

# ایران و درام نویسان بزرگ جهان

(۱۳)

دکتر مهدی فروغ  
رئیس دانشکده هنرهای دراماتیک

## موضوعها و مضمونهای ادبی و تاریخی ایران در آثار نمایشنامه‌نویسان معروف جهان

اکنون که به خلاصه داستان نمایشنامه کامبیز آگاهی یافتیم بی‌مناسب نیست که با توجه به مدارک تاریخی موجود، درباره صحت و احالت حوادث نمایشنامه و احوال اشخاص واقعه، شرح مختصراً بیان کیم تا معلوم شود که نمایشنامه‌نویس انگلیسی، چرا و تا کجا، خود را مجبور دیده است، که بواسطه رعایت مقتضیات درام نویسی، از بیان حقایق تاریخی عدول کند.

همانطور که سابقاً اشاره کردیم مأخذ «تماس پرستون» در تنظیم این نمایشنامه تاریخ هرودوت بوده ولی صرف نظر از موارد غیر محتمل متعددی که در تاریخ هرودوت مشاهده می‌شود نویسنده نمایشنامه به لحاظ رعایت اصولی که برای تحریک و تهییج تماشاکنان، هنگام مشاهده این نمایش مناسب تشخیص داده تغییراتی در ماهیّت داستان و تصویر و توصیف اشخاص بازی و رنگ آمیزی ایشان وارد ساخته است، بقسمی که کبوچیه<sup>۱</sup> پسر کورش بزرگ، و فاتح مصر، فقط بصورت دیوانه‌ای سفّاک و عشرت‌طلبی بی‌باک معرفی شده است<sup>۲</sup>.

در آغاز نمایشنامه مطالبی بصورت پیش‌گفتار از قول «آگانون»<sup>۳</sup> نقل می‌شود با این مضمون که: آگانون که اندرزهای خردمندانه‌اش به خیر و مصلحت شاهزادگان بود، سه پند بایشانداد و عمل به آنرا توصیه کرد: اول اینکه آگاه باشد که وظیفه ایشان حکومت بر مردم است. دوم اینکه بنابر عدل و داد فرمانروایی کند و سوم اینکه بیادداشته باشد که فرمانروایی ایشان ابدی نیست. سپس به گفته‌های «تولی»<sup>۴</sup> اشاره می‌شود و از قول وی نقل می‌کند که «شاهزاده قانون محض، یا قانون گویا، ویا مرشد آسمانی است». بعد، به گفته «سینگ» اشاره می‌کند که مردم اعمال نیک پاشاها را تقلید می‌کنند ولی اگر پادشاه از اورنگ شاهی سوء استفاده کند رسوا و زشت‌نام خواهد شد.

پس از این مقدمه به بیان احوال کامبیز می‌پردازد. والبته واضح است که با ذکر چنین مقدمه‌ای کبوچیه چگونه آدمی معرفی می‌شود.

همانطور که در خلاصه داستان ملاحظه می‌شود در این نمایشنامه چندین موضوع مطرح شده که ارتباط آنها بیکدیگر کاملاً منطقی نیست، و همانطور که پروفسور «اشرلی تورن - دایگ»<sup>۵</sup> در مقدمه کتاب «تراژدیهای پیش از شکسپیر» می‌گوید، این نمایشنامه بسیار ناشیانه تنظیم شده است. مقداری از آنچه مطرح می‌شود تاریخی و مقداری از مطالب را هم نویسنده بنابر

تمایلات عمومی با آن افروده است . قسمت مهم داستان نمایشنامه مربوط است به لشکر کشی کبوچیه به مصر ، و عشرت طلبی وی ، واژدواج او با محارمش ، و موضوع برداشی غاصب و کشته شدن کبوچیه ، ولی چنانکه سابقاً اشاره شده مردم اواسط سده شانزدهم انگلیس تمایل زیادی داشتند به دیدن حوادث خشن و خونین و تغیر انگیز و از این لحاظ نمایشنامه نویسان این دوره در انگلیس در ضمن اینکه سعی میکردند اصول و مقررات ترازدی را ، تا آنجاکه از مطالعه آثار «سنگ» میفهایندند ، در آثار خود بکاربرند ، از شان دادن اعمالی حاکی از دغل بازی ، وزناکاری ، و جاه طلبی های تندر ، وشهوت ، وقتل ، وانتقام ، وخلافه تمام اعمال خلاف قانون ابا نداشتند . برای رعایت و بکاربرتن اصول معمول در ترازدی های «سنگ» ، خود را ملزم میدانستند که ازو قایع وحوادث زندگی آن طبقه از شاهزادگان و فرمانروایان و بزرگانی استفاده کنند که ستاره اقبالشان ، بحکم تقدیر خاموش و کاخ سعادت و شکوه و جلالشان و از گون شده باشد و این سقوط و بدینختی حاصل گناهی بوده باشد که قهرمان داستان بخلاف ناموس طبیعت یا عقاید مذهبی مرتكب شده بوده است . آنچه که درباره لشکر کشی کبوچیه به مصر ، و مرگ وی میتوان گفت بطور خلاصه اینست که وقتی کبوچیه قصد لشکر کشی به مصر را کرد مجوسو بنام «پاتی زیتس»<sup>۱</sup> را بعنوان قائم مقام در پایتخت کشور بهناور خوبی معین کرد .

کبوچیه برادری داشت بنام برديا<sup>۲</sup> و کورش پیش از مرگ ، پسر بزرگ خود کبوچیه را وليعهد و جانشین خود تعیین کرده و حکومت چند ايالت بزرگ را به پسر کوچک خود برديا داده بود . هنوز کبوچیه کاملاً بر اورنگ شاهی مستقر نبود که برادر کوچک خود رشک برد و دستور قتل پنهانی اورا صادر کرد . اين دستور به قسمی مخفیانه انجام پذیرفت ، که بجز عده معدودی ، کسی را از آن آگاهی حاصل نشد و خواص و عوام مردم ، برديا ، پسر کورش بزرگ را همچنان زنده می پنداشتند . کبوچیه پس از فرونشاندن شورش هایی چند ، مصمم شد نیت عمل نشده پدر را ، که تصرف کشور مصر بود به انجام برساند . تखیر مصر کاری پس دشوار بود . يکي بسبب دور بودنش از مرگ راه داشت هخامنشی و دیگر بجهت محدود بودنش به دریا و بیابانهای خشک و بی آب و علف . البته گذشت از بیابانهای خشک چندان دشوار نبود ولی تصرف مصر بدون داشتن يك نیروی دریایی قوی - نیرویی که بنواند راه رسانیدن یاری و آذوقه را ، از راه دریای مدیترانه به همفیض پایتخت آن سرزمین ، و سایر نقاط داخلی آن کشور سد کند ، و نیروی زمینی را نیز

۱ - نام این پادشاه بابر کنیبه داریوش بزرگ در بیستون ، کبوچیه ذکر شده و کامبیز تلفظ تصحیف شده آنست .

۲ - جاکسون Jackson خاورشناس معروف امریکایی در کتاب خود بنام «تاریخ ایران قدیم و جدید» ۱۹۰۶ میگوید : «بعداز کشور پسر دیوانهاش سلطنت رسید» .

۳ - Agathon نمایشنامه نویس یونان قدیم ، از اهالی آتن که تقریباً در سال ۴۴۶ پ. م . به دنیا آمده و چندین نمایشنامه نوشته که بیشتر بصورت وصفی و نقلي است نه در امانتیک . از جمله ابتکارات وی در ترازدی یکی این بوده که بجای داستانهای اساطیری افسانه های خیالی و ساختگی بکار برده است . اریستوفن Aristophenes کمدی نویس معروف یونانی ، در نمایشنامه خود بنام «تموفوریا بازوزی» Thesmophoriazusae و «اورپید» Euripides ترازدی نویس معروف معاصر خود را هجو کرده است .

۴ - باحتمال قوی مقصود «تولیوس» Tullius به دنیا آمد و توسط «سیرون» Cicéron حکیم و خطیب رومی آزاد شد و سمت دیپری اورا یافت و بعد کتاب «گفتارها» Discours و نامه های خانوادگی اورا منتشر ساخت . خود او نیز کتابهایی نوشته است .

Prof. Ashley Thorndike - ۵

۶ - Patizeithes بعضی از محققان معتقدند که این کلمه تلفظ «پاتی خشاییه» است به زبان یونانی که معنی نایب السلطنه بوده و هرودوت آنرا نام شخص پنداشته است . رجوع کنید به ایران باستان پیرنیا ، جلد اول ، صفحه ۵۱۶ .

۷ - داریوش اول در کنیبه بیستون اسم برادر کبوچیه را بردا ذکر کرده است و «اشیل» ترازدی نویس معروف یونان در نمایشنامه ایرانیان سطر ۷۷۴ اورا «ماردوس» Mardos گفته و هرودوت اورا «اسمردیس» Smerdis نامیده است .

از هرجهت حمایت نماید و در ضمن در مقابل نیروی زورمند دریابی مصرا پایدار بماند — امکان پذیر نبود.

کبوچیه با توجه به مشکل‌انی که در این لشکرکشی در پیش بود، سپاه عظیمی مرکباز نیروی دریابی و زمینی فراهم ساخت و برای عبور دادن آن از وسط بادیه‌های عربستان و شام، با رؤسا و شیوخ عرب قراردادهای لازم را بست، و از طرف دیگر نیروی دریابی فینیقی‌ها را به زیر تسلط خویش کشید، و در ضمن از همراهشدن و باری دادن کشورهای دیگر به مصر جلوگیری بعمل آورد. کبوچیه بعد از فراهم ساختن این مقدمات با سپاه مجهر خود عازم مصر شد و پس از مسخر ساختن پلوزیوم<sup>۴</sup> بسوی مفیس به پیش راند و از راه دریا و خشکی شهر مزبور را محاصره و پس از جنگ سخت و دشواری در سال ۵۲۵ پ.م. آنرا مسخر ساخت، و فرمانروای مصر تسليم وی شد، واپس اینان، بنابر روايات موجود تاریخ، چنانکه معمول ایشان بود با او با احترام و مهربانی رفتار کرددند، بطوريکه هر دو دست مینویسد که اگر در صدد ایجاد آشوب و اغتشاش بر نیامده بود محتتملاً فرمانروایی مصر بخود وی و اگذار می‌شد. با تصرف مصر کشورهای مجاور یعنی سیرن ولیبی و برقه نیز، یکی بعد از دیگری، تسليم شدند و در تیجه، اراضی وسیعی بدست کبوچیه افتاد و جزء کشور پنهان اور هخامنشی شد.

این نوع کشورگشاییها به اعتقاد مردم در روزگاران قدیم، موجب افتخار و سرافرازی بود و چه بسا سردارانی که مقام و شهرتشان در تاریخ منحصر آباعتبار همین نوع کشورگشاییهای است و حتی تاریخ به عدمی از این فاتحان لقب کبیر داده است ولی پیروزی کبوچیه در مصر موجب شهرت و افتخارش نشد. یکی از علل توجه نشدن به این پیروزی مسلمان این بوده است که بلا افسله پس از آن پیروزی کبوچیه از جهان رفت و توفیق نیافت که شخصاً زمینه مساعدی برای تجلیل از این پیروزی فراهم سازد. بهمین دلیل «پرستون» نیز در نمایشنامه کامبیز موضوع لشکرکشی مصر وفتح آن سرزمین را بطور کامل مطرح نمی‌سازد و پیشتر به واقعه قتل بردا به امر کبوچیه، و خسروانهایی که از این بابت برای او پیش می‌آید اکتفا می‌کند.

اما شرح قتل بردا بدست کبوچیه با اشاره مختصری، در بند دهم کتبیه داریوش در پیستون چنین آمده است که: پیش از داریوش، کبوچیه، پسر کورش و از دو دمان هخامنشی، شاه بود، و کبوچیه برادری داشت که با او ازیک پدر و یک مادر بود و کبوچیه بردا را کشت و مردم نمیدانستند که وی کشته شده است. سپس کبوچیه به مصر رفت و پس از رفت و پس از قتل بردا به امر کبوچیه، از او برکنند و اخبار در پارس و ماد و ممالک دیگر منتشر شد.

کبوچیه نزدیک به چهارسال از پارس دور بود و موقع آن رسیده بود که به پایتخت کشور بازگردید. در راه بازگشت به وی خبر رسید که از سلطنت خلع شده و بجای او برادرش بردا به تخت نشسته و همه مردم ازا اطاعت کرده و اورا شاهنشاه خود میدانند. کبوچیه اول تصور کرد که مأمور قتل بردا به وی خیانت کرده ولی پس از تحقیق بروی مسلم شد که برادرش بردا بقتل رسیده و مدعا سلطنت مجوسوی است بنام گئومات که مردم را فریب داده و بدروغ خود را پسر کورش معرفی کرده است. کبوچیه که احتمال کشته شدن خود را بدست دشمنانش قطعی میدانست پیش از اینکه بدست ایشان افتد، بنابر مضمون کتبیه پیستون که مسلمان از اسناد دیگر موثق‌تر است خود کشی کرد. (سال ۵۲۲ پ.م.)

«جرج رالینگسون»<sup>۵</sup> از خود کشی کبوچیه تعجب می‌کند و می‌گوید: جا داشت که کبوچیه با این فتح پیروزی که نصیش شده بود، و منطقه وسیع و مهمی را به دامنه متصفات امپراتوری خود افروزده بود، و در رأس سپاهی آمده و مجهز به کشور بازمی‌گشت، و همچنین به انتکای نام پر افتخار پدر خویش، سعی می‌کرد دروغ گئومات غاصب را فاش سازد و مردم پارس را بحمایت و پشتیبانی خود و ادارد. اما گناه بزرگ برادر کشی مطلبی نبود که کبوچیه بتواند به آسانی برای مردم توجیه کند. به اضافه، رنج روح فرسای قتل برادر، که نه تنها بدون تیجه مانده بود بلکه این عواقب و خیم را هم بار آورده بود، اورا سخت افسرده دل ساخته و موجب شده بود که نیروی تحمل

ازوی سلب شود و راهی جز خودگشی در جلو خود نبیند.

از طرف دیگر فاش ساختن دروغ گثومات غاصب بخودی خود کارآسانی نبود چون پارسیان کاملاً معتقد بودند که پادشاه ایشان پسر کورش است. کبوچیه از اینکه حکومت پارس از خاندان هخامنشی وارد است پارسیان خارج شده منتقل بود و بنایه روایت هرودوت در آخرین لحظه‌های زندگی، به پارسیانی که در صدد بدست آوردن مجدد حکومت قیام نکنند نفرین کرد وابن مطلب را «گوبرباس»<sup>۱۰</sup> در موقع طرح نقشه هفت نفر پارسی، که به رهبری کورش بزرگ، بدپادشاهی غاصب پایان دادند، تذکر میدهد.<sup>۱۱</sup>.

در باب ازدواج با محارم که هم در شرح زندگی کبوچید<sup>۱۲</sup> و هم در پرده پنجم نمایشنامه کامبیز بصورتی خاص آن اشاره شده تنها مطلبی که فعلاً میتوان در اینجا ذکر کرد اینست که چنین بیوندها در آئین مزدیسنا بکلی مذموم بوده است<sup>۱۳</sup> و کبوچیه شاید بسب قدرت و شوکت فوق العاده‌ای که داشته خود را ملزم نمیبینیده که اعمال ورق تارش با آداب و سنت و مقررات اجتماعی زمان موافق باشد.<sup>۱۴</sup> اگر نسبت آزادی درامر ازدواج با محارم به پیروان آیین مجوسان درست باشد، شاید بتوان حدس زد که اقدام کبوچیه نتیجه نفوذ پیروان این کیش در آئین مزدیسنا بوده است.<sup>۱۵</sup> و شاید بنایه همین نفوذ هم بوده است که در موقع عزیمت به مصر مجوسوی را بجای خود گذاشته است.

باتوجه به مطالبی که شر حش در کمال اختصار گذشت ملاحظه میکنیم که «توماس پرستون» نویسنده نمایشنامه کامبیز قسمتی از زندگی این شاهنشاه را از تاریخ هرودوت اقتباس کرده و آنها را با مطالبی که در دوره قرون وسطی تحت عنوان نمایشنامه‌های اخلاقی نوشته و بازی میشد، مخلوط کرده و باک مجموعه متوضیع بوجود آورده است. درسه پرده اول این نمایشنامه پنج بردای، مونوع عزیمت کامبیز به مصر و باده نوشی و عشرت طلبی وی مطرح میشود. کامبیز با توصیه بزرگان مملکت سیسامنیز<sup>۱۶</sup> را بجای خود تعیین میکند. در پرده دوم سیسامنیز در اثر اغوای موجودی بدکنش تغییر روش میدهد و کامبیز اورا تنبیه میکند و موضوع نشانه گرفتن قلب پسر پراگراس پس، که در تاریخ هرودوت بتفعیل مطرح است، در پرده سوم آمده و موضوع برداشتمطرح می‌شود.

Pelusium - ۸ شهر ویندی بر محب بختیین شاخه رود نیل.

George Rawlinson - ۹ فصل هفتم از کتاب پنجم از مجموعه «بنج پادشاهی بزرگ»

#### The Five Great Monarchies

Gobrias - ۱۰ در کتبیه داریوش اسم این سردار را گوبیرزو، نوشته‌اند و یکی از هفت نفری است که

نقشه سقوط حکومت گثومات غاصب را به رهبری داریوش بزرگ طرح کرده‌اند.

- به صفحه ۵۱۹ و ۵۲۱ ایران باستان، پیر نیا مراجعه شود.

- ۱۲ - بنایه گفته هرودوت کبوچیه با دخواهر خود ازدواج کرده که از آن دو یکی را هم، در مصر کشته است. خواهر دومی اتوساست که ابتداء زن کبوچیه و بعد زن بردهای غاصب و پس از آن زن کورش کبیر شده، و همانست که در نمایشنامه ایرانیان نوشته اشیل آورده شده است.

- ۱۳ - به بخش مریوط به عشق و ازدواج، فصل دوم از مجموعه رسالات دستور داراب پشوت ساجانا Dastur Darab Peshotan Sanjana مراجعه شود.

- ۱۴ - شرح ازدواج‌های کبوچیه را با محارم مرحوم پیر نیا در صفحات ۴۹۸ بیعد، از قول هرودوت تضمیل بیان کرده است.

- ۱۵ - رجوع شود به بخش مریوط مذهب در کتاب سوم The Third Monarchy درباره تاریخ ماد تألیف «جرج رالیسون».

- ۱۶ - معلوم نشد مصنف نمایشنامه کامبیز این نام را از کجا گرفته است.