

تاریخچه کتاب و کتابخانه در ایران

(۱۲)

رسنن الدین همایونفرخ

چغانیان : در حدود سال ۳۲۱ (ه. ق.) نصر بن احمد سامانی سپهسالاری خراسان و فرمانروائی چغانیان را به ابویکر محمد بن محتاج چغانی واگذاشت و پس از او پسرانش تاسال ۳۷۷ ه. در چغانیان و خراسان باستقلال فرمان راندند.

از آنجاکه چغانیان دست پروردۀ دربار سامانیان بودند به تبعیت از ایشان در ترویج زبان فارسی کوشیدند و در جلب سخنوران و نویسنده‌گان ایران اهتمامی خاص ورزیدند و آنان را به تصنیف و تألیف کتاب بزبان فارسی تهییج و تشحیذ کردند. و بهمین جهت دربار چغانیان یکی از مراکر مهم ترویج زبان فارسی و پژوهش سخنوران نامدار گردید که میتوان از برگزیدگان آنها فرخی سیستانی و منجیک ترمذی را یاد کرد.

ابوالمنظفر طاهر بن فضل چغانی که بسال ۳۷۷ در گذشته است خود بزبان فارسی شعر می‌گفت ابوعلی محمد بن احمد دقیقی بلخی که از گویندگان پیش‌آهنگ زبان فارسی است، در دربار چغانیان میزیست وهم او بود که نخستین بار به نظم شاهنامه پرداخت ولی با کشته شدنش بسال ۳۴۱ ه. این اثر گرانقدر ناتمام ماند و چنانکه میدانیم حکیم ابوالقاسم فردوسی توسعه در شاهنامه خود ۱۰۵۴ بیت از او در داستان گشتاب و ارجاسب آورده است و با این اقدام فرزانه اثر ناتمام دقیقی را برای ایرانیان و تاریخ و ادب فارسی مخلّد و جاوید ساخته است. همچنین بدیعی بلخی از شاعرانی بود که در دربار چغانیان میزیست و میتوان گروه دیگری از شاعران را نامبرد که تاک - بیت‌هائی از ایشان با نام و نشان در فرهنگ فرس اسدی توسعی ثبت است.

دربار چغانیان سال‌ها کعبه آمال گویندگان و نویسنده‌گان فارسی زبان بود و امراء چغانی در گردآوری آثار گویندگان از پیش‌گامان این نهضت بشمارند و مسلم و بدیهی است که امراء چغانیان کتابخانه‌های فضیل و گرانقدری داشته‌اند (۱۳۴).

زیاریان : زیاریان نیز تا اوائل قرن پنجم هجری بهم‌چشمی از سامانیان به تربیت و پژوهش سخنوران و نویسنده‌گان و ترویج و احیای زبان و خط فارسی مجاهدتی قابل تقدیس داشته‌اند. در اثر توجه و تشویق ایشان گویندگان بسیاری در عرصه دانش و ادب زبان فارسی گوی نام‌آوری ربوده‌اند که از برگزیدگان ایشان میتوان از: خسروی سرخسی - اباليث گرگانی - قمری گرگانی - ادیب طبری - مخلدی گرگانی - دیلمی قزوینی - کفانی گنجه‌ای - پورکله و خود شمس‌المعالی قابوس بن وشمگیر که مردمی دانشمند و نویسنده‌ای ارجمند بود یاد کرد که بسال ۴۰۳ ه. کشته شد.

بويهيان : از مشاهير گويندگان و نویسنده‌گان دربار بويهيان تنی چند را ياد می‌کنیم تا خدمت ایشان نیز بفرهنگ و زبان و ادب فارسی مشهود افتد. بختیاری اهوازی که پس از ابوالمؤید بلخی و امانی شاعر، داستان یوسف وزیخارا بسال ۳۷۵ ه. بنظم آورده بوده است. منصور

منطقی رازی که از شاگردان بدیع الزمان همدانی است و آثار او در شعر فارسی و ادب عرب شهرت و آوازه یافت و از نزدیکان صاحبین عباد می‌بود، بنده رازی از مشاهیر گویندگان او اخقرن چهارم که لغتی در زبان دری و زبان پهلوی تألیف کرده بنام منتخب الفرس و این خود نشانی است گویا از اینکه تا پایان قرن چهارم در دربار بیوهیان و حدود قلمرو ایشان هنوز زبان و خط پهلوی رایج بوده است. دیگر ابو عبدالله ضمیری - حکیم میسری شاعر که طب منصوری (کتاب المنصوری تألیف محمد بن ذکریا رازی) را بنام دانشنامه شعر آورده بود (بسال ۳۵۸) و خوشبختانه از این اثر نفیس و گرانقدر هم اکنون نسخه‌ای در دست است که آنرا بنام حسنیه بن حسین فرمانروای کردستان پرداخته و کتابخانه حسنیه نیز از کتابخانه‌های نامی و قابل توجه قرن چهارم هجری بوده است (۱۳۵).

خاندان بلعمی : بلعمیان نیز چون سمعانیان و نوبختیان همه از اهل فضل و کمال و مروج دانش و فرهنگ ایران بوده‌اند. بنابراین جا دارد از این دویان که در تألیف و تصنیف آثار ادبی و تشویق نویسندگان و گویندگان نقش بر جسته‌ای در تاریخ ادب فارسی داشته‌اند یاد کنیم.

نخستین کس از خاندان بلعمی که شهرت و معروفیت یافته است. ابوالفضل بلعمی است. سمعانی در انساب اورا وزیر اسمعیل بن احمد سامانی دانسته است (۲۷۹ - ۲۹۲) و یقهی در تاریخ مسعودی (یقهی) اورا بزرگترین وزیر نصرین احمد سامانی نیز نوشته است. بنابراین باید گفت تا زمان نصرین احمد سامانی وزارت داشته است. سمعانی وفات اورا دهم صفر ۳۲۹ ثبت کرده است، صله بخشودن ابوالفضل بلعمی بروdkی آنچنان بوده است که میان گویندگان ایران صورت ضرب المثل بخود گرفته بوده است چنانکه سوزنی سمر قندی بخشش‌های بیکران بلعمی را بروdkی برای مددوح خود متذکر میگردد و اورا در اینکار تحریص و تشویق میکند. میگوید:

رودکی وار یکی بیت زمن بشنوده است بلعمی وار بده تا صلتم فرموده است.
سمعانی در انساب خود ضمن ترجمه حال رودکی بنقل از ابوالفضل بلعمی مینویسد که: «او میگفت در عرب و عجم نظری رودکی کسی نیست» و پرسور ادوارد برون در تاریخ ادبیات خود بنقل از کتاب الاوائل که در حدود ۶۴۰ ه. تألیف یافته چنین آورده است: «مراقب فضل و دانش ابوالفضل بلعمی در زبان و ادب فارسی و عربی تا بدان پایه است که حکیم ناصر خسرو (قبادیانی) درباره او میگوید:

بوالفضل بلعمی بتوانی شدن بفضل گر نیستی به نسبت بوالفضل بلعمی
ورودکی نیز هراتب دانش و فضیلت اورا چنین ستوده است:
چه فضل میرابوالفضل بر همه ملکان چه فضل گوهر و یاقوت را بر نبهه پیشز
بلعمان آبادی بی بوده است از قریه بلاسکرد نزدیک بخارا و دودمان بلعمیان تا زمان تألیف انساب (۵۵۰) معروفیت وجود داشته‌اند زیرا سمعانی در شرح حال ابوالفضل بلعمی مینویسد: «او از مردم بخاراست و احفادش تا امروز در بخارا هستند».

بلعمی دوم: نامش ابوعلی محمد بن محمد بلعمی فرزند ابوالفضل محمد بن عبدالله، بلعمی است که وزارت عبدالملک بن نوح و ابو صالح منصورین نوح سامانی را داشته و بفرمان منصورین نوح سامانی دست بکار ترجمه تاریخ طبری تألیف جعفر بن محمد بن جریر طبری شده بوده است. بلعمی دوم ضمن ترجمه تاریخ طبری که بنام تاریخ الرسل والملوک نامگذاری کرده از ما خذ ایرانی زمان خود در قسمت تاریخ ایران فضولی افزوده و در برخی قسمت‌ها در ترجمه از نقل آن خودداری کرده و بطوریکه استاد دکتر ذیح اللہ صفا هم متذکر ند در حقیقت تاریخ الرسل والملوک را باید تألیفی جداگانه در تاریخ شمرد.

این اثر بسیار نفیس و ارزشمند زبان فارسی نشان گویائی است از عظمت و اهمیت کتابخانه خاندان بلعمی و میرساند که چه نسخ گرانقدری در کتابخانه بلعمیان وجود داشته که مورد استفاده او در تألیف تاریخ الرسل قرار گرفته است.

مرغنبیان: ایشان امرائی هستند ایرانی که مدت‌ها در خراسان فرمان راندند. ملک عمر

عز الدین و ملک عثمان تاج الدین و ملک رکن الدین مرغنى از مشاهير و معاريف اين ملوک^۱ که در بزرگداشت دانشمندان و سخنوران اهتمامي خاص ميداشته‌اند و شعر اي خراسان آنان را مدایحى گفته و اوصلات ايشان برخوردار بوده‌اند.

ملوک نيمروز : بطور کلى تاریخ نویسان ایران سلطنت و فرمانروائی صفاریان را پس از شکست خلف بن احمد سیستانی بدست سلطان محمود غزنوی بسال ۳۹۳ (تصرف قلعه طاق سیستان) پایان یافته می‌شمارند در حالیکه این خلاف حقیقت است و اولاد و احفاد صفاریان تا حدود شصده و بیست و دو در سیستان بنام ملوک نيمروز پادشاهی و فرمانروائی می‌کرده‌اند و آخرین فرمانروائی صفاریان بنام ملک شهاب الدین حرب بود که پس از قتل او ملک تاج الدین نیاپ تکین از خاندان خوارزمشاهی از طرف براق حاجب در زمان سلطان جلال الدین منکوبرنی مأمور سیستان شد و آنجا را از امیر على حرب برادر ملک شهاب الدین حرب گرفت^۲ و این زمان را باید پایان حکومت پادشاهی صفاریان دانست. ملوک نيمروز که ازا اولاد و احفاد صفاریان بودند و خود را از دودمان کاووس کیانی می‌شمردند در زندگانی آداب و سُن ایران باستان و رواج زبان فارسی و تحکیم مبانی آن سهمی بر جسته بر عهده داشته‌اند.

ملک تاج الدین ابوالفتح حرب که در دوران سلطان سنجار سلجوقی بفرمانروائی نيمروز رسید گذشته از شجاعت و شهامت اهل فضل و هنر و ادب بود و در تشویق دانشمندان و سخنوران می‌کوشید و خطابه‌های او در فن بلاغت و فصاحت شهرت و معروفیت دارد. او در ایجاد مدرسه‌ها و دارالعلم‌ها و کتابخانه‌ها در سیستان همت و کوشش فوق العاده مبذول میداشت، ملک تاج الدین بن عز الدین حرب نیز از فرمانروایانی است که در ساختن مدرسه‌ها و کتابخانه‌ها اهتمامی خاص میداشت و اهل فضل و ادب را بسیار گرامی می‌شمرد.

یمین‌الدوله بهرامشاه حرب نیز در بزرگداشت علماء و فضلاً سعی ببلیغ می‌کرد و شعر ارا بسیار مینواخت و ابونصر فراهی را در مدح او قصاید بسیار است و مدرسه سرخوض را در سیستان او بی‌افکند و کتابخانه این مدرسه یکی از کتابخانه‌های معروف سیستان بوده است (۱۳۶)^۳.

ملوک پادوسیان : هنگام ورود عرب بایران فرمانروائی مازندران و طبرستان مردی بود بنام گیل گاوباره. این مرد دلیر با عرب به سینه برخاست و اعلام سلطنت کرد. پس ازاو سلطنت به دابویه رسید. پسر گیل گاوباره که پادوسیان نامداشت، با دابویه نساخت و پرس سلطنت با یکدیگر بتراع برخاستند، پادوسیان حکومت مازندران را به دابویه واگذاشت و خود بطرستان رفت و در آنجا فرمانروائی کرد. سلطنت پادوسیان در رستمدار بسال چهلم از هجرت آغاز می‌گردد و از این دودمان سی و پنج تن سلطنت رسیده‌اند و تا سال (۸۸۱) با استقلال فرمانروائی داشته‌اند.

اهمیت وارزش حکومت مستقل این دودمان از نظر فرهنگ و ادب زبان فارسی و حفظ سُن ایرانیان بدان لحاظ است که از سال چهلم هجرت آغاز می‌گردد و مدت هفت قرن دوام داشته و در حقیقت حکومت ایشان پایگاهی برای نگاهبانی و نگاهداری زبان و فرهنگ و سنت‌های دیرین ایرانیان بوده است.

پادوسیان در ترویج زبان فارسی سهمی بزرگ و بر جسته داشته‌اند و این دودمان را باید یکی از پاسداران فرهنگ و سُن ملی ایرانیان دانست.

باوندیان : این دودمان نیز که در مازندران حکومت کرده‌اند نخست با قیام اسپهبد باوند در ۴۵ هجری بفرمانروائی رسیده‌اند - ولاش - و - سرخاب در تحکیم مبانی حکومت باوندیان سهمی دارند و این دودمان تا سال ۳۱۸ ه. که تاریخ در گذشت شهریار پورش روین دوم آخرین باوندیان است فرمانروائیشان دوام داشته است.

کاکویه‌ها : در همدان و اصفهان تا ۸۸۴ ه. و فریعویان در بلخ و جوزجان از ۲۷۹

۱ - طبقات ناصری و همچنین سیفی هروی در تاریخ هرات از این ملوک یاد کرده‌اند.

۲ - طبقات ناصری ص ۲۸۵.

۳ - طبقات ناصری ص ۲۸۱.

تا ۱۰۱ هـ و اسپهبد گیل از ۲۵ هـ تا ۱۱۶ سلطنت میکرده‌اند.^۴

نتیجه: هجوم عرب بر ایران و عدم اطلاع و آگاهی گروهی از وقایع نگاران از رویدادهای واقعی تاریخی در گوش و کنار ایران این توهمند را پیش‌آورده است که تردیدک به دو قرن ایرانیان در بلاتکلیفی و انتقاد خلفاً بسربرده‌اند در حالیکه حقیقت واقع جز اینست و چنانکه یادآور شدیم از سال پیست و پنجم هجری پور گیلانشاه در طبرستان و رویان علم استقلال بر افراد است و در ناحیه دیگر مازندران اسپهبد باو در سال چهل و پنجم هجرت و دابویه پور گیل در ۵۶ و پادوسیان در چهلم هجری و به تعیت آنان پس از چندی صفاریان و سامانیان بویهیان وزیاریان و . و . و . پر چشم استقلال بر افراد استند و بمصر بنفوذ بیگانگان پایان دادند.

طرح این مسئله برای گروهی غیرمتربقه و باورنکردنی است که ادبیات و فرهنگ ایران پس از دوران اسلامی متعلق بخود ایرانیان است و عرب را در آن سهمی نیست وجود گویندگان و نویسنده‌گان و دانش پژوهان قرن سوم و چهارم هجری برایه و اساس افکار و آثار گویندگان قرون قبل از آنست. اینک در می‌یابیم که برخلاف تصور شکاکان در قسمتی از ایران در بیستمین سال هجرت قیام علیه بیگانگان آغاز شده بوده و برای حفاظت وصیانت زبان و فرهنگ ایران از دستبرد حوادث پناهگاهی امن و امان بوجود آمده بوده است.

آیا قابل قبول است که حکومت و سلطنتی از بیستمین سال هجرت در مازندران و رویان و طبرستان با استقلال فرمانروائی کند ولی فاقد خط و زبان باشد؟ آیا این دو دمانها که در بخش اعظمی از شمال ایران حکومت میکرده‌اند در سال پیشتم هجری بخط کوفی دفترها و رسائل حکومتی خود را مینوشتند و تنظیم میکردند؟ آیا در سالهای پیش تا چهل هجری خط کوفی یا مدنی یا مکی در خارج از حوزه عربستان هم رواج یافته بوده است؟ آیا این ملوک و فرمانروایان که قهرآ با فرهنگ و ادب بهلوی و پارتی آشنایی داشته‌اند (بدلیل وجود کتبیه‌های بهلوی در برجهای در مازندران از جمله برج گنبد قابوس) با شعر و سرود دوران پیش از اسلام بیگانه بوده‌اند؟ آیا یکباره و ناگهانی در زمان صفاریان و یا سامانیان شعر خلق‌الساعه با آن‌همه عظمت و بزرگی و بلاغت و فصاحت پذید آمده است؟!

تحقیق عمیق در این‌گونه مطالب و مسائل به بسیاری از مجھولات میتواند پاسخ مستدل دهد و مارا به عظمت و ارزش فرهنگ جهانی و فروع پختن ایران رهبری و هدایت کند و این واقیت و حقیقت را بر ملا و آشکار سازد که ایرانیان از دیرباز در علوم و دانش‌های گوناگون صاحب آثار و نظر بوده‌اند و وجود کتابخانه‌های عظیم در دوران قدیم یعنی نظری و تخیلی نبوده و همین سنت در بی‌وجود آوردن کتابخانه‌های بسیار و بی‌شمار دوران پس از اسلام و هم‌چنین تأسیس و ایجاد مدرسه‌ها اثری مستقیم و غیرقابل انکار داشته است.

نکاتی چند درباره کتابخانه‌های مدارس قدیمه

با اینکه در شماره ۵۲ مجله هنر و مردم پیش از اینکه کتابخانه‌های مدارس قدیم ایران را معرفی کنیم برای رفع هر گونه شبکتی یادآور شدیم که کتابخانه‌ها جزء لاینگ کتابخانه‌های قدیمی بوده است بهمان نسبت که محراب را با مسجد همیستگی غیر قابل تفکیک است، بهمین نظر با ذکر مدرسه‌های مهم و بزرگی که از آنها نام و نشان بجامانده از کتابخانه‌های آن نیز یاد می‌کنیم. بطوریکه نویسنده استباطاط کرده است آن توضیح مختصر برای دسته‌ای از علاقمندان بتاریخچه کتابخانه‌ها مقنع و مکفی نبوده‌است و بنابراین لازم دانست توضیحات بیشتری بدهد تا رفع هر گونه شبکت از این واقیت بشود.

چنانکه در آغاز این تاریخچه آورده‌ام تا قرن اخیر یهیگونه اثر مستقل وجود آگاههای در زبان فارسی و یا عربی درباره کتابخانه‌ها و مدارس قدیمه ایران تألیف و تنظیم نیافته بوده است. تنها در برخی از تاریخچه‌های محلی و تذکره‌ها و احیاناً تاریخ دو دمانها بشرح حال بانیان مدارس

۴ - تاریخ ابن‌اسفلدار ص ۱۵۴

ویا کتابخانه‌ها مختصر اشارتی رفته است. و بهمین علت وجهت و سبب شرح مستند و مستدل و مستوفی از چگونگی اداره و سازمان کتابخانه‌ها و مدرسه‌ها درست نیست و پژوهندگان و محققان باید با امارات و قرائتی که از لابلای آثار مختلف بدست می‌آید از آن اشارات و نشانه‌ها مطالبی استدراک واستنتاج کنند. درباره مدرسه‌های قدیمه ایران این نکته قابل توجه است که برای مدارس کتابخانه جزء لا یتفک آن بوده است همچنانکه مُدرس برای آن اجتناب تا پذیری نموده کتابخانه نیز از وسائل و لوازم ضروری ایجاد و بنیاد هر مدرسه‌ای بوده است.

کسانیکه همت بتأسیس و بنیاد مدرسه‌ای می‌گماشتند لازم می‌بود که چهار اصل را برای ایجاد یک مدرسه در نظر بگیرند: ۱ - ساختمان مدرسه - ۲ - تعیین مدرسان ورزیده و نامور ۳ - تهیه کتاب و تأسیس کتابخانه ۴ - اختصاص موقوفاتی که از محل درآمد آن بتوانند هزینه‌های مدرسه را از قبیل پرداخت حق التدریس - حقوق مستخدمان و ماهانه یا سالانه مختصراً برای کمک خرج طلاب و سوت و روشنایی و ماندن آن را تأمین کند. بانی هر مدرسه یکنفر متولی تعیین می‌کرد و رونق و شکوه و ترقی و تعالی هر مدرسه موقوف به همت و مجاهدت و علاقه متولی آن بود. وجود کتابخانه در مدرسه‌های قدیمه حقیقتی است روش و میثکن که برای اهل اطلاع و بینش نیاز بدلیل وحیجت ندارد، آنچنانکه: «آتاب آمد دلیل آفتاب». با اینهمه از لحاظ آنکه این حقیقت واقعیت بوضوح بیان گردد و برای آنسته از کسانیکه برای هر حقیقتی مدرک و سند میخواهد چند مورد مستند را بعنوان دلیل و نمونه و مستوره از هزار مورد ارائه می‌دهم.

۱ - یاقوت حموی در معجم البلدان ۹ کتابخانه متعلق به مدرسه در شهر مرود را ذکر می‌کند و نسبیت‌وان تصور کرد که یاقوت حموی که باعتراف خود از برخی از کتابهای این کتابخانه‌ها استفاده کرده است جعل مطلب کرده باشد!!

کتابخانه‌هایی را که یاقوت حموی بر می‌شمارد همه متعلق به مدرسه‌هایی است که اکثر بانیان آنرا هم ذکر می‌کنند بنابراین نمیتوان در واقعیت آن شک و تردید کرد زیرا اگر وجود کتابخانه‌ها در مدارس قدیمه جزء لا یتفک آن نبوده است پس چگونه ۹ مدرسه در مردو همگی کتابخانه داشته‌اند؟ کتابخانه‌هاییکه یاقوت یاد می‌کند بین قرارند: ۱ - کتابخانه مدرسه عزیزیه که ۱۲ هزار جلد کتاب داشته است! ۲ - کتابخانه مدرسه کمالیه ۳ - کتابخانه مدرسه شرف‌الملک ۴ - کتابخانه مدرسه نظام‌الملک (حسن بن اسحق) ۵ - کتابخانه مدرسه عصیانیه ۶ - کتابخانه مدرسه مجد‌الملک ۷ - کتابخانه مدرسه خاتونی ۸ - کتابخانه خانقاہ ضمیریه ۹ - کتابخانه خاندان سمعانی.

گذشته از این ۹ کتابخانه که یاقوت حموی در شهر مردو صورت مینهند کتابخانه‌های متعدد مدارس دیگری نیز هست که به سند و مدرک از آنها ذکر شده و برای پرهیز از تطویل کلام بذکر ۹ باب کتابخانه مدارس دیگر دریک عهد وزمان که در شهر مری بوده است و همچنین ۹ باب دیگر از آنها در فرودن مختلف بر می‌شماریم:

عبدالجلیل قزوینی صاحب کتاب النقض بمناسبتی ضمن بیان مطلبی از مدرسه رشید رازی در شهر ری مینویسد: «هر روز ختم قرآن و منزل صلحاء و فقهاء هست و کتب خانه‌ها دارد»^۵ بطوریکه ملاحظه می‌شود و متن کتاب النقض نیز حاکی است بیان واژه‌هار و اعلام کتب خانه مدارس بنابناسبتی است نه آنکه قصد مؤلف کتاب در واقع معرفی کتابخانه‌های مدارس ری در عهد او باشد و همین اشاره و سند مارا به حقیقتی رهبری می‌کند که نوشته کتاب تاریخ طبرستان ابن‌اسفندیار نیز مؤید و مکمل آنست.

ابن‌اسفندیار در آغاز تاریخ طبرستان مینویسد: «روزی در دارالکتب مدرسه شاهنشاه غازی رستم بن علی بن شهریار در میان کتب جزوی چند یافتم در ذکر گاویاره نبشه...»^۶ بطوریکه خوانندگان ارجمند ملاحظه می‌فرمایند ابن‌اسفندیار نیز منظورش شرح و بیان و معرفی کتابخانه

۵ - النقض ص ۴۸ .

۶ - تاریخ طبرستان ج ۱ ص ۴ .

مدرسه شاهنشاه غازی نیست بلکه شرح بدست آوردن استادی مخطوط درباره گاوباره است. بنابراین باستان این دوستد معتبر که هر یک بمناسبتی از کتابخانه دومدرسه از مدرسه‌های شهری دریک عهد و زمان یاد کرده‌اند میتوان با حجت وقایعیت تمام گفت که مدرسه‌های دیگر شهری در همان زمان بشرحی که درزیر معرفی میکنم همه کتابخانه داشته‌اند: ۱ - مدرسه وزانیان که بانی آن وزیرالملک ابوعبد هندوی قمی بوده است^۷ ۲ - مدرسه زیدیان^۸ ۳ - مدرسه محمدبن قطب الدین راوندی^۹ ۴ - مدرسه سلطان محمد از مستحدثات سلطان محمد ملکشاه سلجوقی^{۱۰} ۵ - مدرسه کوی فیروزه از ساخته‌های پادشاهان سلجوقی^{۱۱} ۶ - مدرسه فقیه علی جاستی بکوی اصفهانیان شهری که خواجه میرک آنرا بنادر کرده بود و از مدارس مشهور و معروف عهد سلطان ملکشاه سلجوقی بوده است^{۱۲} ۷ - مدرسه عبدالجبار مفید که در زمان سلطان برکیارق برای شیعیان احداث گردیده بود و شهرت آن تابدان پایه بوده است که چهارصد نفر طالب علم از نقاط مختلف جهان برای کسب معرفت و داشت بدان روی آورده بوده‌اند^{۱۳} ۸ - مدرسه خواجه شرف مرادی که بنوشهت این اسفندیار جز مدرسه خاقانی نیز ساخته بوده است^{۱۴} ۹ - مدرسه شاهنشاه غازی. از مستحدثات رستم بن علی بن شهریار بفتح میان پادشاه باوندیان ازملوک طبرستان که در محله زامهران ری بوده است و ابن اسفندیار شرحی مبسوط از چگونگی این مدرسه و کتابخانه آن بست میدهد که به تفصیل درجای خود آورده خواهد شد. او لیا الله در تاریخ خود (تاریخ رویان) و مرجعی در تاریخ طبرستان نیز از این مدرسه یاد کرده‌اند.^{۱۵}

۱ - بطوريکه در کتاب تاریخ بدیع الزمان و تاریخ کرمان آمده است مدرسه جامع گواشیر کتابخانه‌ای بسیار مهم و معظم داشته است و بنای این مدرسه از مستحدثات ملک محمد سلجوقی از سلجوقیان کرمان بوده است.

۲ - کتابخانه مدرسه رکنیه بزیر بنوشهت جامع مفیدی^{۱۶}.

۳ - کتابخانه مدرسه بوظاهر خاتونی درساوه بنوشهت قزوینی در آثار البلاط و عبد الجلیل قزوینی در النقض^{۱۷}.

۴ - کتابخانه مدرسه قطبیه کرمان بنوشهت صریح ناصرالدین منشی در کتاب سلطان العلی للحضرۃ العلیا^{۱۸}.

۵ - کتابخانه‌های مدرسه‌های نظامیه در بغداد، هرات، اصفهان.

۶ - کتابخانه مدرسه فاضلیه مشهد مقدس: بانی این مدرسه شادروان فاضلخان ملقب به علام‌الملک تونی بوده است که مدرسه خود را بسال ۱۰۶۰ هجری پی‌افکنده و بنابوشهت کتبیه موجود در سردر مدرسه اتمام آن بسال ۱۰۷۵ در دوران شاه عباس ثانی بوده است.^{۱۹} مطلع الشمس به نقل از سیاحت‌نامه فریزر انگلیسی مینویسد که کتابهای کتابخانه مدرسه فاضلیه در حدود هفتاد هزار تومان ارزش داشته است!! باید توجه داشت که هفتاد هزار تومان پول زمان فریزر تردیک به هفتصد هزار تومان امروز است وازین میزان و معیار میتوان باهمیت و ارزش کتابهای آن

۷ - النقض ص ۲۲۱ .

۸ - النقض مقدمه ص ۱۴۱ .

۹ - شدالازار ص ۳۰۴ .

۱۰ - النقض ص ۴۸ .

۱۱ - النقض ص ۴۷ .

۱۲ - النقض ص ۴۷ .

۱۳ - تاریخ طبرستان ابن اسفندیار بخش سوم ص ۱۵۴ .

۱۴ - تاریخ ابن اسفندیار بخش سوم ص ۹۱ - تاریخ رویان ص ۹۱ - تاریخ طبرستان مرجعی ص ۶۰ .

۱۵ - بکوشش محقق ارجمند آقای ایرج افشار ص ۸۹ ج ۱ .

۱۶ - ص ۱۲ .

۱۷ - ص ۴۱ - ۴۲ .

۱۸ - مطلع الشمس ج ۲ .

کتابخانه پیره (شرح مفصل این کتابخانه در شماره‌های آینده ب موقع خواهد آمد).
۷ - کتابخانه مدرسه میرزا جعفر در مشهد مقدس که تا سال ۱۳۱۲ کتابهای آن موجود بود. بنای این مدرسه نیز متعلق ب دوران صفویه بوده است و کتابهای آن بسیار که در موقع خود خواهد آمد بکتابخانه مدرسه نواب مشهد منتقل گردیده بوده است.

۸ - کتابخانه مدرسه نواب مشهد: بنای این مدرسه بنابنوشه کتبیه موجود سردر مدرسه نواب مستطاب عمده السادات میرزا صالح نقیب رضوی بوده که در زمان سلطنت شاه سلیمان صفوی مدرسه را با سرمایه خود بنیاد نهاده است و تاریخ بنای آن ۱۰۸۶ ه. است. مطلع الشمس شرح حال اورا بدست میدهد. میرزا صالح نواب پسر از اینکه بنای مدرسه پایان رسیده کتابخانه قابل توجهی نیز ترتیب داده و تاخودش زنده بوده است کتابهای بسیار فیزی خریداری وقف^{۱۹} مدرسه کرده بود که شرح مفصل این کتابخانه بهای خود خواهد آمد.

۹ - کتابخانه مدرسه اسفندیار بیک میرشکار در شوشتار که وقف نامه آن در تذکره شوشتار آمده است.^{۲۰}

بطوریکه خوانندگان ارجمند ملاحظه می‌فرمایند ۹ مورد درباره کتابخانه‌های مدارس قدیمه « فقط » دریک شهر مرو دریک زمان و ۹ مورد هم از کتابخانه‌های مدارس شهری دریک عهد و زمان و ۹ مورد هم از مدرسه‌های مختلف در قرون مختلف نمونه بدست دادیم. ضمناً در پیرو این موارد باید گفت بهترین سند و دلیل مدرک زنده و شاهد مستند موجود کتابخانه‌های مدارس قدیمه امر و زهستند که از گذشته بجا مانده‌اند مانند مدرسه عالی سپهسالار و مدرسه خان مروی در تهران ودها کتابخانه مدارس قدیمه در شهرستانها که درباره هریک از آنها ب موقع خود در این تاریخچه بیان مطلب خواهد شد و از تکرار مطلب در اینجا خودداری می‌شود.

اینک تویینده با درست بودن اینهمه قرائت و امارات مستند می‌پرسد که آیا جای شک و تردید باقی می‌ماند که مدارس قدیمه ایران دارای کتابخانه بوده‌اند؟

بطوریکه پیش از این گفته شد وجود کتابخانه در مدارس قدیمه با توجه بفلسفه وجودی آن که به تفصیل بیان می‌کنیم حقیقتی غیر قابل انکار است.

باید متذکر بود که اهم وسیله برای تحصیل داشت کتاب است و بدون کتاب نمی‌توان هیچ دانش و علمی را فراگرفت و چون عمر صنعت چاپ در ایران از دویست سال تجاوز نمی‌کند بنابراین قدر مسلم اینست که پیش از رواج صنعت چاپ کتابها همه خطی و دست‌نویس بوده است، کاغذ نیز قبل از اینکه کارخانه‌های جدید تعبیه و ساخته شود از چین می‌آمد و با از محصولات کارخانه‌های دستی محدود و محدود اصفهان - سمرقند - بخارا و بغداد تأمین می‌گردید و چون محصول کارخانه‌های دستی بسیار ناچیز بود بهای آن بناقچار گران می‌بود و همه طبقات نمی‌توانستند از آن استفاده کنند. جای تأسف و تعجب است کسانیکه می‌خواهند درباره گذشته قضاوت کنند معیار سنجش و بیش خود را عصر حاضر قرار میدهند!

دانشجویان و باصطلاح دوران گذشته طالب‌علمان از کسانی بودند که دست از زخارف دنیوی فرومی‌شستند و عاشقانه بفرادرگفتند دانش می‌پرداختند، این گروه که عمر خود را فقط دانش‌اندوزی می‌گردند بکار دیگری اشتغال نداشتند که ممرّ معاش داشته باشد و بتوانند با درآمد حاصله از آن مبلغی برای تهیه کاغذ جهت رونویس کردن و یا احیاناً خرد خود کتاب اختصاص بدهند. با توجه باین حقایق خیر اندیشان و داش پروران ایران برای آنکه علاقمندان دانش و فرهنگ بتوانند با فراغیاب به تحصیل پردازند از اوخر قرن سوم هجری (تا آنجا که نام و نشان درست است) بایجاد مدارس در جنب مساجد همت گماشتند (و این نیز دلائل و علل متعدد داشت) باری. بنایان اینگونه مدرسه‌ها از نظر اینکه داش پژوهان در ازای صرف عمر خود نتیجه‌های حاصل کنند در مدارسها و همچنین مساجد حجراتی می‌ساختند تا آنکه از شهرهای دور دست و یا دیها برای

۱۹- خزانة الخيال - مقاله محقق ارجمند آقای گلچین معانی.

۲۰- ص ۷۲.

فرآگرفتن علم می‌آمدند بدون جا و مکان نباشند و با دراختیار گرفتن این برای مطالعه و بیتوته آنهم در جوار و کنار مدرسه از اتفاق وقت و تحمل هزینه زندگی معمون بمانند. دیگر آنکه، برای هر داشت پژوهی که در مدرسه پذیرفته می‌شد مقرری ماهانه و یا سالانه‌ای از محل درآمد موقوفه‌ای که به مدرسه اختصاص داده شده بود تعیین می‌کردند تا طلبها قادر باشند با مختصر درآمدی که دراختیارشان گذاشته می‌شد قوت لایمیتی فراهم کنند و بدرس و بحث پیدازند و برای آنکه دانشجویان از هم ترین وسیله تحصیل بی‌نیاز شوند کتابخانه‌ای هم در مدرسه ترتیب میدادند و نوع کتابهای هر مدرسه بستگی بچگونگی و نحوه تدریس و تحصیل در آن مدرسه را داشت. چه بسا در مدرسه‌ای علم طب و فلسفه و کلام درس گفته می‌شد و بنابراین کتابهای کتابخانه بیشتر از این نوع علوم بودند و اگر الهیات و فقه و اصول و مقول و مقول بود کتابها نیز در آن زمینه‌ها بودند. بنی مدرسه برای کتابخانه مدرسه کتابهای تهیه و آنرا وقف مدرسه می‌کرد. همچنین مردان خیراندیش و دانش‌دوست زمان هم وصیت می‌کردند که کتابهایشان وقف طلاق شود. هم‌اکنون نویسنده می‌تواند بیش از پنج‌هزار جلد کتاب نشان بدهد که پشت هر یک از آنها جمله «وقف بر طلاق مدرسه فلاں» ثبت شده است. آیا مفهوم وقف کتاب بر طلاق مدرسه جز اینست که کتاب وقف کتابخانه مدرسه شده است؟

حال اگر در گذشته کسی متذکر این مطلب نشده و یا باستقلال تألیفی در این باره تدوین نیافرنه نمی‌توان این حقیقت را انکار کرده و گرد این تحقیق نگشت.

طرح تحقیق درباره کتابخانه‌های مدارس قدیمه و کتابخانه‌ای خصوصی و شخصی در این سلسله مقالات متنضم نکته قابل توجه دیگری نیز هاست که بازگو کردن آنرا در اینجا بمورد و بجا میداند.

کتابخانه‌های متعلق بمدارس و یا افراد و اشخاص در قرون گذشته چه بسا که بیش از چند صد جلد کتاب تداشته‌اند لیکن توجه باهمیت و ارزش این‌گونه کتابخانه‌ها از نقطه نظر کیفیت است نه کمیت و نویسنده با توجه باهمیت موضوع که توضیح داده می‌شود بدکر آنها دست یازیده است. باید توجه داشت که فراهم آوردن سیصد یا چهارصد جلد کتاب خطی کاری بسیار مهم و ارزشمند است زیرا بهائی که برای خرد پنجه‌زار جلد کتاب دستنویس پرداخت می‌شده حداقل معادل بهائی است که امروز برای خرد پنجه‌زار جلد کتاب مطبوع داده شود. باید بیاد داشت که مثلاً در قرن پنجم و ششم مگر چه تعداد تألیف و تصنیف در رشته‌های مختلف در ایران انجام گرفته بوده است که انتظار داشته باشیم مثلاً کتابخانه بلعمی یا غیاث‌الدین کیخسرو سلجوقی ده هزار جلد کتاب میداشت تا در مقیاس امروزی آنرا در شمار کتابخانه‌ای مهم بشمار آوریم!! اهمیت و ارزش وجودی صدعا کتابخانه در قرون گذشته زمانی بخوبی تجلی و خودنمایی می‌کند که تحقیق کیم و توجه داشته باشیم که مثلاً در قرن پنجم هجری در اروپا بزرگان و امراء و یا مدارس آنجا آیا اساساً کتابخانه داشته‌اند؟ این حقایق را باید بدست فراموشی بسپاریم. نویسنده افتخار می‌کند و مباهی است براینکه پدرانش در قرون گذشته این چیزین با علم و داشت مأнос بوده و در سراسر کشور عزیزش در هر گوشه و کنار دهها مدرسه و دارالعلم و کتابخانه وجود داشته است و داشتمدان و برگزیدگان عمر خود را در راه تحقیق و تبیغ و فرهنگ و ادب مصروف میداشته‌اند. و تصور نمی‌کنم هر ایرانی غیور و میهنه خواهی جز این بیان داشد؟

با توضیحی که داده شد رجاء و اتفاق دارد که بدین ترین افراد نیز براین حقیقت واقع و معرف باشند که مدارس قدیمه ایران دارای کتابخانه بوده‌اند.

نکته دیگری که باید آوری آنرا بمورد میداند اینکه بسیاری از خانقاھهای ایران که بصورت دانشگاههای عرفان زمان بوده است کتابخانه داشته‌اند مانند کتابخانه خانقاھ ضمیریه که یاقوت حموی متذکر آنست و یا کتابخانه شیخ ابو مسعود که ذکر آن به تفصیل گذشت و برهمن اساس و مبنا وقاراً و امارات در این تاریخچه متذکر کتابخانه چند تن از مشاهیر مشایخ و زعمای صوفیان و عارفان نیز شده است.