



## نی و مطالعات فرنگی

# خروج از حد اعدال، فلسفه تحریم غنای از دید حکما و آدباء

۲. ابوحنان توحیدی (۴۱۴ هـ)

وی در کتاب الهوامل والشوامل پرسش‌هایی را او مورخ و فلسفه بزرگ اخلاق ابوعالی مسکویه (۴۲۱ هـ) جوابی شود؛ از جمله در باب قضیلت خوانندگی بر توانندگی سی پرسد ابوعالی مسکویه ضمن پاسخ به او، موسیقی را تعريف و درباره موسیقی عملی می‌گوید: «ما موسیقی عملي يعني اجرای نعمه‌ها و اینفاعات که شائست تحریک و تطرب نفس را داشته باشد، خواه یا ساز بدنی مثلاً حنجره یا دستی باشد و اگر این صدائی که از حنجره خارج می‌شود، در غیر حالت طبیعی آن به کار رود، موجب اضطراب و نشوش حال شنونده می‌شود، خاصه اگر شخص او نیل به حسائی امور و کارهای دون شان انسانی باشد، طبعاً موسیقی او قبح و تاپسند خواهد بود، ولی اگر عرض او لر خوانندگی، هنرنمایی و اظهار آثار شناخت و درک در حن شنونده باشد، ضمن ایجاد حسن لذت و خوشی در طبله، مفاهیم مفید و کلمات حکیمانه هم تعلیم می‌دهد، در این صورت کار لو بسیار زیبا و پسندیده خواهد بود، لیکن اگر از حد طبیعی تجاوز کند و صرف نیاز سطحی عوام را جراورده سازد، یعنی احساسات و شهوات اور برانگیزد و نفس حیوانی او را فغال کند و برده عفاف را بدرد، چنان که عرض خوانندگان اهل زمان ما [مسکویه] این‌بیشتر می‌شوند. اینجاست که نقش دین و هدایت انبیاء آشکار می‌شود تا به انسان‌ها حدود بمهده گیری از نعمت‌های الهی را بشناسند و از مزرهای اهتدال خارج نشوند.

می‌گمارند و غافل از آنکه زیاده‌روی در امور لهوی، انسان را به انحراف و گمراحتی می‌کشاند و از شان انسانی و الهی انسان خارج می‌سازد و موسیقی را هم تا این حد مورد توجه قرار می‌دهند، چیزی که تمام شرایع اسلامی از آن نهی کردند.<sup>۱</sup> دیدگاه فارابی به عنوان یک حکیم الهی و موسیقی‌شناس عالم از این حیث اهمیت دارد که او چون آواز را یک نعمت خدایی و یک موهبت الهی می‌داند، در صدد مرمی‌آید تا به عنوان یک فلسفه انجام حقيقة و غرض از حکمت وضع آن در درون انسان است، یا تأله واقعیت جامعه اوست، تبیین کند به همین دلیل، او انسان‌هارا بانتسابه سیار لطیف به دو دسته تقسیم می‌کند: انسان‌هایی که نعمت‌های الهی را هم‌جون تمک برای عذا می‌دانند و از حد اعدال خارج نمی‌شوند و انسان‌هایی که افراط و زیاده‌خواهی را غایب خلق آن نعمت‌ها می‌دانند و در آن غوطه می‌زند و برای خود گردایی می‌سازند و در آن غرق می‌شوند. اینجاست که نقش دین و هدایت انبیاء آشکار می‌شود تا به انسان‌ها حدود بمهده گیری از نعمت‌های الهی را بشناسند و از مزرهای اهتدال خارج نشوند.

### سلیم خواهد بود».<sup>۶</sup>

عموم فلاسفه و حکما و فقهاء، علت تحریم را خروج از حد اعتدال ذکر کرده‌اند. قرطبی ذیل تفسیر آیه «لا يشهدون الزور» می‌گوید: «برخی می‌گویند غنا به حد تحریم نمی‌رسد، ولی من می‌گویم حد تحریم غنا، خواندن اشعار در وصف زیبایی‌های زنان و وصف خمر و توصیف هر آنچه موجب تحریک غریزه شهوت می‌شود و انسان را از حالت اعتدال خارج می‌کند، می‌باشد، چنان‌که در زمان ما رایج است».<sup>۷</sup> کشاجم هم می‌گوید: «تا جایی که طرب تو را از حد حرمت و ادب خارج نکند».<sup>۸</sup> از این رو، هیچ عقلی و نیز شریعت الهی، به صرف مطرب بودن و لذت‌بخش بودن غناه آن را حرام نکرده است.<sup>۹</sup>

### ۳. ابو عمرو جاحظ (۲۵۵ هـ)

او می‌گوید: «غناء نزد شاهان ایران جزء فرهنگ تلقی می‌شد، نزد یونانیان حکمت و در صدر اسلام هم مرتبتی داشت. چنان‌که عبدالله بن جعفر غلامی داشت به نام بدیع. حکم بن مروان به او خرد گرفت که از تو بعید است چنین اهتمامی به غناه، او در جواب گفت: من از اشعار خوب عرب، ایاتی گزینش می‌کنم و جواری من تمرين می‌کنند و آن‌ها را می‌خوانند و حال آنکه کثیر‌کان تو هر شعری را نزد تو می‌خوانند».<sup>۱۰</sup> او می‌گوید: ما در غناء اشکالی نمی‌دانیم، اگر به همراه شعر صادق باشد که بسیار پسندیده و نیکوست. ولی اگر شعر دروغ یا قبیح باشد، ما هم حرام می‌دانیم. چه پیامبر خدا (ص) درباره شعر خوب فرمودند: «آن من الشعر لحكمة» که اشعار حکیمانه و آموزنده مورد مدح واقع شده است. از سوی دیگر، وزن شعر هم مفهوم کلام را تغییر نمی‌دهد و موجب حرمت آن نمی‌شود، چنان‌که ترجیع و آهنگین خواندن هم موجب حرمت نمی‌گردد و نیز مطلق هر لهوی هم از نظر من حرام نیست، هرچند از ذکر خدا انسان را دور می‌کند. خوردن غذا، نوشیدن نوشیدنی‌ها، نگاه به گل و بلبل، شکار، جماع و سایر لذات دنیوی به نحوی مانع ذکر خدا می‌شوند، ولی حرام نیستند، پس مطلق لهو (اشغالات تفریحی) حرام نیست، چنان‌که مطلق هر نگاهی هم حرام نیست، خصوصاً نگاه به کسانی که حد استیاء (احتشام) برای خود قائل نیستند».<sup>۱۱</sup>

### ابن خلدون و زیبایی‌شناسی غناه

ابن خلدون جامعه‌شناس و فیلسوف اجتماعی در باب زیبایی‌شناسی موسیقی می‌گوید: «آنچه با حواس پنجگانه در تناسب باشد، موجب احساس خوشی در انسان می‌گردد. این تناسب و درک حس زیبایی در روح او شکل می‌گیرد و روح انسان، احساس کمال و وحدت و پیوستگی می‌کند، آن‌گاه آن محسوس و مذرک را دوست می‌دارد، این دوستی در اثر همان وحدت و کمالی است که بین محب و محبوب ایجاد شده است و به قول حکیمان، اشتراک وجودی میان موجودات و گرایش به یکی شدن در آن‌ها، همدل شدن و وحدت وجودی، آرزوی موجودات است، بلکه نفس آدمی دوست می‌دارد، با عالم خارج از خود هم، به حقیقتی برسد که عبارت است از اتحاد با مبدأ و با جهان هستی و چون مناسب‌ترین چیزها با انسان و نزدیک‌ترین آن‌ها به کمال از لحاظ تناسب موضوع، همان شکل انسان است، از این رو درک زیبایی‌ها و محاسن ظاهری او از جمله صدای زیبای او که در فطرت و سرشت اول است، وحدت‌بخش و لذت‌آفرین است و شنونده چون می‌خواهد تمام کمالات خواننده را در خود حس کند و با او اتحاد یابد، لذا نهایت خوشی را در خود احساس می‌کند.

اگر خواننده شرایط زیباسازی نعمه‌ها و الحان را رعایت کند، زیر و به آواز را به موقع اجرا کند، از آوردن کلمات و نعمه‌های متنافر پرهیزد و در انتقال الحان به یکدیگر (مقام‌گردانی) نهایت دقت را بکند، آن‌گاه آواز او طربناک و دلنشیش و خوشایند طبع

### ۴. ابن جوزی و آهنگ بسیط

ابن جوزی عالم مشهور سنتی در این باب کلامی در خور توجه دارد. او می‌گوید: «اشعاری که مغتیان عصر ما می‌خوانند و از شراب و زیبایی‌های ظاهری زنان در اشعارشان سخن می‌گویند، میل شنونده را به امور نفسانی چنان تحریک می‌کنند که او را از «حیز اعتدال» خارج می‌سازد و این آهنگ‌ها را امروزه بسیط می‌نامند، از نوع غناه حرام است».<sup>۱۲</sup> و اگر ادعای کند که از حیز اعتدال خارج نمی‌شود، یا دروغ می‌گوید و یا مريض است، چون همه طبایع مشترک‌اند.<sup>۱۳</sup> در این میان کسانی هستند که استنامع صدای عود و نی و سرنا و تنور و چنگ و رباب را از این حیث حرام می‌دانند که موجب خروج انسان از حد اعتدال می‌شود. چنان‌که احمدبن حنبل می‌گوید: «شنیدن صدای این سازها در غالب مردم همان کاری را می‌کند که خمر صورت می‌دهد و موجب مستی و از خود بی خود شدن می‌شود».<sup>۱۴</sup> مشکل اینجاست که اغلب کسانی که قائل به این نوع تحریم‌ها

او تکلیف داوران را هم روشن کرده بود و می‌گفت: داوری در تشخیص آهنگ‌های سودمند یا مضر، با مردمانی است که از تربیت عالی برخوردار باشند، نه با توده مردم که مثل داوران این زمان که با هیاهو و همهمه و جار و جنجال سکوت را می‌شکنند و قصد تحمیل عقیده خود را دارند. اگر جای این وضع را نظم کهنه یا اقلام دموکراسی متشکل از مردمان آزاد و با تربیت می‌گرفت، این آشونگی و پریشانی روی نمی‌داد و این آزادی بی‌حد و حصر و لگام گسیختگی که در اجرای قوانین پیدا شده، حاصل نمی‌شد.<sup>۲۱</sup>

به هر روی، آشنازی ما با دیدگاه‌های مختلف در این باب، می‌تواند ذهنیت و نگاه ما را در پژوهش تعديل و اصلاح کند. موسیقی دغدغه همه جوامع و ملل متمدن بوده است و هر جامعه‌ای برای این موضوع برنامه‌های خاص خود را داشته است.

شده‌اند، حتی یک بار هم شنیدن صدای سازی را تجربه نکرده‌اند یا حتی از دیگران نپرسیده‌اند که آیا صرف استماع آواز یا صدای سازی موجب زوال عقل می‌شود؟ و حال آنکه واقعیت مطلب خلاف این مسئله است و در طول تاریخ سراغ نیست که چنین اتفاقی افتاده باشد. مگر اینکه از زاویه دید اینان بین التذاذ و طرب با زوال عقل ترافد و تناسب قائل شویم که ممکن و محتمل است.<sup>۲۲</sup>

##### ۵. افلاطون

نقل آراء افلاطون از این جهت اهتمت دارد که وی با علم به موسیقی و آثار و تأثیرات آن، معتقد است که باید به فواید و مضرات آن در جامعه توجه کرد و برای اجرای آن، قوانین مختلفی را وضع نمود. وی معتقد بود که یک دسته از امیالی است که پس از به خواب رفتن قوّه عاقله، بر نفس عارض و حاکم می‌شود، مانند حیوان وحشی که پس از سیر شدن شکم، به راه می‌افتد و از هیچ جنایتی فروگذار نمی‌کند. از دید او موسیقی هم می‌تواند بر روح و جسم انسان تأثیرات مثبت و منفی بگذارد و اگر از «حد اعتدال» خارج شود، مضر و خطرناک خواهد بود.<sup>۲۳</sup>

او معتقد بود که حاکم و متولی امر حکومت، برای تربیت جسم و جان باید برنامه‌های سازنده‌ای ارائه کند. ورزش‌هایی چون ژیمناستیک را برای جسم و موسیقی و شعر آموزنده را برای روح. او در کتاب جمهوریت، هیچ‌گاه از موسیقی رقص (شاد) یا جاز سخن نمی‌گوید، بلکه آن قسم از شعر و موسیقی مورد نظر او بوده که الهام‌بخش فضیلت باشد و حتی معتقد بود که کسی مثل هومر شاعر معروف یونان، به همین دلیل باید از کشور تبعید شود.<sup>۲۴</sup>

افلاطون آموزش و پرورش جوانان را توصیه می‌کرد. او معتقد بود که سرودها و آهنگ‌هایی که برای جوانان ساخته می‌شود، باید موافق طبیعت بشری باشد و تنها کسانی قادرند چنین قوانینی را وضع کنند که خبره و بلکه لطف خدا شامل حالشان شده باشد.<sup>۲۵</sup>

او قائل به موسیقی به سبک پیشینیان بود و معتقد بود که هیچ‌کس حق ندارد سرودها و رقص‌هایی را که پیش‌تر از طرف عموم مردم به رسمیت شناخته شده و جنبه تقدیس پیدا کرده، دست پرده و سرودی جدید و بی‌پایه جایگزین کند.<sup>۲۶</sup>

ظاهرآ مقصود او و آهنگ‌های مذهبی و آیینی و سنتی بوده که سالیان دراز ریشه در فرهنگ یونان دوانده بود. او توصیه می‌کرد که محتوای سرودها باید حاوی مطالب امیدبخش و سودمند و روش برای شان دادن آینده باشد<sup>۲۷</sup> و این اصلی بود که می‌باشد نمایانگر دلیری و شجاعت و آهنگ‌های مععدل و آرام‌بخش متناسب با طبیعت زنانه و برای زنان باشد.<sup>۲۸</sup> این نکته در قانون موسیقی عصر افلاطون گنجانده شده بود که: خوانندگان و شاعران نباید پیش از آنکه اشعار خود را برای بررسی و نظرات به داوران ممتازی نداده‌اند، برای مردم بخوانند.<sup>۲۹</sup>

عرضه شد. نفس آن‌ها را اظهار کرد، شاد شد و شفته آن‌ها شد و به طرب آمد». مروج الذهب ۳۵۵/۱ (چاپ هجرت قم).

۷. تفسیر قرطبي ۸۸/۱۳. ۸. ... ولا تحتاج أن يخرج بك الطرب عن حد الحرية فتبين عثره و تردد الهمة. ادب النديم، ص ۵۰.

۹. مرحوم شهید مطهری در یادداشت‌های خود می‌نویسد: «بعضی خیال می‌کنند که اسلام غناء را از آن جهت که لذت‌بخش (مطب) است حرام کرده، حال آنکه این نظر اشتباه است، بلکه دلیل تحریر آن فتنه و فسادی است که در بی‌دارد و اگر به دلیل لذت‌بخش بودن حرام بود، صدای بلبل و آوازهای طبیعی هم باید حرام می‌شد. لذا غناء حرام آن است که متناسب با شراب و رقص و فحشا و شهوت‌انگیزی باشد». یادداشت‌ها و ف

۱۰. تلبیس ابليس، ص ۲۷۹. ۱۱. همان، ص ۲۸۰. ۱۲. همان، ص ۳۰۱.

۱۳. آبیشهی آوازی را حرام می‌داند که با کار حرام دیگری مقارن باشد، هر چند موجب زوال عقل نشود. او می‌گوید: «الآیاس بالغناء اذا لم يكن فيه امر محزن.. نک: المستطرف في كل فن مستطرف» ۶۰/۲.

۱۴. تاریخ فلسفه، ص ۲۸. ۱۵. تاریخ علم، ص ۴۴۲.

۱۶. کتاب قوانین جمهور افلاطون، ۲۰۴۹/۴.

۱۷. همان ۲۲۴۲/۴. ۱۸. همان ۲۲۴۲/۴. ۱۹. همان ۲۲۴۵/۴. ۲۰. همان ۲۲۷۵/۴.

۲۱. همان ۲۱۲۹-۲۱۲۸/۴.

بی‌نوشت:

۱. عبارت عربی کلام ایشان چنین است: «و كذلك اصناف اللعب يُختَرُ في الراحات إن يُتناول منها ما يُسْتَرِدُها القوة على الفعل الذي شأنه أن يصدر في تلك المرتبة و كذلك اصناف اللعب والأشياء الهرلية حتى يكون مقدارها كما يقول أسطوطليس، مقدار الملح في الماكو». زیراً نمك هذا كه زياد شود غذا شور می‌شود و مصرف آن به جسم انسان ضرر می‌رساند، چنان که غوطه زدن در امور لیوی، انسان را زار کارهای مفید باز می‌دارد و از یاد خدا دور می‌سازد. نک: الموسيقى الكبير، ص ۱۱۸۷-۱۱۸۶.

۲. الموقن والشوال، ص ۱۶۳-۱۶۲.

۳. در رسالت موسیقی اخوان الصفا چنین امده است: أمّا علة تحريم الموسيقى في بعض شرائع الابياء -

عليهم السلام - فهو من أجل استعمال الناس لها على غير السبيل التي استعملها الحكماء بل على سبيل الله و اللعب والتزييف في شهوات لذات الدنيا و الترور بأمانها والآيات التي تنشد مشاكلاً لها. ۱۲۶۱. (تصحیح رزمکی).

۴. رسالت القیان\* ثلاث رسائل، ص ۶۳ همان، ص ۶۳.

۵. ع مقدمه این خلدون ۲ - ۸۵۷/۲ - ۸۵۹ و نیز مسعودی می‌گوید: «حكم و تراها را چهار تا ساختند به عدد طبایع

چهار گانه و تر زیر را مناسب حالت صفراً و مثنی را به ازاء حالت خونی و مثلث را مناسب مراج بلطفی و به را مناسب حالت سودائی». مسعودی

می‌گوید: «فلسفه معتقدند وقتی نفمه‌ها والحن از سخن گفتن عاجز مانند و قوه ناطقه توانست آن‌ها را

تبیین کند و آن‌ها وقتی بر نفس انسان