

# احکام اضطراری در فقه

بهنام قنبریبور

عضو هیأت علمی دانشگاه آزاد اسلامی- واحد قائم شهر

## ◆ چکیده:

«خداآوند منان برای تأمین مصالح مسلمین و دفع مفسده از ایشان و برای نيل به سعادت دنیوی و آخری شریعتی آسان مقرر نموده است.

احکام الهی که احیاء کننده و موجب تعالی روح انسان است گاهی در موقعیت‌های خاص برای راحتی مکلفین از اصل خود عدول کرده و شرایط جدیدی به خود می‌گیرد. یعنی آن جایی که ضرری وجود مسلمان و جامعه او را تهدید کند، احکام اولی و واقعی، که ابتدائاً ثابت به نظر می‌رسد با رعایت شرایطی خاص تغییر کرده و پس از آن «احکام اضطراری یا ثانوی» خوانده می‌شود. در این مقاله به ادله موجود در این زمینه و موارد کاربردی احکام اضطراری در حقوق اسلامی، اشاره‌ای مختصر شده است»

کلمات کلیدی: ضرر- اضطرار- رخصت- عزیمت- اولی- ثانوی

پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی

پریال جامع علوم انسانی

**مقدمه**

بر کسی پوشیده نیست، کاری که انسان انجام می‌دهد از سه حالت خارج نیست: ۱- کاری که به آسانی قابل انجام است مثل خوردن، آشامیدن ۲- کاری که انسان قادر به انجام دادن آن نیست مثل پرواز به آسمان بدون وسیله ۳- کارهایی که انسان قادر به انجام دادن آن است ولی همراه با رنج و مشقت مثل روزه گرفتن در حال بیماری.

امر و نهی خدا به قسم اول مجال نبوده و عقل آن را فیبع نمی‌داند. اما قسم دوم را عقل تأیید نمی‌کند و خدالند حکیم نیز انسان را تکلیف به مالایطاق نمی‌کند چون در فرق آن مجید آمده است: «لایکلف الله نفساً الا وسعها» (بقره، آیه ۲۸۵)

اکنون بحث ما درباره قسم سوم یعنی تکلیف انسان به کاری که مستلزم ضرر و مشقت و رنج است، می‌باشد. آیا خداوند مهریان از بندگان خود کاری که انجام دادن آن توأم با سختی و ضرر است را طلب می‌کند یا خیر؟ مثلاً انجام عباداتی که با ضرر و زیان و عسر و حرج همراه است مانند غسل یا وضو با پدید آمدن جراحت در بدن، امتنانًا تبدیل به تیمم یا وضو و غسل جیوه می‌شود.

همچنین از عمله مسایلی که در باب مسؤولیت کیفری همواره مورد توجه و تأیید ملل مختلف در همه زمان‌ها بوده؛ این است که هر کس به حکم ضرورت و ناجاری به میزانی که خطری او را تهدید کند، مرتكب عملی شود، عمل او را می‌توان توجیه کرد. مثلاً اگر برای نجات جان خود در صحرای بی‌آب و علف با گرسنگی مواجه شود، و از طرفی غیر از گوشت مردار چیز دیگری پیدا نشود، در این صورت جان و نفس مؤمن که از قداست الهی برخوردار است مهم‌تر از اکل میته است، لذا خوردن اندازه‌ای از گوشت مردار که جان او را حفظ کند تجویز شده است. و محترماتی چون شرب خمر، الكل میته و تصرف در مال دیگران، تشریع جسد مسلمان و.. در صورتی که عدم ارتکاب آن ضرر و خسارتی را متوجه جان و مال و ناموس مسلمین کند از طرف قانون گذار الهی چشم‌پوشی شده و به مقدار ضرورت حلال شمرده می‌شود.

**ادله قرآنی:**

- یویدالله بتکم الیسر و لا یوید بتکم العسو. (بقره، آیه ۱۸۵) (خدالند راحتی بندگان را می‌خواهد نه سختی.) تفسیر این آیه شریفه آن است احکامی که مشتمل بر سختی و زیان باشد از امت اسلامی

برداشته شده است و خداوند به بندگان لطف کرده، شریعت آسان را برای او مقرر نموده است.

۲- ما جعل عليکم في الدين من حرج. (حج/۷) آینی که دارای مشقت و ضرر باشد برای شما وضع نگردیده است. یعنی خداوند احکامی را که مبتنی بر رنج و سختی و زیان باشد از بندگان خود برداشته است.

۳- انما حرم عليکم الميته والدم و لحم الخنزير و ما اهل به لغير الله فمن اضطرر غير باعه و لا عاد فلا انتم عليه ان الله غفور ورحيم. (بقره/۱۷۳) خداوند تنها گوشت مردار، خون، گوشت خوک و آن چه نام غیر خدا هنگام ذبح بر آنها گفته شود، حرام کرده و آن کسی که مجبور شود، در صورتی که ستمگر و متجاوز نباشد، گناهی بر او نیست.

۴- و ما لكم الا لاتأكلو ممَا ذكر أسم الله عليه و قد فعل لكم ما حرم عليکم الا ما اضطروتم اليه. (نعم/۱۱۹) شما را چه شده است که از آن چه نام خداوند بر آن برده شده نمی خورید؟ در حالی که آن چه بر شما حرام شده به تفصیل بیان شده است. مگر این که ناگزیر از خوردن آن شوید.

۵- فمن اضطرر في مخصوصه غير ستجانف للإثم فان الله غفور ورحيم. (مانده/۳) اما آن هایی که در حال قحطی و گرسنگی دست شان به غذای دیگری نمی رسد در حالی که متمایل به گناه نشوند، خداوند آمرزند و مهربان است. یعنی اگر در این وضعیت از محramات استفاده کنند، با رعایت دیگر شرایط یعنی این که غذای حلال غیر از آن پیدا نشود، گناهی متوجه مرتکب آن نخواهد بود.

## پژوهشگاه علوم اسلامی و مطالعات فرهنگی

### ادله روایی

۱- پیامبر اکرم(ص) در حدیث معروف به نام حدیث رفع فرمود: «رفع عن اهتمی تسعه... ما لایطیقون و ما اضطروا اليه» (مؤاخذه یا تکلیف اموری که در توان امت من نیست یا به کاری مضطرب شده اند برداشته شده است). (کلبی، چاپ دوم، جلد ۵، ص ۴۹۴) یعنی خداوند مهربان از سر رحمت و رأفت خود، به بندگان لطف داشته و کارهای سخت و دشوار را بر آنها تکلیف نکرده و مرتکب آن را عذاب نمی کند.

۲- هم چنین پیامبر(ص) در حدیثی خود را این گونه معرفی می کند: «بعثت بالشريعة السمحه السهلة» (محمد بن یعقوب کلبی، چاپ دوم، جلد ۵، ص ۴۹۴) (من با شریعتی آسان و راحت برانگیخته شده ام) از این حدیث استنباط می گردد که خداوند از روی لطف و تفضل، احکام حرجی را از امت پیامبر اسلام برداشته است. لذا خداوند از زیان پیامبر در شب معراج می فرماید: «بارالها کار دشوار را بر ما

بار نکن، همان گونه که بر گذشتگان ما باز تکردي» (بقره/ ۲۸۵) یا در جایی دیگر اشاره می‌کند که رنج و مشقت امت اسلامی بر او سخت و ناخوشاید است.

۳- هم‌چنین حفص بن غیاث از امام صادق(ع) نقل می‌کند: «يا حفص: ما انزلت الدنيا من نفسى الا به منزلة الميتة اذا اضطربت اليها اكلمت» (مصطفوی، ۱۴۱۲ هـ، ص ۲۱۵) در این حدیث امام(ع) دنیا را به منزله مردار تلقی می‌کند که در صورت اضطرار می‌توان از آن استفاده نمود. لذا دلالت آن بر حلال شدن محرمات به هنگام اضطرار، واضح و روشن است.

۴- روایتی که ابوصیر از امام صادق(ع) نقل می‌کند در آن حدیث آمده است: «ليس شيئاً مما حرم الله الا و قد احله لمن اضطرب اليه» (محمدحسن حر عاملی، ۱۳۷۶ هـ، جلد ۵، ص ۷) (هیچ حرامی نیست مگر آن که خداوند آنرا در حال اضطرار حلال کرده است) دلالت این حدیث بر اثبات مدعی ما کامل است. چون اضطرار را در محرمات و ترک واجبات رافع مسؤولیت می‌داند.

۵- روایتی است از مفضل که از امام صادق(ع) نقل می‌کند و در آن حدیث امام(ع) پس از بیان این که احکام اسلام تابع مصالح و مفاسد است، می‌فرماید: «و علم ما يضرهم فنها هم عنه و حرمته عليهم ثم اباحه للمضطرب» (حر عاملی، ۱۴۱۲ هـ، جلد ۲۵، باب ۱، ح ۱، ص ۹) خداوندمی‌داند آن‌جهه را که بر بندگانش مضاراست، از این روی بندگان خود را آن‌نهی فرموده و آن را بر آنان حرام کرده و سپس بر کسانی که مضطرب باشند، مباح فرموده است.

۶- روایتی که شیخ صدقه(ره) از امام صادق(ع) نقل می‌کند: «من اضطربت الى الميتة والذم و لحم الخنزير فلم يأكل شيئاً من ذلك حتى يموت فهو كافر» (حر عاملی، ۱۴۱۲ هـ، ج ۲۴، ص ۲۱۶) (هر کس که به خوردن میته و خون و گوشت خوک مضطرب شود و از آن‌ها نخورد تا بیمید، کافر است) این روایت هر چند در خصوص میته و خون و خوک آمده است لکن به تناسب حکم و موضوع در می‌یابیم که اگر کسی به خوردنی‌ها و آشامیدن‌های دیگر مضطرب شود به گونه‌ای که اگر نخورد می‌میرد باید برای حفظ جان خود از آن‌ها استفاده کند، در غیر این صورت محکوم به کفر است زیرا این عمل او یک نوع خودکشی محسوب می‌شود. و خداوند مهریان هم در قرآن مجید اشاره می‌کند که ای بندگان من: «جانی که به شما به رسم امانت، هدیه نمودم با دستان خود آن را به هلاکت نرسانی». از این حدیث استبطاط می‌شود هرجا که ضرری، موقعیت انسان را تهدید بکند، و هیچ راه گریزی از آن نباشد، به قدر ضرورت به اندازه‌ای که انسان بتواند سلامتی خود را حفظ

نماید مجاز است که محترمات را مرتکب شود، بدون این که گناهی بر او نوشته شود. در غیر این صورت او جلوتر از خدا و رسول حرکت کرده و به خاطر مخالفتی که با امر خداوند کرده در حکم کافر تلقی می‌شود.

### سیره عقلاء

همه خردمندان یک جامعه بدون در نظر گرفتن مذهب و دین آنان بر این اصل اتفاق دارند که هرگاه شخصی از روی ناچاری و دفع ضرری که حیات و سلامتی او را تهدید می‌کند، مرتکب حرامی شود یا واجبی را ترک کند، او را مورد مؤاخذه قرار نداده و عمل او را توجیه عقلاتی می‌کنند. زیرا چنین شخصی بین دو محذور گرفتار آمده و عقل حکم می‌کند که آن جهت اهم بر جانب مهم ترجیح داده شود، چنان که خوردن گوشت مردار بر تحمل گرسنگی در جایی که خوف نفس باشد ارجحیت دارد. لذا از آنجایی که شارع مقدس با این موارد استثنای شده مخالفتی نمی‌کند نتیجه می‌گیریم که ارتکاب امور منوع در صورت اضطرار جایز است و این یک اصلی است که مورد تأیید شارع و حجت دارد. به عنوان مثال در حقوق موضوعه ما عبور از چراخ قرمز در حالت اضطراری برای رانندگان آمبولانس و ماشین‌های آتش‌نشانی بلامانع است. تا جایی که این اصل به صورت یک قانون مسلم و بدینه در قواعد فقه تحت عنوان: «الضرورات تبيح المحذورات» از جایگاه خاصی برخوردار است.

### احکام اولی و ثانوی

حکم اولی: عبارت است از حکم شارع در هر قضیه‌ای بدون توجه به علم و جهل و بدون توجه به حالات مختلف انسان صادر می‌شود، مثلاً حکم شرب خمر، اولاً و بالذات حرام است یا حکم اولی و واقعی چراخ قرمز، توقف است.

حکم ثانوی: حکمی است که برای مکلف با توجه به حالات مختلف او وضع شود، مثلاً می‌دانیم روزه ماه رمضان واجب است (حکم اولی) ولی همین حکم نسبت به مسافر، مریض، زنان و پیران در بعضی حالات، تغییر می‌کند. از این‌رو آن را حکم واقعی ثانوی گویند و چون بیش تر مصاديق کاربردی آن در حالت اضطرار است، آن را حکم اضطراری گویند.

### رخصت و عزیمت:

رخصت، رفع منعی است که در شرایط خاصی به خاطر سبک کردن بار مکلف، قانون گذاری شده است، مثل احکامی که در شرایط اکراه و اضطرار و ضرر وضع شده است. و مراد از عزیمت، احکام اولیه است، یعنی آن دسته از احکامی عمومی که اصالتاً قانون گذاری شده و اختصاص به شرایط خاصی و به مکلف خاصی ندارد، مانند وجوب نماز و روزه و سایر احکام. لذا گفته‌اند: که هر دو از احکام تکلیفی هستند اما عزیمت احکام اولیه است و رخصت، احکام ثانوی می‌باشد. (دکتر علیرضا نیض، ۱۳۷۸ ش، ص ۳۱۸)

### فرق اضطرار با اکراه

اضطرار حالتی است که در آن تهدید وجود ندارد، اما اکراه همراه با تهدید و اجبار است. یعنی در اکراه؛ شخص، دیگری را به انجام کاری و ادار می‌کند و او را مجبور می‌نماید تا عملی را مرتکب شود لذا در اکراه همیشه پای دو نفر به میان است که یکی اکراه‌کننده (مکر) است و دیگری (مکر) اما اضطرار حالتی است که شخص آن را از روی سختی و رنج به همراه کراحت و ناخشنودی انجام می‌دهد.

### به چه کسی مُضطَر گفته می‌شود؟

اضطراری که رافع مسؤولیت قانونی است زمانی تحقق پیدا می‌کند که شخص راه دیگری برای خروج از این حالت پیش امده نداشته باشد. لذا این مورد استثنای شده قانونی نباید مجوزی برای سوءاستفاده و توجیه جرایم باشد و اندازه آن به مقداری که عرف عادتاً آن را تحمل نکند و ارتکاب فعل حرام باید، تنها جهت دفع ضرورت و نجات نفس باشد. اگر مضطربتواند با اقدامات دیگری مثلاً فرار از صحنه، استمداد از دیگران، خریداری چیزی مانند آن و... از خود رفع ضرورت کند، دیگر ارتکاب فعل حرام برای او جایز نخواهد بود. مثلاً گرسنه‌ای که دچار اضطرار شده در صورت قدرت بر خرید طعام نمی‌تواند دست به سرقت بزند یا مبادرت به خوردن گوشت مردار کند. چنان‌که در علم اخلاق ما تشویق به تحمل رنج و سختی در حد توان شده‌ایم تا حدی که بهترین و با فضیلت‌ترین عمل را سخت‌ترین آن دانسته‌اند.

### شرایط اقدام مضطر

اقدام مضطر باید به اندازه حاجت و مناسب با شرایط باشد. چنان که گفته‌اند: «الضرورات تقدر بقدره‌ها» (سید محمد کاظم المصطفوی، ۱۴۱۲، ص ۱۵۷) از این راه قانونی به اندازه‌ای باید استفاده شود که خطری را از انسان دور نماید و دفع ضرورت کند نه بیش‌تر از آن چون موضوع آن هنگام ضرورت و ناچاری بوده حال که دفع ضرورت شده حکم آن نیز تغییر نموده و با تغییر موضوع، حکم نیز تغییر پیدا می‌کند یعنی حکم ثانویه با تغییر شرایط و از بین رفتن ضرورت به حکم اولی واقعی خود بر می‌گردد.

### اضطرار به قتل

زمانی مسؤولیت کیفری متوجه شخص می‌شود که عمل را با اختیار کامل انجام دهد. لذا اگر شخصی به انجام دادن کاری مجبور شود، عقاب از او برداشته می‌شود مگر در مسأله قتل که استثنای شده است. در مورد اضطرار نیز همین حکم صادق است. کسی که به خوردن غذا حرام ناچار شده باشد یا به انجام و یا به ترک کاری اضطرار پیدا کند مطابق قاعده: «کل محروم اضطرالیه فهو حلال» مسؤولیتی متوجه او نخواهد بود و انجام آن کارهای ضروری بر او حلال خواهد بود. اما همین رخصت در مسأله قتل استثناء شده است. یعنی شخص مجاز نیست به خاطر گرسنگی خود مبادرت به کشتن شخص محترمی کند. به عنوان مثال: حرام است شخصی کسی را بکشد تا از گوشت و خون او دفع ضرورت کند. لذا در حقوق موضوعه آمده است که اکراه و اضطرار به قتل رافع مسؤولیت نخواهد بود.

### اضرار به غیر بروای دفع ضرر از خود:

در خصوص اکراه، شخص مُکرَه در غیر مسأله قتل اگر مجبور به اضرار بر کسی می‌شد، مسؤولیتی متوجه او نمی‌شد اما شخص مضطر نمی‌تواند برای دفع ضرر از خود، به کسی آسیب وارد کند. زیرا این دفع مسؤولیت فقط نسبت به شخص مضطر از جانب خداوند منان لطف و رحمت است. لذا او نمی‌تواند این ضرر را متوجه برادر خود کند. این امتنان از طرف خداوند مجوز زیان، به غیر نمی‌شود. جان و مال مردم همان حرمت را دارد که جان و مال او برای خودش حرمت دارد.

همچنین اکراه با اضطرار فرق ماهوی دارد. یعنی در اکراه ضرر ابتدا به غیر متوجه است و بر مکره واجب نیست برای دفع ضرر از غیر، متحمل ضرر شود، ولی در اضطرار چنین نیست، در اضطرار، ابتدا ضرر خود شخص مضطرب را تهدید می‌کند، خداوند مهریان هم تفضلًا ارتکاب حرام را برای نجات شخص زیان دیده با رعایت شروط ذکر شده مباح دانسته است. چرا که هیچ چیز نمی‌تواند با ارزش جان و آبرو مسلم برابری نماید.

### آیا همه احکام ضرری در دین نفعی شده است:

بدون شک ما احکام زیادی در دین داریم که با مشقت و تحمل ضرر و رنج همراه است از قبیل جهاد، زکات، خمس، نفقه، قصاص و روزه گرفتن در فصل تابستان. آیا وضع این نوع احکام با این اصل که در دین حکم ضرری نیست منافقات ندارد؟

دریاسخ گفته شده است: اگرچه برخی از احکام به ظاهر ضرری به نظر می‌رسد ولی پس از دقت و امعان نظر معلوم می‌شود که این احکام فایده‌هایی برای شخص و جامعه در بردارد. مثلاً در آمدی که از خمس و زکات حاصل می‌شوند، آثار آن به جامعه برمی‌گردد مانند ساختن و نگهداری راه‌ها، جاده‌ها، پل‌ها و نگهداری مرزهای کشور، تأمین مخارج نیروهای دفاعی، حفظ امنیت، مصارف فرهنگی یا بهداشتی و ایجاد رفاه برای مستمندان که از اهمیت خاصی برخوردار است.

همچنین وضع احکام کفری یا جهاد در راه خدا که توأم با رنج و مشقت است خود لطفی است که موجب حفظ حیثیت و ارزش‌های جامعه اسلامی می‌شود و امنیت و سلامت را به امت اسلامی هدیه خواهد کرد. چنان‌چه انبیاء و ائمه معصومین (ع) اذیت و آزاری که در جهت صیانت و تبلیغ رسالت خود متحمل شدند، بر کسی پوشیده نیست. هر آینه اگر شهادت و اسارت امام حسین (ع) و فرزندان او نبود، شاید از دین اسلام جز نامی نمی‌ماند، اما روزه گرفتن در هوای گرم و وضع ساختن در زمستان با آب سرد خود تمرینی است که به دنبال آن تزکیه نفس، تقویت اراده، همدردی با مظلومان، تحکیم قوای روحانی و ملکوتی انسان است.

عاشقی شیوه رندان بلاکش باشد  
(حافظ)

ناز پروده تنعم نبرد ره به دوست

### کاربرد قاعده اضطرار

۱- در جنگ: گامی لشکر کفار در جنگ با مسلمین، کودکان و زنان را سپر خود قرار داده و دریناه آنها به صفوی مسلمین حمله می‌کردند و تنها راه غمبه مسلمین بر کفار نیز از طریق کشتن آنها ممکن بود. لذا در باب جنگ و جهاد با کافر این مورد استثنای شده است. یعنی در جنگ با کفار، کشتن دیوانگان، کودکان و زنان آنان جایز نیست، هر چند آنها به کفار کمک کنند مگر در صورت اضطرار. (شرایع‌الاسلام، ج ۱، ص ۲۹۷)

۲- خوردن و آشامیدن: اگر کسی به خوردن و آشامیدن غذای حرام مضطرب شود، می‌تواند به مقداری که اضطرار برطرف شود از آن‌ها استفاده کند. همان‌گونه که قبلًا اشاره شد به عنوان مثال اگر کسی در هنگام قحطی برای رفع گرسنگی خود، اقدام به سرفت کند، دست او بریده نمی‌شود یا از امام صادق(ع) نقل شده است: «کسی که به خوردن مردار و خون و گوشت خوک مضطرب شده باشد اگر برای نجات جان خود از آن‌ها استفاده نکند، کافر موده است» (حر عاملی، ج ۱۸، ص ۵۲۰)

۳- معالجه با مشروبات الکلی: معالجه با مشروبات الکلی زمانی تجویز شده است که راه دیگری برای درمان امکان‌پذیر نباشد. بنابراین شخص باید یقین کند که راه علاج دیگری وجود ندارد یعنی اگر از این طریق معالجه نشود، مرگ او حتمی است. در غیر این صورت حتی اگر مشکوک باشد و معلوم نگردد که راه منحصر به فرد معالجه، نوشیدن مشروبات است باز هم نمی‌توان به آن اقدام کرد بلکه باید در جست‌وجوی راه حل دیگری باشد. در تحریرالوسله آمده است: «معالجه با شراب بلکه با هر مست‌کننده‌ای حتی در صورت انحصار نیز بنابر مشهور جایز نیست و لکن تحت شرایطی جواز آن خالی از قوت نیست.» (امام‌حنبی، ج ۲، ص ۱۷۰)

۴- هراجعه به پزشک نامحروم: لمس زن توسط مرد و بر عکس حرام است. مگر در صورت ضرورت، مانند گرفتن خون، شکسته‌بندی، اندازه‌گیری نبض، حرارت، فشارخون و جراحی و معاينه و تزریق توسط پزشک معالج؛ در صورتی که پزشک موافق با مریض از لحاظ جنسیت در دسترس نباشد آن هم به اندازه کفايت و ضرورت باشد. در توضیح المسایل فقهای عصر ما چنین آمده است: «اگر هنگام معالجه چاره‌ای جز نگاه کردن به بیورت نباشد، اشکال ندارد.» (خلیل قله‌ای، ۱۳۸۰، ص ۵۵-۵۶)

۵- تشریح بدن مسلمان برای حفظ جان مسلمان یا مسلمانان: با این‌که جسد مسلمان متوفی مانند جان او از حرمت و احترام خاصی برخوردار است و واجب کفایی است که مسلمانان در کفن

و دفن او شرکت داشته باشند و با عزت او را به خاک بسپارند ولی از باب اضطرار اگر حفظ جان مسلمانی یا عده‌ای از مسلمانان بر تشریع مردن مسلمان توقف داشته باشد و تشریع غیرمسلمان مسکن نشود، تشریع مرده مسلمان جایز است و در قطع اعضا و پیوند آن‌ها نیز آمده است: قطع عضویت و پیوند آن بر شخص زنده جایز نیست اگر میت مسلمان باشد مگر این‌که حیات مسلمانی موقوف بر آن باشد که در این صورت جایز است. (همان منبع)

۶- شکافتن شکم زن حامله: اگر زن حامل و باردار بمیرد و حمل در رحم او زنده باشد برای نجات بچه زنده شکافتن شکم مادر جایز بلکه واجب است. روایتی به این مضمون از امام موسی بن جعفر(ع) به دست ما رسیده است. هم‌چنین تقطیع اعضای مرده حرام است مگر این که ضرورت ایجاب کند. مانند این که بچه‌ای در رحم مادرش مرده باشد برای نجات مادر جایز است بلکه واجب است جسد جنین را قطعه قطعه کرده از رحم مادر بیرون آورند. برای اثبات این حکم به روایت وهب بن وهب استفاده می‌شود: «جایز است در این صورت کسی شکم مادر را بشکافد و فرزند را از داخل شکم مادر خارج کند». بنابراین وقتی که خطری جان مسلمان را تهدید کند همه این محramات، در حد ضرورت حلال می‌شود. (همان منبع)

۷- سقط جنین: با حکم اولی سقط جنین در هر مرحله‌ای حرمت است. یعنی اگر زن احتمال حاملگی و بارداری بدهد نمی‌تواند دارویی بخورد که موجب سقط جنین شود، اما همین حکم ثابت در هنگام اضطرار تغییر پیدا می‌کند مثلاً اگر قبل از پیدایش روح در جنین برای نجات مادر کارشناسان تشخیص بدهند که جنین باید سقط شود، در این فرض سقط جنین جایز است. اما اسقاط جنین بعد از پیدایش روح برای نجات مادر بین علماء اختلاف نظر است. یعنی اگر اسقاط جنین نشود منجر به مرگ مادر می‌شود در این فرض بحث تراحم به وجود می‌آید که بین این دو تکلیف متراحم آن که اهم است ترجیح داده می‌شود. یعنی نجات جان مادر اولی است. در هر صورت آن‌چه مدعی ما را ثابت می‌کند این است که هرگاه انسان بین دو محدودین متغیر بماند آن قسمتی را که آسان‌تر و ضرر آن کم‌تر است را انتخاب می‌نماید. (همان منبع)

۸- سرفت در حال اضطرار: اگر کسی مضطر شود، غذای کسی را بذدند حد بر او جاری نمی‌شود، زیرا علاوه بر قاعده اضطرار نص خاصی در این خصوص نیز وارد شده است که همه فقهاء مطابق آن فتوا داده‌اند. اگرچه روایات واردہ در خصوص سال قحطی است اما به حکم تخریج

مناطق، سال‌های غیرقحطی را نیز تعلق می‌گیرد چون در علت و ملاک اتحاد دارند. (همان منبع)

۹- قتل نفس در حال اضطرار: قتل نفس در حال اضطرار جایز نیست. همان‌گونه که قبل اشاره شده است، اکراه و اضطرار به قتل رافع مسؤولیت نیست، یعنی شخص نمی‌تواند برای دفع ضرر از خود، به دیگری ضرر بزند و برای نجات خویش مسلمانی را از پای درآورده باشد چون خون او از خون دیگری رنگین‌تر نیست. البته اگر کیان دین، آبرو و ناموس مسلمین و مصلحت نظام اسلامی به عبور از خون برادر مؤمن باشد تحت رعایت شرایطی جایز است که مصدق آن در باب جهاد با کفار وجود دارد. یعنی اگر کفار مسلمانان را سپر خود قرار دهند و غلبه بر دشمن میسر نگردد مگر از طریق کشتن مسلمانان در آن صورت حکم بر اساس قاعده «کل محروم عنده الاضطرار مباح» تغییر پیدا می‌کند. (خلیل قبله‌ای، ۱۳۸۰، ش، ص ۵۵-۵۸)

۱۰- اضطرار به عمل نامشروع: در مردم اضطرار، فاضل مقداد داستانی را نقل می‌کنند از نویسنده زنی نزد خلیفه دوم آمد و گفت: ای خلیفه من زنا کرد هم حد خدا را بر من اقامه کنید، خلیفه دستور داد او را رجم کنند. امیر المؤمنین (ع) حاضر بودند و گفتند از او پرسید چگونه زنا کرده است؟ آن زن داستان خود چنین بازگو کرد: من در بیابان بودم، تشنجی بر من غلبه کرد. از کسی آب طلب کرده بودم. او جرمه آب را مشروط به عمل شنیع نمود. در حالی که رمقی برای من نمانده بود به این کار مضطرب شدم. امیر المؤمنین فرمود این اضطرار است و همان است که خدای تعالی در قرآن مجید فرموده است: «من اضطرر غیر باع و لاعاد فلا ثم عليه»، و این دلالت می‌کند بر این که کیفر حد از انسان مضطرب برداشته شده است و هیچ مسؤولیت جنایی متوجه او نیست. (دکتر فیض، ۱۳۷۹، ص ۲۲۸)

### احکام اضطراری در فقه اهل سنت

۱- در حالت اضطرار هر چیز حرامی که سد جوع یا رفع تشنجی کند مانند گوشت مردار از هر حیوانی و خوک و طعام غیر، جایز و مباح است. منظور از طعام غیر یعنی این که طعامی که مالک آن دیگری است در حال اضطرار بدون اجازه از مالک آن می‌توان دفع گرسنگی کرده (دکتر وهبة الزحليلي، ۱۴۱۸، ج ۴، ص ۲۶۱۳)

۲- در فقه شافعی، شکافتن شکم حامل برای اخراج حمل تجویز شده است؛ فرقه مالکیه نیز نظری این فتوا را دارند، بنابراین در صورتی که ضرورت اقتضا کند جسد مرده مسلمان تشريح گردد، در این حالت تشريح مجاز خواهد بود. و هم‌چنین تشريح به قصد تعلیم و کارآموزی و یا به قصد

کشف جریم و اثبات آن بر متهم جایز خواهد بود. (همان منبع، ص ۲۶۰۹)

۳- معالجه با شراب در صورتی که طبیب عادل و مسلمان تشخیص دهد که مرض با شراب معالجه می شود و داروی دیگری غیر از شراب وجود ندارد که آن را مداوا کند بر شخص مريض علم حاصل شود که معالجه با شراب مؤثر است، معالجه با شراب جایز خواهد بود. (همان منبع، ص ۲۶۰۶)

۴- نوشیدن شراب در حال اضطرار، نوشیدن شراب در حالت اکراه و رفع عطش به اندازه‌ای که رفع ضرورت کند جایز است. (همان منبع، ص ۲۶۱۱)

۵- کشن نیروهای دشمن با وسایل و جنگ‌افزارهای جدید و مدرن در حالت اضطرار هر چند در میان آنان اسیران و تاجران مسلمان وجود داشته باشند، جایز است؛ زیرا کشن آنان ضرورت است ولی لازم است مسلمانان در این حمله‌ها کفار را قصد کنند نه اسیران و تاجران مسلمان را، زیرا قصد کشن آنان ضرورت نیست و اگر نیروهای دشمن، کودکان و اسیران مسلمانان را سپر خود قرار دهند و بدین‌وسیله به مسلمانان حمله کنند جایز است نیروهای دشمن را هدف قرار داده و آنان را از خود دور کنند هر چند در این دفاع کودکان و اسیران مسلمان نیز کشته شوند. (همان منبع، ج ۸، ص ۵۸۵۸)

۶- هم‌چنین دکتر زحیلی که از علمای اهل سنت است در این کتاب اشاره دارد که پیوند عضوی از اعضای انسان به شخصی که حیات او متوقف به آن است جایز است و فروش اعضاً بدن انسان برای مداوای شخص دیگر مثل فروش قلب، کلیه و چشم هرگاه پزشک مسلمان، عادل تشخیص دهد بدون اشکال است. و اگر چیز پاکی را برای درمان شخص بیمار نیافتنیم می‌توان با چیزی نجس به درمان او پرداخت، چون مصلحت در کسب سلامت مؤمن به مراتب بیشتر از مصلحت پرهیز از نجاست است. یا کسی که عطش بر او غلبه کرد می‌تواند به‌وسیله شراب رفع عطش کند یا در جای دیگر می‌گوید: نظر کردن پزشک مرد به زن مسلمان در صورتی که پزشک زن نباشد بلامانع است. یا تشریع بدن حیوان به قصد تعلیم و آموزش متربیان و آزمایش حیوان برای کشف قوانین پزشکی را جایز می‌داند چون برای تأمین مصلحتی است اگرچه حیوان مورد اذیت و آزار قرار گیرد اما چون منافع و خدمات به‌دست آمده از این آزمایش برای نسل بشر، به مراتب بیش‌تر از اذیت و آزار حیوان است لذا این موارد به حکم اضطرار از قانون حرمت خارج شده است. (دکتر وهبة‌الزحلی، ۱۴۱۸ق. ج ۴، ص ۲۶۵۳-۲۶۰۶)

### مصاديق احکام ضروری در حقوق اسلامی

- لزوم عقد بیع غبنی، حکمی است که موجب ضرر و زیان شخص مغبون می‌شود. و اگر طرفین معامله در داد و ستد، متتحمل ضرر فاحشی شوند که عرف آن را تحمل نکنند. به موجب خیار غبن می‌توانند آن عقد را فسخ کنند. (محمدبن مکی، ۱۳۶۸ ش، ص ۷۳)
- لزوم عقد بیع بدون رعایت حق شفعه شریک، حکمی است زیان آور برای شریک بدین سبب قاعده لا ضرر این حکم لزوم را برداشته به شریک حق شفعه می‌دهد یا این که شفیع نمی‌تواند نسبت به بعضی از مبيع اعمال حق شفعه کند زیرا باعث ضرر و زیان مشتری می‌شود. (شهید ثانی، ۱۳۷۲ ش، ص ۲۵)
- در خصوص روایت مربوط به سمره، حکم سلطنت مالک بر ورود به محلی که نخلی در آنجا داشته بدون کسب اجازه قبلی از شخص انحصاری، حکمی ضرری بوده برداشته شده است. (موسی بجنوردی، چاپ دوم، بی‌تا، ص ۵۳)
- در باب ولایت پدر و جد پدری بر پسر و دختر صغیر، هرگاه نکاح به ضرر آنها باشد، پس از بلوغ برای آنها حق فسخ نکاح به وجود می‌آید و حتی در صورتی که اصل نکاح به ضرر آنها نباشد ولی اگر نکاح با مهری کمتر از مهر المثل باشد برخی از فقهاء معتقدند که حق اعتراض و فسخ برای آن دختر و پسر به وجود می‌آید. (شهید ثانی، ۱۳۷۲ ش، ص ۷۶)
- حکم وجوب وضو برای کسی که باید آب را به بهای سنگینی بخرد، حکمی است ضرری و بر اساس این قاعده چنین حکمی برداشته شده است. (دکتر ابوالحسن محمدی، ۱۳۷۹ ش، ص ۱۷۷) و تمکن مرد برای دادن نفقة همسر آینده خود شرط وجوب اجابت درخواست او از سوی زن یا ولی او است و در شرح این مسأله آمده است که: «زیرا صبر بر فقر ضرر بزرگی برای ذن است» (همان منبع، ص ۱۷۷)

### احکام اضطراری در قانون مجازات اسلامی

**ماده ۰۵:** هر کس هنگام بروز خطر شدید از قبیل آتش‌سوزی، سیل، طوفان به منظور حفظ جان یا مال خود یا دیگری، مرتکب جرمی شود، مجازات نخواهد شد. مشروط بر این که خطر را عمداً ایجاد نکرده و عمل ارتکابی نیز با خطر موجود متناسب بوده و برای رفع آن ضرورت داشته باشد.».

**بند ۱ ماده ۰۶:** اعمالی که برای آنها مجازات مقرر شده است در موارد زیر جرم محسوب

نمی شود: در صورتی که ارتکاب عمل به امر آمر قانونی بوده و خلاف شرع هم نباشد»

ماده ۶۱: «هر کس در مقام دفاع از نفس یا عرض یا ناموس و یا مال خود یا دیگری و یا آزادی تن خود یا دیگری در برای هر گونه تجاوز فعلی و یا خطر قریب الوقوع عملی انجام دهد که جرم باشد، در صورت اجتماع شرایط زیر قابل تعقیب و مجازات نخواهد بود.»

ماده ۱۶۷: «هرگاه کسی مضطرب شود که برای نجات از مرگ یا جهت درمان بیماری سخت، به مقدار ضرورت شراب بخورد محکوم به حد نخواهد شد.»

ماده ۱۹۸: «شرط است سارق مضطرب نباشد» یعنی: اگر کسی مضطرب باشد که دزدی کند مطابق

ماده فوق حد از او ساقط می شود.

## منابع

۱. قرآن کریم.
۲. الزحلیلی، دکتر وهب، ۱۴۱۸ق، الفقه الاسلامی و ادلته، دمشق، دارالفکر.
۳. امام خمینی، تحریرالرسیله، بی تا، قم، دارالکتب العلیمه اسماعیلیان نجفی، ۴. حافظ حرج عاملی، ۱۴۱۲ق، وسائل الشیعه، قم، مؤسسه آل‌البیت(ع).
۵. حرج، دکتر خلیل، ۱۳۸۱ش، فرهنگ لاروس، تهران، انتشارات امیرکبیر.
۶. شهید اول، محمد بن مکی، ۱۳۶۸ش، لمعه دمشقیه، قم، انتشارات دارالفکر.
۷. شهید ثانی، زین الدین، ۱۳۷۲ش، الروضه البهیهی فی شرح اللمعه الدمشقیه، قم، مکتب الاعلام الاسلامی.
۸. فیض دکتر علیرضا، ۱۳۷۸ش، مبادی فقه و اصول، انتشارات داشگاه تهران.
۹. فیض دکتر علیرضا، ۱۳۷۹ش، تطبیق در حقوق جزای عمومی اسلام، انتشارات امیرکبیر.
۱۰. قانون مجازات اسلامی.
۱۱. قبله‌ای خوبی، خلیل، ۱۲۸۰ش، قواعد فقه بخش جزا، انتشارات سمت.
۱۲. کلینی، محمدبن یعقوب، بی تا، اصول کافی، انتشارات اسلامیه.
۱۳. محقق حلی، ابوالقاسم نجم الدین جعفر بن الحسن، بی تا، شرایع‌الاسلام، بیروت، دارالاصلاء.
۱۴. محمد کاظم مصطفوی، ۱۴۱۲ق، مائد القواعد الفقهیه، مؤسسه النشر الاسلامی.
۱۵. محمد احمدی، دکتر ابوالحسن، ۱۳۷۹ش، قواعد فقه، تهران، نشر دادگستر.
۱۶. میرزا حسن موسوی بجنوردی، ۱۳۹۰ق، القواعد الفقهیه، چاپ نجف.