

یعقوب خاوری

مدرس دانشگاه پیام نور اصفهان

معرفی شیدله بغدادی و نسخه خطی لوامع أنوار القلوب^۱

چکیده

نسخه‌های خطی، میراث گرانبهای پیشینیان و سند نوشته‌ی گذشته است که فرهنگ دیروز را به امروز پیوند می‌زند و تجربه‌های گران‌سینگ گذشته را در زمینه‌های گوناگون به تسلیه‌ای پسین می‌سپارد.

امروزه ارزش نسخه‌های خطی بر اهل دانش پوشیده نیست، هر چند همگان تاب دشواریهای احیای نسخه‌های خطی را ندارند و کمتر به این امر مهم روی می‌آورند. معرفی نسخه‌های خطی و بیان اهمیت آنها، راه را برای ورود پژوهشگران جاید در این عرصه باز می‌کند و به احیای فرهنگ سرشار از ادب و عرفان گذشته می‌انجامد.

^۱. این کتاب به عنوان پایان‌نامه کارشناسی ارشد، برای دانشگاه پیام نور مرکز اصفهان تصحیح و در تاریخ ۸۴/۰۸/۰۸ دفاع شد.

شیله بغلادی ایرانی الاصل (گیلانی)، فاضی پرکار و اهل ذوق، کتابهای را گرد آورده است که برخی از آنها منبع و مأخذ نویسنده‌گان بزرگی چون بدراالدین زرکشی و سیوطی قرار گرفته است. امید است معرفی این نویسنده قرن پنجم و کتاب ارزشمند او «لوامع انوار القلوب و جوامع اسرار المحب و المحبوب»، در باب محبت صوفیانه، راهگشای پژوهش‌های دیگر درباره این نویسنده گردد.

واژه‌های کلیدی:

محبت، حدیث، آیات و روایات، خطابه، صوفی



پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پortal جامع علوم انسانی

مقدمه

نسخه‌های خطی، میراث گرانبهای پیشینیان و سند نوشته‌ی گذشته است که فرهنگ دیروز را به امروز پیوند می‌زند و تجربه‌های گرانسنج گذشته را در زمینه‌های گوناگون به نسلهای پسین می‌سپارد.

امروزه ارزش نسخه‌های خطی بر اهل دانش پوشیده نیست، هر چند همگان تاب دشواریهای احیای نسخه‌های خطی را ندارند و کمتر به این امر مهم روی می‌آورند؛ بسیاری نسخه‌های خطی در کتابخانه‌های ایران و خارج از ایران، گواه روشنی براین مدعاست. اهمیت این نسخه‌ها در رشته‌ی ادبیات و تاریخ بیشتر از رشته‌های دیگر است؛ زیرا ادبیات با اسناد نوشته و نقد و بررسی آن سروکار دارد و تاریخ جز با اطلاعاتی که دانشمندان هر عصر درباره روزگار خود داده‌اند، حدس و گمانی بیش نخواهد بود. افزایش متون ادبی و تاریخی جز از طریق تصحیح و احیای نسخه‌های کهن امکان‌پذیر نیست. تصحیح کتاب، پدیده میمون و مبارکی است که میراث علمی گذشته را فرا روى دانش پژوهان و دانشجویان امروز می‌گذارد و آنان را با گذشته علمی و فرهنگی خود آشنا و برای ساختن آینده آماده می‌کند.

لوامع انوار القلوب، نسخه‌ی خطی کتابی است از مؤلفی ایرانی معروف به شیذله بغدادی، در باب محبت. چون در کتب صوفیه به این مسأله به اجمال پرداخته‌اند، این رساله با تفصیلی که در این باب دارد، گرچه به زبان عربی است، برای ادب فارسی، اثری بس مفتنم است. این کتاب، جای خالی مبحث محبت را در میان کتابهای تصوف پر خواهد کرد. مؤلف در این کتاب، آیات، روایات، حکایات و ابیات فراوانی در باب حب، گردآورده است که نمونه‌های آن در کتابهای دیگر کمتر یافته می‌شود، برای نمونه فقط در باب پنجم، نظر بیش از شصت شخصیت بزرگ را درباره حقیقت محبت آورده است و نیز هنر نویسنده در جمع آوری کلمات و عباراتی که اهل حب بر لباسها و سجاده‌های خود نگاشته‌اند، مشهود است.

کتاب با نثری بسیار ساده و آمیخته با داستان و ابیات شعری، موضوعات محبت را بیان می‌کند که اگر کسی فقط کمی با عربی آشنا باشد، می‌تواند از متن عربی این کتاب استفاده کند.

مقاله حاضر در دو بخش به شرح احوال و آثار او^(۱) و معرفی نسخه‌ی خطی لوامع^(۲) می‌پردازد.

۱- شرح حال شیذله بغدادی و آثار او

۱-۱ نامواره و زاد روز شیذله

نام او را تمام منابع، عزیزی و کیهاش را أبوالمعالی گفته‌اند. وی پسر عبدالملک بن منصور است. لقب او شیذله به فتح شین، ذال، لام و سکون یاست^۱ و برخی شیذله به دال گفته‌اند.^۲ معنای شیذله و علت انتساب ابوالمعالی به این لقب، مشخص نشده. ابن خلکان می‌گوید: «با وجود آگاهیها و کشفیات زیاد من درباره شیذله، معنای شیذله برایم معلوم نشد».^۳ ابن کثیر نام او را عزیز بدون یاء و لقب او را سیدله نوشته است.^۴ برخی در معرفی او «الجیلی» را نیز افزوده‌اند که نسبت او را به گیلان مشخص می‌کند^۵ و برخی با صراحت بیشتر گفته‌اند: «من أهل جیلان» (ابن نجار، همان)، «هو من جیلان».^۶ بنابراین، قاضی ابوالمعالی عزیزی بن عبدالملک معروف به شیذله بغدادی از اهالی گیلان است و احتمالاً در دهه اول سال ۴۰۰ قمری در گیلان چشم به جهان گشوده است.

پرال جامع علوم انسانی

^۱ سبکی، طبقات الشافعیه الکبری، ج. ۳، ص. ۲۰۹؛ ابن جوزی، المنتظم، ج. ۹، ص. ۱۲۶؛ ابن نجار، ذیل تاریخ بغداد، ج. ۱۷، ص. ۲۵۴.

^۲ نک: ابن نجار، ذیل تاریخ بغداد، ج. ۱۷، ص. ۲۵۴، پاورقی شماره ۳.

^۳ نک: ذہبی، سیر أعلام النبلاء، ج. ۱۹، ص. ۱۷۴.

^۴ ابن کثیر، البدایه و التهایه، ج. ۱۲، ص. ۱۶۰.

^۵ ابن عمام، شذرات الذهب، ج. ۳، ص. ۴۰۴؛ اسنوى، طبقات الشافعیه، ج. ۲، ص. ۲۰، ابن جوزی، المنتظم، ج. ۹، ص. ۱۲۶؛ ذہبی، تاریخ الاسلام، ج. ۳۴، ص. ۱۹۱.

^۶ ابن اثیر، الكامل فی التاریخ، ج. ۱۰، ص. ۳۲۶.

۲- مراحل زندگانی شیذله

شیذله، دوران کودکی و شاید اندکی از نوجوانی خود را در زادگاه خود، گذرانده است و در آنجا به حدی از بلوغ رسیده که بتواند از دو نفر از بزرگان زمان خود استاد أبو عثمان اسماعیل بن عبدالرحمٰن صابونی نیشابوری و ابوسعید اسماعیل بن علی بن حسن بن المثنی، استماعِ حدیث کند و نام او با این استماع، در کتابهای حدیثی بیاید.

مرحله بعدی زندگانی او سفر به آمل است. در آمل، محضر استادانی را چون أبو حاتم محمود بن حسین قزوینی و أبو عبد الله محمد بن علی دامغانی را درک می‌کند.

شیذله، در مرحله سوم زندگانی خود، بغداد را مقصده نهایی خود قرار داده و در آنجا به ادامه تحصیل، تالیف، ععظ و خطابه و قضاؤت می‌پردازد.

۳- مدارج علمی شیذله

شیذله به دلیل کسب مدارج علمی و اشتغال به شغل قضاؤت به صفات علمی و اخلاقی خاصی معروف شده است. تذکرہ نویسان در معرفی او از این القاب و صفات بهره برده‌اند. موارد زیر صفاتی است که درباره او به کار رفته است:

الف - فقیه شافعی و اصولی

شیذله، فقیه فاضل فضیح و اصولی شافعی است.^۱ در منابع او را با این صفت یاد کرده‌اند.^۲ در صفحه‌ی ۲ لوامع انوار القلوب، نوشته است: «مؤلف هذا الكتاب فقيه شافعی توفاه الله سنہ ۴۹۴» در میان آثار او کتاب فقهی یا اصولی دیده نمی‌شود.

ب - محدث

شیذله به دلیل نقل برخی روایات در سلسله سند احادیث قرار گرفته و احادیثی از طریق او نقل شده است، این عمل موجب شده است که نام او در طبقات حدیثی اهل

^۱. سبکی، طبقات الشافعیه الکبری، ج ۳، ص ۲۰۹.

^۲. نک: ابن عمار، شذرات الذهب، ج ۳، ص ۴۰۱؛ ابن نجار، ذیل تاریخ بغداد، ج ۱۷، ص ۲۵۵.

سنّت، بویژه طبقات الشافعیه ذکر می‌شود.^۱

طبقات الشافعیه الکبری او را در طبقه چهارم از روایان ذکر می‌کند و دو روایت را که از طریق او نقل شده، برای نمونه می‌آورد.^۲ برخی او را به سمع بسیار حدیث از جماعتی بسیار توصیف کرده‌اند.^۳

ج - واعظ و خطیب

شیدله، واعظی خوش سخن، خوش حافظه و خوش قریحه است. محفوظات شعری او فراوان است و شاید به همین دلیل است که وعظها و خطابه‌هایش گیرا و شیوا بوده.^۴ ذهی او را شیخ الْوَعَاظ عراق می‌داند.^۵ از سخنان مشهور او که در منابع به هنگام معرفی او بیان شده، این عبارت است که: به موسی «لن ترانی گفتند، چون وقتی به او گفتند: به کوه نگاه کن، نگاه کرد.

يَا مَنْعِي بِمَقَالَةٍ صَدَقَ الْمُوَدَّةَ وَالْأَخْاءَ
لَوْكَتْ تَصْدِيقَ فِي الْمَقَالَةِ لَمَّا نَظَرَتْ إِلَى سَوَائِي
وَسَلَكَتْ سَبِيلَ مَحْبَبِي وَانْخَرَتْ غَيْرِي فِي الصَّفَاءِ
مَهِيَّاتٌ أَنْ يَحْوِي الْفَوَادِ مَحْبَبٌ يَنْ عَلَى اسْتَوَاءِ^۶

یعنی: ای که به سخن ادعای دوستی و برادری راستین داری، اگر سخنت راست بود، به غیر من نمی‌نگریستی، تو راه محبت مرا در پیش گرفته ای، ولی دیگری را به صفا و صمیمیت بر می‌گزینی، بسیار دور است که دل، دو محب را به طور مساوی در خود جای دهد.

^۱ آسنی، طبقات الشافعیه، ج ۲، ص ۲۰، شماره ۶۹۶

^۲ سیکی، طبقات الشافعیه الکبری، ج ۳، ص ۲۰۹-۲۱۰

^۳ ابن عمام، شذرات الذهب، ج ۳، ص ۴۰۱، وجدی، دائرة المعارف القرن العشرين، ج ۵، ص ۴۲۱؛ ان جوزی، المتنظم، ج ۹، ص ۱۲۶

^۴ سنک: ابن نجر، ذیل تاریخ بغداد، ج ۱۷، ص ۲۵۵؛ ابن عمام، شذرات الذهب، ج ۳، ص ۴۰۱، وجدی، دائرة المعارف القرن العشرين، ج ۵، ص ۴۲۱

^۵ ذهی، العبر فی تاریخ من عبر، ج ۲، ص ۳۲

^۶ نک: ابن عمام، شذرات الذهب، ج ۳، ص ۴۰۱؛ دائرة المعارف القرن العشرين، ج ۵، ص ۴۲۱، نسخه خطی لرامع أنوار القلوب، ص ۹۶

وی کتابهای زیادی درباره موعظه نگاشته است^۱ از جمله کتاب «دیوان الأنس و میدان الفرس، فی الحديث و الموعظ».

د – قاضی

شیدله، در واژدهم ربیع الثانی سال ۴۸۶ در نزد قاضی القضاۃ ابویکر محمد بن المظفر الشامي آزمون قضاوت داد و پذیرفته شد. وی در ذی القعده همان سال از سوی قاضی القضاۃ کوی بباب‌الازج بغداد منصوب شد و تا پایان عمر به قضاوت اشتغال داشت.

ه – صوفیگری و اخلاق

هر چند شیدله، کتابهای خوبی در باب تصوف نگاشته، خود صوفی برجسته و از بزرگان طریقت نیست. چه این که هیچ یک از کتابهای متضوفه او را صوفی ندانسته و از او نام نبرده‌اند. به هر حال، به دلیل کتابهایی که در باب تصوف نوشته و نیز برخی از استادان او که اهل تصوف بوده‌اند، در برخی منابع به صوفی بودن او تصریح شده است: مصنف طبقات الشافعیه، او را فقیه فاضل، فصیح، اصولی، متکلم و صوفی می‌خواند^۲ و به نقل از أبو علی بن سکر او را زاهد و کم توشه از دنیا معرفی می‌کند: «کان زاهدا متقللاً من الدنيا».^۳

شاید به دلیل دنیاگرایی که مستنبط از پذیرش قضاوت است و نیز به دلیل زبان و اخلاق تند و تیزی که داشته^۴ در صوفیگری معروف نشده است.

می‌گویند: روزی مردی به دنبال چهارپایی خود می‌گشت: ابوالمعالی به او گفت: به بباب‌الازج برو و هر که را می‌خواهی بگیر. نیز روزی در حضور طرآد گفت: اگر کسی سوگند یاد کند که انسانی را نبیند با دیدن مردم از ج قسم خود را نقص نکرده است. طراد گفت: هر کس چهل روز با گروهی همنشین باشد از آنان است.^۵

^۱. نک: ابن عماد، همان؛ ابن نجار، همان.

^۲. سبکی، همان، ج ۳، ص ۲۰۹.

^۳. همان.

^۴. نک: ابن جوزی، همان؛ ابن عماد، همان؛ أستوی، همان.

^۵. ابن جوزی، المنتظم، ج ۹، ص ۱۲۶.

سال وفات او را، تمام منابع ۴۹۴ هـ.ق. نوشتند^۱ و برخی به تفضیل بیشتر، ماه و روز وفات او را روز جمعه هفدهم صفر ۴۹۴ ثبت کرده‌اند^۲. از همین نکته بر می‌آید که در عصر خود از معاریف و بزرگان بوده است که وفات او را با دقت ماه و روز یادداشت کرده‌اند.

۴-۱ استادان

بیشتر گفتیم که زندگانی شیذله، سه مرحله دارد و در هر مرحله از استادانی بهره برده است. مرحله نخست که در زادگاه خود تقریباً تا حد بلوغ مانده است و در مرحله دوم به آمل و در مرحله پایانی به بغداد رفته و در همانجا رحل اقامت افکنده است. در منابع به طور مشخص استادان او را ذکر نکرده‌اند. و فقط به ذکر این نکته بسنده کردند که شیذله از فلان و فلان سماع حدیث کرد.

در مرحله نخست، به احتمال قوی، پدرش، نجاستین آموزگار اوست، او برخی از اشعار را با واسطه‌ی پدر نقل می‌کند از جمله این عبارت که پدرش می‌گوید: وقتی برای تحصیل علم پدر بزرگم (ابو حاتم محمد بن علی شامي) را وداع می‌گفتیم، این شعر را برای من خواند:

مَدُّتُ إِلَى التَّوْذِيعِ مَنَا ضَعِيفَةٌ وَأَخْرَى عَلَى الرَّمَضَاءِ فَرُوقُ فَنُوادِي
فَلَاسَكَانْ هَذَا الْعَهْدُ أَخْرَى عَهْدَنَا وَلَا كَانَ ذَا التَّوْذِيعِ أَخْرَى زَادَى

افزون بر پدر در همان زادگاه خود، از دو استاد بزرگ أبو عثمان اسماعیل بن عبد الرحمن صابوی نیشابوری و أبوسعید اسماعیل به علی بن حسن بن المثنی التمیمی که در حال بازگشت از حج بوده‌اند، استماع حدیث کرده است.^۳

برای ادامه تحصیل به آمل رفته و در آنجا نیز از محضر استادانی چون: أبو حاتم محمود بن حسین قزوینی و أبو عبدالله محمد بن علی دامغانی بهره برده است.^۴

^۱. ابن عمار، شذرات الذهب، ج ۳، ص ۴۰۱؛ ابن جوزی، المستنظم، ج ۹، ص ۱۲۶.

^۲. أنسنوي، طبقات الشافعية، ج ۲، ص ۲۰.

^۳. ابن نجار، ذیل تاریخ بغداد، ج ۱۷، ص ۲۵۵.

^۴. همان.

وی پیش از سال ۴۴۰ ق. به بغداد می‌رود و در همانجا رحل اقامست می‌افکند و از محضر استادانی همچون: امیر أبو محمد حسن بن عیسیٰ بن المقتدر بالله، أبوطالب محمد بن محمد بن إبراهیم بن غیلان البزار، أبو محمد حسن بن محمد خلال، أبو منصور محمد بن محمد بن عثمان بن سوابق، ابوالقاسم عبیدالله بن عثمان بن شاهین، أبو إسحاق إبراهیم بن عمر بن أحمد برمکی، الواحسن علی بن عمر قزوینی، أبو الحسن بن محمد عتیقی، علی بن أحمد فالی، أبو محمد حسن بن علی جوهري، أبوطالب محمد بن علی عشاری، أبو عبدالله محمد بن عبدالله صوری، قاضی أبو الطیب طاهر بن عبدالله طبری، أبو القاسم منصور بن عمر بن علی کرخی، أبوالحسین أحمد بن نرسی و دیگران بهره می‌برد.^۱

۱-۵ شاگردان

در منابع او را به استادی یاد نکرده‌اند، ولی از آن جا که اهل روایت و حدیث بوده، کسانی از او حدیث نقل کرده‌اند:
از حمله این راویان می‌توان به أبوالحسن محمد بن المبارک بن الخلّ الفقيه،
الحسین بن علی بن سلمان الانصاری و شهده بنت احمد بن أبي الفرج الأبری اشاره کرد.^۲
شهده می‌گوید که او را در سال ۴۹۰ هجری دیده است و دعای زیر را از او نقل می‌کند.^۳

اللهم يا واسع المغفرة ويا باسط اليدين بالرحمة اغسل بي ما أنت أهله، إلهي أذنبت في بعض الأوقات، فكيف يغلب بعض عمرى مذنبأً جميع عمرى مومناً إلهي لو سألتني حستاتى لجعلتها لك مع شدة حاجتي إليها و أنا عبدك، فكيف لا أرجو أن تهب لى سيناتي مع غناك عنها و أنت ربُّ، فيا من أعطانا خيرًا ما في خزائنه و هو الإيمانُ به قبلَ السؤال، لا تمنعني أوسع ما في خزائنك و هو العفو مع السؤال، إلهي حاجتي، وعدتني فاقتنى، فارحمني.

^۱. همان

^۲. همان

^۳. سبکی، طبقات الشافعیه الكبيری، ج ۳، ص ۲۱۰، ابن نجاشی، ذیل تاریخ بغداد، ج ۱۷، ص ۲۵۵

اللهى كيف أمتعم بالذنب من الدعاء و لا أراك تمنع مع الذنب من العطاء، فإن عفرت فخیر راحم أنت و إن عذبت فغير ظالم أنت. إلهى أسألك تذللاً فاعطني تضلاً.

۱- اعتقاد

او در اصول اشعری و در فروع شافعی است. وی در طبقه چهارم از فقهها و روات شافعیان قرار دارد. طبقات الشافعیه، اشعری بودن او را با توجه به گیلانی بودن وی از نوادر و عجایب شمرده است (سبکی، همان، ۲۰۹/۳)، همین منبع او را متكلم نیز می‌داند (همان).

۷- آثار

قاضی ابوالمعالی را در کتابها با عبارات «وله مصنفات كثيرة حسنة» (ابن أثیر، پیشین)، «صنف كتابا كثيرة في الوعظ والتذكير» (ابن نجار، پیشین) و «صنف في الفقه و اصول الدين و الوعظ و جمع كثيرا من اشعار العرب» (ابن عماد، پیشین؛ و جدی، پیشین) توصیف کرده و او را صاحب تصنیفات و کتابهای فراوان دانسته‌اند، با این همه، در فهرستها و کتاب‌شناسی‌ها فقط چهار اثر به نام او ثبت شده است:

الف - لوامع أنوار القلوب و جوامع أسرار المحب و المحبوب

(توضیح تفصیلی این کتاب، پس از بیان آثار دیگر شیدله می‌آید).

ب - البرهان في مشكلات القرآن

تقریباً تمام منابع کتابشناسی و فهرست نسخه‌های خطی، کتابی بدین نام را به شیدله نسبت داده‌اند^۱، اما در هیچ یک، اشاره نشده است که نسخه‌ای از آن را دیده باشند. فهرست نسخه‌های خطی کتابخانه‌های ایران، چنین کتابی را نداشت.

^۱ نک: زرکلی، الاعلام، ج ۴، ص ۲۳۲؛ کحاله، معجم المؤلفین، ج ۲، ص ۲۸۱؛ محجوب، الموسوعة اذهبيه، ج ۴۷، ص ۲۱۰.

حاجی خلیفه در *کشف الظنون*^۱ در ذیل البرهان فی مشکلات القرآن به همین جمله بسنده کرده است که کتاب از أبی المعاوی عزیزی ابن عبدالملک المعروف به شیدله (متوفی سنه ۴۹۴) است.

اسماعیل پاشا بغدادی در هدیه العارفین در توضیح شیدله این کتاب را در شمار تأثیفات او نام می‌برد.^۲

زرکشی در البرهان^۳، چندی بار از این کتاب شیدله استفاده کرده و نام برده است، به ویژه نامهای متفاوت و گوناگون قرآن را از همین کتاب شیدله نقل کرده و سیوطی نیز به تبع او پنجاه نام را برای قرآن از کتاب شیدله نقل می‌کند.^۴ سیوطی، در مقدمه الإنقان فی علوم القرآن به این کتاب اشاره می‌کند و آن را در شمار منابع خود نام می‌برد.^۵

محمد بن یوسف صالحی شامی متوفی ۹۴۲ هـ ق. نیز در سبل الهدی و الرشاد فی سیره خیر العباد از دیدگاههای لغوی شیدله بهره برده است.^۶

ج - دیوان الانس و میدان الفرس، فی الحديث والمواضع

این کتاب شیدله نیز در منابع مختلفی یاد شده است.^۷ *کشف الظنون* این کتاب را از شیدله و آغاز آن را «الحمدللہ راحم العبرات و مقیل العثرات الخ» دانسته است. در این کتاب ۱۱۵ فصل در موضوع موعظه گرد آورده و بر اساس حروف الفبا ترتیب داده و در آغاز هر فصل کلمات و سخنانی را آورده است که خطیب سخن خود را بدان آغاز کند.^۸

^۱. حاجی خلیفه، *کشف الظنون*، ج ۱، ص ۲۴۱.

^۲. بغدادی، *هدیه العارفین*، ج ۱، ص ۶۶۳.

^۳. زرکشی، *البرهان فی علوم القرآن*، ج ۱، ص ۲۷۲.

^۴. سیوطی، *الإنقان فی علوم القرآن*، ج ۱، ص ۱۷۸.

^۵. همان، ص ۳۱.

^۶. تک: صالحی، *سبل الهدی و الرشاد*، ج ۱۰، ص ۲۹۲-۲۹۶.

^۷. محجوب، *الموسوعة الذهبیة*، ج ۴۷، ص ۲۱۰.

^۸. حاجی خلیفه، *بیشین*، ص ۷۷۷.

د- مصارع العشاق فی شارع الاشواق

به این کتاب شیدله نیز در منابع گوناگون اشاره شده است.^۱

ه- دو کتاب دیگر

شیدله در لوامع أنوار القلوب به دو کتاب از نوشهای خود اشاره می‌کند که در هیچ یک از منابع، به آن دو اثر اشاره نشده است:

رساله فی الحب الإلهي

شیدله در صفحه ۲۵۴ نسخه خطی لوامع، کتاب دیگر خود را مراتب المحبة نامیده و گفته است: کتاب ده مرتبه و هر مرتبه ده منزل دارد. خلاصه‌ای از همان کتاب را که شامل ده مرتبه و در هر مرتبه سه منزل، در این کتاب آورده است.

به احتمال زیاد نسخه ایرلند با عنوان رسالت فی الحب الإلهي که توضیح آن در معرفی نسخه‌های لوامع می‌آید، نسخه‌ای از این کتاب باشد. در همین صفحه (۲۵۴)، کتاب دیگر خود، المثلوة را نام می‌برد و آغاز آن را قصیده‌ای از آبان ذکر می‌کند. نام کامل این کتاب را در صفحه ۱۵۲ نسخه لوامع «سلوة العشاق و روضة المشتاق» گفته است.

۲- معرفی لوامع أنوار القلوب و جوامع أسرار المحب المحبوب

فهرست نگاران، نام این کتاب را به گونه‌های مختلف نقل کرده‌اند، حاجی خلیفه در کشف الظنون^۲ و اسماعیل پاشا در هدیۃ العارفین^۳ «لوامع انوار القلوب فی جمیع اسرار المحبوب» و عمر کحاله در معجم المؤلفین «لوامع انوار القلوب فی جمیع اسرار المحبوب» آورده است.

^۱. محبوب، بیشین.

^۲. حاجی خلیفه، بیشین، ج ۲، ص ۱۵۶۸.

^۳. بغدادی، بیشین، ج ۱، ص ۶۶۲.

نسخه‌ی خطی کتابخانه‌ی کاشف الغطا که تصویر آن در دست است، بر روی جلد، این عنوان را دارد: «لوامع انوار القلوب و جوامع اسرار المحب و المحبوب من شیذله البغدادی».

به هر حال انتساب این کتاب به شیذله بغدادی قطعی است. اینک که با آثار مؤلف آشنا شدیم به بررسی تفصیلی لوامع می‌پردازیم و پس از بررسی اجمالی محتوای کتاب، نسخه‌های لوامع و نیز ویژگیهای نگارشی نسخه اساس و روش تصحیح را بیان می‌کنیم:

۱-۲ آشنایی با محتوای کتاب

باب محبت، در بیشتر کتابهای اهل تصوف، کمتر از ده صفحه است. این کتاب بیش از سیصد صفحه مطلب و سخنان بزرگان صوفیه را در باب محبت گرد آورده است. مؤلف پس از نگارش مقدمه‌ای زیبا و شیوا، مطالب خود را در هشت باب و چندین فصل تحریر کرده است؛ البته باها و فصلها را شماره‌گذاری نکرده است.

باب اول: «باب فی فصول المحبته و معانیها و أقوال المحققین و اختلافهم فیها»
مؤلف اصل را در این باب، کتاب خدا، سنت رسول و اجماع می‌داند، در حالی که فقط به کتاب خدا می‌پردازد و آیاتی از کتاب خدا را در باب محبت می‌آورد، به سنت و اجماع در باهای پسین می‌پردازد.

باب دوم: «باب فی ذکر الأخبار و الآثار فی أحوال المحبین»

در این باب، تعدادی روایت مربوط به محبت ذکر می‌شود، از جمله این روایت که هر که دیدار پروردگار را دوست بدارد، خداوند دیدار او را دوست دارد. نیز حدیث قرب نوافل در این باب مطرح می‌شود که هر کدام که با انجام نوافل و مستحبات به من تقرب جوید، من چشم و گوش و زبان او می‌شوم.

باب سوم: باب فی معرفه المحبة عند الأصوليين وحدودها عند المحققین»

در معرفت محبت نزد اصولیان و حدود آن در نزد محققان است، در این باب نخست محبت خداوند نسبت به بنده و سپس محبت بنده نسبت به خداوند بیان می‌شود.

باب چهارم: باب فی اشتفاق المحبة عند العرب على أصول اللغويين والأدباء

در اشتافق واژه محبت در نزد عرب و اهل لغت است که واژه‌ی محبت را مشتق از چندین اصل و به معانی متفاوت می‌داند.

باب پنجم: «باب فی أسماء المحبة و صفاتِها و اختلافِ أصحابها و فروعها».

این باب، بیشترین حجم کتاب را به خود اختصاص می‌دهد و نامها و صفات محبت را بیان می‌کند این باب را می‌توان به سه بخش مهم تقسیم کرد نامها و مراتب محبت که در آن از مقتة، مودت، خلت، محبت، توق و شوق سخن گفته است و در بخش قابل توجهی از این باب به فرقه‌ای میان محبت و خلت پرداخته و شش نقل قول می‌آورد که در هر یک پنج فرق میان محبت و خلت بیان داشته‌اند، در بخش دیگری از همین باب که می‌توان آن را باب «باب فی حقیقت المحبة» نامید، بیش از شصت نقل قول درباره حقیقت المحبة از بزرگان متصوفه (ابراهیم ادهم، ذوالنون، بشر حافی، سری سقطی، حارث بن اسد، معروف کرخی، حداد، قصار، نخشبی، رویم، سمنون، ...) ذکر می‌کند و هر یک را با عنوان فصل از مورد بیش جدا می‌کند.

باب ششم: «باب فی شروط المحبة و اركانها وأدلتها من كتاب الله تعالى»

در این باب، به شروط و ارکان محبت می‌پردازد و با استناد به آیات قرآن، ده شرط محبت (توبه، طهارت، نماز، عدل، صبر، احسان، تقوی، توکل، جهاد، صحبت اولیای خدا) و ده رکن محبت (صفوت، خلت، زهد، تقوی، صدق، قرب، صبر، استغفار، اویه و مراقبت، ذکر نعمت) بیان می‌کند.

باب هفتم: «باب فی اختلاف المحبه و أساسها و تباین أربابها فی سایر أجناسها»

این باب، درباره‌ی اختلاف محبت و اساس آن و تباین اهل محبت در اجناس آن است این باب خلاصه‌ی کتاب دیگری از مؤلف است. مؤلف خود می‌گوید: کتاب جداگانه‌ای در مراتب محبت ترتیب داده و آن را به ده مرتبه و هر مرتبه را ده منزل تقسیم کرده است. در این کتاب مؤلف مراتب ده گانه‌ی محبت (الفت، صداقت، مودت، هوی، شفف، عشق، خلت، محبت، تیتم و وله (را آورده و در هر مرتبه به سه منزل بستنده کرده است، جالب آن که در همین باب در مرتبه‌ی محبت، وقتی به منزل اشتهر می‌رسد، می‌گویند: هر کس محبت خود آشکار کند، بلا بر او آسان گردد و هر محبی به حسب حال خود تعبیر می‌کند. به دنبال این سخن مؤلف تعبیرات مختلف اصحاب حال را که بر روی لباسها و سجاده‌ها نگاشته‌اند، می‌آورد که در نوع خود موضوع بدیعی است. (ص ۳۰۰ نسخه خطی تا ۳۰۷)

باب هشتم: «باب فی الاعتدار الى ذوى الألباب من التقصير الواقع في الكتاب»

این بخش، باب پایانی کتاب است و مؤلف در آن به عذرخواهی از خردمندان و خوانندگان کتاب پرداخته و از آنان می‌خواهد که به دیده‌ی انصاف بنگرند، چه دیده‌ی عیب بین جز عیب نمی‌بیند، نیز توجه داشته باشند که هیچ نویسنده‌ای خالی از خلل نیست.

پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی

۲-۲ نسخه‌های لوامع انوار القلوب

الف - نسخه کاشف الغطا

نسخه‌ای که ما به آن دست یافتیم و به تصحیح آن پرداختیم، نسخه‌ای است از کتابخانه‌ی آیة الله کاشف الغطا، واقع در نجف اشرف که به صورت تصویر، در لوح فشرده‌ی الذخائر (شماره ۴۳) به ایران آمده است.

این نسخه با شماره ۱۲۳۴، دارای ۳۲۶ صفحه ۱۷ سطری است، طول کاغذ ۲۵ و عرض آن ۱۷ سانتی متر است.

صفحه آغازین آن نوشه‌هایی مبني بر مالکیت نسخه و ابیاتی به زبانهای فارسی، عربی و ترکی و روایتی از پیامبر اکرم (ص) دارد. قدیمترین تاریخی که می‌توان بر آن خواند ۹۹۵ هـ است که بر گوشه سمت راست و بر بالای صفحه، چنین نقش بسته است: «مما ترکه العدثان وأودعه المطرaran(؟) لدی القیر بر حمة الرحمن أَحْمَدُ بْنُ عَلِيٍّ بْنِ أَبِي طَالِبٍ شَرْعِيٌّ وَ قِيمَتِهِ وَ... (؟) فِي سَنَةِ خُسْنٍ وَ تَسْعِينَ وَ تَسْعِمَةً (۹۹۵)»

دکتر فاطمه محجوب، در ذکر نسخه‌های خطی لوامع أنوار القلوب، به نسخه‌ای عکسی با همین ویژگیها اشاره می‌کند، که در مرکز خطی قاهره نگهداری می‌شود. ایشان تاریخ کتابت نسخه را ۷۰۷ هـ. ذکر می‌کند^۱. صفحه پایانی نسخه حاضر نیز با خطی نازک و متفاوت با خط متن، تاریخ ۷۰۷ را نشان می‌دهد، تمام ویژگیها و همسانیها در توصیفها، نشان می‌دهد که عکس و تصویر نسخه کاشف الغطاء است.

فاطمه محجوب دو نسخه دیگر نیز به عنوان نسخه‌های لوامع معرفی می‌کند:

نسخه کتابخانه رفاعة رافع الطهطاوی به شماره ۱۰۵۵.

عنوان این کتاب «لوامع أنوار القلوب في جميع أسرار المحبوب» است که آغاز آن با آغاز نسخه حاضر همسان است و در پایان فقط یک بیت اضافه دارد و به نظر می‌رسد این بیت باید در نسخه باشد، چون مقول قول بیت پیش است و به اصطلاح ادبیان، معنای بیت پیش موقوف به بیت پسین است. این بیت را در میان قلاب [] به نسخه افودیم و آن دو بیت، این است:

فَعْضُوا جَمِيلاً عَنْ خَطْسِي فَانْتَيْ أَقْوُلُ كَمَا قَدْ قَالَ مِنْ كَانَ شَاكِيا
فَعَيْنَ الرِّضَا عَنْ كُلِّ عَيْبٍ كَلِيلَةٍ وَ لَكِنْ عَيْنَ السُّخْطِ تَدِي الْمَسَاوِيَا

این نسخه با خط نسخ تحریر شده، و به تقریب در قرن هفتم هجری کتابت شده است، دارای ۱۹۲ صفحه در ۱۵ سطر (اندازه کاغذ ۲۵,۵ × ۱۷ سانتیمتر)^۲

^۱. حجوب، پیشین، ج ۴۷، ص ۲۱۱.

^۲. همان.

دکتر محجوب می‌گوید: این نسخه ناقص است و آخرين صفحه‌ي موجود کلمات «اعتراضي بأفحومه ظاهرة في البيان... ولكنى مكره»^۱ را دارد. اين کلمات در نسخه‌ي حاضر، در صفحه‌ي ۳۲۵ فرار دارد که صفحه‌ي ماقبل آخر کتاب است و صفحه‌ي پایانی ۸ سطر دارد، احتمالاً يك صفحه از اين نسخه‌ي عکسي گم شده است و يا ناقص، تصویربرداری شده است. در توضیحات دیگر نیز کتاب را دارای ۱۶۶ ورق (صفحة ۳۳۲) گفته است، که بر اساس صفحه‌های عکس و تصویر نسخه‌ي کاشف الغطاست و نسخه حاضر ۳۲۶ صفحه دارد. با مقایسه شماره صفحات این دو نسخه متوجه می‌شویم که به احتمال قوی از نسخه حاضر شش صفحه گم شده است (و این احتمال را نقص مقدمه تقویت و تأیید می‌کند، چون در پایان صفحه اول مقدمه علامت راده «الوفا» نوشته شده و صفحه بعد هم با «الوفا» آغاز می‌شود؛ ولی این دو صفحه، پیوند معنایی با هم ندارد). بنابراین آنجه مفقود شده مربوط به مقدمه است.

ب - نسخه کتابخانه‌ی رباط

نسخه دیگر مربوط به کتابخانه‌ی رباط است. این نسخه با شماره ۲۱۷۳ دارای ۲۸۷ برگ، ۱۳ سطر در کتابخانه رباط نگهداری می‌شود.^۲ زرکلی در الأعلام به این نسخه اشاره کرده و آن را ناقص دانسته است. وی می‌گوید: «از این کتاب، نسخه‌ی شرقی خوبی را در کتابخانه رباط دیدم که پایان آن ناقص بود».^۳

ج - نسخه ایرلند

نسخه دیگر مربوط به کتابخانه‌ی چستر بیتی (دوبلن / ایرلند) است. عنوان این نسخه رسالة في الحب الإلهي به شماره ۳۴۳۷ است. تاریخ کتابت آن به طور تقریبی قرن شش هجری و خط آن نسخ عادی است. ۱۶۲ برگ دارد و اندازه برگها ۱۷×۲۲،^۴

^۱. همان، ص ۲۱۲

^۲. همان

^۳. زرکلی، پیشین، ج ۴ ف، ص ۲۲۲

است. این مطلب را دکتر محجوب از فهرست نسخه‌های خطی عربی (ج ۱، ص ۲۵۷) نقل کرده است و همچو توضیح دیگری نداده است.^۱

با توجه به تعداد صفحه‌های کتاب که با نسخه‌های دیگر سازگار نیست و نیز عنوان کتاب که مهمترین مشخصه‌ی آن است، می‌توان گفت این نسخه، کتاب لوامع أنوار القلوب نیست و دکتر محجوب به صرف ذکر این کتاب در تألیفات شیذله آن را نسخه دیگری از لوامع دانسته است در حالی که شیذله به تصریح خودش کتاب دیگری در حب الهی نوشته است و به احتمال زیاد این نسخه، کتاب دیگری از شیذله البته خلاصه‌ای از آن در کتاب لوامع آمده است.

۳-۲ ویژگی‌های نسخه‌ی موجود

پس از آشنایی با مؤلف و آثار او، اطلاعاتی درباره‌ی نسخه‌ی موجود که برای تصحیح انتخاب شده، ضروری است، در این بخش به ویژگی‌های نسخه‌ی خطی کتابخانه‌ی کاشف الغطا می‌برداریم و ویژگی‌های نسخه را از نظر شکلی بررسی می‌کنیم، بنابراین، در سه عنوان به بررسی ویژگی‌های نگارش و ویژگی‌های سبکی و نیز غلط‌های نحوی کتاب می‌برداریم و در پایان روش تصحیح نسخه را بیان خواهیم کرد:

۳-۱ ویژگی‌های نگارش و قواعد املاء

در بخش ویژگی‌های نسخه اشاره شد که کتاب ۱۷ سطری است. دارای مقدمه، هشت باب و چندین فصل است. بابه عنوان دارد و فصل بی عنوان است و فقط به کلمه فصل، بسنده شده است. در بیان روایات بیشتر از کلمه‌ی روی به صورت معلوم یا مجہول، مانند فمنها ما روی أبوهريرة، ص ۱۷، و روی أنس بن مالک، ص ۱۹، و روی أبوهريرة ... و نظیر هذا ما روی عن رسول الله، ص ۲۰، روی أبو موسی الأشعري، ص ۲۲، وروی أن الله أوحى إلى داود، ص ۳۵ و برای بیان اقوال صوفیه و بزرگان از واژه‌های سأّل، سئّل، قال مانند سئّل الجنيد، ص ۳۱، قیل لسهّل بن عبد الله، ص ۳۲، سأّل رجل معروف الکرخی ص ۳۶، قال ذوالنون، ص ۵۰، قال أبو الحسين، ص ۵۰ بهره می‌برد و در نقل شعر از

^۱. محجوب، پیشین، ص ۲۱۲

کلماتی مانند شعر، آنسد، ینشد استفاده می‌کند و برای این که این واژه‌ها مشخص باشد، آنها را سیاهتر و درشت‌تر از متن می‌نویسد. افزون بر این ویژگیها، کتاب از نظر خط و قواعد املا ویژگیهایی دارد که در این بخش بدان می‌پردازیم.

الف – افزودن الف بعد از واو در مفرد فعلهای ناقص واوی

در قواعد عربی آمده است^۱ که بعد واو ضمیر جمع که بعد از آن نون یا ضمیر مفعولی قرار نگیرد (واو آخرین حرف کلمه باشد)، لازم است بعد از «וואد»، «الف» بیاوریم. این «الف» از مواردی است که نوشته می‌شود، ولی خواننده نمی‌شود. در این کتاب پس از واو فعلهای ناقص واوی نیز الف آورده است. مانند تحثوا ص^۹، أرجوا ص^{۱۰} و ۴۴، يكشوا ص^{۱۰}، يبدوا ص^{۲۵}، يعلوا ص^{۲۸}، يصحوا ص^{۲۹}، أنجوا ص^{۴۳}، أشكوا ص^{۵۰} و ...

ب – حذف همزه بعد از الف

در بارهی همزه‌ی بعد از الف به دو نکته می‌توان اشاره کرد: در کلماتی مانند بقا، بکا، شفا، ماء(ماء)، ورقا، ولا، عطا، بلا، عزا، رضا،... که به «همزه» ختم همزه را حذف و در مواردی مانند قایم، هایم، سمایم، نایم که همزه پس از الف قرار گرفته، ولی کلمه تمام نشده است، همزه را به «یا» تبدیل کرده است.

ج – بی نقطه بودن برخی کلمات

در برخی موارد کلمات نقطه نداره و این بیشتر در مواردی است که کلمه به دو گونه یا بیشتر خواننده می‌شود. در مواردی که کلمه فقط به یک وجه خواننده می‌شود به دلیل پرهیز از اطاله و پاورقی‌های غیرضروری نقطه‌گذاری کردیم و اشاره‌ای نکردیم، ولی در مواردی که احتمال دارد به گونه‌ای دیگر نیز خواننده شود در پاورقی اشاره کرده‌ایم.

^۱. شرتونی، مبادی العربیه، ج^۴، ص^{۱۶۲}.

د- حذف همزه

در بیشتر موارد همزه قطع پس از یای ندا، در نگارش افتاده است، مانند یا ابراهیم، یا با اسحاق، ص ۲۰۷ و ص ۲۲۱، یا با بکر ص ۱۵.

ه- نگارش الف مد

از نشانه مد در نگارش الف مدی استفاده نشده و آن در مواردی با همزه و الف (ا') و در مواردی با الف تنها نشان داده است.

و- حاشیه نگاری

کاتب در سه مورد مطالبی را در حاشیه می‌نگارد:

نخست، در موردی که سطر به پایان رسیده و نیمی از کلمه باقی مانده است، کلمه و یا باقی مانده کلمه را به سطر بعدی نمی‌برد، بلکه با حدود یک سانتی متر فاصله، ادامه‌ی کلمه را در حاشیه می‌نویسد. این قاعده در تمام کتاب ۱۴۸ بار تکرار شده است. دوم، جایی است که کاتب کلمه یا عبارتی را جا انداخته است، در این مورد با بازکردن یک ابرو یا دو ابرو، مطلب را در حاشیه می‌آورد (نک: صص ۵، ۴۵، ۵۳، ۸۴، ۱۱۲، ۱۲۱، ۱۳۳، ۱۷۰، ۲۳۵، ۲۹۱).

سوم، اظهار نظر درباره متن و یا توضیح کلمه‌ای که این مورد بسیار اندک است.
(نک: صص ۱۱۴، ۱۳۳، ۱۵۵، ۱۵۵، ۱۶۳، ۲۵۱)

ز- علائم نگارشی

ناسخ افزون بر اعراب گذاری برخی کلمات متن، از نشانه‌های دیگری نیز برای سهولت خواندن و یافتن سریع مطالب، استفاده کرده است.

زا- درشت نگاری

آغاز نقل قولها و داستانها را که با کلماتی مانند قال، سئل روی آورده است، کمی سیاه‌تر و برجسته‌تر از متن اصلی نوشته است، نیز این شیوه در مشخص کردن شعرهای

موجود در متن به کار رفته است، یعنی کلمه پیش از بیت که در بیشتر موارد لفظ شعر و در مواردی کلمات آنشد، ینشد، آنشدت، الأیات است، درشت‌تر و سیاه‌تر از متن اصلی نوشته است. تلاش کردیم در متن مصحح نیز این شیوه را رعایت کنیم.

زب - سه نقطه

آغاز و پایان بیت در مواردی با سه نقطه مشخص شده و البته این شیوه در تمام نسخه رعایت نشده است. صفحه پایانی کتاب دارای دو بیت شعر و چند سطر به عنوان خاتمه کتاب است، در آغاز و پایان تمام سطرها، از سه نقطه استفاده شده و متن به صورت مثلثی، به پایین رفته است. گوشه پایینی مثلث با چهار سطر از سه نقطه ها تمام شده است.

۲-۳-۲ ویژگیهای سبکی

نشری بسیار روان و ساده با شاهدهای شعری فراوان است. نثر هم در بسیاری از موارد به دلیل زیبایی متن به شعر تزدیک می شود. در مقدمه، تحت تأثیر شدید نهج البلاغه است. به نظر می‌رسد، ایشان مقدمه را مدیون نامه امام علی علیه السلام به شریح قاضی است. در آن نامه حضرت، شریح را برای خریدن خانه هشتاد دیناری، سرزنش می‌کند و می‌فرماید: اگر من بودم خانه‌ای می‌خریدم با این اوصاف، محدود به حدود اربعه‌ی: «الحد الأول ينتهي إلى دواعي الآفات والحد الثاني ينتهي إلى دواعي المصبات والحد الثالث ينتهي إلى الهوى المردى والحد الرابع ينتهي إلى الشيطان المغوى»

شیذله، در این مقدمه، با اقتباس این قالب، خانه‌ای می‌خرد محدود به حدود چهار گانه (حد اول: ... حد دوم: «... والوفا»، حد سوم: «ينتهي إلى المساعدة والولا» و حد چهارم: «ينتهي إلى المساومة والرضا»)

این نظر را آشنایی شیذله با سید رضی، تایید می‌کند، او با اشعار سید رضی جامع نهج البلاغه آشناست و در همین کتاب از شعرهای او نقل می‌کند (نک: ص ۲۸۷ خطی) و از نظر زمانی هم فاصله چندانی با سید رضی ندارد. سید رضی متوفی ۴۰۶ هجری

قمری است و احتمالاً شیذله در همان سالها متولد شده است و با یک واسطه از او شعر نقل می‌کند.

الف – استناد به آیات و روایات

نویسنده برای بیان برخی از دیدگاهها و بیان مفاهیم به آیات قرآن و روایات متousel شده و در کل متن، از آیات بیشتر از روایات، استفاده کرده است. وی در استناد به آیات از شیوه‌های مختلف بهره برده است: گاهی تمام آیه را نقل و گاه آیه را متناسب با مطلب تقطیع می‌کند. اقتباس از آیات نیز در این کتاب معمول است و گاهی که نیاز به تمام آیه یا چند آیه بوده، بخشی از آیه را نقل می‌کند و ادامه آن را با آوردن واژگان «الآیه» (نک: صفحات ۳۹، ۴۳، ۴۵، ... نسخه خطی)، «الآیات» (نک: ص ۴۱) و در برخی موارد از «السوره بكمالها» (نک: ص ۴۴ نسخه خطی، س ۱) نشان می‌دهد. در برخی موارد آیه همراه با متن مؤلف آمده و هیچ اشاره‌ای نشده است که سخن خداوند است.

ب – استناد به سخنان مشایخ صوفیه

در واقع این کتاب برای بیان اقوال و آرای بزرگان صوفیه در باب محبت و حب الهی است. حجم زیادی از کتاب، سخنان و داستان‌های مشایخ و اهل حب است.

ج – استناد به اشعار

نویسنده مناسب با نقل عبارات بزرگان، اشعاری را نقل می‌کند که در بیشتر موارد جزو عبارت منقول است، یعنی همان بزرگی که عبارت را گفته در دنباله نشر خود به شعر استشهاد کرده است و درواقع نویسنده، گردآورنده مطالبی است که بزرگان اهل تصوف، درباره محبت و حب الهی گفته‌اند. تقریباً در تمام مواردی که به شعر استناد شده با کلماتی مانند شعر، آنسد، آنسدت، ینشد، مشخص شده است.

نویسنده، نام شاعران را جز در چند مورد مشخص نکرده است. او از شعرایی مانند قیس بن ذریج (ص ۲۱۵، نسخه خطی، س ۵)، ابراهیم بن بشار (ص ۶۵)، عمروبن أبي ربعه (ص ۲۶۲)، أبو نواس (ص ۳۱۵)... نام می‌برد.

شعرایی که بدون ذکر نام از آنان، شعر نقل می‌کند. در این کتاب بسیارند: مانند علی بن ابی طالب (ص ۲۹)، واوae دمشقی (ص ۶۶، ۳۲۱)، سید رضی (ص ۲۱)، حلاج (ص ۱۵، ۲۵، ۸۵)، ابوالفتح بستی (ص ۲۶، ۱۵۹)، بحتری (ص ۲۶، ۶۷)، عیاس بن احنف (ص ۳۱، ۱۶۷، ۷۹، ۹۵، ۱۳۶، ۱۶۶)، مهیار دیلمی (ص ۵۷) و شاعران دیگر که در صفحات مختلف کتاب از آنان شعر نقل شده است.

مؤلف به اندازه‌ای شعر نقل کرده است که اگر آنها را جداگانه می‌آورده می‌توانست، مجموعه‌ای به نام دیوان المحبین بنگارد. وی خود نیز به این نکته توجه داشته و در فصل پایانی از کثرت اشعار عذر می‌خواهد و می‌گوید: «شعر بیشتر از نشر شده است». (ص ۳۲۳)

۵- ذکر کامل نام افراد

یکی از ویژگیهای این کتاب را می‌توان ذکر کامل نام، کنیه، لقب و نام پدر و گاهی پدر و جد برخی از افراد دانست. نام پیش از پنجاه نفر تقریباً با مشخصات کامل در این کتاب ذکر شده است، از جمله:

ابوالحسن بن علی المطوعی (ص ۴۳)، ابو اسحاق ابراهیم بن ادھم البیخی (ص ۵۱)، ذوالنون، ابوالفیض ثوابن بن ابراهیم المصری (ص ۵۶)، ابو نصر بشر بن الحارت بن عبدالرحمن ابن عطاء الحافی (ص ۶۷)، ابوالحسن السری بن المعلس السقطی (ص ۷۰)، أبو علی شقيق بن داود الأزدي البیخی (ص ۷۷)، أبو سلیمان عبدالرحمن بن احمد بن عطیه العنssi الدارانی (ص ۹۳)... أبوالحسن احمد بن محمد الشوری البغوي ثم البغدادی (ص ۱۲۸)، أبو عثمان سعید بن منصور الخیری الرازی النیسابوری (ص ۱۳۲)، أبو عبدالله احمد بن بحیی البغدادی ثم الشامی (ص ۱۳۴)، أبو محمد رویم بن احمد بن زید البغدادی (ص ۱۳۶)، أبو یعقوب یوسف بن الحسن الرازی (ص ۱۴۰)، أبو الفوارس شاه ابن شجاع المروزی (ص ۱۴۲)، أبو الحسن سمنون بن حمزة الخواص (ص ۱۴۴)...

هـ - عبارتهای مولف

از آنجا که بیشتر کتاب، نقل اقوال بزرگان است، تشخیص عبارات مؤلف در کتاب دشوار است. کاتب خوش ذوق کتاب، در مواردی که به عبارات مؤلف می‌رسد، آن را با عباراتی مانند «قال القاضی أبوالمعالی»، «قال المؤلف رحمة الله» مشخص می‌کند. اوردن کلمه «رحمه الله» دلیل آن است که کتاب، پس از وفات مؤلف کتابت شده است.

۳-۳-۲ غلطهای نحوی

شیذله، هر چند نویسنده‌ی توانمندی است و ادبیات عربی را خوب می‌داند، در مواردی قلم او لغزیده است و اشتباهات نحوی، در عبارتها رخ داده است. این موارد سیار اندک است و نمی‌توان آنها را موجب نقص کتاب دانست. احتمال دارد که این خطاهای ناشی از ایرانی بودن او و تحت تاثیر زبان فارسی باشد و احتمال دیگر که به دلیل تک نسخه بودن این کتاب قوی می‌نماید، این است که غلطهای نحوی از کاتب باشد. چنان که در اعراب‌گذاری هم خطاهایی از وی سر زده است.

برای نمونه، مواردی از غلطهای نحوی را در این قسمت می‌آوریم. بقیه موارد در جای خود و در پاورقی معین خواهد شد (شماره صفحه بر اساس نسخه خطی است).
ص ۶۹، س: فوق خدّاه، «خدا» مضاف الیه و مجرور است بنابراین، «فوق خدّیه» درست است.

ص ۲۰۸، س ۴، «شاب» مفهول است و باید منصوب باشد و به صورت «شاباً» نگاشته شود. همین خطا در ص ۲۶۵، س ۱، در واژه کتاب تکرار شده است.
ص ۲۱۲، س ۱۱: در جواب پرسش «من أنتم؟» باید خبر مرفوع بباید، در متن منصوب آمده است. بنابراین، «قالوا: محبوبك» درست است نه «محببك».
ص ۲۱۳، س ۱: «لا تغتاب» لاتهیه و جازم فعل مضارع است. بنابراین، «لا تغتب» درست است.

ص ۲۲۴، س ۵: أن أفة؛ «أن» از حروف ناصبه است و فعل مضارع پس از آن منصوب می‌آید. بنابراین أفعه درست است.

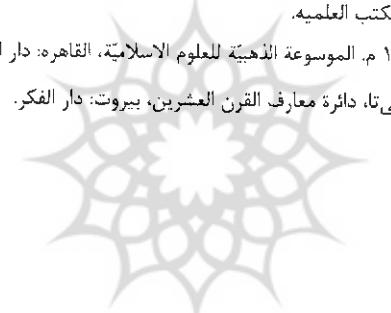
ص ۲۳۳، س ۳: لم برى؛ لم جازم فعل مضارع است و در فعل مضارع حرف عله در جزم، حذف می‌شود. بنابراین، «لم بى» درست است.

ص ۲۵۵، س ۱۱: أيتها الشیخ، شیخ مذکر است و «أيتها الشیخ» درست است
 ص ۲۸۸، س ۲: رأینہ النسوة؛ رأین جمع مونث غایب است و «ن» ضمیر جمع و فاعل است. بنابراین نیازی به فاعل ندارد و آوردن النسوة زائد و غلط است، مگر این که بگوییم بنابر لغت أکلونی البراغیث صحیح است. همین اشتباه در سطر بعدی نیز تکرار شده و عبارت فقلن لها النسوة آمده است که با وجود فاعل مضمر، فاعل ظاهری نیز در کلام آمده است.

كتابنامه

- ۱- ابن الأثير، عزالدين ابوالحسن على، ۱۳۸۶ق، الكامل في التاريخ، بيروت: دار صادر و دار بيروت.
- ۲- ابن الجوزي، أبي الفرج عبدالرحمن بن على (متوفى ۵۹۷ق)، بي تا، المنتظم في تاريخ الملوگ والام، ط الاولي، بيروت: دار صادر.
- ۳- ابن العماد الحنبلي، أبي الفلاح عبدالجعی (متوفى ۱۰۸۹ق)، بي تا، شذرات الذهب في أخبار من ذهب، بيروت: دار التراث العربي، (۸ جلد در ۴ مجلد).
- ۴- ابن التجار البغدادي، محب الدين ابن عبد الله محمد بن محمود بن الحسن (متوفى ۶۴۳ق)، بي تا، ذيل تاريخ بغداد، صحيح بمشاركة الدكتور قيسير فرج، بيروت: دار الكتب العلمية.
- ۵- ابن كثیر، الحافظ، ۱۴۰۸ق، البداية والنهاية، بيروت: منشورات مكتبة المعارف.
- ۶- الأنسوى، عبدالرحيم (متوفى ۷۷۲)، ۱۴۲۲ق، طبقات الشافعية، تحقيق كمال يوسف الحوت، بيروت، دار الكتب العلمية، (۲ جلد).
- ۷- بغدادی، اسماعیل پاشا، هدیة العارفین، ۱۹۶۷م، تهران: مکتبة الاسلامیة و الجعفری (افتتاحیه از روی نسخه استانبول، ۱۹۵۱م).
- ۸- حاجی خلیفه، مصطفی بن عبدالله، بي تا، کشف الظنون عن أسامی الكتب و الفنون، بيروت: دار إحياء التراث العربي.

- ٩- الذهبي، شمس الدين محمد (متوفى ٧٤٨ق)؛ ١٤١٨ق، العبر في خبر من عبر، ط الاولى، بيروت: دار الفكر، (٢ جلد).
- ١٠- الذهبي، شمس الدين محمد (متوفى ٧٤٨ق)؛ ١٤١٥ق، تاريخ الاسلام ووفيات المشاهير والاعلام؛ تحقيق الدكتور عمر عبدالسلام تدمري، ط الاولى، بيرون: دار الكتاب العربي، (٤٦ ج).
- ١١- زركشي، بدر الدين؛ ١٣٧٦، البرهان في علوم القرآن، (تحقيق محمد ابو الفضل ابراهيم)، قاهره: دار إحياء الكتب العربية (٤ جلد).
- ١٢- زركلى، خير الدين؛ ١٩٨٦م، الاعلام قاموس ترجم لأشهر الرجال والنساء، بيرون دار العلم للملايين.
- ١٣- الشبكي، تاج الدين أبي نصر عبد الوهاب بن علي بن عبد الكافى (متوفى ٧٧١)، ١٤٢٠ق، طبقات الشافية الكبرى، تحقيق مصطفى عبدالقادر أحمد عطا، بيروت، دار الكتب العلمية ط الاولى، (٦ جلد).
- ١٤- سيوطي، عبدالرحمن؛ بي.تا، الاتقان في علوم القرآن، (تحقيق محمد ابو الفضل ابراهيم)، منشورات الشريف الرضي.
- ١٥- صالحى نامي، محمد بن يوسف؛ ١٤١٤ق، سبل الهدى و الرشاد في سيرة خير العباد، (تحقيق عادل احمد عبد الموجود)، بيروت: دار الكتب العلمية.
- ١٦- محجوب، فاطمة؛ ١٩٩٣م، الموسوعة الذهبية للعلوم الاسلامية، القاهرة: دار الغد العربي، (٤٧ جلد).
- ١٧- وحدى، محمد فريد؛ بي.تا، دائرة معارف القرن العشرين، بيروت: دار الفكر.



پرستال جامع علوم انسانی
پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی