

ORIGINAL ARTICLE

An Analysis of Speech Acts (Vocative, Imperative, and Invocative) in the Sermons of Imam Ali (PBUH) According to J. L. Austin's Theory

Hayder Ali Flayyih¹, Parviz Ahmadzadeh Houch^{2*}, Ali Sayadani³

1. Ph.D student of Arab Language and Literature, Azarbaijan Shahid Madani University, Tabriz, Iran.
2. Associate Professor of Arabic Language and Literature, Azarbaijan Shahid Madani University, Tabriz, Iran.
3. Associate Professor of Arabic Language and Literature, Azarbaijan Shahid Madani University, Tabriz, Iran.

Correspondence:
Parviz Ahmadzadeh Houch
Email:
ac.ahmadzadeh@azaruniv.ac.ir

Received: 24 Nov 2025
Accepted: 14 Feb 2026

How to cite

Flayyih, H.A., Ahmadzadeh Houch, P. & Sayadani, A. (2024). An Analysis of Speech Acts (Vocative, Imperative, and Invocative) in the Sermons of Imam Ali (PBUH) According to J. L. Austin's Theory. *Current Studies in Nahj-ul-Balaghah*, 7(2), 141-154. (DOI: [10.30473/anb.2026.76332.1475](https://doi.org/10.30473/anb.2026.76332.1475))

ABSTRACT

According to J. L. Austin, vocative, imperative, and invocative expressions are performative speech acts that go beyond conveying meaning to directly influencing the addressee—such as urging, appealing for help, or calling upon them to achieve a specific communicative purpose. Drawing upon this pragmatic perspective rooted in Austin's speech act theory later developed by Searle, the forms of call, command, and supplication in the sermons of Amir al-Mu'minin (PBUH) have been selected to uncover their performative structure and to elucidate the pragmatic functions these sermons fulfill, whether in terms of influencing their audience or in constructing meaning within their religious and rhetorical context. Through the descriptive-analytical method applied to thirteen sermons selected randomly, it became evident that the vocative in religious discourse serves as a communicative tool to enhance the addressee's mental presence. As for the imperative (command), it transcends its obligatory function to encompass advice, guidance, and religious direction, underscoring the richness of its pragmatic structure. In contrast, supplication (du'ā') assumes a communicative and spiritual dimension that connects the speaker both to the audience and to the Creator, thereby highlighting the persuasive and affective character of the discourse. Pragmatic analysis revealed that the sermons of Imam Ali (PBUH) reflect a profound linguistic awareness, strategically employing speech acts to construct a compelling rhetorical discourse capable of engaging the audience and stimulating them both cognitively and spiritually. The study concluded that analyzing these linguistic forms within the framework of Speech Act Theory contributes to a more precise understanding of communicative interactions in early Islamic religious discourse and, at the same time, highlights the pivotal role of pragmatic methodology in exploring the performative dimension of language within classical textual heritage.

KEYWORDS

Call, Command, Supplication, the Sermons of Imam Ali (AS), J.L. Austin.



دراسات حديثة في نهج البلاغة

السنة السابع، العدد الثاني (المتوالي ١٤) ربيع و صيف، ١٤٠٣ ش/ ١٤٤٦ ق. (١٥٤-١٤١)

DOI: 10.30473/anb.2026.76332.1475

«مقاله پژوهشی»

تحليل أفعال الكلام (النداء، الأمر، والدعاء) في خطب الإمام عليّ (ع)، وفقا لنظرية جون ونغشو أوستين

حيدر علي فليح^١، برويز أحمدزاده هوج^٢، علي صياداني^٣

المخلص

وفقاً لنظرية جون أوستين تمثل أساليب النداء والأمر والدعاء أفعالا إنجازية تتجاوز نقل المعنى إلى إحداث تأثير مباشر في المخاطب، كالحث أو الاستغاثة أو الدعوة لتحقيق غاية تواصلية. وانطلاقاً من هذا المنظور التداولي في نظرية أفعال الكلام التي وضعها أوستين وطورها سيرل، تم اختيار (النداء، الأمر، والدعاء) في خطب أمير المؤمنين (ع) بهدف الكشف عن البنية الإنجازية لهذه الأساليب، وبيان الوظائف التداولية التي تحققها الخطب، سواء على مستوى التأثير في المخاطبين أو على مستوى بناء المعنى في السياق الديني والخطابي. من خلال المنهج الوصفي-التحليلي على ثلاثة عشر خطبة التي اختيرت بشكل عفوي، تبين أن النداء في الخطاب الديني هو أداة تواصلية لتعزيز حضور المخاطب ذهنياً. أما الأمر، فقد تجاوز وظيفته الإلزامية ليشمل النصح، الإرشاد، والتوجيه الديني، مما يدل على ثراء بنيته التداولية. في المقابل، اتخذ الدعاء بُعداً تواصلياً وروحياً يربط المتكلم بالجمهور وبالخالق، ويبرز الطابع الإقناعي والوجداني للخطاب. ومن خلال البحث، ظهر أن خطب الإمام عليّ (ع) كشفت عن وعي لغوي عميق يوظف أفعال الكلام لبناء خطاب حجاجي مؤثر، قادر على استمالة المتلقي وتخفيفه معرفياً وروحياً. وتوصلت الدراسة إلى أن تحليل هذه الأساليب في إطار نظرية أفعال الكلام يسهم في تحقيق فهم أدق للتفاعلات التواصلية في الخطاب الديني الإسلامي خلال عصوره الأولى، ويبرز في الوقت ذاته الدور المحوري للمنهج التداولي في استكشاف البُعد الأدائي للغة داخل النصوص التراثية.

الكلمات الدلالية:

النداء، الأمر، الدعاء، خطب الإمام عليّ (ع)، جون أوستين.

١. طالب الدكتوراة في قسم اللغة العربية وآدابها، جامعة الشهيد مدني بأذربيجان، تبريز، إيران.
٢. أستاذ مشارك في قسم اللغة العربية وآدابها، جامعة الشهيد مدني بأذربيجان، تبريز، إيران.
٣. أستاذ مشارك في قسم اللغة العربية وآدابها، جامعة الشهيد مدني بأذربيجان، تبريز، إيران.

المؤلف المسؤول:

برويز أحمدزاده هوج

بريد الكتروني:

ac.ahmadzadeh@azaruniv.ac.ir

تاريخ القبول: ١٤٤٧/٠٦/٠٣

تاريخ الاستلام: ١٤٤٧/٠٧/٢٥

إرسال الاستشهاد إلى:

فليح، حيدر علي؛ أحمدزاده هوج، برويز و صياداني، علي. تحليل أفعال الكلام (النداء، الأمر، والدعاء) في خطب الإمام عليّ (ع)، وفقاً لنظرية جون ونغشو أوستين. دراسات حديثة في نهج البلاغة، ٢٧(٢)، ١٥٤-١٤١. (DOI: 10.30473/anb.2026.76332.1475)

حق نشر هذه الوثيقة يعود لمؤلفيها. ١٤٤٦. ناشر هذه المقالة هو جامعة پیام نور.

تم نشر هذه المقالة بموجب الشهادة التالية ويسمح بأي استخدام غير تجاري لها بشرط الاستشهاد بالمقالة بشكل صحيح وبما يتوافق مع الشروط المذكورة في العنوان أدناه.



Creative Commons Attribution-NonCommercial 4.0 International license (https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/)

- المقدمة

اللغة بشكل عام، ومنها اللغة العربية بشكل خاص، هي أداة فاعلة في بناء الحضارات، غنية بالصيغ والأدوات والتراكيب التي تُستخدم ليس فقط للإفصاح، بل لتحقيق أفعال تواصلية متنوعة. ففي ضوء الدراسات التداولية، يُنظر إلى القول باعتباره فعلاً بذاته، بحيث يلجأ المتكلم إلى أفعال كلامية مباشرة لا لذاتها، بل كوسيلة للتعبير عن مقاصد غير مباشرة. وللوصول إلى الفهم الدقيق لهذه المقاصد، لابد من إقامة حلقة تواصلية تداولية تعتمد على إدراك النوايا الصريحة والضمنية وراء الكلام، وفك رموز الأفعال الكلامية المنجزة من خلاله. لذلك في تركيز النظريات اللغوية الكلاسيكية، كالسلوكية والبنوية والتوليدية، على البنية الداخلية للغة دون اعتبار السياق التواصلية، أدى إلى ظهور التداولية كتيار لساني جديد. وهي تهتم بدراسة العلاقة بين اللغة ومستعملها، وكيفية توظيف الخطاب في سياقات متنوعة لتحقيق تواصل ناجح أو لفهم أسباب فشله. وقد اتسعت التداولية بفعل تداخلها المعرفي مع حقول متعددة كالفلسفة وعلم الاجتماع ونظرية الفعل. هذا الاتساع جعلها غنية من حيث المضمون، لكنّه في المقابل عرقل إمكانية تحديدها بدقة أو وضع حدود واضحة لمفاهيمها، خصوصاً ما يتعلق بالسياق ومقاصد المتكلم. ف«للأبعاد غير اللغوية دوراً أساساً في إنتاج المعنى، وإنجاح عملية التواصل» (بوزودة، ٢٠١٣: ٢١٣). وعلى هذا المنوال، يُعتبر النداء والأمر والدعاء من الأفعال التداولية المحورية في تشكيل الخطاب، إذ لا تقتصر وظيفتها على التبليغ اللغوي، بل تمتد إلى إحداث أثر فعال في المخاطب. وفي سياق الخطاب الديني، تكتسب هذه الأفعال طابعاً إنجازياً مميزاً، حيث تُوظف كوسائل توجيهية لتحفيز المتلقي على التأمل، التغيير السلوكي، أو الاستجابة الروحية. تُجسّد الخطب الدينية نموذجاً استثنائياً في توظيف الأفعال التداولية، حيث تنسج خطاباً متكاملًا يجمع بين الأبعاد التربوية، والأخلاقية، والتعبوية، ببراعة بلاغية وعمق إيماني راسخ. ولا تظهر الأفعال الكلامية فيها مجرد وسيلة للتعبير اللغوي، بل كآليات تداولية فاعلة تحمل دلالات ثرية وتؤدي وظائف تأثيرية تتجاوز المعنى الظاهري إلى تشكيل الوعي، وتوجيه السلوك، واستثارة الوجدان.

في هذا البحث سيتم التركيز على تحليل هذه الأفعال وفق نظرية أفعال الكلام لجون أوستين، للكشف عن دورها في التواصل والإقناع داخل السياق الخطابي الإسلامي المبكر، مع اختيار خطب أمير المؤمنين (ع) كنموذج تحليلي لهذا المنظور. يُعنى هذا البحث بدراسة النداء، الأمر، والدعاء في هذه الخطب من خلال المنهج الوصفي-تحليلي، الذي يُعد من النظريات الحديثة في تحليل اللغة والتواصل.

- منهجية البحث

يعتمد هذا البحث على منهج الوصفي-التحليلي لدراسة أفعال الكلام (النداء، الأمر، والدعاء) في خطب الإمام عليّ (ع) من خلال منظور نظرية أفعال الكلام لجون لانغشو أوستين. ويتمثل ذلك في تحليل النصوص المختارة من «نهج البلاغة» لاستخلاص البعد الإنجازي والوظيفة التداولية لكل فعل كلامي في سياقه الخطابي. كما يُوظف التحليل السياقي لتحديد البنية التواصلية للمتكلم والأثر التأثيري المحقق في المتلقي، وفق مفاهيم أوستين الأساسية: العمل القولي، الإنجازي، والتأثيري.

- أسئلة البحث

بعد التحليل والبحث سنحاول بالرد على هذين السؤالين:

١. كيف تتجسّد الوظيفة الإنجازية للنداء، والأمر، والدعاء في خطب الإمام عليّ (ع) وفق منظور نظرية أفعال الكلام عند جون أوستين؟
٢. ما الدور التداولي الذي تؤديه هذه الأفعال في بناء خطاب ديني مؤثر يجمع بين البعد الأخلاقي، والتواصلية؟

- خلفية البحث

شهد تحليل الخطاب الديني، ولا سيما خطب الإمام عليّ (ع)، اهتماماً بارزاً من حيث أبعاده البلاغية والحجاجية، لكنّ المقاربات التداولية القائمة على نظرية أفعال الكلام لأوستين ظلّت محدودة. وقد غلب على الدراسات السابقة التركيز على الجوانب الأسلوبية

أو الأخلاقية، فيما بقي البُعد التداولي المتعلق بكيفية إنجاز المعنى وتحقيق التأثير عبر أفعال الكلام، بحاجة إلى مزيد من التأصيل. لذا، يهدف هذا القسم إلى استعراض أبرز البحوث السابقة في مجال النداء، الأمر، والدعاء، لتحديد لثغرة المعرفية التي يسعى البحث الحالي إلى سدّها من خلال المنهج التداولي. الدراسات التي درست خطب الإمام علي عليه السلام، هي:

رسالة ماجستير، عنوانها «أفعال الكلام في نهج البلاغة للإمام علي رضي الله عنه: دراسة تداولية»، ناقشتها الباحثة أحلام صولح في عام (٢٠١٢) في جامعة الحاج لخضر باتنة- الجزائر، درست فيها أفعال الكلام في اثنتي عشرة خطبة من خطب أمير المؤمنين (عليه السلام)، معتمداً على المرسل والمرسل إليه، وعرضت في كل خطبة أنواع أفعال الكلام دون أن تشرحها.

ومقال للباحثة انسيه طالي، تحت عنوان «دراسة الخطبة الجهادية لأمر المؤمنين علي (ع) علي ضوء نظرية الأفعال الكلامية» نشر في عام (٢٠١٥) في مجلة بحوث في اللغة العربية. هذا المقال يعد النداء والأمر والدعاء أفعالاً كلامية إنجازية تتجاوز الإخبار إلى التأثير في المخاطب، وتكتسب في الخطاب الديني خاصة في خطب الإمام عليّ (ع)، أبعاداً تربوية، أخلاقية، وتعبوية. ومن خلال منظور نظرية أفعال الكلام لأوستين وسيرل، يظهر أن هذه الأفعال تُوظف بوعي لغوي عميق لتحقيق مقاصد تواصلية وحجاجية تتجاوز المعنى الظاهري إلى التوجيه والإقناع.

وفي عام (٢٠١٧)، نشر نجعوم أ. يوسف مقال عنوانه «تداولية أفعال الكلام في النص الأدبي، خطبة الإمام عليّ أنموذجاً»، وفي حوليات الأدب واللغات- جامعة محمد بوضياف، المسيلة. تهدف دراسته إلى تقديم نموذج مبسّط لتحليل البنية الداخلية والخارجية للخطاب الأدبي التراثي من خلال المقاربة التداولية، في ظل تعقيد المصطلحات وتعدد المناهج الناتج عن تداخل التداولية مع علوم متعددة.

ومقال نشره الباحثان نعيمة سعدية وحمزة لحكل، عام (٢٠١٧)، بعنوان «أفعال الكلام في رسائل نهج البلاغة للإمام علي- دراسة لنماذج مختارة-»، في مجلة كلية الآداب واللغات-

جامعة بسكرة. وهي دراسة ترى أنّ نظرية الأفعال الكلامية كجوهر للدراسة التداولية، بحيث تفترض أن الكلام لا يقتصر على نقل المعلومات بل هو فعل منظم يهدف إلى التأثير في معتقدات المتلقي ومواقفه. في هذا البحث، طبّق الباحثان هذا الإطار على مجازات (نهج البلاغة) لاستخلاص المعنى التداولي انطلاقاً من المعنى البلاغي.

وبحث عنوانه «الجملة وأنواعها في الخطبة الشقشقية»، قدمه الباحث كاظم حاكم جويعد لليل شهادة البكالوريوس بإشراف الدكتور مهدي حارث الغانمي، عام (٢٠١٨)، في جامعة القادسية. أظهرت دراسة الخطبة الشقشقية تفوق الجمل الفعلية (٦٢ جملة) على الجمل الاسمية (١٢ جملة)، مما يعكس طابعها الديناميكي والانفعالي. ويدل هذا التفوق على تركيز الإمام (ع) على سرد الوقائع والأفعال في سياق دفاعه عن حقه، أكثر من التقرير الثابت الذي تُعبّر عنه الجمل الاسمية.

ومقال آخر عن أفعال الكلام، للباحث ميثاق عباس زغير الخفاجي، عنوانه «أفعال الكلام في خطبة الوداع»، نشره عام (٢٠٢٠) في مجلة لارك، يهدف البحث إلى كشف المقاصد التداولية في خطبة الوداع للنبي محمد (صلى الله عليه وآله وسلم) عبر تحليلها في ضوء نظرية أفعال الكلام، ويتكون من تمهيد يعرف بالخطابة والتداولية، ومطلبين يتناول الأول فيهما نشأة أفعال الكلام، فيما يستعرض الثاني نص الخطبة ويستخرج أفعال الكلام ومقاصدها.

علي باقري، وعلي أكبر نورسيدي، وسيد رضا مير أحمددي في عام (٢٠٢١)، نشروا مقال معنون بـ«القصدية في رسائل الإمام علي (ع) إلى معاوية في ضوء الأفعال الكلامية» في مجلة دراسات في اللغة العربية وآدابها- سمنان، تركز الدراسة على تحليل القصدية في مراسلات الإمام عليّ (ع) مع معاوية من منظور التداولية، وتبين أنه استخدم الأفعال الكلامية كأمر والتوبيخ، بشكل غير مباشر كأداة تأثير عبر استراتيجية تلميحية تتجاوز الظاهر إلى المعنى الضمني. كما يُظهر التحليل كيف وظّف الإمام (ع) سلطة الصيغة اللغوية ومرجعية موقعه الاجتماعي لتوجيه المخاطب وتحقيق أهدافه الخطابية.

– نظرية أفعال الكلام عند جون أوستن

تُعَدُّ نظرية أفعال الكلام خطوةً محوريةً في فهم اللغة، كفعل اجتماعي يُنفَّذ من خلاله التواصل. وقد وضع أسس هذه النظرية الفيلسوف جون لانغشو أوستن (John Langshaw Austin) في محاضراته بين عامي ١٩٥٢ و ١٩٥٤، مُحوِّلاً تركيز التحليل اللغوي من البُعدين النحوي والمعجمي إلى البُعد التداولي؛ أي إلى ما يُحقِّقه المتكلم فعلياً عبر كلامه في سياق تواصلٍ معيّن. وجاءت النظرية، في جوهرها، ردّاً على ما سماه أوستن بـ«المغالطة الخبرية»، وهي الفكرة القائلة بأن وظيفة اللغة تنحصر في الإخبار أو وصف الوقائع. ألقى أوستن هذه المحاضرات التي «ألقاها في حلقة (وليام جيمس) التي جمعت بعد وفاته في كتاب عنوانه (How with words) أي كيف ننجز أفعالاً بالكلام. وتكمن جدّة هذا العمل في محاولة مقارنة اللغة العادية؛ وليس لغة المنطق، ومحاولة الاهتمام بجوانب لم تكن ذات بال عند غيره من اللغويين» (بلولي، ٢٠٢١: ٢٤٦ و ٢٤٧). بيّن أوستن أنّ بعض العبارات التي سماها «المقولات الإنجازية»، لا تصف الواقع بل تُنفَّذ فعلاً بمجرد النطق بها، وهو ما يوازي مفهوم «الإنشائيات» في التراث العربي. وبذلك، لم يعد الاهتمام في دراسة اللغة منصبّاً على مضمونها أو ما تُعبّر عنه فحسب، بل اتّجه إلى تحليل الوظيفة التفاعلية التي تؤديها والفعل الذي تنجزه في سياق الاستخدام، وهو التحوّل الذي يشكّل الركيزة الأساسية لعلم التداوليات الحديث.

ويؤكد أوستن «على أنّ قول شيء ما يعني السلوك، أو فعل شيء ما، ويمكن القول إن النطق بشيء ما هو إلا حصول التعلق بالمفعول بعده، ونلاحظ أن فعل الكلام هو وقوع الفعل وإحداث أمر ما» (أوستن، ١٩٩١: ١٣). وقد طوّر جون أوستن مفهوم «الأفعال الإنجازية» ليصبح إطاراً أعمّ سماه «الأعمال اللغوية»، حيث حدّد ثلاثة أبعادٍ أساسية لأي فعل كلامي: العمل القولي، وهو إنتاج جملة مفيدة نحوياً ودلائياً؛ والعمل الإنجازي، المرتبط بالنية التواصلية أو ما يُعرف بـ«القوّة الإنجازية» الكامنة في اللفظ؛ والعمل التأثيري، الذي يتمثّل في الأثر الذي يولّده الكلام في وجدان المخاطب وتفكيره. وبهذا، قدّم أوستن رؤيةً شموليةً للكلام باعتباره فعلاً متعدد الأبعاد، لا يقتصر على النطق فحسب، بل يشمل النية والتأثير (آقاجاني علي-

مقال تحت عنوان «القصدية في رسائل الإمام عليّ (ع) إلى معاوية في ضوء الأفعال الكلامية»، نشر عام (٢٠٢١)، للباحثين علي باقري؛ علي أكبر نورسيدة؛ سيد رضا ميرآحمدي، في مجلة دراسات في اللغة العربية وآدابها- سمنان. وهو يركّز على تحليل القصدية في مراسلات الإمام عليّ (ع) مع معاوية من منظور التداولية، مستندةً إلى الأفعال الكلامية وقدرتها الإنجازية في توجيه المخاطب وتحقيق تأثير غير مباشر عبر استراتيجية تلميحية تتجاوز المعنى الظاهري إلى دلالة ضمنية. وقد بيّن التحليل أنّ الإمام (ع) وظّف الأفعال الكلامية كأمر والتوبيخ، بشكل استراتيجي يجمع بين سلطة الصيغة ومرجعية المنزلة الاجتماعية للتأثير في معاوية وتوجيه سلوكه.

وفي عام (٢٠٢٢) نشرت مقالة معنونة بـ«دراسة خطبة رقم ٢٧ و ٣٤ من نهج البلاغة على أساس نظرية الأفعال الكلامية لجون سيرل» في مجلة دراسات حديثة في النهج البلاغة، للباحثين سيد مهدي نوري كيدقاني، مسعود سلماني حقيقي. يستند هذا البحث إلى نظرية جون سيرل لأفعال الكلام، وتحلّل خطبتي الإمام عليّ (ع) رقم ٢٧ و ٣٤، ليكشف أنّ الأفعال الكلامية فيها تغلب عليها الصيغة الإخبارية المباشرة، لكن الفهم الأعمق للخطبتين يكمن في الأفعال الإخبارية غير المباشرة التي تتجلى عبر الفئات التوجيهية، التعبيرية، الالتزامية، والإعلانية. ويؤكد البحث أنّ إدراك المقصد الحقيقي من الكلام يتطلب الالتفات إلى السياق الموقف ونية المتكلم، لا إلى اللفظ وحده.

رغم تنوع الدراسات التي تناولت خطب الإمام عليّ (ع) من زوايا بلاغية، أخلاقية، أو حجاجية، فإنّه لا توجد حسب ما توصّل إليه هذا البحث، أيّ دراسة متخصصة اعتمدت نظرية جون أوستن لأفعال الكلام منهجاً تحليلياً لدراسة أساليب النداء، الأمر، والدعاء في تلك الخطب. هذا الغياب يُشكّل خلأً بحثي واضح في الدراسات التداولية التطبيقية على الخطب الديني التراثي، خصوصاً ما يتعلق بالخطابات ذات البُعد التوجيهي والتعبوي القوي. وبالتالي، يبرز هذا البحث كمحاولة أولى لسدّ ذلك الخلل، من خلال تحليل منهجي لتلك الأفعال الكلامية في ضوء النظرية التداولية الحديثة.

شاه؛ خزعلي، ٢٠٢٢: ٥). ويجعله أداةً ديناميّة في بناء المعنى وصناعة التأثير الاجتماعي؛ وعلى هذا الأساس قسم الجمل إلى (مباشرة أو صريحة، وغير مباشرة)، مع العلم أن أوستين لم يصطلح بصراحةً على تقسيم (الكلام المباشر) و(الكلام غير المباشر) كما فعل تلميذه جون سيرل لاحقاً، لكنه وضع الأسس النظرية التي استند إليها في تأسيس هذا التمييز.

يرى أوسين أن الأفعال الكلامية المباشرة تميّزها مطابقةٌ حرفيةٌ بين النطق والقصد؛ إذ يتوافق المعنى الظاهري للكلام المستمد من دلالات مفرداته وتركيبه النحوي تماماً مع نية المتكلم، ويكون بمقدور السامع أن يدرك مراده بدقة من خلال فهمه لهذين العنصرين معاً: المعنى الدلالي والبنية التركيبية. وكما يقول الصراف: «تتطابق فيها الأفعال الإنجازية مع مراد المتكلم، فيكون معنى ما ينطقه مطابقاً مطابقة تامة وحرفية لما يريد أن يقول، وهو يتمثل في معاني الكلمات التي تتكون منها الجملة وقواعد التأليف التي تنظم بها الكلمات في الجملة ويستطيع السامع أن يصل إلى مراد المتكلم بإدراكه لهذين العنصرين معاً» (الصراف، ٢٠١٠: ٥٥ و ٥٦). وأما الأفعال الكلامية غير المباشرة هي تلك التي لا يُعبّر فيها عن القصد الإنجازي صراحةً، بل يُوكّل إلى السامع استنتاجه من خلال السياق والفهم التداولي. ويكون «للسياق دخلاً في تحديدها والتوجيه إليها، وهي تشتمل على معانٍ عرفية وحوارية» (بيرم، ٢٠١٣: ١١٧). ينتقل فيها المعنى من حقيقته الظاهرة إلى دلالة مجازية، كالاستعارة والكناية ونحوهما، مُشكّلاً ما يشبه «مطببات دلالية» تستدعي من القارئ أن يتوقّف ويتأمّلها.

ومن خلال هذا التحوّل الدلالي، تفتح آفاقاً معنوية عميقة يعجز التعبير الحرفي أو المباشر عن بلوغها. هذه الآلية، بحسب السياق الذي تظهر فيه، تحمل طاقات تأويلية لا تتوافر لغيرها، ما يجعلها أداةً بالغة الفعالية في التعبير عن الأفكار المعقّدة أو المشحونة عاطفياً. لذلك يلجأ الكتّاب والشعراء إليها مراراً، إذ تتيح لهم إيصال رسائل لا يمكن التعبير عنها صراحةً دون أن تفقد جوهرها أو قوّتها. وهكذا، يكون الحجاز وسيلةً وجوديةً لاستكشاف ما يستعصي على القول المباشر.

– النداء والأمر والدعاء في خطب أمير المؤمنين عليه السلام

يستخدم جون لانغشو أوستين مصطلح «الفعل الكلامي»

(Speech Act) بدلاً من «الجملة» للإشارة إلى أن بعض العبارات لا تقتصر على نقل معلومات، بل تُنفّذ فعلاً في ذاتها. والمقصود بالفعل الكلامي هنا هو الجملة التي تتضمن فعلاً كلامياً صريحاً أو ضمناً، مثل الأمر، الطلب، الوعد، أو الدعاء. هذه الجمل لا تُقاس صحتها بمدى مطابقتها للواقع، بل بحسب ما إذا كانت قد أدّت الغرض التواصلية المنشود. ولل فعل الكلامي خصائص لغوية وسياقية تميّزه عن الجمل الإخبارية التقليدية. ومن خلال هذا المفهوم، يركّز أوستين على البعد الأدائي (التنفيذي) للغة، لا مجرد بعدها الوصفي. «إنه يعتقد بأن الأفعال الإخبارية هي الأفعال التي تصف وقائع العالم وتخبر عنها، ويمكن إجراء الحكم بالصدق أو الكذب عليها. لكن الأفعال الأدائية هي الأفعال التي لا تخبر، وأيضاً لا يمكن الحكم عليها بالصدق أو الكذب» (طالبي، ٢٠١٥: ٦٠). وهنا يميز أوستين بين الأفعال الإخبارية القابلة للصدق أو الكذب، والأفعال الأدائية التي تُنفّذ أفعالاً لغوية ولا تُقاس بالصدق بل بفاعليتها التواصلية.

وأما عن تحليل أساليب (النداء والأمر والدعاء) التي تعتبر من المحاور الجوهرية في الدرس التداولي، تتجسد هذه الصيغ اللغوية، مع تفاعل البنية النحوية مع السياق الدلالي والوظيفي. بحيث تعتبر هذه الأفعال من ضمن أفعال الكلام المباشرة التي وضعها جون أوستين بين الأقوال الإنشائية. وهذه الجمل تقول «إذا وقع كلام المتكلم في العالم الواقع فيقع الفعل في حالة النجاح أو التوفيق، وإذا كان الفرد في ظروف لم يقع كلامه فيقع الفعل في حالة الإخفاق» (المصدر السابق: ٦١). هذه الأفعال تنصدر بالصيغة اللغوية المناسبة التي تُعبّر عن نية المتكلم بصراحة. وقد تتحول هذه الأفعال إلى أفعال غير مباشرة إذا استخدمت بصيغة أخرى لا تتطابق مع نية المتكلم الظاهرة.

– الأقوال الصريحة (أو المباشرة):

تُعَدّ أفعال الكلام المباشرة، هي التي يتطابق فيها الشكل اللغوي مع القصد الإنجازي للمتحدث دون حاجة إلى تأويل أو استنتاج. ويقال بأن «تكون فيها بنية القول اللغوية شاملة للعناصر الدالة على الإنشاء، وتسمى الأقوال الإنشائية الصريحة، وهي تتحقق باسناد الفعل الدال على الزمن الحاضر إلى ضمير المتكلم المفرد» (عبد

- «صَعُوا تيجانَ المفارقة» الفعل (صَعُوا) فعل أمر للجمع المخاطب من (وَصَعَ)، وأيضاً الجملة إنشائية صريحة (أمر مباشر).
إذن كل هذه الأفعال، هي أفعال أمر صريحة وموجهة إلى المخاطبين (جمع) في سياق نداء (أيها الناس). في تحليل الخصائص البنيوية والدلالية لهذه الأساليب من الأفعال في ضوء اللسانيات التداولية، يكون:

أولاً: أسلوب النداء: يتكوّن التركيب النحوي للنداء من أداة نداء مثل: «يا»، «أ»، «أيا»، «هيا»، أو «وا»، متبوعةً بالمنادى، كما في المثال: «أيها الناس». ووظيفياً، قد يكون المندى كلمة مفردة أو جملة كاملة، وقد يُحذف حرف النداء في بعض السياقات التداولية لأسباب سياقية أو أسلوبية. كما ذكر في النموذج من الخطب. وأما بالنسبة لأوسيتين، فهو يرى النداء ليس دائماً «فعلاً كلامياً» مستقلاً، لكنه غالباً جزء من فعل كلامي أوسع. وفي بعض الحالات، يمكن أن يكون النداء فعلاً شائعاً وقائماً بذاته، خاصة إذا كان الهدف منه جذب الانتباه أو استدعاء شخص ما إلى التفاعل. والمثال المذكور من الخطبة (أيها الناس) من منظور أوسيتين، فهذا النداء يمكن تحليله كطلب ضمني بالانتباه أو استدعاء للدخول في حوار، أي يُصنّف ضمن أفعال التوجيه (مثل الطلب). ليدخل المخاطلين صراحةً في دائرة الخطاب، ويتلقوا الفعل الرئيسي المتمثل في الحثّ الأخلاقي على مواجهة الفتن بالتمسك بـ«سُنن النجاة»، أي بالهداية والثبات على المبدأ.

النداء هنا ليس غايةً بذاته، بل جزء من فعل كلامي أوسع، وهو تحيئة سياقية لاستقبال الأمر أو الدعوة التي تليه (شَعُوا أمواج الفتن...). فأوسيتين لا يعترف بوجود عبارات بريئة لا تفعل شيئاً. وحسب رأيه حتى النداء هو فعل، وغالباً ما يكون توجيهياً يهدف إلى جذب الانتباه، أو جزءاً من فعل أكبر مثل (التحذير، النصيحة، الأمر). إذن: النداء هنا (أيها الناس) - هو دعوة إلى التوجّه والاستماع، وفعل كلامي تمهيدي يُحقّق شرطاً من شروط نجاح الفعل المقصود الذي يليه. في نموذج آخر من النداء الصريح، في خطبة ٧٩: «مَعَاشِرَ النَّاسِ، إِنَّ النَّسَاءَ نَوَاقِصُ الْإِيمَانِ، نَوَاقِصُ الْحُظُوظِ...» (خطبة ٧٩، في ذم النساء بعد فراغه من حرب الجمل). يتبين هنا (مَعَاشِرَ)، اسم مندوب (مندى) على وزن "مَفَاعِل"، وهو جمع

السلام، ٢٠١٤: ١٠٨). تتميّز هذه الأقوال باحتوائها في بنيتها اللغوية على كل العناصر التي تُشير صراحةً إلى نوع الإنشاء المراد (كالنداء، الأمر، الدعاء). كالقول: «اكتب الدرس»، حيث يُستخدم فعل الأمر صراحةً لطلب تنفيذ فعلٍ ما. ويندرج النداء أيضاً ضمن هذه الفئة حين يُقال: «يا أحمد!»، إذ يُقصد به جذب انتباه المخاطب بشكل مباشر وواضح. أما الدعاء، كأتمّ المتكلم يقول: «اللهم اشفِ مريضِي»، فهو فعل كلامي مباشر يعبر عن التماس أو رجاء موجه إلى الله. في هذه الحالات، لا غموض في نية المتكلم، ولا التباس في الوظيفة التواصلية للجملة. فالصيغة اللغوية المستخدمة، سواء كانت فعل أمر، أو أداة نداء، أو صيغة دعاء، تحمل في ذاتها دلالة الإنجاز. تحقّق هذه الأفعال وظيفتها بمجرد النطق بها إذا استوفت الشروط التداولية، ولا يلزم السياق لفهمها، رغم أنه قد يثري الفهم، مما يجعلها نموذجاً كلاسيكياً للأفعال الكلامية المباشرة عند أوسيتين وسيرل، ويؤكد أن الكلام أداة فاعلة في الصنع والتأثير.

نموذج من كلام الإمام أمير المؤمنين (ع) بعد رحلة الرسول (ص)، يقول: «أَيُّهَا النَّاسُ، شَعُوا أَمْوَاجَ الْفِتَنِ بِسُنَنِ النَّجَاةِ، وَعَرَّجُوا عَنْ طَرِيقِ الْمِنَافَةِ، وَصَعُوا تيجانَ الْمَفَاقِرَةِ» (الخطبة الخامسة).
في تحديد الأفعال المباشرة في الجمل الإنشائية، علينا أن نركّز على الأفعال التي تظهر في جمل إنشائية صريحة، أي تلك التي تُستخدم ل:

- الأمر (مثل: افعل، اقرؤوا، انطلقوا)؛
 - النهي (مثل: لا تفعل)؛
 - أو الدعاء، أو ما يُعدّ طلباً مباشراً بصيغة فعل الأمر.
- في هذه الخطبة، يبدأ الأمير عليه السلام بالنداء (أيها الناس)، ثم يتبع حديثه بثلاث جمل فعلية:
- بدأ بنداء: «أَيُّهَا النَّاسُ»، ثم تتبعها ثلاث جمل فعلية:
- «شَعُوا أَمْوَاجَ الْفِتَنِ...» والفعل هنا (شَعُوا)، هو فعل أمر للجمع المخاطب من (شَقَّ) (بمعنى: اخترقوا، اجتازوا). والجملة هنا هي إنشائية صريحة (أمر مباشر).
 - «عَرَّجُوا عَنْ طَرِيقِ الْمِنَافَةِ»: الفعل هنا (عَرَّجُوا)، هو فعل أمر للجمع المخاطب من (عَرَّجَ) (بمعنى: انحرفوا، ابتعدوا)، وكذلك تظهر الجملة إنشائية صريحة (أمر مباشر).

تكسير يُراد به المخاطبة الجماعية، ويُستخدم للتأنيس والتقرب؛ و(النَّاسِ)، مضاف إليه، يوضح من هم المخاطَبون؛ أي، يا جماعة الناس أو يا معشر الناس. فقد جاء هذا النداء في بداية الخطبة لاسترعاء الانتباه بأسلوب مباشر وصريح؛ استخدم بصيغة جمع الخطاب التحذيري أو التوجيهي، بمعنى المتعاشون من الناس أو (أَيُّهَا المجتمع). والغرض منه تهية النفوس لسماع قول قد يكون صادماً أو يحتاج إلى تأمل، وهو هنا الحكم على النساء بنقص الإيمان والحظوظ. ونرجع لشرح الخطبة السابقة؛

ثانياً: أسلوب الأمر: يتكوّن التركيب النحوي لفعل الأمر، من الفاعل المضمر (أنت) أو (أنتما) أو (أنتم)، وقد يُتبع بمفعول به اختياري، كما في مثال: (شَقُّوا/ عَرَّجُوا/ ضَعُوا).

جاء حول تعريف فعل الأمر، بأنه «صيغة إنشائية طلي يقصد به طلب القيام بالفعل» (الجواري، ١٩٧٤: ٣). وصيغة «افعل» هي الأشيع في التعبير عن الأمر لما تمتاز به من مباشرة وجدة، وتوجّه للمخاطب الحاضر لحقّه على الفعل فوراً. وإذا طُلب التوكيد، استخدمت صيغة «ليُفعل»، التي تعتمد على لام التوكيد ولا تتضمن توجيهاً مباشراً كالصيغة الأولى. أما «لِتُفعل»، فتستعمل أصلاً في مخاطبة الغائب أو غير الحاضر، للدلالة على الأمر أو الطلب فيه. فعل الأمر، هو فعل كلامي مباشر، فيه قوة إنجازية وهي الوصول للنجاة والظفر في المثال المذكور. وهناك أفعال أمر في نظرية الأفعال الكلامية، تصنف باسم الفعل التوجيهي، وهي تلك التي يقصد بها المتكلم دفع المخاطب إلى القيام بفعل ما، كالطلب، الأمر، التمني، النصح، أو التحدي. مثال هذا في خطبة ٢٢، التهديد بالحرب:

«فَإِنْ أَبَوْا أَعْطَيْتُهُمْ حَدَّ السَّيْفِ، وَكَفَى بِهِ شَافِئاً مِنَ الْبَاطِلِ، وَنَاصِراً لِلْحَقِّ وَمِنْ الْعَجَبِ بَعْثُهُمْ إِلَيَّ أَنْ ابْرُزْ لِلطَّعَانِ وَأَنْ اصْبِرْ لِلْجَلَادِ! هَبْلَهُمُ الْهُبُولُ! لَقَدْ كُنْتُ وَمَا أَهْدَدُ بِالْحَرْبِ، وَلَا أَرْهَبُ بِالضَّرْبِ! وَإِنِّي لَعَلَى يَقِينٍ مِنْ رَبِّي، وَغَيْرِ شُبْهَةٍ مِنْ دِينِي» (خطبة ٢٢: التهديد بالحرب).

نلاحظ أنّ الإمام (عليه السلام) ينقل كلام خصومه، لا أنه يوجّه إليهم أمراً مباشراً، أو بشكل محدد. وفي العبارة التي تحمل

طابع فعل أمر كلامي هي: «أَنْ ابْرُزْ لِلطَّعَانِ وَأَنْ اصْبِرْ لِلْجَلَادِ» كانت الجملة منقولة عن الخصوم، وهم من وجّهوا إليه تحدياً على صيغة الأمر، وطلبوا منه أن يبرز ويصبر. وما يُفهم حول الفعل الكلامي للأمر هنا «ابْرُزْ لِلطَّعَانِ» و«اصْبِرْ لِلْجَلَادِ» فهما فعلاّن توجيهيّان يهدفان إلى دفع المخاطب (وهو الإمام عليه السلام) إلى القيام بفعلين محددين: الخروج للمبارزة والثبات في القتال. رغم أنّ الإمام (عليه السلام) لا يأمر هنا، بل يذكر أمراً وجّه إليه، وهذين الفعلين يظلالن نموذجين صافيين لفعل الأمر الكلامي وفق مفهوم أوستن، لأنهما يُستخدمان لإحداث تأثير توجيهي على سلوك المخاطب. وأما في هذا النموذج من الخطبة التالية:

«وَلَعَمْرِي مَا عَلَيَّ فِي قِتَالٍ مَنْ خَالَفَ الْحَقَّ، وَخَابَطَ الْعَيَّ، مِنْ إِذْهَانٍ وَلَا إِيْهَانٍ. فَاتَّقُوا اللَّهَ عِبَادَ اللَّهِ، وَفِرُّوا إِلَى اللَّهِ مِنَ اللَّهِ، وَأَمْضُوا فِي الَّذِي نَهَجَهُ لَكُمْ، وَقُومُوا بِمَا عَصَبَهُ بِكُمْ، فَعَلِيٌّ ضَامِنٌ لِفُلُجِكُمْ أَجْلاً، إِنْ لَمْ تُنْخَوْهُ عَاجِلاً» (الخطبة: ٢٤).

تبين في هذه الفقرة من خطبة الإمام علي (عليه السلام)، عدة أفعال أمر، وهي: «اتَّقُوا اللَّهَ»/ «فِرُّوا إِلَى اللَّهِ مِنَ اللَّهِ»/ «أَمْضُوا فِي الَّذِي نَهَجَهُ لَكُمْ»/ «قُومُوا بِمَا عَصَبَهُ بِكُمْ»

ونوعية كلّ هذه الأوامر هي توجيهية أخلاقية ومباشرة، تهدف إلى تحفيز المخاطبين (عباد الله) على الالتزام بالطريق الإيماني والعملية الذي رسمه الله لهم. والكلمات المستخدمة بصيغة الأمر هنا، هي الصريحة وجهها الإمام للمخاطب الحاضر (عباد الله)، وكذلك هي الصيغة الأكثر حضوراً في الخطابات التوجيهية في اللغة العربية، وتشير إلى الاستعجال وعدم التراخي، كما في: (اتَّقُوا، فِرُّوا، أَمْضُوا، قُومُوا). وطابعها تربوي-وعظي، ذات روحية تركّزية، تُركّز على العلاقة بين العبد وربّه، وعلى المسؤولية الفردية والجماعية في الالتزام بالمنهج الإلهي. ومثال آخر من كلام الأمير (عليه السلام)، في الخطبة الثامنة، حين يدعو الزبير للبيعة الثانية، جاء أسلوب الأمر على صيغة فعل مضارع، مقترن بلام الأمر: «يَزْعُمُ أَنَّهُ قَدْ بَايَعَ بِيَدِهِ، وَمَنْ يُبَايِعْ بَقَلْبِهِ، فَقَدْ أَقَرَّ بِالْبَيْعَةِ، وَادْعَى الْوَلِيَّةَ، فَلْيَأْتِ عَلَيْهَا بِأَمْرٍ يُعْرِفُ، وَإِلَّا فَلْيَدْخُلْ فِيَمَا خَرَجَ مِنْهُ» (الخطبة: ٨).

الآن!» أو «لا تتأخروا عن الاستعانة برّكم!». وفي السؤال التالي عندما يقول: «أما دينٌ يَجْمَعُكُمْ، وَلَا حِمَّةٌ تُحْمِشُكُمْ؟!» هنا أيضًا الاستفهام، هو استفهام إنكاري يُفيد اللوم والتعجب، وهي من الدوافع الدينية والحميّة، ويدلّ ضمناً على أمرٍ مُضمر: «فليجمعكم دينكم! ولتحقّركم حميتكم!». وهذا الأسلوب ينسجم تماماً مع روح الخطاب الحسيّ والقرآني في التحريض على الواجب دون الإيعاز بالقسر. ومثال آخر، من خطبة له (ع) في استغفار الناس إلى أهل الشام (بعد فراغه من أمر الخوارج) يقول فيها:

«أَفْ لَكُمْ! فَقَدْ سَمِعْتُ عَنَّاكُمْ! أَرْضَيْتُمْ بِالْحَيَاةِ الدُّنْيَا مِنَ الْآخِرَةِ عَوْضاً؟ وَبِالدُّلِّ مِنَ الْعِزِّ خَلْفاً؟» (خطبة: ٣٤).

يستخدم الإمام (ع) في العبارتين البارزتين، صيغة الاستفهام الإنكاري التي توظّف وظيفة الأمر أو التوبيخ ضمناً، وهو ما يُعرف في البلاغة العربية بـ«الاستفهام التوبيخي» أو «الاستنكاري» كما ذكر آنفاً، ويدلّ على نفى مقرون باللوم. وهو فيد النهي الضمني أو التوبيخ الشديد، وكأنّه يقول:

(كيف رضيتُم بالحياة الدنيا مكان الآخرة؟!)، والمقصود منه: (لا يجوز أن ترضوا بذلك)، أي أنه يحمل دلالة النهي (وهو عكس الأمر)، لكنه يُحقّق وظيفة توجيهيّة قويّة تشبه الأمر في تأثيرها التواصلية. وفي عبارة «وَبِالدُّلِّ مِنَ الْعِزِّ خَلْفاً؟»، هنا أيضاً يستخدم نفس الصيغة والوظيفة من استفهام إنكاري توبيخي، بالذي فيد النهي الضمني عن القبول بالدّلّ بدلاً من العزّ. وبهذا يتبيّن بأنّ في الظاهر لا توجد أفعال أمر في صيغة الأمر الحقيقي (مثل: افعِل، لا تفعل)، بل صيغة الاستفهام التي تُستخدم بديلاً بلاعياً عن الأمر والنهي، خصوصاً في سياق الخطاب الديني العاطفي والمعاتب، وهو أسلوب شائع في البلاغة العربية يُضفي قوّة عاطفيّة وتأثيراً نفسياً أعمق من الأمر الصريح. ومن منظور نظرية أفعال الكلام لأوستين، يُصنّف هذا الاستفهام ضمن الأفعال الإنجازية التي تؤدي وظيفة توبيخية أو ناهية، رغم صورتها الاستفهامية؛ ونيتها التواصلية هي اللوم والإنكار، لا طلب المعلومات. وهناك نوع آخر من أسلوب الأمر، يستخدم عادة في مقامات التعليم والإرشاد، وهو أسلوب الأمر بصيغة الخبر، بحيث تُفضّل فيه الجمل الخبرية لتوصيل المعلومة بلطف أكثر مما بالفعل الأمر الظاهر (إفعل)، وهو ما

في هذه الخطبة أيضاً، كان أسلوب الأمر من الأفعال الكلامية، مباشرة وفي جمل إنشائية صريحة، مثل:

يَأْتِ فِي جَمَلَةٍ: «فَلْيَأْتِ عَلَيْهَا بِأَمْرٍ يُعْرَفُ»؛
يَدْخُلُ فِي جَمَلَةٍ: «فَلْيَدْخُلْ فِيمَا خَرَجَ مِنْهُ».

وكلاهما وردتا بصيغة لام الأمر، وهما تُعدّان أفعالاً مباشرة في جمل إنشائية صريحة، ودُكرتا بصيغة طلب مشروط، حيث دخلت على فعل (يأت) لام الأمر (فَلْيَأْتِ)، وهي صيغة أمر غير مباشر أو بمعنى (طلب مهذب أو تقرير) -وسياقي البحث عن غير المباشر-، لكنها تُعدّ جملة إنشائية صريحة في البحث النحوي والتداولي. الفاعل هنا، هو ضمير مستتر يعود على المخاطب (الزبير). وفي فعل (يَدْخُلُ)، جاءت لام الأمر (فَلْيَدْخُلْ) وهي أيضاً صيغة أمر/طلب صريح ضمن جملة شرطية (والأ...). «ولعل اختيار الأمر بصيغة المضارع في هذه المواقف وغيرها، لإشعار المخاطب باستمرار المأمور به وتحذره، وعدم الاقتصار على حال الأمر دون غيره لما مضى من كون الفعل المضارع يفيد بتحدد حصول الفعل وتكراره واستمرار تحدده، إلا إذا أُريد به الحال» (ناغش، ٢٠١٧: ٣٩٨). لأنّ ما يحمله المضارع من دلالة التكرار والاستمرار، لم يحمله الحال بالتحديد. وكذلك يأتي الأمر في صيغ مختلفة أخرى، مثل الأمر بصيغة الاستفهام:

«مُنِيتَ بِمَنْ لَا يُطِيعُ إِذَا أَمَرْتُ وَلَا يُجِيبُ إِذَا دَعَوْتُ، لَا أَبَا لَكُمْ مَا تَنْتَظِرُونَ بِنَصْرِكُمْ رَبِّكُمْ؟ أَمَا دِينَ يَجْمَعُكُمْ، وَلَا حِمَّةٌ تُحْمِشُكُمْ؟!» (خطبة: ٣٩).

في هذا المقطع من خطبة الإمام عليّ (عليه السلام)، استخدم صيغة الاستفهام بدلاً من الأمر الصريح، كأداة بلاغية فعّالة لتحقيق غرض التنديد، التوبيخ، والتحفيز، وهو أسلوب شائع في الخطاب الوعظي والقرآني العربي. وورود فعل الأمر بهذه الصيغة «يزيده إيجاءً جمالياً، لأن المقصود ليس الاستفهام» (ناغش، ٢٠١٧: ٣٩٤). بل لإيصال فكرة الأمر، وذلك بدون استخدام صيغة الأمر الصريحة نفسها مثل (افعل). فعندما يقول الإمام: «مَا تَنْتَظِرُونَ بِنَصْرِكُمْ رَبِّكُمْ؟» هنا المقصود ليست دعوة حقيقية للاستفسار، بل استفهام إنكاري توبيخي، يُراد به حثّ المخاطبين على المبادرة إلى طلب النصر من الله، معناه التوجيهي الضمني هو: «اطلبوا نصر ربكم

تهدف إليه التداولية، في تحقيق التأثير وإنجاز القصد بغض النظر عن الصيغة الظاهرية؛ مثاله في هذه الخطبة:

«أَمَّا بَعْدُ، فَقَدْ بَعَثْتُ مُقَدِّمِي، وَأَمَرْتُهُمْ بِلُزُومِ هَذَا الْمِلْطَاطِ، حَتَّى يَأْتِيَهُمْ أَمْرِي، وَقَدْ رَأَيْتُ أَنَّ أَقْطَعَ هَذِهِ النُّطْقَةَ إِلَى شِرْذِمَةٍ مِنْكُمْ، مُوْطِنِينَ أَكْثَافَ دِجْلَةَ، فَأُنْهِضُهُمْ مَعَكُمْ إِلَى عَدُوِّكُمْ، وَأَجْعَلُهُمْ أَمْدَادَ الْقُوَّةِ لَكُمْ» (خطبة ٤٧: في ذكر الكوفة).

عندما يقول الإمام عليه السلام: «فَأُنْهِضُهُمْ مَعَكُمْ إِلَى عَدُوِّكُمْ، وَأَجْعَلُهُمْ أَمْدَادَ الْقُوَّةِ لَكُمْ»، فبالرغم من أنَّ الجملة وردت بصيغة الإخبار عن فعل المتكلم (أنهضهم، أجعلهم)، إلا فإنها تحمل طلباً ضمناً أو توجيهاً مُبْتَلِئاً للمخاطبين (أي الجيش)، مفاده: (استعدوا لاستقبالهم، وانطلقوا معهم إلى العدو، واعتبروهم معزراً لكم). وهذا الأسلوب يُعَدُّ من الخطاب القيادي الحكيم، حيث يتجنب الإمام لهجة الأمر الصريح، وكأنه يقول: (انهضوا معهم!)، ويُفَضَّلُ أَنْ يُقَدِّمَ القرار كحقيقة تنفيذية ضمن سياق التدبير والاستعداد، وهذا يُحَقِّقُ اللطف في التوجيه، والتأكيد على الحسم (كأن الأمر قد صدر ونُفذ)، وتحفيز الطاعة دون إثارة شعور بالإكراه. وكذلك في عبارة «وَأَمَرْتُهُمْ بِلُزُومِ هَذَا الْمِلْطَاطِ»، فهي إخبار عن أمر سابق، لكنها تُفهم ضمناً كتذكير وتوجيه غير مباشر للآخرين بالامتثال لما يُؤمر به، غير أنَّ هذا الأسلوب يتماشى مع أسلوب الإمام عليه السلام في جمع الحزم والحكمة في الخطاب القيادي.

ثالثاً النداء

النداء من أبرز أنواع الأفعال الكلامية، بحيث يرى بعض الباحثين أن النص الدعائي، بحسب طبيعته، ينطوي داخلياً على ميل إقناعي وإنجازي يتفاوت تأثيره باختلاف نوعه؛ على سبيل المثال فالنصوص الخطابية أو المناظرات أو الإعلانات، تميل إلى درجة عالية من الإقناع، إذ وُضعت أصلاً لتحقيق هذه الغاية. وأما النداء فإنه يحمل طبيعة تشبه النداء، لكنه ليس بنداء، وقد قيل في تعريفه: «النداء كالنداء، إلا أنَّ النداء قد يقال بيا أو أيا ونحو ذلك من غير أن يضمَّ إليه الاسم، والنداء لا يكاد يقال إلا إذا

كان معه الاسم نحو: يا فلان، وقد يستعمل كل واحد منهما موضع الآخر» (أصفهاني؛ بن حسين، ١٩٩٢: ١٦٩ و ١٧٠). وعن الفرق بين النداء والنداء، يقول أبو هلال العسكري: «النداء هو رفع الصوت بما له معنى والعربي يقول لصاحبه: ناد معي ليكون ذلك اندى لصوتنا أي أبعد له. والنداء يكون برفع الصوت وخفضه، يقال: دعوته من بعيد وعوت الله في نفسي، ولا يقال ناديته في نفسي وأصل النداء طلب الفعل: دعا يدعو» (العسكري، ١٩٩٨: ٤٩-٥٠). وفي مختصر قول المنظرين في أفعال الكلام، النداء هو طلبٌ موجهٌ إلى الله، ولكنه يختلف عن الطلب العادي (كطلبك من إنسان) لأنه لا يُفترض فيه قدرة المخاطب على (الرفض)، وكذلك ينطوي على خضوع، تذلل، واعتماد على المولى، وله وظيفة عبادية وروحية أعمق من مجرد (طلب). لذا، قد يُصنَّفُ أيضاً ضمن الإفصاحيات، لأنه يعبر عن حالة داخلية مثل (الخوف، والرجاء، والتوكل، والاستعانة). ويمكننا أن نقول بأنَّ النداء جمع بين التوجيهي (طلب) والإفصاحي (تذلل). لنرى نموذجاً من كلام أمير المؤمنين عليه السلام:

«اللَّهُمَّ إِنِّي أَعُوذُ بِكَ مِنْ وَعَثَاءِ السَّفَرِ، وَكَآبَةِ الْمُنْقَلَبِ، وَسُوءِ الْمُنْظَرِ فِي الْأَهْلِ وَالْمَالِ وَالْوَلَدِ» (خطبة ٤٦، عند عزمه على المسير إلى الشام).

في النداء الأول، اللفظ الدال على الفعل الكلامي: «أَعُوذُ بِكَ». وهو فعل دعائي مباشر، ومضارع يُعبر عن طلب الحماية من مخاوف السفر والرجوع والحياة. والغرض منه طلب العافية والوقاية، وهو فعل توجيهي، بحيث يستخدم بنية التذلل، والخشوع، والاعتراف بالضعف، حينها يقال بعد هذه النبوة، إنه فعل إفصاحي، إب أن الشخص قام بالإفصاح عن حاجته. ويأتي الإمام عليه السلام، في بعض خطبه بأساليب في النداء تتضمن التوسل بصفات الله، أو صفات النبي (ص)، أو الإخبار الضمني الذي يُوحى بالطلب، والبلاغة التصويرية لتعظيم المقام، وأحياناً في الجمع بين الثناء والطلب؛ مثل الخطبة ٧١، يبدأ بصفات الله عز وجل ومن ثم ضمن ذكر صفات النبي (ص) يدعو للرسول (ص) ويقول: «اجْعَلْ شَرَائِفَ صَلَوَاتِكَ، وَنَوَامِي بَرَكَاتِكَ، عَلَى مُحَمَّدٍ عَبْدِكَ وَرَسُولِكَ، الْحَاقِمِ لِمَا سَبَقَ...» (خطبة: ٧١).

«رَحِمَ اللَّهُ عَبْدًا سَمِعَ حُكْمًا قَوَّعَى، وَدُعِيَ إِلَى رَشَادٍ قَدَنًا، وَأَخَذَ بِحُجْرَةِ هَادٍ فَتَجَا، رَاقِبَ رَبِّهٖ، وَخَافَ دُئْبَهُ، قَدَّمَ خَالِصًا، وَعَمِلَ صَالِحًا» (خطبة ٧٥، في الحث على العمل الصالح).

هذا النوع من الدعاء يعتمد أساساً على أسلوب الدعائي صريح، ويعتمد منه أثراً نداءً غير مباشر يدعو القارئ أو السامع إلى التأسي بهذا العبد الصالح، والغرض منه تشجيع السامعين على التخلق بالصفات حميدة. وأما أسلوب النداء فيه، أتى بطريقة غير مباشرة، وكأنه يقول: (أيها العبد، كنْ ذلك الذي يُدعى له بالرحمة!). سنذكر الأفعال غير المباشرة وأساليبها كما في المباحث التالية.

– الأفعال غير المباشرة

الأفعال غير المباشرة، هي أفعال لا يتناغم بناؤها اللغوي الظاهر مع قوّتها الإنجازية الفعلية، بل تتطلب من السامع تأويلاً يعتمد على السياق والمقام لاستخلاص نوايا المتكلم؛ ومن أبرز سماتها ارتباطها الوثيق بالسياق، ووجود دلالة سطحية مقابلة لمعنى كامن يستشف من خلال الفهم التأويلي. مثال ذلك، قول شخص (هل يمكنك إغلاق النافذة؟) لا يطلب معلومات عن القدرة، بل يطلب الفعل نفسه. ويعتمد فهم هذه الأفعال على السياق الاجتماعي واللغوي المحيط بالحوار، المعنى الظاهري أو الخفي في هذه الأفعال يختلف عن المعنى المقصود (التداولي). يرى أوستين أننا، حين نحاول التعبير عن أنفسنا، لا نقوم ببساطة بصنع ألفاظٍ «نحوية وكلمات فقط، فمثلاً إذا كنت تعمل في مكان يتمتع فيه المدير بقدر كبير من السلطة وقال لك: أنت مطرود. فإنه يفوق الجملة الخبرية فقد يستعمل اللفظ لإنهاء توظيفك» (بول، ٢٠١٠: ٨١). لأنَّ القول ليس مجرد إنتاج لفظي، بل يمتلك قدرةً فعالةً قادرةً على إحداث تغيير في الواقع؛ إذ يمكن للكلام أن يُعيّن مَوْظِعاً أو يُقيله، أو يُرم عقدًا، أو يُقَدِّس زواجًا. وهذا يدلُّ على أننا نُنجز أفعالاً حقيقية عبر الكلام، لذلك جاء أوستين بهذه النظرية التي سماها نظرية «الأفعال الكلامية». فالفعل الكلامي لا يقتصر على المعنى اللغوي الظاهر، بل يشمل النية التواصلية التي يُدركها السامع في ضوء السياق والمقام. وانطلاقاً من هذه الرؤية، يصبح بمقدور الباحث، من خلال تحليل الأفعال الكلامية في النص، أن يتجاوز السطح اللفظي ويستكشف بعده التداولي والدلالي الأعمق. إذ تُدرّس اللغة في

ففي جملته الافتتاحية، يقول: «اجْعَلْ شَرَائِفَ صَلَوَاتِكَ...»، وهي صيغة دعائية صريحة موجهة إلى الله، لطلب رفع المنزلة، وإسباغ الشرف والبركة، وهو أسلوب دعائي وطلبي مباشر وصريح. هذا الأسلوب من الدعاء، يسمى الأمر الدعائي، وهو من الأساليب الإنشائية في الدعاء «يخرج من معناه الحقيقي وهو طلب الفعل على سبيل الوجوب والإلزام من الأعلى إلى الأدنى»، إلى معناه المجازي إذا كان من الأدنى إلى الأعلى» (زعلوك، د.ت، ٣٢٧). وهنا يأتي الإمام بعد الطلب، يعتمد إلى ذكر صفات النبي ومآثره، ليُبَرِّز طلبه ويُقَوِّي دعاءه، مثل:

– «الخاتم لما سبق، والفتاح لما انفلق»؛

– «المغلن الحق بالحق»؛

– «القائم بأمرك، المستوفز في مرضاتك»؛

– «الحافظ لعهدك، الواضع لأمرك».

أو عندما يستخدم الإمام علي عليه السلام أفعال الأمر في مثل هذه الخطب الدعائية أو الطلبية مثل («أُفْسَحْ»، «أَجْرْ»، «أَعْلِ»، «أَكْرَمْ»، «أَتِمِّمْ»، «أَجْمَعْ»)، في خطبته: «اللَّهُمَّ أَفْسَحْ لَهُ مَفْسَحاً فِي ظِلِّكَ، وَأَجْرِهِ مُضَاعَفَاتِ الْخَيْرِ مِنْ فَضْلِكَ. اللَّهُمَّ أَعْلِ عَلَى بِنَاءِ الْبَانِينَ بِنَاءَهُ، وَأَكْرَمْ لَدَيْكَ مَنْزِلَهُ، وَأَتِمِّمْ لَهُ نُورَهُ وَأَجْرَهُ، مِنْ ابْتِغَائِكَ لَهُ مَقْبُولَ الشَّهَادَةِ، مَرْضَى الْمَقَالَةِ، ذَا مَنْطِقٍ عَدْلٍ، وَخُطَّةٍ فَضْلٍ. اللَّهُمَّ اجْمَعْ بَيْنَنَا وَبَيْنَهُ فِي بَرْدِ الْعَيْشِ...» (خطبة ٧١، دعاء للنبي).

فهو في جميعها يستخدم أفعال الدعاء على صيغة فعل الأمر الموجه إلى الله، وسبقها بـ"اللهم"، وبأسلوب النداء الذي يُعَدُّ من شروط الدعاء العبادي. فهذه الأفعال كلها متعديّة، وتتضمّن مفعولات تدلّ على الخير، الكرامة، الرفعة، واللقاء، التي تعكس روح الرجاء والتوسّل. دعاؤه يبدأ بالرحمة للميت – النبي (ص)، ثم ينتقل إلى طلب اللقاء به في الجنة، وهنا يجمع بين شعور الشفقة والشوق إلى اللقاء. هذا الأسلوب من الدعاء المقرون بالتوسل بالوسيلة، هو من أرقى أنواع الدعاء في البلاغة الإسلامية، حيث يُظهر أن المدعو له أهلاً لما يُطلب له، فيكون الدعاء مُبرِّراً بالفعل لا بالكلام فقط. وهناك نوع من الدعاء، يحمل أثراً ضمناً:

النصح، السخرية، التحدي، وغيرها)، لتحقيق مقاصد تأثيرية أو توجيهية.

- النتائج

تُقدّم نظرية أفعال الكلام لجون لانغشو أوستين اللغة باعتبارها فعلاً اجتماعياً إنجازياً، مُركّزة على ما يحقّقه المتكلم فعلياً في سياقه التواصلية. ويميز أوستين بين ثلاثة أبعاد لكل فعل كلامي: القول (اللفظ)، والإنجازي (النية والقصد)، والتأثيري (الأثر في المخاطب). كما يفرّق بين الأفعال الكلامية المباشرة، التي يتطابق فيها اللفظ مع القصد، وغير المباشرة، التي تتطلب تأويلاً سياقياً لفهم المعنى الكامن وراء الصيغة الظاهرة. في التحليل الذي أُجري حول أفعال الكلام (النداء، الأمر، والدعاء) في ثلاثة عشر نموذجاً من خطب الإمام عليّ (ع)، برز البعد التداولي في التأثير، والتوجيه، وصناعة الوعي ضمن الخطاب الديني المبكر. وفي الكشف عن كيفية توظيف هذه الأفعال كأفعال إنجازية تتجاوز المعنى الظاهري إلى تشكيل السلوك والوجدان.

يُعدّ النداء والأمر والدعاء من أبرز أفعال الكلام المباشرة في نظرية جون أوستين، إذ تتطابق الصيغة اللغوية فيها مع القصد الإنجازي للمتكلّم دون غموض أو التباس. فالنداء، كما في عبارتي «أيّها الناس» و«معاشر الناس»، لا يُستخدم كغاية في حدّ ذاته، بل كفعل تمهيدِي يهيئ السامع لاستقبال رسالة توجيهية أو أخلاقية عميقة. أما الأمر، فيظهر بصيغ صريحة مثل «شقّوا»، «اتّقوا»، و«قوموا»، ويُصنّف ضمن الأفعال التوجيهية التي تهدف إلى تحفيز المخاطب على سلوك إيماني واجتماعي رشيد. إلا أنّ الإمام عليّاً (ع) لا يقتصر على الصيغ الصريحة، بل يوظف الأمر أيضاً بشكل غير مباشر، عبر وسائل بلاغية كالاستفهام التوبيخي («ما تنتظرون بنصركم ربكم؟») أو الجمل الخبرية ذات الدلالة الطلبية، مما يحقّق تأثيراً أعمق دون إثارة مقاومة.

وأما عن الدعاء، فيُجسّد في خطب الإمام عليّ (ع) تفاعلاً دقيقاً بين الوظيفة التوجيهية، باعتباره طلباً موجّهاً إلى الله، والوظيفة الإفصاحية، باعتباره تعبيراً عن التذلل، الخشوع، والرجاء، ويتّخذ أشكالا صريحة مثل: «اللّهُمَّ اجْعَلْ»، «أعوذ بك»،

هذه النظرية كممارسة اجتماعية متجذّرة في الفعل الإنساني وسياقاته الحياتية. وهكذا، تُفهم الجمل من حيث الوظائف التي تؤديها والأهداف التي تسعى إلى تحقيقها في التواصل اليومي. ويُشير أوستين إلى أن المتكلم قد يُؤدّي فعلاً كلامياً إنجازياً بشكل غير مباشر، أي يستخدم شكلاً لغوياً معيّناً لأداء فعل مختلف عن الظاهر، ما يتطلب من السامع تفسيراً سياقياً لاستخلاص القصد الحقيقي.

وأما أسلوب النداء والأمر والدعاء بصورة غير مباشرة، من الأفعال الكلامية، نأخذ نموذجاً من خطب الإمام عليّ (ع) السلام، خطبة ١٦، عندما قسم الناس إلى ثلاثة أصناف:

«هَلَكَ مَنْ ادَّعَى، وَخَابَ مَنْ افْتَرَى، مَنْ أَبْدَى صَفْحَتَهُ لِلْحَقِّ هَلَكَ عِنْدَ جَهْلَةِ النَّاسِ، وَكَفَى بِالْمَرْءِ جَهْلًا أَلَّا يَعْرِفَ قَدْرَهُ، لَا يَهْلِكُ عَلَى التَّقْوَى سِنْعٌ أَصْلٌ، وَلَا يَظْمَأُ عَلَيْهِ زَرْعٌ قَوْمٌ. فَاسْتَبْرُوا بُيُوتَكُمْ، وَأَصْلِحُوا ذَاتَ بَيْنِكُمْ، وَالتَّوْبَةُ مِنْ زَوَائِكُمْ، وَلَا يَحْمَدُ حَامِدٌ إِلَّا رَبَّهُ، وَلَا يَكُمُ لَأَيْمٌ إِلَّا نَفْسُهُ» (خطبة: ١٦).

نجد في نص هذه الخطبة تداخلاً دقيقاً بين النداء والأمر الصريح والدعاء غير المباشر، كلٌّ يخدم هدفاً:

- النداء الضمني: النداء الموجود هنا، هو نداء ضمني في الخطاب الجماعي، إذ يُخاطب بضمير الجمع (استتروا، أصلحوا)، وهو نداء توجيهي خفي يوجّه الخطاب للمخاطبين مباشرة.

- الدعاء غير المباشر: يتجلى في عبارات مثل: «والتَّوْبَةُ مِنْ زَوَائِكُمْ»، و«لَا يَحْمَدُ حَامِدٌ إِلَّا رَبَّهُ»، حيث لا يُدعى صراحةً (اللهم تُبّ عليهم)، بل يُوصف المطلوب كأنه واقع أو ميسر، وهو دعاء بلغة التمني والتوجيه الرقيق.

- الأمر غير المباشر: يظهر في العبارات التحذيرية والتنزيهية مثل: «كَفَى بِالْمَرْءِ جَهْلًا أَلَّا يَعْرِفَ قَدْرَهُ»، و«لَا يَلْمُ لَأَيْمٌ إِلَّا نَفْسَهُ»، فهي لا تأمر بلفظ الأمر، لكنها تُوجّه السلوك بالتشجيع على المخالف والتحفيز على الالتزام، فتُفهم منها توجيهات أخلاقية دون استخدام صيغة (افعل). الصيغ الأمر غير الصريحة تأتي في «الجملة الخبرية التي قصد بها الخبر، وما دل على فعل الأمر بلفظ الأمر، وما تصرف منه ما ورد بلفظ (فرض) أو (وجب) أو (كتب)» (نصر؛ الفروي، ٢٠٢٠: ١٨٣). الأفعال الكلامية الحركية، تستمد دلالتها من السياق البلاغي (كالدعاء،

صص: ١-١٤.

بلولي، فرحات، (٢٠٢١)، «ترجمات كتاب: القول من حيث هو فعل - نظرية أفعال الكلام- لج. ل. أوستين، دراسة مصطلحية مقارنة لثلاث ترجمات عربية»، مجلة دراسات، (المجلد العشر، العدد ٢)، صص: ٢٤٥-٢٥٨.

بوزودة، حبيب، (٢٠١٣)، «ظاهرة الأفعال الكلامية في الخطاب النبوي، مقارنة تداولية لخطبة حجة الوداع»، مجلة جنور، (العدد ٣٥)، صص: ٢١٣-٢٣٧.

بيرم، عبد الله، (٢٠١٣)، «التداولية والشعر قراءة في شعر المديح في العصر العباسي»، الطبعة الأولى، المملكة الأردنية الهاشمية، عمان- دار مجد الاوي للنشر والتوزيع.

الجواري، أحمد عبد الستار، (١٩٧٤)، «نحو القرآن»، د.ط، مطبعة المجمع العلمي العراقي، بغداد- العراق.

الرضي، الشريف محمد بن الحسين، (٢٠١٦)، «نهج البلاغة، المختار من كلام أمير المؤمنين، جمعه: الشريف الرضى، الطبعة الأولى، الناشر: العتبة العلوية المقدسة بالتعاون مع المكتبة المتخصصة بأمير المؤمنين عليه السلام، مشهد- إيران.

زعلوك، عايدة عبد العزيز محمد، (د.ت)، «من صور الدعاء في القرآن، بين الخبر والإنشاء (دراسة بلاغية)»، مجلة حوية في كلية الدراسات الإسلامية والعربية للبنات بالاسكندرية، (المجلد التاسع، العدد الثاني والثلاثين)، صص: ٣١٢-٣٨٤.

الصراف، علي محمود حجي، (٢٠١٠)، «في البرجماتية، الأفعال الإنجازية في العربية المعاصرة، دراسة دلالية ومعجم سياقي»، الطبعة الأولى، الناشر: مكتبة الآداب- القاهرة.

طالبي، إنسية، (٢٠١٥)، «دراسة الخطبة الجهادية لأمير المؤمنين عليه السلام، على ضوء نظرية الأفعال الكلامية»، مجلة بحوث في اللغة العربية، (العدد ١٢)، صص: ٥٧-٧٦.

عبد السلام، يسمينة، (٢٠١٤)، «نظرية الأفعال الكلامية في ظل جهود أوستين»، مجلة المخبر، أبحاث في اللغة والأدب الجزائري- جامعة بسكرة، الجزائر، (العدد العاشر)، صص: ٩٩-١١٥.

العسكري، أبوهلال حسن بن عبد الله، (١٩٩٨)، «الفروق اللغوية»، محقق: محمد ابراهيم سليم، الناشر: دار العلم والثقافة، القاهرة- مصر.

ناغش، عيدة، (٢٠١٧)، «صياغ الأمر في الحديث النبوي، دراسة تداولية»، مجلة جسور المعرفة، (العدد العاشر)، صص: ٣٩٠-٤٠٦.

نصر، عبد الرحمن أحمد مقبل؛ الفروي، عبد اهلل محمد عبده ربه، (٢٠٢٠)، «الأفعال الكلامية الحركية المباشرة وغير المباشرة في سورة طه، أسلوب فعل الأمر- نموذجاً»، مجلة الجامعة الوطنية، (العدد ١٥)، صص: ١٧٣-٢٢٠.

بول، جورج، (٢٠١٠)، «التداولية»، ترجمة: قصي العتايي، الطبعة الأولى، دار العربية للعلوم ناشرون، بيروت- لبنان.

و«أَكْرَمُ»، التي تندرج ضمن الأفعال الكلامية المباشرة. كما يظهر أحياناً في صيغ غير مباشرة، كقوله: «رَحِمَ اللَّهُ عَبْدًا سَمِعَ حُكْمًا فَوَعَى...»، حيث يتحوّل الدعاء إلى وسيلة بلاغية راقية تحت السامع على التأسي بالصفات الحميدة دون أمر صريح. ويبرز الإمام (ع) وعياً تداولياً دقيقاً يراعي السياق والمقام، فيوظف هذه الصيغ لتحقيق أثر تربوي، أخلاقي، وتعبوي متكامل. وتكمن عبقريته في تنوعه بين الأسلوب الصريح والضمني، بما يحقق التأثير المطلوب بلطف وحكمة، دون جفاف أو إكراه. وبهذا، لا يبقى الدعاء وسيلةً للتبليغ فحسب، بل يتحوّل إلى فعلٍ كلامي فاعل في تشكيل الوعي، توجيه السلوك، واستثارة الوجدان، ليشكل خطب الإمام (ع) نموذجاً تطبيقياً حياً وراقياً لنظرية أفعال الكلام.

الأفعال الكلامية غير المباشرة لا يتطابق ظاهرها اللغوي مع قصدها الإنجازي، بل تتطلب من السامع تأويلاً سياقياً لفهم النية الكامنة وراءها، كالاستفهام الذي يُستخدم طلباً. في خطبة الإمام عليّ (ع) ١٦، يظهر النداء بشكلٍ ضمّي عبر ضمائر الجمع (ك«استترأوا»، «أصلحوا»)، فيؤجّه الخطاب دون أداة نداء صريحة. أما الدعاء غير المباشر، فيتجلى في عبارات مثل «التوبة من ورائكم»، التي توحى بالتمني والرجاء دون صيغة دعائية ظاهرة. ويتجلى الأمر غير المباشر في جمل تحذيرية أو تقريرية (ك«كفى بالمرء جهلاً...»)، توجّه السلوك عبر التنزيه والتشنيع، لا عبر فعل الأمر الصريح. وهكذا، يوظف الإمام (ع) هذه الأفعال ببراعة تداولية، محققاً تأثيراً تربوياً وأخلاقياً عميقاً، دون أن يعتمد على الصيغ الظاهرية المباشرة.

- المصادر

إصفهاني، راغب؛ حسين، بن محمد، (١٩٩٢)، «مفردات ألفاظ القرآن»، مصحح: صفوان عدنان داوودي، د.ط، الناشر: دار الشامية، بيروت- لبنان. أوستين، جون لاغشيو، (١٩٩١)، «نظرية أفعال الكلام العامة: كيف ننجز الأشياء بالكلمات»، ترجمة: عبدالقادر قينيني، دار إفريقيا الشرق، المغرب. آفاجاني علي شاه، زهراء؛ خزعلي، إنسية، (٢٠٢٢)، «نظرية أفعال الكلام، في آيات أحكام الزواج أنموذجاً»، مجلة بحوث في اللغة العربية، (العدد ٢٩)، صص: ١-٢٠.

آل سرور، سعيد محمد علي، (٢٠٢١)، «الأفعال الكلامية اللغوية المباشرة وغير المباشرة في كتاب ذكريات لطنطاوي، دراسة تداولية وفق نموذج سيرل في خلق ذكريات لا مذكرات»، المجلة العربي للنشر العلمي، (العدد ٣٨)،

دراسات حديثة في نهج البلاغة

سال هفتم، شماره دوم، پیاپی ۱۴، بهار و تابستان ۱۴۰۳ (۱۴۱-۱۵۴)

DOI: 10.30473/anb.2026.76332.1475

«مقاله پژوهشی»

تحلیل افعال کلامی (ندا، امر و دعا) در خطبه‌های امام علی (ع) بر اساس نظریه‌ی جان لانگشو آستین

حیدر علی فلیح، پرویز احمدزاده هوج، علی صیادانی

چکیده

بر اساس دیدگاه جان لانگشو آستین، ساختارهای ندایی، امری و دعایی افعال کلامی اجرایی هستند که فراتر از انتقال معنا، تأثیر مستقیمی بر گوینده‌ی مخاطب می‌گذارند؛ مانند تشویق، درخواست یاری یا فراخواندن برای دستیابی به هدفی ارتباطی مشخص. بر اساس این دیدگاه کارکردی (پراگماتیک) مبتنی بر نظریه افعال کلامی که توسط آستین پایه‌گذاری و بعدها توسط سیرل توسعه یافت، اشکال «ندا»، «امر» و «دعاست» در خطبه‌های امیرالمؤمنین (علیه السلام) انتخاب شده‌اند تا ساختار انجام‌دهنده (پرفورماتو) این سبک‌ها آشکار شود و کارکردهای کاربردی خطبه‌ها مشخص گردد؛ چه از منظر تأثیرگذاری بر مخاطبان و چه از جنبه ساخت معنا در بافت دینی و خطابی. با استفاده از روش توصیفی-تحلیلی که بر سیزده خطبه که به صورت تصادفی انتخاب شده بودند، مشخص شد که ندا در سخنرانی دینی، ابزاری ارتباطی برای تقویت حضور ذهنی مخاطب است. از سوی دیگر، «امر» از محدوده وظیفه الزام‌آور خود فراتر رفته و شامل نصیحت، راهنمایی و هدایت دینی می‌شود؛ چیزی که گواه غنای ساختار کاربردی (تداولی) آن است. در مقابل، «دعا» بعدی ارتباطی و معنوی پیدا می‌کند که خطابه-گو را هم با مخاطبان و هم با خالق پیوند می‌زند و بدین‌گونه، ویژگی‌های اقناعی و عاطفی گفتمان را برجسته می‌سازد. تحلیل کاربردی (تداولی) نشان داد که خطبه‌های امام علی (ع) آگاهی زبانی عمیقی را آشکار می‌سازد که در آن افعال کلامی به‌صورت همدند برای ساخت گفتمانی استدلالی و تأثیرگذار به‌کار گرفته شده‌اند؛ گفتمانی که قادر است مخاطب را جذب کرده و او را از جنبه‌های شناختی و معنوی تحریک نماید. مطالعه به این نتیجه رسید که تحلیل این سبک‌های زبانی در چارچوب نظریه افعال کلامی، در دستیابی به درکی دقیق‌تر از تعاملات ارتباطی در گفتمان دینی اسلامی در دوران اولیه آن کمک می‌کند و در همین حال، نقش محوری روش کاربردی (تداولی) را در کشف بُعد انجام‌دهنده (پرفورماتو) زبان در متون سنتی برجسته می‌سازد.

واژه‌های کلیدی

ندا، امر، دعا، خطبه‌های امام علی (علیه السلام)، جان آستین.

۱. دانشجوی دکتری زبان و ادبیات عربی دانشگاه شهید مدنی آذربایجان، تبریز، ایران.
۲. دانشیار گروه زبان و ادبیات عربی دانشگاه شهید مدنی آذربایجان، تبریز، ایران.
۳. دانشیار گروه زبان و ادبیات عربی دانشگاه شهید مدنی آذربایجان، تبریز، ایران.

نویسنده مسئول:

پرویز احمدزاده هوج

رایانامه:

ac.ahmadzadeh@azaruniv.ac.ir

تاریخ دریافت: ۱۴۰۴/۰۹/۰۳

تاریخ پذیرش: ۱۴۰۴/۱۱/۲۵

استناد به این مقاله:

فلیح، حیدر علی؛ احمدزاده هوج، پرویز و صیادانی، علی. تحلیل افعال کلامی (ندا، امر و دعا) در خطبه‌های امام علی (ع) بر اساس نظریه‌ی جان لانگشو آستین. *دراسات حديثة في نهج البلاغة*، ۱۴۱-۱۵۴.

(DOI: 10.30473/anb.2026.76332.1475)

