



بررسی چالش‌های نظام بودجه ریزی کشور

چکیده: با پذیرفته شدن نقش غیرقابل انکار دولتها در توسعه یافندگی کشورها و سنگین‌تر شدن بار مسئولیت دولتها، این مسئولت در قالب تعقیب اهداف موردنظر از طریق سیاستها و تخصیصهای بودجه‌ای فرار گرفت و بودجه که تا قبل از این مرحله صرفاً ابزاری برای کنترل و حسابرسی جریانهای مالی دولت بود در جهتی هدایت شد که بتوان از آن بعنوان ابزاری برای مدیریت وظایف دولت و همچنین ابزاری برای سیاستگذاری اقتصادی استفاده نمود.

یک بودجه کامل، بودجه‌ای است که در برگیرنده هر سه مشخصه فوق بوده و امکان استفاده از آن برای کنترل و حسابرسی، مدیریت و سیاستگذاری اقتصادی بطور توانمند فراهم باشد. از آنجا که نظام بودجه‌ای کشور به دلیل وجود برخی ناکارآمدیهای ساختاری فاقد مشخصه‌های لازم یک بودجه کامل است، بررسی چالش‌های نظام بودجه‌ریزی کشور برای شناسایی این مشکلات و رفع آنها، جهت دستیابی به بودجه‌ای کامل، موضوع بررسی این تحقیق می‌باشد.

در این مقاله پس از بیان مفاهیم و تقسیم‌بندی‌های معمول در بودجه روش‌های مختلف بودجه‌ریزی که برای تحوال بودجه به ابزاری برای مدیریت و سیاستگذاری اقتصادی بکار گرفته می‌شود، معرفی و بررسی می‌گردد، نظم‌های بودجه‌ای کشورها مورد بررسی قرار می‌گیرد و سپس سیر تکوینی بودجه و وضعیت عملکردی نظام بودجه‌ریزی ایران تشریح شده و مسایل و چالش‌های این نظام معرفی می‌شوند و در نهایت، با جمع‌بندی مباحثت به ارائه پیشنهاداتی در خصوص رفع ناکارآمدیهای نظام بودجه‌ای کشور می‌پردازم.

جاری از مخارج عمومی به ترتیب سهمی معادل ۳۵/۵ و ۶۴/۵ سالهای ۱۳۶۹-۸۲ درصد را به خود اختصاص داده‌اند.

شایان ذکر است روند رو به تزايد بودجه عمومی دولت طی سالهای ۱۳۷۵-۱۳۶۹ میزان افزایش مربوط به سال ۱۳۷۲ معادل ۳۸/۷ درصد برخوردار بوده است که بیشترین میزان افزایش مربوط به سال ۱۳۷۲ معادل ۱۰۴/۲ درصد می‌باشد. این امر ناشی از افزایش سهم درآمدهای نفتی در منابع عمومی به میزان ۶۲ درصد در سال ۱۳۷۲ بوده است این در حالی است که کل منابع حاصل از صادرات نفت و گاز برای سال مذکور معادل ۱۵ درصد کاهش داشته است. همچنین اعتبارات عمرانی و جاری به ترتیب از رشد متوسطی معادل ۴۵/۳، ۳۵/۳ درصد طی سالهای مورد بررسی برخوردار بوده است.

برای سالهای ۱۳۷۷-۱۳۸۲ بودجه عمومی دولت از رشد متوسطی

وضعیت بودجه عمومی دولت طی سالهای ۱۳۶۹-۸۲

بودجه عمومی دولت طی سالهای ۱۳۷۵-۱۳۶۹ به طور متوسط از رشدی معادل ۳۸/۷ درصد برخوردار بوده است که بیشترین میزان افزایش مربوط به سال ۱۳۷۲ معادل ۱۰۴/۲ درصد می‌باشد. این امر ناشی از افزایش سهم درآمدهای نفتی در منابع عمومی به میزان ۶۲ درصد در سال ۱۳۷۲ بوده است این در حالی است که کل منابع حاصل از صادرات نفت و گاز برای سال مذکور معادل ۱۵ درصد کاهش داشته است. همچنین اعتبارات عمرانی و جاری به ترتیب از رشد متوسطی معادل ۴۵/۳، ۳۵/۳ درصد طی سالهای مورد بررسی برخوردار بوده است. طی سالهای مذکور اعتبارات عمرانی و

عملکرد متغیر مهم بودجه‌ای درآمد نفت

الف - درآمدهای نفتی

به رغم تلاش‌هایی که برای کاهش وابستگی دولت به درآمدهای نفتی صورت گرفته، درآمدهای ارزی ناشی از فروش نفت همچنان مهمترین منبع درآمدی بودجه دولت، مهمترین عنصر تاثیرگذار بر تراز پرداختها و موثرترین عامل بروز نوسانات در الگوی کلان عرضه و تقاضای کشور به حساب می‌آید. درآمدهای حاصل از صادرات نفت و گاز کشور به تفکیک دوره در جدول ۲ آمده است:

جدول ۲: درآمدهای نفت و گاز و فرآورده کشور

طی دو دوره مورد بررسی

١٩٩٣-١٩٩٤		١٩٩٥-١٩٩٦	
سل	بيانات ملحوظة	سل	بيانات ملحوظة
١٩٩٣	٢٠١١	١٩٩٦	١١١٤
١٩٩٤	١٩٩٤	١٩٩٧	١٠١٤٩
١٩٩٥	١٩٩٦	١٩٩٨	٩٩٦
١٩٩٧	١٩٩٧	١٩٩٩	١٣٩٧
١٩٩٨	١٩٩٨	١٩٩١	٧١٩٢
١٩٩٩	١٩٩٩	١٩٩٢	٩٩٩١٩
١٩٩٢	١٩٩٢	١٩٩٣	١٢٢٩-٢٠
١٩٩٣	١٩٩٣	١٩٩٤	١٢٢٩-٢١
١٩٩٤	١٩٩٤	١٩٩٥	١٢٢٩-٢٢
١٩٩٥	١٩٩٥	١٩٩٧	١٢٢٩-٢٣
١٩٩٧	١٩٩٧	١٩٩٩	١٢٢٩-٢٤
١٩٩٨	١٩٩٨	١٩٩١	١٢٢٩-٢٥

نگاهی به جدول ۲ نشان می‌دهد که درآمدهای نفتی بودجه دولت در دوره دوم در مجموع $19\frac{1}{2}$ میلیارد دلار بیش از دوره اول بوده است. با این حال با توجه به موجودی ۸ میلیارد دلاری حساب ذخیره ارزی در پایان سال ۱۳۸۲، کاهش ۶ میلیارد دلاری در مانده بدهی‌های بالفعل کشور در سال ۱۳۸۲ نسبت به مانده این متغیر در

جدول شماره ۱

با توجه به تغییر نظام بودجه‌نوسی در سال ۱۳۸۱ و به جهت همگونی با آمار هزینه سالهای گذشته در محاسبه اعتبارات هزینه‌نایابی سال ۱۳۸۱ و ۱۳۸۲ مبنی بر تملک داراییهای مالی لحاظ به هزینه‌ها اضافه گردید.

* شیلیان ذکر است که در سال موردنظر رقمی به میزان ۱۰۳۸۸۶ میلیارد ریال بابت شفافسازی یارانه انرژی (تصورت جمعی- خروجی) در قسمت سایر درآمدهای حاصل از مالکیت دولت (موضوع رسیف) (۴۹۱۱۷۰) لحاظ گردیده است که می‌بایست در محاسبه سهم واقعی هزینه‌های عمرانی، از مصارف عمومی دولت کسر گردد.

سال ۱۳۷۵ و اختصاص حدود ۴ میلیارد دلار از درآمدهای نفتی (از محل بازپرداخت اقساط قراردادهای بیع متقابل - که امکان صادرات نفت در سطوح فعلی آن را میسر ساخته و عمله آثار تولیدی - درآمدی آن در سالهای بعد ظاهر خواهد شد - در می‌باییم) که دسترسی به ارز نفتی طی دوره دوم در مجموع تنها ۱/۲ میلیارد دلار بیش از دوره اول بوده است. به عبارت دیگر دولت در دوره دوم، تنها ۲۰۰ میلیون دلار در سال بیشتر از دوره اول ارز نفتی تزریق به اقتصاد داخلی در اختیار داشته است.

این در حالی است که به اتكاء نحوه تخصیص ارز نفتی طی این دوره روشن می‌شود که به رغم افزایش محدود درآمدهای ارزی در دوره دوم، ارز تزریق شده به اقتصادکشور به مراتب کمتر از دوره اول بوده است به عبارت دیگر این ادعاها قابل دفاع بنظر می‌رسند که:

۱- اگرچه با توجه به انحراف معیار درآمدهای نفتی اقتصادکشور از ناحیه شوک‌های قیمت نفت طی دوره دوم بیشتر متاثر شده، اما

به رغم تلاشهایی که برای کاهش وابستگی

دولت به درآمدهای نفتی صورت گرفته،

درآمدهای ارزی ناشی از فروش نفت همچنان

مهمنتین منبع درآمدی بودجه دولت،

مهمنتین عنصر تاثیرگذار بر تراز پرداختها و

موثرترین عامل بروز نوسانات در الگوی کلان

عرضه و تقاضای کشور به حساب می‌آید.

۵- مصرف حدود ۶/۶ میلیارد دلار از درآمدهای نفتی (از محل حساب ذخیره ارزی) جهت یکسان‌سازی نرخ ارز اقدامی بوده که مستقیماً حائز درآمد یا منفعت برای دولت نبوده، عمدهاً صرف جلوگیری از افزایش بدھی دولت به بانک مرکزی گردیده و اصلاحی ساختاری در اقتصادکشور به حساب می‌آید اقدامی که اجرای آن در دوره اول با شکست مواجه شد اما در دوره دوم از طریق تخصیص بخشی از درآمدهای نفتی به مرحله اجراء درآمد.

نکته حائز اهمیت آنست که یکسان‌سازی نرخ ارز عمدهاً افزایش در ذخائر ارزی کشور انجامیده که به معنی عدم تزریق ارز نفتی در اقتصاد بوده است. مقایسه خالص دارائی‌های خارجی بانک مرکزی در سال ۱۳۷۵ و ۱۳۸۲ نشان می‌دهد که در سال ۱۳۷۵ این متغیر ۸/۷ میلیارد دلار بوده است در حالی که در بهمن ماه سال ۱۳۸۲، خالص دارائی خارجی به ۱۴/۵۷ میلیارد دلار افزایش یافته است. اختلاف این دو رقم که عمدهاً محصول افزایش ذخائر ارزی کشور است بالغ بر ۵/۸ میلیارد دلار می‌باشد.

۶- موجودی حساب ذخیره ارزی در پایان سال ۱۳۸۲، حدود ۸ میلیارد دلار بوده است که هنوز به دوره دوم به اقتصادکشور تزریق نشده است.

۷- در صورتی که ارقام بندهای ۴، ۳، ۲ و ۶ و رقم تغییر در خالص دارائی‌های خارجی بانک مرکزی به عنوان برآوردی از تغییر در ذخائر ارزی در بند ۵ را با هم جمع بزنیم در می‌باییم که در مجموع ۲۵/۶ میلیارد دلار از درآمدهای نفتی طی دوره دوم یا وارد چرخه اقتصاد داخلی نشده یا از طریقی غیر از بودجه به بخش خصوصی اختصاص داده شده، یا در حساب ذخیره ارزی باقیمانده و یا صرف افزایش دارائی‌های خارجی بانک مرکزی گردیده است.

با این حال در مجموع صرف نظر از ۱/۸ میلیارد دلار ارز نفتی اعطاء شده به بخش خصوصی (موضوع بند ۴ در بقیه موارد می‌توان گفت که ارز نفتی وارد چرخه فعالیت‌های اقتصادی نگردیده) که ارزش این اقلام حدود ۲۳/۸ میلیارد دلار است. بنابراین اگرچه دولت در دوره دوم از محل درآمدهای نفتی با افزایشی حدود ۱۹/۲ میلیارد دلار روپر بوده اما امساك در تزریق ارز نفتی به اقتصادکشور به میزان ۲۳/۸ میلیارد دلار، باعث شده که در عمل میزان ارز تزریقی به اقتصاد کشور ۴/۶ میلیارد دلار کمتر از دوره اول باشد.

بررسی چالش‌های نظام بودجه‌ای کشور:

- نظامهای بودجه‌ای کشورهای مختلف

مطالعه سیر تکاملی فرایند بودجه‌ریزی در کشورهای مختلف نشان دهنده آن است که در مراحل اولیه شکل‌گیری این نظام، بودجه وسیله‌ای برای حسابداری، تنظیم، ثبت و نگهداری جریانهای مالی دولت و حسابداری مربوط به آنها بوده است. با گسترش وظایف دولت و ورود آن در عرصه‌های اقتصادی،

ایجاد حساب ذخیره ارزی در هموارسازی روند تزریق ارز نفتی به اقتصادکشور نقش مثبتی ایفا کرده است.

۲- ۶ میلیارد دلار از درآمدهای نفتی دوره دوم صرف بازپرداخت اقساط بدھی‌های خارجی ایجاد شده در دوره اول گردیده است.

۳- حداقل ۴ میلیارد دلار درآمد نفتی طی این دوره جهت سرمایه‌گذاری در بخش بالادستی نفت و گاز - بازپرداخت اقساط قراردادهای بیع متقابل - و حفظ یا افزایش توان صدور و مصرف نفت و گاز در کشور به اقتصاد تزریق شده است که عمله آثار تولیدی - درآمدی خود را در سالهای بعد منعکس خواهد کرد.

۴- اعطای ۱/۸ میلیارد دلار ارز نفتی به بخش خصوصی از محل حساب ذخیره ارزی از بهبود نسبی در نحوه تخصیص ارز نفتی - خارج از بودجه - خبر می‌دهد و حائز بهبود نرخ رشد اقتصادی، بویژه در بخش صنعت کشور بوده است.

تشخیص داده شد.
۱- استفاده از برآوردهای دوره‌ای برای هزینه‌ها، شامل سال قبل، سال جاری و دو سال آینده.

۲- گنجانیدن هزینه‌های سرمایه‌ای صنایع ملی شده در بودجه.
۳- پیش‌بینی دریافت‌های آینده از مالیت‌ها، مشارکت‌های بیمه‌ای، بدھهای، مازاد تجاری صنایع ملی شده و مؤسسات عام‌المنفعه و سایر دریافت‌های بخش عمومی.
۴- طبقه‌بندی معاملات.

۵- اصلاحات مربوط به اثر تغییرات نسبی قیمت‌ها برآورد ها. بنابراین جهت‌گیری نظامهای بودجه‌ای در کشورهای پیشرفت‌های مبتنی بر اقتصاد بازار، ترک روش‌های بودجه‌ریزی سنتی است. این کشورها تلاش می‌کنند تا با انتخاب قالبهای عملیاتی و طبقه‌بندی‌های اقتصادی و برنامه‌ای، نظامهای بودجه‌ای خود را در خدمت مدیریت جامعه قرار دهند.

در کشورهای سوسیالیست گرایش به سوی تسهیل طرحهای بودجه‌ای است. در بودجه این‌گونه کشورها، مواردی همچون برنامه‌ریزی جامع و تمرکز منابع در دست دولت، عدم وجود مؤثر بخش خصوصی و پراکندگی وسیع فعالیتهای مالی دولت همگی باعث می‌شوند تا طبقه‌بندی‌های تفصیلی در بودجه این‌گونه کشورها ابزار مناسبی به شمار نیاید.

اگرچه دیدگاههای مختلف نسبت به کارکردهای بودجه و مسئولیت متفاوت دولتها در هر دو گروه کشورهای پیشرفت‌های و سوسیالیست، وجود افتراقی را در نظامهای بودجه‌ای این کشورها باعث شده است اما هر دو گروه کشورهای فوق، تجدید ساختار بودجه‌ای و انصراف از روش‌های سنتی بودجه‌ریزی را امری ضروری برای اداره امور اقتصادی جامعه می‌دانند.

بدیهی است که اقتصاد مختلط کشورهای در حال توسعه تلفیق مناسبی از نظامهای بودجه‌ای کشورهای مذکور را که متناسب با ساختارهای فرهنگی، اجتماعی و اقتصادی آنان باشد طلب می‌کند. این‌گونه کشورها به خاطر دلستگی به رشد اقتصادی به عنوان هدف اصلی، باید بودجه‌های خود را در قالب برنامه‌های توسعه قرار دهند. بودجه این‌گونه کشورها علاوه بر آن که نیازمند طبقه‌بندی بودجه‌ای براساس مبادلات مالی و تحولات اقتصادی است، به داشتن یک طبقه‌بندی برنامه‌ای نیز نیاز دارد.

نکته اساسی و قابل استنباط از بررسی نظامهای بودجه‌ای کشورهای مختلف آن است که به نظر می‌رسد در کشورهایی که وضعیت یا جهت حرکت اقتصاد به سمت ایجاد جایگاه گسترش‌دهتر برای فعالیت‌های بخش خصوصی است رویکرد بودجه عمدتاً به سمت طبقه‌بندی‌هایی است که ضمن حفظ امکان کنترل‌های مالی، قابلیت تجزیه و تحلیل بودجه براساس طبقه‌بندی‌های اقتصادی، آثار اقتصادی بودجه و تطابق بیشتر با حسابهای ملی را

اجتماعی و تعیین اهداف معین در این محدوده‌ها ابعاد کاملاً جدیدی در مسایل مربوط به تهیه و تنظیم بودجه مطرح گردید. در این راستا، مدیریت وظایف دولت و سیاستگذاری اقتصادی به عنوان اهداف یک بودجه کامل معرفی گردید و شیوه‌های مناسب بودجه‌ریزی در دستیابی به این اهداف شناسایی و در نظامهای بودجه‌ای کشورهای مختلف بکار گرفته شد.

اگرچه کاربرد اصلی بودجه در زمینه‌های اقتصادی در تمامی کشورهای جهان را می‌توان به تأمین رشد و ثبات، توزیع مجدد درآمد و کنترل در تخصیص خلاصه کرد اما بسته به اهمیتی که هر کشور برای این کاربردها قایل است، بکارگیری نظامهای بودجه‌ریزی در آنها متفاوت است.

کشورهای توسعه یافته و متکی بر نظام بازار نظامهای بودجه‌ای خود را در خدمت ایجاد انگیزش و تأمین رشد از طریق کنترل غیرمستقیم متغیرهای کلان اقتصادی بکار گرفته و نظامهای بودجه‌ای خود را در جهت دستیابی به این اهداف هدایت نموده‌اند. در ابتدای ورود دولت به مباحث اقتصادی در این کشورها گرایش به ارائه بودجه‌های متفاوت برای منظورهای متفاوت مانند مسئولیت محاسباتی، طبقه‌بندی‌های اقتصادی و تخصیص منابع در بخش عمومی بود. به عنوان مثال در امریکا تا قبل از سال ۱۹۶۸ میلادی سه بودجه جداگانه توسط دولت فدرال تهیه می‌شد، در استرالیا بودجه حکومت فدرال که بر مبنای تقسیم وجوه بوده و به عنوان پایه‌ای برای اختصاص اعتبارات و مسئولیت محاسباتی مورد استفاده قرار می‌گرفت طی دو دهه ۱۹۵۰ و ۱۹۶۰ بوسیله یک بودجه تلفیقی و یک بودجه در شکل حسابداری ملی تکمیل گردید. در انگلستان نیز شکل مرسوم مورد تجدیدنظر قرار گرفت. طی سالهای بعد به دلیل وجود مباحثه مربوط به این مسئله که بودجه‌های متفاوت موجب اشتباہ در شناسایی است و مانع تصمیم‌گیری می‌شود، گرایشهای در جهت ادغام یا تلفیق بودجه‌های متفاوت به وجود آمد. امریکا بودجه جامع و متحده‌شکلی به منظور افزایش آگاهی و شناخت همگانی بودجه و افزایش سودمندی آن برای منظورهای تصمیم‌گیری، تعیین سیاست عمومی و برنامه‌ریزی تنظیم نمود.

در استرالیا فرایند اصلاح بودجه به صورت تهیه یک بودجه تلفیق شده که نشان دهنده اثر فعالیتهای اقتصادی دولت در جامعه است و در عین حال انطباق بودجه را با حسابداری ملی میسر می‌سازد، صورت گرفت. در انگلستان اگرچه صورت پیشه‌های برای برآورد هزینه‌های عمومی بیشتر حالت یک‌گزارش جداگانه دارد تا بخشی از سند بودجه، اما این گزارش در تجدید شکل بودجه به عنوان ابزاری برای تنظیم سیاست اقتصادی و مدیریت برنامه‌های دولت دارای اهمیت است. بطورکلی در تهیه بودجه کشورهای توسعه یافته، پنج دگرگونی به شرح زیر ضروری

می‌کند. لیکن دستگاههای محلی که تابع نظام بودجه استانی هستند بودجه خود را به سازمان برنامه و بودجه استان ارسال و پس از طرح درگروههای امور عمومی، اجتماعی و تولیدی، مورد بررسی قرار می‌گیرد و سپس در کمیته برنامه‌ریزی استان - به ریاست استاندار - مطرح و پس از تایید یک نسخه از آن به سازمان برنامه و بودجه کشور ارسال می‌شود.

سازمان برنامه و بودجه، بودجه‌های پیشنهادی دستگاههای اجرایی را در ستادهای چهارگانه - ستاد هماهنگی درآمدهای کشور، ستاد بودجه‌ریزی امور اجتماعی، ستاد بودجه‌ریزی امور تولید و ستاد بودجه‌ریزی امور زیربنایی متشکل از معاونان سازمان برنامه و بودجه مطرح و پس از بررسی و تایید یا تعديل، جهت بررسی نهایی به ستاد بودجه ارائه می‌نماید. بودجه پیشنهادی دستگاهها پس از جمع‌بندی نهایی در سازمان برنامه و بودجه به هیئت دولت تقدیم می‌شود (در صورت عدم توافق با بودجه‌های پیشنهادی دستگاههای اجرایی این دستگاهها فرصت خواهند داشت تا در مراحل بعد در دولت یا مجلس سقف بودجه خود را تغییر دهند). بودجه پس از بررسی در هیئت دولت، جهت اصلاح یا تعديل ارقام به سازمان برنامه و بودجه پس از اعمال نظرات اصلاحی هیئت دولت سازمان برنامه و بودجه پس از مدت توسعه نهایی بودجه را تنظیم نموده و به همراه پیوستهای آن برای ارائه به مجلس به رئیس جمهور تقدیم می‌کند. رئیس جمهور شخصاً لایحه بودجه را به مجلس تقدیم می‌نماید. در زمان تقدیم لایحه بودجه سالانه به مجلس معمولاً رئیس جمهور یک گزارش فراگیر از شرایط اقتصادی، ... کشور و پیش‌بینی‌های مربوط به سال بعد را ارائه می‌نماید. در این گزارش همچنین شرح مهمنترین اقدامات اقتصادی دولت در سال جاری و آینده به اطلاع مجلس می‌رسد و لایحه بودجه تقدیمی تشریح می‌شود.

پس از تقدیم لایحه بودجه به مجلس، کلیات لایحه به رای گذاشته می‌شود و در صورت تصویب، لایحه از طریق رئیس مجلس به کمیسیونهای مختلف ارجاع و مسئولیت بررسی و تلفیق به کمیسیون تلفیق و اگذار می‌شود. بودجه در دو مرحله بررسی و تصویب می‌شود. در مرحله اول، بخش درآمدهای بودجه و در مرحله دوم هزینه‌های بودجه مورد بررسی قرار می‌گیرد. در شور اول هر یک از کمیسیونهای تخصصی درآمدهای قابل کسب توسط دستگاه یا دستگاههای مربوط به خود را بررسی می‌کند. در این بررسی به طور معمول از نظر مشورتی مدیریتهای تخصصی سازمان برنامه و بودجه و کارشناسان و مدیران دستگاه اجرایی استفاده می‌شود. پس از بررسی، کمیسیونهای مجلس پیشنهادها و نظرات اصلاحی خود را به کمیسیون برنامه و بودجه ارسال می‌کنند.

به بهترین نحو فراهم نماید. در حالی که در کشورهایی که دولت نقش محوری در سیاست‌گذاری به عهده دارد و سهم بالایی از اقتصاد را به خود اختصاص می‌دهد به علت حاکمیت بخش دولتی برکل اقتصاد این ویژگیها کمتر مورد توجه است.

- وضعیت کنونی نظام بودجه‌ریزی در ایران

مرحله تهیه و تنظیم بودجه مهمترین و در عین حال فنی ترین قسمت از نظام بودجه‌ریزی است. این مرحله با تهیه بخشنامه بودجه توسط سازمان برنامه و بودجه آغاز می‌شود. پس از تائید و تصویب شورای اقتصاد، بخشنامه بودجه توسط رئیس جمهور به تمام وزارت‌خانه‌ها، مؤسسات دولتی، شرکتهای دولتی و مؤسسات انتفاعی واپسنه به دولت و کلیه دستگاههای اجرایی که به نحوی از بودجه کل کشور استفاده می‌کنند ابلاغ می‌شود. این بخشنامه حاوی سیاستهای کلی به صورت کلان، عملکرد کلان بخشهای مختلف اقتصادی، اجتماعی، تصویر وضع مالی دولت و سقف بودجه عمومی دولت در قالب اعتبارات جاری و عمرانی و خط مشی‌های لازم در قالب اهداف برنامه میان مدت توسعه اقتصادی، اجتماعی است. به همراه این بخشنامه، کتابچه ضوابط مالی ناظر و تهیه و تنظیم بودجه، دستورالعمل‌ها و فرمهای تهیه و تنظیم بودجه جهت اخذ اطلاعات مالی و عملیاتی برای وزارت‌خانه‌ها و مؤسسات دولتی ارسال می‌شود و مهلت ارسال بودجه پیشنهادی دستگاهها موکداً به آنان تذکر داده می‌شود. دستگاههای اجرایی هنگام ارائه بودجه خود به سازمان برنامه و بودجه باید آن را به تائید وزیر مربوطه یا بالاترین مسئول دستگاه برسانند. از آنجاکه بودجه هر دستگاه در واقع سرجمع واحدهای اجرایی تابع دستگاه استف بنا بر این در تهیه و تنظیم بودجه هر دستگاه، گردش کار به این صورت است که مدیران اجرایی سازمان، نیاز مالی و غیرمالی واحد خود را بیان می‌کنند و مجموعه این نیازها توسط مسئول بودجه دستگاه جمع آوری می‌شود. براساس دستورالعمل تهیه و تنظیم بودجه، ستادی به نام «ستاد بودجه‌ریزی» در وزارت‌خانه تشکیل می‌شود، اعضای ستاد را وزیر تعیین می‌کند و نماینده سازمان برنامه و بودجه نیز در آن عضویت دارد. این ستاد منحصراً مربوط به واحد مرکزی وزارت‌خانه‌ها نمی‌شود، بلکه شامل کلیه واحدهای تابعه، دستگاههای اجرایی محلی و شرکتهای دولتی وابسته نیز می‌گردد. در این ستاد نیازهای مالی و غیرمالی واحدهای اجرایی وزارت‌خانه بر حسب برنامه زمان‌بندی شده مطرح و با رعایت سقف‌های اعلام شده اتخاذ تصمیم می‌شود. سپس این ستاد، بودجه پیشنهادی دستگاه را به امضای وزیر ذی‌ربط رسانده و به سازمان برنامه و بودجه ارسال می‌کند. لازم به ذکر است که برخی از دستگاههای اجرایی مانند شرکتهای دولتی و دانشگاهها، بودجه خود را رأساً و یا از طریق وزارت‌خانه متبوع پس از طرح در ستاد بودجه‌ریزی وزارت‌خانه ارسال