

Expanding of the Anarcho-Capitalist Political/Economic Theory Contexts in Symmetrical Information Disclosure Practices with An Emphasis on the Values of Moralism

Fatemeh Reza Kazemi

Department of Accounting, Sha.C., Islamic Azad University, Shahrood, Iran.

Email: fatemeh.rezakazemi@iau.ac.ir

Zohre Hajiha

Department of Accounting, ST.C., Islamic Azad University, Tehran, Iran. Email: Drzhajiha@iau.ac.ir

Mohammadreza Abdoli* (Corresponding Author)

Department of Accounting, Sha.C., Islamic Azad University, Shahrood, Iran. Email: mr.abdoli@iau.ac.ir

Maryam Shahri

Department of Accounting, Sha.C., Islamic Azad University, Shahrood, Iran. Email: maryam.shahri@iau.ac.ir

Hasan Valiyan

Department of Accounting, Sha.C., Islamic Azad University, Shahrood, Iran. Email: Hasan.valiyan@yahoo.com



Use your device to scan and read the article online

Citation Reza Kazemi, F. , Hajiha, Z. , Abdoli, M. , Shahri, M. ,Valiyan, H. (2026). Expanding of the Anarcho-Capitalist Political/Economic Theory Contexts in Symmetrical Information Disclosure Practices with An Emphasis on the Values of Moralism. *EGHTESAD-E ISLAMI (A Quarterly Journal on Islamic Economics)*. 26 (101): 191-231

Received: 24 October 2025 , Accepted: 22 February 2026

Abstract

Introduction: In financial markets, especially in Islamic countries that face a range of ethical principles, creating a level of balance and equality resulting from information disclosure can lead to the development of social values.

Purpose: The aim of this research is to present a matrix framework based on strategic reference points of contextual instances of anarcho-capitalism theory to guide balanced information disclosure practices to maintain equal interests stakeholders.

Methodology: In this study, phenomenology has been used as the scientific basis for implementation methods to outline a strategic roadmap for integrating the fields of anarcho-capitalism theory with the classification of information disclosure practices through adherence to inductive mechanisms of presenting an abstract model. Therefore, the present study should be classified as inductive in terms of data collection, exploratory in terms of purpose, and developmental research in terms of results.

Result: The results obtained from the interviewing processes of the study indicate the identification of open codes [410] based on 18 interviews conducted. Then, by categorizing the identified open codes into propositional themes, forty-eight themes resulting from open coding were entered into the screening process for categorization, and the results indicate the determination of eight final categories in the structure of the matrix model of strategic reference points based on three vertical axes [anarchism of information flow]; horizontal [liberalism of information flow]; and diagonal [socialism of information flow].

Conclusion: This result suggests that expanding the theory of anarcho-capitalism in stimulating transformative practices of information disclosure can enhance the capacities to advance the interests of stakeholders.

Keywords

Anarcho-Capitalist, Information Disclosure Practices, Advancing Interests.

Extended Abstract

1. Introduction

From ancient times to the present day, the sequence and synergy of economic theories on market areas and financial functions related to creating investment attractions based on maintaining the principle of transparency for investors' decision-making is considered one of the most important aspects of paradigm shifts in financial resource management (Mamuti et al., 2025). Because both levels of economic knowledge and financial knowledge are recognized as concepts of the structure of humanities that are largely dependent on exogenous factors that contribute to better understanding of perceptible values based on the combination and integration of interdisciplinary knowledge (Afzal et al., 2023). However, due to the increasing scope of economics and its longer history in the humanities, financial paradigms have always been moving towards higher development under the influence of developments in economic theories. However, due to the increasing scope of economics and its longer history in the humanities, financial paradigms have always been moving towards higher evolution under the influence of developments in economic theories. An example of such a claim is a long list of theories such as “efficient market theory”, “chaos theory”, “perspective theory”, “adaptive market theory” and “auction/bidding theory” which are only considered as part of the theories emerging from economics in the field of financial markets, which have paved the way for extensive developments in financial transparency for better quality decision-making by changing classical approaches towards socially structured approaches dependent on exogenous factors (Cheng et al., 2025).

2. Research Methodology

Since this study seeks to expand the contextual aspects of “anarcho-capitalism theory” in expanding the practices of more coherent corporate information flows, providing a theoretical framework can act as a strategic roadmap. Hence, from the perspective of the purpose, the present study is an exploratory study, as it seeks to understand the practices of more comprehensive information disclosure in line with the political/economic theory of anarcho-capitalism by integrating interview instruments and scoring checklists. In terms of the nature of the results, this study is categorized as developmental research. Because it seeks to classify more comprehensive information disclosure practices based on the contextual aspects of the theory of anarcho-capitalism, so that, based on a combination of content screening of similar research texts with semi-structured

interviews, it can develop a more solid literature combining political/economic theories with examples of corporate responsibility in providing more coherent information. Finally, this study is considered qualitative/inductive in terms of data type. Because the focus on implementing phenomenology based on the strategic reference point model in this study is a basis for intersubjective thinking with expected flows arising from the context of a study that requires strategic orientations based on a model of combining political/economic contexts with the functional contexts of companies in information disclosure, in order to better understand the drawing of future perspectives.

3. Research Findings

The results obtained from the interviewing processes of the study indicate the identification of "410" open codes based on 18 interviews conducted. Then, by categorizing the identified open codes into propositional themes, forty-eight themes resulting from open coding entered the screening process for categorization, and the results indicate the determination of eight final categories in the structure of the matrix model of strategic reference points based on three vertical axes [anarchism of information flow]; horizontal [liberalism of information flow]; and diagonal [socialism of information flow].

4. Conclusion

The aim of this study is to expand the examples of the theory of anarcho-capitalism in information disclosure practices based on providing a framework for promoting the balance of interests. The theory of anarcho-capitalism, which includes currents integrated in political philosophies with economic areas in a free system, has no other goal than promoting equal interests among stakeholders. An area that usually faces serious challenges in today's inefficient regulatory structures of the capital market of developing countries such as Iran. Because many companies in these conditions, regardless of the concern for justice in distributing resources equally between the company's goals and the expectations of stakeholders, always seek structural opportunism by manipulating or covering their financial performance, which often causes the interests of stakeholders to be wasted. Therefore, the development of theoretical fields from the combined fields of politics and economics can be considered as a way of understanding the responsibilities of the company towards stakeholders, which often, in the shadow of the lack of coherent norms or standards in respecting their rights, has caused a deep gap in terms of conflict of interest. Therefore, focusing on the separation of information disclosure procedures as an important part of

the interaction and cooperation between companies and stakeholders can, under the influence of influential fields of theories such as anarcho-capitalism, which emphasizes the promotion of equal interests in an inefficient economic system, move towards higher symmetry and a system of free flow of information. Under the influence of the capital market's inefficiencies in the developing effective oversight over performance flows for which there are not necessarily specific standards, the capacities of cultural normativity can be utilized so that companies, by understanding the importance of equal benefits with stakeholders, adopt more reliable information practices. The requirement for such a transformation in the functional functions of companies in terms of information disclosure is a change in public finance policies in the development of mechanisms for monitoring financial liberalization in the capital market. A point that, through education and institutionalization of social values, can make companies more accountable to social expectations by emphasizing the protection of stakeholders' rights, so that the legitimacy of information disclosure becomes part of the functional body of the capital market. On the other hand, policymakers and financial reporting standards developers should be advised to consider, in addition to the need for higher regulatory requirements, the functions that can be effective in advancing the goals of the anarcho-capitalism theory as examples of fair and equal value addition by forming working groups of financial market experts and specialists. This is because the combination of adherence to the rights of a large number of interests, whether within the structure of companies.

Funding

According to the corresponding author, this research received no specific grant from any funding agency.

Authors' Contributions

All authors contributed to the design, implementation, and writing of the manuscript and approved the final version of the article.

Conflict of Interest

The authors declare that there is no conflict of interest regarding the authorship or publication of this article.



بسط مصادیق نظریه سیاسی - اقتصادی آنارکوکاپیتالیسم در رویه‌های افشای اطلاعات متقارن با تأکید بر ارزش‌های اخلاق‌گرایی

فاطمه رضا کاظمی ^{ID}

گروه حسابداری، واحد شاهرود، دانشگاه آزاد اسلامی، شاهرود، ایران. Email: fatemeh.rezakazemi@iau.ac.ir

زهره حاجیها ^{ID}

گروه حسابداری، واحد تهران جنوب، دانشگاه آزاد اسلامی، تهران، ایران. Email: Drzhajiha@iau.ac.ir

محمد رضا عبدلی * (نویسنده مسئول) ^{ID}

گروه حسابداری، واحد شاهرود، دانشگاه آزاد اسلامی، شاهرود، ایران. Email: mr.abdoli@iau.ac.ir

مریم شهری ^{ID}

گروه حسابداری، واحد شاهرود، دانشگاه آزاد اسلامی، شاهرود، ایران. Email: maryam.shahri@iau.ac.ir

حسن ولیان ^{ID}

گروه حسابداری، واحد شاهرود، دانشگاه آزاد اسلامی، شاهرود، ایران. Email: Hasan.valiyan@yahoo.com



استناد رضا کاظمی، فاطمه حاجیها، زهره عبدلی، محمد رضا شهری، مریم ولیان؛ حسن (۱۴۰۵). بسط مصادیق نظریه سیاسی - اقتصادی آنارکوکاپیتالیسم در رویه‌های افشای اطلاعات متقارن با تأکید بر ارزش‌های اخلاق‌گرایی. فصلنامه اقتصاد اسلامی، ۲۶ (۱۰۱): ۲۳۱-۱۹۱

تاریخ دریافت: ۱۴۰۴/۰۸/۰۲، تاریخ پذیرش: ۱۴۰۴/۱۲/۰۳

چکیده

مقدمه: همواره در بازارهای مالی به‌ویژه در کشورهای اسلامی که با دامنه‌ای از اصول اخلاق‌مداری روبه‌رویند، ایجاد سطحی از توازن و برابری ناشی از افشای اطلاعات می‌تواند به توسعه ارزش‌گرایی‌های اجتماعی منتج گردد. هدف: هدف این پژوهش ارائه چارچوبی ماتریسی بر اساس نقاط مرجع استراتژیک مصادیق زمینه‌ای نظریه سیاسی - اقتصادی آنارکوکاپیتالیسم در جهت‌دهی به رویه‌های افشای اطلاعات متوازن برای حفظ اعتدالی منافع برابر در بین ذی‌نفعان از منظر ارزش‌های اخلاق‌گرایی می‌باشد. **روش‌شناسی:** در این مطالعه از پدیدارشناسی به عنوان مبنای علمی روش‌های پیاده‌سازی بهره‌برده شده است تا از طریق پای‌بندی به سازوکارهای استقرایی ارائه یک مدل انتزاعی، نقشه راه استراتژیک ادغام زمینه‌های نظریه آنارکوکاپیتالیسم با دسته‌بندی رویه‌های افشای اطلاعات ترسیم گردد. لذا مطالعه حاضر را به لحاظ نوع جمع‌آوری داده باید استقرایی، به لحاظ هدف اکتشافی و به لحاظ نتیجه در زمره پژوهش‌های توسعه‌ای دسته‌بندی نمود. ابزار جمع‌آوری داده‌ها شامل مصاحبه و تدوین چک‌لیست‌های امتیازی محقق‌ساخته می‌باشد. **یافته‌ها:** نتایج به‌دست‌آمده از فرایندهای مصاحبه‌گری مطالعه، حکایت از شناسایی «۴۱۰» کد باز

اقتصاد اسلامی

سال بیست و ششم
شماره صدویک / بهار ۱۴۰۵



بر اساس هجده مصاحبه انجام شده دارد. سپس با دسته‌بندی کدهای بازشناسایی شده به مضامین گزاره‌ای، ۴۸ مضمون برآمده از کدگذاری باز، وارد فرایند غربال‌گری جهت مقوله‌یابی شدند و نتایج از تعیین هشت مقوله نهایی در ساختار الگوی ماتریسی نقاط مرجع استراتژیک بر اساس سه محور عمودی [آنارشیست‌گرایی جریان اطلاعات]، افقی [لیبرالیسم‌گرایی جریان اطلاعات] و مورّب [سوسیالیسم‌گرایی جریان اطلاعات] دارد. نتیجه‌گیری: این نتیجه نشان می‌دهد بسط نظریه آنارکوکاپیتالیزم در تحریک رویه‌های متحول‌گرایانه افشای اطلاعات می‌تواند ظرفیت‌های اعتلای منافع ذی‌نفعان را ارتقا بخشد.

واژگان کلیدی

آنارکوکاپیتالیزم، رویه‌های افشا، اعتلای توازن منافع.

مقدمه

از دیرباز تا به امروز، توالی و هم‌افزایی نظریه‌های اقتصاد بر حوزه‌های بازار و کارکردهای مالی مرتبط به ایجاد جذابیت‌های سرمایه‌گذاری مبتنی بر حفظ اصل شفافیت برای تصمیم‌گیری‌های سرمایه‌گذاران، از مهم‌ترین جنبه‌های تحولات پارادایمی در مدیریت امور منابع مالی به حساب می‌آید (مامیوتی و همکاران (Mamuti et al)، ۲۰۲۵، ص ۱۶): چراکه هر دو سطح دانش اقتصاد و دانش مالی در زمره مفاهیمی از ساختار علوم انسانی شناخته می‌شوند که تا حد زیادی به عامل‌های برون‌زایی وابسته‌اند که بر اساس ترکیب و ادغام دانش‌های بین‌رشته‌ای به شناخت بهتر ارزش‌هایی قابل ادراک کمک می‌کنند (افزال و همکاران (Afzal et al)، ۲۰۲۳، ص ۴۵۱): اما به دلیل گستره فزاینده‌تر علم اقتصاد و پیشینه طولانی‌تر آن در علوم انسانی، پارادایم‌های مالی همواره تحت تأثیر تحولات نظریه‌های اقتصادی به سمت تکامل‌پذیری بالاتر در حال حرکت بوده‌اند. مصداق چنین ادعایی فهرست بلندی از نظریه‌هایی مثل «نظریه بازار کارآمد» (Efficient Market Theory)، «نظریه آشوب» (Chaos Theory)، «نظریه چشم‌انداز» (Prospect Theory)، «نظریه بازار انطباقی» (Adaptive Market Theory) و «نظریه حراج-مزایده» (Auction Market Theory) تنها به

عنوان بخشی از نظریه‌های برآمده از علم اقتصاد به حوزه بازارهای مالی تلقی می‌شود که با تغییر رویکردهای کلاسیک به سمت رویکردهای ساختارمند اجتماعی و وابسته به عامل‌های برون‌زا، زمینه‌ساز تحولات گسترده‌ای در شفافیت‌های مالی برای تصمیم‌گیری‌های با کیفیت‌تر شده‌اند (چنگ و همکاران (Cheng et al)، ۲۰۲۵، ص ۴).

لذا بر اساس پیشینهٔ اثربخش علم اقتصاد و ترکیب آن با سایر علوم وابسته مانند سیاست از جمله حوزه‌های دانش بین‌رشته‌ای تلقی می‌گردد که توانسته‌اند به ایجاد تحولات بنیادینی در حوزه‌های مرتبط با عملکردهای بازارهای مالی کمک کنند. آنارکوکاپیتالیسم نیز از جمله رویکردهایی است که به واسطهٔ هستی‌شناسی معنایی که ماری راثبارد (Murray Rothbard) به عنوان خالق این نظریه در ساختار کارکردی آن نهادینه نموده است، اخیراً توسط اندیشمندان زیادی مثل دومینیاک و ویساک (Dominiak and Wysocki) (۲۰۲۲) پا به عرصهٔ بازارهای مالی گذشته است و با تحت‌تأثیر قراردادن شیوه‌های عملکردی خرد و کلان مدیریت این حوزه در جهت حفاظت از حقوق ذی‌نفعان کوشیده است ناهنجاری‌های ناشی از انحصارگرایی‌های ساختاری را نقد کند؛ انحصارهایی که به واسطهٔ ناکارآمدی ساختارهای نظارت نهادی، به بخشی از بدنهٔ بازارهای مالی غالباً کشورهای در حال توسعه‌ای تبدیل شده است که به طور فزاینده علل وقوع نابرابری‌ها و بی‌عدالتی در برآورده‌سازی انتظارات ذی‌نفعان، چه از منظر منافع مادی و چه از منظر منافع اطلاعاتی، را معنا می‌کند.

بر این اساس از آنجا که گردش جریان آزاد و ایجاد ادراک ناشی از متقارن‌سازی اطلاعات پایه اولیهٔ توزیع عادلانهٔ منابع می‌تواند در نظر گرفته شود، گسترش مصادیق نظری آنارکوکاپیتالیسم می‌تواند فرایندهای عملکردی ناشی از افشا در رویه‌های گزارش‌گری مالی را به سمت یک پارچگی و شفافیت‌های ناشی از برابری‌های اطلاعاتی هدایت کند؛

سازوکاری که تحت تأثیر تغییر ساختاری بازارها و فشارهای بیرونی ناشی از انتظارات فزاینده ذی‌نفعان، فلسفه وجودی شرکت‌ها در پاسخ‌گویی به برآورده‌سازی نیازهای اطلاعاتی تصمیم‌گیرندگان مالی را متحول کرده است (دروزین و همکاران (Druzin et al)، ۲۰۲۱، ص ۴). دلایل زیادی برای وقوع چنین دگرگونی‌های پارادایمی در حوزه بازار مالی از جمله توسعه فناوری‌ها، رقابتی‌تر شدن بازارها و تغییر رویکردهای سرمایه‌گذاری در چنین بسترهایی وجود دارد که سبب گردیده است مصادیق زمینه‌ای نظریه آنارکوکاپیتالیسم، لزوم تحولات شیوه‌های تعاملی شرکت‌ها با ذی‌نفعان را از منظر جهت‌گیری‌های شفاف‌تر رویه‌های افشای اطلاعات تغییر دهد. مصادیقی همچون آزادسازی منابع و اجتناب از حکمرانی‌های ساختاری و انحصاری، تنها بخشی از برون‌دادهای نظری آنارکوکاپیتالیسم در مواجهه با نابرابری و توزیع ناعادلانه منابع بین شرکت‌ها با ذی‌نفعان می‌تواند عنوان گردد (گلیسو و لیسن (Geloso and Leeson)، ۲۰۲۱، ص ۹۵۴).

لذا این نظریه که برآمده از ترکیب فلسفه‌های سیاسی-اقتصادی بازار بر لزوم حساسیت‌های بالاتر از منظر شکستن ناهنجاریهای ناشی از دخالت در امور مالی شرکت‌ها به لحاظ سیاست‌زدگی یا تمامیت‌خواهی ساختاری شناخته می‌شود، می‌تواند در یکی از کارکردی‌ترین وقایع عملکردی بازارهای مالی، زمینه‌ساز تغییر رویه‌های افشای اطلاعات به سمت فراگیری اثربخش‌تر و انعکاس جزئیات کامل‌تری از عملکردهایی تلقی شود که در گذشته معمولاً شرکت‌ها در سایه ناکارآمدی‌های نهادی و توسعه نیافتگی نظریه‌های مدرن‌تر حوزه مالی و گزارش‌گری، تمایلی به ارائه آن نداشته‌اند؛ از این رو این مطالعه در قامت یک فرایند روش‌شناسی انتزاعی به دنبال الگوسازی‌های ترکیبی از مصادیق زمینه‌های تأثیرگذار آنارکوکاپیتالیسم بر یک‌پارچه‌سازی رویه‌های افشای اطلاعات مالی می‌باشد که به دلیل نوظهور بودن بسط چنین مفاهیمی در کارکردهای عملکردی شرکت‌ها به لحاظ هنجارهای

ترویج نیافته، در ابتدای راه برای نهادینه‌شدن در استراتژی‌های مالی افشای فراگیرتر اطلاعات در قالب یک مبنای گزارش‌گری جامع قرار دارد. به همین دلیل ارائه الگویی مبتنی بر نقاط مرجع استراتژیک در فرایندهای پدیدارشناسی می‌تواند به عنوان یک ساختار علمی قابل تعمیم به بازارهای مالی از اهمیت نظری و کاربردی در آینده برای اعتلای منافع برابر در بازار سرمایه برخوردار باشد؛ چراکه به لحاظ نظری، با زمینه‌سازی امکان ورودی نظریه‌های جدیدتری از ترکیب علم اقتصاد با سیاست، همچون مصادیق زمینه‌ای آنارکوکاپیتالیسم می‌تواند به توسعه ادبیات گسترده‌تری از جریان‌سازی اطلاعات در نظام آزاد بازار مالی کمک نماید. از طرف دیگر به لحاظ کاربردی، تعمیم مبانی شناخته‌شده در درون یک الگوی ساختاری مشخص، می‌تواند همچون یک نقشه راه استراتژیک به ادراک فزاینده‌تر سیاست‌گذاران و تدوین‌کنندگان استانداردهای گزارش‌گری مالی یاری رساند تا با ترویج هنجارهای مسئولانه‌تر شرکت‌ها در افشای فراگیر اطلاعات، به حفاظت بالاتر از حقوق ذی‌نفعان منجر گردد.

۱. مبانی نظری

با تغییر رویکرد جوامع به لحاظ تحولات ساختاری و دسترسی به فناوری، انتظارات اجتماعی نیز از حوزه‌های مختلفی همچون اقتصاد و بازار به سرعت دست‌خوش دگرگونی شده است (سان ایک و همکاران (Saniuk et al)، ۲۰۲۰، ص ۲۶). یکی از این جنبه‌های نظری که ترکیبی از فلسفه‌های نظام اقتصادی با سیاست بوده و پا به عرصه بازار نیز گذاشته است، نظریه آنارکوکاپیتالیسم می‌باشد. این نظریه در هستی‌شناسی معنایی خود که به جریانی از نظام آزاد در بازار معتقد است، تحت تأثیر ناهنجارهای ناشی از تضاد منافع در چنین بستری به دنبال تغییر الگوهای سنتی در ایفای عملکردهای نهادها، شرکت‌ها یا هر ساختاری در برابر انتظارات اجتماعی

است (چرنیاکو (Chernyakov)، ۲۰۲۵، ص ۸۳).

به بیانی ساده آنارکوکاپیتالیسم بر اساس فلسفه نظریه‌های ادغام‌شده سیاست با اقتصاد، به تبادل‌گرایی مبتنی بر آزادی منافع در میان اقلیت‌ها با اکثریت اشاره دارد و با به‌حاشیه‌راندن تمرکز در نظام اجرایی، سازوکارهای نهادی متمرکز را به جای پاروزنی به سکان‌داری تغییر می‌دهد (نینو (Ninov)، ۲۰۱۶، ص ۹۲). این نظریه که ماری راثبارد (Murray Rothbard) اقتصاددان برجسته مکتب اتریش (Austrian School) مطرح کرده است، بر آزادسازی بازار و مقابله با نابرابری‌های ساختاری تأکید دارد؛ کارکردی که با تبدیل بازار به بستری جهت توزیع منافع عادلانه، ضمن شدت بخشیدن به رقابت بیشتر در عملکرد بین ارکان بازار، می‌تواند با کنارزدن انحصارهای ایجادشده در شرایط غیررقابتی، مانع از استمرار تمامیت‌خواهی بنگاه‌های اقتصادی گردد که به سبب نبود نظارت‌های کافی و الزام‌آور، به مدت طولانی منافع ناعادلانه‌ای را برای صاحبان قدرت به یغما برده‌اند (فلود و راب (Flood and Robb)، ۲۰۱۷، ص ۲۰). لذا رویکرد آنارکوکاپیتالیسم به عنوان یک اندیشه دارای ضدیت با ایدئولوژی‌های انحصارطلبانه تلاش دارد با آزادسازی بازار از قیدوبندهای عملکردهای منفعت‌طلبانه برخی شرکت‌های دارای وابستگی به ارکان قدرت در حاکمیت دولتی، سیاسی یا حزبی، سطحی از ساختاری متوازن و یک‌پارچه را توسعه دهد (راشا (Rusche)، ۲۰۲۲، ص ۷۵). به علاوه این رویکرد که در عرصه علوم انسانی، از ساحتی مبتنی بر رعایت اخلاق‌گرایی هنجاری و رفتاری تبعیت می‌کند، در مواجهه با ناهنجاری‌های اجتماعی و اکنشی ساختاریافته را از طریق بروز اعتراضات از خود نشان می‌دهد و می‌تواند مبنایی برای پیشبرد برابری و توازن در سایر زمینه‌های وابسته به دانش علوم انسانی همچون حوزه‌های مالی تلقی گردد (میوسمینی و همکاران (Musmini et al)، ۲۰۱۹، ص ۵).

لذا مصداقی‌ترین بخش از حوزه‌هایی که در کشاکش تعاملی بین شرکت‌ها

با ذی‌نفعان، می‌تواند به مبنایی برای تعارض منافع بدل گردد و زمینه‌ساز ناهنجارهای اجتماعی مورد تأکید در رویکرد آنارکوکاپیتالیسم گردد، نبود تقارن اطلاعاتی است. از آنجا که انعکاس اطلاعات پُلی میان شرکت‌ها با ذی‌نفعان شناخته می‌شود، فقدان شفافیت‌های ناشی از انحصارطلبی‌های ساختاری رایج به دلیل ناکارآمدی‌های نظارتی در ترویج مسئولیت‌پذیری فراگیرتر در افشای تمام واقعیت‌های عملکردی به استفاده‌کنندگان از اطلاعات، به ایجاد نابرابری‌های ناشی از شناخت عملکرد شرکت‌ها توسط ذی‌نفعان منجر می‌گردد. در این شرایط گسترش زمینه‌های محوری آنارکوکاپیتالیسم به بازارهای مالی را باید جریانی از تقابل‌گرایی با نابرابری‌هایی تلقی نمود که به دنبال ایجاد توازن و تقارن اطلاعات در آشکارسازی انتظارات ذی‌نفعان در برابر سلطه تک‌بعدی ساختار صاحبان قدرت است (ساندستورم (Sandström)، ۲۰۲۱، ص ۱۰۹). در این راستا تینکر (Tinker) (۱۹۸۵) در بحبوحه ظهور نظریه آنارشسیسم، پیشنهاد کرد حسابداری باید ارزیابی خود از رویه‌های اجتماعی بر اساس تئوری اقتصادی نهادگرا (Marginalism Economic) با الگوبرداری از رویکردهای ارزش‌محور مارکس را دوباره بررسی کند. اخیراً کاتپاول و اسمیث (Catchpole and Smyth) (۲۰۱۶) ماهیت طبقاتی اطلاعات مالی و استفاده از آن در شکل‌گیری جنبش‌های اجتماعی جهت حل اختلاف بین ذی‌نفعان با شرکت‌ها را بر پایه هزینه نمایندگی به عنوان مبنای توسعه مفهوم آنارکوکاپیتالیسم، بررسی و اذعان کردند اطلاعات حسابداری نامتعارف با اولویت‌های سرمایه‌داری و مدیریتی، محدودیت‌هایی برای حفاظت از منافع فراگیر ذی‌نفعان را به وجود آورده است. این محققان توضیح دادند که به‌وجود آمدن جنبش‌های اجتماعی ناشی از آنارکوکاپیتالیسم در رویه‌های افشای منصفانه می‌تواند به برابری و تقارن اطلاعات عملکردی شرکت‌ها در پایداری گزارش‌گری کمک نماید؛ از طرف دیگر پیرس و همکاران (Pires et al) (۲۰۲۳) اطلاعات خنثی تحت

عدم قطعیت‌های محیطی در فرایندهای گزارش‌گری مالی را به پیشبرد اهداف سرمایه‌داری حاکم در یک نظام سیاسی تشبیه و اذعان کردند که در چنین فضای آکنده‌ای از منفعت‌طلبی ساختاری شرکت‌ها حقوق ذی‌نفعان به شکل گسترده‌ای مورد تعرض قرار می‌گیرد؛ لذا در این شرایط، جنبش‌های برآمده از نظریه‌های اجتماعی-سیاسی-اقتصادی احتمالاً در شکل‌گیری ارزش‌های فراگیرتر مالی برای ذی‌نفعان سودمندتر عمل می‌کند.

باتوجه به مبانی نظری ارجاع‌شده در این بخش و بر اساس ماهیت عملیاتی‌سازی تحلیلی می‌بایست در گام نخست نسبت به شناسایی مصادیق قابل بسط از نظریه آنارکوکاپیتالیسم در جهت‌دهی به رویه‌های افشای اطلاعات مالی شرکت‌ها اقدام نمود. برای این منظور با استفاده از تشکیل کلمات آبری، می‌بایست مرور نظام‌مند از بانک‌های اطلاعاتی را انجام داد. لذا همان‌گونه که مشاهده می‌شود، در شکل (۲) کلمات پرتکراری که در مرور تارگه‌های بین‌المللی کاویده است، مشخص گردیده تا بتواند استنتاج مبنایی مطالعه را در مسیر روش‌شناسی توجیه کند.

شکل (۱) ابر کلماتیک‌سازی شده محورهای زمینه‌ای آنارکوکاپیتالیسم در رویه‌های افشا



لذا با توجه به محدودیت مصداقی در گسترش نظریه آنارکوکاپیتالیسم در عملکردهای مرتبط با رویه‌های افشای اطلاعات شرکت‌ها در شناسایی پژوهش‌های مشابه، می‌توان با ارجاع به جدول (۱) نتایج ارزیابی

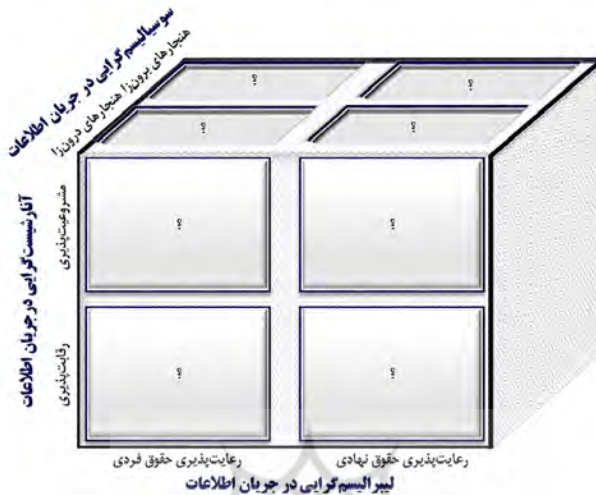
فراوانی‌های مرتبط با پدیده محوری را مشاهده نمود.

جدول (۱) مرور نظام‌مند جهت تعیین زمینه‌های محوری نظریه آنارکوکاپیتالیسم در رویه‌های افشای اطلاعات

درصد فراوانی	فراوانی	Lefebvre et al (2021)	Magnagnagno et al (2022)	Marrel (2023)	Benjamin (2024)	Henisch et al (2024)	Desai (2024)	Vaiyyan and Abdoli (2024)	Mantranz et al (2025)	زمینه‌های آنارکوکاپیتالیسم در رویه افشا
۱۰/۵۲٪	۲	-	☑	-	-	☑	-	-	-	لیبرترینیسم‌گرایی جریان اطلاعات
۱۵/۷۸٪	۳	-	-	☑	☑	-	-	☑	-	■ آنارشویست‌گرایی جریان اطلاعات
۱۰/۵۲٪	۲	-	-	-	-	-	☑	-	☑	نهادگرایی جریان اطلاعات
۱۵/۷۸٪	۳	-	☑	-	☑	-	-	☑	-	■ لیبرالیسم‌گرایی در جریان اطلاعات
۱۰/۵۲٪	۲	☑	-	-	-	-	-	-	☑	مارکسیست‌گرایی در جریان اطلاعات
۱۵/۷۸٪	۳	-	☑	☑	-	-	-	☑	-	■ سوسیالیسم‌گرایی در جریان اطلاعات
۱۰/۵۲٪	۲	-	-	-	-	-	☑	-	☑	آمانیسم‌گرایی در جریان اطلاعات
۱۰/۵۲٪	۲	☑	-	-	-	☑	-	-	-	دموکراتیک‌گرایی جریان اطلاعات
%۱۰۰	۱۹	۲	۳	۲	۲	۲	۲	۳	۳	فراوانی

لذا با ساخت شبکه‌ای از تکرار فراوانی‌های زمینه‌های مرتبط با مصادیق قابل بسط از نظریه آنارکوکاپیتالیسم در جهت‌دهی به رویه‌های افشای اطلاعات مالی شرکت‌ها در بازار سرمایه، می‌بایست نسبت به تشریح هر یک از محورهای تعیین‌شده که بالاترین توزیع فراوانی را در تکرار در پژوهش‌های شناسایی شده کسب نموده‌اند، اقدام گردد. به عبارت دیگر همان‌گونه که از مرور پیشینه پژوهشی مشابه مبنی بر مرور نظام‌مند مصادیق قابل بسط از نظریه آنارکوکاپیتالیسم در جهت‌دهی به رویه‌های افشای اطلاعات مالی شرکت‌ها برآمده است، سه جنبه شناسایی شده به ترتیب شامل [۱] آنارشویست‌گرایی جریان اطلاعات، [۲] لیبرالیسم‌گرایی در جریان اطلاعات و [۳] سوسیالیسم‌گرایی در جریان اطلاعات می‌باشند که از بالاترین فراوانی‌های مرتبط با اهداف این مطالعه برخوردار بوده‌اند. با استطاعت از زمینه‌های تشریح‌شده در راستای غربال‌گری محتوایی اولیه از مبانی نظری، می‌توان نسبت به ارائه سازه اولیه نقاط مرجع استراتژیک به ترتیب زیر طبق شکل (۲) اقدام نمود.

شکل (۲) سازه‌های اولیه نقاط مرجع استراتژیک بسط مصادیق آنارکو کاپیتالیزم در رویه‌های افشای اطلاعات



با ارجاع به شکل (۲) و مبانی مرتبط با رویکرد مطالعه حاضر در اجرایی‌سازی پدیدارشناختی همپسته در ساختار چارچوب نقاط مرجع استراتژیک اولیه، می‌توان سؤال‌های پژوهش را به ترتیب زیر ارائه نمود تا بتوان نسبت ساخت الگوی نهایی این مطالعه اقدام نمود:

سؤال اول پژوهش: مضامین گزاره‌ای رویه‌های افشای اطلاعات از تقاطع

محورهای آنارکو کاپیتالیزم در ماتریسی نقاط مرجع استراتژیک کدام‌اند؟

سؤال دوم پژوهش: مقوله‌های محوری برآمده از مضامین گزاره‌ای رویه‌های افشای اطلاعات از تقاطع محورهای آنارکو کاپیتالیزم در ماتریسی نقاط مرجع استراتژیک کدام‌اند؟

دو سؤال پژوهشی طرح شده در این مطالعه که مبتنی بر فلسفه پدیدارشناسی بر اساس ارائه چارچوب نقاط مرجع استراتژیک می‌باشد، بر مبنای دو ابزار مصاحبه و چک لیست‌های محقق ساخته امتیازی به صورت سلسله‌مراتبی مورد ارزیابی و تحلیل قرار می‌گیرد تا بتواند در نهایت با ارائه الگویی بر اساس بسط نظریه آنارکو کاپیتالیزم در رویه‌های افشای اطلاعات، سطح متوازن تری از

اعتلای توازن منابع را در سطح شرکت‌های بازار سرمایه ایجاد کند.

۲. روش‌شناسی

پژوهش حاضر از منظر هدف در زمره مطالعه‌های اکتشافی است؛ چراکه با ادغام ابزارهای مصاحبه و چک‌لیست‌های امتیازی، به دنبال شناخت رویه‌های افشای اطلاعات فراگیرتر در راستای نظریه سیاسی - اقتصادی آنارکوکاپیتالیسم می‌باشد. به لحاظ ماهیت، نتیجه این مطالعه در زمره پژوهش‌های توسعه‌ای دسته‌بندی می‌شود؛ چراکه به دنبال طبقه‌بندی رویه‌های افشای اطلاعات فراگیرتر بر مبنای جنبه‌های زمینه‌ای نظریه آنارکوکاپیتالیسم است تا بر اساس ترکیب غربال‌گری محتوایی متون پژوهشی مشابه با انجام مصاحبه‌های نیمه‌ساختاریافته بتواند به توسعه ادبیات مستحکم‌تری از ترکیب نظریه‌های سیاسی - اقتصادی با مصادیق مسئولیت‌پذیری شرکت‌ها در ارائه اطلاعات منسجم‌تر اقدام نماید. در نهایت این مطالعه به لحاظ نوع داده، کیفی - استقرایی در نظر گرفته می‌شود؛ زیرا تمرکز بر پیاده‌سازی پدیدارشناسی مبتنی بر الگوی نقاط مرجع استراتژیک در این مطالعه مبنایی از تفکرات بین‌الذهانی با جریان‌های مورد انتظار برآمده از بستر مطالعه‌ای است که برای شناخت بهتر از ترسیم چشم‌اندازهای آینده، نیاز به جهت‌گیری‌های استراتژیک بر اساس الگویی از ترکیب زمینه‌های سیاسی - اقتصادی با زمینه‌های عملکردی شرکت‌ها در افشای اطلاعات دارد. لذا بر اساس محورهای برآمده از مرور ادبیات نظری، با طرح سؤالات مصاحبه از کنش‌گران تجربی، کدهای باز مرتبط با اهداف مطالعه می‌تواند زمینه‌ساز پاسخ به پرسش اول پژوهش باشد تا با دسته‌بندی کدهای باز بر اساس مضامین گزاره‌ای پدیدارشناسی و ساخت چک‌لیست امتیازی محقق‌کرد و نسبت به شناسایی مقوله‌های محوری در راستای سؤال دوم پژوهش اقدام نمود.

۳. روش‌ها و ابزارهای عملیاتی‌سازی تحلیلی

روش پدیدارشناسی همبسته (Correlative Phenomenology) به عنوان مبنای تفسیری مطالعه حاضر مبتنی بر محورسازی‌های ماتریسی نقاط مرجع استراتژیک جهت توسعه جنبه‌های زمینه‌ای از نظریه آنارکو کاپیتالیسم در رویه‌های افشای اطلاعات است تا بر اساس یک رویکرد روش‌شناسی مالی متود (Multi Method) بتواند همچون یک دایرةالمعارف مالی، عرصه‌های گزارش‌گری شرکت‌های بازار سرمایه در راستای اعتلای منافع برابر به سمت برآورده‌سازی انتظارات ذی‌نفعان هدایت نماید؛ لذا این مطالعه همچون یک نقشه راه استراتژیک، می‌تواند زمینه‌ساز ترسیم منسجم‌تر چشم‌اندازهای عملکردی انعکاس‌رُخدادهای مالی در آینده تلقی گردد. بر این اساس پدیده‌های همبسته با دو مبنای اصطلاحی «محرك‌های عامل» (Agent Driver) یعنی زمینه‌های مؤثر بر پدیده‌محوری (مصادیق فلسفی نظریه سیاسی-اقتصادی آنارکو کاپیتالیسم) و «محرك‌پایه» (Basic Driver) یعنی «دسته‌بندی رویه‌های افشای اطلاعات در گزارش‌گری مالی» تلاش دارد طبق شکل (۳) بازنمایی‌کننده معیارهایی در ساختار الگوی نقاط مرجع استراتژیک تلقی گردد.

شکل (۳) پدیده‌های همبسته پدیدارشناسی مبتنی بر ماتریس نقاط مرجع استراتژیک

محرك‌های عامل: مصادیق فلسفی نظریه سیاسی/اقتصادی آنارکو کاپیتالیسم

زمینه‌هایی که براساس مرور پیشینه‌های پژوهشی می‌تواند به محرکی برای تفکیک رویه‌های افشای اطلاعات در نظر گرفته شود. این زمینه‌ها طبق تشریح نظری در بخش دوم مطالعه حاضر، در سه محور عمودی [آنارشیست‌گرایی جریان اطلاعات]؛ افقی [لیبرالیسم‌گرایی جریان اطلاعات] و مورب [سوسیالیسم‌گرایی جریان اطلاعات] در شکل (۲) به عنوان سازه‌های اولیه نقاط مرجع استراتژیک تعیین شد.

محرک‌های پایه: رویه‌های افشای اطلاعات

محرک‌های پایه از طریق، مصاحبه با کشتگران دارای تجربه‌زسته، مباحثی برای اکتشاف مقوله‌های محوری برآمده از مضامین گزاره‌های رویه‌های افشای اطلاعات از تقاطع محورهای آنارکو کاپیتالیسم در ماتریسی نقاط مرجع استراتژیک در نظر گرفته می‌شود.

لذا طبق تعیین محرک عامل شناسایی شده از فرایند مرور سیستماتیک پژوهش‌های مبتنی بر مصادیق فلسفی نظریه سیاسی-اقتصادی آنارکوکاپیتالیسم، سه محور عمودی [آنارشیست‌گرایی جریان اطلاعات]، افقی [لیبرالیسم‌گرایی جریان اطلاعات] و مورّب [سوسیالیسم‌گرایی جریان اطلاعات] در شکل (۴) به عنوان سازه‌های اولیه ماتریس نقاط مرجع استراتژیک تلقی می‌شوند، تعیین‌کننده رویه‌های افشای اطلاعات عملکردی شرکت‌ها در تقاطع محورهای آنارکوکاپیتالیسم در ماتریسی نقاط مرجع استراتژیک می‌باشند. به عبارت دیگر محرک‌های پایه، مقوله‌های ظهوریافته‌ای از مضامین گزاره‌ای برآمده از محرک‌های عامل در محورهای ماتریس اولیه نقاط مرجع استراتژیک تلقی می‌گردند.

۴. کنش‌گران مطالعه

کنش‌گران مطالعه حاضر را گروهی از حسابداران رسمی، سیاست‌گذاران مالیه عمومی و اعضای کمیته‌های استانداردگذاری گزارش‌گری مالی در ایران تشکیل می‌دهند که به واسطه شناخت ترکیبی که از نظریه‌های قابل تعمیم فلسفه‌های سیاسی و اقتصادی به دانش مالی داشتند، در سه مرحله یعنی مصاحبه برای شناسایی کدهای باز، امتیازدهی به مضامین گزاره‌ای در قالب چک‌لیست‌های مقیاس‌بندی‌شده محقق‌ساخته در شاکله گروه کانونی و تفکیک مقوله‌ها برای قرارگرفتن در الگوی نهایی مشارکت فعال داشتند. برای انتخاب این افراد تلاش شده است اولاً با ارجاع به سوابق آموزشی در سرفصل‌های مرتبط با حوزه اقتصاد مالی، ظرفیت‌های دانش‌افزایی خبرگان مد نظر قرار داده شود. ثانیاً با ارجاع به سوابق پژوهشی خبرگان در حوزه مفاهیم مرتبط با اقتصاد و بازار آزاد تلاش شد افرادی انتخاب شوند که از بینش تئوریک منسجمی در رابطه با گسترش رویکرد آنارکوکاپیتالیسم در بازار سرمایه برخوردار باشند. نکته حائز اهمیت

این است که برای حفظ هم‌افزایی بالاتر در جریان مصاحبه‌ها، سؤالات به صورت باز و اصطلاحاً «پینک‌پنگی» مطرح می‌شد تا ضمن کنترل جریان مصاحبه، عمق مصاحبه برای رسیدن به کدهای باز اثربخش‌تر حفظ گردد؛ همچنین باید اذعان گردد که در این مطالعه کنش‌گران دارای تجربه از طریق فرایند تعیین کنش‌گری در روش گلوله برفی انتخاب شدند تا بتواند در سه فرایند مصاحبه، کدگذاری باز و اختصاص امتیازهای مقیاس‌بندی‌شده محقق‌ساخته مشارکت داشته باشند؛ به طوری که کنش‌گران دارای کفایت و منطبق با اهداف مطالعه، در گام اول و پس از تعیین جنبه‌های زمینه‌ای محرک‌های عامل در ماتریس اولیه نقاط مرجع استراتژیک (شکل ۲) از طریق تدوین سؤال‌های نیمه‌باز مورد مصاحبه قرار می‌گیرند تا پس از کدگذاری‌های صورت‌گرفته و مطابق با گام سوم مطالعه، در امتیازدهی به چک‌لیست مقیاس‌بندی‌شده محقق‌ساخته، مشارکت کنند. لذا در این مطالعه به لحاظ محدودیت انتخاب کنش‌گران برای انجام مصاحبه، تعداد ۱۸ نفر بر اساس نقطه اشباع انتخاب شدند.

۵. یافته‌های پژوهش

با ارجاع به شیوه‌های تحلیلی و ماهیت پدیدارشناختی مورد تمرکز بر مبنای ماتریس نقاط مرجع استراتژیک، طی «هجده» مصاحبه با خبرگان بر پایه زمینه‌های برآمده از نظریه آنارکو کاپیتالیزم بر اساس فرایند غربال‌گری محتوایی، تعداد «۴۱۰» کد باز ایجاد گردید که همسو با توضیح فرایند اول و دوم روش‌های عملیاتی‌سازی این تحلیل، مجموعاً «۴۸» مضمون‌گزاره‌ای پدیدار گردید که طبق جدول (۲) می‌توان نسبت به بازآرایی آنها برای ادامه فرایندهای تحلیل اقدام نمود؛ لذا برای ایجاد همگنی بالاتر از اختصار «K» برای هر مضمون‌گزاره‌ای بهره‌برده شده است.

جدول (۲) مضامین گزاره‌های شناسایی شده از کدهای باز

شماره	گزاره‌های پدیدار شده	کدهای اختصاری	تکرار	فراوانی
[۱]	افشای حجم فروش محصولات به مشتریان عمده	K ₁	۱۰	۲/۴۳٪
[۲]	افشای اهرم مالی شرکت	K ₂	۷	۱/۷۰٪
[۳]	افشای برگزاری مناقصه‌ها و مزایده‌ها	K ₃	۹	۲/۱۹٪
[۴]	افشای جزئیات ثبت شرکت‌های وابسته	K ₄	۸	۱/۹۵٪
[۵]	افشای تعداد اعضای هیئت‌مدیره حرفه‌ای به کل اعضای هیئت‌مدیره	K ₅	۹	۲/۱۹٪
[۶]	افشای تعداد اعضای هیئت‌مدیره وابسته (سیاسی) به کل هیئت‌مدیره	K ₆	۶	۱/۴۶٪
[۷]	افشای تعداد حق تقدم ارائه شده به سهام‌داران	K ₇	۹	۲/۱۹٪
[۸]	افشای تغییر اثرزوی‌های تجدیدنظرپذیر به اثرزوی‌های تجدیدنظرپذیر	K ₈	۱۰	۲/۴۳٪
[۹]	افشای نسبت نوآوری و اختراعات به کل منابع انسانی	K ₉	۵	۱/۲۱٪
[۱۰]	افشای فعالیت شرکت در کمک به احداث مدارس	K ₁₀	۱۱	۲/۶۸٪
[۱۱]	افشای صورت جلسات مجمع عمومی	K ₁₁	۶	۱/۴۶٪
[۱۲]	افشای پاداش هیئت‌مدیره به خسارات حقوقی ناشی از شکایات	K ₁₂	۵	۱/۲۱٪
[۱۳]	افشای فعالیت شرکت در امور مردم نهاد (ان‌جی‌ا‌ها)	K ₁₃	۱۰	۲/۴۳٪
[۱۴]	افشای جزئیات گزارش بازسان قانونی	K ₁₄	۶	۱/۴۶٪
[۱۵]	افشای نسبت ارزش افزوده شرکت به سرمایه‌گذاری روی منابع انسانی	K ₁₅	۱۱	۲/۶۸٪
[۱۶]	افشای حجم معاملات با اشخاص وابسته	K ₁₆	۸	۱/۹۵٪
[۱۷]	افشای دارایی‌های دیجیتال مثل رمزارزها	K ₁₇	۷	۱/۷۰٪
[۱۸]	افشای درصد مالکیت مدیریتی	K ₁₈	۹	۲/۱۹٪
[۱۹]	افشای فعالیت‌های اسپانسر در حوزه ورزشی یا هنری	K ₁₉	۱۲	۲/۹۲٪
[۲۰]	افشای جزئیات جرایم مالی و مالیاتی	K ₂₀	۹	۲/۱۹٪
[۲۱]	افشای فعالیت شرکت در حوزه اوقاف	K ₂₁	۸	۱/۹۵٪
[۲۲]	افشای فعالیت شرکت در حوزه پرداخت‌های غیرانتقاعی	K ₂₂	۱۰	۲/۴۳٪
[۲۳]	افشای جزئیات پروتسپاری فرا مرزی (آفشورینگ)	K ₂₃	۷	۱/۷۰٪
[۲۴]	افشای نسبت اعضای غیرموظف هیئت‌مدیره به کل اعضای هیئت‌مدیره	K ₂₄	۹	۲/۱۹٪
[۲۵]	افشای فعالیت شرکت‌ها در حوزه‌های کمک به خیریه‌ها	K ₂₅	۸	۱/۹۵٪
[۲۶]	افشای نسبت سهام‌داران عمده به سهام‌داران جزء	K ₂₆	۷	۱/۷۰٪
[۲۷]	افشای گزارش فعالیت هیئت‌مدیره مبنی بر تعداد جلسات برگزار شده	K ₂₇	۷	۱/۷۰٪
[۲۸]	افشای فعالیت شرکت در کمک به تجهیز درمانگاه‌ها و واحدهای بهداشتی	K ₂₈	۹	۲/۱۹٪
[۲۹]	افشای نسبت پاداش منابع انسانی به هزینه‌های نگهداشت منابع انسانی	K ₂₉	۸	۱/۹۵٪
[۳۰]	افشای میزان هزینه‌های تولید	K ₃₀	۸	۱/۹۵٪
[۳۱]	افشای نسبت هزینه آموزش به کل هزینه حقوق و دستمزد	K ₃₁	۹	۲/۱۹٪
[۳۲]	افشای میزان کارایی سرمایه‌گذاری‌های انجام شده	K ₃₂	۱۰	۲/۴۳٪
[۳۳]	افشای میزان کرین ناشی از خط تولید	K ₃₃	۸	۱/۹۵٪
[۳۴]	افشای جزئیات ادغام یا خرید شرکت	K ₃₄	۸	۱/۹۵٪
[۳۵]	افشای نتایج ارزیابی چرخه عمر محصولات	K ₃₅	۸	۱/۹۵٪
[۳۶]	افشای میزان ارزش رشد برند	K ₃₆	۹	۲/۱۹٪
[۳۷]	افشای نسبت بازایافت ضایعات به سود عملیاتی	K ₃₇	۱۰	۲/۴۳٪
[۳۸]	افشای نسبت بازایافت ضایعات به هزینه‌های سربار تولید	K ₃₈	۸	۱/۹۵٪
[۳۹]	افشای نسبت بهره‌وری منابع انسانی	K ₃₉	۱۰	۲/۴۳٪
[۴۰]	افشای میزان پیشرفت پروژه‌های سرمایه‌گذاری تأمین مالی شده	K ₄₀	۹	۲/۱۹٪
[۴۱]	افشای نسبت تخصیص کارانه به کاهش هزینه‌های هر واحد	K ₄₁	۸	۱/۹۵٪
[۴۲]	افشای نسبت دوره تصدی مدیرعامل به تعداد پرونده‌های حقوقی	K ₄₂	۹	۲/۱۹٪
[۴۳]	افشای جزئیات پرونده‌های دعاوی حقوقی شرکت	K ₄₃	۱۲	۲/۹۲٪
[۴۴]	افشای نسبت مدیران اجرایی حرفه‌ای به کل مدیران منتصب	K ₄₄	۹	۲/۱۹٪

۲/۴۳٪	۱۰	K ₄₅	افشای میزان ریسک‌های احتمالی شرکت	۴۵
۲/۱۹٪	۹	K ₄₆	افشای میزان سهام شناور آزاد	۴۶
۱/۷۰٪	۷	K ₄₇	افشای نقاط ضعف کنترل داخلی	۴۷
۲/۱۹٪	۹	K ₄₈	افشای هزینه‌های آلاینده زیست‌محیطی	۴۸
۱۰۰٪	۴۱۰		تعداد کدهای باز مبنای پدیدارنمودن مضامین گزاره‌ای	

از این رو با تعیین «۴۸» مضمون گزاره‌ای از هجده مصاحبه و تعداد «۴۱۰» کد باز که حد فاصل تکرار مفهومی را بین ۵ تا ۱۲ نشان می‌دهد، می‌توان نسبت به تعیین تعداد مقوله‌های قابل پدیداری بر اساس ۴۸ مضمون گزاره‌ای اقدام نمود. لذا برای انجام این فرایند می‌بایست بارعاملی چرخش‌یافته بر اساس ماتریس متعامد (عمود بر هم) یا متمایل در تحلیل عاملی تعیین گردد. در واقع در این فرایند که به دنبال تحلیل عاملی است، ارزیابی متغیرهای مستقل و وابسته مطرح نیست؛ زیرا این روش جزو تکنیک‌های هم‌وابسته محسوب می‌گردد و کلیه عوامل نسبت به هم وابسته‌اند و برای تعیین الگوهای تفسیری، امتیازهای اختصاصی را به بارعاملی چرخشی تبدیل می‌کنند. لذا از طریق توزیع یک چک‌لیست اولیه در خصوص تعیین میزان اهمیت هر مضمون گزاره‌ای از «۱» تا «۶» تلاش می‌شود با ارائه نتایج یافته‌های این تحلیل از طریق همبستگی بالای معیارها، مشخص گردد بر اساس ترکیب مضامین گزاره‌ای چه تعداد مقوله دارای احتمال پدیدارشدن‌اند. نتایج کسب‌شده طی هفده مقوله قابل پدیداری به صورت احتمال در ماتریس متعامد، حکایت از شناسایی هشت مقوله بر اساس ۴۸ مضمون گزاره‌ای دارد که توانسته‌اند از مقدار ویژه واریانس بالاتر از «۱/۰۰۰» برخوردار باشند. لذا با اتکا به پدیداری این هشت مقوله، در ادامه می‌بایست نسبت به جای‌گذاری کنش‌گران تجربی در پانل‌های کانونی به عنوان قدم بعدی پیاده‌سازی تحلیلی در این مطالعه اقدام نمود. برای این منظور باید بر اساس رابطه (۲) نسبت به انجام محاسبه با ضریب قدرت مطلق ثابت «۱/۹۶» نسبت به جذر تعداد مضامین گزاره‌ای شناسایی‌شده اقدام نمود.

$$\text{Sign} = \left| \frac{1/96}{\sqrt{n}} \right| \rightarrow \left| \frac{1/96}{\sqrt{48}} \right| \cong 0/282 \quad \text{رابطه (۲)}$$

بر اساس رابطه (۲) که « \sqrt{n} » را نماد تعداد مضامین گزاره‌ای پدیدار شده معرفی می‌کند، مشخص می‌گردد سطح معناداری حضور کنش‌گران تجربی بر اساس امتیازهای محاسبه‌شده برابر با « $0/282$ » می‌باشد که این نتیجه نشان می‌دهد هر کنش‌گر بر اساس ضریب قدر مطلق محاسبه‌شده در کدام پانل باید جای‌گذاری گردد. اما برای اینکه تعداد پانل‌های کانونی قابل تشخیص مشخص گردند، باید به رابطه (۳) توجه شود.

$$X = \frac{N - \delta_n}{2} \quad \text{رابطه (۳)}$$

N نشان‌دهنده تعداد کنش‌گران و δ_n نشان‌دهنده تعداد مقوله‌هایی است که مضامین گزاره‌ای مطالعه، از قابلیت تبدیل شدن به آنها برخوردار است؛ لذا با انجام این معادله به ترتیب زیر مشخص می‌شود با ۱۸ کنش‌گر و ۸ خوشه قابل تفکیک از مجموع مضامین گزاره‌ای، ۶ پانل قابل تشکیل شدن است.

$$X = \frac{18 - 8}{2} = 5 \quad \text{رابطه (۴)}$$

لذا باید بر اساس ۱۸ کنش‌گر و بر حسب ۸ مقوله قابل پدیدار شدن، ۵ پانل امتیازی تشکیل گردد تا امکان هم‌افزایی کارکردهای گروه کانونی برای مشارکت ممکن باشد؛ لذا باید بر اساس حد پایین تعیین شده یعنی میزان « $0/282$ » بر حسب امتیازهای بارعاملی هر کنش‌گر مشخص گردد در کدام طبقه از پانل دسته‌بندی می‌شوند. طبق امتیازهای مشخص شده، جدول (۳) مشخص می‌شود هر یک از کنش‌گران دارای تجربه زیست، در کدام پانل برای تعیین مقوله‌های مرتبط با الگوی مرجع استراتژیک قرار می‌گیرد تا بتواند رُبع‌های ماتریسی این الگوی از تقاطع محور عمودی، افقی و مورب طبق مختصات دکارتی را پُر نماید.

جدول (۳) تفکیک کنش گران در پانل‌های ایجادشده

شماره پانل	شماره مشارکت‌کننده	تعداد پانل	میانگین ضرایب
پانل اول	کنش‌گر اول [۰/۳۷۳]: کنش‌گر هفتم [۰/۳۰۱]: کنش‌گر سیزدهم [۰/۲۹۴]: کنش‌گر هفدهم [۰/۳۱۹]	پانل ۴ نفره	۰/۳۲۱
پانل دوم	کنش‌گر دوم [۰/۳۹۵]: کنش‌گر پنجم [۰/۲۹۵]: کنش‌گر نهم [۰/۲۸۸]: کنش‌گر هجدهم [۰/۲۸۵]	پانل ۴ نفره	۰/۳۱۵
پانل سوم	کنش‌گر سوم [۰/۳۶۴]: کنش‌گر هشتم [۰/۲۸۳]: کنش‌گر دهم [۰/۲۹۱]	پانل ۳ نفره	۰/۳۱۲
پانل چهارم	کنش‌گر ششم [۰/۳۱۳]: کنش‌گر یازدهم [۰/۳۰۳]: کنش‌گر پانزدهم [۰/۳۱۴]	پانل ۳ نفره	۰/۳۱۰
پانل پنجم	کنش‌گر چهارم [۰/۲۹۵]: کنش‌گر دوازدهم [۰/۲۸۹]: کنش‌گر چهاردهم [۰/۳۰۶]: کنش‌گر شانزدهم [۰/۴۰۷]	پانل ۴ نفره	۰/۳۲۴

هریک از پانل‌های تعیین شده در جدول (۶)، ضرایب تفکیک کنش‌گران قرار گرفته در پانل‌های متفاوت را نشان می‌دهد. بر اساس امتیازهای کسب‌شده مشخص شده، سه پانل چهارنفره و دو پانل سه‌نفره تشکیل‌دهنده گروه کانونی مطالعه حاضر برای امتیازبندی مضامین گزاره‌ای تا رسیدن به مقوله‌ها جهت جای‌گذاری در الگوی نهایی ماتریس نقاط مرجع استراتژیک می‌باشند؛ لذا پیش از توزیع چک‌لیست‌های مقیاس‌بندی‌شده، باید حد آستانه هر مقوله از نظر تعداد قرارگیری مقوله‌ها مشخص گردد تا مسیر انجام تحلیل در تشکیل «۸» مقوله، از تناسب نسبی روایی برخوردار باشد. برای این منظور می‌بایست به رابطه (۵) ارجاع گردد.

$$\text{رابطه (۵)} \quad \acute{o}(s) = \sum_{N=1}^k \frac{n}{X}$$

در این رابطه $\acute{o}(s)$ نشان‌دهنده تعداد گزاره‌های پدیدار شده است. k برابر با خوشه‌های قابل تفکیک مجموع گزاره‌ها به مقوله‌هاست. n نشان‌دهنده قرارگرفتن هر یک گزاره در یک مقوله است. X تعداد مقوله‌های قابل پدیداری بر اساس ماتریس متعامل می‌باشد. n تعداد کل گزاره‌های تأییدشده از گام‌های قبلی است؛ لذا می‌توان از طریق رابطه (۶) تعداد هر گزاره را که به طور متوسط می‌تواند در هر مؤلفه قرار گیرد، مشخص نمود.

$$\text{رابطه (۶)} \quad \acute{o}(s) = \sum_{n=1}^k \frac{48}{8} = 6$$

لذا همان‌طور که مشاهده می‌شود، به‌طور میانگین در هر مقوله، ۶ گزاره مورد تأیید است که طبق جدول (۲) خانه‌های «+۹» تا «+۴» مبنای تفکیک مقوله‌ها تلقی می‌شوند.

■ تعیین مقوله‌ها

با مشخص شدن تعداد مقوله‌های قابل پدیداری و نحوه‌ی جای‌گذاری مضامین گزاره‌ای در یک مقوله‌ی منبعث از فرایندهای ارزیابی امتیازی پانل‌های تشکیل‌شده، در این بخش نسبت به مقوله‌یابی پژوهش اقدام لازم صورت می‌گیرد؛ لذا با هدف حفظ چابکی مقاله حاضر به لحاظ مدیریت حجم مقاله حاضر در این بخش نسبت به مقوله‌یابی اول اقدام می‌شود و سپس در یک جدول نهایی مقوله‌های دسته‌بندی‌شده در ساختار مضامین گزاره‌ای از طریق امتیازهای پانل ارائه می‌شود. از این رو همان‌طور که تشریح شد، قرارگرفتن مضامین هم‌معنا از «+۹» تا «+۴» نشان‌دهنده تشکیل مقوله‌ها بر اساس امتیاز پانل‌های کانونی به هر یک از مضامین گزاره‌ای می‌باشند.

شکل (۴) اختصاص مضامین گزاره به مقوله اول

← کاملاً موافقم				← کاملاً مخالفم											
+۹	[K ₁₅]						[K ₄₂]	-۹							
+۸	[K ₉]	[K ₂₂]					[K ₈]	[K ₂₇]	-۸						
+۷	[K ₃₁]	[K ₃₅]	[K ₂₈]				[K ₃₃]	[K ₄₆]	[K ₃₈]	-۷					
+۶	[K ₂₉]	[K ₁]	[K ₄₀]	[K ₄₃]	[K ₄]	[K ₁₁]	[K ₂₃]	[K ₄₈]	[K ₄]	[K ₄₃]	[K ₄₀]	[K ₁]	[K ₂₉]	-۶	
+۵	[K ₄₁]	[K ₃]	[K ₃₄]	[K ₄₅]	[K ₆]	[K ₁₉]	[K ₁₀]	[K ₃₂]	[K ₁₉]	[K ₆]	[K ₄₅]	[K ₃₄]	[K ₃]	[K ₄₁]	-۵
+۴	[K ₃₉]	[K ₄₄]	[K ₃₆]	[K ₃₀]	[K ₁₃]	[K ₇]	[K ₂₆]	[K ₁₆]	[K ₇]	[K ₁₃]	[K ₃₀]	[K ₃₆]	[K ₄₄]	[K ₃₉]	-۴
+۳	[K ₄₇]	[K ₁₇]	[K ₃₇]				[K ₁₈]	[K ₂₄]	[K ₁₄]						-۳
+۲	[K ₅]	[K ₂₅]					[K ₂₀]	[K ₂₁]							-۲
+۱	[K ₁₂]						[K ₂]								-۱
← موافق				← مخالف											

یافته‌های شکل (۴) بر اساس قرارگیری مضامین گزاره‌ای در خانه‌های [۹+] تا [۴+] حکایت از این دارد که شش مضمون گزاره‌ای طبق آنچه در جدول (۴) ارائه شده است، می‌تواند تشکیل دهنده مقوله‌ای با عنوان «رویه‌های افشا بر پایه منابع انسانی» باشد که به عنوان اولین مقوله از مجموع ۸ مقوله قابل پدیداری، می‌تواند در یکی از تقاطع‌های ماتریس اولیه نقاط مرجع استراتژیک جای گذاری شود.

جدول (۴) مقوله اول از مجموع دسته‌بندی مضامین گزاره‌ای

مقوله پدیدار شده	مضامین گزاره‌ای هم‌معنا	کد اختصاص یافته
رویه‌های افشا بر پایه منابع انسانی	افشای نسبت ارزش افزوده شرکت به سرمایه‌گذاری روی منابع انسانی	[K15]
	افشای نسبت نوآوری و اختراعات به کل منابع انسانی	[K9]
	افشای نسبت هزینه آموزش به کل هزینه حقوق و دستمزد	[K31]
	افشای نسبت پاداش منابع انسانی به هزینه‌های نگهداشت منابع انسانی	[K29]
	افشای نسبت تخصیص کارانه به کاهش هزینه‌های هر واحد	[K41]
	افشای نسبت بهره‌وری منابع انسانی	[K39]

در ادامه و با هدف ادغام فرایندهای اجرای پدیدارشناسی پارادایمی، طبق جدول (۵) نسبت به یک‌دست کردن مجموع گزاره‌ها در قالب مقوله‌های پدیدار شده اقدام می‌گردد.

جدول (۵) مقوله‌های شناسایی شده از جای گذاری مضامین گزاره‌ای بر اساس امتیازهای اختصاص داده شده

مضامین پدیدآمده	خوشه‌ها (ویژگی‌های تجربه)	کدهای اختصاری
رویه‌های افشای بر پایه منابع انسانی	افشای نسبت ارزش افزوده شرکت به سرمایه‌گذاری روی منابع انسانی	[K15]
	افشای نسبت نوآوری و اختراعات به کل منابع انسانی	[K9]
	افشای نسبت هزینه آموزش به کل هزینه حقوق و دستمزد	[K31]
	افشای نسبت پاداش منابع انسانی به هزینه‌های نگهداشت منابع انسانی	[K29]
	افشای نسبت تخصیص کارانه به کاهش هزینه‌های هر واحد	[K41]
	افشای نسبت بهره‌وری منابع انسانی	[K39]
رویه‌های افشا بر پایه حفاظت مدنی	افشای تعداد اعضای هیئت‌مدیره وابسته (سیاسی) به کل اعضای هیئت‌مدیره	[K6]
	افشای پاداش هیئت‌مدیره به خسارات حقوقی ناشی از شکایات	[K12]
	افشای نسبت اعضای غیرموظف هیئت‌مدیره به کل اعضای هیئت‌مدیره	[K24]
	افشای نسبت دوره تصدی مدیرعامل به تعداد پرونده‌های حقوقی	[K42]
	افشای نسبت مدیران اجرایی حرفه‌ای به کل مدیران منتصب	[K44]
رویه‌های افشا بر پایه شهروندمحوری	افشای تعداد اعضای هیئت‌مدیره حرفه‌ای به کل اعضای هیئت‌مدیره	[K5]
	افشای گزارش فعالیت هیئت‌مدیره مبنی بر تعداد جلسات برگزار شده طبق مصوبه	[K27]
	افشای نسبت سهام‌داران عمده به سهام‌داران جزء	[K26]
	افشای صورت جلسات مجمع عمومی	[K11]
	افشای دارایی‌های دیجیتال مثل رمزارها	[K17]
	افشای برگزاری مناقصه‌ها و مزایده‌ها	[K3]
	افشای فعالیت‌های اسپانسر در حوزه ورزشی یا هنری	[K19]

بسط مصادیق نظریه سیاسی-اقتصادی آنارکوکاپیتالیزم در رویه‌های افشای اطلاعات متقارن

[K40]	افشای میزان پیشرفت پروژه‌های سرمایه‌گذاری تأمین‌مالی شده از طریق عرضه سهام	
[K32]	افشای میزان کارایی سرمایه‌گذاری‌های انجام‌شده	
[K36]	افشای میزان ارزش رشد برند	رویه افشا بر پایه بینامتنیت
[K45]	افشای میزان ریسک‌های احتمالی شرکت	
[K30]	افشای میزان هزینه‌های تولید	
[K46]	افشای میزان سهام شناور آزاد	
[K7]	افشای تعداد حق تقدم ارائه‌شده به سهام‌داران	
[K16]	افشای حجم معاملات با اشخاص وابسته	
[K1]	افشای حجم فروش محصولات به مشتریان عمده	رویه‌های افشا بر پایه
[K18]	افشای درصد مالکیت مدیریتی	ذی‌نفع‌محوری
[K2]	افشای اهرم مالی شرکت	
[K47]	افشای نقاط ضعف کنترل داخلی	
[K34]	افشای جزئیات ادغام یا خرید شرکت	
[K4]	افشای جزئیات ثبت شرکت‌های وابسته	
[K43]	افشای جزئیات پرونده‌های دعوی حقوقی شرکت	رویه افشا بر پایه اصل
[K14]	افشای جزئیات گزارش بازرسان قانونی	قضائی/مالی
[K23]	افشای جزئیات برونسپاری فرا مرزی (آفشورینگ)	
[K20]	افشای جزئیات جرایم مالی و مالیاتی	
[K25]	افشای فعالیت شرکت‌ها در حوزه‌های کمک به خیریه‌ها	
[K10]	افشای فعالیت شرکت در کمک به احداث مدارس	
[K13]	افشای فعالیت شرکت در امور مردم نهاد (ان‌جی‌ها)	رویه‌های افشا بر پایه
[K28]	افشای فعالیت شرکت در کمک به تجهیز درمانگاه‌ها و واحدهای بهداشتی	بشردوستی
[K22]	افشای فعالیت شرکت در حوزه پرداخت‌های غیرانتقاعی	
[K21]	افشای فعالیت شرکت در حوزه اوقاف	
[K33]	افشای میزان کربن ناشی از خط تولید	
[K37]	افشای نسبت بازیاقت ضایعات به سود عملیاتی	
[K35]	افشای نتایج ارزیابی چرخه عمر محصولات	رویه‌های افشا بر پایه
[K38]	افشای نسبت بازیاقت ضایعات به هزینه‌های سربار تولید	حقوق بین‌نسلی
[K8]	افشای تغییر انرژی‌های تجدیدناپذیر به انرژی‌های تجدیدپذیر	
[K48]	افشای هزینه‌های آلاینده زیست‌محیطی	

در ادامه جهت اعتبارسنجی ترکیب مضامین گزاره‌ای بر مبنای مقوله‌های شناسایی شده، از دو مبنای نسبت روایی سازه (Content Validity Index = CVI) و فرایند دلفی بهره برده می‌شود تا امکان توسعه چنین رویکرد نظری بتواند ظرفیت‌های دانش مالی و گزارش‌گری را توسعه بخشد؛ لذا به منظور سنجش روایی از نسبت روایی سازه (CVI) استفاده می‌شود. در این روش محورهای شناسایی شده از مصاحبه‌های بخش کیفی، در اختیار خبرگان قرار می‌گیرد و از آنها خواسته می‌شود با توجه به هدف پژوهش، بر اساس سه شاخص مرتبط بودن، واضح بودن و ساده بودن، نسبت به ارزیابی محورهای شناسایی شده اقدام کنند. فرایند ارزیابی روایی حکایت از حذف «۵» مضمون

گزاره‌ای در «۳» مقوله پدیدارشنده دارند که به ترتیب زیر می‌توان این تغییرات را مشاهده نمود.

جدول (۶) مضامین گزاره‌ای حذف‌شده از فرایند سنجش روایی سازه

مقوله‌ها	مضامین گزاره‌ای	کدهای اختصاری
رویه‌های افشا بر پایه شهروندمحوری	افشای دارایی‌های دیجیتال مثل رمزارزها	[K ₁₇]
	افشای فعالیت‌های اسپانسر در حوزه ورزشی یا هنری	[K ₁₉]
رویه افشا بر پایه بینامتنیت	افشای میزان ارزش رشد برند	[K ₃₆]
	افشای میزان هزینه‌های تولید	[K ₃₀]
رویه‌های افشا بر پایه ذی‌نفع‌محوری	افشای اهرم مالی شرکت	[K ₂]

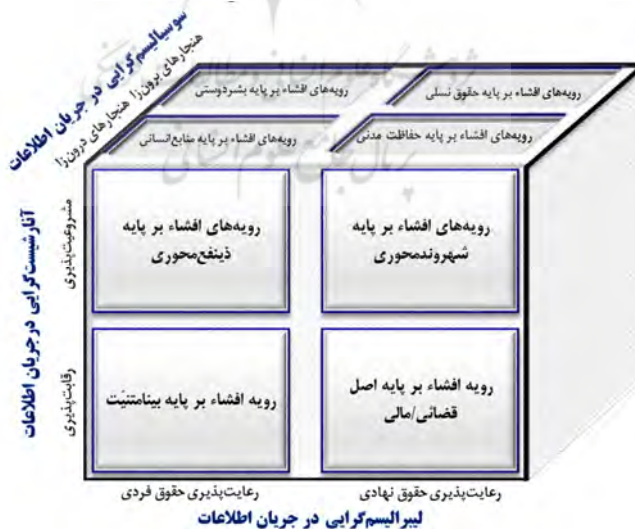
لذا مجموعاً «۴۳» مضمون گزاره برای سنجش دلفی بر اساس دو معیار میانگین و ضریب توافق مورد بررسی قرار گرفتند که نتایج به دست آمده حکایت از تأیید تمامی مضامین در راستای مؤلفه‌های پژوهش دارد؛ لذا در این بخش لازم است بر اساس فرایند جای‌گذاری مقوله‌ها در تقاطع‌های ماتریسی، نسبت به ارائه الگوی نهایی نقاط مرجع استراتژیک اقدام نمود. لذا می‌بایست با تأیید هشت مقوله پدیدارشنده مبتنی بر «۴۳» مضمون گزاره‌ای در گام آخر پدیدارشناسی همبسته در این مطالعه، نسبت به تعیین جایگاه قرارگیری هر مقوله شناسایی شده در ماتریس نقاط مرجع استراتژیک جهت برساخت‌گرایی شناختی رویه‌های افشای اطلاعات تحت زمینه‌های محوری نظریه آناکوکاپیتالیسیم اقدام نمود. لذا بر اساس سه محور «X»، «Y» و «Z» که شامل دو مقیاس بودند، باید امتیازهای باینری یا «۰» و «۱» داده شود تا مشخص گردد هر مقوله در هر محور از بین دو عامل، چه جایگاه انتخابی از نظر اعضای پانل دارند. به همین منظور چک‌لیستی بر اساس هشت مقوله پدیدارشنده بین کنش‌گران تجربی توزیع شد تا بر اساس امتیازهای «۰» و «۱» مشخص نمایند کدام مقوله در کدام تقاطع ماتریسی می‌تواند همراستا با محورهای زمینه‌ای از معنای مشخصی در شناخت رویه‌های افشای اطلاعات برخوردار باشند. لذا شکل (۵) یافته‌های این بخش از مطالعه را نشان می‌دهد.

شکل (۵) تفکیک مقوله‌های پدیدار شده در تقاطع‌های ماتریسی مرجع استراتژیک

نتیجه	شرح تقاطع	رئوس	مجموعه‌های زمینه‌ای نظریه آنارکوپیالیسم					
			سویالیسم گرایان در جریان اطلاعات		لیبرالیسم گرایان در جریان اطلاعات		آنتیست گرایان در جریان اطلاعات	
			مجازی‌های پروتازا	مجازی‌های پروتازا	رعایت‌پذیری حقوق نهایی	رعایت‌پذیری حقوق فردی	رعایت‌پذیری	مشروعیت‌پذیری
			[۱]	[۲]	[۳]	[۴]	[۵]	
رویه‌های افشاء بر پایه منابع انسانی	تقاطع [مجازی‌های پروتازا] در زمینه سویالیسم گرایان با [رعایت‌پذیری حقوق فردی] در زمینه لیبرالیسم گرایان جریان اطلاعات	رُبع پنجم	-	☑	-	☑	-	-
رویه‌های افشاء بر پایه بشر دوستی	تقاطع [مجازی‌های پروتازا] در زمینه سویالیسم گرایان با [رعایت‌پذیری حقوق فردی] در زمینه لیبرالیسم گرایان جریان اطلاعات	رُبع هفتم	☑	-	-	☑	-	-
رویه‌های افشاء بر پایه شهروندمحوری	تقاطع [مشروعیت‌پذیری] در زمینه آنتیست گرایان با [رعایت‌پذیری حقوق نهایی] در زمینه لیبرالیسم گرایان جریان اطلاعات	رُبع چهارم	-	-	☑	-	-	☑
رویه افشاء بر پایه بینامتنیت	تقاطع [رعایت‌پذیری] در زمینه آنتیست گرایان با [رعایت‌پذیری حقوق فردی] در زمینه لیبرالیسم گرایان جریان اطلاعات	رُبع اول	-	-	-	☑	☑	-
رویه‌های افشاء بر پایه ذینفع‌محوری	تقاطع [مشروعیت‌پذیری] در زمینه آنتیست گرایان با [رعایت‌پذیری حقوق فردی] در زمینه لیبرالیسم گرایان جریان اطلاعات	رُبع سوم	-	-	-	☑	-	☑
رویه افشاء بر پایه اصل قضائی/مالی	تقاطع [رعایت‌پذیری] در زمینه آنتیست گرایان با [رعایت‌پذیری حقوق نهایی] در زمینه لیبرالیسم گرایان جریان اطلاعات	رُبع دوم	-	-	☑	-	☑	-

طبق امتیازبندی‌های مقوله‌ها بر اساس نحوه قرارگیری مقوله‌ها در سازه نهایی ماتریس نقاط مرجع استراتژیک، می‌توان شکل (۶) را در آخرین فرایند از پیاده‌سازی تحلیلی در این مطالعه ارائه داد.

شکل (۶) الگوی نهایی نقاط مرجع استراتژیک



همان گونه که در شکل (۶) به عنوان الگوی نهایی ماتریس مرجع استراتژیک نشان داده شده است، تحت تأثیر محورهای اصلی (عمودی «X» و افقی «Y» و مورب «Z») غربال شده از طریق مرور نظام مند محرک «عامل»، یعنی زمینه‌های بسط نظریه آناکاوکاپیتالیزم برای اعتلای منافع برابر، هشت قابلیت محرک «پایه» در این مطالعه برای توصیف رویه‌های افشای اطلاعات شرکت‌ها معرفی شدند.

۶. بحث و نتیجه‌گیری

هدف این مطالعه بسط مصادیق نظریه سیاسی-اقتصادی آنارکوکاپیتالیزم در رویه‌های افشای اطلاعات مبنی بر ارائه چارچوبی در راستای اعتلای توازن منافع بر اساس ارزش‌های اخلاق‌گرایی می‌باشد. نظریه آنارکوکاپیتالیزم که جریان‌های ادغام شده در فلسفه‌های سیاسی با حوزه‌های اقتصادی در نظام آزاد را شامل می‌شود، هدفی جز اعتلای منافع برابر در بین ذی‌نفعان ندارد. حوزه‌ای که معمولاً در ساختارهای ناکارآمد نظارتی امروز بازار سرمایه کشورهای در حال توسعه‌ای همچون ایران با چالش جدی مواجه است؛ چراکه بسیاری از شرکت‌ها در این شرایط، بی‌اعتنا به اهتمام‌ورزیدن به عدالت در توزیع منابع برابر بین اهداف شرکت با انتظارات ذی‌نفعان، همواره به دنبال فرصت‌طلبی‌های ساختاری از طریق دستکاری یا پوشش عملکردهای مالی خود هستند که غالباً باعث می‌شود منافع ذی‌نفعان تضییع گردد؛ لذا بسط زمینه‌های نظری از حوزه‌های ترکیب شده سیاست با اقتصاد، می‌تواند به عنوان یک شیوه ادراکی از مسئولیت‌پذیری‌های شرکت در برابر ذی‌نفعان تلقی گردد که غالباً در سایه فقدان هنجارها یا استانداردهای منسجمی در رعایت حقوق آنان، سبب گردیده است شکاف عمیقی از منظر تعارض منافع ایجاد شود؛ از این رو تمرکز بر تفکیک رویه‌های افشای اطلاعات به عنوان بخش مهمی از مراد و همکاری بین شرکت‌ها با ذی‌نفعان می‌تواند تحت تأثیر زمینه‌های

اثرگذار نظریه‌هایی مثل آنارکوکاپیتالیسم که بر اعتلای منافع برابر در یک نظام اقتصادی ناکارآمد تأکید دارد، به سمت تقارن‌پذیری بالاتر و نظام جریان آزاد اطلاعات حرکت نماید؛ لذا با ارائه مقدمه‌ای در خصوص ماهیت این مطالعه به لحاظ اهمیت، می‌توان بر اساس ماهیت پدیدارشناسی مبتنی بر تکنیک نقاط مرجع استراتژیک به طی فرایندهای انجام مصاحبه، کدگذاری باز، مضمونیابی گزاره‌ای و پدیداری مقوله‌هایی مبتنی بر تقاطع‌های ماتریسی در الگوی نهایی نقاط مرجع استراتژیک اشاره نمود که در قالب شکل (۷) زمینه را برای تناسب بهتر ادراک ترکیب زمینه‌های نظریه آنارکوکاپیتالیسم با رویه‌های کارآمدتر افشای اطلاعات شرکت‌ها ایجاد نماید.

شکل (۷) الگوی نهایی تسهیل رویه‌های افشای اطلاعات بر اساس مضامین زمینه‌های نظریه



این الگو که برگرفته از جنبه‌های زمینه‌ای نظریه آنارکوکاپیتالیسم در تحریک رویه‌های متحول‌گرایانه افشای اطلاعات در اعتلای منافع ذی‌نفعان می‌باشد، بر اساس «۸» مقوله ساختاری تدوین شده است که نشان‌دهنده رویکرد شرکت‌ها در انعکاس فراگیرتر عملکردهای خود بر اساس فشارهای ناشی از تأکید بر آزادی جریان اطلاعات در ترکیب ادغام‌شده نظریه سیاسی-اقتصادی آنارکوکاپیتالیسم در کارکردهای شرکت‌های تجاری است. لذا بر اساس ماهیت مطالعه حاضر در این بخش می‌بایست نسبت به تشریح «۸» مقوله مورد نظر در الگوی نهایی اقدام نمود.

الف) رویه افشا بر پایه بینامتنیت

اولین رُبع از الگوی نهایی ماتریس نقاط مرجع استراتژیک ارائه‌شده در این مطالعه که مبتنی بر تقاطع «رعایت‌پذیری حقوق فردی» در محور افقی به عنوان مقیاس «لیبرالیسم‌گرایی در جریان اطلاعات» با «رقابت‌پذیری» در محور عمودی به عنوان مقیاس «آنارشویست‌گرایی در جریان اطلاعات» می‌باشد، اذعان‌کننده این مسئله است که تحت فشارهای ناشی از ناهنجارهای عملکردی شرکت‌ها در عدم رعایت حقوق اطلاعاتی ذی‌نفعان، تأکید بر آزادسازی جریان اطلاعات بر اساس زمینه‌های لیبرالیسم در نظریه آنارکوکاپیتالیسم، شرکت‌ها قادرند با ارائه اطلاعاتی بر مبنای رویکردی بینامتنی بر اساس گزارش‌های دوره‌ای به حوزه‌هایی از مقایسه‌پذیری عملکردی شرکت با رقبا پردازد تا ذی‌نفعان بتوانند از حقوق خود مبنی بر دسترسی به اطلاعات به موقع و قابل اتکاتر برخوردار باشند؛ چراکه اساساً ماهیت مفهومی بینامتنیت به گواه پژوهش‌هایی مثل شیرینی بآبادی و همکاران (۱۴۰۱) و تقی‌پورو همکاران (۱۴۰۴) تمرکز بر ارتقای ظرفیت‌هایی در افشای اطلاعات است که به ذی‌نفعان اجازه می‌دهد از مزیت‌های مقایسه‌پذیری صورت‌های مالی ارائه‌شده در یک بازار رقابتی بتوانند تصمیم‌گیری‌های مالی با کیفیت‌تری داشته باشند؛ لذا هر دو زمینه آنارشویست‌گرایی یعنی

مواجهه با ناهنجاری‌های عملکردی شرکت‌ها در ترویج ارزش‌های برابر و لیبرالیسم‌گرایی به عنوان ایجاد فضای باز مالی و اطلاعاتی سبب خواهد شد شرکت‌های بازار سرمایه ناگزیر به دلیل رقابت‌پذیری بالاتر بازار، مجبور به رعایت‌پذیری حقوق فردی سهام‌داران از طریق پای‌بندی بر رویه‌های افشا به صورت بینامتنیت باشند.

ب) رویه افشا بر پایه اصل قضایی - مالی

دومین رُبع از الگوی نهایی ماتریس نقاط مرجع استراتژیک ارائه‌شده در این مطالعه که مبتنی بر تقاطع «رعایت‌پذیری حقوق نهادی» در محور افقی به عنوان مقیاس «لیبرالیسم‌گرایی در جریان اطلاعات» با «رقابت‌پذیری» در محور عمودی به عنوان مقیاس «آنارشیست‌گرایی در جریان اطلاعات» می‌باشد، اذعان‌کننده تمرکز شرکت‌ها در افشای اطلاعات بر پایه پاسخ‌گویی به واحدهای قانونی و نظارتی است که در چارچوب ارزیابی‌های عملکردی شرکت‌ها، اظهارنظرهای مکتوبی را ارائه می‌کنند که می‌تواند در حفاظت و برابری حقوقی از منافع سهام‌داران و سایر ذی‌نفعان بسیار مؤثر باشد. در جریان توسعه مبانی آنارشیستی و بر اساس الگوی آزادی نظام اقتصادی در بازارهای مالی، شرکت‌ها طی هنجارهای ترویج‌یافته‌ای از شدت رقابت‌پذیری بازار همواره در تلاش‌اند بر اساس رعایت‌پذیری بالاتر حقوق نهادی، سطح گسترده‌تری از اطلاعات غالباً پنهان شرکت را در حوزه‌هایی مثل ادغام یا خرید، تأسیس شرکت‌های وابسته، جزئیات پرونده‌های حقوقی یا جرائم مالی را به اطلاع ذی‌نفعان برسانند؛ چراکه توسعه‌یافتگی بازارهای مالی به لحاظ فلسفه‌های نظری سیاست و اقتصاد بر پایه آنارکوکاپیتالیسم، جریان‌های اطلاعاتی غالباً انحصارگرا را به حاشیه می‌راند و شرکت‌هایی که در چنین فضایی نتوانند از هم‌گرایی بالاتری در پاسخگویی حقوقی - مالی به ذی‌نفعان خود برخوردار باشند، دچار عارضه بی‌اعتباری فزاینده خواهند شد.

ج) رویه افشا بر پایه ذی نفع محوری

سومین رُبع از الگوی نهایی ماتریس نقاط مرجع استراتژیک ارائه شده در این مطالعه که مبتنی بر تقاطع «رعایت پذیری حقوق فردی» در محور افقی به عنوان مقیاس «لیبرالیسم گرایي در جریان اطلاعات» با «مشروعیت پذیری» در محور عمودی به عنوان مقیاس «آنارشویست گرایي در جریان اطلاعات» می باشد، اذعان کننده تمرکز عملکردی شرکتها در افشای اطلاعات به صورت الگوهای احترام به حقوق ذی نفعان است؛ چراکه اگر مبنای اصلی تداوم شرکت های بازار سرمایه را حضور سهام داران و سرمایه گذاران در نظر بگیریم که غالباً نظریه های اقتصادی در سیاست گذاری های کلان در حفظ کارآمدی بازار به آن معتقدند، انعکاس جامع تر اطلاعاتی بر اساس رعایت حق تقدمها، معامله با اشخاص وابسته، حجم فروش به مشتریان عمده، درصد مالکیت مدیریتی و نقاط ضعف کنترل داخلی می تواند به اعتماد بالاتر آنان منتج گردد. در این شرایط ناهنجارهایی که رویکرد آنارشیسم در نظریه های اقتصادی در تلاش برای کنترل آن می باشد، تا حد زیادی متوازن می گردد و بازار بر اساس اصل آزادی جریان مالی در رویکردهای لیبرالیسم نیز به سمت اهتمام به حقوق ذی نفعان حرکت می کند و شرکتها را بر اساس کسب مشروعیت پذیری بالاتر، مجبور به احترام به حقوق اقلیتها و تمامی سرمایه گذاران و سهام دارانی می نماید که حتی از سهم جزئی از منافع شرکت برخوردارند.

د) رویه افشا بر پایه شهروندمحوری

چهارمین رُبع از الگوی نهایی ماتریس نقاط مرجع استراتژیک ارائه شده در این مطالعه که مبتنی بر تقاطع «رعایت پذیری حقوق نهادی» در محور افقی به عنوان مقیاس «لیبرالیسم گرایي در جریان اطلاعات» با «مشروعیت پذیری» در محور عمودی به عنوان مقیاس «آنارشویست گرایي در جریان اطلاعات» می باشد، اذعان کننده تمرکز عملکردی شرکتها در افشای اطلاعات بر پایه

شهروندگرایی در گزارش‌گری است. وقتی به مفهوم گزارش‌گری شهروندی در پژوهش‌های مشابهی همچون شریف خفزی و همکاران (۱۴۰۲) و عابدی و همکاران (۱۴۰۴) ارجاع می‌شود، می‌توان دریافت که در اثنای افشای گسترده‌تری از مسئولیت‌پذیری شرکت‌ها در ارائه اطلاعات جامع و قابل اتکا، بر جریان‌هایی از افشا تمرکز می‌شود که معمولاً به دلیل خارج از متن بودن عملکردهای قابل افشا طبق استانداردهای گزارش‌گری، به آن پرداخته نمی‌شود؛ در حالی که توجه به آن مثل درصد آرای سهام‌داران در مجمع، ارائه نسبت سهام‌داران عمده به سهام‌داران جزء یا افشای برگزاری مناقصه‌ها یا مزایده‌ها می‌تواند ظرفیت‌های شناختی تصمیم‌گیرندگان مالی شرکت را به گونه‌ای ارتقا بخشد که در چالش‌های احتمالی آینده شرکت، سهام‌داران نیز به دلیل شفافیت بالاتر بر مبنای مشروعیت، حمایت بالاتری را از خود نشان دهند. لذا زنجیره شهروندنگری در عملکردهای شرکت‌ها به واسطه ترویج مجموعه‌ای از کارکردهای نظریه آنارشیستی در حمایت از برابری و توازن در کنار آزادی‌های اقتصادی در نظام بازار سرمایه است که می‌تواند علاوه بر رعایت‌پذیری فردی به سطح بالاتری از رعایت‌پذیری نهادی و توسعه هنجارگرایی‌های رفتاری و اخلاقی در پای‌بندی به حقوق شهروندان در اجتماع منتج گردد.

ه) رویه‌های افشا بر پایه منابع انسانی

پنجمین رُبع از الگوی نهایی ماتریس نقاط مرجع استراتژیک ارائه شده در این مطالعه که مبتنی بر تقاطع «رعایت‌پذیری حقوق فردی» در محور افقی به عنوان مقیاس «لیبرالیسم‌گرایی در جریان اطلاعات» با «هنجارهای درون‌زا» در محور مؤزب به عنوان مقیاس «سوسیالیسم‌گرایی در جریان اطلاعات» می‌باشد، مبتنی بر اشاعه رویه‌هایی از افشای اطلاعات در ساختارهای درونی شرکت‌ها برای افزایش برابری و توازن منافع در بین منابع انسانی است. این شیوه از جریان‌سازی اطلاعات در حوزه‌های منابع انسانی که

همراستا با یافته‌های پژوهش‌هایی مثل *خدا/بنده‌سو* و همکاران (۱۳۹۶) و *آرورا و پانچال* (Arora et al) (۲۰۲۱) می‌باشد، نشان‌دهنده ظرفیت‌هایی از اهمیت شرکت‌ها برای پای‌بندی به حقوق فردی منابع انسانی در حوزه‌های آموزش، حقوق و دستمزد، ارتقا و انگیزه‌های فردی است که غالباً به دلیل نادیده‌انگاشتن آن در رویه‌های عملکردی شرکت‌ها و افشای آن به ذی‌نفعان بیرونی، سطحی از نابرابری و بی‌عدالتی را تجربه می‌کنند. لذا از آنجا که ترکیب نظریه سیاسی و اقتصادی در رویکرد یک‌پارچه آنارکو کاپیتالیزم منطبق با حفاظت از حقوق برابر در فضای آزاد به لحاظ عملکردهای فردی و جمعی است، گسترش آن به کارکردهای افشای اطلاعات می‌تواند در بردارنده سطحی از هنجارگرایی‌های درون‌زایی در ساختار شرکت‌ها باشد که به واسطه توسعه ارزش‌های برابر در بین منابع انسانی به ایجاد ظرفیت‌های اعتباری شرکت‌ها منتج خواهد شد.

و) رویه‌های افشا بر پایه حفاظت مدنی

ششمین رُبع از الگوی نهایی ماتریس نقاط مرجع استراتژیک ارائه‌شده در این مطالعه که مبتنی بر تقاطع «رعایت‌پذیری حقوق نهادی» در محور افقی به عنوان مقیاس «لیبرالیسم‌گرایی در جریان اطلاعات» با «هنجارهای درون‌زا» در محور موّرب به عنوان مقیاس «سوسیالیسم‌گرایی در جریان اطلاعات» می‌باشد، نشان‌دهنده سطحی از ارزش‌های درونی شرکت‌ها در سازوکارهای نظام راهبری شرکتی به لحاظ ارتقای سطح مدنیت‌گرایی در رعایت حقوق نهادی است که غالباً به دلیل پنهان‌بودن تأثیراتی که کارکردهای حاکمیتی شرکت‌ها دارند، باعث می‌گردد عملاً حقوق ذی‌نفعان بیرونی تضييع گردد و به ایجاد ناهنجارهای عملکردی در بازار سرمایه به لحاظ برابری و توازن منافع منجر شود. در واقع این شیوه از رویه‌های افشای اطلاعات را می‌توان منطبق با پژوهش‌هایی مثل پرویشی و همکاران (۱۴۰۲) و آب‌شیرینی و همکاران (۱۴۰۲) تلقی نمود که با تمرکز بر اهمیت افشای کارکردهای نظام

راهبری به دنبال ترویج هنجارهایی از ارزش قائل شدن برای حفاظت از منافع سهام‌داران در برابر خاستگاه‌های نهادی قدرت برخی از ساختارهای تملک‌طلبانه یا تمامیت‌خواه شرکت‌هایی می‌باشد که در انتصاب‌های هیئت‌مدیره غالباً حفاظت از اولویت‌های خانوادگی، جناحی و سیاسی را بر منافع ذی‌نفعان بیرونی ارجح تلقی می‌کنند و این مسئله سبب می‌شود سطحی از نابرابری‌های در توازن منافع ایجاد شود. سوسیالیسم‌گرایی به عنوان یک بُعد از آنارکوکاپیتالیسم، با تأکید بر ترویج ارزش‌های همگن‌شده، به دنبال توزیع عادلانه و برابر منافع از اطلاعات تا ثروت می‌باشد که در کنار بُعد دیگر نظریه آنارکوکاپیتالیسم یعنی لیبرالیسم‌گرایی که بر آزادی و برابری در منافع تأکید دارد، زمینه‌ساز جهت‌گیری‌های عملکردی شرکت‌ها در راستای جلوگیری از منفعت‌طلبی‌های ساختاری در نظام راهبری و حرکت به سمت حفاظت‌گرایی مدنی خواهد شد.

ن رویه‌های افشا بر پایه بشردوستی

هفتمین رُبع از الگوی نهایی ماتریس نقاط مرجع استراتژیک ارائه‌شده در این مطالعه که مبتنی بر تقاطع «رعایت‌پذیری حقوق فردی» در محور افقی به عنوان مقیاس «لیبرالیسم‌گرایی در جریان اطلاعات» با «هنجارهای برون‌زا» در محور مؤزب به عنوان مقیاس «سوسیالیسم‌گرایی در جریان اطلاعات» می‌باشد، نشان‌دهنده سطحی از نوع‌دوستی شرکت‌ها در افشای فراگیرتر اطلاعات به لحاظ توسعه برابری منافع در بسترهای اجتماعی است. کارکردی که با احترام به ارزش‌های اجتماعی می‌تواند نشان‌دهنده پای‌بندی شرکت‌ها به ترویج مجموعه‌ای از هنجارهای برون‌زایی باشد که غالباً در زمره الزامات استاندارد در افشای اطلاعات شرکت‌ها قرار ندارد و آن دسته از شرکت‌هایی که بر اهمیت چنین اطلاعاتی اعتقاد دارند، معمولاً با پیشروبودن در حوزه‌های کمک به خیریه‌ها یا شرکت در امور مردم‌نهاد می‌کوشند مسئولیت‌پذیری‌های خود در قبال جامعه‌ای را که در آن فعال‌اند،

نشان دهند؛ از این رو ارجاع به مطالعه‌هایی مانند شهسوارزاده و همکاران (۱۴۰۳) و مدهوش و همکاران (۱۴۰۳) تصدیق‌کننده اهمیت افشای رویه‌های اطلاعاتی با تأکید بر بشردوستی (نوع دوستی) است که نشان‌دهنده سطحی از هنجارهای در حال توسعه‌ای در بازارهای مالی می‌باشد که به صورت یک پارچه بسیاری از شرکت‌ها با حرکت در چنین مسیرهایی تلاش می‌کنند سطح اعتبار بالاتری را در رعایت حقوق فردی و جمعی ذی‌نفعان در محیط اجتماعی از خود به نمایش بگذارند؛ چراکه مصادیق نظریه آنارکو کاپیتالیزم با تأکید بر منافع‌سازی برابر، در روابط بین شرکت‌ها با بسترهای اجتماعی می‌تواند سطحی از تطبیق هنجارگرایی‌های مسئولانه با رویه‌های افشای نوع دوستی بر پایه ارزش‌های متوازن را نشان دهد که با ترویج آن به عنوان بخشی از عملکرد شرکت‌ها، جامعه هویت جدیدی از روابط بین شرکت‌ها با ذی‌نفعان را بازآرایی نماید.

ح) رویه‌های افشا بر پایه حقوق بین‌نسلی

هشتمین رُبع از الگوی نهایی ماتریس نقاط مرجع استراتژیک ارائه شده در این مطالعه که مبتنی بر تقاطع «رعایت‌پذیری حقوق نهادی» در محور افقی به عنوان مقیاس «لیبرالیسم‌گرایی در جریان اطلاعات» با «هنجارهای برون‌زا» در محور مورّب به عنوان مقیاس «سوسیالیسم‌گرایی در جریان اطلاعات» می‌باشد، سطحی از جنبه‌های هنجاری شرکت‌ها در پای‌بندی به ارزش‌های اجتماعی حفاظت از منابع طبیعی و محیط‌زیست را نشان می‌دهد که در راستای تحکیم جنبه‌های نهادی در بسترهای بازار مالی می‌تواند به توسعه رعایت حقوق بین‌نسلی در عملکردهای قابل افشای اطلاعات منتج گردد؛ کارکردی که نشان می‌دهد شرکت‌هایی با چشم‌اندازهای بلندمدت‌نگرانه‌تر نسبت به حفاظت از منابع طبیعی از هنجارهایی برای مسئولیت‌پذیری در برابر منافع آیندگان برخوردارند؛ سازوکاری که بر پایه مصادیق نظریه آنارکو کاپیتالیزم به ایجاد برابری منافع بین نسل‌های فعلی با نسل‌های

آینده منتج خواهد شد و کمک می‌کند تا فرصت‌طلبی‌های ساختاری و ناهنجاری‌های عملکردی شرکت‌ها در پیشبرد اهداف انحصاری خود که با تضییع منافع آیندگان همراه است، کاهش یابد و به ایجاد پایداری بیشتر شرکت‌ها منتج گردد. از طرف دیگر بهره‌مندی از مزایا و معافیت‌های حاصل از تغییر رویکردهای مصرفی انرژی‌های سوختی و فسیلی به انرژی‌های پاک سبب می‌گردد سطح تطبیق‌پذیری‌های نهادی در نظارت‌های اثربخش‌تر بر عملکردهای شرکت‌ها بر اساس هنجارهایی شکل بگیرد که الزاماً قابلیت تدوین استانداردهای نظارتی مشخص بر آن مثل اندازه‌گیری کربن وجود ندارد. این بخش از رویه‌های افشای اطلاعات را می‌توان منطبق بر یافته‌های دستی و همکاران (۱۴۰۳) و آبادی هندیجانی و همکاران (۱۴۰۳) در نظر گرفت که از طریق توسعه نظارت بر کارکردهای زیست‌محیطی و منابع طبیعی در ساختار شرکت‌ها می‌تواند نشان‌دهنده پای‌بندی به حقوق بین‌نسلی در نظر گرفته شود.

تحت‌تأثیر ناکارآمدی‌های بازار سرمایه در توسعه نظارت‌های اثربخش بر جریان‌هایی از عملکردهایی که الزاماً برای آن استانداردهای مشخصی وجود ندارد، می‌توان از ظرفیت‌های هنجارگرایی فرهنگی بهره برده شود تا شرکت‌ها با درک اهمیت برابری منافع با ذی‌نفعان، رویه‌های قابل‌اتکاتری از اطلاعات را در پیش گیرند. لازمه چنین تحولی در کارکردهای عملکردی شرکت‌ها به لحاظ افشای اطلاعات، تغییر سیاست‌گذاری‌های مالیه عمومی در توسعه سازوکارهای نظارت بر آزادسازی مالی در بازار سرمایه می‌باشد؛ نقطه‌ای که به واسطه آموزش و نهادینه‌سازی ارزش‌های اجتماعی می‌تواند با تأکید بر حفاظت از حقوق ذی‌نفعان، شرکت‌ها را مسئولانه‌تر در برابر انتظارات اجتماعی پاسخ‌گو کند تا از این طریق مشروعیت افشای اطلاعات به بخشی از بدنه عملکردی بازار سرمایه بدل گردد. از طرف دیگر می‌بایست به سیاست‌گذاران و تدوین‌کنندگان استانداردهای گزارش‌گری مالی توصیه

نمود علاوه بر ضرورت الزامات نظارتی بالاتر، با تشکیل کارگروه‌هایی از خبرگان و متخصصان بازار مالی، کارکردهایی را که می‌تواند در پیشبرد اهداف نظریه آنارکوکاپیتالیسم به عنوان مصادیق ارزش‌افزایی منصفانه و برابر مؤثر باشد، مد نظر قرار دهند؛ چراکه ترکیبی از پای‌بندی به حقوق جمع‌کثیری از منافع، چه در ساختار شرکت‌ها همچون منابع انسانی و چه در بیرون از ساختار شرکت‌ها همچون سهام‌داران و سرمایه‌گذاران، معمولاً در سایه نبود نظارت‌های اثربخش بر پایه بسط ارزش محورهای اجتماعی تضييع می‌گردد که به دلیل ناآگاهی این ذی‌نفعان از آن می‌تواند در بلندمدت به بی‌اعتمادی فزاینده به بازار سرمایه منجر گردد؛ چالشی که پس از وقایع سال ۱۳۹۸ مبنی بر حکمرانی دولتی در بازار سرمایه حکایت از پیامدهای منفی برای گسترده‌سازی جریان‌های سرمایه‌گذاری در بورس اوراق بهادار گردید.

منابع

- آبادی‌هندیجانی، ایمان، صفدریان، لیلا، و ملایی، مهنام (۱۴۰۳). ارزیابی پایداری محیط‌زیست و حسابداری نسلی: بررسی تأثیر متغیرهای اقتصادی و اجتماعی. فصلنامه جغرافیا (برنامه‌ریزی منطقه‌ای)، ۱۴ (۴)، ۱۴۶-۱۶۶.
- آب‌شیرینی، الهام، خدادادی، ولی، نصیری، سعید، و خدری، نادر (۱۴۰۲). ارزیابی ویژگی‌های ساختار حاکمیت متمدنانه شرکتی در بازار سرمایه ایران. مجله حسابداری مدیریت، ۱۵ (۵۵)، ۱۴۹-۱۶۹.
- پرویشی، محمدعلی، عرب‌زاده، میثم، صفری‌گرایلی، مهدی، و قدرتی، حسن (۱۴۰۲). طراحی مدل حسابداری مدنی: مدل‌سازی بازنمایی سیستمی. حسابداری و منافع اجتماعی، ۱۳ (۲)، ۱۶۹-۲۰۲.
- تقی‌پور، کامبیز، فاضلی، نقی، و خسروانی، آرزو (۱۴۰۴). بسط ماتریس توابع ریاضی در توسعه‌ی آینده‌نگرانه کارکرد بینامتنیت در افشاء اطلاعات فراگیر برای ذینفعان. مطالعات تجربی حسابداری مالی، ۲۲ (۸۶)، ۱۲۷-۱۷۶.
- خدابنده لو، مهدی، کرمی، غلامرضا، و تالانه، عبدالرضا (۱۳۹۶). تدوین مدل گزارش‌گری سرمایه‌انسانی در حسابداری. دانش حسابداری و حسابرسی مدیریت، ۶ (۲۳)، ۶۳-۷۸.
- دستی، مهدی، فیروزیان‌نژاد، محمد، و محمودی، علی (۱۴۰۳). ارزیابی کاهش بار مالی دولت از طریق گونه‌شناسی پیشران‌های مؤثر بر حسابداری نسلی در بازار سرمایه. فصلنامه مطالعات تجربی حسابداری مالی، ۲۱ (۸۱)، ۲۲۷-۲۷۲.

شریف‌خفری، سهیلا، صفری‌گرایلی، مهدی، گیوگی، ابراهیم، و مسلمی، آذر (۱۴۰۲). طراحی مدل گزارش‌گری شهروند شرکتی: تحلیل رتبه‌بندی تفسیری (IRP). *حسابداری و منافع اجتماعی*، ۱۳(۱)، ۱۱۱-۱۳۴.

شهسوارزاده، محمد، شماخی، حمیدرضا، و خسروانی، آرزو (۱۴۰۳). بسط شیوه‌های بشردوستانه در پیاده‌سازی حسابداری بر اساس فرایند پدیدارشناسی. *پژوهش‌های تجربی حسابداری*، ۱۴(۳)، ۲۳۹-۲۸۲.

شیری‌بابادی، محسن، صالحی، اله‌کرم، ملاعلیزاده‌زواردهی، صابر، و جرجرزاده، علیرضا (۱۴۰۱). طراحی مدل شیوه‌گزارش‌گری بینامتنیت مالی و تاثیر آن بر راهبرد بهینه مدیریت سرمایه در گردش: مطالعه موردی شرکت‌های فعال در صنعت فولاد. *مجله حسابداری مدیریت*، ۱۵(۵۳)، ۸۹-۱۰۹.

عابدی، روح‌اله، صفا، مژگان، دیانته‌دیلیمی، زهرا، و غلامی‌جمکرانی، رضا (۱۴۰۴). طراحی الگوی گزارش‌گری مالی شهروند شرکتی جهت اثربخشی مطلوبیت اقناع نیازهای اطلاعاتی ذینفعان. *دانش حسابداری و حسابرسی مدیریت*، ۱۴(۵۶)، ۲۶۳-۲۷۹.

مدهوش، محمود، صفری‌گرایلی، مهدی، رضوانی، جواد، بابایی‌خلیلی، جواد، و خلیل‌پور، مهدی (۱۴۰۳). ارزیابی زمینه‌های نوظهور توسعه حسابداری حقوق بشر در بازار سرمایه ایران. *مطالعات تجربی حسابداری مالی*، ۲۱(۸۲)، ۲۰۵-۲۵۵.

نوری، زهرا (۱۴۰۳). حسابداران، نیروی محرکه اقتصاد چرخشی. *نشریه حسابرس*، ۱۲۲(۱)، ۷۰-۷۴.

Afzal, A., Fazal Firdousi, A. and Mahmood, K. (2023). The links between financial depth and economic variables: evidence from Poland. *Journal of Risk Finance*, 24(4), 449-463. <https://doi.org/10.1108/JRF-09-2022-0245>.

Arora, A, K., Panchal, A. (2021). Human Resources Accounting Disclosure Practices (HRADP), A Review. *International Journal of Service Science, Management, Engineering, and Technology*, 12(1), 97-110. <https://doi.org/10.4018/IJSSMET.2021010106>.

Benjamin, F. (2024). Anarchism and business ethics. *Ephemera: Theory and Politics in Organization*, 14(4), 699-724.

Catchpole, L. and Smyth, S. (2016). Accounting and social movements: an exploration of critical accounting praxis. *Accounting Forum*, 40(3), 220-234.

Cheng, L., Huang, P., Zou, T., Zhang, M., Peng, P. and Lu, W. (2025). Evolutionary game-theoretical approaches for long-term strategic bidding among diverse stakeholders in large-scale and local power markets: Basic concept, modelling review, and future vision. *International Journal of Electrical Power & Energy Systems*, 166(1), 1-29. <https://doi.org/10.1016/j.ijepes.2025.110589>.

Chernyakov, V. (2025). Anarchy-Capitalism as the Successor of Colo-

- nialism. *Philosophical journal*, 3(1), 81-99. <http://dx.doi.org/10.2139/ssrn.5022581>.
- Desai, V. (2024). Shifting Under Pressure: Timing Practices within Regulatory Information Disclosure Programs. *American Business Review*, 27(2), 525-548. <https://doi.org/10.37625/abr.27.2.525-548>.
- Dominiak, Ł. and Wysocki, I. (2022). The Anarcho-Capitalist Case Against the State as a Challenge to the Minarchist Libertarians. *Roczniki Filozoficzne*, 70(2), 53-69.
- Druzin, B. H., Order, A. and Trade, G. (2021). A Structuralism Account of Why a Global Commercial Legal Order is Emerging. *Vanderbilt Law Review*, 3(3), 1-18. <https://scholarship.law.vanderbilt.edu/vjtl/vol47/iss4/4>.
- Flood, J. A. and Robb, L. (2017). Trust, Anarcho-Capitalism, Blockchain and Initial Coin Offerings, *Griffith University Law School Research Paper*, 4(3), 17-23. <http://dx.doi.org/10.2139/ssrn.3074263>.
- Geloso, V. and Leeson, P. T. (2021). Are Anarcho-Capitalists Insane? Medieval Icelandic Conflict Institutions in Comparative Perspective. *Revue d'économie politique*, 6(130), 957-974. <https://doi.org/10.3917/redp.306.0115>.
- Heinisch, R., Gracia, O., Laguna-Tapia, A., & Muriel, C. (2024). Libertarianism and Populism? Making Sense of Javier Milei's Political Discourse. *Social Sciences*, 13(11), 599. <https://doi.org/10.3390/socsci13110599>.
- Lefebvre, H., Lengner, Ch. and Fadler, M. (2021). *Data democratization: toward a deeper understanding*, Conference: International Conference on Information Systems (ICIS 2021). At: Austin, Texas.
- Magnagnagno, O. A., Luciano, E. M., Wiedenhöft, G. (2022). Impact of information system institutionalization on corruption in the Brazilian public health system. *Transforming Government: People, Process and Policy*, 16(4), 540–553. <https://doi.org/10.1108/TG-01-2022-0013>.
- Mamuti, A., Kadiu, F., Sherifi, I., Romānova, I., & Grima, S. (2025). Unravelling the Link Between Financialisation and Economic Growth: Evidence from Croatia. *Risks*, 13(1), 15. <https://doi.org/10.3390/risks13010015>.
- Mantzari, E., Smyth, S and Lanka, S. (2025). Classical Marxist accounting research: A literature review and directions for future research. *Critical Perspectives on Accounting*, 101(2), 47-77. <https://doi.org/10.1016/j.cpa.2025.102789>.
- Martel, J. (2023). Anarchism Is the Only Future. *Philosophies*, 8(6), 113. <https://doi.org/10.3390/philosophies8060113>.
- Musmini, L.S., Yuniarta, G.A., Sulindawati, N.L.G. and Yudiantara, G.A.P.

(2019). Epistemology of accounting practices: Another frame of objectivity claims, Proceedings of the International Conference on Tourism, Economics, Accounting, Management, and Social Science. <https://doi.org/10.2991/teams-19.2019.66>.

Ninov, Y. (2016). A Free Market Alternative to Anarchy-Capitalism. *A bilingual interdisciplinary journal*, 2(2), 89-109. <https://doi.org/10.62374/3y-typz26>.

Pires, R., Alves, M.C.G. and Fernandes, C. (2023). The usefulness of accounting information and management accounting practices under environmental uncertainty. *Journal of Risk and Financial Management*, 16(2), 102-123. <https://doi.org/10.3390/jrfm16020102>.

Rusche, J. (2022). Imagining Peace Outside of Liberal Statebuilding: Anarchist Theory as Pathway to Emancipatory Peace facilitation. *Alternatives: Global, Local, Political*, 47(1), 73-91. <https://doi.org/10.1177/03043754221074618>.

Sandström, A. (2021). Anarchist accounting: accounting principles for a democratic economy. *British Library Cataloguing-in-Publication Data*, Routledge.

Saniuk, S., Grabowska, S., & Gajdzik, B. (2020). Social Expectations and Market Changes in the Context of Developing the Industry 4.0 Concept. *Sustainability*, 12(4), 24-62. <https://doi.org/10.3390/su12041362>.

Tinker, T. (1985). Paper Prophets: A Social Critique of Accounting. *Holt, Rinehart and Winston*, London.

Valiyan, H. and Abdoli, M. (2024). Toward an epistemology for anarchist accounting and stakeholder relationship capability: evidence from Iran. *Journal of Accounting & Organizational Change*, 20(4), 647-672. <https://doi.org/10.1108/JAOC-04-2023-0066>.