



Users' understanding and experience of keeping and leaving personal information in public libraries

Somayeh Ebrahimi¹ , Mohammad Reza Kiani²  , Leili Seifi³ , Mahmood Sangari⁴ 

1. MA in Knowledge and Information Science, University of Birjand, Birjand, Iran
2. Department of Knowledge and Information Science, University of Birjand, Birjand, Iran
3. Department of Knowledge and Information Science, University of Birjand, Birjand, Iran
4. Department of Knowledge and Information Science, University of Birjand, Birjand, Iran



Citation: Ebrahimi, S., Kiani, M. R., Seifi, L., & Sangari, M. (2025). Users' understanding and experience of keeping and leaving personal information in public libraries. *Research on Information Science and Public Libraries*, 31(4), 75-90. <https://doi.org/10.61882/publrij.2026.2084684.1065>



Article Info

Article type:
Research Paper

Article history:
Received: 06.09.2024
Received in revised form: 22.11.2024
Accepted: 09.01.2025
Published online: 26.12.2025

Corresponding Author:
Mohammad Reza Kiani

Email:
kiani.mreza@birjand.ac.ir

Keywords:
Keep Information,
Leave Information,
Personal Information,
Personal Information Management,
Public Libraries

Abstract

Purpose: The purpose of this research is to identify users' perceptions and experiences regarding why and how they keep and leave personal information items in public libraries in South Khorasan Province.

Methods: This study was conducted using an interpretive phenomenological approach. The sample was selected through purposive sampling from among active users of public libraries in South Khorasan Province with a bachelor's degree or higher. The data collection tool was a semi-structured interview.

Results: Personal information items were categorized into two groups: print and digital resources. The participants valued keeping information resources in both categories. Regarding leaving them, they believed it posed certain challenges but in some cases proceeded due to an inability to make decisions. The most important reasons for keeping print information resources, according to the respondents, were: personal interest, perceived future need, informational, historical, or religious value, study purposes, research activities, reminiscing, lack of access to the internet and digital resources. The most important reasons for keeping digital information items were cited as: ease and prevalence of using such resources, greater accessibility compared to print resources, saving time and cost, personal interest and need, and educational purposes.

Conclusion: Based on the findings, users place great importance on keeping and securely managing their personal information, whether in print or digital form. Most users have had positive experiences accessing their personal information and believe that keeping it offers more benefits than leaving it. However, in cases where personal information holds no value to them, they are willing to leave it.

Introduction

A personal information collection is defined as the primary space individuals turn to when they need information to complete a task or pursue an interest. Today, information is readily available in digital formats and is utilized for a wide variety of purposes. Library users typically handle a large volume of information stored across different sources, a volume that continues to grow daily. This increase underscores the importance of personal information management to enable users to access needed information efficiently. Unfortunately, comprehensive and accurate frameworks to assess the factors influencing library users' personal information management are lacking. Therefore, the purpose of this study is to explore users' perceptions and experiences regarding why and how they keep and leave personal information items within the public libraries of South Khorasan Province. The



Authors retain the copyright and full publishing rights.

Published by Iran Public Libraries Foundation. This article is an open access article licensed under the <https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>

inclusion criteria for the research population were active public library users, enrolled in undergraduate or higher education, with experience using library information resources. Participants were identified with the assistance of public library librarians based on their familiarity with the users.

Methods

This study employed a phenomenological approach. Participants were selected through purposive sampling from active users of South Khorasan Province public libraries holding a bachelor's degree or higher. Data were collected via semi-structured interviews. To ensure validity, the findings were confirmed through member checking (review by interviewees), comparison with findings from similar studies, and review by a collaborative research team. To establish reliability, inter-coder agreement was assessed using Cohen's Kappa coefficient, which yielded a score of 0.74. This was achieved by having a second researcher independently code the same interview transcripts.

Results

Users' perceptions of keeping personal information items were examined across two categories: paper-based and digital information. Overall, library users emphasized the importance of keeping their personal information, believing it should be stored securely and kept private. Their primary reasons for keeping information included personal interest, perceived value, importance, or potential future use, indicating a sound understanding of personal information retention.

The most significant reasons for keeping paper-based information resources, as reported by respondents, were: personal interest, anticipated future need, informational/historical/religious value, use for study or research, reviewing memories, and lack of access to the internet or digital alternatives. Key reasons for keeping digital information items included: ease and commonality of use, greater availability compared to paper resources, time and cost efficiency, personal interest/need, and educational purposes.

According to this study's findings, leaving paper information resources can stem from an inability to decide whether to keep or leave them, lack of physical space, their bulky nature, obsolescence, and a loss of perceived value. Regarding leaving digital resources, respondents cited, in addition to the reasons similar to paper resources, lack of interest, the availability of better alternatives, and lack of need.

The second major theme, concerning the experience of leaving personal information items, addressed the research question: What is the user experience of leaving personal information items? In response, questions posed to interviewees generated 31 main codes and 149 sub-codes. Two notable aspects of users' experiences with leaving information were that many items (except for crucial paper documents like certificates) were not deemed highly important, facilitating their disposal, and that while users often had experiences of losing information items, they generally believed this did not have significant consequences for them.

Based on the semi-structured interview design, this question was divided into experiences with leaving paper resources and with leaving digital resources, each with specific subcategories. Supporting evidence from the interviews is presented below (See Table 1).

Table 1. Users' experience of keeping personal information items

Category	Concepts	Main code	Sub-code
Leaving Personal Information Items	User Experience of Leaving Personal Information Items	User Experience of Leaving Paper Resources	Importance: 'Very important, I haven't given up,' 'Paper resources are worthless.' Consequence & Reason: 'Yes (if not used),' 'I don't want to give up,' 'Takes up a lot of space,' 'The task is done.'
		User Experience of Leaving Digital Resources	Importance: 'Not taking up unnecessary space,' 'High importance,' 'Peace of mind,' 'Likely useful to others,' 'I try not to delete (but do so due to information overload).' Consequence & Reason: 'Yes, I will not let go,' 'Freeing up memory,' 'No use,' 'Rarely,' 'Losing information due to theft,' 'Regret,' 'Replacing with better sources,' 'Hard to decide to delete,' 'Causes problems when needed,' 'Re-downloading,' 'Forgetting the source,' 'Taking up more space.'

Conclusions

In the contemporary era of information abundance, Personal Information Management (PIM) has become an essential competency, particularly for library users. This study investigated the understanding and experience of public library users regarding two core PIM activities: keeping and leaving personal information.

The findings indicate that users attach high importance to securely keeping their personal information (both in physical and digital forms). This priority primarily stems from reasons such as personal interest, the perceived future value of information, and its utility for research or reminiscing. Their key positive experience from keeping information is successful access to information when needed, without reporting significant negative experiences associated with the act of keeping itself.

In contrast, the concept of leaving information is often fraught with ambiguity and complexity for users. Many interpret leaving as synonymous with "permanent and risky deletion" and believe it can be problematic, except in cases where the information's lack of value is definitively proven to them. Experiences of leaving are also dual-natured: sometimes leading to positive outcomes such as freeing up space (physical or digital) and mental relief, and other times resulting in negative experiences like creating future difficulties or concerns about potential misuse of the abandoned information.

The overall conclusion is that due to the critical importance of personal information, users require more conscious and systematic planning for their keeping and leaving processes. Discussing understandings and experiences can foster critical reflection on past behaviors and enhance their sensitivity and skills in information management. Accordingly, the following practical recommendations are proposed:

- Public libraries (with an emphasis on South Khorasan Province) can assist users in organizing, securely storing, and efficiently retrieving personal information by organizing training workshops.
- Providing training to strengthen decision-making power and the ability to evaluate information value can help users make more confident decisions about leaving valueless information.
- Raising user awareness about the potential risks of irresponsible information leaving is also deemed necessary.

For future research, exploring this phenomenon in new contexts like social media platforms and cloud storage, comparing behaviors across different age and social groups, and delving deeper into the psychological barriers to information leaving could reveal new dimensions of Personal Information Management.

Authors' Contributions

First author: Research design, project management, implementation, data collection, data analysis and interpretation; Second author: Thesis supervisors; supervised the research process, reviewed and validated the results; Third author: Thesis advisors; reviewed and validated the results; and Fifth author: Statistical analysis of data, analysis and interpretation of information and results and drafting the manuscript, reviewing and revising, editing, and finalizing the manuscript.

Ethical considerations

The authors adhered to ethical research standards, avoiding data fabrication, falsification, plagiarism, and other forms of misconduct.

Acknowledgements

We extend our gratitude to the users of South Khorasan public libraries for their cooperation in data collection, and to all participants for completing questionnaires and interviews. We also thank the esteemed reviewers for their valuable and constructive comments, which significantly improved this article.

Data Availability Statement

Data is available upon request from the authors.

Funding

This research did not receive any specific grant from funding agencies in the public, commercial, or not-for-profit sectors.

Conflict of interest

The authors declare no conflict of interest.

درک و تجربه کاربران کتابخانه‌های عمومی از حفظ و رهاسازی اطلاعات شخصی

سمیه ابراهیمی^۱ ID، محمدرضا کیانی^۲ ID✉، لیلی سیفی^۳ ID، محمود سنگری^۴ ID

۱. دانشجوی کارشناسی‌ارشد علم اطلاعات و دانش‌شناسی، دانشگاه بیرجند، بیرجند، ایران
۲. گروه علم اطلاعات و دانش‌شناسی، دانشگاه بیرجند، بیرجند، ایران
۳. گروه علم اطلاعات و دانش‌شناسی، دانشگاه بیرجند، بیرجند، ایران
۴. گروه علم اطلاعات و دانش‌شناسی، دانشگاه بیرجند، بیرجند، ایران

استناد: ابراهیمی، سمیه؛ کیانی، محمدرضا؛ سیفی، لیلی؛ و سنگری، محمود (۱۴۰۴). درک و تجربه کاربران کتابخانه‌های عمومی از حفظ و رهاسازی اطلاعات شخصی. *تحقیقات اطلاع‌رسانی و کتابخانه‌های عمومی*، ۳۱(۴)، ۹۰-۷۵.

<https://doi.org/10.61882/publilj.2026.2084684.1065>



چکیده

هدف: هدف پژوهش شناسایی ادراک و تجربه کاربران از چرایی و چگونگی حفظ و رهاکردن اقلام اطلاعات شخصی در کتابخانه‌های عمومی استان خراسان جنوبی است.

روش: این پژوهش با استفاده از روش پدیدارشناسی تفسیری انجام شد. نمونه از طریق نمونه‌گیری هدفمند و از بین کاربران فعال کتابخانه‌های عمومی استان خراسان جنوبی با مقطع کارشناسی و بالاتر انتخاب شد. ابزار گردآوری اطلاعات، مصاحبه نیمه‌ساختاریافته بود.

یافته‌ها: اقلام اطلاعات شخصی در دو گروه منابع کاغذی و دیجیتال تقسیم‌بندی شدند. نمونه مورد نظر برای حفظ منابع اطلاعاتی در هر دو گروه ارزش قائل بودند. نظرشان در مورد رهاکردن، این بود که این کار مشکلاتی را ایجاد می‌کند اما در برخی از موارد به دلیل عدم قدرت تصمیم‌گیری این کار را انجام می‌دهند. مهم‌ترین دلایل حفظ منابع اطلاعات کاغذی از نظر پاسخگویان عبارت بودند از: داشتن علاقه، احساس نیاز در آینده، داشتن ارزش اطلاعاتی، تاریخی و یا مذهبی، مطالعه، انجام کارهای تحقیقاتی، مرور خاطرات، عدم دسترسی به اینترنت و منابع دیجیتال و مهم‌ترین دلایل برای حفظ اقلام اطلاعاتی دیجیتال از نظر آنان، استفاده راحت و رایج از اینگونه منابع، در دسترس بودن نسبت به منابع کاغذی، صرفه‌جویی در وقت و هزینه، علاقه و نیاز و آموزش، عنوان شد.

نتیجه‌گیری: بر اساس یافته‌های پژوهش کاربران به حفظ و مدیریت امن و محرمانه اطلاعات شخصی خود اعم از کاغذی و دیجیتال اهمیت زیادی قائل هستند. اکثر کاربران تجربیات مثبتی از دسترسی به اطلاعات شخصی خود داشته‌اند و معتقدند که حفظ این اطلاعات برای آن‌ها مزایای بیشتری نسبت به رهاکردن دارد. با این حال، در مواردی که اطلاعات شخصی ارزشی برای کاربران نداشته باشد، آن‌ها آمادگی رهاکردن آن‌ها را دارند.

اطلاعات مقاله

نوع مقاله: مقاله پژوهشی

سابقه مقاله:

تاریخ دریافت: ۱۴۰۳/۰۶/۱۶

تاریخ بازنگری: ۱۴۰۳/۰۹/۰۲

تاریخ پذیرش: ۱۴۰۳/۱۰/۲۱

تاریخ انتشار: ۱۴۰۴/۱۰/۰۵

نویسنده مسئول:

محمدرضا کیانی

پست الکترونیکی:

kiani.mreza@birjand.ac.ir

کلیدواژه‌ها:

تعلق خاطر سازمانی،

کتابداران،

کتابخانه‌های عمومی

مقدمه

اطلاعات شخصی میراث ارزشمندی است که در مجموعه‌های شخصی که تحت مالکیت یا مدیریت فرد است، نگهداری می‌شوند. این اطلاعات معمولاً شامل سوابق فعالیت‌ها و علایق مالک در زمان‌های مختلف عمر فرد است (Krtalić & Dineen, 2022). نامداری (Namdari, 2019) اطلاعات شخصی را داده‌های سازمانی یا خصوصی می‌داند که اطلاعات تحت کنترل افراد نامیده می‌شود. در این سطح، دو فرایند گوناگون را



Authors retain the copyright and full publishing rights.

Published by Iran Public Libraries Foundation. This article is an open access article licensed under the <https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>

می‌توان شناخت که شامل کنترل اطلاعات با ایجاد، مشاهده، دست‌کاری و در نهایت تحلیل و تفسیر اطلاعات با ذخیره، سازماندهی، جستجو و بازیابی است.

مجموعه اطلاعات شخصی فضایی که در هنگام نیاز به اطلاعات برای انجام یک کار یا دنبال کردن علاقه، ابتدا به آن مراجعه می‌کنیم، تعریف می‌شود. در حال حاضر اطلاعات به‌صورت رقمی در دسترس هستند و اشخاص برای مقاصد مختلف از آن استفاده می‌کنند. اما این اطلاعات در همان لحظه بازیابی مورد استفاده قرار نمی‌گیرند. از این‌رو لازم است، افراد اطلاعات را در مجموعه‌های ذخیره و نگهداری کرده تا در زمان نیاز از آن‌ها استفاده کنند به چنین مجموعه‌هایی مجموعه اطلاعات شخصی گفته می‌شود (Imani-Tayebbi, 2021).

جونز و همکارانش (Jones et al., 2017)، در زمینه مجموعه‌های اطلاعات شخصی بر این عقیده هستند که افراد تلاش آگاهانه‌ای برای کنترل اطلاعات دریافتی و نحوه سازماندهی آن‌ها انجام می‌دهند و این مجموعه‌ها می‌توانند با بازخوانی تعداد، شکل و انسجام محتوای اقلام اطلاعاتی‌شان بسیار متفاوت باشند. نمونه‌هایی از مجموعه‌های اطلاعات شخصی عبارت‌اند از: اوراق موجود در یک دفتر و سازمان، مجموعه‌ای از پروژه‌ها که هرکدام توسط یک پوشه ذخیره می‌شوند، مجموعه‌ای از اقلام اطلاعاتی مربوط به یک پروژه خاص که در ابتدا در یک پوشه در رایانه یا نوت‌بوک یک فرد ریخته می‌شوند و سپس در طول زمان با شکل‌گیری پروژه‌ها سازماندهی می‌شوند، مجموعه‌ای مرجع از مقالات در قالب دیجیتال که برای استفاده مکرر در پروژه‌ها سازماندهی شده است، آهنگ‌های دیجیتال که از طریق رایانه یا گوشی هوشمند مدیریت می‌شوند، مجموعه‌ای از رسانه‌ها (فیلم‌ها و موسیقی‌ها). یک مجموعه اطلاعات شخصی، نه تنها شامل مجموعه‌ای از اقلام اطلاعاتی می‌شود، بلکه نشان‌دهنده سازماندهی آن‌ها از جمله قالب‌بندی فایل‌ها و پوشه‌ها و همچنین ویژگی‌ها و برچسب‌ها را نیز شامل می‌شود.

در دنیایی که به طور فزاینده با اطلاعات دریافتی ما تعریف می‌شود توانایی مدیریت اطلاعات یکی از مهارت‌های ضروری زندگی است و همچنین ظهور اینترنت و منابع الکترونیکی، موجب تولید و افزایش انواع اطلاعات و بروز مواردی همچون انفجار اطلاعات و خدمات اطلاعاتی جدید شده است؛ به طوری که اشخاص با انبوهی از اطلاعات مواجه شدند که برخی از این اطلاعات برای استفاده در آینده باید به‌صورت مناسب نگهداری سازماندهی و مدیریت شوند. در غیر این صورت ممکن است اطلاعات از بین بروند؛ بنابراین افراد همواره باید مدیریت مناسبی بر اطلاعات داشته باشند (Chaudhry et al., 2015) و در واقع یکی از ایده‌آل‌های مدیریت اطلاعات شخصی همیشه داشتن اطلاعات مناسب در مکان مناسب، به شکل مناسب و باکیفیت برای رفع نیازها است. این ایده‌آل برای اکثر مردم دور از واقعیت است چرا که در عمل مردم همیشه اطلاعات مناسب را به‌موقع برای رفع نیازهای خود پیدا نمی‌کنند ممکن است اطلاعات لازم پیدا نشود یا خیلی دیر به دست آید و مفید واقع نشود یا ممکن است اطلاعات خیلی زود به دست آید و سپس قبل از رسیدن فرصت‌های مناسب کاملاً فراموش شوند (Jones et al., 2017).

مدیریت اطلاعات شخصی ترکیبی از حوزه‌های موضوعی مختلف است. به‌عنوان مثال برخی از محققین بر جنبه‌های روان‌شناختی مدیریت اطلاعات شخصی تأکید دارند. برخی از نظریه‌های علوم روان‌شناسی و روان‌شناختی، می‌توانند در شکل‌گیری شماری از پژوهش‌های مربوط به چگونگی مدیریت اطلاعات شخصی افراد و یا در درک اینکه افراد چگونه اقلام اطلاعاتی خود را دسته‌بندی و سازماندهی کنند یا حافظه آن‌ها چگونه در به‌خاطر آوری اقلام اطلاعاتی عمل می‌کند، مفید باشند و یا می‌توان گفت مدیریت اطلاعات شخصی ارتباط بسیار قوی با رفتار اطلاعاتی دارد. اولین پژوهشگرانی که جذب مدیریت اطلاعات شخصی شدند، در حوزه رفتار اطلاعاتی فعالیت می‌کردند؛ به طوری که می‌توان این‌گونه استدلال کرد که مدیریت اطلاعات شخصی در حقیقت بخشی از رفتار اطلاعاتی است؛ رفتار اطلاعاتی بر نیازهای اطلاعاتی کاربران و مدیریت اطلاعات شخصی بر چگونگی نگهداری، رده‌بندی و سازماندهی مجموعه شخصی افراد تأکید دارد (Pare, 2011).

مطالعات مختلفی به بررسی مدیریت اطلاعات شخصی پرداخته‌اند (Bergman et al., 2013; Soleimani, 2016; Namdari, 2019; Alon & Nachmias, 2020; Whittaker & Massey, 2020; Ali & Warraic, 2021). نتایج این پژوهش‌ها حاکی از آن است که متغیرهای مدیریت اطلاعات شخصی شامل سازماندهی، ساختار فرایند کار، حافظه و یافتن مجدد است. همچنین در پژوهش‌های مذکور آمده است افراد برای مدیریت اطلاعات شخصی اهمیت قائل هستند در عین حال از فاصله و شکاف بین رفتار ایده‌آل و رفتار واقعی آگاه هستند. جنسیت و اختلاف سنی در میزان این شکاف‌ها نقش دارد. از دیگر عوامل تأثیرگذار در مدیریت اطلاعات شخصی اشاره شده در این منابع می‌توان به تمایلات و درک، تجربه عاطفی و خلق و خوی افراد، اشاره کرد. همچنین این رفتارها با حضور ابزار الکترونیکی در حال تغییر شکل دادن است.

به مجموعه‌ای از تدابیر، روش‌ها و ابزارهایی که کاربران برای نگه‌داشتن و حفاظت از مجموعه اطلاعات شخصی، اتخاذ می‌کنند تا از پاک‌شدن و یا از دست‌رفتن اطلاعات جلوگیری شود، نگهداشت می‌گویند. باتوجه به پدیده‌های سرریز اطلاعاتی و انفجار اطلاعات، اشخاص با حجم بالایی از اطلاعات روبه‌رو هستند؛ بنابراین حفظ و نگهداری از اطلاعات جهت بازیابی و استفاده در زمان نیاز اهمیت زیادی پیدا می‌کند (Sedehi et al., 2018). از مهم‌ترین اقداماتی که در این مرحله انجام می‌شود استفاده از نرم‌افزارهای پشتیبان‌گیری، همگام‌سازی و ایجاد آرشیوی از اطلاعات برای جلوگیری از گم‌شدن و حذف احتمالی اطلاعات شخصی است (Otopah & Dedzie, 2013).

به‌عبارت‌دیگر، نگهداشت اطلاعات به مجموعه فعالیت‌ها و تصمیماتی گفته می‌شود که موجب بقا و حفاظت از مجموعه اطلاعات شخصی می‌شود؛ بنابراین راه‌حلی‌هایی همچون ایجاد آرشیوی از اطلاعات و همگام‌سازی اطلاعات که افراد برای حفظ و نگهداری از مجموعه اطلاعات

شخصی خود به‌منظور حفاظت و جلوگیری از پاک‌شدن یا گم‌شدن اطلاعات خود را انجام می‌دهند نگهداری می‌گویند. این تصمیمات می‌تواند شامل این موارد شود که چه نوع اقلام اطلاعاتی جدیدی می‌تواند وارد مجموعه شوند؟ اقلام اطلاعاتی به چه نحو ذخیره‌سازی شوند؟ (در کجا؟ در چه قالب؟ بر اساس کدام راهبردی؟) چه زمانی می‌توان اقلام اطلاعاتی قدیمی را از مجموعه اطلاعات شخصی خارج کرد؟ آیا این اطلاعات باید حذف شوند یا در یک محل دیگر ذخیره و بایگانی گردند؟ (Namdari, 2019).

در نقطه مقابل رفتار رهاکردن اقلام اطلاعاتی قرار دارد. در بعضی موارد کاربران ترجیح می‌دهند هیچ‌گونه اقدامی برای منابع مورد استفاده آینده انجام ندهند. این کاربران صرفاً منابع را در همان جا به‌خاطر می‌سپارند، زیرا انتظار دارند در صورت لزوم این منابع را بعداً در جای قبلی خود بیابند (Bruce et al., 2004). پیشرفت‌های بازیابی اطلاعات و نفوذ گوگل باعث شده است که این گزینه، گزینه‌ای مناسب به نظر برسد. از آنجا که موتورهای جستجو و سامانه‌های کنترل و مدیریت اطلاعات در حال بهبود هستند، ممکن است بیشتر کاربران مصلحت بدانند که موارد خاص اطلاعاتی را دوباره پیدا کنند تا اینکه در مجموعه اطلاعات شخصی خود ذخیره کنند. چون هم باید به خاطر داشته باشند که آن را ذخیره کرده‌اند و هم اینکه آن را کجا ذخیره کرده‌اند (Finneran, 2010).

پژوهش‌های متعددی به دلایل حفظ و رهاکردن اقلام اطلاعات شخصی پرداخته‌اند (Jones, 2008; Bergman, 2010; Bergman,) پژوهش‌های متعددی به دلایل حفظ و رهاکردن اقلام اطلاعات شخصی پرداخته‌اند (Jones, 2008; Bergman, 2010; Bergman,) پژوهش‌های متعددی به دلایل حفظ و رهاکردن اقلام اطلاعات شخصی پرداخته‌اند (Jones, 2008; Bergman, 2010; Bergman,) پژوهش‌ها بیان شده است که عوامل متعددی می‌تواند بر حفظ و رهاکردن اقلام اطلاعات شخصی تأثیر بگذارد که در ادامه توضیح داده می‌شوند:

یکی از عوامل حفظ و رهاکردن اطلاعات دلایل عاطفی و شناختی است. شیوه سازماندهی اطلاعات در افراد با خلق و خوی منفی و مثبت متفاوت است. به‌طوری‌که خلق و خوی مثبت باعث ایجاد طبقه‌های سازماندهی بزرگ‌تر و فراگیرتری می‌شود درحالی‌که خلق و خوی منفی باعث ایجاد طبقه‌های بیشتری می‌شود (Whittaker & Massey, 2020). درک و تمایلات افراد بر نحوه مدیریت اطلاعات شخصی مؤثر است و بنابراین درک و تجربه عاطفی در مدیریت اطلاعات شخصی حائز اهمیت است (Alon & Nachmias, 2020). همچنین نوع شغل و سیاست سازمانی نیز از عواملی هستند که بر شیوه سازماندهی اطلاعات تأثیر می‌گذارد (Johnson et al., 2009).

یکی دیگر از منابع مهم تغییرپذیری در سازماندهی و مدیریت اطلاعات شخصی مربوط به عوامل ساختاری مانند شخصیت است. به‌عبارت‌دیگر ویژگی‌های شخصیتی بر نحوه سازماندهی محیط‌های فیزیکی روزمره افراد نیز تأثیر می‌گذارد (Massey et al., 2014). این ویژگی‌ها طبق نظریه شخصیت شامل پنج ویژگی اصلی بازبودن، وظیفه‌شناسی، برون‌گرایی، توافق‌پذیری و روان رنجوری است (Goldber, 1993).

رفتار احتکار اطلاعات یکی دیگر از عوامل حفظ و رهاکردن اطلاعات است. بنا به تعریف، رفتار ذخیره‌ای یا احتکار که در ۲۰ تا ۳۰ درصد بیماران مبتلا به اختلال وسواسی-اجباری شایع است و در پیشینه پژوهشی با عناوین اندوخته‌سازی، وسواس احتکار، احتکار وسواسی و احتکار اجباری نیز از آن یاد شده، عبارت است از کسب و جمع‌آوری، درهم‌ریختگی و ناتوانی در دورریختن اموال، اشیاء و اطلاعاتی که به نظر دیگران بی‌ارزش یا کم‌ارزش می‌آیند. احتکار در کنار سایر اختلالات روانی از قبیل افسردگی، بی‌اشتهایی روانی، اسکیزوفرنی، اختلالات روانی / عضوی و روان رنجوری‌ها نیز مشاهده شده است. شدت رفتارهای احتکاری در دامنه‌ای از خفیف تا شدید قرار دارد و می‌تواند با آشفتگی و مشکلات زیادی در منزل (مانند آتش‌سوزی، وضعیت غیربهداشتی، محدودیت فضای زندگی) همراه باشد (Frost et al., 2004). در واقع اختلال احتکار به‌عنوان یک موجودیت تشخیصی مستقل در ویرایش پنجم راهنمای تشخیص و آماری اختلالات روانی شناخته شده است که باعث پیامدهای روان‌شناختی ناکارآمد قابل‌توجهی مانند اضطراب می‌شود. مطابق با این ویرایش، معیارهای تشخیص اختلال احتکار عبارت‌اند از: دشواری دورانداختن محتویات صرف‌نظر از ارزش آن‌ها، اصرار برای ذخیره اقلام و یا ناراحتی مربوط به دور انداختن آن‌ها و در نهایت به‌هم‌ریختگی که به‌اندازه کافی قابل‌توجه است به‌طوری‌که استفاده از برخی از فضای زندگی را می‌تواند به خطر بیندازد (Sedera et al., 2022).

عامل دیگر حفظ یا رهاکردن اطلاعات، نقص در پردازش اطلاعات است. حافظه و سایر نقایص شناختی، توجه انتخابی، فرایندهای تصمیم‌گیری، عوامل فراشناختی، باورها و سبک‌های شناختی و دل‌بستگی به دارایی‌ها، در میان عوامل دیگر، همگی ممکن است به مشکلات پردازش اطلاعات کمک کنند (Frost & Hartl, 1996).

عامل دیگر حفظ یا رهاکردن اطلاعات بی‌تصمیمی است. مفهوم بی‌تصمیمی نخستین بار توسط دو دانشمند آمریکایی (Bachrach & Baratz, 1963) در سال ۱۹۶۳ استفاده شد و هدف از طرح آن فراتر رفتن در مورد تصمیم‌گیری بود. اگرچه تعاریف مختلفی از بی‌تصمیمی وجود دارد اما منظور از آن در بحث حفظ و رهاکردن اطلاعات «عمل حذف اتخاذ تصمیم در مورد برخی از موضوعات بحث‌انگیز مربوط به خطمشی از طریق دست‌کاری ارزش‌ها، افسانه‌ها و نهادها و رویه‌های سیاسی حاکم برای پرداختن به موضوعات بحث‌انگیز مربوط به خطمشی دیگر» است. به‌عبارت‌دیگر بی‌تصمیمی «تصمیمی است که منجر به سرکوب یا انکار یک چالش نسبت به ارزش‌ها با منافع تصمیم‌گیرنده می‌شود» (Bachrach & Baratz, 1963). پژوهشگر دیگری (Kasdan, 2020) بی‌تصمیمی را کنار گذاشتن برخی از بدیل‌ها از دستور کار جمعی می‌نامد که ارزش‌های غالب آن‌ها را از حیث سیاسی برای مدتی ناممکن جلوه می‌دهند.

عامل دیگر برای حفظ و رهاکردن اطلاعات باورها درباره مالکیت^۱ است. مالکیت مستلزم قدرت و همچنین کنترل است. کنترل اطلاعات نه تنها شامل توانایی دسترسی، ایجاد، تغییر، بسته‌بندی، کسب منافع، فروش یا حذف داده‌ها، بلکه همچنین حق اختصاص این امتیازات دسترسی به دیگران است. دارایی‌ها در توسعه احتکار تأثیر دارد. فینران (Finneran, 2010) از طریق تحلیل عاملی مشخص کرد که یک عامل منفرد دل‌بستگی عاطفی شامل احساساتی بودن در مورد اشیاء و سیگنال‌های ایمنی یا متعلقات به‌عنوان راحتی است. علاوه بر احساساتی بودن، سایر باورها در مورد دارایی که با احتکار مرتبط بودند عبارت بودند از: کنترل دارایی مسئولیت در قبال دارایی‌ها و نگرانی‌های مربوط به حافظه (مثلاً نیاز به گذاشتن اشیاء در معرض دید تا به‌خاطر بسپارید). دارایی و کنترل نیز پیش‌بینی‌کننده‌های مهمی بودند. پس از کنترل حالت خلقی و سایر متغیرهای مرتبط با وسواس، دل‌بستگی عاطفی پیش‌بینی‌کننده نبود.

عامل دیگر در بحث حفظ و رهاکردن اطلاعات، رفتارهای اجتنابی^۲ است. احتکارکنندگان ممکن است از تصمیم به نگهداری یا دورانداختن و در نتیجه ترس از اشتباه اجتناب کنند. آن‌ها می‌توانند از تجربه دورانداختن دارایی‌هایی که از نظر عاطفی به آن‌ها وابسته هستند اجتناب کنند. در نهایت آن‌ها می‌توانند از مواجهه با کمبودهای پردازش اطلاعاتی که دارند اجتناب کنند (Coles et al., 2003). چنگ و همکاران (Cheng et al., 2022) در پژوهش خود دریافتند هنگامی که اطلاعات شخصی در یک محدوده مشخص جمع‌آوری می‌شود؛ کاربران، وجود خطرانی از قبیل امکان تهاجم به حریم خصوصی، سرقت هویت، هزینه مالی و استفاده غیرمجاز از این اطلاعات را می‌سنجند و در مقابل توانایی خود برای رسیدگی به این خطر را ارزیابی می‌کنند. زمانی که امکان این خطر زیاد باشد به احتمال زیاد کاربران به دنبال رفتارهای اجتناب از احتمال خطر خواهند بود و دیگر به استفاده از سکوها اشتراک‌گذاری علاقه‌ای نشان نخواهند داد.

آخرین عاملی که برای حفظ و رهاکردن اطلاعات بررسی می‌کنیم اطلاعات در قالب فیزیکی در مقابل دیجیتال است. در قرن بیستم شاهد افزایش بیش از حد تولید اطلاعات علمی بودیم که از آن تحت عنوان انفجار اطلاعات یاد می‌شود. ظهور اینترنت و بروز چالشی تحت عنوان سرریز اطلاعات که سبب طراحی نرم‌افزارها و اقتباس مهارت‌های خاصی برای مهار اطلاعات شخصی شد، همه بازنمودی از محدودیت‌های بشر در مهار اطلاعات شخصی خود است (Soleimani, 2016). رشد سریع فناوری‌های رایانه‌ای در چند دهه اخیر حاکی از آن است که امروزه افراد علاوه بر محمل‌های اطلاعاتی چاپی دارای بسیاری از اقلام اطلاعاتی الکترونیکی هستند که نیاز به مدیریت صحیح دارند. در حقیقت افزایش قابلیت‌های نظام‌های رایانه‌ای در ذخیره‌سازی، پردازش و بازیابی حجم بسیار اطلاعات تمایل افراد را به استفاده از رایانه‌های شخصی افزایش داده است (Jones, 2008).

کاربران کتابخانه‌ها معمولاً با حجم زیادی از اطلاعات ذخیره‌شده در منابع مختلف سروکار دارند و این حجم اطلاعات روز به روز در حال افزایش است. این موضوع، اهمیت مدیریت اطلاعات شخصی را بیشتر می‌کند تا کاربران بتوانند به سرعت به اطلاعات موردنیاز خود دسترسی پیدا کنند. متأسفانه، سیاهه‌ای کامل و دقیق برای ارزیابی عوامل مؤثر بر اطلاعات شخصی کاربران کتابخانه‌ها وجود ندارد. بنابراین، این پژوهش قصد دارد به بررسی دیدگاه‌های موجود در خصوص مدیریت اطلاعات شخصی و عوامل مؤثر بر حفظ و رهاکردن اقلام اطلاعات شخصی کاربران کتابخانه‌های عمومی استان خراسان جنوبی بپردازد.

در مطالعات قبلی، بیشتر بر حفظ اقلام اطلاعاتی و مدیریت آن تمرکز شده است، اما رفتارهای مربوط به رهاکردن این نوع اقلام کمتر مورد توجه قرار گرفته است. این پژوهش در تلاش است که هر دو رفتار حفظ و رهاکردن اقلام اطلاعات شخصی را مطالعه کند تا درک و تجربه کاربران از این رفتارها را بهتر درک کند.

هدف اصلی پژوهش، کشف ادراک و تجربه کاربران در مورد چرایی و چگونگی حفظ و رهاکردن اقلام اطلاعات شخصی است. اهداف فرعی این پژوهش شامل موارد زیر است:

- کشف محتوای مجموعه اطلاعات شخصی کاربران؛
 - کشف ادراک و تجربه کاربران در مورد چرایی و چگونگی رفتار حفظ اقلام اطلاعات شخصی؛
 - کشف ادراک و تجربه کاربران در مورد چرایی و چگونگی رفتار رهاکردن اقلام اطلاعات شخصی؛
- در مجموع، این پژوهش با هدف درک بهتر نحوه برخورد کاربران با اقلام اطلاعات شخصی خود، از جمله چرایی و چگونگی حفظ و رهاکردن آنها، انجام می‌شود.

روش پژوهش

پژوهش حاضر از لحاظ هدف کاربردی و به لحاظ ماهیت از نوع کیفی و به روش پدیدارشناسی انجام شد. جامعه پژوهش، کاربران کتابخانه‌های عمومی استان خراسان جنوبی هستند که از روش نمونه‌گیری هدفمند استفاده شده و نمونه‌گیری تا زمان اشباع (شش مصاحبه‌شونده) ادامه داشت.

معیارهای شمول جامعه پژوهش نیز عبارت بود از کاربران فعال کتابخانه‌های عمومی که در مقطع کارشناسی و مقاطع بالاتر تحصیل می‌کنند و تجربه استفاده از منابع اطلاعاتی را داشته باشند. انتخاب این افراد با کمک کتابداران کتابخانه‌های عمومی و استفاده از تجربه شخصی آن‌ها از شناخت کاربران انجام شد. اطلاعات جمعیت‌شناختی مصاحبه‌شوندگان، در جدول ۱ آمده است.

جدول ۱. اطلاعات شرکت‌کنندگان در مصاحبه

مصاحبه‌شوندگان	سن	جنسیت	میزان تحصیلات	مدت زمان مصاحبه
شماره ۱	۳۵	مرد	کارشناسی	۷۰
شماره ۲	۲۶	زن	کارشناسی	۸۵
شماره ۳	۲۸	مرد	کارشناسی	۶۰
شماره ۴	۴۲	زن	کارشناسی‌ارشد	۹۰
شماره ۵	۲۷	مرد	کارشناسی‌ارشد	۷۵
شماره ۶	۳۶	زن	کارشناسی	۹۰

ابزار گردآوری اطلاعات، مصاحبه نیمه‌ساختاریافته بود. مصاحبه‌ها با استفاده از تلفن همراه، ضبط شدند و صداهای ضبط شده از مصاحبه‌ها گوش داده شد و در مرحله بعد در نرم‌افزار ورد مجموعه آفیس وارد شدند. یادداشت‌های مصاحبه‌کننده در هنگام مصاحبه با داده‌های به‌دست‌آمده از صداهای ضبط شده مقایسه شد و در صورت نیاز تنظیمات لازم انجام شد. مدت مصاحبه بین ۶۰ تا ۹۰ دقیقه به طول انجامید. مصاحبه‌ها تا زمان اشباع داده‌ها ادامه یافت. سپس گفته‌های مصاحبه‌شونده‌ها در نرم‌افزار تحلیل کیفی مکس کیودا وارد و تحلیل شد. کدگذاری در سه مرحله کدگذاری باز، محوری و انتخابی انجام شد. به این ترتیب تعداد کدها پس از انجام پالایش به ۱۴۶۸ مورد رسید. این کدها به ۱۳۱۴ کد فرعی، ۱۴۸ کد اصلی، چهار مفهوم و دو مقوله تقسیم‌بندی شد.

برای اطمینان از یافته‌های حاصل از مصاحبه، متن مصاحبه توسط مصاحبه‌شوندگان بررسی شد و نتایج پژوهش توسط آن‌ها تأیید شد، همچنین پاسخ‌های شرکت‌کنندگان در مصاحبه با یافته‌های مطالعات مشابه مقایسه شد و داده‌ها توسط تیم همکار تأیید بررسی شد. به این ترتیب روایی پژوهش مورد تأیید قرار گرفت. پایایی پژوهش نیز از طریق روش توافق بین کدگذاران با استفاده از ضریب کاپا (۰/۷۴) محاسبه شد. بدین صورت که علاوه بر پژوهشگر که اقدام به کدگذاری اولیه نمود، پژوهشگر دیگر همان متن را به‌صورت جداگانه کدگذاری نمود.

یافته‌ها

سؤال اول: مجموعه اطلاعات شخصی کاربران شامل چه مواردی می‌شود؟

اقلام اطلاعات شخصی به دو دسته کلی کاغذی و دیجیتال (به‌طور کلی ۲۸ نوع قلم اطلاعاتی) تقسیم‌بندی شد اما دسته‌بندی فرعی هر کدام از این دو دسته با توجه به اطلاعات دریافتی از پاسخگویان به وجود آمد. در جدول ۲، این دسته‌بندی‌های فرعی ذکر شده است.

جدول ۲. محتوای اطلاعات شخصی کاربران

منابع دیجیتال	منابع کاغذی
اسکرین‌شات، فایل پی‌دی‌اف نشریات و مقالات، کتاب الکترونیکی، تصویر دیجیتال از مدارک، صوت، عکس و فیلم، مقاله، مطالب دریافتی از شبکه‌های اجتماعی، ایمیل، وبسایت‌های اینترنتی	نشریه، ادعیه و قرآن، کارت‌پستال، تقدیرنامه، نامه‌های اداری مهم، یادداشت‌های شخصی، بلیط‌های مسافرتی، مدارک شخصی، مدارک تحصیلی، جزوه‌ها، کتاب‌ها، مقالات، مدارک بیمه‌ای، پرونده کاری، گواهینامه‌های شرکت در دوره‌ها، دفتر خاطرات شخصی، تحقیقات دانشگاهی، آلبوم عکس

براساس مستندات مصاحبه‌ها، اقلام اطلاعات شخصی کاغذی شامل موارد زیر بود:

نشریه و مجله: به‌عنوان مثال یکی از پاسخگویان بیان کرد: «چندین شماره نشریه با موضوع آشپزی و عکاسی که قبلاً خریداری کرده بودم رو نگه داشتم هم موردعلاقه‌ام هست دلم نمیاد بنده‌اشم دور. یه جورایی نوستالژی هست دیگه».

کتاب‌ها و جزوه‌ها: به‌عنوان مثال کتاب‌های ادعیه که مورد استفاده زیاد قرار می‌گیرند و جزوات مهم دوران دانشگاه برای پیدا کردن مطالب و مقالات مربوط به زمینه کاری از سری اقلامی بودند که توسط پاسخگویان نگهداری می‌شدند. به‌عنوان مثال پاسخگویی توضیح داد: «یه سری ختم‌ها و دعاهای قرآنی هم هست که بیشتر اونایی رو که خیلی می‌خونم جداگانه گذاشتم که سر نماز داشته باشم».

کارت پستال: به‌عنوان مثال پاسخگویی گفت: «کارت پستال‌هایی که دریافت کردم از گذشته هنوز دارم».

مدارک شخصی و تحصیلی: این مدارک می‌تواند شامل تقدیرنامه، سوابق تحصیلی، نامه‌های اداری مهم، مدارک بیمه‌ای، پرونده کاری، گواهینامه‌های شرکت در دوره‌های مختلف باشد. به‌عنوان مثال پاسخگویی توضیح داد: «گواهینامه‌های شرکت در دوره‌های مختلف چه در زمان دانشجویی چه بعد از دوران دانشجویی جهت افزایش مهارت در حوزه کاری مدنظر اینجانب رو نگه داشتم».

دفتر خاطرات و یادداشت‌های شخصی: به‌عنوان مثال پاسخگویی گفت: «مطالب مهمی که در حوزه‌های مورد علاقه‌ام یادداشت برداری کردم؛ مثلاً عکاسی، نکات کاربردی پوست و زیبایی، دفتری شامل دست نوشته‌ها از آشنیزی‌های مادرم که همه رو کامل نوشته دارم از زمانی که شروع به یادگیری آشنیزی کردم و البته در کنارش تجربیات خودم که شامل به سری نکات بوده هم زیرنویس هر دستور دارم».

مقالات و تحقیقات دانشگاهی: به‌عنوان مثال پاسخگویی توضیح داد: «تحقیقات دانشگاهی و مقالات که تحقیق دانشگاهی در یک پایان‌نامه (نسخه کاغذی) در اختیار هر فرد قرار می‌گیرد».

آلبوم عکس: به‌عنوان مثال پاسخگویی گفت: «عکس‌های خانوادگی و عکس‌هایی که خودم گرفتم همه رو چاپی دارم».

سایر مدارک: به‌عنوان مثال یکی دیگر از اقلامی که پاسخگویی به آن اشاره کرد بلیط‌های مسافرتی بود که جهت یادگاری آن‌ها را حفظ کرده بود.

منابع دیجیتال نیز شامل مواردی فرعی بود که شامل موارد زیر می‌شد:

اسکرین‌شات و تصویر از مدارک: به‌عنوان مثال پاسخگویی توضیح داد: «توی گوشیم هم به سری اسکرین‌شات دارم از همون حوزه‌های مورد علاقه عکاسی، پوست و زیبایی و آرایش که معمولاً نگه می‌دارم».

صوت، عکس و فیلم‌های ثبت شده: از یک رویداد و یا فایل‌های پی‌دی‌اف نشریات و مقالات یا کتاب این موارد نیز از جمله اقلام اطلاعاتی دیجیتال بودند که پاسخگویان به آن‌ها اشاره کردند. به‌عنوان مثال پاسخگویی توضیح داد: «عکس‌ها و فیلم‌های ضبط شده، موسیقی‌ها و فیلم‌های موردعلاقه‌ام و فایل‌های صوتی آموزشی و همچنین متن‌های موردنیاز».

ایمیل، مطالب دریافتی از شبکه‌های اجتماعی و وبسایت‌های اینترنتی: نیز از جمله اقلامی بود که پاسخگویان به آن‌ها اشاره کردند.

برخی از پژوهش‌ها همسو با پژوهش حاضر بر این نکته تأکید کرده‌اند که آزمودنی‌ها هم منابع کاغذی و هم منابع دیجیتال را حفظ کرده و نگهداری می‌کنند. پژوهش‌هایی به برخی از اقلام اطلاعاتی که عبارت‌اند از اسناد کاری، مجموعه تصاویر، فیلم و موسیقی، ایمیل‌ها و فایل‌ها، مجموعه‌ای از مقالات اشاره کرده بودند که از این نظر با این پژوهش همسو هستند (Lansdale, 2012; Jones, 2017; Finneran, 2010; Jones, 2018). به عبارتی به حفظ و نگهداری هر دو نوع از اقلام اطلاعاتی کاغذی و دیجیتال اشاره کرده‌اند بنابراین می‌توان گفت نتایج این پژوهش با پژوهش‌های موردنظر همخوانی دارد. در مقابل (Bruce et al., 2004) تنها به حفظ و نگهداری اقلام اطلاعاتی دیجیتال اشاره کرده است.

سؤال دوم: ادراک کاربران از حفظ اقلام اطلاعات شخصی چیست؟

حفظ کردن اقلام اطلاعات شخصی به‌عنوان مقوله اصلی در نظر گرفته شد. برای این مقوله دو طبقه یا مفهوم در نظر گرفته شد که عبارت‌اند از: ادراک کاربران از حفظ اقلام اطلاعات شخصی و تجربه کاربران از حفظ اقلام اطلاعات شخصی که در سؤال سوم پژوهش به آن پاسخ داده شد. هر کدام از این مفاهیم، خود در قالب سؤالاتی در مصاحبه گنجانده شد و در نتیجه منجر به ایجاد ۳۳ کد اصلی شد. ادراک پاسخگویان از حفظ کردن اقلام اطلاعات کاغذی از جنبه‌های زیر بیشترین اهمیت را داشت: از نظر ارزش اطلاعاتی، مالی، حقوقی و تاریخی؛ برای ارائه به سازمان‌ها و نهادها؛ دسترسی راحت و احساس نیاز و استفاده در زمان‌های دیگر.

بر اساس طرح مصاحبه نیمه‌ساختاریافته، این پرسش یا مفهوم به دو قسمت تقسیم شده بود: ادراک کاربر از حفظ منابع اطلاعات شخصی کاغذی و ادراک او از حفظ منابع اطلاعات شخصی دیجیتال که این تقسیم‌بندی دارای دسته‌بندی‌های فرعی بودند (جدول

جدول ۳. ادراک کاربران از حفظ ارقام اطلاعات شخصی

مقوله	مفهوم	کد اصلی	کدهای فرعی
حفظ‌کردن ارقام اطلاعات شخصی	ادراک کاربران از حفظ ارقام اطلاعات شخصی	درک کاربر از حفظ منابع کاغذی	اهمیت: وابسته به سلیقه و علاقه فرد، اهمیتی ندارد، جذاب بودن و مرور لحظات خاطره‌انگیز، شخصی بودن، دسترس‌پذیری راحت‌تر به منابع کاغذی، فراهم نبودن امکان دسترسی به منابع دیجیتال، جهت ارائه به سازمان‌ها و نهادها، جهت کپی‌گرفتن در آینده، حفظ در صورت زیاد نبودن این نوع منابع، در صورت داشتن فضای فیزیکی کافی، استفاده و بهره‌برداری بعدی، دارای ارزش اطلاعاتی، مالی، حقوقی و تاریخی.
			کاربرد و دلیل: کاربرد کم، سرگرمی، افزایش مهارت، افزایش دانش و اطلاعات، مرور خاطرات، ارائه در امور اداری، مرور تغییر و تحولات اجتماعی، بسته به سلیقه و طرز تفکر، علاقه، تزیین، تحصیل، نیاز داشتن در آینده، ترجیح به نگهداری منابع دیجیتال (ایمیل، فلش، تلفن همراه، هارد اکسترنال، سیستم شخصی)
ادراک کاربران از حفظ منابع دیجیتال	درک کاربر از حفظ منابع دیجیتال	درک کاربر از حفظ منابع دیجیتال	اهمیت: بسته به فرد و فضای در اختیار، امروزه خیلی اهمیت دارد، عدم محدودیت به مکان خاص، کاهش زمان جستجو، افزایش بهره‌وری، دسترسی راحت
			کاربرد و دلیل: استفاده راحت و رایج بودن، افزایش اطلاعات و مهارت، تهیه آرشیو، تبلیغات، سرگرمی، بیشتر از منابع کاغذی، در دسترس بودن، عدم محدودیت به زمان و مکان مشخص، صرفه‌جویی در وقت و هزینه، علاقه، تبلیغات، سرگرمی و مرور خاطرات، نیاز

ادراک کاربر از حفظ اطلاعات شخصی کاغذی

در پژوهش‌های پیشین دلایلی که برای حفظ منابع اطلاعات کاغذی (شامل کتاب، جزوه، مقاله و غیره) ذکر شده بودند عبارت بودند از: رسیدن به اهداف متعدد زندگی، انجام نقش‌های و مسئولیت‌های متفاوت، مدیریت هزینه‌ها، انرژی، توجه و زمان در زندگی (Jones et al., 2012; 2017). در این پژوهش نیز از دلایل حفظ منابع اطلاعات کاغذی می‌توان به داشتن علاقه، احساس نیاز در آینده، داشتن ارزش اطلاعاتی، تاریخی و یا مذهبی، مطالعه، انجام کارهای تحقیقاتی، مرور خاطرات، عدم دسترسی به اینترنت و منابع دیجیتال اشاره کرد. به‌عنوان مثال پاسخگویی بیان کرد: «بسته به نوع خودش جهت ارتقای مهارت‌های شناختی از قبیل تحلیل ارزش‌ها و مهارت‌های گروهی و تفکر انتقادی و همچنین تغییر و تحول اجتماعی در اختیار جوامع هدف قرار می‌گیرد» و یا پاسخگویی دیگری گفت: «شاید هم فقط برای یادگاری و حفظ یک خاطره خوب یک منبع کاغذی رو نگه دارم».

همچنین در مورد اهمیت حفظ منابع کاغذی در منابع پژوهشی اشاره به این شده بود که اطلاعات کاغذی به ویژه اطلاعات مربوط به شغل و کار بیشترین میزان اهمیت را دارد (Jones et al., 2017). در این پژوهش نیز کاربران اشاره کردند که از نظر برخی از پاسخگویان حفظ منابع کاغذی می‌تواند اهمیت کمی داشته باشد و همچنین از نظر برخی دیگر حفظ منابع کاغذی در صورت نیاز و داشتن ارزش، شاید اهمیت داشته باشد. به‌عنوان مثال پاسخگویی گفت: «منابعی که تهیه آن راحت است اصلاً اهمیت ندارد، ولی منابع کمیاب اهمیت زیادی دارد».

ادراک کاربر از حفظ اطلاعات شخصی دیجیتال

از بررسی مطالعات پیشین دلایلی جهت حفظ منابع دیجیتال به دست آمد که عبارتند از رسیدن به اهداف زندگی، انجام نقش‌ها و مسئولیت‌های متفاوت، مدیریت هزینه، انرژی و زمان (Jones, 2012; Jones et al., 2017). در پژوهش حاضر نیز کاربران اشاره کردند که استفاده راحت و رایج از این گونه منابع، در دسترس بودن نسبت به منابع کاغذی، صرفه‌جویی در وقت و هزینه، علاقه و نیاز و آموزش از جمله دلایلی بودند که برای حفظ منابع دیجیتال اشاره شدند. به‌عنوان مثال پاسخگویی بیان کرد: «خوب منابع دیجیتال خیلی راحت‌تر قابل ارائه به مراکز و سازمان‌ها هستند و در مراجعات معمول می‌شود از اون‌ها استفاده کرد و معمولاً در دسترس هستند».

در درک اهمیت حفظ منابع دیجیتال نیز پژوهش‌های پیشین به اهمیت این گونه منابع اشاره کرده‌اند (Jones et al., 2017) و در پژوهش حاضر نیز پاسخگویان قائل به این شدند که حفظ منابع دیجیتال از اهمیت متوسط و زیادی برخوردار است که این به فرد و فضای مورد نیاز وی بستگی دارد به‌عنوان مثال پاسخگویی گفت: «منابع دیجیتال شخصی هم به همان میزان منابع کاغذی و شاید هم بیشتر اهمیت دارند».

سؤال سوم: تجربه کاربران از حفظ ارقام اطلاعات شخصی چیست؟

سؤال سوم پژوهش که مربوط به تجربه کاربران از حفظ ارقام اطلاعات شخصی است به‌عنوان مفهوم دوم مطرح شد و برای این مفهوم نیز سؤالات مصاحبه به‌عنوان کدهای اصلی انتخاب شدند که در نهایت منجر به ایجاد ۵۳ کد اصلی شد. تجربه پاسخگویان از حفظ ارقام اطلاعاتی دارای مؤلفه‌های گوناگونی می‌تواند باشد که مهم‌ترین آن‌ها عبارت‌اند از: داشتن اهمیت برای حفظ ارقام اطلاعاتی، برای مرور خاطرات و امکان نیاز در آینده.

بر اساس طرح مصاحبه نیمه‌ساختاریافته، این پرسش به دو قسمت تقسیم شده بود: تجربه کاربر از حفظ منابع اطلاعات کاغذی و تجربه او از حفظ منابع اطلاعات شخصی دیجیتال که این تقسیم‌بندی دارای دسته‌بندی‌های فرعی بودند (جدول ۴).

جدول ۴. تجربه کاربران از حفظ اقلام اطلاعات شخصی

مقوله	مفهوم	کد اصلی	کد فرعی
حفظ کردن اقلام اطلاعات شخصی	تجربه کاربران از حفظ اقلام اطلاعات شخصی	تجربه کاربر از حفظ منابع کاغذی	اهمیت: جزوات کاربردی، خاطره، علاقه، بستگی به اهمیت منابع دارد، در دسترس دیگران قرار ندادن، استفاده از نسخه کپی، حفظ نسخه اصل، اهمیت بالا کاربرد و دلیل: افزایش دانش و مهارت، جهت معرفی و شناسایی خود، مرور خاطرات، استفاده در هنگام نیاز، اطلاع و یادآوری
		تجربه کاربر از حفظ منابع دیجیتال	اهمیت: متوسط، تسهیل در دسترسی به اطلاعات، صرفه‌جویی در زمان، داشتن فضای بیشتر کاربرد و دلیل: تبلیغات و سرگرمی، افزایش و بهبود مهارت‌های آموزشی و شغلی، تسهیل در دریافت اطلاعات، زمان نیاز

تجربه کاربران از حفظ اطلاعات شخصی کاغذی

وجود خطراتی از قبیل سرقت هویت، حافظه ضعیف، عدم توانایی در طبقه‌بندی اطلاعات، عدم توجه، دلبستگی عاطفی، داشتن مسئولیت در قبال منابع باعث حفظ منابع اطلاعات کاغذی می‌شود (Steketee & Frost, 2003; Otopah & Dedzie, 2013; Sedera et al., 2022; Cheng & et al., 2022). در این پژوهش نیز از دلایلی که توسط پاسخگویان در جهت حفظ منابع اطلاعات کاغذی اشاره شد می‌توان آموزش و آگاهی، مرور خاطرات، استفاده در هنگام نیاز و جهت ارائه به سازمان‌ها و ارگان‌ها اشاره کرد. همچنین در مورد اهمیت حفظ اینگونه منابع، پاسخگویان اظهار داشتند که حفظ آن‌ها بستگی به میزان اهمیت و کاربرد آن‌ها دارد و در صورت حفظ اینگونه منابع در جایی مطمئن و دور از دسترس سایرین نگهداری می‌کنند و یا حتی نسخه الکترونیکی از آن تهیه تا در صورت نیاز بتوانند استفاده کنند به‌عنوان مثال پاسخگویی بیان کرد: «نگهداری این منابع شخصاً برای خودم از اهمیت بالایی برخوردار است مخصوصاً عکس‌ها و نگاتیوها همچنین پرونده‌های کاری که نسخه اصل و کپی از هر کدام نگهداری می‌کنم و در صورت نیاز ترجیحاً از نسخه کپی آن استفاده و اصل آن را به دلیل جلوگیری از پارگی یا فرسایش در اثر استفاده‌های مکرر نگهداری و در دسترس همگان قرار نمی‌دهم».

تجربه کاربران از حفظ اطلاعات شخصی دیجیتال

افراد به دلیل امکان تهاجم به حریم خصوصی، سرقت هویت، استفاده غیرمجاز از اطلاعات، اعتماد به نفس پایین، استفاده از نرم‌افزارهای پشتیبان‌گیری، آرشیو اطلاعات ممکن است به حفظ منابع اطلاعات دیجیتال خود اقدام نمایند (Hartl et al., 2004; Otopah & Dedzie, 2013; Cheng et al., 2022). در این پژوهش نیز دلایلی که برای حفظ منابع دیجیتال برشمرده شد می‌توان کاربرد آسان، استفاده راحت در هنگام نیاز، علاقه و ارزان بودن اینگونه منابع اشاره کرد. همچنین از نظر پاسخگویان بسیاری از منابع دیجیتال از قبیل مطالب شبکه‌های اجتماعی، فیلم‌ها و موسیقی‌های مهمی برای حفظ آن‌ها وجود ندارد و تنها برخی از مطالب و مقالات علمی که از سایت‌های معتبر دریافت شده باشند و یا عکس‌ها و فیلم‌های مربوط به یک خاطره دارای ارزش حفظ هستند؛ به‌عنوان مثال پاسخگویی گفت: «خب بیشترش که عکس هست الان دیگه عکس چاپ نمی‌کنم همش یا تو گوشی هست یا درایو لپ‌تاپ و بقیه هم که مقالاتی هستن که برای موضوع پایان‌نامه‌ام استفاده کردم و هنوز دارمش و یا به سری مقالات که به نظرم خیلی جالب کار شدند. پایان‌نامه و مقاله‌هایی که خودم هم نوشتم دارم. بقیه پوشه‌هام که آهنگ و فیلم هست. توی گوشیم هم به سری اسکرین‌شات دارم از همون حوزه‌های مورد علاقم عکاسی، پوست و زیبایی و آرایش».

سؤال چهارم: ادراک کاربران از رهاکردن اقلام اطلاعات شخصی چیست؟

مقوله دومی که در یافته‌های پژوهش به وجود آمد مربوط به رهاکردن اقلام اطلاعات شخصی است. این مقوله نیز به دو مفهوم ادراک کاربران از رهاکردن اقلام اطلاعات شخصی و تجربه کاربران از رهاکردن اقلام اطلاعات شخصی تقسیم‌بندی شد. هر یک از این مفاهیم در قابل سؤالاتی در مصاحبه گنجانده شد. به این ترتیب در پاسخ به سؤال چهارم پژوهش ۲۸ سؤال یا کد اصلی ایجاد شد. درکی که کاربران کتابخانه‌های عمومی استان خراسان جنوبی از رهاکردن اقلام اطلاعاتی دارند دارای مؤلفه‌های مختلفی است که از جنبه‌های زیر بیشترین اهمیت را داشت: ایجاد سردرگمی در افراد، عدم توانایی در تصمیم‌گیری برای حفظ اقلام اطلاعاتی و منجر به اشغال فضای زیاد. بر اساس طرح مصاحبه نیمه‌ساختاریافته، این پرسش به دو قسمت تقسیم شده بود: ادراک کاربر از رهاکردن منابع اطلاعات کاغذی و ادراک او از رهاکردن منابع اطلاعات شخصی دیجیتال که این تقسیم‌بندی دارای دسته‌بندی‌های فرعی بودند که در جدول ۵، این دسته‌بندی‌های فرعی ذکر شد. در ادامه شواهد این موارد در پاسخ‌های مصاحبه‌شوندگان آورده شده است.

جدول ۵. ادراک کاربران از رهاکردن ارقام اطلاعات شخصی

مقوله	مفهوم	کد اصلی	کد فرعی
رهاکردن ارقام اطلاعات شخصی	ادراک کاربران از رهاکردن ارقام اطلاعات شخصی	درک کاربران از رهاکردن منابع دیجیتال	اهمیت: کار درستی نیست، در صورت نیاز می‌تواند مهم باشد، نداشتن اعتبار و ارزش، وجود منابع
			پیامد و دلیل: آسیب‌دیدگی، جاگیر بودن، سختی استفاده، به‌روز نبودن، مرور مجدد، نداشتن کاربرد، ترس از رهاکردن، نمی‌دانند کدام منبع را نگهداری، آرامش خاطر، سردرگمی در جمع‌بندی مطالب
رهاکردن ارقام اطلاعات شخصی	ادراک کاربران از رهاکردن منابع دیجیتال	درک کاربران از رهاکردن منابع دیجیتال	اهمیت: نداشتن فایده، اهمیت زیاد دارد، احتمال نیاز در آینده، ازدیاد مطالب، ایجاد سردرگمی، نامفهوم بودن، گم‌شدن
			پیامد و دلیل: نداشتن ارزش، جایگزین‌های برتر، به‌روز نبودن، کم‌بودن فضای ذخیره‌سازی، کاری خوب و عاقلانه نیست، حجم زیاد اطلاعات، ترس از نیاز در آینده، نمی‌دانند کدام منبع را نگهداری، از دست دادن منابع مهم، آرامش روحی، سردرگمی در دنیای ارتباطات

ادراک کاربران از رهاکردن اطلاعات شخصی کاغذی

رهاکردن منابع اطلاعات کاغذی می‌تواند به دلیل روان‌رنجوری و عدم تصمیم‌گیری برای حفظ آن‌ها صورت بگیرد (Bachrach & Baratz, 1963; Finneran, 2010; Chaudhry et al., 2015; Kasdan, 2020). در پژوهش حاضر نیز درک رهاکردن منابع اطلاعاتی کاغذی می‌تواند به دلیل عدم قدرت تصمیم‌گیری در مورد حفظ یا رهاکردن، کمبود فضا و جاگیر بودن منابع کاغذی، به‌روز نبودن و از دست‌دادن ارزش و اعتبار صورت بگیرد. به‌عنوان مثال پاسخگویی گفت: «به نظر من باعث سردرگمی در جمع‌بندی مطالب و ایجاد فضای بیشتر در محیط می‌شود».

همچنین به نظر پاسخگویان، امروزه منابع اطلاعات کاغذی به دلیل وجود منابع دیجیتال و نسخه‌های الکترونیکی رهاکردن آن‌ها از اهمیت چندانی برخوردار نیست و در مقابل گروهی دیگر معتقد بودند که این‌گونه منابع در هر صورت نباید رها شوند، یا باید به‌خوبی در حفظ آن‌ها تلاش کرد یا به طور کامل حذف شده و از بین بروند تا مورد سوءاستفاده قرار نگیرند؛ به‌عنوان مثال پاسخگویی بیان کرد: «ببینید در مقابل حفظ کردن اگر منظورتون از بین بردن باشد بله منبعی که اهمیت نگهداری ندارد بهتر است حذف شود و یا اگر منظورتون اینه که در گوشه‌ای بذاریم که بعدها نتونیم پیداش کنیم که نه اصلاً کار درستی نیست».

ادراک کاربران از رهاکردن اطلاعات شخصی دیجیتال

روان‌رنجوری، نگرانی در مورد فراموشی منابع، بهبود عملکرد موتورهای جستجو، مجموعه‌های آنلاین و سامانه‌های مدیریتی و همچنین عدم امکان تصمیم‌گیری در مورد منابع می‌تواند باعث رهاکردن برخی از منابع اطلاعات دیجیتال شود (Finneran, 2010; Sweeny et al., 2010; Chaudhry et al., 2015). در این پژوهش رهاکردن منابع اطلاعات دیجیتال می‌تواند به دلیل عدم قدرت تصمیم‌گیری، اشغال فضا، حجم زیاد اطلاعات و نداشتن ارزش صورت بگیرد. همچنین از نظر پاسخگویان رهاکردن این‌گونه منابع نمی‌تواند کار درستی باشد؛ چون علاوه بر گم‌شدن برخی از منابع مهم می‌تواند تنها باعث اشغال فضای دیجیتال و سردرگمی شود. به‌عنوان مثال پاسخگویی گفت: «رهاکردن این نوع منابع خوب و عاقلانه نیست چون می‌تواند باعث سردرگمی در دنیای ارتباطات شود».

سؤال پنجم: تجربه کاربران از رهاکردن ارقام اطلاعات شخصی چیست؟

مفهوم دوم از مقوله اصلی رهاکردن ارقام اطلاعات شخصی مربوط به سؤال پنجم پژوهش می‌شود. در پاسخ به این سؤال نیز سؤالاتی از مصاحبه‌شوندگان پرسیده شد که به‌عنوان کدهای اصلی انتخاب شدند و منجر به ایجاد ۳۱ کد اصلی شد. دو جنبه نیز در تجربه کاربران از رهاکردن ارقام اطلاعاتی نیز که اهمیت بیشتری داشته است شامل بسیاری از ارقام اطلاعاتی به جز منابع کاغذی (مانند شناسنامه و مدارک تحصیلی) اهمیت چندانی برای آن‌ها نداشته به همین دلیل توانسته‌اند آن‌ها را رها کنند و معمولاً تجربه گم‌شدن ارقام اطلاعاتی را داشته‌اند؛ اما معتقدند که به‌طور کلی پیامد خاصی برایشان نداشته است.

بر اساس طرح مصاحبه نیمه ساختاریافته، این پرسش به دو قسمت تقسیم شده بود: تجربه کاربر از رهاکردن منابع اطلاعات کاغذی و تجربه او از رهاکردن منابع اطلاعات شخصی دیجیتال که این تقسیم‌بندی دارای دسته‌بندی‌های فرعی بودند که در جدول ۶ این دسته‌بندی‌های فرعی ذکر شد. در ادامه شواهد این موارد در پاسخ‌های مصاحبه‌شوندگان آورده شده است.

جدول ۶. تجربه کاربران از رهاکردن اقلام اطلاعات شخصی

مقوله	مفهوم	کد اصلی	کد فرعی
رهاکردن اقلام اطلاعات شخصی	تجربه کاربران از رهاکردن اقلام اطلاعات شخصی	تجربه کاربر از رهاکردن منابع کاغذی	اهمیت: اهمیت زیاد، رها نکرده‌ام، منابع کاغذی فاقد ارزش پیامد و دلیل: بله (اگر مورد استفاده نباشد)، علاقه‌ای به رهاکردن ندارم، اشغال فضای زیاد، اتمام کار
		تجربه کاربر از رهاکردن منابع دیجیتال	اهمیت: اشغال نکردن فضای بیهوده، اهمیت زیاد، آرامش ذهن، احتمال مفید بودن برای دیگران، سعی می‌کنم رها نکنم (حذف به دلیل افزایش اطلاعات) پیامد و دلیل: بله، رها نمی‌کنم، خالی کردن حافظه، نداشتن کاربرد، به‌ندرت، از دست‌دادن اطلاعات به دلیل سرعت، پشیمانی، جایگزین منابع بهتر، سخت‌شدن تصمیم‌گیری برای حذف، ایجاد مشکل در هنگام نیاز، دانلود مجدد، فراموشی منبع، اشغال فضای بیشتر

تجربه کاربران از رهاکردن اطلاعات شخصی کاغذی

وابستگی عاطفی به برخی از منابع کاغذی می‌تواند دلیلی بر رها نکردن این گونه از منابع توسط افراد باشد (Cloes et al., 2003). در پژوهش حاضر نیز دلایل رهاکردن یا رها نکردن منابع اطلاعات کاغذی عبارت بودند از: هدیه بودن آن منبع، نداشتن کاربرد و به‌دست‌آوردن آرامش صورت گرفته است؛ به‌عنوان مثال پاسخگویی پاسخ داد: «خب هر چند وقتی انگار یه نگاهی میندازم بینم اونایی که دیگه روی هم جمع شده و کاربردی نداره برام دور میندازم اما اونایی رو که مهم هستن خب نگهداری می‌کنم». همچنین از نظر پاسخگویان منابع اطلاعات کاغذی که ارزش خود را از دست داده‌اند را به حال خود رها کرده‌اند و در مقابل، همین رهاکردن در برخی از مواقع توانسته باعث ایجاد اضطراب و سردرگمی در فرد شود. به‌عنوان مثال پاسخگویی بیان کرد: «منابع کاغذی که فاقد ارزش هستند را رها می‌کنم؛ اما گاهی این مسئله باعث شده سردرگمی و اضطراب بگیرم».

تجربه کاربران از رهاکردن اطلاعات شخصی دیجیتال

افراد به دلیل عدم قدرت تصمیم‌گیری و اطمینان به سیستم‌های آنلاین، منابع اطلاعات دیجیتال خود را ممکن است رها کنند (Gangemi, 2018; Mancin, 2013). در این پژوهش، پاسخگویان به دلیل نداشتن علاقه، وجود جایگزین‌های بهتر، عدم نیاز به آن‌ها منابع اطلاعات دیجیتال خود را به حال خود رها کرده‌اند که این امر توانسته باعث ایجاد احساس پشیمانی و ایجاد مشکل در هنگام نیاز شود به‌عنوان مثال پاسخگویی گفت: «در صورتی که کاربردی نداشته آن را رها کردم و این کار باعث اشغال فضای بیشتری شده و در هنگام نیاز برایم مشکل‌ساز بوده است».

بحث و نتیجه‌گیری

امروزه حجم زیاد اطلاعات و منابع اطلاعاتی باعث شده که همه افراد جامعه به‌ویژه کاربران کتابخانه‌ها با انبوهی از اطلاعات روبه‌رو شوند که در این بین اطلاعات شخصی که به‌نوعی به زندگی شخصی و زمینه کاری فرد مربوط می‌شود از اهمیت بیشتری برخوردار است چرا که عدم توجه به این‌گونه از اطلاعات می‌تواند باعث ایجاد مشکلات و مخاطراتی برای افراد شود؛ لذا مدیریت اطلاعات به‌ویژه اطلاعات شخصی از اهمیت زیادی می‌تواند برخوردار باشد و همه افراد باید تا حدودی با این امر آشنا بوده و نسبت به آن توجه داشته باشند. مدیریت اطلاعات شخصی شامل فعالیت‌هایی است که افراد برای دستیابی، سازماندهی، نگهداری و بازیابی اطلاعات شخصی خود انجام می‌دهند. در این پژوهش به جنبه مهمی از مدیریت که شامل حفظ اطلاعات شخصی است توجه شد و در مقابل آن فعالیت افراد در جهت رهاکردن نیز مورد بررسی قرار گرفت.

درک کاربران از حفظ اقلام اطلاعات شخصی در دو گروه اطلاعات کاغذی و دیجیتال مورد بررسی قرار گرفت که به‌طور کلی می‌توان گفت کاربران کتابخانه‌ها برای حفظ اطلاعات شخصی خود اهمیت قائل بوده و معتقد بودند تا حد امکان این‌گونه اطلاعات را در باید در جاهای امن و دور از دسترس دیگران نگهداری کرد. دلیل آن‌ها برای این کار نیز علاقه، ارزش و اهمیت و یا کاربرد در آینده بود که این نشان می‌دهد کاربران، درک درستی از بحث حفظ اقلام اطلاعات شخصی دارند.

تجربه کاربران از حفظ اقلام اطلاعات شخصی نیز در دو گروه اطلاعات کاغذی و دیجیتال مورد بررسی قرار گرفت و نشان داد که کاربران به‌طور معمول اقدام به حفظ اطلاعات شخصی خود چه به‌صورت کاغذی و چه به‌صورت دیجیتال می‌نمایند. در این مورد دسترسی به اطلاعات، در هنگام نیاز به‌عنوان یک تجربه مثبت بیان شد و در مقابل، حفظ اطلاعات، تجربه منفی خاصی در پی نداشته است که این نشان می‌دهد حفظ اطلاعات شخصی، بهتر از حذف آن‌ها خواهد بود.

همچنین درک کاربران از رهاکردن اقلام اطلاعات شخصی در دو گروه اطلاعات کاغذی و دیجیتال بررسی شد. به‌طور کلی می‌توان گفت کاربران در درک رهاکردن اطلاعات خود با مشکل مواجه شده و آن را مترادف با حذف کردن در نظر می‌گرفتند. در نظر کاربران رهاکردن

اطلاعات شخصی می‌تواند مشکل‌ساز باشد و بهتر است این کار صورت نگیرد مگر اینکه نداشتن ارزش و کاربرد آن منبع برایشان به اثبات رسیده باشد.

تجربه کاربران از رهاکردن اقلام اطلاعات شخصی نیز در دو گروه اطلاعات کاغذی و دیجیتال مورد بررسی قرار گرفت. بررسی‌ها نشان داد در برخی مواقع کاربران ممکن است دست به رهاکردن اقلام اطلاعات شخصی خود بزنند که این خود باعث ایجاد تجربه‌های مثبت از قبیل آزادشدن فضا و آرامش ذهنی و یا در مقابل تجربه منفی از قبیل ایجاد مشکل در آینده و سوءاستفاده از منابع شود.

به‌طور کلی می‌توان نتیجه گرفت به علت اهمیت اطلاعات شخصی، کاربران نیاز است تا در جهت حفظ و یا رهاکردن اطلاعات شخصی خود برنامه‌ریزی مشخصی داشته باشند. در این مورد صحبت در مورد درک و تجربه کاربران می‌تواند سبب شود تا به فکر فرورفته و به‌طور جدی در این موضوع بیندیشند که تا کنون چه رفتاری داشته‌اند. به این ترتیب مرور تجربه‌های مثبت و منفی می‌تواند سبب شود تا بعد از این نسبت به این امر حساسیت بیشتری به خرج داده و مدیریت بهتری برای حفظ و یا رهاکردن اطلاعات خود، در پیش بگیرند.

از آنجایی که طی پژوهش حاضر، تجربه و ادراک کاربران کتابخانه‌های عمومی استان خراسان جنوبی از حفظ و رهاسازی اطلاعات شخصی مورد بررسی قرار گرفت؛ و نتایج نشان داد که عوامل مختلفی بر حفظ و رهاسازی اطلاعات شخصی کاربران تأثیرگذار هستند. با توجه به این یافته‌ها، توصیه می‌شود مسئولان کتابخانه‌های عمومی استان خراسان جنوبی برنامه‌ریزی‌های لازم را در جهت آموزش به کاربران برای حفظ و مدیریت مناسب اطلاعات شخصی خود انجام دهند.

با توجه به ارزش اطلاعات شخصی کاربران، ضروری است که به آن‌ها آموزش‌های کافی در خصوص نحوه حفظ و اهمیت حفظ این اطلاعات داده شود. همچنین با توجه به تجربه کاربران در حفظ اطلاعات شخصی، پیشنهاد می‌شود آموزش‌هایی در مورد نحوه حفظ، سازماندهی و بازیابی این اطلاعات نیز ارائه شود.

از سوی دیگر، نتایج پژوهش نشان داد که برخی کاربران، به دلیل عدم توانایی در تصمیم‌گیری و ایجاد سردرگمی، قادر به رهاکردن اطلاعات شخصی خود نیستند. بنابراین، آموزش‌های روان‌شناختی و افزایش اعتماد به نفس در کاربران می‌تواند به بهبود قدرت تصمیم‌گیری آن‌ها کمک کند. همچنین لازم است آموزش‌هایی در خصوص خطرات و مضرات رهاکردن اطلاعات شخصی نیز ارائه شود تا کاربران با آگاهی کامل‌تر در این خصوص تصمیم‌گیری کنند. همچنین برای پژوهش‌های آتی، با توجه به نتایج پژوهش، پیشنهاد می‌شود که در پژوهشی به مطالعه مدیریت اقلام اطلاعات شخصی در سکوها، شبکه‌های اجتماعی یا فضای ابری؛ بررسی درک و تجربه اقشار مختلف جامعه از حفظ و رهاکردن اقلام اطلاعات شخصی، بررسی تفاوت درک و تجربه کاربران در گروه‌های سنی مختلف پرداخته شود.

ملاحظات اخلاقی

پیروی از اصول اخلاق پژوهش

نویسندگان اصول اخلاقی را در انجام و انتشار این پژوهش علمی رعایت نموده‌اند و این موضوع مورد تأیید همه آن‌ها است.

مشارکت نویسندگان

نویسنده اول: تهیه و آماده‌سازی نمونه‌ها، انجام آزمایش و گردآوری داده‌ها، انجام محاسبات، تجزیه و تحلیل آماری داده‌ها، تحلیل و تفسیر اطلاعات و نتایج؛ نویسنده دوم: استاد راهنمای پایان‌نامه، طراحی پژوهش، نظارت بر مراحل انجام پژوهش، بررسی و کنترل نتایج؛ نویسنده سوم: استاد مشاور پایان‌نامه، مشارکت در طراحی پژوهش، نظارت بر پژوهش؛ نویسنده چهارم: تجزیه و تحلیل آماری داده‌ها، تحلیل و تفسیر اطلاعات و نتایج، اصلاح، مطالعه و نهایی‌سازی مقاله.

تعارض منافع

بنابر اظهار نویسندگان این مقاله تعارض منافع ندارد.

حامی مالی

بنابر اظهار نویسندگان منبع حمایت‌کننده مالی گزارش نشده است.

سپاسگزاری

از کاربران کتابخانه‌های عمومی خراسان جنوبی برای همکاری در گردآوری داده‌ها و از مشارکت‌کنندگان در پژوهش برای انجام مصاحبه قدردانی می‌شود و همچنین از داوران که با نکات ارزشمندشان سهمی در غنای مقاله داشتند تشکر می‌شود.

References

- Ali, I., & Warraich, N. F. (2021). The relationship between mobile self-efficacy and mobile-based personal information management practices: A systematic review. *Library Hi Tech*, 39(1), 126-143. <https://doi.org/10.1108/LHT-06-2019-0116>
- Alon, L., & Nachmias, R. (2020). Gaps between actual and ideal personal information management behavior. *Computers in Human Behavior*, 107, 106- 292. <https://doi.org/10.1016/j.chb.2020.106292>
- Bachrach, P., & Baratz, M. S. (1963). Decisions and nondecisions: An analytical framework. *American political science review*, 57(3), 632-642. <https://doi.org/10.2307/1952568>
- Bergman, O., Tene-Rubinstein, M., & Shalom, J. (2013). The use of attention resources in navigation vs. search. *Personal and Ubiquitous Computing*, 17(3), 583-590. <https://doi.org/10.1007/s00779-012-0544-z>
- Bergman, O., Whittaker, S., & Falk, N. (2014). Shared files: The retrieval perspective. *Journal of the Association for Information Science and Technology*, 65(10), 1949-1963. <https://doi.org/10.1002/asi.23147>
- Bergman, O., Whittaker, S., Sanderson, M., Nachmias, R., & Ramamoorthy, A. (2010). The effect of folder structure on personal file navigation. *Journal of the American Society for Information Science and Technology*, 61(12), 2426-2441. <https://doi.org/10.1002/asi.21415>
- Bruce, H., Jones, W., & Dumais, S. (2004). Keeping and re-finding information on the web: What do people do and what do they need?. *Proceedings of the American Society for Information Science and Technology*, 41(1), 129-137. <https://doi.org/10.1002/meet.1450410115>
- Chaudhry, A., Rehman, S., & Al-Sughair, L. (2015). Personal information management practices in the Kuwaiti corporate sector. *Malaysian Journal of Library & Information Science*, 20(3), 27-42.
- Cheng, X., Su, L., Luo, X., Benitez, J., & Cai, S. (2022). The good, the bad, and the ugly: Impact of analytics and artificial intelligence-enabled personal information collection on privacy and participation in ridesharing. *European Journal of Information Systems*, 31(3), 339-363. <https://doi.org/10.1080/0960085X.2020.1869508>
- Coles, M. E., Frost, R. O., Heimberg, R. G., & Steketee, G. (2003). Hoarding behaviors in a large college sample. *Behaviour research and therapy*, 41(2), 179-194. [https://doi.org/10.1016/S0005-7967\(01\)00136-X](https://doi.org/10.1016/S0005-7967(01)00136-X)
- Dinneen, J. D., & Julien, C. A. (2020). The ubiquitous digital file: A review of file management research. *Journal of the Association for Information Science and Technology*, 71(1), 1-32. <https://doi.org/10.1002/asi.24222>
- Dinneen, J. D., Julien, C. A., & Frissen, I. (2019). *The scale and structure of personal file collections*. Paper presented at in Proceedings of the 2019 CHI Conference on Human Factors in Computing Systems (pp. 1-12). <https://doi.org/10.1145/3290605.3300557>
- Finneran, C. M. (2010). *Factors that influence users to keep and leave information items: A case study of college students' personal information management behavior*. Syracuse University.
- Fitchett, S., & Cockburn, A. (2015). An empirical characterisation of file retrieval. *International Journal of Human-Computer Studies*, 74, 1-13. <https://doi.org/10.1016/j.ijhcs.2014.10.002>
- Frost, R. O., Hartl, T. L. (1996). A cognitive-behavioral model of compulsive hoarding. *Behaviour research and therapy*, 34(4), 341-350. [https://doi.org/10.1016/0005-7967\(95\)00071-2](https://doi.org/10.1016/0005-7967(95)00071-2)
- Frost, R. O., Steketee, G., & Grisham, J. (2004). Measurement of Compulsive Hoarding: Saving Inventory Revised. *Behavior Research and Therapy*. 42, 1163-1182. <https://doi.org/10.1016/j.brat.2003.07.006>
- Gangemi, A., & Mancini, F. (2013). *Moral choices: the influence of the do not play god principle*. Paper presented at in Proceedings of the 35th Annual Meeting of the Cognitive Science Society, Cooperative Minds: Social Interaction and Group Dynamics (pp. 2973-2977). Cognitive Science Society, Austin, TX.
- Gerasimou, G. (2018). Indecisiveness, undesirability and overload revealed through rational choice deferral. *The Economic Journal*, 128(614), 2450-2479. <https://doi.org/10.1111/ecoj.12500>
- Goldberg, L. R. (1993). The structure of phenotypic personality traits. *American psychologist*, 48(1), 26. <https://doi.org/10.1037/0003-066X.48.1.26>
- Hartl, T. I., Frost, R. O., Allen, J. G., Deckersbach, T., Steketee, G., Duffany, R. Sh., & Cary, R. (2004). Actual and Perceived Memory Deficits in Individuals with Compulsive Hoarding. *Depression and Anxiety* 20 (56-69). <https://doi.org/10.1002/da.20010>

- Imani-Tayebbi, S., Soleimanzade Najafi, N. S., & Farashbandi, F. (2021). Organizing the Personal Information Managing of Faculty Members and its Affecting Factors. *Journal of Knowledge Studies*, 14(52), 19-30. (In Persian)
- Johnson, M. L., Bellovin, S. M., Reeder, R. W., & Schechter, S. E. (2009). Laissez-faire file sharing: Access control designed for individuals at the endpoints. Paper presented at in Proceedings of the 2009 workshop on New security paradigms workshop (pp. 1-10). <https://doi.org/10.1145/1719030.1719032>
- Jones, W. (2008). Keeping Found Things Found: The study and practice of Personal Information Management. Elsevier Inc. <https://doi.org/10.1016/j.jinfomgt.2009.04.001>
- Jones, W. (2012). The future of personal information management, part I: our information, always and forever. *Synthesis lectures on information concepts, retrieval, and services*, 4(1), 1-125. <https://doi.org/10.2200/S00411ED1V01Y201203ICR021>
- Jones, W., Dinneen, J.D., Capra, R., Diekema, A. R., Pérez-Quiñones, M. A. (2017). *Personal Information Management*. In Levine-Clark, M., & McDonald, J. (Eds.), *Encyclopedia of Library and Information Science*, Fourth Edition (pp. 3584-3605). New York, NY: Taylor & Francis. <https://doi.org/10.1081/E-ELIS4-120053695>
- Kasdan, D. O. (2020). Toward a Theory of Behavioral Public Administration. *International Review of Administrative Sciences*, 86(4), 633-650. <https://doi.org/10.3917/risa.864.0633>
- Krtalić, M., & Dinneen, J. D. (2022). Information in the personal collections of writers and artists: Practices, challenges and preservation. *Journal of Information Science*, 1-15. <https://doi.org/10.1177/01655515221084613>
- Lansdale, M. W. (1988). The psychology of personal information management. *Applied ergonomics*, 19(1), 55-66. [https://doi.org/10.1016/0003-6870\(88\)90199-8](https://doi.org/10.1016/0003-6870(88)90199-8)
- Massey, C., TenBrook, S., Tatum, C., & Whittaker, S. (2014). *PIM and personality: what do our personal file systems say about us?*. Paper presented at in Proceedings of the SIGCHI conference on human factors in computing systems (pp. 3695-3704). <https://doi.org/10.1145/2556288.2557023>
- Namdari, A. (2019). Investigating the status of personal information management of postgraduate students of Ahvaz Jundishapur University of Medical Sciences based on the Jones model with emphasis on electronic information. Master's thesis in Information Science and Knowledge, Shahid Chamran University of Ahvaz. [In Persian].
- Otopah, F. O., & Dadzie, P. (2013). Personal information management practices of students and its implications for library services. *Aslib Proceedings*, 65(2), 143-160. <https://doi.org/10.1108/00012531311313970>
- Paré, A. (2011). Speaking of writing: Supervisory feedback and the dissertation. *Doctoral education: Research-based strategies for doctoral students, supervisors and administrators*, 59-74. https://doi.org/10.1007/978-94-007-0507-4_4
- Sedehi, M., BabolHawaeji, F., Esfandiari Moghadam, A., Hariri, N. & Noushinfard, F. (2018). Designing a tool to measure personal information management of faculty members of research institutes affiliated with the Ministry of Science, Research and Technology. *Educational Management Innovations*, 13(2), 129-147. [In Persian]
- Sedera, D., Lokuge, S., & Grover, V. (2022). Modern-day hoarding: A model for understanding and measuring digital hoarding. *Information & management*, 59(8), 103-700. <https://doi.org/10.1016/j.im.2022.103700>
- Soleimani, H. (2016). Investigating the status of personal information management of faculty members of Shahid Chamran University of Ahvaz based on the Jones model. Master's thesis. Shahid Chamran University. [In Persian]
- Steketee, G., & Frost, R. (2003). Compulsive hoarding: current status of the research. *Clinical psychology review*, 23(7), 905-927. <https://doi.org/10.1016/j.cpr.2003.08.002>
- Sweeny, K., Melnyk, D., Miller, W., & Shepperd, J. A. (2010). Information avoidance: Who, what, when, and why. *Review of general psychology*, 14(4), 340-353. <https://doi.org/10.1037/a0021288>
- Whittaker, S., & Massey, C. (2020). Mood and personal information management: how we feel influences how we organize our information. *Personal and Ubiquitous Computing*, 24(5), 695-707. <https://doi.org/10.1007/s00779-020-01412-4>