

مدل عوامل بحرانی شکست در راستای پذیرش سیستم برنامه جامع منابع سازمانی (ERP) با رویکرد آمیخته در صنایع فولاد کشور

نوع مقاله: پژوهشی

علیرضا خزائی دولیسانگی

یعقوب علوی متین

سلیمان ایرانزاده

تاریخ پذیرش: ۱۴۰۴/۱/۳۰

تاریخ دریافت: ۱۴۰۳/۱۰/۱۴

چکیده

پیاده‌سازی راهکار ERP منجر به بهینه‌سازی و ایجاد تغییراتی می‌شود که فراتر از بهبود موقعیت فعلی سازمان است و هدف اصلی آن، تأمین نیازهای دراز مدت و راهبردی سازمان و توانمند نمودن آن در حوزه‌های مختلف کسب و کار است. سیر صعودی استفاده از سیستم‌های ERP از زمان ظهور آنها آغاز شده و همچنان ادامه دارد، این موضوع سالهاست که به سازمانهای ایرانی نیز سرایت کرده است. در این راستا محققین به دنبال عوامل کلیدی هستند که اجرای سیستم‌های ERP را با ریسک کمتری همراه کنند. از آنجایی که تحقیق حاضر به دنبال شناسایی عوامل شکست بحرانی در راستای پذیرش سیستم برنامه جامع منابع سازمانی (ERP) می‌پردازد و نتایج آن به طور مستقیم برای کلیه سازمان‌ها قابل استفاده است، از نوع تحقیقات کاربردی به شمار می‌رود. همچنین از لحاظ رویکرد نیز تحقیق حاضر از نوع تحقیقات آمیخته محسوب می‌شود که با استفاده از ترکیبی از روش‌های کیفی و کمی انجام شده است. به منظور انجام فراترکیب در این تحقیق از روش هفت مرحله‌ای سندلوسکی و باروسو (۲۰۰۳) استفاده شده است. در نتیجه جستجو و بررسی با استفاده از واژه‌های کلیدی مورد نظر ۶۱۹ مورد مرتبط با واژه‌ها یافت شد. واژه‌های کلیدی به دو زبان انگلیسی و فارسی جستجو شدند. در نهایت ۷۹ منبع مرتبط، بعد از مراحل طی شده به دست آمده است. این ۷۹ منبع شامل ۱ پایان‌نامه با رویکرد کمی، ۱ مقاله با رویکرد کیفی و ۷۷ مقاله با رویکرد کمی می‌باشد. سپس با در نظر گرفتن مفهوم هر یک از این کدها، در یک مفهوم مشابه دسته‌بندی می‌شوند. شاخص‌های تحقیق در ۲ مقوله، ۸ مضمون و ۳۹ مفهوم دسته‌بندی شدند.

واژه‌های کلیدی: عوامل بحرانی، شکست، برنامه جامع منابع انسانی.

طبقه‌بندی JEL: J44, o12, m10, C00

مقدمه

طبق آماری که وانگ در سال ۲۰۰۸ ارائه کرده بیش از ۷۰ درصد پروژه های ERP با شکست مواجه شده اند که این آمار در حالی مورد تایید قرار گرفته است که متوسط بودجه مورد استفاده در این پروژه ها برای شرکت های متوسط و کوچک در حدود سه میلیون دلار و برای شرکت های بزرگ حدود ۱۰۰ میلیون دلار بوده است (پندری، ۱۳۹۰).

پیاده سازی ERP در ایران چند سالی است که روند رو به رشد به خود گرفته است. صنایع مختلف بزرگ و متوسط در امر پیاده سازی ERP در ایران تلاش های زیادی انجام داده اند که از جمله این صنایع می توان به شرکت هایی همچون ایران خودرو و ذوب آهن و حتی برخی شرکت های وابسته به مپنا، شرکت حفاری ایران، شرکت پتروپارس، شرکت کروز، شرکت ملی صنایع مس ایران، کارخانه تندر ۹۰ و ... و همچنین برخی از شرکت ها و سازمان های متوسطی همچون پارس خزر، تعاونی اعتبار ثامن الائمه، برق منطقه ای اصفهان و برخی دیگر از شرکت های خودروسازی و حتی صنایع غذایی مختلف و ... نیز این روند پیاده سازی را در پیش گرفته اند که به طور کلی می توان گفت که در حدود ۲۰ شرکت بزرگ و متوسط روند پیاده سازی را به اتمام رسانده اند و تعداد بسیاری دیگر هم در حال پیاده سازی ERP می باشند. هر چند برخی از پروژه های پیاده سازی ERP در ایران دیگر از قالب صنایع خارج بود و در سطح نهادهای دولتی و یا ... انجام گرفته است. مانند پروژه پیاده سازی سامانه صدور و پرداخت الکترونیک قبوض آب و برق وزارت نیرو در تهران و ۵ کلان شهر دیگر اما آنچه که می توان بیان کرد در حدود ۲۰ پروژه پیاده سازی کامل ERP در ایران وجود دارد. ولی نکته مهم در اینجا این است که از آنجایی که ERP مرتبط با زمینه های منابع انسانی، نرم افزاری، مالی، فرهنگی و سازمانی و ... می باشد، پیاده سازی آن در ایران تحت تاثیر مستقیم این عوامل قرار دارد. هر چند در تشریح عوامل بحرانی شکست در فصل دوم این مطلب باز خواهد شد ولی این گونه باید اشاره کرد که شکست ها تعاریف مختلفی دارند و از دیدگاه های متفاوتی به آن ها توجه می شود. از این رو می توان بیان کرد که اغلب شرکت هایی که اقدام به پیاده سازی ERP کرده اند با شکست مواجه شده اند و سازمان ها نتوانسته اند از تمام ظرفیت های موجود این سیستم بهره کافی ببرند. در واقع به بیان دیگر می توان گفت که در بسیاری از این موارد پیاده سازی سیستم های ERP نتوانستند یکپارچگی مدنظر را برای سازمان به همراه بیاورند و در بهترین شرایط آن به عنوان یک سیستم اطلاعاتی پشتیبان در کنار ساری سیستم های اطلاعاتی موجود در سازمان به کار گرفته شده اند و نقش توانمندساز و ارزش افزای خود را بروز نداده اند. با توجه به این موارد نمی توان به طور قطع بیان کرد که چه تعداد از پروژه های پیاده سازی ERP با موفقیت و یا شکست مواجه بوده اند و این خود بسته به دیدگاه های مختلف متفاوت می باشد. نکته دیگر در این راستا این

است که مشاهده میشود که برخی از شرکت های پیشگام در پیاده سازی ERP صرفا با تمرکز بر روی بخشی از قسمت های یک سیستم اطلاعاتی بر این باورند که از سیستم ERP بهره جسته اند. به عنوان مثال می توان به استفاده از سیستم های اطلاعاتی برای اتوماسیون بخشی از کارخانه ایران خودرو اشاره کرد که در واقع با قاطعیت می توان گفت که از سیستم ERP استفاده نشده و صرفا یک سیستم اطلاعاتی نصب شده است. هر چند که تلاش مدیران برای استفاده از سیستم ERP بوده است. البته در برخی دیگر از پیشگامان پیاده سازی ERP این روند به درستی شناسایی و پیاده سازی شده است اما با این وجود در ادامه کار با عواملی روبه رو می شوند که در روند کار اختلال ایجاد می کنند. در واقع از یک منظر دیگر می توان گفت سازمانهای پیشرو نیز به علت فقدان مشاوران مجرب و نمایندگی تولیدکنندگان معتبر در ایران، هزینه های زیادی برای مقدمات راهاندازی این سیستم صرف کرده اند. در واقع هزینه هایی چون فرهنگ سازی، شناسایی محصولات و بررسی تطابق آنها با نیازهای خود و دیگر هزینه های غیر مرسوم، شروع واقعی پروژهها را با تاخیر بسیاری همراه کرده است (کیانی و همکاران، ۱۳۹۳).

از این رو تلاش برای شناسایی عوامل مختلفی که سبب پیدایش این مشکلات شده است نظر محققان زیادی را به خود جلب کرده است. هر کدام از محققان با استفاده از روش های مختلف اقدام به شناسایی و اولویت بندی این عوامل کرده اند. بیشتر تلاش های محققان به سمت شناسایی عوامل کلیدی موفقیت پروژه های پیاده سازی ERP بوده است. این در حالی است که علی رغم شناسایی و طبقه بندی این عوامل موفقیت باز هم مشاهده می شود که پروژه های پیاده سازی ERP با شکست رو به رو می شوند. از این رو جهت گیری تلاش های محققان به سمت عوامل بحرانی شکست معطوف شده است. با این حال اغلب دلیل مشخص و یا شخص خاصی که باعث پیروزی و یا شکست پیاده سازی می شود، وجود ندارد (شیری و همکاران، ۱۳۹۶).

از طرفی در بسیاری از پروژه های پیاده سازی ERP مشاهده می گردد که یک عامل بر عامل دیگر تاثیر گذاشته و روند موجود را تغییر می دهد. از این رو می توان نتیجه گرفت که عوامل بحرانی موجود در هنگام پیاده سازی ERP بر روی یکدیگر تاثیر گذار هستند. از آنجایی که این تاثیر گذاری در نهایت می تواند در شکست یا پیروزی پروژه موثر باشد به همین منظور می طلبد تا بعد از شناسایی عوامل بحرانی شکست پروژه های پیاده سازی ERP در ایران، اثرات متقابل این عوامل بر روی یکدیگر سنجیده شود تا از طریق آن میزان اثرگذاری هر کدام از این عوامل در روند پیاده سازی مشخص گردد (کوپا، ۲۰۱۷).

به طور کلی باید گفت اجرای موفقیت آمیز یک پروژه ERP مشکل و پیچیده است، دلیل این امر آن است که استقرار ERP باعث ایجاد تغییرات وسیعی در سازمان می شود که این مساله نیازمند

مدیریتی دقیق، به منظور دستیابی به منافع مورد نظر می باشد. در سیستم ERP برخلاف سیستم های سنتی، تمرکز اصلی از تاکید روی تجزیه و تحلیل فنی و برنامه نویسی، به طراحی فرآیندهای کسب و کار و ساختار بندی نرم افزار با تمرکز بر کسب و کار معطوف شده است (زلنی، ۱۹۸۲). به منظور پیاده سازی موفق ERP، باید عوامل کلیدی که موجب موفقیت یا شکست آن می شوند، مورد شناسایی قرار گیرند. در این راستا، بررسی گسترده ای صورت گرفت و نهایتاً ۲۳ عامل کلیدی موفقیت برای پیاده سازی پروژه های ERP شناسایی شد.

لازم به ذکر است عوامل شناسایی شده، پس از بررسی صنایع و سازمان های مختلف استخراج شده، ولی در هر صنعت و سازمان خاص، با توجه به شرایط کسب و کار، فرهنگی، ساختاری و غیره حاکم بر آن، بعضی از این عوامل دارای اهمیت بیشتری هستند و بیشتر مورد توجه و تاکید می باشند. این عوامل عبارتند از:

تیم متعادل، روحیه تیمی و انگیزه، حمایت و تعهد مدیر ارشد، تصمیم گیرندگان توانمند، برنامه ارتباطات، برنامه ریزی، استراتژی اجرا و چارچوب زمانی مدیریت پروژه، مدیریت موثر پروژه، مدیریت و برنامه ریزی هزینه پروژه، توجه به سیستم اطلاعات قبلی، مهندسی مجدد فرآیندهای کسب و کار، تبدیل و بی نقصی داده ها، انتخاب مشاور و رابطه، زیر ساخت IT مشاوره با مشتری، انتخاب نرم افزار ERP، آزمایش سیستم، ایجاد یک مورد کسب و کار، ارزیابی پس از پیاده سازی، مدیریت تحول، مدیریت تغییر فرهنگی، آموزش و کارآموزی و درگیر نمودن کاربران (هاگن، ۲۰۱۴).

اما به طور کلی می توان ادعا کرد در تمامی تحقیقات صورت گرفته، حمایت و تعهد مدیریت ارشد، آموزش و کارآموزی و تیم اجرایی ماهر به عنوان مهم ترین عوامل شناخته شده اند. از طرف دیگر می توان عاملی به نام مدیریت تغییر فرهنگ سازمان را به عنوان یکی از عوامل بسیار مهم در موفقیت اجرای سیستم های ERP تلقی نمود.

با وجود تحقیقات مختلف در خصوص عوامل بحرانی موفقیت، مشاهده می شود که حدود ۶۵ تا ۹۰ درصد پروژه های ERP با شکست مواجه می شوند برخی از مطالعات نشان می دهد که شکست بخش جدایی ناپذیری از پروژه های ERP است و حتی در بهترین وضعیت نمی توان موفقیت را تضمین کرد با وجود همه این موارد، نمی توان به طور قطع از عامل یا چیزی نام برد و آن را دلیلی برای شکست یا پیروزی در ERP معرفی کرد؛ زیرا ممکن است شکست های امروز، موفقیت های فردا قلمداد شوند و البته برعکس این حالت هم اتفاق می افتد با این حال هر پژوهشگری شکست یا موفقیت را از دیدگاه متفاوتی بررسی می کند، اما در حالت کلی در دو دسته تقسیم می شوند: برخی بر پروژه تمرکز می کنند و برخی دستاوردها را مد نظر قرار می دهند. اولین دسته، موفقیت یا شکست پروژه را بر اساس برخی از معیارهای پروژه، مانند هزینه یا زمان تعریف می کنند و برخی

دیگر موفقیت رادستیابی به اهداف پیاده سازی، مانند یکپارچه سازی اطلاعات سازمانی، تصمیم گیری بهتر، بهبود ارتباطات درون سازمانی و کاهش گلوگاه های عملکردی می دانند و کمبود هریک از معیارها را یک شکست معرفی می کنند. محققان دسته دوم، نگاهی مشروط به موفقیت دارند و دید خود را در سطوح مختلفی تعریف می کنند (طمانسان و همکاران، ۱۳۹۷).

در این راستا و با تکیه بر مساله تحقیق حاضر سوال اصلی تحقیق به صورت زیر بیان می شود:
برای عوامل شکست بحرانی در راستای پذیرش سیستم برنامه جامع منابع سازمانی (ERP) چه مدلی می توان ارائه داد؟

۱. پیشینه تحقیق

- آلواینی و همکارانش (۲۰۲۲)، در مقاله خود با عنوان مدل سازی و ارزیابی ریسک پروژه های ERP با رویکرد شبکه های پتری به توسعه مدلی کم ی به منظور مدل سازی ریسک پروژه های ERP پرداخته اند. پیاده سازی سیستم ERP معمولاً یک پروژه پیچیده و مخاطره آمیز است که تغییرات قابل توجهی را به فرایندهای کسب و کار و شیوه های کار سازمانها تحمیل می کند. عوامل بسیاری در موفقیت این پروژهها دخیل هستند، اما فقط تعداد کمی از آنها، عوامل مرتبط با فناوری هستند. بسیاری دیگر به حوزه های مختلفی از جمله برنامه ریزی استراتژیک، مدیریت پروژه، ارتباطات و مسائل مالی تعلق دارند. مدیریت ریسک پروژه های ERP به عنوان یک راه ممکن برای حمایت از پیاده سازی سیستم های اطلاعات پیچیده در نظر گرفته می شود و از نظر متخصصان یک کار بسیار پیچیده است. ارتباطات بین عوامل ریسک پروژه های ERP، اثرات غیرمستقیم بر عملکرد کلی این پروژهها دارد. پیامدهای ناشی از وابستگی متقابل بین عوامل ریسک معمولاً توسط مدیران پروژه و تصمیم گیرندگان دست کم گرفته می شوند. هدف اصلی این پژوهش توسعه یک رویکرد کم ی با استفاده از شبکه های رنگی پتری به منظور مدل سازی ریسک پروژه های ERP و تعیین آسیب پذیری پروژه در مقابل هر یک از عوامل ریسک از جمله وابستگی آنها است. در این مقاله نشان داده شده است که چگونه می توان از شبکه های رنگی پتری برای مدل سازی عوامل ریسک در پروژه های ERP به منظور مقابله با وابستگی متقابل این عوامل در ارزیابی ریسک استفاده کرد. این تکنیک از طریق یک مطالعه موردی واقعی مورد آزمایش قرار گرفته است. یافته های این پژوهش اهمیت وابستگی متقابل بین عوامل ریسک و ارتباطات غیرمستقیم بین آنها را در رتبه بندی اثربخش ریسکها نشان می دهد. به علاوه، یافته های این پژوهش مدیران پروژه های ERP را در توسعه مدل های ریسک و همچنین ارزیابی شاخص های ریسک کم ی و کیفی جدید یاری می رساند و این یک مزیت عمده در زمینه مدیریت ریسک پروژه های

ERP به حساب می‌آید، چرا که مدیران را قادر می‌سازد به صورت اثربخش با ریسک‌های شناسایی شده مقابله کنند.

- چوانگ (۲۰۲۱)، در پایاننامه خود با عنوان مدلی برای حمایت از پروژه‌های برنامه‌ریزی منابع سازمان، پس از مطرح کردن اهمیت توجه به سیستم‌های ERP مدلی را به منظور دستیابی به موفقیت در پیاده‌سازی این سیستم‌ها ارائه کرد. او پس از تعیین عوامل درگیر در اجرای هر چه بهتر این سیستم‌ها، از رویکرد پویایی‌های سیستم و نرم‌افزار پاورسیم برای ارائه مدلی شبیه‌سازی استفاده نمود. عوامل در نظر گرفته شده در این مدل؛ مدیریت پروژه، شخصی‌سازی، آموزش، رضایت کاربر، پذیرش کاربر و ... هستند. به اعتقاد او مدل ارائه شده، می‌تواند در هر سازمانی که در حال پیاده‌سازی سیستم ERP است بکار رود.

- شفیعا و همکاران (۱۴۰۲)، در مقاله خود با عنوان طراحی سیستم استنتاج فازی برای پیش‌بینی میزان موفقیت راهکار برنامه‌ریزی منابع سازمان، به دنبال راهحلی برای رفع مسئله حیاتی شکست پروژه‌های ERP بودند و بدین منظور یک سیستم استنتاج فازی هوشمند طراحی کردند. این سیستم قادر است که میزان موفقیت پروژه ERP در سازمان را پیش از آغاز آن پیش‌بینی کند، در نتیجه سازمان قادر است پیش از آغاز پروژه، وضعیت جاری را ارزیابی کرده و نتایج حاصل از پروژه را تا حد امکان پیش‌بینی کند، در این صورت بسیاری از مشکلات پیش رو از قبل مشخص شده و برای اصلاح آنها اقدام خواهد شد. همچنین با وجود این رویکرد پیش‌بینی کننده، سازمان سازوکاری را در اختیار دارد که با استفاده از آن، فرایند پیاده‌سازی را لحظه به لحظه رصد کرده و در صورت وجود انحراف و پیش از ورود پروژه به نقطه بحرانی، نسبت به اصلاح آن اقدام می‌کند. مزیت اصلی این سیستم در توانایی آن برای شناسایی نقاط قوت و ضعف سازمان پیش از پیاده‌سازی سیستم و کاهش هزینه و زمان پیاده‌سازی است. این سیستم با داشتن قابلیت یادگیری، می‌تواند داده‌های جدید را دریافت کرده و به آموزش و اعتبارسنجی پردازد توانمندی. اصلی سیستم استنتاج فازی هوشمند در تحلیل کم‌ی و کیفی پروژه‌های پیاده‌سازی سیستم، بر مبنای خروجی‌های دقیق و تحلیلی است که پس از استفاده از سیستم ارائه می‌شوند.

- سهرابی و همکاران (۱۴۰۱)، در مقاله خود با عنوان ارائه سیستمی برای ارزیابی میزان موفقیت پیاده‌سازی سیستم ERP بر مبنای رویکرد استنتاج فازی، به طراحی و ارائه یک سیستم استنتاج فازی جامع از مجموعه عوامل تأثیرگذار بر موفقیت پیاده‌سازی سیستم ERP برای ارزیابی و ارتقای پیاده‌سازی این سیستم در سازمانها پرداختند. برای این منظور شاخص‌های اثرگذار بر موفقیت پیاده‌سازی و استقرار سیستم ERP پس از بررسی وسیع و جامع مقالات معتبر داخلی و خارجی استخراج شدند و به وسیله خبرگان این حوزه، بررسی و امتیازدهی شدند. سپس سیستم فازی با استفاده از

رویکرد ایجاد سیستم استنتاج فازی به منظور ارزیابی میزان موفقیت استقرار سیستم ERP طراحی شده است. یافته‌های این پژوهش مشتمل بر شناسایی مهم‌ترین عوامل مؤثر در موفقیت پیاده‌سازی سیستم ERP و طراحی سیستم استنتاج فازی برای ارزیابی میزان موفقیت استقرار این سیستم در سازمانهای داخلی است. سیستم ارائه شده برای سازمانهای داخلی این امکان را ایجاد می‌کند که با توجه به شرایط داخلی و محیطی خود و بر مبنای شاخص‌های مؤثر بر پیاده سازی سیستم ERP، احتمال موفقیت خود را در سیستم‌های مدیریت منابع سازمان بسنجند و از این طریق احتمال شکست خود را در اجرای این طرح کاهش دهند.

۲. سوالات پژوهش

- سوال اصلی

مدل عوامل بحرانی شکست در راستای پذیرش سیستم بر نامه جامع منابع سازمانی (ERP) با رویکرد آمیخته در صنایع فولاد کشور چگونه خواهد بود؟

- سوالات فرعی

عوامل بحرانی شکست در پیاده سازی ERP در ایران کدامند؟
عوامل بحرانی شکست نسبت به هم چه اولویتی دارند؟
ساختار نظام یافته از تاثیر عوامل بحرانی شکست به منظور بهبود در تقسیم وظایف و تعهدات افراد در قبال اجرای ERP چگونه مشخص می شود؟
مدلسازی با معادلات ساختاری برای ایجاد مدلی برای عوامل شکست بحرانی در راستای پذیرش سیستم برنامه جامع منابع سازمانی (ERP)، به منظور تعیین روابط بین عوامل و مولفه ها و متغیرهای مدل چگونه خواهد بود؟

۳. روش شناسی تحقیق

روش فنون و شیوه‌های مورد استفاده برای گردآوری و تحلیل داده‌ها است. تحقیق حاضر از نظر هدف در حیطه تحقیقات کاربردی است. از آنجایی که تحقیق حاضر به دنبال شناسایی عوامل شکست بحرانی در راستای پذیرش سیستم برنامه جامع منابع سازمانی (ERP) می‌پردازد و نتایج آن به طور مستقیم برای کلیه سازمان ها قابل استفاده است، از نوع تحقیقات کاربردی به شمار می‌رود. همچنین از لحاظ رویکرد نیز تحقیق حاضر از نوع تحقیقات آمیخته محسوب می‌شود که با استفاده از ترکیبی از روش‌های کیفی و کمی انجام شده است. در تحقیقات آمیخته، محققان عناصر روشهای تحقیق

کیفی و کمی را به منظور درک وسیعتر و عمیقتر موضوع ترکیب می کنند. در بخش کیفی از روش فراترکیب به منظور شناسایی عوامل شکست بحرانی در راستای پذیرش سیستم برنامه جامع منابع سازمانی (ERP) استفاده شد. فراترکیب نوعی مطالعه کیفی است که اطلاعات و یافته‌های مستخرج از مطالعات کیفی دیگر با موضوع مرتبط و مشابه را بررسی می کند. در نتیجه، نمونه مورد نظر برای فراترکیب، از مطالعات کیفی منتخب و بر اساس ارتباط آنها با سوال پژوهش ساخته میشود. به منظور انجام فراترکیب در این تحقیق از روش هفت مرحله‌ای سندلوسکی و باروسو (۲۰۰۳) استفاده شده است.

گام اول - تنظیم سوال تحقیق: در این مرحله سوالات تحقیق مطرح خواهند شد؛ نخستین سوال برای شروع فراترکیب چه چیزی است. همچنین می توان و در ادامه با مطرح کردن سوالات دیگر از قبیل چه کسی، چه زمانی و چگونگی به تعیین ابعاد و خواسته‌های محقق از پژوهش پرداخته میشود. پاسخگویی به این سوالات در جدول زیر ارائه شده است:

جدول ۱- سوالات پژوهش

شاخص	سوال	پاسخ
چه چیزی	عوامل شکست بحرانی در راستای پذیرش سیستم برنامه جامع منابع سازمانی (ERP) چیست؟	استخراج مولفه‌ها از ادبیات موضوع
چه کسی	جامعه مورد نظر کدام است؟	کلیه پایگاه‌های علمی معتبر داخلی و خارجی
چه زمانی	بازه زمانی جستجو به چه صورت است؟	کلیه مقالات از سال ۲۰۰۰ تا ۲۰۲۴
چگونگی	بررسی روش‌های گردآوری داده‌های پژوهش چگونه است؟	با استفاده از داده‌های ثانویه که شامل کلیه مقالات مرتبط با سوال پژوهش است.

منبع: نتایج تحقیق

گام دوم - مرور ادبیات به شکل نظام‌مند: در این مرحله، جستجوی نظام مندی روی مقالات و متون منتشر شده در مجلات مختلف و سایتهای اینترنتی، براساس کلید واژه‌های پژوهش انجام می‌شود.

جدول ۲- کلیدواژه‌های تحقیق

keywords	کلمات کلیدی
The critical failure of the adoption of the enterprise resource planning (ERP) system	پذیرش سیستم برنامه جامع منابع سازمانی (ERP)
enterprise resource planning (ERP) system	شکست بحرانی پذیرش سیستم برنامه جامع منابع سازمانی (ERP)

منبع: نتایج تحقیق

جدول ۳- پایگاه های علمی لاتین مورد جستجو در فراترکیب

پایگاه لاتین	واژگان مورد جستجو	نتایج یافت شده
Google scholar	The critical failure of the adoption of the enterprise resource planning (ERP) system	۴۳۲
	enterprise resource planning (ERP) system	۱۱
Science direct	The critical failure of the adoption of the enterprise resource planning (ERP) system	۴۲
	enterprise resource planning (ERP) system	۱۰
Emerald	The critical failure of the adoption of the enterprise resource planning (ERP) system	۳۲
	enterprise resource planning (ERP) system	۱۴

مجموع	۵۴۱
-------	-----

منبع: نتایج تحقیق

جدول ۴- پایگاه های علمی فارسی مورد جستجو در فراترکیب

پایگاه لاتین	واژگان مورد جستجو	نتایج یافت شده
پایگاه اطلاعات علمی جهاد دانشگاهی	پذیرش سیستم برنامه جامع منابع سازمانی (ERP)	۲۵
	شکست بحرانی پذیرش سیستم برنامه جامع منابع سازمانی (ERP)	۰
ایرانداد	پذیرش سیستم برنامه جامع منابع سازمانی (ERP)	۱۳
	شکست بحرانی پذیرش سیستم برنامه جامع منابع سازمانی (ERP)	۰
نورمگز	پذیرش سیستم برنامه جامع منابع سازمانی (ERP)	۲۲
	شکست بحرانی پذیرش سیستم برنامه جامع منابع سازمانی (ERP)	۰
سیویلیکا	پذیرش سیستم برنامه جامع منابع سازمانی (ERP)	۱۸
	شکست بحرانی پذیرش سیستم برنامه جامع منابع سازمانی (ERP)	۰
مجموع		۷۸

منبع: نتایج تحقیق

در پژوهش حاضر، پایگاه‌های اینترنتی معتبر بر اساس کلیدواژه‌های تحقیق طبق جداول فوق، مورد بررسی قرار گرفت. در نتیجه جستجو و بررسی با استفاده از واژه‌های کلیدی مورد نظر ۶۱۹ مورد مرتبط با واژه‌ها یافت شد. واژه‌های کلیدی به دو زبان انگلیسی و فارسی جستجو شدند. گام سوم - جستجو و انتخاب متون مناسب: در ابتدای فرآیند جستجو محقق مشخص می‌کند آیا متون با سؤال تحقیق متناسب می‌باشد یا خیر و به این منظور، مجموعه اطلاعات منتخب چندین بار مورد بازبینی قرار می‌گیرند و در هر مرحله مقالات و متونی که با موضوع همخوانی ندارند حذف می‌شوند.

در نهایت ۷۹ منبع مرتبط، بعد از مراحل طی شده به دست آمده است. این ۷۹ منبع شامل ۱ پایان نامه با رویکرد کمی، ۱ مقاله با رویکرد کیفی و ۷۷ مقاله با رویکرد کمی می‌باشد. گام چهارم - استخراج اطلاعات متون: در این گام باید اطلاعات متون باقی مانده در فرآیند را به صورت خلاصه جمع‌آوری کرد. در این مرحله از پژوهش محتوای مقالات چندین بار بررسی شد و عوامل شکست بحرانی در راستای پذیرش سیستم برنامه جامع منابع سازمانی (ERP) استخراج شد. پس از استخراج و دسته‌بندی، نسبت به بررسی نظر خبرگان در مورد این عوامل از طریق پرسشنامه دلفی فازی اقدام شد.

گام پنجم - تجزیه و تحلیل و ترکیب یافته‌های کیفی: هدف فراترکیب ایجاد تفسیر یکپارچه و جدیدی از یافته‌ها است. به این منظور عوامل استخراج شده از مدل‌های پیشین، به‌عنوان کد در نظر گرفته می‌شود. سپس با در نظر گرفتن مفهوم هر یک از این کدها، در یک مفهوم مشابه دسته‌بندی می‌شوند. شاخص‌های تحقیق در ۲ مقوله، ۸ مضمون و ۳۹ مفهوم دسته‌بندی شدند. گام ششم - کنترل کیفیت: محقق در این گام به‌منظور اطمینان از حفظ کیفیت در مطالعه خود، و به منظور کنترل مفاهیم استخراجی از مقایسه نظرات خود با کدگذاری با فواصل زمانی استفاده نموده است و نتایج را با شاخص کاپا کوهن ۹ مورد سنجش قرار داده است. جاکوب کوهن (۱۹۶۰) شاخص کاپا را معرفی کرد.

در این روش توافق اندازه‌گیری در دو مقطع زمانی ارزیابی می‌شود. برای محاسبه پایایی فراترکیب، بعد از گذشت مدتی به دسته‌بندی مجدد مفاهیم پرداخته شد. آماره کاپا به شرح زیر است:

جدول ۵- جدول توافقی در محاسبه ضریب کاپا

	بلی	خیر	جمع
بلی	a	b	m_1
خیر	c	d	M_0

جمع	n_0	n_1	N
-----	-------	-------	-----

منبع: نتایج تحقیق

پارامترهای a و d نشان دهنده توافق دو کدگذاری و پارامترهای b و c نشان دهنده عدم توافق دو کدگذاری هستند. درصد توافق مشاهده شده عبارتست از:

$$P_0 = (a+d)/(a+b+c+d)$$

درصد توافق مورد نظر عبارتست از:

$$P_e = [(n_1/n) \times (m_1/n)] + [(n_0/n) \times (m_0/n)]$$

$$Kappa = (P_0 - P_e) / (1 - P_e)$$

مقدار PAO نمایانگر میزان توافق دو مرحله کدگذاری است.مقدار PAE نیز نمایانگر میزان توافق مورد انتظار است.

ضریب کاپا و تحلیل آماری مبتنی بر آن اندازه‌های عددی بین -1 تا $+1$ است، که هر چه به $+1$ نزدیکتر باشد بیانگر وجود توافق متناسب و مستقیم می‌باشد. چنانچه مقدار این ضریب از $0/6$ بیشتر باشد پایایی وجود دارد. نتایج حاصل از بررسی پایایی با استفاده از شاخص کاپای کوهن در ادامه ارائه خواهد شد.

در این بخش به منظور محاسبه پایایی در بخش فراترکیب، نتایج کدگذاری‌ها با شاخص کاپا کوهن مورد سنجش قرار می‌گیرد. جدول توافقی در محاسبه ضریب کاپا در جدول ۳-۲ نشان داده شده است:

جدول ۶- جدول توافقی در محاسبه ضریب کاپا در تحقیق حاضر

کدگذاری دوم	کدگذار اول		
	بلی	خیر	جمع
بلی	17	2	19
خیر	1	4	5
جمع	18	6	24

منبع: نتایج تحقیق

براین اساس درصد توافق مشاهده شده عبارتست از:

$$p = (17+4)/(17+2+4+1) = 0.792$$

درصد توافق مورد نظر عبارتست از:

$$pe = [(19/24 \times 6/24) + (5/24 \times 18/24)] = 0.354$$

$$kappa = (0.792 - 0.354) / (1 - 0.354) = 0.678$$

ضریب کاپا و تحلیل آماری مبتنی بر آن اندازه‌های عددی بین ۱- تا ۱+ است، که هر چه به ۱+ نزدیکتر باشد بیانگر وجود توافق متناسب و مستقیم می‌باشد. چنانچه مقدار این ضریب از ۰/۶ بیشتر باشد پایایی وجود دارد. براساس مقادیر نتایج فوق و مقدار به دست آمده در تحقیق حاضر که ۰/۶۷۸ است، توافق دو ارزشیاب در حد ایده ال محسوب می‌شود.

گام هفتم- ارائه نتایج (چارچوب پیشنهادی) در این مرحله از روش فراترکیب، یافته‌های حاصل از مراحل قبل ارائه می‌شوند.

۴. نتایج و تجزیه و تحلیل یافته‌ها

- تحلیل داده‌های کیفی با روش فراترکیب

- یافته‌های روش فراترکیب:

در این بخش، داده‌های کیفی جمع‌آوری شده از مرور ادبیات و مطالعات پیشین با استفاده از روش فراترکیب تحلیل می‌شوند. هدف از این تحلیل، دسته‌بندی و تبیین شاخص‌های مربوط به عوامل بحرانی شکست در راستای پذیرش سیستم برنامه جامع منابع سازمانی (ERP) است. این شاخص‌ها در قالب ۲ مقوله، ۸ مضمون و ۳۹ مفهوم دسته‌بندی شده‌اند.

جدول ۷: یافته‌های روش فراترکیب

مقوله	مضمون	تعداد مفاهیم
عوامل سازمانی	پشتیبانی مدیریت عالی	۶
	ساختار سازمانی	۵
	منابع انسانی	۶
	فرآیندهای کسب و کار	۸
عوامل فنی	فناوری اطلاعات و ارتباطات	۷
	مدیریت داده‌ها	۸
	توسعه و پیاده‌سازی	۸
	پشتیبانی و نگهداری	۷

منبع: نتایج تحقیق

جدول ۸: نتایج بدست آمده با روش فرا ترکیب

مفاهیم	مضمون	مقوله
تعهد مدیریت، حمایت مالی، مشارکت فعال مدیریت، توجه به آموزش و توسعه، ایجاد فرهنگ سازمانی مناسب، تعیین اهداف و استراتژی‌های روشن	مضمون ۱: پشتیبانی مدیریت عالی	مقوله ۱: عوامل سازمانی
هماهنگی بین واحدها، شفافیت نقش‌ها و مسئولیت‌ها، سلسله مراتب سازمانی، انعطاف‌پذیری ساختاری، توانایی مدیریت تغییرات	مضمون ۲: ساختار سازمانی	
مهارت‌ها و تخصص‌ها، آموزش مستمر، انگیزه کارکنان، تعاملات گروهی، پذیرش تغییرات، توانمندسازی کارکنان	مضمون ۳: منابع انسانی	
بهینه‌سازی فرآیندها، استانداردهای روش‌ها، تعریف دقیق نیازها، ارزیابی عملکرد، استفاده از بهترین شیوه‌ها، مدیریت پروژه، تحلیل ریسک، مدیریت کیفیت	مضمون ۴: فرآیندهای کسب و کار	
قابلیت اطمینان سیستم، انعطاف‌پذیری فنی، امنیت اطلاعات، پشتیبانی فنی، قابلیت ارتقاء، یکپارچگی سیستم، سازگاری با سیستم‌های موجود	مضمون ۵: فناوری اطلاعات و ارتباطات	

مقوله ۲: عوامل فنی	مضمون ۶: مدیریت داده‌ها	کیفیت داده‌ها، یکپارچگی داده‌ها، دسترسی به داده‌ها، امنیت داده‌ها، مدیریت ذخیره‌سازی، صحت داده‌ها، مدیریت اطلاعات، استفاده از داده‌های بزرگ و تحلیل‌های پیشرفته
	مضمون ۷: توسعه و پیاده‌سازی	برنامه‌ریزی مناسب، مدیریت پروژه، تیم توسعه ماهر، مشارکت کاربران، تست و آزمون، مدیریت تغییرات، مستندسازی، پیگیری و نظارت بر پیشرفت پروژه
	مضمون ۸: پشتیبانی و نگهداری	ارائه خدمات پشتیبانی، آموزش کاربران، بروزرسانی‌های منظم، مدیریت مشکلات و خطاها، ارزیابی دوره‌ای، تعامل با تامین‌کنندگان، بهبود مستمر، رضایت کاربران نهایی

منبع: نتایج تحقیق

در ادامه، به تحلیل و تفسیر هر یک از مضامین در جدول ۱ و جدول ۲ پرداخته شده است:

۱- پشتیبانی مدیریت عالی:

تعهد و حمایت مدیریت عالی یکی از عوامل کلیدی در موفقیت پذیرش سیستم ERP است. مدیریت باید به طور فعال در فرآیندهای آموزشی و توسعه سیستم مشارکت کند و با تعیین اهداف و استراتژی‌های روشن، فرهنگ سازمانی مناسبی را ایجاد نماید.

۲- ساختار سازمانی:

ساختار سازمانی باید به گونه‌ای باشد که هماهنگی بین واحدها و شفافیت در نقش‌ها و مسئولیت‌ها را فراهم آورد. همچنین، انعطاف‌پذیری ساختاری و توانایی مدیریت تغییرات از اهمیت بالایی برخوردار است.

۳- منابع انسانی:

مهارت‌ها و تخصص‌های کارکنان، انگیزه و تعاملات گروهی، پذیرش تغییرات و توانمندسازی آنها نقش مهمی در پذیرش موفق سیستم ERP دارند. آموزش مستمر و ایجاد تعاملات مثبت بین اعضای تیم از جمله اقدامات مهم در این زمینه است.

۴- فرآیندهای کسب و کار:

بهینه‌سازی و استانداردسازی فرآیندها، تعریف دقیق نیازها و مدیریت پروژه از جمله عوامل مؤثر در موفقیت پیاده‌سازی سیستم ERP هستند. استفاده از بهترین شیوه‌ها و مدیریت کیفیت نیز از اهمیت ویژه‌ای برخوردارند.

۵- فناوری اطلاعات و ارتباطات:

قابلیت اطمینان، انعطاف‌پذیری فنی، امنیت اطلاعات و پشتیبانی فنی از جمله عوامل فنی کلیدی در موفقیت پذیرش سیستم ERP هستند. همچنین، قابلیت ارتقاء و یکپارچگی سیستم با سیستم‌های موجود نیز اهمیت دارد.

۶- مدیریت داده‌ها:

کیفیت و یکپارچگی داده‌ها، امنیت و دسترسی به داده‌ها، مدیریت ذخیره‌سازی و استفاده از داده‌های بزرگ و تحلیل‌های پیشرفته از جمله مفاهیم کلیدی در مدیریت داده‌ها هستند.

۷- توسعه و پیاده‌سازی:

برنامه‌ریزی مناسب، مدیریت پروژه، تیم توسعه ماهر و مشارکت کاربران در فرآیند توسعه و پیاده‌سازی سیستم ERP اهمیت بالایی دارد. تست و آزمون، مدیریت تغییرات و مستندسازی نیز از جمله فعالیت‌های حیاتی در این زمینه هستند.

۸- پشتیبانی و نگهداری:

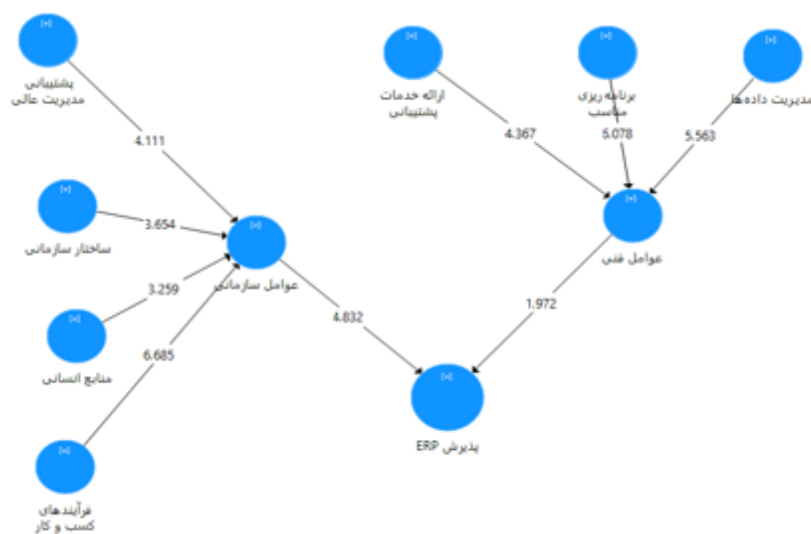
ارائه خدمات پشتیبانی، آموزش کاربران، بروزرسانی‌های منظم و مدیریت مشکلات و خطاها از جمله فعالیت‌های مهم در نگهداری و پشتیبانی سیستم ERP هستند. ارزیابی دوره‌ای، تعامل با تامین‌کنندگان و بهبود مستمر نیز از دیگر عوامل مؤثر در این زمینه است. این تحلیل‌ها و تفاسیر، پایه‌ای برای مدل نهایی ارائه شده در این پژوهش فراهم می‌کنند و به درک بهتر عوامل بحرانی شکست در پذیرش سیستم ERP در صنایع فولاد کشور کمک می‌کنند.

جدول ۹: تجمیع یافته‌ها و مقایسه شاخص‌ها

مقوله	مضمون	شاخص‌های کلیدی
عوامل سازمانی	پشتیبانی مدیریت عالی	تعهد مدیریت، حمایت مالی، مشارکت فعال مدیریت
	ساختار سازمانی	هماهنگی بین واحدها، شفافیت نقش‌ها و مسئولیت‌ها
	منابع انسانی	مهارت‌ها و تخصص‌ها، آموزش مستمر، انگیزه کارکنان
	فرآیندهای کسب و کار	بهبودسازی فرآیندها، استانداردسازی روش‌ها، تعریف دقیق نیازها
عوامل فنی	فناوری اطلاعات و ارتباطات	قابلیت اطمینان سیستم، انعطاف‌پذیری فنی، امنیت اطلاعات
	مدیریت داده‌ها	کیفیت داده‌ها، یکپارچگی داده‌ها، دسترسی به داده‌ها
	توسعه و پیاده‌سازی	برنامه‌ریزی مناسب، مدیریت پروژه، تیم توسعه ماهر
	پشتیبانی و نگهداری	ارائه خدمات پشتیبانی، آموزش کاربران، بروزرسانی‌های منظم

منبع: نتایج تحقیق

پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرتال جامع علوم انسانی



نمودار ۱: ضرایب معناداری مدل اصلاح شده

منبع: یافته‌های تحقیق

۵. جمع بندی و نتیجه گیری

پژوهش حاضر با هدف شناسایی و ارائه مدلی برای عوامل بحرانی شکست در راستای پذیرش سیستم برنامه جامع منابع سازمانی (ERP) یا رویکرد آمیخته در صنایع فولاد کشور انجام شد. نتایج به دست آمده از تحلیل‌های مختلف، نشان‌دهنده اهمیت بالای برخی از عوامل سازمانی و فنی در موفقیت یا شکست پیاده‌سازی این سیستم است. در این بخش، نتایج کلیدی پژوهش و تأثیرات آن‌ها بر فرآیند پیاده‌سازی سیستم ERP مورد بررسی قرار می‌گیرد.

۱- شناسایی عوامل بحرانی شکست:

- نتایج حاصل از روش فراترکیب و دلفی فازی نشان داد که عوامل بحرانی شکست در پذیرش سیستم ERP را می‌توان در دو مقوله اصلی دسته‌بندی کرد:
- عوامل سازمانی: شامل پشتیبانی مدیریت عالی، ساختار سازمانی، منابع انسانی و فرآیندهای کسب و کار.
 - عوامل فنی: شامل فناوری اطلاعات و ارتباطات، مدیریت داده‌ها، توسعه و پیاده‌سازی، و پشتیبانی و نگهداری.

این دسته‌بندی جامع به شناسایی و تمرکز بر عوامل مهمی که می‌توانند به شکست یا موفقیت پذیرش سیستم ERP منجر شوند، کمک می‌کند.

۲. اولویت‌بندی عوامل بحرانی:

تحلیل دلفی فازی نشان داد که برخی از عوامل بحرانی نسبت به سایر عوامل از اهمیت بالاتری برخوردارند. مهم‌ترین این عوامل شامل، تعهد مدیریت، توجه به آموزش و توسعه، شفافیت نقش‌ها و مسئولیت‌ها، توانایی مدیریت تغییرات، مهارت‌ها و تخصص‌ها، پذیرش تغییرات، تعریف دقیق نیازها، تحلیل ریسک، قابلیت اطمینان سیستم، امنیت اطلاعات، سازگاری با سیستم‌های موجود، کیفیت داده‌ها، مدیریت ذخیره‌سازی، مدیریت پروژه، تست و آزمون، پیگیری و نظارت بر پیشرفت پروژه، ارائه خدمات پشتیبانی ارزیابی دوره‌ای، رضایت کاربران نهایی می‌باشند که در سطح یک هستند. این اولویت‌بندی می‌تواند به مدیران و تصمیم‌گیران کمک کند تا منابع و تلاش‌های خود را بر روی عوامل حیاتی متمرکز کنند.

۳. تحلیل معادلات ساختاری (SEM)

نتایج تحلیل معادلات ساختاری نشان داد که روابط بین عوامل شناسایی‌شده به صورت معناداری با پذیرش سیستم ERP مرتبط هستند. این روابط به تفکیک در مدل نهایی پژوهش به شرح زیر آمده‌اند:

- پشتیبانی مدیریت عالی: این عامل به طور مستقیم و معناداری بر پذیرش سیستم ERP تأثیر دارد.
- منابع انسانی: به عنوان یکی از مهم‌ترین عوامل تأثیرگذار بر موفقیت پذیرش سیستم ERP شناخته شده است.
- عوامل فنی: شامل کیفیت داده‌ها و دیگر مولفه‌ها تأثیر مستقیم و معناداری بر پذیرش سیستم ERP دارند.

۴. مدل نهایی پژوهش

مدل نهایی ارائه شده در این پژوهش، شامل عوامل شناسایی‌شده و روابط بین آن‌ها است. این مدل می‌تواند به عنوان یک ابزار کاربردی برای مدیران و تصمیم‌گیران در صنایع فولاد کشور در جهت بهبود فرآیندهای پذیرش و پیاده‌سازی سیستم ERP استفاده شود. این مدل به شناسایی و تمرکز بر عوامل بحرانی و اولویت‌بندی آن‌ها کمک کرده و به بهبود فرآیندهای سازمانی و فنی در پیاده‌سازی سیستم ERP منجر می‌شود.

پژوهش حاضر نشان داد که تعهد مدیریت، مهارت‌ها و تخصص‌های کارکنان، امنیت اطلاعات و کیفیت داده‌ها از مهم‌ترین عوامل بحرانی در پذیرش سیستم ERP در صنایع فولاد کشور هستند. با

توجه به این یافته‌ها، مدیران و تصمیم‌گیران می‌توانند با تمرکز بر این عوامل، فرآیندهای پذیرش و پیاده‌سازی سیستم ERP را بهبود بخشند و از شکست‌های احتمالی جلوگیری کنند. مدل ارائه شده در این پژوهش می‌تواند به عنوان راهنمایی برای بهبود و توسعه سیستم‌های اطلاعاتی در صنایع فولاد کشور مورد استفاده قرار گیرد.

۵-۱. پیشنهادات کاربردی

بر اساس نتایج به دست آمده از این پژوهش، پیشنهادات زیر به منظور بهبود فرآیند پذیرش و پیاده‌سازی سیستم برنامه جامع منابع سازمانی (ERP) در صنایع فولاد کشور ارائه می‌شود:

۱- توجه ویژه به تعهد مدیریت عالی:

- مدیریت ارشد باید به طور فعال در تمامی مراحل پیاده‌سازی سیستم ERP مشارکت داشته و منابع مالی و انسانی کافی را تخصیص دهد.

- برگزاری جلسات منظم با تیم‌های پروژه و نظارت دقیق بر پیشرفت پروژه می‌تواند به افزایش تعهد مدیریت کمک کند.

۲- افزایش مهارت‌ها و تخصص‌های کارکنان:

- برگزاری دوره‌های آموزشی مستمر و برنامه‌های توانمندسازی برای کارکنان جهت افزایش مهارت‌ها و تخصص‌های مورد نیاز.

- ایجاد برنامه‌های آموزشی متناسب با نیازهای خاص هر واحد سازمانی و تشویق کارکنان به شرکت در این دوره‌ها.

۳- تقویت امنیت اطلاعات:

- ایجاد و تقویت زیرساخت‌های امنیتی برای حفاظت از اطلاعات سیستم ERP و جلوگیری از هرگونه نقص امنیتی.

- تدوین و اجرای سیاست‌های امنیتی دقیق و ارائه آموزش‌های مرتبط به کارکنان برای آگاهی از خطرات امنیتی و روش‌های مقابله با آن‌ها.

۴- بهبود کیفیت داده‌ها:

- اطمینان از صحت و دقت داده‌های وارد شده به سیستم ERP از طریق پیاده‌سازی فرآیندهای کنترل کیفیت داده‌ها.

- ایجاد تیم‌های متخصص برای بررسی و اصلاح داده‌های نادرست و تضمین یکپارچگی داده‌ها در سراسر سیستم.

۵- مدیریت موثر پروژه:

- استفاده از تکنیک‌های مدیریت پروژه مانند متدولوژی‌های چابک (Agile) و مدل‌های مدیریت تغییر برای افزایش کارایی و کاهش ریسک‌های پروژه.
- ایجاد تیم‌های پروژه قوی و تخصیص منابع کافی به هر یک از مراحل پیاده‌سازی.

۶- ایجاد فرهنگ سازمانی مناسب:

- ترویج فرهنگ سازمانی که پذیرش تغییرات و نوآوری را تشویق می‌کند.
- تشویق به همکاری و تعامل بین واحدها و بخش‌های مختلف سازمان برای دستیابی به اهداف مشترک.



منابع

۱. اله بخش محمد، (۱۳۸۰). بررسی تاثیر تغییرات نرخ ارز بر روی تغییرات قیمت سهام شرکت های پذیرفته شده در بورس اوراق بهادار تهران، پایان نامه کارشناسی ارشد، دانشگاه تهران
۲. تهرانی رضا، (۱۳۸۷)، مدیریت مالی، چاپ چهارم، تهران: انتشارات نگاه
۳. پدرام پرهام. (۱۳۸۸). تبیین و آزمون الگوریتم روش تسلط تصادفی برای ارزیابی کارایی پرتفوی بهینه. *مطالعات مالی*. ۱(۹)، صص ۶۵-۸۳.
۴. جونز چارلز پارکر (۱۳۸۰). مدیریت سبد سهام (سبد سرمایه گذاری)، مترجم محمدشاه علیزاده. تهران: جامعه دانشگاهی، مرکز آموزش و تحقیقات صنعتی ایران.
۵. رضائی پندری عباس، آذر عادل، رعیتی شوازی علیرضا، (۱۳۹۰)، به کارگیری الگوریتم ژنتیک برای انتخاب پرتفولیوی بهینه ای با اهداف غیر خطی (بورس اوراق بهادار تهران)، *فصلنامه پژوهش های اقتصادی*، ۱۶(۴۸)، صص ۱۳۴-۱۰۹
۶. زمانیان غلامرضا، جمشیدی سجاد. (۱۳۹۷). ارزیابی عملکرد شرکت های فرابورس ایران با استفاده از معیار تسلط تصادفی و بهینه سازی آن با الگوی ترکیبی PSO و ANN. *مدیریت دارایی و تامین مالی*. ۶(۳)، (پیاپی ۲۲)، صص ۳۵-۱۵
۷. شیری قهی، امیر؛ دیده خانی، حسین؛ خلیلی دامغانی، کاوه؛ سعیدی، پرویز، (۱۳۹۶). مطالعه تطبیقی مدل بهینه سازی چند دوره ای چندهدفه در محیط اعتبار فازی با معیارهای ریسک متفاوت. *راهبرد مدیریت مالی*. ۵(۱۸)، صص ۱-۲۶.
۸. کیانی هرچگانی، مانده؛ نبوی چاشمی، سید علی؛ معماریان، عرفان. (۱۳۹۳). بهینه سازی سبد سهام براساس حداقل سطح پذیرش ریسک کل و اجزای آن با استفاده از روش الگوریتم ژنتیک. *فصلنامه علمی پژوهشی دانش سرمایه گذاری*. ۳(۱۱)، صص ۱۲۵-۱۶۴.
۹. مرادی، محمد. (۱۳۹۶). بهینه سازی سبد سرمایه گذاری در بورس و اوراق بهادار تهران با استفاده از الگوریتم چرخه اب. *چشم انداز مدیریت مالی*. ۷(۲۰)، صفحه ۹-۳۲.
۱۰. نبوی چاشمی، سید علی؛ داداش پور عمرانی، احمد. (۱۳۹۱). انتخاب سبد سهام چندهدفه تحت محدودیت احتمالی در بستر بازار سرمایه ایران. *مجله مهندسی مالی و مدیریت اوراق بهادار*. ۱(۱۳)، صص ۷۳-۸۹.

۱۱. مرادی، مهرداد و شریعتی، اعظم (۱۳۹۲)، بررسی روابط بلندمدت نوسانات شاخص سهام و قیمت نفت بر رشد اقتصادی در کشورهای عضو دی هشت، اولین همایش الکترونیکی ملی چشم انداز اقتصاد ایران با رویکرد حمایت از تولید ملی، خوراسگان، دانشگاه آزاد اسلامی واحد خوراسگان.
۱۲. محقق نیا محمدجواد، فرهنگ زاده بنفشه، پیمانی مسلم و قربانی زاده وجه اله، (۱۴۰۳). طراحی الگوی رقابت مؤثر در صنعت بانکداری ایران با رویکرد آمیخته. *نشریه اقتصاد و بانکداری اسلامی*، ۱۳(۴۷). صص ۳۲-۷.
۱۳. نیکو مرام، هاشم؛ پورزمانی، زهرا؛ دهقان، عبدالمجید. (۱۳۹۴). بررسی سرایت پذیری تلاطم بازارهای مالی بازار سرمایه بر صنایع بورسی (صادرات و واردات محور)، *دانش مالی تحلیل اوراق بهادار*، ۸(۲۵)، صص ۱۸-۱.
۱۴. محمدی تقی، عبدالله زاده رضا، قربانی صابر (۱۴۰۲). بررسی تاثیر اقدامات مدیریت منابع انسانی بر عملکرد سازمانی با توجه به نقش میانجی جواخلاقی کارکنان اداره های کل بانکهای ملی شمال غرب کشور. *نشریه اقتصاد و بانکداری اسلامی*، ۱۲(۴۵)، صص ۳۴۴-۳۲۳.
۱۵. هاگن رابردت (۲۰۱۴)، تئوری نوین سرمایه گذاری، ترجمه دکتر علی پارسائیان و بهروز خدارحمی، تهران: انتشارات دانشگاه امار و داده های سری زمانی بورس اوراق بهادار تهران.
16. Elton, E.J., Gruber, M.J. (1987). *Modern Portfolio Theory and Investment Analysis*, Wiley, New York.
17. Fishburn, P.C., 1977, Mean-Risk Analysis with Risk Associated with Below-Target Returns, *American Economic Review* 67, 116-126.
18. H. Levy and G. Hanoch, (1970a) "Relative Effectiveness of Efficiency Criteria for Portfolio Selection," *J. Finance Quant. Anal.*, Mar. 1970, 5, 63-76.
19. J. Hadar and W. R. Russell, "Rules for Ordering Uncertain Prospects," *Amer. Econ. Rev.*, Mar. 1969, 49, 25-34.
20. Kopa, Milos. Posty, Thierry. (2017). Portfolio Optimization with DARA Stochastic Dominance Constraints. Kopa, Milos and Post, Thierry, Portfolio Optimization with DARA Stochastic Dominance Constraints (November 1, 2017). Available at SSRN: <https://ssrn.com/abstract=3063141> or <http://dx.doi.org/10.2139/ssrn.3063141>
21. Mainik, Georg. Mitov, Georgi. Rüschenndorf, Ludger. (2015). Portfolio optimization for heavy-tailed assets: Extreme Risk Index vs. Markowitz.

Journal : *Journal of Empirical Finance*, Volume 32, June 2015, Pages 115–134.

22. Zeleny, M. (1982). *Multiple Criteria Decision Making*. McGraw-Hill, New York.
23. G. B. Dantzing. *Linear programming and extensions*. Princeton University Press, Princeton, NJ, 1955.
24. G. B. Dantzing. *Linear programming under uncertainty*. *Management Science*, 25:۱۹۵۵, ۲۰۶–۱:۱۹۷
26. R. Davidson and J. Y. Duclos. *Statistical inference for stochastic dominance and for the measurement of poverty and inequality*. *Econometrics*, 68:1435–1465, 2000.
27. F. Delbaen. *Coherent risk measures on general probability spaces*. *Essays in Honour of Dieter Sondermann*. Springer-Verlag, Berlin, Germany, 2002.
28. D. Dentcheva and G. Martinez. *Two-stage stochastic optimization problems with*
29. *stochastic ordering constraints on the recourse*. *European Journal of Operational Research*, 219:1–8, 2012.
30. *Research*, 219:1–8, 2012.
31. D. Dentcheva and A. Ruszczyński. *Optimization with stochastic dominance constraints*. *SIAM Journal of Optimization*, 13:548–566, 2003.

پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
رتال جامع علوم انسانی