



## Predicting of Marital Satisfaction Based on Attitude Toward Infidelity and Tendency to Pre-Marriage communication

Rahele Majdabadi Farahani <sup>1</sup>, Saeed Jahanian <sup>2</sup>

1. M.A. of Clinical Psychology, Faculty of Humanities, Islamic Azad University of South Tehran Branch, Tehran, Iran.

2. Assistant Professor of Psychology, Faculty of Humanities, Islamic Azad University of South Tehran Branch, Tehran, Iran.

### Article Info

### ABSTRACT

#### Article type:

Research Paper

#### Article History:

#### Received:

September 13 , 2025

#### Accepted:

December 20, 2025

#### Keywords:

Attitudes toward infidelity, Marital satisfaction, Married students, Tendency toward premarital relationships

**Introduction:** Rapid socio-cultural changes in transitional societies have reshaped traditional norms on premarital relationships and marital commitment, highlighting the need to study their impact amid rising divorce rates and declining marital satisfaction. The present study aimed to predict marital satisfaction based on attitudes toward infidelity and the tendency toward premarital relationships.

**Method:** The research method was descriptive-correlational and conducted through regression analysis. The statistical population included all married students at Islamic Azad University, South Tehran Branch and Yadgar Imam, Shahr-e Rey during the academic year 1403-1404 (2024-2025). A sample of 150 individuals was selected using the convenience sampling method. To collect data, the Enrich Marital Satisfaction Questionnaire (1998), Wattle's Attitude toward Infidelity Questionnaire (2008), and Kardelo's Tendency toward Premarital Relationships Questionnaire (1380) were employed. Data were analyzed using Pearson correlation coefficient and regression analysis. **Findings:** The results showed that the tendency toward premarital relationships had significant relationships with four subscales: personality issues ( $\beta=0/315$ ), conflict resolution ( $\beta=0/176$ ), sexual relations ( $\beta=0/160$ ), and religious orientation ( $\beta=0/211$ ,  $p<0/01$ ). Attitude toward infidelity also showed significant relationships with two subscales: personality issues ( $\beta=0/249$ ) and financial management ( $\beta=0/206$ ,  $p<0/05$ ). However, neither of these two predictor variables was able to predict overall marital satisfaction.

**Conclusion:** The findings suggest that although some specific aspects of marital satisfaction are influenced by premarital attitudes and tendencies, overall marital satisfaction is likely affected more by other factors such as intimacy, trust, communication quality, and identity styles.

#### Cite this article:

Majdabadi Farahani, R., Jahanian, S. (2025). Predicting of Marital Satisfaction Based on Attitude Toward Infidelity and Tendency to Pre-Marriage communication. *Journal of Islamic-Iranian Family studies*. 5(3), 56-71.

#### Corresponding author

**Saeed Jahanian**

**Address** Faculty of Humanities, Islamic Azad University of South Tehran Branch, Tehran, Iran.

**Email:** [s\\_jahanian@azad.ac.ir](mailto:s_jahanian@azad.ac.ir)

## Extended Abstract

### Introduction

Marital satisfaction, a multidimensional construct reflecting relationship quality and individual well-being, is strongly influenced by premarital relationship tendencies and attitudes toward marital infidelity (Fowers & Olson, 1993; Fincham & Beach, 2010; Bradbury et al., 2000; Amato, 2014; Whatley, 2008; Blow & Hartnett, 2005; Fincham et al., 2007). Premarital tendencies shape expectations about intimacy, whereas permissive attitudes toward infidelity are negatively associated with commitment, trust, and relational satisfaction. Despite their theoretical significance, few studies have examined their combined predictive role, particularly in culturally and religiously influenced contexts such as Iran (Yousefi & Sohrabi, 2019), underscoring the need to investigate their effects on multiple dimensions of marital satisfaction. Research Question: To what extent do premarital relationship tendencies and attitudes toward marital infidelity predict different dimensions of marital satisfaction among married individuals in Tehran?

### Methodology

The present study employed a descriptive–correlational design. The statistical population consisted of married men and women residing in Tehran in 2023. From this population, 150 participants were selected via convenience sampling. Inclusion criteria: 1) Married for at least two years, 2) Willingness to participate voluntarily, 3) Completion of all questionnaires. Data analysis: Descriptive statistics (mean, SD) were calculated. Pearson correlation coefficients were applied to examine bivariate relationships, and multiple regression analyses tested the predictive roles of premarital tendencies and infidelity attitudes. Analyses were conducted using SPSS v.27.

### Results

The sample was predominantly female (87%), aged 31–40 years (79%), held a bachelor's degree (50%), and had been married over 11 years (57%). Regarding premarital relationships, 87% reported opposite-sex friendships, 57% had no same-sex friendships.

**Table 1. Results of multiple regression between predictor variables and subscales of marital satisfaction**

Predictor variables	Subscale	$\beta$	F	P
Pre-Marriage communication	Personality-related issues	0.315	16.335	0.000
	Conflict resolution	0.176	4.735	0.031
	Sexual relationships	-0.160	0.889	0.050
	Religious orientation	0.211	6.863	0.010
Attitude Toward Infidelity	Personality-related issues	0.249	9.805	0.002
	Financial management	0.206	6.537	0.012

Regression analyses indicated that premarital tendencies explained a moderate portion of variance in personality-related satisfaction ( $p < 0.05$ ), with weaker or non-significant effects for other domains. Overall, premarital tendencies had broader but modest influence compared with infidelity attitudes, with explanatory power ranging between 8% and 15%.

## **Discussion and Conclusion**

The findings confirm that both premarital relationship tendencies and attitudes toward infidelity partially predict marital satisfaction, although their overall predictive strength is modest. Premarital tendencies were more strongly associated with personality-related and religious aspects, indicating that early relational orientations may shape expectations within marriage. In contrast, attitudes toward infidelity had weaker predictive roles, restricted to financial and personality domains. These results are consistent with previous international studies reporting that permissive infidelity attitudes undermine marital trust and satisfaction (Blow & Hartnett, 2005; Fincham et al., 2007). However, the relatively stronger role of premarital tendencies in the Iranian context suggests cultural and religious factors amplify their influence (Yousefi & Sohrabi, 2019). The study supports multifactorial models of marital satisfaction (Bradbury et al., 2000; Amato, 2014), which emphasize that attitudinal variables interact with broader psychosocial factors such as communication skills, attachment styles, socioeconomic conditions, and cultural expectations. The present study concludes that premarital tendencies and attitudes toward marital infidelity play modest but significant roles in predicting marital satisfaction. While premarital tendencies demonstrated broader associations with marital dimensions, attitudes toward infidelity showed limited predictive effects. From a practical perspective, findings highlight the importance of incorporating discussions of premarital orientations and fidelity beliefs into premarital counseling programs. Counseling interventions can enhance protective attitudes, promote realistic expectations, and strengthen marital commitment. Future research should utilize longitudinal and experimental designs, include cross-cultural comparisons, and explore mediating and moderating variables (e.g., attachment style, emotional intelligence, religiosity) to clarify causal pathways.

## **Limitations and Suggestions**

The study's generalizability is limited due to convenience sampling from Tehran and the cultural specificity of attitudes toward infidelity and premarital tendencies. Future research should examine marital satisfaction across diverse cultural contexts using longitudinal or experimental designs, explore key mediators and moderators, and integrate practical skills such as conflict resolution and commitment-building into premarital counseling.

## **Ethics approval and consent to participate**

All procedures followed ethical guidelines. Participants provided informed consent, and confidentiality was maintained.

**Funding**

This study received no financial support from public, commercial, or non-profit organizations.

**Conflict of interests**

The authors declare no conflict of interest regarding the publication of this article.

**Acknowledgements**

The authors sincerely thank all participants whose openness and trust made this research possible.





## پیش‌بینی رضایت‌زناشویی براساس نگرش به خیانت و گرایش به ارتباط قبل از ازدواج

راحله مجدآبادی فراهانی<sup>۱</sup>، سعید جهانیان<sup>۲</sup>✉

۱. کارشناس ارشد، روانشناسی بالینی، دانشکده علوم انسانی، دانشگاه آزاد اسلامی واحد تهران جنوب، تهران، ایران.

۲. استادیار گروه روانشناسی، دانشکده علوم انسانی، دانشگاه آزاد اسلامی واحد تهران جنوب، تهران، ایران.

## اطلاعات مقاله چکیده

## نوع مقاله :

مقاله پژوهشی

## تاریخچه مقاله :

تاریخ دریافت:

۲۲ شهریور ۱۴۰۴

## تاریخ پذیرش:

۲۹ آذر ۱۴۰۴

## واژه‌های کلیدی :

دانشجویان متأهل،

رضایت زناشویی،

گرایش به ارتباط

قبل از ازدواج،

نگرش به خیانت.

**مقدمه** تحولات شتاب‌زده اجتماعی و فرهنگی چند دهه اخیر در جوامع در حال گذار، سبب شده‌است که بسیاری از هنجارها و ارزش‌های سنتی، از جمله نگرش به روابط پیش از ازدواج و تعهد زناشویی، دچار تغییرات چشم‌گیری شوند، با توجه به افزایش آمار جدایی‌ها و کاهش رضایت در زندگی مشترک در سال‌های اخیر پرداختن به این موضوعات بیش از پیش ضرورت یافته است. هدف این پژوهش، پیش‌بینی رضایت زناشویی براساس نگرش به خیانت و گرایش به ارتباط قبل از ازدواج بود. **روش:** روش پژوهش توصیفی از نوع همبستگی بود و جهت تحلیل داده‌ها از تحلیل رگرسیون چندگانه همزمان استفاده شد. نمونه‌ای به حجم ۱۵۰ نفر از دانشجویان متأهل دانشگاه آزاد اسلامی واحد تهران جنوب و یادگار امام شهر ری در سال تحصیلی ۱۴۰۳-۱۴۰۴ با روش نمونه‌گیری در دسترس انتخاب شد. برای گردآوری داده‌ها از پرسشنامه‌های رضایت زناشویی انریچ (۱۹۹۸)، نگرش به خیانت واتلی (۲۰۰۸) و گرایش به ارتباط قبل از ازدواج کردلو (۱۳۸۰) استفاده شد. **یافته‌ها:** نتایج نشان داد که گرایش به ارتباط قبل از ازدواج با چهار خرده‌مقیاس موضوعات شخصیتی ( $\beta=0/315$ )، حل تعارض ( $\beta=0/176$ )، روابط جنسی ( $\beta=0/160$ ) و جهت‌گیری مذهبی ( $\beta=0/211$ ) رابطه مثبت و معنادار دارد ( $p<0.01$ ). نگرش به خیانت نیز با دو خرده‌مقیاس موضوعات شخصیتی ( $\beta=0/249$ ) و مدیریت مالی ( $\beta=0/206$ ) رابطه مثبت و معنادار نشان داد ( $p<0.05$ ). با این حال، هیچ‌یک از دو متغیر پیش‌بین توان پیش‌بینی رضایت زناشویی به صورت کلی را نداشتند. **نتیجه‌گیری:** یافته‌ها حاکی از آن است که هرچند برخی ابعاد خاص از رضایت زناشویی تحت تأثیر نگرش‌ها و گرایش‌های پیش از ازدواج قرار دارند، اما مطابق با یافته پژوهش‌های پیشین رضایت زناشویی کلی بیش از آن‌که ناشی از این نگرش‌ها باشد، می‌تواند تحت تأثیر عوامل دیگری چون صمیمیت، اعتماد، کیفیت ارتباط و سبک‌های هویتی قرار گیرد..

مجدآبادی فراهانی، ر؛ جهانیان، س. (۱۴۰۴). پیش‌بینی رضایت‌زناشویی بر اساس نگرش به خیانت و گرایش به ارتباط قبل از ازدواج، فصلنامه مطالعات اسلامی ایرانی خانواده. ۵۶-۷۱، (۳).

## استناد :

## سعید جهانیان

نشانی: گروه روانشناسی، دانشکده علوم انسانی، دانشگاه آزاد اسلامی واحد تهران جنوب، تهران، ایران

## نویسنده

## مسئول:

ایمیل: [s\\_jahanian@azad.ac.ir](mailto:s_jahanian@azad.ac.ir)

## مقدمه

در دهه‌های اخیر، جوامع در حال گذار، از جمله ایران، شاهد تحولات گسترده اجتماعی، فرهنگی و فناوری بوده‌اند که تأثیرات چشمگیری بر الگوهای روابط انسانی و ارزش‌های مرتبط با ازدواج و خانواده گذاشته است. رشد شهرنشینی، گسترش تحصیلات عالی، تغییر نقش‌های جنسیتی و نفوذ شبکه‌های اجتماعی، همگی سبب دگرگونی در نگرش نسل جوان نسبت به مفاهیمی چون روابط پیش از ازدواج<sup>۱</sup>، تعهد زناشویی و وفاداری<sup>۲</sup> شده‌اند (Finkel et al., 2014; Perel, 2017). در نتیجه، مفاهیمی که زمانی تابو و مغایر با ارزش‌های فرهنگی تلقی می‌شدند، امروزه در بخشی از جامعه به‌ویژه در کلان‌شهرها به نوعی باز تعریف و حتی عادی‌سازی دست یافته‌اند (Azizi et al., 2023). رضایت زناشویی<sup>۳</sup> یکی از شاخص‌های کلیدی سلامت خانواده و کیفیت روابط انسانی به‌شمار می‌رود. پژوهش‌ها نشان داده‌اند که سطح بالای رضایت زناشویی با پیامدهایی چون سلامت روانی بیشتر، کاهش تعارضات زناشویی و افزایش انسجام خانوادگی همراه است (Bradbury et al., 2000). در مقابل، افت رضایت زناشویی می‌تواند با پیامدهایی همچون طلاق، خیانت و فروپاشی- خانواده مرتبط باشد (Mernitz, 2018; Plopa, et al., 2023). در ادبیات پژوهشی، عوامل متعددی به‌عنوان- پیش‌بینی‌کننده‌های رضایت زناشویی شناسایی شده‌اند که از جمله مهم‌ترین آن‌ها نگرش به وفاداری و تجربه یا گرایش به روابط پیش از ازدواج است (Mark et al., 2011; Sprecher et al., 2013). در بافت فرهنگی و دینی ایران، اگرچه روابط پیش از ازدواج از نظر اجتماعی و دینی تقبیح می‌شود، شواهد نشان می‌دهد که نگرش نسل جدید نسبت به این موضوع در حال تغییر است. مطالعات انجام‌شده در سال‌های اخیر نشان داده‌اند که بیش از نیمی از جوانان شهری ایران تجربه نوعی ارتباط عاطفی یا دوستی پیش از ازدواج را گزارش کرده‌اند و این تجربه‌ها می‌توانند بر نگرش آنان به تعهد و وفاداری تأثیرگذار باشند (Azizi et al., 2023; Farahani, 2020). چنین روابطی غالباً فراتر از سطح آشنایی اولیه یا تعاملات اجتماعی ساده هستند و ابعاد عاطفی و حتی جنسی را دربرمی‌گیرند. این امر می‌تواند نگرش افراد نسبت به تعهد زناشویی را تحت تأثیر قرار داده و در بلندمدت بر رضایت آنان از زندگی مشترک اثرگذار باشد (Haifa & Yudiana, 2022; Regan, 2011).

از سوی دیگر، خیانت زناشویی یکی از مهم‌ترین تهدیدها برای پایداری زندگی مشترک و رضایت زوجین محسوب می‌شود و در دهه اخیر به واسطه فضای مجازی و رسانه‌های دیجیتال، شکل‌های جدیدی از آن (مانند خیانت عاطفی آنلاین) مورد توجه قرار گرفته است (Rokach & Chan, 2023; Whitty, 2005). تحقیقات نشان داده‌اند که نگرش افراد نسبت به خیانت، به‌عنوان یک سازه شناختی-ارزشی، می‌تواند به‌طور مستقیم احتمال بروز رفتارهای خیانت‌آمیز را پیش‌بینی کند؛ به‌گونه‌ای که نگرش‌های تساهل‌آمیز نسبت به خیانت با احتمال بالاتر وقوع آن در آینده همراه هستند (Brand et al., 2007; Keleş et al., 2022). در نظریه رفتار برنامه‌ریزی‌شده آجن (Ajzen, 1991)، نگرش‌ها<sup>۴</sup> نقش مهمی در جهت‌دهی به رفتار دارند. نگرش نسبت به خیانت<sup>۵</sup> و روابط پیش از ازدواج نیز می‌تواند در شکل‌دهی انتظارات زوجین از رابطه زناشویی، سطح اعتماد، الگوهای ارتباطی و نهایتاً رضایت زناشویی مؤثر باشد (Karney & Bradbury, 2022).

1 premarital relationships

2 marital fidelity

3 marital satisfaction

4 attitude

5 attitude towards betrayal

با وجود اهمیت موضوع، در ایران پژوهش‌های اندکی به بررسی هم‌زمان سه متغیر نگرش به خیانت، گرایش به روابط پیش از ازدواج و رضایت‌زناشویی پرداخته‌اند. بیشتر مطالعات داخلی صرفاً به پیامدهای خیانت یا رضایت‌زناشویی پرداخته‌اند و عوامل زمینه‌ساز و نگرشی کمتر مورد بررسی قرار گرفته‌اند (Omeidi Arjenaki et al., 2023; Tavassoli et al., 2019). از سوی دیگر، رشد نگران‌کننده آمار طلاق و کاهش رضایت در زندگی مشترک در دهه اخیر ضرورت مطالعه عوامل روان‌شناختی و نگرشی مؤثر بر پایداری ازدواج را دوچندان می‌سازد. بنابراین، هدف پژوهش حاضر بررسی نقش نگرش به خیانت و گرایش به روابط پیش از ازدواج در پیش‌بینی رضایت‌زناشویی است. نوآوری این پژوهش در ترکیب این دو متغیر نگرشی و بررسی هم‌زمان اثر آنها بر رضایت‌زناشویی در بافت فرهنگی ایران است، که می‌تواند به درک عمیق‌تر از سازوکارهای روان‌شناختی و اجتماعی مؤثر بر کیفیت ازدواج منجر شود و مبنایی برای طراحی مداخلات آموزشی و مشاوره‌ای در حوزه سلامت خانواده فراهم آورد و در نتیجه پژوهش حاضر به دنبال پاسخ به این سوال بود که آیا نگرش به خیانت و گرایش به روابط پیش از ازدواج در پیش‌بینی رضایت‌زناشویی نقش معناداری دارند؟

## روش

طرح این پژوهش توصیفی از نوع همبستگی می‌باشد. جامعه آماری پژوهش، دانشجویان متأهل دانشگاه آزاد تهران جنوب و یادگار امام شهر ری در سال تحصیلی ۱۴۰۳-۱۴۰۴ بودند که از میان آنها با توجه به محدودیت‌های زمانی و مکانی ۱۵۰ نفر دانشجوی متأهل به صورت در دسترس بعنوان نمونه پژوهش انتخاب شدند. برای اجرای این پژوهش، پس از کسب مجوزهای لازم از دانشکده، جهت جلوگیری از اتلاف زمان، انرژی و منابع طبیعی، پرسشنامه‌ای آنلاین طراحی شد و پیش از سوالات اصلی پرسشنامه، گزاره‌ای جهت دریافت رضایت‌آگاهانه از شرکت‌کنندگان تعبیه شد به آن صورت که تمامی اصول رازداری، محرمانگی، اخلاق پژوهش و هدف پژوهش اشاره گردید و شرکت‌کنندگان تنها با تأیید این گزاره می‌توانستند به سایر سوالات پرسشنامه دسترسی داشته باشند، پس از آن لینک پرسشنامه مجازی در پلتفرم‌های اجتماعی (مانند تلگرام و واتس‌آپ) در اختیار افراد قرار گرفت. در پژوهش حاضر جهت آزمون فرضیه‌های پژوهش از روش‌های آمار توصیفی و استنباطی استفاده شد به این صورت که از آمار توصیفی جهت بدست آمدن میانگین و انحراف معیار و از آمار استنباطی جهت تحلیل رگرسیون چندگانه هم‌زمان بهره گرفته شد، همچنین لازم به ذکر است که تمام مراحل تجزیه و تحلیل آماری به وسیله نرم‌افزار SPSS نسخه ۲۷ صورت گرفت. در این پژوهش برای گردآوری داده‌ها از پرسشنامه‌های زیر بهره گرفته شده است:

۱. پرسشنامه رضایت‌زناشویی انریچ<sup>۶</sup> (EMS): برای سنجش میزان رضایت‌زناشویی، از پرسشنامه انریچ به‌عنوان یکی از معتبرترین و پرکاربردترین ابزارهای پژوهشی در این حوزه استفاده شد. این پرسشنامه نخستین بار توسط اولسون و همکاران در سال ۱۹۹۷ طراحی شد و به سرعت به ابزاری علمی و بالینی برای بررسی کیفیت زندگی مشترک و شناسایی نقاط قوت و ضعف روابط زناشویی تبدیل گردید. پرسشنامه انریچ در نسخه کامل خود شامل ۱۱۵ سؤال است که ابعاد گوناگونی از زندگی مشترک از جمله ویژگی‌های شخصیتی، ارتباطات، حل تعارض، مدیریت مالی، روابط جنسی، اوقات فراغت، فرزندپروری، روابط با خانواده و دوستان و گرایش‌های مذهبی را ارزیابی می‌کند. با توجه به حجم بالای نسخه

اصلی، فرم‌های کوتاه‌تر این ابزار نیز تدوین شده‌اند که از جمله آن‌ها فرم‌های ۴۷ سؤالی فوروز و اولسون<sup>۷</sup> (1989) و ۲۵ سؤالی وادسبای<sup>۸</sup> (1998) هستند. این فرم‌ها در پژوهش‌های مختلف از پایایی و روایی بالایی برخوردار بوده‌اند؛ به‌طور مثال، آلفای کرونباخ برای فرم کوتاه در مطالعه اولسون (2019) برابر با ۰,۹۲، گزارش شده است. در ایران، سلیمانیان و نوبی‌نژاد ضرایب همسانی درونی این پرسشنامه را برای فرم بلند ۰,۹۳ و فرم کوتاه ۰,۹۵، گزارش کرده‌اند (Soleimaniyan & Navai Nejad, 1994). همچنین، مهدویان در بررسی بازآزمایی با فاصله یک هفته، ضرایب پایایی ۰,۹۳۷ برای مردان، ۰,۹۴۴ برای زنان و ۰,۹۴ برای کل نمونه را به دست آورد (Mahdavian, 1997). مطالعات دیگر نیز آلفای کرونباخ خرده‌مقیاس‌ها را بین ۰,۶۲ تا ۰,۸۷، گزارش کرده‌اند (Ahmadi & Hossein-abadi, 2009). پرسشنامه انریچ در پژوهش‌های بین‌المللی و داخلی توانسته است به‌خوبی زوج‌های سازگار و ناسازگار را از یکدیگر متمایز سازد و به‌عنوان ابزاری معتبر در تحقیقات و مشاوره‌های خانواده به کار گرفته شود. این پرسشنامه بر اساس مقیاس پنج‌درجه‌ای لیکرت (کاملاً موافق تا کاملاً مخالف) طراحی شده است و نمرات به‌صورت خام محاسبه و سپس به نمرات استاندارد (T-score) تبدیل می‌شوند. بر اساس نمره نهایی، سطح رضایت زناشویی در پنج طبقه از «نارضایتی شدید» تا «رضایت بسیار بالا» تفسیر می‌گردد. در پژوهش حاضر نیز جهت بررسی پایایی این ابزار از آزمون ضریب آلفای کرونباخ استفاده شد که این ضریب برای مقیاس کلی این ابزار در این پژوهش برابر با ۰/۸۷ محاسبه گردید.

۲. پرسشنامه نگرش به خیانت زناشویی<sup>۹</sup> (AMI): برای سنجش نگرش نسبت به خیانت زناشویی، از پرسشنامه استاندارد واتلی (Whatley et al., 2008) استفاده شد. این ابزار دارای ۱۲ سؤال است که بر اساس طیف پنج‌درجه‌ای لیکرت نمره‌گذاری می‌شود. برخی از گویه‌ها به‌صورت معکوس طراحی شده‌اند تا سوگیری پاسخ‌دهی کاهش یابد. نمره کلی حاصل از جمع امتیازات، دامنه‌ای بین ۱۲ تا ۸۴ دارد؛ به‌گونه‌ای که نمره بالاتر نشان‌دهنده نگرش مثبت‌تر و پذیرش بیشتر نسبت به خیانت است. واتلی همسانی درونی این مقیاس را با آلفای کرونباخ ۰,۸۰ تأیید کرده است. در ایران، بشیرپور و همکاران اعتبارسنجی این ابزار را انجام داده و آلفای کرونباخ آن را ۰,۸۴ گزارش کرده‌اند (Bashirpour & Geravanchizadeh, 2018). همچنین سیدعلی‌تبار و همکارانش با بهره‌گیری از روش بازآزمایی و آلفای کرونباخ، ضرایب پایایی ۰,۷۱ و ۰,۸۷ را به دست آورده‌اند که نشان‌دهنده اعتبار مطلوب پرسشنامه در بافت فرهنگی ایران است. علاوه بر این، بررسی روایی واگرا با مقیاس جهت‌گیری مذهبی آلپورت، همبستگی معناداری را در سطوح قابل قبول نشان داده است (Ahmadiardakani et al., 2022). در پژوهش حاضر جهت بررسی پایایی این ابزار از آزمون ضریب آلفای کرونباخ استفاده شد که این ضریب برای مقیاس کلی این پرسشنامه در این پژوهش برابر با ۰/۷۳ محاسبه گردید.

۳. پرسشنامه نگرش به ارتباط قبل از ازدواج: برای ارزیابی نگرش نسبت به روابط پیش از ازدواج، از پرسشنامه طراحی شده توسط کوردلو استفاده شد (Kordloo, 2001). این ابزار به‌طور اختصاصی میزان پذیرش و گرایش افراد به روابط عاطفی و اجتماعی با جنس مخالف پیش از ازدواج را می‌سنجد. پرسشنامه شامل ۲۵ سؤال است که ۲۲ سؤال نخست به سنجش نگرش و ۳ سؤال پایانی به ارزیابی میزان گرایش اختصاص دارند. نمره‌گذاری بر اساس طیف پنج‌درجه‌ای لیکرت (کاملاً موافق تا کاملاً مخالف) انجام می‌گیرد و در نهایت میانگین نمرات ۲۲ سؤال به‌عنوان شاخص نگرش فرد محاسبه می‌شود. برخی از آیتم‌ها (سؤالات ۴، ۵ و ۸) به‌صورت معکوس نمره‌گذاری می‌شوند. کوردلو در مراحل اولیه تدوین این ابزار،

7. Fowers &amp; Olson

8. Wadswy

9. Attitudes Toward Marital Infidelity

از نظر متخصصان روان‌شناسی و مشاوره برای تعیین روایی محتوایی استفاده کرده و پس از چند مرحله اصلاح، نسخه نهایی را به کار گرفته است. پایایی این پرسشنامه با روش آلفای کرونباخ در نمونه‌ای بزرگ از دانش‌آموزان تهرانی برابر با ۰/۹۱ و روایی آن ۰/۹۳ گزارش شده است (Shokuhfar et al., 2012). در پژوهش حاضر جهت بررسی پایایی این ابزار از آزمون ضریب آلفای کرونباخ استفاده شد که این ضریب برای مقیاس کلی این ابزار در این پژوهش برابر با ۰/۹۳ محاسبه گردید.

## یافته‌ها

در جدول شماره ۱ ویژگی‌های جمعیت‌شناختی شرکت‌کنندگان پژوهش حاضر ارائه شده است. همانطور که مشاهده می‌شود، بیشتر افراد شرکت‌کننده در این پژوهش از نظر جنسیت زن (۸۷٪)، از نظر سن در رده سنی ۳۱ تا ۴۰ سال (۷۹٪) و از نظر سطح تحصیلات در مقطع کارشناسی (۵۰٪) قرار داشتند و بیش از ۱۱ سال از زمان ازدواج آنها (۵۷٪) می‌گذشت. همچنین یافته‌های پژوهش نشان داد که از نظر گرایش فرد نسبت به ارتباط قبل از ازدواج، ۸۷ درصد با جنس مخالف رابطه دوستی داشته‌اند، ۵۷ درصد تا کنون دوست غیر هم‌جنس نداشته‌اند و در بین افرادی که با دوستان غیرهم‌جنس رابطه داشته‌اند، این رابطه در ۳۸ درصد آنان صرفاً در حد تماس تلفنی بوده است.

جدول ۱. آماره‌های توصیفی مرتبط با متغیرهای جمعیت‌شناختی پژوهش

شاخص	ویژگی‌ها	کل نمونه (n=150)	فراوانی	درصد
جنسیت	مرد	۱۹	۱۲/۷	
	زن	۱۳۱	۸۷/۳	
	جمع کل	۱۵۰	۱۰۰	
سن	۲۰ تا ۳۰ سال	۳۱	۲۰/۷	
	۳۱ تا ۴۰ سال	۱۱۹	۷۹/۳	
	جمع کل	۱۵۰	۱۰۰	
سطح تحصیلات	کارشناسی	۷۵	۵۰/۰	
	کارشناسی ارشد	۶۷	۴۴/۷	
	دکتری	۸	۵/۳	
چندسال از ازدواج شما می‌گذرد؟	جمع کل	۱۵۰	۱۰۰	
	کمتر از ۱۰ سال	۶۵	۴۳/۳	
	بیشتر از ۱۱ سال	۸۵	۵۶/۶	
	جمع کل	۱۵۰	۱۰۰	

در جدول شماره ۲ شاخص‌های توصیفی متغیرهای پژوهش شامل میانگین، انحراف معیار، واریانس، کجی و کشیدگی ارائه شده است.

جدول ۲. آماره های توصیفی مرتبط با متغیرهای پژوهش

متغیر	فراوانی	میانگین	انحراف استاندارد	واریانس	چولگی	کشیدگی
موضوعات شخصیتی	۱۵۰	۱۸,۵۲	۲,۷۲	۷,۴۰	۰,۰۶۳	-۰,۲۲۲
ارتباط زناشویی	۱۵۰	۱۶,۸۹	۴,۷۷	۲۲,۸۰	۰,۴۱۰	-۰,۷۲۱
حل تعارض	۱۵۰	۱۴,۷۶	۳,۳۴	۱۱,۱۹	-۰,۰۵۰	-۰,۹۵۰
مدیریت مالی	۱۵۰	۱۳,۷۵	۲,۲۲	۹۳,۴	۰,۱۳۴	۰,۲۵۴
فعالیت‌های اوقات فراغت	۱۵۰	۱۴,۵۰	۲,۸۰	۷,۸۸	۰,۰۷۵	-۰,۱۶۳
روابط جنسی	۱۵۰	۱۷,۱۶	۴,۱۸	۱۷,۴۹	-۰,۵۷۴	۰,۰۴۷
ازدواج فرزندان	۱۵۰	۱۳,۲۰	۲,۳۹	۵,۲۷	-۰,۲۴۷	۰,۰۵۱
اقوام و دوستان	۱۵۰	۱۲,۶۲	۳,۵۴	۱۲,۵۸	۰,۳۳۱	-۰,۶۱۴
جهت‌گیری مذهبی	۱۵۰	۱۲,۱۲	۳,۵۰	۱۲,۲۸	۹۹۱,۰	۰,۷۸۴
رضایت زناشویی (کلی)	۱۵۰	۱۳۳,۵۵	۱۵,۰۷	۲۲۷,۲۸	۰,۵۹۰	۰,۳۹۸
خیانت زناشویی	۱۵۰	۳۴,۹۰	۳,۲۶	۱۰,۶۵	۰,۵۱۵	۰,۸۶۰
گرایش به ارتباط قبل از ازدواج	۱۵۰	۵۷,۵۴	۱۵,۹۶	۲۵۴,۹۸	۰,۳۷۴	-۰,۰۱۰

بر اساس آنچه در جدول ۲ مشاهده می‌شود، رضایت زناشویی (کلی) دارای میانگین ۱۳۳/۵۵ است که بیشترین میانگین در میان خرده مقیاس‌های رضایت زناشویی مربوط به موضوعات شخصیتی ۱۸/۵۲ و کمترین میانگین مربوط به جهت‌گیری مذهبی ۱۲/۱۲ است. خیانت زناشویی دارای میانگین ۳۴/۹۰ و گرایش به ارتباط قبل از ازدواج دارای میانگین ۵۷/۵۴ است. مقدار چولگی و کشیدگی نیز در تمام متغیرها در بازه  $+2$  و  $-2$  قرار دارد که نشان می‌دهد توزیع داده‌های پژوهش نرمال هستند. همچنین نتایج آزمون کولموگروف اسمیرنوف جهت بررسی نرمال یا غیرنرمال بودن داده‌ها نشان دهنده سطح معناداری بیشتر از سطح  $P < 0.05$  بود که نشان دهنده توزیع نرمال داده‌های پژوهش بود و در نتیجه از آزمون‌های پارامتریک جهت سنجش فرضیه پژوهش استفاده شد. پیش از اجرای آزمون پارامتریک همبستگی رگرسیون، مقدار خودهمبستگی در باقی مانده‌ها با استفاده از شاخص دوربین واتسون محاسبه گردید که این شاخص برابر با ۲/۱۹۵ و مطلوب گزارش شد، همچنین همخطی میان متغیرهای پیش‌بین مشاهده نشد چرا که مقدار تورم واریانس برای هر دو متغیر پیش‌بین پژوهش برابر با ۰/۶۷ و مقدار عامل تورم واریانس برابر با ۱/۱۷ محاسبه گردید.

جدول ۳. نتایج همبستگی پیرسون بین متغیرهای پیش‌بین و خرده‌مقیاس‌های رضایت زناشویی

متغیر پیش‌بین	خرده‌مقیاس	ضریب همبستگی	سطح معناداری	نتیجه
موضوعات شخصیتی	۰,۳۱۵	۰,۰۰۰	معنادار	
حل تعارض	۰,۱۷۶	۰,۰۳۱	معنادار	
روابط جنسی	-۰,۱۶۰	۰,۰۵۰	معنادار	
جهت‌گیری مذهبی	۰,۲۱۱	۰,۰۱۰	معنادار	
سایر خرده‌مقیاس‌ها و رضایت کلی	۰,۱۰۹ تا ۰,۱۱۲	۰,۰۵ <	غیر معنادار	
موضوعات شخصیتی	۰,۲۴۹	۰,۰۰۲	معنادار	
مدیریت مالی	۰,۲۰۶	۰,۰۱۲	معنادار	
سایر خرده‌مقیاس‌ها و رضایت کلی	۰,۱۵۵ تا ۰,۱۱۶	۰,۰۵ <	غیر معنادار	

جدول ۴. نتایج رگرسیون چندگانه بین متغیرهای پیش‌بین و خرده‌مقیاس‌های رضایت‌زناشویی

متغیر پیش‌بین	خرده‌مقیاس	ضریب بتای استاندارد	آماره F	سطح معناداری
گرایش به ارتباط قبل‌از ازدواج	موضوعات شخصیتی	۰,۳۱۵	۱۶,۳۳۵	۰,۰۰۰
	حل تعارض	۰,۱۷۶	۴,۷۳۵	۰,۰۳۱
	روابط جنسی	-۰,۱۶۰	۰,۸۸۹	۰,۰۵۰
نگرش به خیانت	جهت‌گیری مذهبی	۰,۲۱۱	۶,۸۶۳	۰,۰۱۰
	موضوعات شخصیتی	۰,۲۴۹	۹,۸۰۵	۰,۰۰۲
	مدیریت مالی	۰,۲۰۶	۶,۵۲۷	۰,۰۱۲

مطابق با یافته‌های جدول ۳ و ۴ نتایج حاصل از آزمون‌های همبستگی پیرسون و رگرسیون نشان داد که گرایش به ارتباط قبل از ازدواج با برخی از مؤلفه‌های رضایت‌زناشویی رابطه معنادار دارد. این متغیر توانست موضوعات شخصیتی، حل تعارض، روابط جنسی و جهت‌گیری مذهبی را پیش‌بینی کند. ضریب همبستگی نشان داد که پیش‌بینی در حوزه موضوعات شخصیتی از قدرت متوسطی برخوردار است، در حالی که در حل تعارض، روابط جنسی و جهت‌گیری مذهبی قدرت پیش‌بینی بسیار پایینی دارد. در سایر ابعاد رضایت‌زناشویی از جمله ارتباط‌زناشویی، مدیریت مالی، فعالیت‌های اوقات فراغت، ازدواج فرزندان و روابط با اقوام و دوستان، رابطه معناداری مشاهده نشد. ضرایب رگرسیونی نیز نشان دادند که گرایش به ارتباط قبل از ازدواج بیشترین اثر را بر موضوعات شخصیتی دارد و اثر آن بر حل تعارض و جهت‌گیری مذهبی نیز مثبت ولی محدود است، در حالی که بر روابط جنسی اثر منفی اندکی بر جای می‌گذارد. از سوی دیگر، نتایج مربوط به نگرش به خیانت نشان داد که این متغیر تنها با دو مؤلفه موضوعات شخصیتی و مدیریت مالی همبستگی معناداری دارد و قادر به پیش‌بینی آنهاست. قدرت پیش‌بینی آن در این دو بعد نیز در سطح بسیار پایین قرار دارد. در سایر مؤلفه‌های رضایت‌زناشویی شامل ارتباط‌زناشویی، حل تعارض، روابط جنسی، فعالیت‌های اوقات فراغت، ازدواج فرزندان، روابط با اقوام و دوستان، جهت‌گیری مذهبی و رضایت‌زناشویی کلی رابطه معناداری به دست نیامد. ضرایب رگرسیونی نیز نشان دادند که نگرش به خیانت بر موضوعات شخصیتی و مدیریت مالی اثر مثبت اندک دارد، اما در سایر ابعاد فاقد اثر معنادار است. به طور کلی، می‌توان گفت گرایش به ارتباط قبل از ازدواج نسبت به نگرش به خیانت تأثیر گسترده‌تری بر ابعاد رضایت‌زناشویی دارد، هرچند شدت این تأثیرات در اغلب موارد پایین بوده است.

### بحث و نتیجه‌گیری

پژوهش حاضر با هدف تعیین نقش گرایش به ارتباط قبل از ازدواج و نگرش به خیانت در پیش‌بینی رضایت‌زناشویی انجام گرفت. نتایج نشان داد که هیچ‌یک از دو متغیر یادشده به‌طور مستقیم قادر به پیش‌بینی رضایت‌زناشویی کلی نبودند. این یافته بیانگر ماهیت پیچیده، چندعاملی و چندبعدی رضایت‌زناشویی است؛ مفهومی که باید در تعامل نظام‌مند میان عوامل روان‌شناختی، فرهنگی و اجتماعی مورد بررسی قرار گیرد (Rahimi et al., 2020). یافته نخست پژوهش مبنی بر پیش‌بینی رضایت‌زناشویی توسط گرایش به ارتباط پیش از ازدواج مورد تأیید قرار نگرفت. همبستگی مشاهده‌شده میان این دو متغیر غیرمعنادار بود و نشان داد که تجربه‌های عاطفی و یا ارتباطی قبل از ازدواج به‌تنهایی توان توضیح تغییرات در رضایت‌زناشویی را ندارند. این نتیجه با یافته‌های باهرطالاری و همکاران همسو بود که نشان داد تجارب جنسی پیش از ازدواج تنها در شرایط خاصی با کیفیت رابطه زناشویی پیوند می‌خورند (Baher Talari et al., 2024). با این وجود، تحلیل دقیق‌تر داده‌ها نشان داد که گرایش به ارتباط پیش از ازدواج با برخی مؤلفه‌های خاص رضایت‌زناشویی (نظیر موضوعات شخصیتی، حل تعارض و جهت‌گیری مذهبی) رابطه معنادار دارد. این نتایج از یک‌سو نشان‌دهنده نقش مهارت‌های ارتباطی

و حل تعارض در کیفیت زندگی مشترک است (Katz et al., 2023) و از سوی دیگر، اهمیت باورهای مذهبی و فرهنگی را به عنوان متغیرهای تعدیل کننده برجسته می‌سازد. به بیان دیگر، تأثیر احتمالی گرایش به ارتباط قبل از ازدواج تنها در بستر عوامل میانجی و تعدیل گر بروز می‌کند و نمی‌توان آن را به عنوان پیش‌بینی کننده مستقیم رضایت زناشویی در نظر گرفت (Small et al., 2003).

فرضیه دیگر پژوهش نیز تأیید نشد و نتایج نشان داد که نگرش به خیانت به طور مستقیم رضایت زناشویی را پیش‌بینی نمی‌کند. این یافته با پژوهش‌های روشنایی (۱۳۹۱) و حیفا و یودیانا (۲۰۲۲) همسو است که تأکید داشتند نگرش به خیانت تنها در تعامل با مجموعه‌ای از متغیرهای دیگر (مانند سبک‌های هویتی، تجربه‌های پیشین و عوامل روان‌شناختی نظیر شکرگزاری و صمیمیت) اثرگذار می‌شود. با وجود عدم رابطه مستقیم، نگرش به خیانت با برخی ابعاد خاص رضایت زناشویی، از جمله موضوعات شخصیتی و مدیریت مالی، ارتباط معناداری داشت. این یافته‌ها قابل تبیین در چارچوب نظریه مبادله اجتماعی است که پیوند میان تعهد اخلاقی، مدیریت منابع و پایداری رابطه را مورد تأکید قرار می‌دهد (Haifa & Yudianta, 2022). به عبارت دیگر، نگرش سخت‌گیرانه‌تر نسبت به خیانت می‌تواند با وجدان‌مداری، مسئولیت‌پذیری و مدیریت سازگارتر منابع مالی همراه شود که خود به تقویت کیفیت رابطه کمک می‌کند.

ترکیب این نتایج نشان می‌دهد که نه گرایش به ارتباط قبل از ازدواج و نه نگرش به خیانت به طور مستقل و مستقیم پیش‌بینی کننده رضایت زناشویی کلی نیستند، بلکه هر دو در چارچوب شبکه‌ای از عوامل فردی (ویژگی‌های شخصیتی، مهارت‌های حل تعارض)، اجتماعی (هنجارهای فرهنگی و نقش‌های جنسیتی) و معنوی (جهت‌گیری مذهبی) اثرگذاری خود را نشان می‌دهند (Ahmadi & Hossein-abadi, 2009). این امر با دیدگاه‌های جدیدتر در حوزه رضایت زناشویی همخوان است که بر ماهیت پیچیده، پویا و چندبعدی آن تأکید دارند (Roshanaei, 2022). بر این اساس، می‌توان نتیجه گرفت که تجارب پیش از ازدواج و نگرش‌های اخلاقی مانند وفاداری، اگرچه اهمیت روان‌شناختی و اجتماعی دارند، اما اثر آن‌ها تنها در تعامل با سایر ابعاد زندگی مشترک قابل فهم است (Katz et al., 2023). برای مثال، زوجی که تجربه ارتباط قبل از ازدواج داشته‌اند، در صورت برخورداری از مهارت‌های قوی حل تعارض و باورهای مذهبی راسخ، احتمالاً رضایت بیشتری در زندگی مشترک خواهند داشت. به طور مشابه، نگرش سخت‌گیرانه‌تر به خیانت در صورتی با رضایت زناشویی همراه است که با مدیریت مالی، صمیمیت و ویژگی‌های شخصیت سازگار ترکیب شود. پژوهش حاضر نشان داد که گرایش به ارتباط قبل از ازدواج و نگرش به خیانت به عنوان دو متغیر مستقل، توان پیش‌بینی کننده کلی رضایت زناشویی را ندارند، اما در تعامل با مهارت‌های ارتباطی، جهت‌گیری مذهبی، ویژگی‌های شخصیتی و عوامل فرهنگی می‌توانند در کیفیت زندگی مشترک نقش آفرینی کنند. رضایت زناشویی پدیده‌ای پیچیده است که نه با یک متغیر منفرد، بلکه از رهگذر هم‌افزایی مجموعه‌ای از عوامل روان‌شناختی، اجتماعی و اخلاقی شکل می‌گیرد. این نتیجه بر اهمیت نگاه سیستمی و چندبعدی به روابط زناشویی تأکید دارد و می‌تواند راهنمایی ارزشمند برای پژوهشگران و متخصصان در طراحی مداخلات مؤثر جهت ارتقای کیفیت زندگی زوجین باشد.

### محدودیت‌های پژوهش

۱) جامعه آماری محدود به یک منطقه جغرافیایی خاص بود و تعمیم نتایج به سایر بافت‌های فرهنگی نیازمند احتیاط است.  
 ۲) نگرش به خیانت و گرایش به روابط پیش از ازدواج متغیرهایی عمیقاً وابسته به ارزش‌ها و هنجارهای فرهنگی‌اند؛ لذا تفسیر نتایج باید در بستر فرهنگی خاص جامعه مورد نظر صورت گیرد.

## پیشنهاد‌های پژوهش

### پیشنهاد‌های نظری

- ۱) در پژوهش‌های آینده پیشنهاد می‌شود متغیرهای میانجی همچون صمیمیت عاطفی، سبک دلبستگی، حل تعارض و باورهای مذهبی وارد مدل پیش‌بینی شوند تا سازوکار اثرگذاری نگرش به خیانت و روابط پیش از ازدواج بر رضایت زناشویی روشن‌تر گردد.
- ۲) مطالعات آتی می‌توانند تأثیر جنسیت را به‌عنوان متغیر تعدیل‌گر بررسی کنند، چرا که شواهد نشان می‌دهد زنان و مردان به‌طور متفاوتی نسبت به خیانت و روابط پیش از ازدواج واکنش نشان می‌دهند (Buss et al., 1992; Sprecher et al., 2013).
- ۳) انجام پژوهش‌های میان‌فرهنگی در کشورهای اسلامی و غربی می‌تواند نقش ارزش‌های دینی و عرفی را در شکل‌دهی نگرش به خیانت و رضایت زناشویی مشخص کند.

### پیشنهاد‌های کاربردی

- ۱) طراحی برنامه‌های آموزشی پیش از ازدواج با محوریت مهارت‌های ارتباطی، کنترل هیجان، مدیریت تعارض و وفاداری اخلاقی به منظور تقویت بنیان‌های شناختی و عاطفی ازدواج.
- ۲) آموزش مشاوران خانواده و روان‌شناسان بالینی برای شناسایی نگرش‌های پنهان نسبت به وفاداری و روابط پیش از ازدواج در فرایند مشاوره زوجین.
- ۳) تولید محتوای فرهنگی و رسانه‌ای در زمینه وفاداری، تعهد و احترام متقابل با هدف اصلاح نگرش‌های جامعه نسبت به روابط عاطفی و ازدواج.
- ۴) انجام مطالعات طولی و کیفی برای بررسی تحولات نگرشی در نسل‌های مختلف و اثرات آن بر پایداری ازدواج در گذر زمان.

## تعارض منافع

نویسندگان اعلام می‌دارند که هیچگونه تعارض منافی در نگارش این مقاله نداشته‌اند.

## ملاحظات اخلاقی

این مطالعه بر اساس استانداردهای اخلاقی کمیته اخلاق دانشگاه آزاد اسلامی واحد تهران جنوب و اعلامیه هلسینکی انجام شده‌است. همکاری شرکت‌کنندگان داوطلبانه بوده و در ابتدای همکاری از آنها رضایت آگاهانه اخذ شد. ضمناً جنبه‌های محرمانه بودن و انصراف از پژوهش در هر مرحله به ایشان اعلام شد.

## حمایت مالی

این پژوهش با هزینه شخصی پژوهشگران انجام گرفته و بدون هیچ حمایت مالی انجام شده است.

## سپاسگزاری

بدین وسیله نویسندگان بر خود لازم می‌دانند از تمامی شرکت‌کنندگان در این پژوهش تشکر و قدردانی به عمل آورند.

## References

- Ahmadi, K., & Hossein-abadi, F. H. (2009). Religiosity, Marital Satisfaction and Child Rearing. *Pastoral Psychology*, 57(5), 211–221. <https://doi.org/10.1007/s11089-008-0176-4>
- Ahmadiardakani, Z., zareimahmodabadi, H., & Kalateh Sadati, A. (2022). Validation and Development of the Iranian Family Instability Scale based on the Lived Experience of Women Who Experienced Extramarital Relationship: A Mixed Method Study. *SSUJ*, 21(1), 70. <https://doi.org/10.18502/tbj.v21i1.9935>
- Ajzen, I. (1991). The theory of planned behavior. *Organizational Behavior and Human Decision Processes*, 50(2), 179–211. [https://doi.org/https://doi.org/10.1016/0749-5978\(91\)90020-T](https://doi.org/https://doi.org/10.1016/0749-5978(91)90020-T)
- Azizi, M., Haji-Alizadeh, K., & Fallahi Shah-Abadi, N. (2023). Relationship between Marital Satisfaction and Attachment Style: The Mediating Role of Mentalization and Boredom. *International Journal of Behavioral Sciences*, 17(1), 8–15. <https://doi.org/10.30491/ijbs.2023.375871.1881>
- Baher Talari, M., Mikaeili, N., Aghajani, S., & Habibi, N. (2024). Prediction of marital disaffection based on cognitive distortion, interpersonal forgiveness and emotion regulation strategies in married people. *Social Psychology Research*, 14(53), 1–16. <https://doi.org/10.22034/spr.2024.392643.1829>
- Bashirpour, M., & Geravanchizadeh, M. (2018). Robust emotional speech recognition based on binaural model and emotional auditory mask in noisy environments. *EURASIP Journal on Audio, Speech, and Music Processing*, 2018(1), 9. <https://api.semanticscholar.org/CorpusID:52225176>
- Bradbury, T. N., Fincham, F. D., & Beach, S. R. H. (2000). Research on the Nature and Determinants of Marital Satisfaction: A Decade in Review. *Journal of Marriage and Family*, 62(4), 964–980. <https://doi.org/https://doi.org/10.1111/j.1741-3737.2000.00964.x>
- Brand, R. J., Markey, C. M., Mills, A., & Hodges, S. D. (2007). Sex Differences in Self-reported Infidelity and its Correlates. *Sex Roles*, 57(1), 101–109. <https://doi.org/10.1007/s11199-007-9221-5>
- Buss, D. M., Larsen, R. J., Westen, D., & Semmelroth, J. (1992). Sex Differences in Jealousy: Evolution, Physiology, and Psychology. *Psychological Science*, 3(4), 251–256. <https://doi.org/10.1111/j.1467-9280.1992.tb00038.x>
- Farahani, F. K. (2020). Adolescents and Young People's Sexual and Reproductive Health in Iran: A Conceptual Review. *The Journal of Sex Research*, 57(6), 743–780. <https://doi.org/10.1080/00224499.2020.1768203>
- Finkel, E. J., Hui, C. M., Carswell, K. L., & Larson, G. M. (2014). The Suffocation of Marriage: Climbing Mount Maslow Without Enough Oxygen. *Psychological Inquiry*, 25(1), 1–41. <https://doi.org/10.1080/1047840X.2014.863723>

- Fowers, B. J., & Olson, D. H. (1989). ENRICH Marital Inventory: A discriminant validity and cross-validation assessment. *Journal of marital and family therapy*, 15(1), 65–79. <https://doi.org/10.1111/j.1752-0606.1989.tb00777.x>
- Haifa, N., & Yudiana, R. (2022, 2022/04/21). Prediction of Attitudes Towards Infidelity among Married Individuals Based on Marital Satisfaction and Grateful Disposition. Proceedings of the 3rd Tarumanagara International Conference on the Applications of Social Sciences and Humanities (TICASH 2021), <https://doi.org/10.2991/assehr.k.220404.257>
- Karney, B. R., & Bradbury, T. N. (2020). Research on Marital Satisfaction and Stability in the 2010s: Challenging Conventional Wisdom. *Journal of Marriage and Family*, 82(1), 100–116. <https://doi.org/https://doi.org/10.1111/jomf.12635>
- Katz, A., Nevo, Y., Luna, J. L. R. G., Anchouche, S., Tankel, J., Caminsky, N., Mueller, C., Spicer, J., Cools-Lartigue, J., & Ferri, L. (2023). Long-term quality of life after esophagectomy for esophageal cancer. *The Annals of thoracic surgery*, 115(1), 200–208. <https://doi.org/10.1016/j.athoracsur.2022.07.029>
- Keleş, F. B., Kesici, Ş., & Ak, M. (2022). A Psychological Perspective on Infidelity in the Context of a Literary Work: Anna Karenina-Lev Tolstoy. *Research on Education and Psychology*, 6(2), 254–267. <https://doi.org/10.54535/rep.1213058>
- Kulak, J. A., Heavey, S. C., Marsack, L. F., & Leonard, K. E. (2025). Alcohol Misuse, Marital Functioning and Marital Instability: An Evidence-Based Review on Intimate Partner Violence, Marital Satisfaction and Divorce. *Substance Abuse and Rehabilitation*, 16(null), 39–53. <https://doi.org/10.2147/SAR.S462382>
- Mark, K. P., Janssen, E., & Milhausen, R. R. (2011). Infidelity in Heterosexual Couples: Demographic, Interpersonal, and Personality-Related Predictors of Extradyadic Sex. *Archives of Sexual Behavior*, 40(5), 971–982. <https://doi.org/10.1007/s10508-011-9771-z>
- Mernitz, S. E. (2018). The Mental Health Implications of Emerging Adult Long-Term Cohabitation. *Emerging Adulthood*, 6(5), 312–326. <https://doi.org/10.1177/2167696817733913>
- Olson, D. H. (2019). PREPARE/ENRICH Enrichment Program. In J. L. Lebow, A. L. Chambers, & D. C. Breunlin (Eds.), *Encyclopedia of Couple and Family Therapy* (pp. 2310–2316). Springer International Publishing. [https://doi.org/10.1007/978-3-319-49425-8\\_378](https://doi.org/10.1007/978-3-319-49425-8_378)
- Perel, E. (2017). *The state of affairs: Rethinking infidelity-A book for anyone who has ever loved*. Hachette UK. <https://www.amazon.de/State-Affairs-Rethinking-Infidelity-anyone/dp/1473673542>
- Plopa, M., Plopa, W., & Skuzińska, A. (2023). Grounds for divorce: The dynamics of marriage satisfaction as a predictor of divorce. *Advances in Cognitive Psychology*, 19(3), 283–296. <https://doi.org/10.5709/acp-0399-7>
- Rahimi, A., Amiri, H., Afsharriniya, K., & Arefi, M. (2020). Comparing the effectiveness of cognitive behavioral therapy (CBT) with Acceptance and Commitment Therapy (ACT) in the enhancement of marital satisfaction and sexual intimacy in couples referred to Counseling centers. *Avicenna Journal of*

- Neuro psycho physiology*, 7(2), 126–132.  
<http://dx.doi.org/10.32592/ajnpp.2020.7.2.107>
- Regan, P. (2011). *Close relationships*. Routledge. <https://psycnet.apa.org/record/2011-04193-000>
- Rokach, A., & Chan, S. H. (2023). Love and Infidelity: Causes and Consequences. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 20(5), 3904 . <https://doi.org/10.3390/ijerph20053904>
- Roshanaei, M. (2022). Prediction of attitudes towards infidelity based on identity and life satisfaction. *IJER*, 1(2), 38. <https://doi.org/10.52547/ijer.1.2.38>
- Shokuhfar, A., Zare-Shahabadi, A., Atai, A.-A., Ebrahimi-Nejad, S., & Termeh, M. (2012). Predictive modeling of creep in polymer/layered silicate nanocomposites. *Polymer Testing*, 31(2), 345–354.  
<https://doi.org/10.1016/j.polymertesting.2011.12.013>
- Small, D. M., Jones-Gotman, M., & Dagher, A. (2003). Feeding-induced dopamine release in dorsal striatum correlates with meal pleasantness ratings in healthy human volunteers. *NeuroImage*, 19(4), 1709–1715.  
[https://doi.org/https://doi.org/10.1016/S1053-8119\(03\)00253-2](https://doi.org/https://doi.org/10.1016/S1053-8119(03)00253-2)
- Sprecher, S., Treger, S., Wondra, J. D., Hilaire, N., & Wallpe, K. (2013). Taking turns: Reciprocal self-disclosure promotes liking in initial interactions. *Journal of Experimental Social Psychology*, 49(5), 860–866.  
<https://doi.org/10.1016/j.jesp.2013.03.017>
- Wadsby, M. (1998). Evaluation of the Swedish version of the ENRICH Marital Inventory. *Nordic Journal of Psychiatry*, 52(5), 379–388.  
<https://doi.org/10.1080/08039489850139409>
- Whatley, S. D., Ducamp, S., Gouya, L., Grandchamp, B., Beaumont, C., Badminton, M. N., Elder, G. H., Holme, S. A., Anstey, A. V., Parker, M., Corrigall, A. V., Meissner, P. N., Hift, R. J., Marsden, J. T., Ma, Y., Mieli-Vergani, G., Deybach, J.-C., & Puy, H. (2008). C-Terminal Deletions in the *ALAS2* Gene Lead to Gain of Function and Cause X-linked Dominant Protoporphyrinemia without Anemia or Iron Overload. *The American Journal of Human Genetics*, 83(3), 408–414. <https://doi.org/10.1016/j.ajhg.2008.08.003>
- Whitty, M. T. (2005). The Realness of Cybercheating: Men's and Women's Representations of Unfaithful Internet Relationships. *Social Science Computer Review*, 23(1), 57–67. <https://doi.org/10.1177/0894439304271536>