

مقاله پژوهشی

تحلیل محتوای اخبار شبکه «سی ان ان» در موضوع «برجام»، در دوران ریاست

جمهوری دونالد ترامپ با تاکید بر «نظریه تأثیر سی. ان. ان.»

لیلا ثمره هاشمی^۱، ابراهیم انوشه^۲ * خسرو وفایی^۳

تاریخ پذیرش: ۱۴۰۳/۰۶/۱۵

تاریخ دریافت: ۱۴۰۳/۰۴/۱۱

چکیده: شبکه های خبری ایالات متحده آمریکا به دلیل دارا بودن رویکردهای سیاسی مشخص و وابستگی به جریان های سیاسی همواره خواهان تاثیر گذاری بر تحولات سیاسی این کشور بوده اند. سیاست خارجی ایالات متحده نسبت به ایران یکی از مؤلفه های بنیادینی است که در دوران رؤسای جمهوری مختلف ایالات متحده هم برای سیاستمداران و هم برای اصحاب رسانه در این کشور اهمیت زیادی داشته است. سیاست خارجی دونالد ترامپ نسبت به ایران در زمینه معاهده برجام، در دوران ریاست جمهوری وی، یکی از مهم ترین رویدادهایی بود که در رسانه های مختلف ایالات متحده آمریکا مورد توجه قرار گرفت. شبکه خبری سی ان ان یکی از رسانه هایی بود که متناسب با تصمیمات مختلف ترامپ در زمینه برجام اخبار و گزارش های مبسوطی را منتشر کرد. سوال اصلی در این پژوهش این است که شبکه خبری سی ان ان در دوران ریاست ترامپ از چه روش هایی در خصوص ببرجام و تاثیر گذاری در سیاست خارجی آمریکا بهره برده است؟ در این مقاله تلاش شده است تا رویکرد خبری سی ان ان در موضوع برجام در دوران ریاست جمهوری دونالد ترامپ بر اساس مؤلفه های منافع ملی، ایران هراسی و همگرایی یا واگرایی با تروئیکای اروپایی (آلمان، فرانسه و بریتانیا) با بهره گیری از «نظریه تأثیر سی ان ان» تبیین شود. روش پژوهش در این نوشتار توصیفی - تحلیلی و بر اساس مستندات و اخبار منتشر شده از سوی شبکه خبری سی ان ان است.

واژگان اصلی: سی ان ان، برجام، دونالد ترامپ، نظریه تأثیر سی. ان. انی، ایران.

^۱ دانشجوی دکتری روابط بین الملل، گروه علوم سیاسی، واحد رفسنجان، دانشگاه آزاد اسلامی، رفسنجان، ایران.

Leila.samareh@gmail.com

^۲ گروه علوم سیاسی، واحد رفسنجان، دانشگاه آزاد اسلامی، رفسنجان، ایران (نویسنده مسوول).

a_anooshin@yahoo.com

^۳ گروه علوم سیاسی، واحد رفسنجان، دانشگاه آزاد اسلامی، رفسنجان، ایران. khvafaei@yahoo.com

مقدمه

شبکه‌های تلویزیونی خبری در ایالات متحده آمریکا مانند فاکس نیوز، سی.ان.ان، ان.بی.سی و... همواره در تحولات مهم سیاسی این کشور چه در عرصه داخلی و چه در حوزه سیاست خارجی مانند انتخابات ریاست جمهوری ایالات متحده و یا رویدادهایی مانند حمله آمریکا به افغانستان و عراق، بحران‌های سیاسی و انقلاب‌ها در کشورهای عربی مانند انقلاب مصر، تقابل با روسیه و چین و مهم‌ترین تحولات در عرصه جهانی مورد توجه سیاستمداران و رسانه‌های جهانی بوده‌اند. وقتی در زمان انتخابات ریاست جمهوری مناظره‌های نامزدها که به طور سستی میان ۲ نامزد نهایی برگزار می‌شود، از سوی این شبکه پخش می‌شود یا نتیجه انتخابات ریاست جمهوری از سوی خبرگزاری‌هایی چون آسوشیتد پرس و سپس رسانه‌هایی مانند سی.ان.ان متناسب با حزب مورد حمایت آنها اعلام و در مواردی به چالش کشیده می‌شود و از سوی دیگر وقتی گزارش‌ها و مستندهای بسیاری درباره تحولات مختلف در غرب آسیا توسط این شبکه‌ها منتشر و بر افکار عمومی تأثیر می‌گذارد و در نهایت وقتی مهم‌ترین مصاحبه‌ها با برترین شخصیت‌های سیاسی دنیا از سوی خبرنگاران و مجریانی چون لری کینگ و کریستن امان پور از سوی این شبکه‌ها به ویژه سی.ان.ان انجام می‌شود و مردم آن کشور نیز آن مصاحبه را گوش می‌دهند.

ضروری است تا درباره راهبردهای رسانه‌ای و از سوی دیگر سیاست خارجی مورد نظر اصحاب این رسانه‌ها به فهم شایسته‌ای برسیم. به ویژه زمانی که رویداد مهمی مانند برجام به عنوان یک عامل تأثیرگذار در تحولات اقتصادی و سیاسی ایران در یک مقطع زمانی خاص مورد نظر است و ۵ کشور عضو دایم شورای امنیت به همراه آلمان در انعقاد این معاهده نقش داشته‌اند. بنابراین تعیین نوع راهبرد رسانه‌ای سی.ان.ان و تلاش برای تأثیرگذاری بر سیاستمداران ایالات متحده آمریکا و افکار عمومی در زمینه تصمیم‌سازی و تصمیم‌گیری درباره برجام و نوع سیاست خارجی مورد اتخاذ از سوی آنها می‌تواند برای اصحاب سیاست و رسانه در ایران سازنده باشد.

مبانی نظری پژوهش

نظریه تأثیر سی.ان.ان.

رسانه‌ها در آمریکا تا سال‌های دهه ۸۰ میلادی عموماً ملی بودند و فعالیت‌های برون‌مرزی آن‌ها به فعالیت‌های دولتی محدود می‌شد. از دهه ۸۰ میلادی شاهد پیدایش رسانه‌های فراملی در آمریکا

بودیم که دلیل آن ظهور فناوری های نوین رسانه ای و اطلاعاتی مانند فناوری دیجیتال، فناوری ماهواره ای و البته فشار های مختلف برای خصوصی سازی و رفع محدودیت های قانونی در حوزه فعالیت های ارتباطی در ایالات متحده است. از این مقطع زمانی به بعد، شرکت های بزرگ رسانه ای، فضای رسانه های جهان را به سرعت در اختیار گرفتند؛ به گونه ای که کارشناسان از تسخیر این عرصه از سوی معدودی از شرکت های بزرگ خبر می دادند. تقریباً تمامی شرکت های پیشرو در این حوزه، آمریکایی بودند (مکچزنی، ۲۰۰۱). دو شبکه ای که فعالیت های خبری فراملی گسترده ای دارند، عبارتند از: سی‌ان‌ان و سی‌ان‌بی‌سی که هر یک به ترتیب متعلق به شرکت های بزرگ چندرسانه ای آمریکایی تایم وارنر و کامکست هستند. (سقای بی ریا، ۱۳۹۶: ۱۲۹ و ۱۳۰). در پایان این دهه، این سؤال مطرح شد که این "فراگیری رسانه ای" تا چه اندازه است؟ بر دولت به ویژه روند سیاست خارجی تأثیر گذاشته است. به نظر می رسد فناوری های جدید زمینه را برای بررسی آرام در مورد سیاست کاهش می دهد و سیاست گذاران را مجبور می کند به هر موضوعی که روزنامه نگاران روی آن تمرکز می کنند پاسخ دهند. این تصور به نوبه خود با پایان نظم دوقطبی و آنچه که بسیاری به عنوان فروپاشی اجماع قدیمی ضد کمونیستی مطرح می کردند، منجر به ایجاد پیوند ایدئولوژیکی شد که سیاست گذاران و روزنامه نگاران را متحد می کرد. فرض بر این بود که روزنامه نگارانی که از «منشور جنگ سرد» رها شده بودند، نه تنها برای پوشش داستان هایی که می خواستند، بلکه در انتقاد از سیاست خارجی ایالات متحده نیز آزادتر بودند. عبارت "تأثیر سی‌ان‌ان"، این ایده را در بر می گیرد که فناوری ارتباطات به سرعت می تواند واکنش های عمده ای را از سوی مخاطبان داخلی و نخبگان سیاسی نسبت به رویدادهای جهانی برانگیزد. (Robinson, 1999, 301).

در واقع برای بسیاری از روزنامه نگاران، سیاست گذاران و پژوهشگران، شک کمی وجود دارد که رسانه ها عمیقاً بر روند سیاست خارجی تأثیر می گذارند. به عنوان مثال، جیمز شلزینگر، وزیر دفاع اسبق ایالات متحده آمریکا، استدلال کرده است که در دوران پس از جنگ سرد، ایالات متحده سیاست خارجی را در پاسخ به "انگیزه و تصویر" اتخاذ کرده است. بنابراین «در این عصر، تصویر به معنای تلویزیون است، و به نظر می رسد که سیاست ها، به ویژه در دموکراسی ها، به طور فزاینده ای تابع تصاویری هستند که در سراسر صفحه تلویزیون سوسو می زنند.» نمونه ای که در این زمینه ذکر شده است، واکنش دولت کلinton به حمله خمپاره ای به بازار ساریو در فوریه ۱۹۹۴ است که سبب کشته شدن شصت و هشت نفر شد. (Levingston, 1997). البته بدیهی است که این نگاه

لوینگستون به تلویزیون در زمانی است که هنوز رسانه‌های دیجیتال و به عبارت دیگر نسل سوم رسانه‌ها جایگزین رسانه‌های الکترونیک مانند رادیو و تلویزیون نشده بودند. اما سخن از تلویزیون نیست، بلکه سخن درباره رویکرد خبری شبکه سی.ان.ان است. با توجه به اینکه در حال حاضر نیز این شبکه همچنان به عنوان شبکه تلویزیونی مشغول به کار است و البته اخبار و گزارش‌های این شبکه در پلت فرم‌های دیگر و در وب و شبکه‌های اجتماعی مجازی منتشر می‌شود.

شبکه خبری سی.ان.ان را می‌توانیم به عنوان یکی از مهم‌ترین رسانه‌های جهان در حوزه تحولات سیاسی معرفی کنیم. مهم‌ترین دلایل این ادعا می‌تواند مصاحبه خبرنگاران این شبکه با برجسته‌ترین شخصیت‌های سیاسی جهان از جمله روسای جمهور کشورهای مختلف مانند ایران از سوی خبرنگاران ارشد حوزه بین‌الملل این شبکه مانند کریستن امانپور، پوشش آنلاین و بروز رویدادهای خبری در نقاط مختلف جهان، توجه سیاستمداران ایالات متحده نسبت به اخبار منتشر شده از سوی این شبکه، ترجمه اخبار منتشر شده از سوی این شبکه در کشورهای مختلف مانند ایران از سوی خبرگزاری‌های رسمی باشد.

«تأثیر سی.ان.ان» نظریه‌ای است که مطابق با آن تصاویر تلویزیونی اقناع‌کننده از سوی این شبکه خبری منتشر می‌شود. مانند تصاویر یک بحران انسانی که سیاستگذاران ایالات متحده را به مداخله در شرایطی وای می‌دارد که در غیر این صورت چنین مداخله‌ای ممکن است به نفع منافع ملی ایالات متحده نباشد. (Islam Ju, 2023, 2). از نگاهی دیگر تأثیر فناوری‌های ارتباطی تأثیر «سی.ان.ان» تعریف می‌شود. این تأثیر به لحاظ تحلیلی تحت سه مقوله متمایز و مستقل از یکدیگر مورد بحث قرار می‌گیرد. این مقولات در عین حال که معرف انواع تأثیرگذاری سی.ان.ان هستند، «تأثیر سیانان را به مثابه عامل شتاب‌زا بازدارنده و برجسته‌ساز تعریف می‌کنند.

وقتی «تأثیر سی.ان.ان» به عنوان عامل شتاب‌زا تعریف می‌شود فرض بر این است که فناوری‌های اخیر ارتباطی در جهان به سیاستمداران مجالی برای تأمل و مشاوره نمی‌دهد در دوره فناوری‌های ماهواره‌ای فراملی ژورنالیسم «زنده» در واقع اصطلاحی است برای تعریف این موضوع که اعمال ژورنالیستی تابع اصل «سرعت» اند. این اصل تحلیل و واکنشی‌آنی را می‌طلبد. همچنان که نیکلاس برن سخنگوی وزارت خارجه آمریکا می‌گوید، هر چند حوادث در آن سر دنیا اتفاق می‌افتند امروز دیگر عجیب نیست که «استیو هرست» خبرنگار سرویس خارجی سیانان فوراً از من بخواهد که نظرم را درباره آن حادثه، بگویم پیش از آنکه حتی فرصت داشته باشیم گزارشی دقیق و کامل از سفارت‌مان

دریافت کنیم.

به عبارت دیگر در این حالت، رسانه ها زمان واکنش تصمیم گیری را کوتاه می کنند. که یک دیپلماسی تلویزیونی است. در زمان جنگ، تلویزیون زنده و جهانی خطرات بالقوه امنیتی-اطلاعاتی را ارائه می دهد. همچنین، ممکن است رسانه به عنوان یک نیروی افزاینده، روشی برای ارسال سیگنال باشد. بنابراین در این عامل، توجه ویژه رسانه ها به موضوعات مربوط به سیاست خارجی مشهود است. (Levingston, 1997). وقتی «تأثیر سی. ان. ان» را به عنوان سرعت گیر، یا بازدارنده سیاست خارجی تعریف می کنیم منظورمان تأثیر عاطفی و نمایشی تصاویر است. اینجا دغدغه اصلی واکنش عاطفی عمومی به تصاویری خاص است برای مثال تصاویر قحطی و فقر و فلاکت برخی اعتقاد دارند که تصمیم دولت کلیتون در سال ۱۹۹۳ برای پایان دادن به مداخله در سومالی تحت تأثیر واکنش عمومی به چنین تصاویر تلویزیونی بود و سرانجام رایج ترین شیوه تعریف تأثیر سی. ان. ان، در نظر گرفتن سی. ان. ان در مقام کارگزار یا عامل «برجسته سازی» است.

در این زمینه پوشش های عاطفی می تواند بر افکار عمومی تأثیر بگذارد و سلل شود تا سالم سازی جنگ از سوی دولت ها با مشکل و محدودیت مواجه شود.

«محمد ساچپر بیگ»، سفیر بوسنی در سازمان ملل یک بار گفت: اگر به چگونگی تحویل و توزیع کمک های انسان دوستانه در بوسنی توجه کنید می بینید دوربین های تلویزیونی در جایی قرار می گیرند که مردم بهتر و بیشتر غذا و خدمات دارویی و پزشکی دریافت کرده اند در حالی که در مکان هایی که مردم از شدت گرسنگی بیماری و بمباران مرده اند از دوربین تلویزیون خبری نیست. چنین گفته می شود که گزارش های مطبوعاتی درباره فقر و فلاکت انسانی در سومالی بیشترین تأثیر را در تصمیم آمریکا به مداخله در آن کشور داشته است. مارلین فیتزواتر مشاور مطبوعاتی بوش درباره تصمیم به مداخله در سومالی اعتراف می کند که بعد از انتخابات، رسانه ها برای تحت پوشش قرار دادن بحران سومالی فراغت داشتند و آن وقت بود که فشار بر ما افزایش پیدا کرد از هر گوش های شنیده می شد که باید کاری کرد. سرانجام فشار آنقدر زیاد شد که رئیس جمهور گفت: «نمی توانم این فشار را تا دو ماه دیگر تحمل کنم. وقتی نرخ مرگ و میر [ناشی از گرسنگی به بیش از ۱۰۰ نفر در روز رسید تلویزیون ضربه نهایی را به ما وارد کرد. وقتی تصاویر گرسنگی هرج و مرج و فلاکت انسانی بر صفحه تلویزیون به نمایش گذاشته شد، تلویزیون عملاً چارچوب باید کاری کرد را برای سیاستگذاران تعیین کرد. اما به رغم فشار آشکار سی. ان. ان که پوشش خبری لحظه به لحظه آن

اجرای سیاست خارجی را پیچیده و بغرنج می‌کرد نمی‌توان گفت که «برجسته‌سازی» سی‌ان‌ان حتماً به سیاست‌گذاری ختم می‌شود برای مثال اگر «بحران‌های بشردوستانه بوسنی، سومالی و رواندا را در نظر بگیریم آنچه می‌توان گفت این است که مدارک و شواهد ضد و نقیض‌اند. لوینگستون (۱۹۹۵) ثابت کرده است که اکثر اقدامات بشردوستانه بدون توجه خاص رسانه‌ها انجام شده است. «لوینگستون و ایکاس» بحث می‌کنند که تصمیم به مداخله در سومالی بیشتر ناشی از فعالیت‌هایی اداری مآبانه و نقشه‌های سیاستمدارانه بود، تا بر اثر پوشش خبری رسانه‌ها شواهد و مثال‌هایی که در رد ادعای فوق بیان شد به منظور نشان دادن این مسئله است که برای فهم کارایی سیاسی سی‌ان‌ان و نظریه «تأثیر سی‌ان‌ان» لازم است آن را در بستری وسیع‌تر، یعنی انتشار خبرهای جهانی تلویزیون در سطح بین‌المللی مورد بررسی قرار داد. (سمتی، ۱۳۹۶: ۳۱ و ۳۲).

نگرش مطیع رسانه‌های آمریکایی ممکن است موجب تعجب کسانی شود که فکر می‌کردند که «تأثیر سی‌ان‌ان» توازن قدرت را میان رهبران و رسانه‌ها را بر هم زده است. عبارت «اثر سی‌ان‌ان» بخشی از واژگان روزمره در طول جنگ خلیج فارس در سال ۱۹۹۱ شد. در آن زمان، شبکه تلویزیونی سی‌ان‌ان ظرفیت خود را برای پخش درگیری نظامی به صورت زنده در سراسر جهان نشان داد. آن هم منبع جدیدی از اطلاعات برای دولت‌ها و هم محدودیت‌های اضافی برای عملیات‌های نظامی بود که می‌توانست باعث رنجش افکار عمومی شود. بعضی روزنامه‌نگاران اظهار داشته‌اند که ظهور کانال‌های خبری بین‌المللی توازن قدرت را به نفع رسانه‌ها به هم ریخته بود. با این حال، به اصطلاح اثر سی‌ان‌ان به طور کامل توسط پژوهش کاملاً اثبات نشده است. در واقع، اعتبار آن به تعریف دقیق آن بستگی دارد.

اگر تأثیر سی‌ان‌ان به معنای تحریک پاسخ‌های احساسات و خودانگیختگی با پخش تصاویر نمایشی در تلویزیون درک شود، ظهور شبکه‌های خبری بین‌المللی تغییر فراوانی در وضعیت ایجاد نکرده است. برای مثال، تصاویر خشونت‌آمیز در رواندا و بوسنی نتوانستند افکار عمومی و دولت‌های غربی را برای مداخله سریع‌تر تحریک کنند. حتی عملیات بازگرداندن امید در سومالی که توسط آمریکا برای برقراری صلح انجام گرفته بود نتوانست امنیت را ایجاد کند.

رسانه‌های آمریکایی تا زمانی که دولت وارد این درگیری نشد، علاقه‌ای به سومالی نداشتند. تصمیم سیاسی برای عقب‌نشینی از جنگ قبل از دلخراش‌ترین تصاویر از صحنه‌های مرگ سربازان آمریکایی گرفته شده بود. مهم نیست، چقدر تصاویر دلخراش در کانال‌های خبری پخش شده باشد،

مهم این است که این عکس ها شرایط کافی و لازم را برای مداخله نظامی ندارند. علاوه بر این هنگامی که تصاویری از بلایا پخش می شود، بودجه اختصاص یافته برای توسعه بین المللی ممکن است به جای آن به کمک های اضطراری هدایت شود.

با این حال، به نظر می رسد اگر مفهوم «اثر سی ان ان» را به معنای زمان پاسخ سریع بدانیم، این اثر وجود دارد. با پخش زنده اخبار ۲۴ ساعته در یک شبانه روز، اگر رهبران سیاسی می خواهند از انحصار فضای رسانه های و تحمیل مخالفان خود برای موقعیت بحث جلوگیری کنند، اکنون باید به بحران های بین المللی واکنش نشان دهند، این افزایش فشار می تواند عواقب عمده ای در مدیریت سیاست خارجی داشته باشد. رهبران دولت و وزرای امور خارجه، گاهی اوقات باید بتوانند مواضع خود را از قبل اتخاذ کنند قبل از اینکه بتوانند اطلاعات را با سفرای خود بررسی یا با مشاوران خود مشورت کنند و یا سعی در انجام مذاکرات امور دیپلماتیک محرمانه به دور از نگاه رسانه ها داشته باشند. این فشار اعمال شده توسط کانال های خبری می تواند در حفظ روابط مصالحت آمیز تأثیرات منفی داشته باشد. با این وجود، تأثیر سی ان ان موازنه قدرت را تغییر و تأثیر رسانه ها را افزایش نمی دهد. (مورن و پاکوین، پیشین: ۲۰۷ و ۲۰۸).

منافع ملی یکی از مهم ترین اجزای سیاست خارجی دولت های محسوب می شود. برای مشخص شدن رویکرد منافع ملی ایالات متحده نیاز است تا ابتدا انواع منافع ملی را بررسی توصیف کنیم:

منافع ملی

در بیشتر موارد، اهداف و سیاست های دول تنها در چارچوب منافع ملی مطرح می شوند. البته تا زمانی که مجموعه رفتارها و داده های سیاست خارجی دولت ها در طول زمان مورد ارزیابی قرار نگیرند، نمی توان درباره حوزه و محتوای منافع ملی دولت ها قضاوت کرد. گاه منافع ملی به حدی گنگ و مبهم است که به آسانی نمی توان رابطه ای میان سیات گذاری های دولت ها و منافع ملی آنها برقرار کرد. در حالی که منافع ملی با قدرت ارتباط مستقیم دارد، مفاهیم قدرت و منافع هر دو دارای جنبه های ذهنی و انتزاعی نیرومندی هستند که با ارزش ها در آمیخته اند، از این رو به دشواری می توان معیارهای عام و کمیت پذیری برای سنجش و ارزیابی آنها به دست داد. گاه ادعا می شود که اصول منافع ملی ثابت و تغییر ناپذیر است و طی یک دوره طولانی حتی با تغییر رژیم ها و نظام های حکومتی و دگرگونی های ارزشی به ندرت دستخوش تغییر می شود. (قوام، ۱۳۸۷: ۱۲۴) اما آن چیزی که در منافع ملی هر کشور می توانیم بیابیم، سلسله مراتبی بودن و اولویت بندی منافع

ملی است که متناسب با شرایط سیاسی و فرهنگی داخل یک کشور و تحولات سیاسی منطقه ای و بین‌المللی هم راستا با اهداف ملی از سوی سیاستگذاران و تصمیم‌گیران تعیین می‌شود.

انواع منافع ملی

به طور خلاصه می‌توان انواع منافع ملی را به شرح زیر بررسی کرد:

۱. منافع موازی: در این نوع منافع به رغم آنکه هر یک از طرفین درصدد تحصیل آن از طریق همکاری یا عدم همکاری با دیگران است به بروز تعارض میان دولت‌های ذی‌نفع منجر نمی‌شود.

۲. منافع متعارض: تحصیل این نوع منافع با مناقشه و ستیزش همراه است و اهداف متعارض هر یک از طرفین به منزله بی‌توجهی به خواست‌های دیگری تلقی می‌شود به گونه‌ای که امکان برقراری هر نوع سازش و توافقی میان دولت‌های ذی‌نفع از بین می‌رود و چنانچه عوامل برهم‌زننده تعادل سیستم مرتفع نشوند، چه بسا دولت‌های متعارض به مواجهه مستقیم نظامی علیه یکدیگر کشیده شوند.

۳. منافع مشترک به آن گروه از منافع گفته می‌شود که یک دولت آنها را به تنهایی تأمین نمی‌کند و تحقق آنها صرفاً از طریق همکاری و برقراری اتحادها با سایر واحدهای سیاسی امکان‌پذیر است.

۴. منافع اختلاف‌زا: این نوع منافع در مقایسه با منافع متعارض، عمق کمتری دارند و معمولاً در حالتی ظاهر می‌شوند که هر یک از دولت‌ها درصدد کسب مناطق نفوذی برای خود باشد شاید بتوان تنش‌زدایی را در چهارچوب منافع موازی همکاری‌ها را بر اساس وجود منافع مشترک، و بالأخره جنگ سرد را بر مبنای منافع اختلاف‌زا تبیین کرد. (قوام، ۱۳۸۶: ۳۱۹).

روش تحلیل داده‌ها

در این پژوهش روش توصیفی-تحلیلی مورد استفاده قرار می‌گیرد و جمع‌آوری اطلاعات به صورت اسنادی بر مبنای گزارش‌ها و اخبار منتشر شده از سوی سی‌ان‌ان در زمینه برجام در دوران ریاست جمهوری ترامپ است. در این زمینه ذکر چند نکته ضروری است:

- ۱- در تحلیل اخبار و گزارش‌های منتشر شده از سوی سی‌ان‌ان نوع منافع ملی مورد نظر ترامپ مورد نظر نیست و منافع ملی سیاستگذاران و مدیران رسانه‌ای سی‌ان‌ان مورد نظر است.
- ۲- در این پژوهش در هر دوره ریاست جمهوری ۷ خبر در بازه زمانی ۲۰۱۷ (آغاز دوره ریاست جمهوری ترامپ) تا ۲۰۲۱ (پایان دوره ریاست جمهوری ترامپ) در نظر گرفته شده است.
- ۳- معیار انتخاب اخبار ارزش خبری «تازگی» است. اخبار و گزارش‌های انتخاب شده، بر مبنای

صحت های ترامپ پس از هر تصمیم مهم وی در زمینه برجام، بر اساس اولویت زمانی انتخاب شده است.

۴- برای توصیف و تحلیل اخبار و گزارش منتشر شده از سوی سی ان ان در بازه زمانی یاد شده، ۴ مؤلفه ایران هراسی، منافع ملی و واگرایی با تروئیکای اروپایی (آلمان، فرانسه، بریتانیا)، تعیین شده است. مؤلفه های در نظر گرفته شده بر مبنای رویکرد سی ان ان به مساله برجام و نقد سیاست های دونالد ترامپ نسبت به برنامه هسته ای ایران در کنار نوع راهبرد خبری شبکه سی ان ان در قالب نظریه تأثیر سی ان ان برای هر خبر یا گزارش به صورت جداگانه مشخص و سپس به صورت جمعی بررسی و تحلیل می شود.

۱- نخستین موضع ترامپ در زمینه «عدم تأیید برجام»

رئیس جمهور دونالد ترامپ

به گفته دو مقام ارشد آمریکایی، قصد دارد هفته آینده توافق هسته ای ایران را «عدم تأیید» کند و توافق دوران اوباما را در راستای منافع آمریکا اعلام کند و دوره بررسی این توافق را در کنگره آغاز کند.

ترامپ قرار است به طور آزمایشی از برنامه خود در طی اظهارات یک هفته پس از پنجشنبه رونمایی کند. ترامپ گفت که ایران به روح این توافق عمل نکرده است. ترامپ قبل از ضیافت شام با افسران ارتش گفت که دست نیافتن ایران به این توافق امری ضروری است.

ترامپ گفت که تهران حامی ترور و خشونت است و اشاره کرد که این توافق موضوع مورد بحث رهبران نظامی خواهد بود.

این تصمیم که اولین بار توسط «واشنگتن فری بیکن» و «واشنگتن پست» گزارش شد، از لغو کامل توافق با ایران که ترامپ در جریان مبارزات انتخاباتی علیه آن انتقاد کرد، متوقف می شود.

با عدم تأیید توافق، ترامپ موضوع را به کنگره می فرستد و کنگره ۶۰ روز فرصت دارد تا مسیری را برای پیشبرد تعیین کند.

سارا سندرز، سخنگوی کاخ سفید روز پنجشنبه گفت که رئیس جمهور تصمیمی درباره این توافق گرفته است و «به زودی» آن را اعلام خواهد کرد. (CNN, October 6, 2017)

راهبرد خبری	برجسته سازی
مؤلفه ها	ایران هراسی، منافع ملی موازی

۲- سخنرانی ترامپ در زمینه تروریست اعلام کردن ایران و ضرورت خروج از برجام:

«هموطنان آمریکایی من، امروز، من می‌خواهم جهان را از تلاش‌هایمان برای جلوگیری از دستیابی ایران به سلاح هسته‌ای به‌روز کنم. رژیم ایران حامی اصلی تروریسم است. موشک‌های خطرناک، سوخت صادر می‌کند. طی سال‌ها، ایران و نیروهای نیابتی آن سفارت‌خانه‌ها و تأسیسات نظامی آمریکا را بمباران کرده و صدها آمریکایی را به قتل رسانده‌اند. سربازان، و ربوده شده، زندانی، و شهروندان آمریکایی را شکنجه کرد. رژیم ایران حکومت طولانی هرج و مرج و وحشت خود را با غارت ثروت مردم خود تأمین کرده است. هیچ اقدامی از سوی این رژیم، خطرناک تر از دستیابی به سلاح‌های هسته‌ای و ابزار ارسال آنها نیست. در سال ۲۰۱۵، دولت قبلی با دیگر کشورها در توافقی در مورد برنامه هسته‌ای ایران پیوست. این توافق به عنوان برنامه جامع اقدام مشترک یا برجام شناخته شد. به صورت تئوریک قرار بود به اصطلاح «توافق ایران»، از ایالات متحده و متحدان ما در برابر دیوانگی بمب هسته‌ای ایران محافظت کند... در واقع، این توافق به ایران این امکان را داد که به غنی‌سازی اورانیوم خود ادامه دهد و به مرور زمان به آستانه شکست هسته‌ای برسد. این توافق تحریم‌های فلج‌کننده اقتصادی علیه ایران را در ازای محدودیت‌های بسیار ضعیف بر فعالیت هسته‌ای رژیم لغو کرد.

و هیچ محدودیتی برای سایر رفتارهای بد آن، از جمله فعالیت‌های شوم آن در سوریه، یمن، و سایر نقاط در سراسر جهان وجود ندارد». (CNN, May 8, 2018)

راہبرد خبری	برجسته سازی
مؤلفه‌ها	واگرایی باتروئیکای اروپایی، ایران هراسی

۳- اعلام خروج از برجام

رئیس‌جمهور روز سه‌شنبه اعلام کرد که از توافق هسته‌ای ایران خارج می‌شود و او را در مقابل نزدیک‌ترین متحدان ایالات متحده قرار می‌دهد و آینده جاه‌طلبی‌های هسته‌ای تهران را زیر سوال می‌برد.

ترامپ از اتاق دیپلماتیک کاخ سفید گفت: «برای من واضح است که ما نمی‌توانیم از ساخت بمب هسته‌ای ایران تحت ساختار فاسد و پوسیده توافق فعلی جلوگیری کنیم. توافق ایران در هسته خود معیوب است.» ترامپ در اعلام تصمیم طولانی مدت خود در تلگراف گفت که تحریم‌های جدیدی

را علیه رژیم آغاز خواهد کرد و توافق سنگ محک مذاکره شده توسط سلف او را فلج می کند. ترامپ گفت: «هر کشوری که به ایران در دستیابی به تسلیحات اتمی کمک کند نیز به شدت تحریم خواهد شد.» در حالی که حامیان ترامپ این اقدام را ستایش کردند، تحلیلگران و منتقدان گفتند که این اقدام اعتبار واشنگتن را در مذاکرات آتی - به ویژه با کره شمالی - تضعیف می کند و به طور بالقوه به تندروهای ایران که ترامپ در اظهارات خود به آنها بدگویی می کرد، قدرت می بخشد. همچنین این اقدام ترامپ را در صحنه جهانی منزوی می کند، جایی که او با نادیده گرفتن تعهدات ایالات متحده به توافق آب و هوایی پاریس و خروج از توافق تجاری مشارکت ترانس پاسیفیک، حتی سرسخت ترین متحدان ایالات متحده را خشمگین کرده است. (CNN, May 9, 2018)

راهبرد خبری	برجسته سازی
مؤلفه ها	ایران هراسی، واگرایی با تروئیکای اروپایی، منافع ملی موازی

۴- اعلام ایران برای تزریق اورانیوم به سانتریفیوژهای فوردو

در حالی که واشنگتن به طور فزاینده ای درگیر درام استیضاح است، جهان از چرخش خود دست برنداشته و رژیم های خطرناک دست از اقدامات تهدیدآمیز برنداشته اند. آخرین اخبار از ایران می آید، جایی که رژیم به تازگی اعلام کرده است که اورانیوم را به سانتریفیوژهای در حال چرخش در تاسیسات هسته ای در عمق کوهی در فردو تزریق می کند، و این پرسش ها را در مورد اهداف ایران برای ساخت سلاح هسته ای ایجاد می کند. از زمانی که دونالد ترامپ، رئیس جمهور آمریکا در ماه می ۲۰۱۸ اعلام کرد که ایالات متحده از برنامه جامع اقدام مشترک (برجام) خارج می شود، ایران از توافق ۲۰۱۵ که چین، فرانسه، آلمان، روسیه، بریتانیا و اتحادیه اروپا نیز به آن ملحق شدند، دورتر شده است.

بر اساس برجام که به توافق هسته ای ایران نیز معروف است، تهران با محدود کردن تلاش های خود برای غنی سازی اورانیوم موافقت کرد و در ازای لغو تحریم های اقتصادی، نظارت بازرسان بین المللی را پذیرفت.

آخرین اقدام تحریک آمیز ایران شاهد دیگری است مبنی بر اینکه سیاست ترامپ در قبال ایران در حال تبدیل شدن به فاجعه است. این ممکن است برای منتقدان ترامپ آرامش ایجاد کند، اما نباید. اقدامات ایران که ایران را به بمب هسته ای نزدیکتر می کند، بسیار نگران کننده است؛ زیرا آنها

خطرات جنگ را در بی ثبات ترین منطقه جهان افزایش می دهند و انگیزه را برای گسترش بیشتر تسلیحات هسته ای در میان رقبای عرب سنی آن افزایش می دهند. (CNN, December 9, 2019)

راهبرد خبری	برجسته سازی و بازدارندگی
مؤلفه ها	ایران هراسی، منافع ملی موازی

۵- اقدام ترامپ برای اعمال مجدد تحریم های سازمان ملل علیه ایران

علیرغم اینکه متحدان و دشمنان جهانی به طور یکسان در حال نادیده گرفتن این اقدام هستند، دولت ترامپ برای اعمال مجدد تحریم های سازمان ملل علیه ایران در آخر هفته اقدام خواهد کرد. این آخرین اقدام در کمپین "فشار حداکثری" علیه تهران است. اقدامی که ایالات متحده را تا حد زیادی منزوی کرده است. این امر پس از شکست دولت در تمدید قراردادهای متعارف انجام می شود.

بر اساس توافق هسته ای ایران، تحریم تسلیحاتی ماه آینده به پایان می رسد. کارشناسان به سی ان ان گفتند که این تلاش یکجانبه - که کمتر از دو ماه قبل از انتخابات ریاست جمهوری انجام می شود - بعید است به خودی خود تأثیری بر فروش تسلیحات داشته باشد. برخی می گویند که این اقدام ایالات متحده را از آلمان، فرانسه و بریتانیا به عنوان متحدان خود، دورتر و سبب تضعیف بیشتر برجام می شود. (CNN, November 18, 2020).

راهبرد خبری	برجسته سازی و بازدارندگی
مؤلفه ها	واگرایی با تروئیکای اروپایی، منافع ملی موازی

۶- افزایش غنی سازی ایران و موضع ترامپ

دونالد ترامپ، رئیس جمهور آمریکا، این خبر را صادر کرده است هشداری به ایران پس از اقدام این کشور برای افزایش غنی سازی اورانیوم فراتر از آستانه خلوص به دست آمده در توافق هسته ای تاریخی که واشنگتن سال گذشته از آن خارج شد. ایران هفته گذشته اقدام مورد انتظار را انجام داد و آن را خارج از انطباق با توافق سال ۲۰۱۵ قرار داد که در ابتدا در زمان باراک اوباما، رئیس جمهور وقت آمریکا و پنج کشور دیگر توافق شده بود. تهران

پیش از این هشدار داده بود که اگر کشورهای اروپایی امضاکننده توافق به کاهش تحریم‌ها علیه بخش‌های بانکی و نفتی‌اش کمک نکنند، غنی‌سازی اورانیوم را افزایش خواهد داد.

ترامپ روز یکشنبه گفت: ایران بهتر است مراقب باشد.

او قبل از سوار شدن به ایر فورس وان در نیوجرسی گفت: «چون شما به یک دلیل ثروتمند می‌شوید و من به شما نمی‌گویم دلیل آن چیست. اما خوب نیست؛ بهتر است مراقب باشند.»

اما تهران مدتهاست بر این باور است که اینطور نیست. توسعه یک برنامه تسلیحات هسته‌ای و غنی‌سازی و تحقیقات آن بر کاربردهای غیر نظامی متمرکز است.

حسن روحانی، رئیس‌جمهور ایران، در اوایل ماه می هشدار داد که ایران دیگر به برخی از تعهدات خود در مورد محدود کردن تولید مواد شکافت‌پذیر، به دلیل خروج خود واشنگتن از توافق و افزایش فشارهای دیپلماتیک و نظامی بر تهران، پایبند نخواهد بود.

روز یکشنبه، ایران اعلام کرد که غنی‌سازی اورانیوم را از مرز ۳,۶۷ درصد گذشته آغاز کرده است. بهروز کمالوندی، سخنگوی سازمان انرژی اتمی ایران، روز دوشنبه سطح غنی‌سازی از ۴,۵ درصد گذشت.

به گفته «فردریک دال»، سخنگوی آژانس بین‌المللی انرژی اتمی، بازرسان آژانس بین‌المللی انرژی اتمی تایید کردند که ایران روز دوشنبه از مرز ۳,۶۷ درصد فراتر رفته است.

سخنگوی امانوئل ماکرون، رئیس‌جمهور فرانسه گفت که فرانسه بعداً روز دوشنبه اعلام کرد که یک دیپلمات ارشد را برای تلاش برای کاهش تنش‌ها بر سر برنامه هسته‌ای ایران به تهران می‌فرستد.

این سخنگو با بیان اینکه «امانوئل بون»، مشاور دیپلماتیک ماکرون روز سه‌شنبه به تهران سفر خواهد کرد، گفت که فرانسه برای از سرگیری گفت‌وگو بین همه طرف‌ها تا ۱۵ جولای کار خواهد کرد. (CNN, July 8, 2019)

راهبرد خبری	برجسته سازی
مؤلفه ها	ایران هراسی، منافع ملی موازی، واگرایی با تروئیکای اروپایی

۷- پیامد ترور سردار قاسم سلیمانی از سوی آمریکا

ترامپ با کشتن (شهادت رساندن) سردار قاسم سلیمانی، رویارویی نظامی فزاینده ایران را بنیان

گذاشت. اروپایی‌ها برای تشدید تنش دیپلماتیک تهران - یعنی جابجایی عمدی آن - زمان می‌خواهند. از پابندی به توافق هسته‌ای، یا برنامه جامع اقدام مشترک (برجام)، که به طور رسمی شناخته می‌شود - با راه‌اندازی مکانیسم حل اختلاف توافق، موسوم به بند ۳۶، پس از آن، در صورت عدم دستیابی به اجماع، پیش از رسیدن به شورای امنیت سازمان ملل، وزرای خارجه امضاکنندگان توافق را تشکیل می‌دهند. ایران در جریان است. فرانسه، آلمان و بریتانیا این سه‌شنبه را در حالی آغاز کردند که تهران در حال از دست دادن سلیمانی بود و با پیامدهای داخلی و بین‌المللی ناشی از سرنگونی پرواز ۷۵۲ خطوط هوایی بین‌المللی اوکراین با جان باختن ۱۷۶ نفر دست و پنجه نرم می‌کرد. یک دریچه کوچک وجود دارد تا ایران به آرامش و حالت معمولاً ناسازگار خود بازگردد، یا حداقل به نظر می‌رسد که این محاسبات اروپایی است: ضربه بزنید تا آهن داغ است. تنش‌ها همچنان در حال افزایش است. البته این تنها تصویری جزئی از آنچه در حال وقوع است است. دولت ترامپ هنوز این کار را نکرده است و قرار است استراتژی خود را در آینده بیان کند، بنابراین متحدان منطقه‌ای و اروپایی متوجه شده‌اند که باید ابتکار عمل را در دست بگیرند. (CNN, January 14, 2020)

راهِبرد خبری	برجسته سازی و شتابزایی
مؤلفه‌ها	واگرایی با تروئیکای اروپایی، ایران هراسی، منافع ملی موازی

در این اخبار و گزارش‌ها سی‌ان‌ان از طریق برجسته سازی، بازدارندگی و شتابزایی به عنوان عامل و راهبرد شبکه خبری سی‌ان‌ان در چارچوب نظریه تأثیر سی‌ان‌ان، تلاش دارد تا با حمایت از سیاست خارجی اوباما و نقد سیاست خارجی ایالات متحده نسبت به ایران در دوران ترامپ برجام را به عنوان تنها عامل بازدارنده برای تهدیدات احتمالی هسته ایران مطرح کند.

هر چه از زمان خروج ترامپ از برجام بیشتر می‌گذرد مشاهده می‌شود که شبکه خبری سی‌ان‌ان از بازدارندگی و شتابزایی می‌کاهد و با بهره‌گیری از برجسته سازی تلاش دارد تا بتواند تغییری در سیاست خارجی ایالات متحده ایجاد کند. برای این منظور بر مؤلفه ایران هراسی و واگرایی با اروپا تأکید می‌کند.

عامل برجستگی از طریق مطرح کردن متغیرهایی چون واگرایی ایالات متحده با اروپا، تأکید بر

خروج ترامپ از معاهده پاریس و شبیه سازی آن با خروج از برجام، عامل شتابزایی از طریق مطرح کردن متغیر افزایش تهدیدات احتمالی ایران در مساله هسته ای و عامل بازدارندگی از طریق بزرگنمایی تهدیدات احتمالی ایران در قالب نظریه تأثیر سی ان ان در ۷ خبر و گزارش منتشر شده از سوی سی ان ان قابل مشاهده است.

با بررسی گزارش های منتشر شده از سوی سی ان ان در دوران ریاست جمهوری ترامپ مشخص می شود که هر چه از زمان خروج ترامپ از برجام بیشتر می گذرد شبکه خبری سی ان ان عامل برجسته سازی وضوح بیشتری می یابد و از میزان بازدارندگی و شتابزایی کم می شود.

اما از نظر رویکرد سیاست خارجی برای حفظ و تأمین منافع ملی ایالات متحده، با هدف جلوگیری از درگیری های نظامی در منطقه در راستای سیاست های حزب دموکرات، از بین منافع ملی چهارگانه شبکه خبری سی ان ان منافع ملی موازی را ترجیح می دهد.

در زمینه مؤلفه ایران هراسی، نمی توانیم آن را محدود به سی ان ان بدانیم، چرا که به دلیل تعارض منافع ایالات متحده و ایران در خاورمیانه، پس از انقلاب اسلامی ایران تنش میان دو کشور همواره وجود داشته است و ایالات متحده همواره مساله ایران هراسی را مطرح کرده است. بنابراین شبکه های خبری این کشور نیز فارق از اختلافات حزبی و واگرایی در حوزه سیاست خارجی در زمینه مساله ایران هراسی سایت خبری یکسانی داشته اند. در زمینه برجام نیز وقتی در اخبار و گزارش های یاد شده مضمون تهدید هسته ای ایران مطرح می شود مساله ایران هراسی نیز مطرح می شود.

مطالعه عوامل تأثیرگذار بر شکل گیری تصاویر و تفکرات منفی علیه مسلمانان، نشان می دهد که تصاویر و محتوای رسانه ها از مهم ترین عوامل مؤثر بر شکل گیری این گونه احساسات ضد اسلامی می باشند. به عنوان مثال، مطالعه ای که به تحلیل اندیشه های ضد اسلامی در برنامه های فاکس نیوز پرداخته است، نشان گر آن است که افرادی که به این اخبار اعتماد بیشتری داشته اند، بیش از سایرین ارزش های اسلامی را در تعارض با ارزش های آمریکایی تصور کرده اند مطالعه رسانه های مکتوب آمریکایی در سال ۲۰۰۷ نیز نشان می دهد که چگونه این رسانه ها با توسل به مانورهای زبانی، کلیشه ها و تفکرات قالبی، قادر بوده اند ایران را به عنوان تهدیدی برای جهان معرفی کنند.

(Meranci, 2004) پوشش رسانه ای ایران در اخبار آمریکا همواره سوگیرانه و غیرقابل اعتماد بوده و در پوشش برنامه های هسته ای ایران، این رسانه ها ایران را کشوری عقب افتاده، ضد بشر و غیرقابل اعتماد معرفی کرده اند. لذا رسانه ها شیوه های جدیدی از اندیشیدن و رفتار را شکل داده، معانی

خاصی را از طریق روایت‌ها و ژانرها منتقل می‌کنند و نهادهای مهمی هستند که از طریق آنها جهان برای ما معنا می‌یابد. (شریفی، اسدالله زاده و انصاری، ۱۳۹۵: ۱۹۲). به عبارت دیگر مؤلفه ایران‌هراسی از سوی شبکه خبری سی‌ان‌ان برای پیشبرد اهداف حزب دموکرات و اقناع افکار عمومی ایالات متحده آمریکا در مساله برنامه هسته‌ای ایران به عنوان یک چارچوب سازی که متاثر از عوامل درون سازمانی و برون سازمانی سی‌ان‌ان بود که در این دوران برای مطرح کردن موفقیت اوباما در ایجاد سیاست‌های صلح طلبانه در تقابل با سیاست خارجی ترامپ و البته راست‌های افراطی در آمریکا مطرح شد. در این زمینه هدف اصلی سی‌ان‌ان نشان دادن قدرت و امپراتوری آمریکا بر جهان است تا آمریکا را به عنوان گفتمان مشروع و همچنین تأمین‌کننده امنیت جهانی بازنمایی کند.

سی‌ان‌ان دو گفتمان موازی را نیز برجسته می‌کند و در خبرهای مرتبط با مذاکرات هسته‌ای بر آنها تأکید دارد: یکی، تأمین امنیت اسرائیل و حل نگرانی آن به عنوان متحد استراتژیک آمریکا و دیگری حفظ منافع با شریک استراتژیکش یعنی عربستان و تعهد آمریکا به حمایت از آن در مقابل ایران؛ در این زمینه، سی‌ان‌ان قبل از مذاکرات، با نشان دادن ایران به عنوان یک تهدید، در مسیر پیشبرد اهداف ایران‌هراسی است و آمریکا به عنوان ژاندارم جهانی، نقش اصلی را در تأمین امنیت جهانی دارد. این شبکه با برجسته کردن ضرب‌الاجل مذاکرات و بزرگنمایی وضعیتی همچون غیرقابل اعتماد بودن ایران، سعی در تحمیل تفکر آمریکایی بر جهان دارد؛ یعنی ایران باید فعالیت‌های هسته‌ای خود را محدود سازد و آن را به ۴ درصد برساند تا هیچ شانس برای دستیابی به بمب اتمی نداشته باشد. (سپهری، ۱۳۹۷: ۲۱۱) در زمینه مؤلفه سوم که همگرایی و واگرایی با تروئیکای اروپایی است، در اخبار و گزارش‌های ذکر شده در این پژوهش، شبکه خبری سی‌ان‌ان از طریق برجسته سازی، تلاش کرده است تا سیاست خارجی ترامپ نسبت به ایران را در زمینه برجام در تقابل با سیاست خارجی اروپا نسبت به ایران قرار دهد و به عبارتی دیگر خروج از برجام را دلیل واگرایی ایالات متحده با شرکای اروپایی خود در معاهده برجام بداند.

نتیجه‌گیری

شبکه خبری سی‌ان‌ان در دوران ریاست جمهوری ترامپ در قالب نظریه تأثیر سی‌ان‌ان در اخبار و گزارش‌های مختلف از راهبرد برجسته سازی، بازدارندگی و شتابزایی بهره برده است. منافع ملی مورد نظر شبکه خبری سی‌ان‌ان، در اخبار و گزارش‌های ذکر شده

، از نوع موازی بوده است. شبکه خبری سی ان ان در اخبار و گزارش های ذکر شده ، سیاست خارجی ترامپ را در تقابل با منافع تروئیکای اروپایی یا شرکای اروپایی اش در زمینه برجام می داند و این رویکرد را به عنوان علت واگرایی نسبت به سیاست خارجی اروپا در قبال ایران مطرح می کند. مساله ایران هراسی که با رویکردهای اسلامگرایانه ایران در خاورمیانه نیز همراه است یکی از مؤلفه هایی بوده است که سی ان ان از آن برای تأثیر گذاری بر افکار عمومی و سیاست خارجی ترامپ و به تبع آن تأکید بر بازدارندگی دولت نسبت به افزایش غنی سازی اورانیوم و تهدیدهای احتمالی از سوی ایران بهره برده است. در هیچ کدام از اخبار و گزارش های ذکر شده حمایتی نسبت به سیاست خارجی ترامپ نسبت به ایران در زمینه معاهده برجام مشاهده نمی شود و همگرایی این شبکه خبری با رویکرد حزب دموکرات ، حمایت از معاهده برجام و سیاست خارجی اوباما دیده می شود. در سیاست خبری سی ان ان نشانه ای از حقانیت ایران در مساله هسته ای و صلح آمیز بدون برنامه هسته ای ایران دیده نمی شود. به عبارت دیگر حمایت سی ان ان از برجام از یک سو در راستای منافع حزب دموکرات و از سوی دیگر در راستای تامین منافع ملی ایالات متحده ، نه کاهش تعارضات میان ایران و این کشور بوده است. در میان مؤلفه های ذکر شده در اخبار و گزارش های ذکر شده از سوی سی ان ان، واگرایی با تروئیکای اروپایی و تهدیدات نظامی و هسته ای احتمالی ایران بیشتر از سایر مؤلفه ها مطرح شده است.

پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرتال جامع علوم انسانی

منابع

- انصاری محمد مهدی و خاشعی وحید، (۱۳۹۲)، *استراتژی در فرهنگ و رسانه*، تهران: دفتر مطالعات و برنامه ریزی رسانه ها.
- دوئرتی جیمز و فالتزگراف رابرت، (۱۳۹۰)، *نظریه های متعارض در روابط بین الملل*، تهران: نشر قومس.
- سپهری محمد باقر، (پاییز ۱۳۹۷)، *بازنمایی ایران در اخبار شبکه های تلویزیونی امریکا (تحلیل گفتمان انتقادی اخبار سی ان ان و ان بی سی در ارتباط با توافق هسته ای ایران و کشورهای ۵+۱)*، فصلنامه پژوهش های ارتباطی، شماره ۹۵.
- سقای بی ریا، حکیمه، (پاییز ۱۳۹۶)، *نظریه (رویکرد) سی ان ان، ساختارها و راهبردهای رسانه های برون مرزی آمریکا*، پژوهشنامه رسانه بین الملل، شماره ۲.
- سمتی محمد مهدی، (۱۳۸۵)، *عصر سی ان ان و عصر هالیوود*، ترجمه خاتون پراهوئی، تهران: نشر نی.
- فردیک مورن، ژان و پاکوین، جانانان، (۱۴۰۲)، *تجزیه و تحلیل سیاست خارجی (مجموعه ای از منابع کاربردی)*، ترجمه: دکتر ابراهیم انوشه.
- قوام عبدالعلی، (۱۳۸۷)، *اصول سیاست خارجی و سیاست بین الملل*، تهران: انتشارات سمت.
- قوام عبدالعلی، (۱۳۸۶)، *روابط بین الملل نظریه ها و رویکردها*، تهران: انتشارات سمت.
- مورن ژان فردریک و پاکوین جانانان، (۱۴۰۱)، *تجزیه و تحلیل سیاست خارجی*، ترجمه ابراهیم انوشه، تهران: انتشارات چاپخش.
- Communication Gilbao Eytan, (2005), *The CNN Effect: The Search for a Theory of International Relations*, Political Communication, Routledge.
- <https://amp.cnn.com/cnn/2017/10/05/politics/trump-iran-deal-deadline-plan>.
- <https://www.cnn.com/2018/05/08/politics/donald-trump-iran-deal-announcement-decision>
- <https://www.cnn.com/2018/05/08/politics/trump-iran-deal-transcriptamp>
- <https://www.cnn.com/2019/07/08/politics/iran-trump-uranium-enrichment-intl-hnk>
- <https://www.cnn.com/2019/11/08/opinions/trump-iran-nuclear-deal-plan-disaster-ghitis/index.html>

<https://amp.cnn.com/cnn/2020/09/18/politics/iran-snapback-sanctions>

<https://www.cnn.com/2020/01/14/middleeast/iran-nuclear-deal-crisis-trump-analysis-intl>

Islam Jui Nasima ,The CNN Effect Theory: How 24 Hour News Coverage Affects Government Decisions and Public Opinion in the case Syria and Somalia,,(2023),University of Dhaka · Department of Peace and Conflict Studies.

Livingston Steven,(1997), Clarifying The CNN Effect: An Examination of Media Effects According to Type of Military Intervention,John F. Kennedy School of Government , The Joan Shorenstein Center,Harvard University.

Mullen Jethro,As Republicans attack,Obama defends Iran nuclear deal(2015),Edition.cnn.com

Robinson Piers,(1999), The CNN Effect : Can the news media drive foreign policy?British International Association.

