

نقد و بررسی: تاثیر آپیک بر کنگره آمریکا^۱

تنظیم کننده: سعید رحمانی^۲

نقد محتوایی:

۱- در صفحه ۴۲ عنوان شده که اسرائیل عملاً از هرگونه انتقاد مصون بوده و هنگامی که موضوع بحث کنگره به اسرائیل می‌رسد منتقدین احتمالی سکوت اختیار می‌کنند و اصلاً بحثی در نمی‌گیرد. این درحالیست که در صفحه ۵۰ یادآور شده آپیک برای کسانی که با برنامه‌های آنان مقابله کنند مجازات در نظر می‌گیرد. {با توجه به بررسی ۲ متن فوق باید گفت چطور وقتی که اصلاً بحثی در خصوص اسرائیل صورت نگرفته آپیک برای منتقدین مجازات در نظر می‌گیرد؟!}.

۲- از صفحه ۵۱ الی ۶۱ صرفاً به داستان جاسوسی پرداخته شده ولی با وجود طولانی بودن آن (۱۰ صفحه) نتیجه محاکمه مشخص نشده و اینکه بازتاب محاکمه در افکار عمومی مشخص نگشته است.

۳- با توجه به اینکه آپیک بطور قدرتمند در قوه مقننه و قوه مجریه نفوذ دارد اما FBI بصورت مستقل و بدون تاثیرپذیری از آپیک سعی در متهم کردن افراد بازداشت شده فرانکلین، روزن و دیسمن به جاسوسی دارد و به تحقیقات خود ادامه می‌دهد و بعد از آن نیز دادگستری آنها از محاکمه می‌نماید. همچنین در صفحه ۹۱: " آپیک عملاً در همه موارد نقشی بسیار مهم و حیاتی در سوق دادن کنگره به حمایت از رابطه ویژه دارد" {چرا آپیک در زمان دستگیری متهمان توسط FBI نقش چندانی ایفا نکرده است؟}

- این عنوان، موضوع پایان نامه دانشجوی بوده است
- دانشجوی کارشناسی ارشد دانشگاه آزاد اسلامی، قزوین، تاکستان

۴- در این مقاله به نفوذ آایپک در میان دولتمردان و افکار عمومی اشاره شده پس چطور در یک نظر سنجی ۶۱ درصد مردم اعلام می‌کنند آایپک به عنوان یک قدرت خارجی ثبت شود و دیگر معاف از مالیات نشود" {آیا آایپک در راستای تحت تاثیر قرار دادن افکار عمومی با شکست مواجه شده است؟}

۵- در صفحه ۸۱ عنوان شده "در مواردی رئیس جمهور آمریکا می‌تواند با صدور دستورهای اجرایی بدون موافقت کنگره، موافقت‌های خارجی را اجرایی نماید" {لازم بود مثالی در این خصوص ذکر می‌شد}.

۶- در مورد نحوه انتخاب نمایندگان سنا و تفاوت آنها با سایر نمایندگان توضیحات کاملی داده نشده است.

۷- در صفحه ۸۵ بخشی از اظهارات لیبرمن را عنوان کرده است. {لیبرمن چه کسی است؟ در چه جایگاهی و در چه زمانی اظهارات خود را بیان کرده است}.

۸- در صفحه ۸۶ پاراگراف دوم در جملات از کلمه "ما" استفاده شده است. آیا منظور از "ما" لیبرمن است یا نویسنده کتاب، می‌بایست مشخص می‌شد.

۹- در صفحه ۹۸ پاراگراف دوم عنوان شده "دولت جمهوری اسلامی به لحاظ تکنولوژی موشکی به وضعیتی رسیده که به راحتی می‌تواند اسرائیل را هدف قرار دهد". {منبع و مستند مطلب فوق چیست؟}

۱۰- در صفحه ۹۹ پاراگراف سوم عنوان شده "برداشت کلی آنها این است که اگر نظام سیاسی ایران با اصلاحات یا تغییرات مورد نظرشان کنار بیاید، امکان برقراری تعاملی عادی با اسرائیل بیشتر خواهد بود" {به چه استنادی مطلب فوق بیان شده است؟ آیا برداشت نویسنده کتاب می‌باشد؟}

۱۱- در صفحه ۱۰۱ پاراگراف دوم: علت اینکه شهرک سازی در اسرائیل مغایر با سیاست‌های آمریکا می‌باشد چیست؟

۱۲- صفحه ۱۱۸ پاراگراف دوم: "بنا به تحقیقات به عمل آمده رشد گرایش به جمهوری خواهان در میان یهودیان آمریکا به آن مربوط می‌شود که بسیاری از اینان از ریشه‌های یهودی خود فاصله گرفته‌اند و بخشی هم به ازدواج با افرادی از مذاهب دیگر دست زده‌اند" {سند و منبع تحقیقات فوق چیست؟}

۱۳- صفحه ۱۲۸، "آمریکا همواره پس از انقلاب در تضاد دائمی با ایران قرار دارد" {جمع‌بندی و نتیجه‌گیری این کتاب این است که آمریکا تحت تأثیر اسرائیل با ایران در تضاد می‌باشد}

۱۴- در صفحه ۱۷۲، کشور سوریه را نیز در صف حکومت‌های عرب متمایل با اسرائیل برشمرده است.

۱۵- فصل ۵ که می‌بایست نتیجه‌گیری باشد مطالب تکراری فصل‌های گذشته قید شده است.

نقد نگارشی:

۱- در صفحه ۸۵ به جای انگلیس از دیپلماسی ایالات متحده استفاده شده است.

۲- در صفحات ۶۵ و ۶۶ و ۶۷ بصورت مکرر تعداد اعضای سنا و کنگره تکرار شده است.

۳- در صفحه ۱۰۵ پاراگراف دوم "سازمان آپیک در سال ۱۹۸۴ در شکست سناتور چارلز از الینوی شکست خورد" {مطلب فوق اشتباه است چون آپیک باعث شکست خوردن شده است}.

۴- صفحه ۱۱۱ پاراگراف اول: طرح انتقال سفارت آمریکا به بیت المقدس صحیح است.

۵- در صفحات ۱۲۱ و ۱۲۲ عینا جمله آلن کرانستون درخصوص شکست جیپسن در انتخابات تکرار شده است.

۶- در صفحه ۱۷۲ خط هفتم: استفاده از اصطلاح چرت و پرت شایسته یک مقاله علمی نیست!

۷- در صفحات ۱۸۰ و ۱۸۱ عینا اظهارات ارنست هولینگس و شارون تکرار شده است.

