



Develop a Model of Sexual Satisfaction Based on Secure Attachment Style and Emotional Expressiveness with the Mediating Role of Compromising Conflict Resolution Style in Couples

Anoushe Bicharanlo¹ , Hosein Davoudi² , Hasan Heidari²

1. PhD student of Counseling, Department of Counseling, Faculty of Humanities, Khomein Branch, Islamic Azad University, Khomein, Iran

2. Department of Counseling, Faculty of Humanities, Khomein Branch, Islamic Azad University, Khomein, Iran

Corresponding Author: Hosein Davoudi

E-mail: Davudi30@iaukhomein.ac.ir

Received: 04 December 2024

Revised: 25 March 2025

Accepted: 13 April 2025

Citation: Bicharanlo, A., Davoudi, H. and Heidari, H. (2025). Develop a Model of Sexual Satisfaction Based on Secure Attachment Style and Emotional Expressiveness with the Mediating Role of Compromising Conflict Resolution Style in Couples. *Journal of Modern Psychological Researches*, 20(78), 220-237. doi: [10.22034/jmpr.2025.64867.6565](https://doi.org/10.22034/jmpr.2025.64867.6565)

EXTENDED ABSTRACT

Introduction: The family is a fundamental social system, and marriage serves as the basis for its formation (Preda et al., 2020; Catino et al., 2022). Marriage, often considered a crucial social institution (Alizadeh et al., 2024) for fulfilling individuals' emotional and security needs, has long been affirmed (Allen et al., 2022); its endurance depends on the strength of the marital bond (Mehri Borujeni et al., 2024).

With technological advancements and societal industrialization, socio-economic pressures have transformed the family system. Dual-career families now represent the largest group of non-traditional family structures, facing problems and differences that are distinct from, and often more complex than, those of traditional or single-income married couples (e.g., working husband and housewife) (Saini et al., 2021). Employment is one factor that directly affects couples' quality of life, sexual health, and marital satisfaction (Dargahi et al., 2021). Today, there is an increasing participation of women in the workforce, with a significant percentage of employed individuals in society being women. Given the dual responsibilities women often face—managing the home, children, and external work—their employment can significantly impact marital relationships and sexual satisfaction (Abadian et al., 2021).

Sexual satisfaction refers to an individual's subjective perception of the positive and negative aspects of their sexual relationships (Leistner et al., 2025). Sexual satisfaction is crucial for relationship quality, and individuals often hold implicit theories about what constitutes it (Kovacevic et al., 2023). Therefore, as an important component of sexual health, understanding factors contributing to positive sexual experiences and sexual satisfaction, particularly among

young adults and women, has recently gained attention (Javidi et al., 2023). One such factor may be a secure attachment style (Valdez et al., 2021; Beaulieu et al., 2022; Quan et al., 2025). Thus, it is important to identify factors affecting sexual satisfaction in working couples, who face more challenges than single-career couples.

Family counselors, psychotherapists, and psychologists can utilize this study's results to plan and design local, Iranian-centered psychological interventions that emphasize the importance of a secure attachment style and emotional expressiveness, mediated by a conciliatory conflict resolution style. Conducting this study is therefore important, as neglecting such research could have negative consequences for families and couples, potentially weakening the foundation of their married life. Therefore, to address this gap, the present research investigates whether the compromising conflict resolution style mediate the relationship between secure attachment style and emotional expressiveness with sexual satisfaction in working couples.

Method: This study employed a descriptive, correlational design and was conducted using the structural equation modeling method. The statistical population of the study was working couples in Tehran in 2024. Although there is no general agreement on the sample size required for factor analysis and structural equation modeling, many researchers believe that the minimum required sample size is 200. Kline (2023) also believes that 20 samples are required for each variable. Therefore, in the present study, based on Klein's suggestion and taking into account the possibility of some response forms being lost, a sample size of 434 people (217 couples) was selected. A purposive sampling method was used to select participants. At the descriptive level, mean and standard deviation were used to measure the research variables. At the inferential level, the Pearson correlation coefficient and structural equation modeling were used to analyze the data. The data analysis software was SPSS and AMOS version 29.

Results: A total of 434 participants (217 women, 217 men) were included in the study. No outliers or extreme values were detected in the dataset. Participants had a mean age of 42.35 years ($SD = 2.58$). Regarding educational level, 81 participants (18.66%) had completed middle school, 51 (11.75%) held a high school diploma, 117 (26.96%) held a bachelor's degree, 84 (19.35%) held a master's degree, and 101 (23.27%) held a doctoral degree. In terms of employment status, 266 participants (66.5%) were homemakers, while 134 (33.5%) were employed.

Table 5: Fit Indicators of the Research Model

Measure	Threshold	acceptable value
CMIN	21.99	-
DF	17	-
CMIN/DF	1.29	<3
Sig	0/001	-
RMSEA	0.03	<0.08
PCLOSE	0.001	>0.90
SRMR	0.06	<0.08
CFI	0.98	>0.90
AGFI	0.97	>0.90
PCFI	0.61	>0.60
PNFI	0.60	>0.60
IFI	0.99	>0.90
TLI	0.99	>0.90
GFI	0.98	>0.90
NFI	0.99	>0.90

Based on the results, the fit indices were all favorable, and the root mean square error of approximation (RMSEA) index should be below 0.08 (Thompson, 1988; cited in Meyers et al., 2016; Ringle et al., 2020; Aldhmadi et al., 2025). Also, the root mean square residual (SRMR) is defined as the difference between the observed correlation and the implied correlation matrix of the model. According to the results, the RMSEA index value is equal to 0.03, and the root mean square residual (SRMR) value is 0.06; therefore, it can be concluded that the model has a very good fit with the data and is appropriate. Figure 1 shows the final and fitted model of the study.

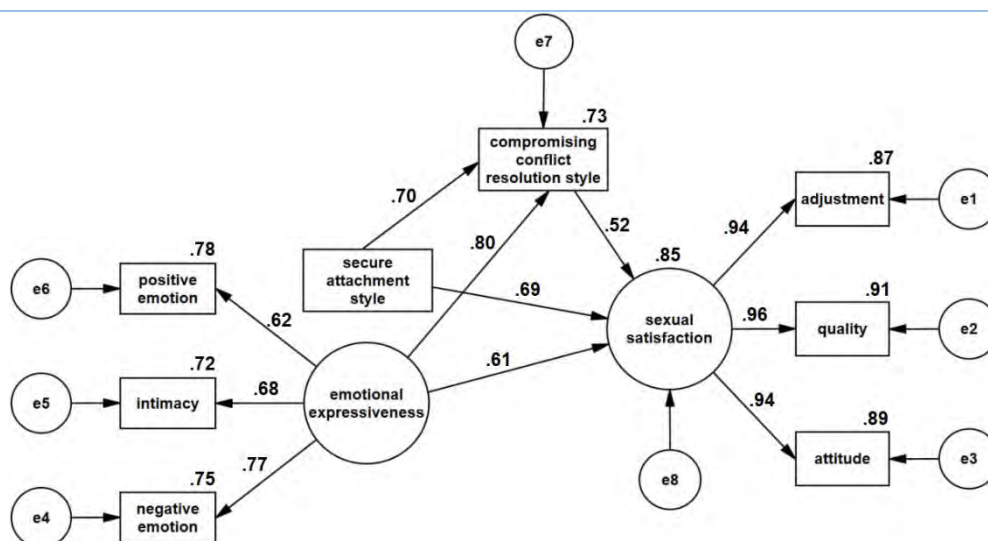


Figure 1. The Obtained Fit Model

Figure 1 shows the structural and final model of the research, according to which 85 percent of sexual satisfaction is explained by secure attachment style and emotional expressiveness, with the mediating role of a compromising conflict resolution style.

Discussion: The purpose of the present study was to develop and investigate a model of sexual satisfaction based on secure attachment style and emotional expressiveness, with the mediating role of compromising conflict resolution style in working couples. The results showed that the direct effects of secure attachment style and emotional expressiveness on sexual satisfaction are significant. The results also indicated that compromising conflict resolution style plays a significant mediating role in the relationship between secure attachment style, emotional expressiveness, and sexual satisfaction. Additionally, the final research model demonstrated a good fit, explaining 85% of the variance in sexual satisfaction.

In explaining these results, attachment theory posits that when individuals face physiological or psychological threats, they perceive attachment figures as a 'safe haven' for protection and a 'safe base' for exploring the world (Mikulincer & Shaver, 2017). Therefore, having a secure attachment style helps couples use constructive conflict resolution styles, such as compromise, in resolving conflicts between themselves. This style of conflict resolution is characterized by valuing both one's own needs and those of the partner. The more equally couples prioritize these needs, the more desirable and satisfying their sexual life tends to be. Therefore, it is logical that a compromising conflict resolution style plays a significant mediating role in the relationship between secure attachment style and couples' sexual satisfaction.

Furthermore, to the extent that couples exhibit greater emotional expressiveness through both verbal and non-verbal cues, they tend to utilize more constructive conflict resolution styles, such as compromise, when addressing problems and conflicts in their marital life. As compromising conflict resolution style reduces destructive conflict aspects and fosters opportunities for growth, interaction, and cooperation, it leads couples to give equal attention to each other's needs, consequently resulting in greater marital and sexual satisfaction compared to other couples. Therefore, it is logical that a compromising conflict resolution style has a significant mediating role in the relationship between emotional expressiveness and couples' sexual satisfaction.

The results of the present study have important theoretical and practical implications. Theoretically, this study, by employing a mediation model, contributes to understanding the mechanisms involved in sexual satisfaction. Additionally, the study's results showed that secure attachment style and compromising conflict resolution style are key factors for predicting sexual satisfaction. Considering these findings and the roles of secure attachment style and compromising conflict resolution style on sexual satisfaction in working couples, it is suggested that the results of this study be utilized to develop interventions aimed at increasing sexual satisfaction among working couples.

KEYWORDS

compromising conflict resolution style, emotional expressiveness, secure attachment style, sexual satisfaction





فصلنامه پژوهش‌های نوین روانشناختی



تدوین مدل ساختاری رضایت جنسی بر اساس سبک دلبستگی ایمن و ابرازگری هیجان با نقش میانجی‌گری سبک حل تعارض مصالحه در زوجین

انوشه بیچرانلو^۱، حسین داودی^۲، حسن حیدری^۲

۱. دانشجوی دکتری مشاوره، گروه مشاوره، دانشکده علوم انسانی، واحد خمین، دانشگاه آزاد اسلامی، خمین، ایران
۲. گروه مشاوره، دانشکده علوم انسانی، واحد خمین، دانشگاه آزاد اسلامی، خمین، ایران

نویسنده مسئول: حسین داودی

رایانامه: Davudi30@iaukhomein.ac.ir

استاددهی: بیچرانلو، انوشه، داودی، حسین و حیدری، حسن. (۱۴۰۴). تدوین مدل ساختاری رضایت جنسی بر اساس سبک دلبستگی ایمن و ابرازگری هیجان با نقش میانجی‌گری سبک حل تعارض مصالحه در زوجین. فصلنامه پژوهش‌های نوین روانشناختی، ۲۰(۷۸)، ۲۳۷-۰۳. doi: 10.22034/jmpr.2025.64867.6565

* این مقاله مستخرج از رساله دکتری انوشه بیچرانلو می‌باشد.

تاریخ دریافت: ۱۴ آذر ۱۴۰۳

تاریخ بازنگری: ۰۵ فروردین ۱۴۰۴

تاریخ پذیرش: ۲۴ فروردین ۱۴۰۴

چکیده

مشخصات مقاله

کلیدواژه‌ها:

هدف از پژوهش حاضر تدوین مدل ساختاری رضایت جنسی بر اساس سبک دلبستگی ایمن و ابرازگری هیجان با نقش میانجی‌گری سبک حل تعارض مصالحه در زوجین شاغل بود. روش این مطالعه توصیفی-همبستگی بود. جامعه آماری پژوهش زوجین شاغل شهر تهران در سال ۱۴۰۲ بودند. حجم نمونه بر اساس مدل کلاین (۲۰۲۳) و با روش نمونه‌گیری هدمند ۴۳۴ نفر انتخاب شد. ابزار گردآوری داده‌های پژوهش شامل پرسشنامه رضایت جنسی (SSQ) لارسون و همکاران (۱۹۹۸)، پرسشنامه سبک‌های دلبستگی (ASQ) هازن و شاور (۱۹۸۷)، پرسشنامه ابرازگری هیجانی (EEQ) کینگ و امونز (۱۹۹۰) و پرسشنامه سبک‌های حل تعارض (ROCI-II) رحیم (۲۰۰۳) بود. داده‌ها با استفاده از همبستگی پیرسون و معادلات ساختاری تحلیل شد. یافته‌های پژوهش نشان داد که اثرات مستقیم سبک دلبستگی ایمن ($\beta=0/69$) و ابرازگری هیجانی ($\beta=0/61$) و بر روی رضایت جنسی معنادار است. همچنین نتایج نشان داد که سبک حل تعارض مصالحه در رابطه بین سبک دلبستگی ایمن ($\beta=0/65$) و ابرازگری هیجانی ($\beta=0/42$) و با رضایت جنسی نقش میانجی و معنادار دارد. همچنین مدل پژوهش از برازش مطلوبی برخوردار بود ($SRMR=0/06$, $RMSEA=0/03$) و ۸۵ درصد از واریانس رضایت جنسی تبیین می‌شود. با توجه به یافته‌های این پژوهش و نقش سبک دلبستگی ایمن و ابرازگری هیجانی بر رضایت جنسی استفاده از نتایج این پژوهش برای افزایش رضایت جنسی در زوجین پیشنهاد می‌شود.

ابرازگری هیجانی، رضایت جنسی، سبک حل تعارض مصالحه، سبک دلبستگی ایمن



مقدمه

خانواده، از مهمترین سیستم‌های و کارکردهای اجتماعی است و مقدمه تشکیل خانواده، ازدواج است (پردا^۱ و همکاران، ۲۰۲۰؛ کاتینو^۲ و همکاران، ۲۰۲۲). ازدواج، به عنوان مهمترین و عالی‌ترین رسم اجتماعی (علیزاده و همکاران، ۱۴۰۳) برای دستیابی به نیازهای عاطفی و امنیتی افراد، همواره تأیید شده است (آلن^۳ و همکاران، ۲۰۲۲) و تداوم و بقای آن به تداوم و بقای پیوند زناشویی بستگی دارد (مهری بروجنی و همکاران، ۱۴۰۳). با توسعه فناوری و صنعتی شدن جوامع، به دلایل مختلف مانند فشارهای اقتصادی-اجتماعی، سیستم خانواده در جامعه تغییر کرده و خانواده‌های دو شغله^۴ بزرگترین گروه خانواده‌های غیرسنتی هستند که مسائل و اختلاف‌شان متفاوت از زوجین متاهل سنتی یا تک شغلی (شوهر شاغل و زن خانه‌دار) پیچیده‌تر است (ساینی^۵ و همکاران، ۲۰۲۱). بنابراین می‌توان گفت که یکی از عواملی که به طور مستقیم بر کیفیت زندگی زوجین، سلامت جنسی، رضایت زناشویی و رضایت جنسی^۶ زوجین تأثیر می‌گذارد، اشتغال است (درگاهی و همکاران، ۱۳۹۹). به طوری که می‌توان گفت که امروزه شاهد افزایش مشارکت زنان در زمینه اشتغال هستیم و درصد قابل توجهی از افراد شاغل را زنان جامعه تشکیل می‌دهند. با توجه به اثرات مثبت و منفی اشتغال زنان بر رضایت جنسی و زناشویی به ویژه که با مسئولیت‌های متعددی چون مدیریت محیط خانه و فرزندان و مدیریت کار بیرون از خانه مواجه هستند و این مساله می‌تواند عامل تأثیرگذار بر روابط زناشویی و رضایت جنسی زنان باشد (آبادیان و همکاران، ۱۳۹۹).

رضایت جنسی^۷ به درک ذهنی از جنبه‌های مثبت و منفی روابط جنسی یک فرد اشاره دارد (مینچاکا^۸ و همکاران، ۲۰۲۵؛ لیستتر^۹ و همکاران، ۲۰۲۵). رضایت جنسی برای کیفیت رابطه بسیار مهم است و افراد دارای باورهای غیرعادی (نظریه‌های ضمنی^{۱۰}) در مورد اینکه چه چیزی باعث رضایت جنسی می‌شود دارند (کوواسویک^{۱۱} و همکاران، ۲۰۲۳). بنابراین می‌توان گفت که رضایت جنسی بخش مهمی از سلامت جنسی است و اخیراً، تلاش‌هایی برای درک بهتر عواملی که به تجربیات جنسی مثبت و رضایت جنسی در میان بزرگسالان جوان به ویژه زنان کمک می‌کنند، در حال انجام است (جاویدی^{۱۲} و همکاران، ۲۰۲۳) و یکی از این عوامل می‌تواند سبک دلبستگی ایمن^{۱۳} باشد (والدز^{۱۴} و همکاران، ۲۰۲۱؛ بنائولیو^{۱۵} و همکاران، ۲۰۲۲؛ کیوان^{۱۶} و همکاران، ۲۰۲۵). نظریه دلبستگی توسط بالبی مطرح شده است و در این نظریه سه سبک دلبستگی متفاوت شامل سبک‌های

دلبستگی ایمن، مضطرب/دوسوگرا و اجتنابی تعریف شده است (تولماسز^{۱۷} و همکاران، ۲۰۲۲) و افراد دلبسته ایمن بیشتر خواهان حمایت هستند و سعی در تعدیل هیجانات و حل و فصل کردن آنها دارند (گیبی و وایتینگ^{۱۸}، ۲۰۲۲).

برعکس افراد دارای سبک دلبستگی مضطرب-دوسوگرا علیرغم اینکه خود را بی‌ارزش و ناکافی می‌دانند، دیگران را مثبت درک می‌کنند و این افراد ممکن است نخواهند نسبت به خود دلسوزی نشان دهند، زیرا ارزش خود را پایین دارند، اما ممکن است نسبت به دیگران دلسوزی نشان دهند زیرا آنها را ارزشمند می‌دانند (دنیز و یلدریم کورتولوس^{۱۹}، ۲۰۲۳). از سوی دیگر نتایج یک پژوهش نشان داده است که بین سبک دلبستگی ایمن با ابرازگری هیجانی^{۲۰} به ویژه ابرار هیجان مثبت همبستگی مثبت و معناداری وجود دارد (قربان‌پور لقمجانی و همکاران، ۱۳۹۸). می‌توان گفت که زنان معمولاً بیشتر از مردان همدردی و همدلی می‌کنند (نعیمی‌پور و همکاران، ۱۴۰۳). البته بعضی هیجان‌های منفی مانند آشفتگی، غم، تنفر، احساس آسیب‌پذیری مانند ترس، احساس کمرویی و ملامت نیز بیشتر به وسیله زنان گزارش می‌شود (برودی و هال^{۲۱}، ۲۰۰۸). در حالی که توانایی کنترل هیجان در مردان نشانه قدرت تصور می‌شود، ابراز هیجان‌هایی مانند ترس و غم و خشم برای زنان تهدیدکننده نیست. برخی دیگر معتقدند زنان بیشتر هیجاناتی را که نیروی کمتری می‌طلبند (مانند ترس و غم) تجربه و ابراز می‌کنند (فیشر^{۲۲} و همکاران، ۲۰۰۴؛ سایتو^{۲۳} و همکاران، ۲۰۲۳). همچنین تحقیقات نشان داده است که ابرازگری هیجانی در کنار روابط جنسی زوجین می‌تواند میزان صمیمیت آنان را افزایش دهد و میزان مشکلات روانشناختی آنان را کمتر کند (تئو^{۲۴} و همکاران، ۲۰۱۹) و در مقابل زوجینی که میزان بیشتری از ابرازگری هیجانی دارند، روابط جنسی رضایتمندتری دارند (جسوروبو و ایگبینوکا^{۲۵}، ۲۰۲۳).

بر اساس آنچه گفته شد هم سبک دلبستگی ایمن (والدز و همکاران، ۲۰۲۱؛ بنائولیو و همکاران، ۲۰۲۲؛ کیوان و همکاران، ۲۰۲۵) و ابرازگری هیجانی (تئو و همکاران، ۲۰۱۹؛ جسوروبو و ایگبینوکا، ۲۰۲۳) با کارکردهای روانشناختی و جنسی زوجین به ویژه بر رضایت جنسی آنان در ارتباط است، اما آنچه در تحقیقات قبلی به آن توجهی نشده است و به عنوان یک خلاء پژوهشی می‌توان از آن نام برد، بررسی نقش متغیرهای میانجی در روابط بین سبک دلبستگی ایمن و ابرازگری هیجانی با رضایت جنسی به ویژه در زوجین شاغل است، که در این پژوهش سبک حل تعارض مصالحه^{۲۶} به عنوان یک میانجی کننده احتمالی در نظر گرفته شده است. چرا که سبک حل تعارض

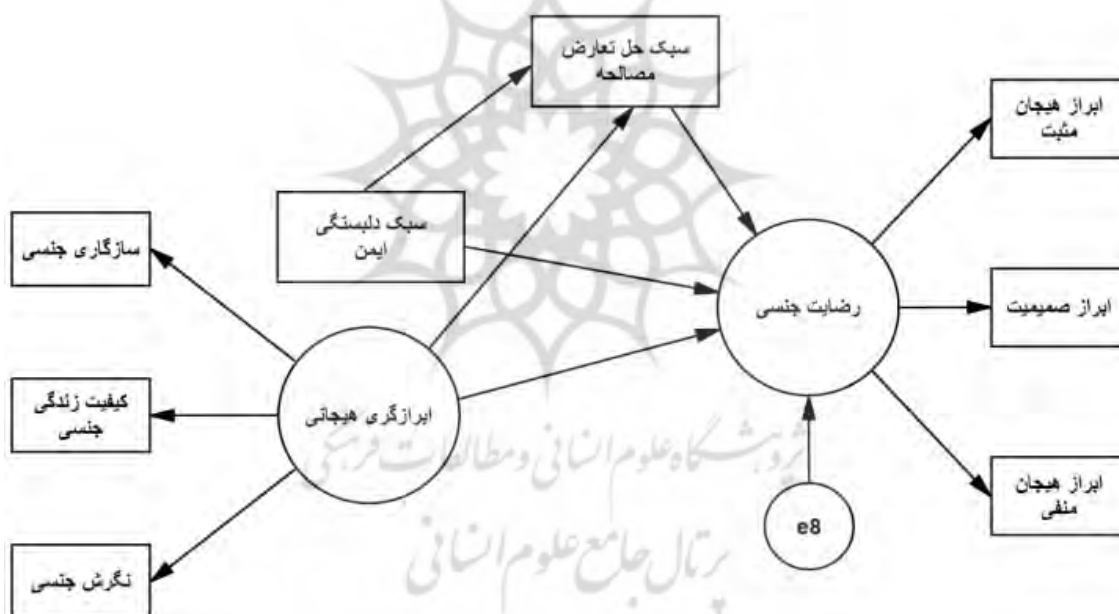
14. Valdez
15. Beaulieu
16. Quan
17. Tolmacz
18. Gibby & Whiting
19. Deniz & Yıldırım Kurtuluş
20. emotional expressiveness
21. Brody & Hall
22. Fischer
23. Saito
24. Teo
25. Jesuorobo & Igbineke
26. compromising conflict resolution style

1. Preda
2. Catino
3. Allen
4. working couples
5. Saini
6. sexual satisfaction
7. sexual satisfaction
8. Lawrance & Byers
9. Leistner
10. implicit theories
11. Kovacevic
12. Javidi
13. secure attachment style

است و زنانی که رضایت جنسی بالاتری دارند از میزان روابط عاشقانه‌تر (کوواسویک و همکاران، ۲۰۲۳)، تمایل جنسی (پیکسوتو و لویز^۴، ۲۰۲۳) و خودپنداره جنسی بالاتری نیز برخوردار هستند (گویون^۵ و همکاران، ۲۰۲۳). لذا زوجینی که رضایت جنسی مناسبی ندارند، تعارضات زناشویی بیشتری را تجربه می‌کنند و این تعارضات می‌تواند زمینه‌ساز مشکلات بیشتر و حتی طلاق در زوجین شود. لذا شناخت عوامل موثر بر این رضایت جنسی در زوجین شاغل که چالش‌های بیشتری نسبت به زوجین تک شغلی می‌تواند دارای اهمیت باشد و مشاوران خانواده، روان درمانگران و روانشناسان می‌توانند از نتایج این پژوهش در برنامه‌ریزی‌ها و طراحی مداخلات روانشناختی بومی و ایرانی محور استفاده کنند و به اهمیت نقش سبک دلبستگی ایمن و ابرازگری هیجانی با میانجی‌گری سبک حل تعارض مصالحه تاکید کنند. لذا انجام این پژوهش اهمیت دارد و عدم انجام آن می‌تواند پیامدهای منفی برای خانواده‌ها، زوجین و تضعیف بنیان زندگی زناشویی زوجین داشته باشد. از این رو، در راستای رسیدن به چنین هدفی، سوال پژوهش آن است که آیا سبک حل تعارض مصالحه در رابطه بین سبک دلبستگی ایمن و ابرازگری هیجان با رضایت جنسی زوجین شاغل نقش میانجی ایفا می‌کند؟

علاوه بر تاثیرگذاری بر کارکردهای زناشویی مانند صمیمیت زناشویی (محمودپور و همکاران، ۱۳۹۹)، تعهد زناشویی (زارع و همکاران، ۱۴۰۲)، رضایت از زندگی (رزمرگر و اصغری ابراهیم‌آباد، ۱۳۹۹) و رضایت جنسی زوجین (آلسوپ^۱ و همکاران، ۲۰۲۱)، خود آن یعنی سبک حل تعارض می‌تواند از متغیرهای سبک‌های دلبستگی (قائم مقامی و همکاران، ۱۳۹۲) و ابرازگری هیجانی تاثیر بپذیرد (فیسچر^۲ و همکاران، ۲۰۲۴) و به همین دلیل این سبک حل تعارض می‌تواند یک میانجی کننده احتمالی مناسب در این پژوهش باشد. سبک حل تعارض مصالحه از یک موضع میانه نسبت به سایر سبک‌های حل تعارض برخوردار است. با یک سطح متوسطی از اهمیت دادن به نگرانی‌های خود و دیگران است. این سبک بر اساس یک راهبرد داد و ستد و بر اساس یک تصمیم‌گیری دوجانبه قابل قبول اتخاذ می‌شود و هنگامی که دو نفر از امتیازات مساوی برخوردار باشند از این سبک بهره می‌برند. سبک حل تعارض مصالحه در زوجین مستلزم ابراز وجود و هم مشارکت است. بنابراین این موقعیت به عنوان «نه برنده-نه بازنده»^۳ نگریسته می‌شود (حقیقی و همکاران، ۱۳۹۱).

بنابراین بر اساس آنچه گفته شد در باب اهمیت و ضرورت این پژوهش می‌توان گفت که رضایت از زندگی جنسی عامل مهمی در زندگی زوجین



شکل ۱: مدل مفهومی پژوهش

روش

پژوهشگران حداقل حجم نمونه لازم ۲۰۰ می‌باشد. کلاین^۷ (۲۰۲۳) نیز معتقد است برای هر متغیر ۲۰ نمونه لازم است، بنابراین، در پژوهش حاضر بر مبنای پیشنهاد کلاین و با احتساب احتمال ریزش برخی پاسخنامه‌ها حجم نمونه ۴۳۴ نفر (۲۱۷ زوج) انتخاب شد. برای انتخاب شرکت کنندگان

پژوهش حاضر از نوع توصیفی همبستگی است و با روش مدل‌یابی معادلات ساختاری^۶ انجام شد. جامعه آماری پژوهش زوجین شاغل شهر تهران در سال ۱۴۰۲ بودند. با وجود آنکه در مورد حجم نمونه لازم برای تحلیل عاملی و مدل‌یابی معادلات ساختاری توافق کلی وجود ندارد، اما به زعم بسیاری از

5. Guyon
6. structural equation model (SEM)
7. Kline

1. Allsop
2. Fischer
3. no-win/No-lose
4. Peixoto & Lopes

هنجاریابی شده است و برای بررسی پایایی آن از آلفای کرونباخ استفاده شده است که ضریب ۰/۷۰ به دست آمده است و همچنین روایی همگرا و واگرای با شاخص میانگین واریانس استخراجی^۵ (AVE)، حداکثر مجذور واریانس مشترک^۶ (MSV) و میانگین مجذور واریانس مشترک^۷ (ASV) بررسی و ضرایب برای شاخص AVE در دامنه ۰/۵۱ تا ۰/۶۲، ضرایب برای شاخص MSV در دامنه ۰/۲۷ تا ۰/۴۴ و ضرایب برای شاخص ASV در دامنه ۰/۱۹ تا ۰/۳۳ محاسبه و به دست آمده است (بهرامی و همکاران، ۱۳۹۵). در سایر پژوهش‌ها روایی و پایایی آن نیز بررسی شده است و ضریب آلفای کرونباخ ۰/۹۲ به دست آمده است (صادقی و همکاران، ۱۴۰۳) و روایی ملاکی (همزمان) آن با پرسشنامه تعارضات زناشویی^۸ (MCQ) ثنایی ذاکر و همکاران (۱۳۸۷) بررسی و ضریب همبستگی ۰/۴۸ و معنادار در سطح ۰/۰۱ به دست آمده است (فریدونی و عابدی منش، ۱۴۰۳). در پژوهش حاضر آلفای کرونباخ بررسی و ضرایب برای سازگاری جنسی ۰/۷۱، کیفیت زندگی جنسی ۰/۸۰، نگرش جنسی ۰/۷۹ و کل سوالات ۰/۹۱ به دست آمد.

پرسشنامه سبک‌های دلبستگی^۹ (ASQ): این پرسشنامه توسط هازن و شاور^{۱۰} (۱۹۸۷) تهیه شده است که شامل ۱۵ است و سه زیر خرده مقیاس شامل سبک دلبستگی ایمن^{۱۱} با سوالات ۶، ۷، ۸، ۹ و ۱۰؛ سبک دلبستگی ناایمن دوسوگرایی اضطرابی^{۱۲} با سوالات ۱۱، ۱۲، ۱۳، ۱۴ و ۱۵؛ سبک دلبستگی ناایمن اجتنابی^{۱۳} با سوالات ۱، ۲، ۳، ۴ و ۵ را اندازه‌گیری می‌کند. سوالات پرسشنامه توسط علامت گذاری روی یک مقیاس ۵ درجه‌ای از نوع لیکرت شامل هرگز نمره ۰، به ندرت نمره ۱، بعضی اوقات نمره ۲، اغلب اوقات نمره ۳ و تقریباً همیشه نمره ۴ نمره‌گذاری می‌شود. دامنه نمرات برای دلبستگی ایمن بین ۰ تا ۲۰ است که نمره بالا نشان دهنده دلبستگی ایمن‌تر است و دامنه نمرات برای دلبستگی اضطرابی و اجتنابی هر کدام بین ۰ تا ۲۰ است و نمره بالاتر در این دو سبک دلبستگی نشان دهنده ناایمن بودن در فرآیند دلبستگی فرد پاسخ دهنده است. سازندگان پرسشنامه پایایی پرسشنامه را به دو شیوه بررسی و ضریب بازآزمایی آن محاسبه و ضریب همبستگی پیرسون ۰/۸۱ و معنادار در سطح ۰/۰۱ به دست آمده است و همسانی درونی آن با آلفای کرونباخ بررسی و ضریب ۰/۸۷ گزارش شده است (هازن و شاور، ۱۹۸۷). این پرسشنامه در ایران توسط بشارت در سال ۱۳۸۴ ترجمه و هنجاریابی شده است و روایی و پایایی آن محاسبه شده است و ضرایب پایایی برای دلبستگی ایمن ۰/۸۵، دلبستگی ناایمن دوسوگرایی اضطرابی ۰/۸۴ و دلبستگی ناایمن اجتنابی ۰/۸۵ به دست آمده است و همچنین ضرایب بازآزمایی با فاصله ۴ هفته محاسبه و ضرایب همبستگی پیرسون برای دلبستگی ایمن ۰/۸۷، دلبستگی ناایمن دوسوگرایی اضطرابی ۰/۸۳ و دلبستگی ناایمن اجتنابی ۰/۸۴ و معنادار در سطح ۰/۰۱ گزارش شده است. علاوه بر این روایی پرسشنامه در نسخه هنجاریابی نیز

از روش نمونه‌گیری هدفمند استفاده شد. به این صورت که لینک پرسشنامه‌ها در اختیار زوجین قرار داده شد تا در صورت تمایل به سوالات پرسشنامه‌ها پاسخ دهند. داشتن رضایت آگاهانه از شرکت در پژوهش، حداقل ۵ سال زندگی مشترک، اشتغال هر دو زوج، حداقل تحصیلات راهنمایی و توانایی پاسخگویی به پرسشنامه‌های پژوهش از ملاک‌های ورود به پژوهش بود. همچنین ملاک‌های خروج نیز شامل عدم تمایل برای ادامه همکاری و ناقص بودن پاسخنامه سوالات پرسشنامه‌ها بود. پس از دادن آگاهی در مورد هدف پژوهش، نحوه اجرا، اصل رازداری، حق انتخاب برای همکاری و حق انصراف در حین پاسخ به گویه‌های پرسشنامه‌ها به زوجین داده شد. همچنین، توضیح هدف پژوهش، دادن اطمینان از اینکه پاسخنامه آنها به صورت گروهی تحلیل می‌شود از اصول اخلاقی رعایت شده در این پژوهش بود. لازم به ذکر است که کسب کد اخلاق به شماره IR.IAU.ARAK.REC.1401.067 از کارگروه/کمیته اخلاق در پژوهش دانشگاه آزاد اسلامی واحد اراک از اصول اخلاقی رعایت شده در این پژوهش بوده است. در سطح توصیفی جهت سنجش متغیرهای پژوهش از میانگین و انحراف معیار استفاده شد. در سطح استنباطی، برای تحلیل داده‌ها از ضریب همبستگی پیرسون و مدل‌یابی معادلات ساختاری استفاده شده است. نرم افزار تحلیل داده‌ها برنامه SPSS و AMOS نسخه ۲۹ بود.

ابزارهای سنجش

پرسشنامه رضایت جنسی^۱ (SSQ): این پرسشنامه توسط لارسون^۲ و همکاران (۱۹۹۸) تهیه شده است و شامل ۲۵ سوال است و سه خرده مقیاس شامل سازگاری جنسی با سوالات ۱، ۳، ۱۶، ۱۸، ۲۰، ۲۲ و ۲۳؛ کیفیت زندگی جنسی با سوالات ۲، ۴، ۶، ۷، ۸، ۱۳، ۱۵، ۱۹ و ۲۴؛ نگرش جنسی با سوالات ۵، ۹، ۱۰، ۱۱، ۱۲، ۱۴، ۱۷، ۲۱ و ۲۵ را اندازه‌گیری می‌کند. سوالات ۱، ۲، ۳، ۱۰، ۱۲، ۱۳، ۱۶، ۱۷، ۱۹، ۲۱، ۲۲ و ۲۳ گزینه‌های هرگز ۱، به ندرت ۲ نمره، گاهی اوقات ۳ نمره، بیشتر اوقات ۴ نمره و همیشه ۵ نمره تعلق می‌گیرد و سوالات ۴، ۵، ۶، ۷، ۸، ۹، ۱۱، ۱۴، ۱۵، ۱۸، ۲۰، ۲۴ و ۲۵ هرگز ۵، به ندرت ۴ نمره، گاهی اوقات ۳ نمره، بیشتر اوقات ۲ نمره و همیشه ۱ نمره تعلق می‌گیرد. دامنه نمرات بین ۲۵ تا ۱۲۵ است و طبقه‌بندی نتایج به این صورت است نمره ۲۵ تا ۵۰ نشان دهنده عدم رضایت جنسی، ۵۱ تا ۷۵ رضایت جنسی کم، ۷۶ تا ۱۰۰ رضایت جنسی متوسط و نمره بالاتر از ۱۰۱ نشان دهنده رضایت جنسی زیاد است (قادری و همکاران، ۱۴۰۰). سازندگان پرسشنامه پایایی آن را با آلفای کرونباخ بررسی و ضریب ۰/۹۳ به دست آورده‌اند و روایی همزمان (ملاکی) پرسشنامه رضایت جنسی با پرسشنامه رضایت جنسی^۳ (ISS) هادسون^۴ و همکاران (۱۹۸۱) بررسی و ضریب همبستگی پیرسون ۰/۲۷ و معنادار در سطح ۰/۰۱ به دست آمده است (لارسون و همکاران، ۱۹۹۸). این پرسشنامه در ایران ترجمه و

8. Marital Conflict Questionnaire (MCQ)
9. Attachment Styles Questionnaire (ASQ)
10. Hazen & Shaver
11. secure attachment style
12. anxious ambivalent insecure attachment style
13. avoidant insecure attachment style

1. Sexual Satisfaction Questionnaire (SSQ)
2. Larson
3. Index Sexual Satisfaction (ISS)
4. Hudson
5. Average Variance Extracted (AVE)
6. Maximum Shared Squared Variance (MSV)
7. Average Shared Square Variance (ASV)

بررسی و ضرایب برای ابراز هیجان منفی ۰/۷۵، ابراز هیجان مثبت ۰/۷۶، ابراز صمیمیت ۰/۸۲ و کل سوالات ۰/۹۶ به دست آمد.

پرسشنامه سبک‌های حل تعارض^{۱۱} (ROCI-II): این پرسشنامه توسط رحیم^{۱۲} (۲۰۰۳) تدوین شده است و دارای سه نسخه است که نسخه اول آن شامل ۳۵ سوال و نسخه دوم و سوم ۲۸ سوالی می‌باشد که در این پژوهش از نسخه سوم ۲۸ سوالی استفاده شده است که ۵ خرده مقیاس را اندازه‌گیری می‌کند که هر خرده مقیاس یک سبک حل تعارض بین فردی را نشان می‌دهد. پنج خرده مقیاس شامل یکپارچه^{۱۳} با سوالات ۱، ۶، ۷، ۱۷، ۱۸، ۲۴ و ۲۶؛ اجتنابی^{۱۴} با سوالات ۳، ۴، ۱۱، ۱۳، ۱۴ و ۲۲؛ ملزم شده (متعهد شده)^{۱۵} با سوالات ۵، ۸، ۱۶، ۲۵ و ۲۸؛ مصالحه^{۱۶} با سوالات ۹، ۱۹، ۲۱ و ۲۷؛ مسلط^{۱۷} با سوالات ۱۰، ۱۲، ۱۵، ۲۰ و ۲۳ می‌باشند. نمره‌گذاری در طیف لیکرت ۵ درجه‌ای است به این صورت کاملاً موافقم ۵ نمره، موافقم ۴ نمره، نه مخالفم، نه موافقم ۳ نمره، مخالفم ۴ نمره و کاملاً مخالفم ۱ نمره تعلق می‌گیرد. نمره هر خرده مقیاسی بیشتر باشد نشان دهنده آن است که فرد از آن سبک برای حل تعارض خود بیشتر از سایر سبک‌ها استفاده می‌کند. این پرسشنامه در ایران ترجمه و هنجاریابی شده است و برای اجرای تحلیل عاملی اکتشافی، قابلیت این روش با آزمون کایزر-مایر-اولکین^{۱۸} و آزمون کرویت بارلت^{۱۹} مورد بررسی قرار گرفت. مقدار آزمون کایزر-مایر-اولکین (۰/۸۵) نشان از کفایت حجم نمونه برای اجرای تحلیل عاملی داشت. همچنین معناداری آزمون کرویت بارلت (۶۷/۶۸۸۶، درجه آزادی ۳۷۸ و $p=0/001$)، نشان داد که سوالات مقیاس توانایی عامل شدن را دارا هستند و در مجموع ۷۰/۸۱ از واریانس کل را تبیین می‌کند و نتایج تحلیل عاملی تاییدی ۵ عاملی نیز گزارش و مقادیر نسبت کای اسکوتر به درجه آزادی X^2/d ، شاخص برازش مقایسه‌ای (CFI) و خطای ریشه مجذور میانگین تقریب (RMSEA^{۲۰}) به ترتیب ۱/۹۷، ۰/۹۵ و ۰/۰۵ به دست آمده است و همچنین برای بررسی پایایی از آلفای کرونباخ استفاده شده است که ضرایب برای یکپارچگی ۰/۷۱، اجتنابی ۰/۷۲، ملزم شده ۰/۷۰، مصالحه ۰/۷۵ و مسلط ۰/۷۰ به دست آمده است (حقیقی و همکاران، ۱۳۹۱). در سایر تحقیقات روایی ملاکی (همزمان) آن سیاهه تمایز یافتگی خود^{۲۱} (DSI) اسکورون^{۲۲} و همکاران (۱۹۸۸) بررسی و ضرایب همبستگی پیرسون سبک‌های حل تعارض سازنده ۰/۲۸ و سبک‌های حل تعارض غیرسازنده ۰/۲۹- و معنادار در سطح ۰/۰۱ به دست آمده است (آرین‌فر و باقری حسین‌آبادی، ۱۴۰۲). در سایر تحقیقات در خارج از کشور، آلفای کرونباخ کل سوالات ۰/۸۴ و برای خرده مقیاس‌ها در دامنه ۰/۷۲ تا ۰/۸۷ گزارش

گزارش شده است که روایی ملاکی (همزمان) آن با مقیاس مشکلات بین فردی^۱ (SACQ) هرویتز^۲ و همکاران (۱۹۸۸) بررسی و ضرایب همبستگی پیرسون دلبستگی ایمن در دامنه ۰/۶۱- تا ۰/۸۳- و ضرایب همبستگی پیرسون برای دلبستگی نایمن دوسوگرا و اضطرابی در دامنه ۰/۲۶ تا ۰/۴۵ و معنادار در سطح ۰/۰۱ به دست آمده است (بشارت، ۱۳۸۴؛ به نقل از بشارت و همکاران، ۱۳۹۳). در تحقیقات جدیدتر روایی ملاکی (همزمان) آن با مقیاس احساس تنهایی-نسخه سوم^۳ (UCLALS3) راسل^۴ (۱۹۹۶) محاسبه و ضریب همبستگی پیرسون برای دلبستگی نایمن دوسوگرا ۰/۶۰ و دلبستگی نایمن اجتنابی ۰/۴۹ و معنادار در سطح ۰/۰۱ محاسبه و به دست آمده است (رشنو و سیاه منصوری، ۱۴۰۳). در پژوهش حاضر آلفای کرونباخ بررسی و ضریب آلفای کرونباخ برای سوالات دلبستگی ایمن ۰/۸۶ به دست آمد.

پرسشنامه ابرازگری هیجانی^۵ (EEQ): این پرسشنامه توسط کینگ و امونز^۶ (۱۹۹۰) تدوین شده است که شامل ۱۶ سوال است و سه مولفه از جمله ابراز هیجان مثبت با سوالات ۱، ۲، ۳، ۴، ۵، ۶ و ۷؛ ابراز صمیمیت با سوالات ۸، ۹، ۱۰، ۱۱ و ۱۲؛ و ابراز هیجان منفی با سوالات ۱۳، ۱۴، ۱۵ و ۱۶ را اندازه‌گیری می‌کند. نمره‌گذاری در طیف لیکرت ۵ درجه‌ای می‌باشد به این صورت که کاملاً موافقم ۵ نمره، موافقم ۴ نمره، نظری ندارم ۳ نمره، مخالفم ۴ نمره و کاملاً مخالفم ۱ نمره تعلق می‌گیرد. سوالات ۷، ۸ و ۹ به طور معکوس نمره‌گذاری می‌شوند. دامنه نمرات بین ۱۶ تا ۸۰ در نوسان است و نمره بالاتر بیانگر ابرازگری هیجانی بالاتر در فرد پاسخ دهنده است. سازندگان پرسشنامه پایایی آن را با آلفای کرونباخ بررسی و ضرایب ابراز هیجان منفی ۰/۷۴، ابراز هیجان مثبت ۰/۶۷، ابراز صمیمیت ۰/۶۷ و کل سوالات ۰/۷۷ و روایی محتوایی آن نیز محاسبه و شاخص نسبت روایی ۰/۸۰ گزارش شده است (کینگ و امونز، ۱۹۹۰). در داخل ایران برای بررسی پایایی پرسشنامه از آلفای کرونباخ استفاده شده است که ضریب آلفای کرونباخ ۰/۷۵ به دست آمده است (نعیمی‌پور و همکاران، ۱۴۰۳) و روایی ملاکی (همزمان) آن با مقیاس اعتماد^۷ (IRS) رمپل^۸ و همکاران (۱۹۸۵) محاسبه و ضریب همبستگی پیرسون برای ابراز هیجان منفی ۰/۱۶-، ابراز هیجان مثبت ۰/۳۹ و ابراز صمیمیت ۰/۴۳ و معنادار در سطح ۰/۰۱ به دست آمده است (میری و همکاران، ۱۴۰۲). در تحقیقات جدیدتر روایی ملاکی (همزمان) آن با مقیاس دشواری در تنظیم هیجان^۹ (DERS) گراتز و رومر^{۱۰} (۲۰۰۴) محاسبه و ضریب همبستگی پیرسون ۰/۲۹- و معنادار در سطح ۰/۰۱ گزارش شده است (نعمتی و همکاران، ۱۴۰۳). در پژوهش حاضر آلفای کرونباخ

12. Rahim
13. integrating style
14. avoiding style
15. obligating style
16. compromising style
17. dominating style
18. Kaiser Meyer Olkin Test
19. bartlett spherical test
20. root mean square error of approximation (RMSEA)
21. differentiation of self-inventory (DSI)
22. Skowron & Friedlander

1. Inventory of Interpersonal Problems (IIP)
2. Barkham
3. University of California, Los Angeles- Loneliness Scale, version 3 (UCLA LS3)
4. Russell
5. Emotional Expressiveness Questionnaire (EEQ)
6. King & Emmons
7. Interpersonal Relationship Scale (IRS)
8. Rempel
9. Difficulties in Emotion Regulation Scale (DERS)
10. Gratz & Roemer
11. Rahim Organizational Conflict Inventory-II (ROCI-II)

یافته‌ها

تعداد پاسخ‌دهندگان ۴۳۴ نفر بودند (۲۱۷ نفر زن و ۲۱۷ نفر مرد) که در این پژوهش داده پرت و انتهایی شناسایی نشد. از نظر سن میانگین و انحراف معیار به ترتیب ۴۲/۳۵ و ۲/۵۸ بود. از نظر تحصیلات ۸۱ نفر (۱۸/۶۶ درصد) راهنمایی، ۵۱ نفر (۱۱/۷۵ درصد) دیپلم، ۱۱۷ نفر (۲۶/۹۶ درصد) لیسانس، ۸۴ نفر (۱۹/۳۵ درصد) فوق لیسانس و ۱۰۱ نفر (۲۳/۲۷ درصد) دکترا بودند. از نظر شغلی ۲۶۶ نفر (۶۶/۵ درصد) خانه‌دار و ۱۳۴ نفر (۳۳/۵ درصد) کارمند بودند. در جدول ۱ شاخص‌های توصیفی (میانگین و انحراف معیار) و نرمال بودن تک متغیره و چندمتغیره متغیرهای پژوهش آمده است.

شده است (آلکوراشی^۱ و همکاران، ۲۰۲۳). در پژوهش حاضر آلفای کرونباخ بررسی و ضریب آلفای کرونباخ برای سوالات سبک حل تعارض مصالحه ۰/۹۲ به دست آمد.

روند اجرای پژوهش

داده‌های پژوهش با استفاده از روش کتابخانه‌ای و میدانی جمع‌آوری شد. در روش کتابخانه‌ای از مقالات علمی و پژوهشی نمایه در گوگل اسکولار و نمایه‌های داخل ایران از جمله نورمگز، جهاد دانشگاهی و غیره استفاده شد. در روش میدانی از پرسشنامه برای گردآوری اطلاعات بر روی زوجین شاغل شهر تهران از پرسشنامه استفاده شد. به این صورت که پژوهشگر پرسشنامه‌ها را تهیه و فایل آن را در اختیار زوجین شاغل قرار داده داد تا به سوالات پاسخ داده و پاسخنامه خود را برای پژوهشگر ارسال کنند. در ابتدای پرسشنامه‌ها اصول اخلاقی پژوهش نوشته شد و طی آن شرکت آزادانه و داوطلبانه و محرمانه ماندن پاسخ‌ها شرح داده شد و افراد نمونه قبل از پاسخگویی این اصول را خوانده و در صورت رضایت به سوالات بعدی پاسخ دهند. بعد از گردآوری داده‌ها پرسشنامه‌های پاسخ‌های آزمودنی‌ها با روش‌های آماری مناسب تحلیل شد.

جدول ۱: شاخص‌های توصیفی و نرمال بودن متغیرهای پژوهش

متغیرهای پژوهش	میانگین	انحراف استاندارد	چولگی	کشیدگی
سازگاری جنسی	۱۸/۴۳	۲/۶۷	-۰/۰۸	۰/۰۹
کیفیت زندگی جنسی	۲۷/۲۴	۳/۴۵	۰/۰۲	-۰/۱۲
نگرش جنسی	۱۱/۳۲	۲/۳۱	۰/۱۱	-۰/۲۶
نمره کل رضایت جنسی	۵۶/۹۹	۸/۱۳	۰/۰۲	-۰/۱۷
سبک دلبستگی ایمن	۱۰/۹۰	۱/۱۵	۰/۱۸	۰/۳۲
ابراز هیجان مثبت	۲۴/۲۲	۳/۵۱	۰/۲۱	۰/۳۴
ابراز صمیمیت	۱۳/۱۷	۲/۴۸	۰/۱۰	۰/۰۸
ابراز هیجان منفی	۱۰/۹۴	۱/۷۰	۰/۱۲	-۰/۱۷
نمره کل ابرازگری هیجانی	۴۸/۳۳	۵/۵۴	۰/۱۹	۰/۰۵
سبک حل تعارض مصالحه	۱۰/۲۲	۲/۰۲	۰/۱۵	-۰/۱۸

مردیا ۲/۶۶ دست آمد که نشان دهنده نرمال بودن چندمتغیره توزیع نمرات است. از دیگر مفروضات مدلیابی معادلات ساختاری مفروضه استقلال خطاهاست مقدار آماره‌ی دوربین واتسون^۳ بین ۱/۵ الی ۲/۵ قرار داشت، لذا می‌توان استقلال خطاها را پذیرفت. مفروضه همخطی چندگانه^۴ نیز بررسی و هیچ کدام از مقادیر آماره تحمل کوچکتر از حد مجاز ۰/۱ و هیچ کدام از مقادیر عامل تورم واریانس بزرگتر از حد مجاز ۱۰ نبود. لذا همخطی چندگانه وجود نداشت. در جدول ۲ ماتریس همبستگی بین متغیرهای پژوهش آمده است.

جدول ۱ میانگین و انحراف معیار و نرمال بودن متغیرهای پژوهش را نشان می‌دهد. برای سنجش نرمال بودن تک متغیره داده‌ها از مقادیر چولگی و کشیدگی استفاده می‌شود که مقادیر آن باید در بازه ۲- تا ۲+ باشد که نشان دهنده نرمال بودن تک متغیره توزیع نمرات باشد (کلاین، ۲۰۲۳، ویسی و همکاران، ۱۴۰۳)، که در این پژوهش مقادیر چولگی و کشیدگی در بازه ۲- تا ۲+ قرار داشت. همچنین برای بررسی نرمال بودن چندمتغیره داده‌ها از «ضریب کشیدگی استاندارد شده مردیا^۲» استفاده می‌شود که مقدار به دست آمده برای ضریب مردیا باید کمتر از ۴ باشد (کلاین، ۲۰۲۳؛ ویسی، کاشفی و ایمانی، ۱۴۰۳) که بر اساس نتایج مندرج در جدول ۱ مقدار ضریب

3. durbin-watson
4. multicollinearity

1. Alkorashy
2. Mardia's normalized multivariate kurtosis value

جدول ۲: ماتریس همبستگی بین متغیرهای پژوهش

متغیرهای پژوهش	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	۱۰
۱- سازگاری جنسی	۱									
۲- کیفیت جنسی	۰/۸۹**	۱								
۳- نگرش جنسی	۰/۸۸**	۰/۹۰**	۱							
۴- نمره کل رضایت	۰/۹۶**	۰/۹۷**	۰/۹۶**	۱						
۵- دلبستگی ایمن	۰/۴۹**	۰/۵۲**	۰/۵۳**	۰/۵۳**	۱					
۶- ابراز هیجان مثبت	۰/۵۵**	۰/۵۳**	۰/۵۲**	۰/۵۵**	۰/۰۳	۱				
۷- ابراز صمیمیت	۰/۴۰**	۰/۴۱**	۰/۳۸**	۰/۴۲**	۰/۰۱	۰/۲۸**	۱			
۸- ابراز هیجان منفی	۰/۳۱**	۰/۳۱**	۰/۳۴**	۰/۳۳**	۰/۰۲	۰/۲۹**	۰/۱۰*	۱		
۹- نمره کل ابرازگری	۰/۶۲**	۰/۶۲**	۰/۶۰**	۰/۶۴**	۰/۰۳	۰/۸۵**	۰/۶۶**	۰/۵۴**	۱	
۱۰- سبک مصالحه	۰/۶۸**	۰/۷۱**	۰/۶۹**	۰/۷۲**	۰/۳۱**	۰/۵۰**	۰/۳۴**	۰/۳۵**	۰/۵۸**	۱

** معنادار در سطح ۰/۰۱، * معنادار در سطح ۰/۰۵

جدول ۲ ماتریس همبستگی بین متغیرهای پژوهش را نشان می‌دهد. همبستگی مثبت و معناداری وجود دارد. در جدول ۳ شاخص‌های برازندگی بین سبک دلبستگی ایمن ($r=0/49, p<0/01$)، ابرازگری هیجانی ($p<0/01$)، و سبک حل تعارض مصالحه ($r=0/68, p<0/01$) با رضایت جنسی ($r=0/62$)

جدول ۳: شاخص‌های برازندگی مدل پژوهش

نوع شاخص	شاخص‌ها	مقدار به دست آمده	مقدار قابل قبول
شاخص‌های مطلق	کای اسکور هنجار شده (CMIN)	۲۱/۹۹	-
	درجه آزادی	۱۷	-
	CMIN/DF	۱/۲۹	کمتر از ۳
	سطح معناداری	۰/۰۰۱	-
شاخص‌های نسبی	خطای ریشه‌ی مجذور میانگین تقریب (RMSEA)	۰/۰۳	کمتر از ۰/۰۸
	شاخص تقریب برازندگی (PCLOSE)	۰/۰۰۱	-
	ریشه میانگین مجذور باقیمانده (SRMR)	۰/۰۶	کمتر از ۰/۰۸
	شاخص برازش مقایسه‌ای (CFI)	۰/۹۸	بیشتر از ۰/۹۰
	شاخص نیکویی برازش تعدیل شده یا انطباقی (AGFI)	۰/۹۷	بیشتر از ۰/۹۰
	شاخص برازش مقتصد (PCFI)	۰/۶۱	بیشتر از ۰/۶۰
	شاخص برازش هنجار شده مقتصد (PNFI)	۰/۶۰	بیشتر از ۰/۶۰
	شاخص برازندگی افزایشی (IFI)	۰/۹۹	بیشتر از ۰/۹۰
	شاخص توکر-لوپس (TLI)	۰/۹۹	بیشتر از ۰/۹۰
	شاخص نیکویی برازش (GFI)	۰/۹۸	بیشتر از ۰/۹۰
	شاخص برازش هنجار شده (NFI)	۰/۹۹	بیشتر از ۰/۹۰

ریشه میانگین مجذور باقیمانده^۵ (SRMR) به عنوان تفاوت بین همبستگی مشاهده شده و ماتریس همبستگی ضمنی مدل تعریف می‌شود. این شاخص امکان ارزیابی میانگین بزرگی اختلافات بین همبستگی‌های مشاهده شده و مورد انتظار را به عنوان معیار مطلق معیار برازش (مدل) فراهم می‌کند (هنسل^۶ و همکاران، ۲۰۱۴). اگر مقدار شاخص SRMR کمتر از ۰/۰۸ باشد

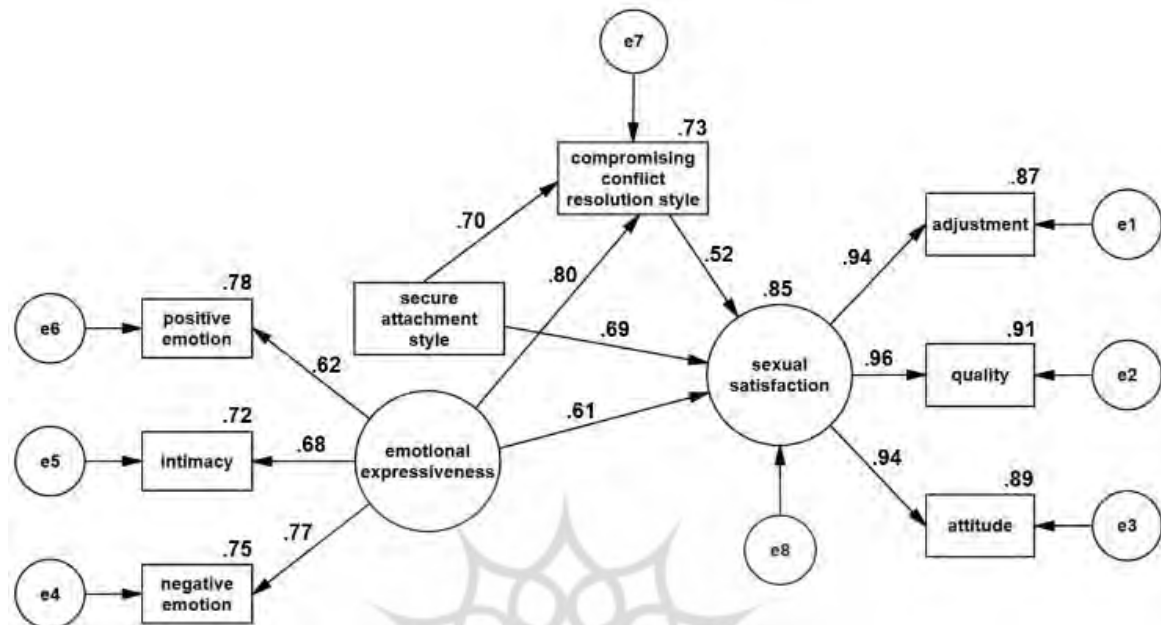
در این پژوهش روش برآورد پارامتر، روش حداکثر درست نمایی^۱ (MLE) بوده است. بر اساس نتایج شاخص‌های برازش همگی مطلوب بودند و شاخص ریشه میانگین مجذور تقریب (RMSEA) باید زیر ۰/۰۸ باشد (تامپسون، ۱۹۸۸؛ به نقل از میرز^۲ و همکاران، ۲۰۱۶؛ کردنوقایی و ویسی، ۱۴۰۳؛ رینگل^۳ و همکاران، ۲۰۲۰؛ الدهمادی^۴ و همکاران، ۲۰۲۵). همچنین

4. Aldhmedi
5. standardized root mean square residual (SRMR)
6. Henseler

1. Maximum Likelihood Estimation (MLE)
2. Meyers
3. Ringle

است؛ بنابراین می‌توان نتیجه گرفت که مدل با داده‌ها برازش بسیار خوبی داشته و متناسب است. همچنین فاصله اطمینان ۹۵ درصد اطراف شاخص RMSEA بین ۰/۰۴۹ و ۰/۰۵۶ قرار دارد که حاکی از وضعیت مطلوب برازش مدل است. شکل ۲ مدل نهایی و برازش شده پژوهش آمده است.

(کابل^۱ و همکاران، ۲۰۲۵)، یا بر اساس منابعی دیگر از جمله الدهمادی و همکاران (۲۰۲۵) که ذکر کرده‌اند، برای شاخص SRMR مقادیر کمتر از ۰/۰۵ نشان دهنده تناسب خود و مقادیر کمتر یا مساوی ۱۰ نشان دهنده تناسب قابل قبول است. مطابق نتایج میزان شاخص RMSEA معادل ۰/۰۳ و ریشه میانگین مجذور باقیمانده (SRMR) به میزان ۰/۰۶ به دست آمده



شکل ۲: مدل نهایی پژوهش

میانجی سبک حل تعارض مصالحه تبیین می‌شود. در ادامه در جدول شماره ۴ ضرایب استاندارد و مستقیم آمده است.

در شکل ۲ مدل نهایی پژوهش آمده است که بر اساس آن ۸۵ درصد از رضایت جنسی بر اساس سبک دلبستگی ایمن و ابرازگری هیجانی با نقش

جدول ۴: ضرایب مستقیم و استاندارد سبک دلبستگی ایمن، ابرازگری هیجانی و سبک حل تعارض مصالحه با رضایت جنسی

ضرایب استاندارد			مسیرهای مستقیم	
p	T	ضرایب بتا	ضرایب b	خطای معیار
۰/۰۰۱	۶/۱۵	۰/۶۹	۰/۴۸	۰/۲۴
۰/۰۰۲	۳/۱۶	۰/۶۱	۰/۶۶	۱/۵۷
۰/۰۰۲	۲/۵۰	۰/۵۲	۰/۶۴	۰/۴۳
۰/۰۰۱	۸/۱۹	۰/۷۰	۰/۵۲	۰/۰۶
۰/۰۰۱	۶/۷۳	۰/۸۰	۰/۴۷	۰/۳۷

است. در جدول ۵ نتایج بوت استروپ نتایج بوت استروپ سبک دلبستگی ایمن با نقش میانجی سبک حل تعارض مصالحه بر رضایت جنسی زوجین آمده است.

بر اساس آنچه در جدول ۴ آمده است، مسیرهای سبک دلبستگی ایمن ($\beta=0/69$ و $p=0/001$)، ابرازگری هیجانی ($\beta=0/61$ و $p=0/002$) و سبک حل تعارض مصالحه ($\beta=0/52$ و $p=0/002$) بر روی رضایت جنسی معنادار

جدول ۵: نتایج بوت استروپ سبک دلبستگی ایمن و ابرازگری هیجانی با میانجی سبک حل تعارض مصالحه بر رضایت جنسی

مسیرهای غیرمستقیم			اثر استاندارد غیرمستقیم	
معناداری	فاصله اطمینان	حد بالا	حد پایین	
۰/۰۱۲	۰/۶۸	۰/۰۲	۰/۶۵	سبک دلبستگی ایمن ← سبک حل تعارض مصالحه ← رضایت جنسی
۰/۰۱۳	۰/۹۸	۰/۰۵	۰/۴۲	ابرازگری هیجانی ← سبک حل تعارض مصالحه ← رضایت جنسی

دسترس همدیگر باشند، که این ایمن بودن بر مطلوب بودن روابط جنسی و رضایت از آن در زوجین نیز تأثیر می‌گذارد. لذا منطقی است گفته شود که سبک دل‌بستگی ایمن بر رضایت جنسی زوجین اثر مستقیم و معنادار دارد. در بخشی دیگر از نتایج اثرات مستقیم، نشان داده شد که ابرازگری هیجانی بر رضایت جنسی اثر مستقیم و معنادار دارد. این نتیجه به دست آمده با نتایج تحقیقات جسور و و ایگینوکا (۲۰۲۳) و تئو و همکاران (۲۰۱۹) همسویی دارد. در تبیین این نتیجه به دست آمده می‌توان گفت که سطوحی از ابرازگری هیجانی خانواده به عنوان الگوی اصلی نمایش ابراز کلامی و غیرکلامی از احساسات درون خانواده به عنوان یک کل تعریف شده است که روابط زناشویی را تحت تأثیر خود قرار می‌دهد. به‌طور خاص کیفیت روابط زناشویی به مقدار زیادی تحت تأثیر ابرازگری هیجانی در خانواده است (بای^۶ و همکاران، ۲۰۱۸؛ به نقل از میری و همکاران، ۱۴۰۲). همچنین ابرازگری هیجانی عبارت است از درجه‌ای که یک فرد به طور فعال به بیان تجارب هیجانی‌اش به صورت رفتارهای کلامی و غیرکلامی می‌پردازد (پری و هایاکی^۷، ۲۰۱۴). به نظر می‌رسد زوجینی که توانایی پایینی در ابرازگری هیجانی دارند، توانایی مقابله با چالش‌های متعدد مانند رابطه زوجی را ندارند. پیامدهای این درماندگی هیجانی منجر به سکوت و خودخاموشی در آنها می‌شود. فشار مداوم برای حفظ هویت «زن یا مرد خوب» یا «همسر خوب» منجر به ابرازگری کمتر و سکوت بیشتر می‌شود (ریوم^۸ و همکاران، ۲۰۱۰؛ پینت و گاتیا، ۲۰۲۱). بنابراین زوجینی که به طور فعال به بیان تجارت هیجانی کلامی و غیرکلامی خود می‌پردازند و توانایی بالایی در مقابله با چالش‌های زندگی زناشویی دارند، می‌توانند از این توانایی خود برای بهتر شدن روابط جنسی خود بهره برده و از مهارت‌های کلامی و غیرکلامی برای برقراری یک رابطه جنسی مطلوب استفاده کنند و رضایت جنسی بیشتری را نسبت به سایر زوجین تجربه کنند. لذا منطقی است گفته شود که ابرازگری هیجانی بر رضایت جنسی زوجین اثر مستقیم و معنادار دارد.

همچنین نتایج نشان داد که سبک حل تعارض مصالحه بر رضایت جنسی اثر مستقیم و معنادار دارد. این نتیجه به دست آمده با نتایج تحقیقات آلسوپ و همکاران (۲۰۲۱) و رزم‌گر و اصغری ابراهیم‌آباد (۱۳۹۹) همسویی دارد که رابطه بین سبک حل تعارض مصالحه با رضایت از زندگی به ویژه رضایت از زندگی جنسی نشان داده‌اند. در تبیین این نتیجه به دست آمده می‌توان گفت که در واقع تعارض، بخشی گریزناپذیر از تعاملات انسانی و به خصوص تعاملات زناشویی است. افراد با زمینه خانوادگی متفاوت، الگوهای ارتباطی منحصر به فرد، ارزش‌های فرهنگی و انتظارات مختلف وارد رابطه می‌شوند و اگر نتوانند این تفاوت‌ها را به خوبی مدیریت کنند، تعارض ایجاد می‌شود. در حقیقت، یک واقعیت بنیادی در زندگی زناشویی این است که شیوه حل مشکلات از خود آن مشکلات مهم‌ترند. دانستن سبک‌های حل تعارض و انگیزه‌های زیربنایی خود و شریک عاطفی‌مان، در داشتن حل تعارضی سازنده، راهگشاست (حقیقی و همکاران، ۱۳۹۱). سبک‌های حل تعارض را

برای آزمون معناداری اثر میانجی سبک حل تعارض مصالحه در رابطه بین سبک دل‌بستگی ایمن و ابرازگری هیجانی با رضایت جنسی از روش بوت استروپ با ۲۰۰۰ نمونه‌گیری مجدد در فاصله اطمینان ۰/۹۵ استفاده شد. هرچقدر تعداد نمونه‌گیری‌ها بیشتر باشد، دقت پیش‌بینی نیز بالاتر می‌رود (کلاین، ۲۰۲۳، ویسی و همکاران، ۱۴۰۳). همچنین بر اساس نظر کلاین (۲۰۲۳) که اظهار می‌دارد اگر دامنه برآوردهای حد پایین و حد بالا از صفر عبور نکند، اثر غیرمستقیم در نظر گرفته می‌شود. بر این اساس، نتایج جدول ۵ نشان داد که سبک حل تعارض مصالحه در رابطه بین سبک دل‌بستگی ایمن ($\beta=0/65$ و $p=0/012$) و ابرازگری هیجانی ($\beta=0/42$ و $p=0/013$) با رضایت جنسی زوجین نقش میانجی دارد.

بحث و نتیجه‌گیری

هدف از پژوهش حاضر تدوین مدل ساختاری رضایت جنسی بر اساس سبک دل‌بستگی ایمن و ابرازگری هیجان با نقش میانجی‌گری سبک حل تعارض مصالحه در زوجین بود. نتایج نشان داد که سبک دل‌بستگی ایمن بر رضایت جنسی اثر مستقیم و معنادار دارد. این نتیجه به دست آمده با نتایج تحقیقات الدز و همکاران (۲۰۲۱)، بنائولیو و همکاران (۲۰۲۲) و کیوان و همکاران (۲۰۲۵) همسویی دارد که روابط بین سبک‌های دل‌بستگی با رضایت جنسی زوجین را نشان داده‌اند. در تبیین این نتیجه به دست آمده می‌توان گفت که دل‌بستگی به ارتباطات شکل گرفته در دوران کودکی اشاره دارد (هوانگ و وئو^۱، ۲۰۲۵). در شرایط ناملایمات شدید دوران کودکی، این الگوهای رفتاری ممکن است منجر به رفتار ناکارآمد و ایجاد چالش در روابط بزرگسالان شود (رابی^۲ و همکاران، ۲۰۱۷). بر اساس نظریه دل‌بستگی بالبی، روابط دل‌بستگی که با مراقبین در اوایل دوران کودکی شکل می‌گیرد (سروین-بارت^۳ و همکاران، ۲۰۲۵)، به‌عنوان پایه‌ای برای الگوهای فعال درونی^۴ افراد عمل می‌کند و به طور قابل توجهی بر زندگی آینده و مدل زیربنایی روابط زناشویی آنها تأثیر می‌گذارد. این الگوهای فعال درونی، احساس امنیت درونی شده‌ای را فراهم می‌کند و به زوجین اجازه می‌دهد تا هیجانات را به طور نسبی مستقل و موثر تنظیم کنند. کالینز و رید^۵ (۱۹۹۰) نظریه دل‌بستگی را گسترش دادند و دریافتند که سبک‌های دل‌بستگی بزرگسالان پیامدهای رابطه زناشویی، به ویژه کیفیت ارتباط، اعتماد و رضایت کلی زوجین را پیش‌بینی می‌کنند. انواع دل‌بستگی ایمن تمایل به داشتن هیجانات مثبت بیشتر در مورد روابط خود، ارتباطات بهتر و اعتماد بیشتر دارند، در حالی که انواع دل‌بستگی مضطرب با ترس از رها شدن، ناامنی در روابط و سطوح پایین اعتماد و رضایت مشخص می‌شوند. بنابراین نوع دل‌بستگی بر رضایت از رابطه عاشقانه تأثیر می‌گذارد و دل‌بستگی ایمن با رضایت بیشتر همراه است، به این صورت که دل‌بستگی ایمن داشتن در روابط زناشویی به زوجین کمک کرده که نسبت به نیازهای هم پاسخگو باشند و در مواقع مشکل و بحران در

5. Collins & Read
6. Bi
7. Perry & Hayaki
8. Reyome

1. Huang & Wu
2. Raby
3. Servin-Barthet
4. internal working models

بر اساس دو ملاک در نظر گرفتن خود^۱ و در نظر گرفتن دیگران^۲ طبقه‌بندی کرده است. ملاک اول در واقع نشان دهنده این است که فرد چقدر به ارضای دغدغه و نیازهای خود می‌پردازد و ملاک دوم نشان دهنده آن است که فرد تا چه حد سعی بر ارضای دغدغه و نیازهای دیگران دارد (رحیم و بونوما^۳، ۱۹۷۹؛ به نقل از زارع و همکاران، ۱۴۰۲). ترکیب این دو جنبه سبک‌هایی را به وجود می‌آورد که از جمله آنها سبک حل تعارض مصالحه است که حد وسطی از اهمیت دادن به نیازهای خود و دیگران است. برای داشتن رابطه‌ای پویا و بادوام، اختلاف‌نظرها باید به شیوه‌ای مناسب و سالم حل شوند و دانستن و درک سبک و انگیزه‌های هر کدام از طرفین در حل تعارض، به حل سازنده آن و افزایش تعهد زناشویی کمک می‌کند. لذا وقتی زوجین از میزان تعهد بالاتری برخوردار باشند علاوه بر اهمیت دادن به نیازهای خود به نیازهای همسر خود نیز توجه کرده و این رعایت کردن و اهمیت دادن به نیازهای خود و همسر به کیفیت و بهبود روابط جنسی زوجین کمک خواهد کرد که رضایت بیشتری را نسبت به سایر زوجین تجربه کنند. لذا منطقی است گفته شود که سبک حل تعارض مصالحه بر رضایت جنسی زوجین اثر مستقیم و معنادار دارد.

افزون بر این در بخش نتایج اثرات غیرمستقیم نتایج نشان داد که سبک حل تعارض مصالحه در رابطه بین سبک دلبستگی ایمن با رضایت جنسی اثر غیرمستقیم (میانجی) و معنادار دارد. گرچه پژوهش‌هایی وجود ندارد که نقش میانجی کننده سبک حل تعارض مصالحه در رابطه بین سبک دلبستگی ایمن با رضایت جنسی زوجین را نشان داده باشند، لذا همسویی و ناهمسویی این نتیجه میانجی به دست آمده مشخص نیست. اما این نتیجه به دست آمده را می‌تواند با نتایج تحقیقات الدز و همکاران (۲۰۲۱)، بنائولیو و همکاران (۲۰۲۲) و کیوان و همکاران (۲۰۲۵) همسو دانست که روابط بین سبک‌های دلبستگی با رضایت جنسی زوجین را نشان داده‌اند. در تبیین این نتیجه به دست آمده می‌توان گفت که میکولینسر و شاور^۴ (۲۰۰۳) یک مدل یکپارچه از پویایی سیستم دلبستگی را پیشنهاد و فرموله کردند، که تفاوت‌های موجود در راهبردهای تنظیم هیجان را که توسط افراد با سبک‌های دلبستگی متمایز پذیرفته شده پس از فعال‌سازی سیستم دلبستگی روشن می‌کند. این مدل شامل راهبردهای دلبستگی ایمن، بیش فعال‌سازی یا غیرفعال‌سازی است (میکولینسر و شاور، ۲۰۱۹). هنگامی که با تهدید مواجه می‌شوند، افراد دلبسته ایمن راهبردهای دلبستگی ایمن را به کار می‌گیرند، به دنبال آرامش و کمک از چهره‌های دلبستگی هستند و در عین حال از آنها به عنوان سکوی پرشی برای جهت‌یابی در جهان و افزایش شایستگی اجتماعی خود استفاده می‌کنند (لی^۵ و همکاران، ۲۰۲۴). بنابراین می‌توان گفت که نظریه دلبستگی نشان می‌دهد که افراد، زمانی که با تهدیدهای فیزیولوژیکی یا روانی مواجه می‌شوند، چهره‌های دلبستگی را به عنوان یک «پناهگاه امن» برای جستجوی محافظت و به عنوان «پایگاه ایمن» برای کاوش در دنیای بیرون می‌بینند (میکولینسر و شاور، ۲۰۱۷). بنابراین داشتن سبک دلبستگی ایمن به زوجین کمک می‌کند که در حل تعارضات بین خود از سبک‌های حل تعارض

سازنده‌ای مانند مصالحه استفاده کنند و این سبک حل تعارض با اهمیت دادن به نیازهای خود و دیگران مشخص می‌شود و هرچقدر زوجین بتوانند به نیازهای خود و همسرشان اهمیت مساوی و برابر بدهند، باعث می‌شوند که زندگی جنسی مطلوب‌تر و رضایتمندانه‌ای را تجربه کنند. لذا منطقی است گفته شود که سبک حل تعارض مصالحه در رابطه بین سبک دلبستگی ایمن با رضایت جنسی زوجین نقش میانجی معنادار داشته باشد.

در نهایت، در بخش نتایج اثرات غیرمستقیم نتایج نشان داد که سبک حل تعارض مصالحه در رابطه بین ابرازگری هیجانی با رضایت جنسی اثر غیرمستقیم (میانجی) و معنادار دارد. گرچه پژوهش‌هایی وجود ندارد که نقش میانجی کننده سبک حل تعارض مصالحه در رابطه بین ابرازگری هیجانی با رضایت جنسی زوجین را نشان داده باشند، لذا همسویی و ناهمسویی این نتیجه میانجی به دست آمده مشخص نیست. اما این نتیجه به دست آمده را می‌تواند با نتایج تحقیقات جسوربو و ایگبینوکا (۲۰۲۳) و تتو و همکاران (۲۰۱۹) همسو دانست که روابط بین ابرازگری هیجانی با رضایت جنسی زوجین را نشان داده‌اند. در تبیین این نتیجه به دست آمده می‌توان گفت که ابرازگری هیجانی را می‌توان به عنوان توانایی فردی در برقراری ارتباط یا حالات هیجانی از طریق حرکات کلامی و غیرکلامی از جمله از طریق ابراز چهره‌ای توصیف کرد و این ابرازگری می‌تواند نحوه مقابله فرد با مشکلات، مسائل و سختی‌های زندگی را تحت تأثیرات منفی و یا مثبت خود قرار دهد (آنتونوپولو، مانتا^۶ و همکاران، ۲۰۲۰). بنابراین به هر میزان زوجین از ابرازگری هیجانی بیشتری بهره‌مند باشند و با برخورداری از حرکات کلامی و غیرکلامی از جمله از طریق ابراز چهره‌ای در مواجهه با مشکلات، اختلافات و تعارضات زندگی زناشویی از سبک‌های حل تعارض سازنده‌تری مانند حل تعارض مصالحه استفاده می‌کنند. بنابراین از آنجایی که سبک حل تعارض مصالحه می‌تواند از جنبه‌های مخرب تعارض بکاهد و فرصت رشد، تعامل و همکاری را برای زوجین فراهم کند، این تعامل و همکاری باعث توجه به نیازهای همدیگر به طور برابر و مساوی می‌شود در زندگی زناشویی و جنسی خود نیز به تبع آن رضایت بیشتری را نسبت به سایر زوجین تجربه می‌کنند. لذا منطقی است گفته شود که سبک حل تعارض مصالحه در رابطه بین ابرازگری هیجانی با رضایت جنسی زوجین نقش میانجی معنادار داشته باشد.

تحقیق حاضر دارای چندین محدودیت بود. ابتدا، این مطالعه یک طرح مقطعی بود. بنابراین، مطالعات آینده می‌توانند طرح‌های تجربی یا طولی را برای کشف رابطه بین متغیرها اتخاذ کنند. داده‌ها تنها با استفاده از پرسشنامه‌های خودگزارشی جمع‌آوری شد. اگرچه اعتبار و پایایی این پرسشنامه‌ها به خوبی ثابت شده است، سوگیری پاسخ یا پاسخ‌های اجتماعی مطلوب ممکن است در مطالعه حاضر وجود داشته باشد. زوجین شاغل این مطالعه نمونه‌هایی از شهر تهران بودند، بنابراین کاربرد بین فرهنگی نتایج محدود است. با توجه به اینکه این پژوهش در بین زوجین صورت پذیرفته است، مطالعات آینده می‌تواند داده‌ها را از گروه‌های مختلف مانند زنان

4. Mikulincer & Shaver
5. Li
6. Antonopoulou, Manta

1. concern for self
2. concern for others
3. Rahim & Bonoma

غیرشاغل و خانه‌دار نیز جمع‌آوری کند تا بتوان به شناخت بیشتری در باره عوامل موثر بر رضایت جنسی دست پیدا کرد. نتایج پژوهش حاضر دارای مفاهیم نظری و عملی مهمی است. از لحاظ نظری، این مطالعه با استفاده از یک مدل میانجیگری ممکن است به درک مکانیسم‌های دخیل و تاثیرگذار بر رضایت جنسی کمک کند. همچنین، نتایج پژوهش حاضر نشان داد که سبک دل‌بستگی ایمن و سبک حل تعارض مصالحه عوامل کلیدی برای پیش-بینی رضایت جنسی زوجین هستند. با توجه به یافته‌های این پژوهش و نقش سبک دل‌بستگی ایمن و سبک حل تعارض مصالحه بر رضایت جنسی در زوجین شاغل استفاده از نتایج این پژوهش برای افزایش رضایت جنسی در زوجین شاغل شهر تهران پیشنهاد می‌شود.

تقدیر و تشکر

از همه شرکت‌کنندگانی که برای به ثمر رسیدن این پژوهش همکاری کردند، نهایت تشکر و قدردانی می‌شود.

تعارض منافع

این مقاله هیچ گونه تعارض منافع ندارد.

منابع مالی

این پژوهش هیچگونه حمایت مالی نداشته است.

ملاحظات اخلاقی

در پژوهش حاضر اصول اخلاقی پژوهش از جمله رازداری، محرمانه ماندن و حریم خصوصی افراد رعایت شد و شرکت در پژوهش هیچگونه آسیب احتمالی برای شرکت‌کنندگان نداشته است. لازم به ذکر است که کسب کد اخلاق به شماره IR.IAU.ARAK.REC.1401.067 از کارگروه/کمیته اخلاق در پژوهش دانشگاه آزاد اسلامی واحد اراک از اصول اخلاقی رعایت شده در این پژوهش بوده است.

دسترسی به داده‌ها

امکان اشتراک‌گذاری داده‌ها به صورت عمومی وجود ندارد. در صورت تمایل سایر پژوهشگران برای اشتراک‌گذاری داده‌ها، می‌توانند با ایمیل با نویسندگان مسئول مکاتبه کنند.

References

- Abadian, K., Keshavarz, Z., Shamshiri Milani, H., Hamdieh, M., Aghaei, A., & Mokhtarian Gilani T. (2021). Survey of marital satisfaction in Iranian working women: brief report. *Tehran Univ Med J*, 78 (11), 771-775. (In Persian) <http://tumj.tums.ac.ir/article-1-11043-fa.html>
- Aldhmadi, B. K., Kumar, R., Perera, B., & Algarni, M. (2025). Examining factor structure and psychometric properties of Ethical Leadership Questionnaire with Healthcare Professionals in Saudi Arabia. *Pakistan Journal of Medical Sciences*, 41 (1), 101-106. <https://doi.org/10.12669/pjms.41.1.10861>
- Alizadeh, M., Hossinzadeh, M., & Khanmmohammadi Otaghsara, A. (2024). The Effectiveness of Cognitive-Behavioral Therapy on Dimensions of Emotional Reactivity and Brain-Behavioral Systems in Individuals Prone to Extramarital Relationships. *Shenakht Journal of Psychology and Psychiatry*, 11 (5) :132-146. (In Persian) <http://dx.doi.org/10.32598/shenakht.11.5.132>
- Alkorashy, H. A., Alosaimi, A. A., Alruwaili, N. F., & Alshahrani, S. N. (2024). Conflict occurrence and preferred management styles among ICU nurses during the first wave of COVID 19 pandemic: A cross sectional study in Saudi Arabia. *Nursing in Critical Care*, 29 (2), 407-416. <https://doi.org/10.1111/nicc.12980>
- Allen, S., Hawkins, A. J., Harris, S. M., Roberts, K., Hubbard, A., & Doman, M. (2022). Day to day changes and longer term adjustments to divorce ideation: Marital commitment uncertainty processes over time. *Family Relations*, 71 (2), 611-629. <https://doi.org/10.1111/fare.12599>
- Allsop, D. B., Leavitt, C. E., Saxey, M. T., Timmons, J. E., & Carroll, J. S. (2021). Applying the developmental model of marital competence to sexual satisfaction: Associations between conflict resolution quality, forgiveness, attachment, and sexual satisfaction. *Journal of Social and Personal Relationships*, 38 (4), 1216-1237. <https://doi.org/10.1177/0265407520984853>
- Antonopoulou, K., Manta, N., Maridaki-Kassotaki, K., Kouvava, S., & Stampoltzis, A. (2020). Parenting and Coping Strategies among Parents of Children with and without Autism: The Role of Anxiety and Emotional Expressiveness in the Family. *Austin J Autism & Relat Disabil*, 6 (1), 1-10. <https://austinpublishinggroup.com/autism/fulltext/autism-v6-id1054.pdf>
- Arianfar, N., & Bagheri HoseinAbadi, V. (2023). Investigating the Relationship between Self-Differentiation and Marital Conflict Resolution Styles with the Mediating Role of Cognitive Emotion Regulation Strategies in Married Women in Isfahan City. *Journal of Family Research*, 19(3), 399-414. (In Persian) <https://doi.org/10.48308/jfr.19.3.399>
- Bahrami, N., Yaghoobzadeh, A., Sharif Nia, H., Soliemani, M., & Haghdooost, A. (2016). Psychometric Properties of the Persian Version of Larsons Sexual Satisfaction Questionnaire in a Sample of Iranian Infertile Couples. *Iranian Journal of Epidemiology*, 12(2), 18-31. (In Persian) <http://irje.tums.ac.ir/article-1-5513-fa.html>
- Beaulieu, N., Brassard, A., Bergeron, S., & Pélouquin, K. (2022). Why do you have sex and does it make you feel better? Integrating attachment theory, sexual motives, and sexual well-being in long-term couples. *Journal of Social and Personal Relationships*, 39 (12), 3753-3774. <https://doi.org/10.1177/02654075221108759>
- Besharat, M.A., Geranmayepour, S., Pournaghdali, A., Ofoghi, Z., & Habibnezhad, M. (2014). Relationship between alexithymia and interpersonal problems: Moderating effect of attachment styles. *Contemporary Psychology*, 9(1), 3-16. (In Persian) <https://bjcp.ir/article-1-489-fa.pdf>
- Brody, L. R., & Hall, J. A. (2008). *Gender and emotion in context*. In M. Lewis, J. M. Haviland-Jones, & L. F. Barrett (Eds.), *Handbook of emotions* (3rd ed., pp. 395-408). <https://books.google.com/books?>
- Catino, M., Rocchi, S., & Marzetti, G. V. (2022). The network of interfamily marriages in Ndrangheta. *Social Networks*, 68 (1), 318-329. <https://doi.org/10.1016/j.socnet.2021.08.012>
- Collins, N. L., & Read, S. J. (1990). Adult attachment, working models, and relationship quality in dating couples. *Journal of Personality and Social Psychology*, 58 (4), 644-663. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.58.4.644>
- Dargahi, S., Sadri Damirchi, E., Ghamariki, H., Rezaei Sharif A.m & Nazari A. (2021). Explaining of Sexual Dissatisfaction in Dual Career Couples: a Phenomenological Study. *Journal of Health and Care*, 22 (4), 358-372. (In Persian) <http://dx.doi.org/10.52547/jhc.22.4.358>
- Deniz, M. E., & Yıldırım Kurtuluş, H. (2023). Self-efficacy, self-love, and fear of compassion mediate the effect of attachment styles on life satisfaction: A serial mediation analysis. *Psychological reports*, 1 (1), 1-10. <https://doi.org/10.1177/00332941231156809>
- Fereidooni, S., & Abedimanesh, M. (2024). Correlation Between Sexual Satisfaction, Quality of Life and Marital Conflicts, in Men Addicted to Methamphetamine. *Sadra Medical Journal*, 12(2), 212-222. (In Persian) <https://doi.org/10.30476/smsj.2024.94764.1333>
- Fischer, A. H., Rodriguez Mosquera, P. M., van Vianen, A. E., & Manstead, A. S. (2004). Gender and culture differences in emotion. *Emotion*, 4 (1), 87-94. <https://doi.org/10.1037/1528-3542.4.1.87>
- Fischer, V. J., Andersson, G., Billieux, J., Infanti, A., & Vögele, C. (2024). The role of emotion regulation strategies for sexual function and mental health: a cluster analytical approach. *Journal of sex & marital therapy*, 50 (2), 123-136. <https://doi.org/10.1080/0092623X.2023.2264863>
- Ghaderi, N., Ghofranipour, F., & Zarei F. (2022). Survey of sexual satisfaction in married men in Sanandaj in 2020. *Shenakht Journal of Psychology and Psychiatry*, 8 (6), 1-9. (In Persian) <http://dx.doi.org/10.32598/shenakht.8.6.1>
- Ghaem-e-Maghani, M., Hosseini, S., & Rasouli, R (2013). *The Women and Families Cultural-Educational*, 8(24), 7-26. (In Persian) https://cwfs.ihu.ac.ir/article_201619.html
- Gibby, J. G., & Whiting, J. B. (2022). Insecurity, Control, and Abuse: What Attachment Theory Can Teach Us About Treating Intimate Partner Violence. *Contemporary Family Therapy*, 1 (2), 1-13. <https://link.springer.com/article/10.1007%2Fs10591-021-09623-4>

- Gratz, K. L., & Roemer, L. (2004). Multidimensional assessment of emotion regulation and dysregulation: Development, factor structure, and initial validation of the difficulties in emotion regulation scale. *Journal of Psychopathology and Behavioral Assessment*, 26 (1), 41-54. <https://psycnet.apa.org/doi/10.1023/B:JOBA.0000007455.08539.94>
- Guyon, R., Fernet, M., Girard, M., Cousineau, M. M., Tardif, M., & Godbout, N. (2023). Who am I as a sexual being? The role of sexual self-concept between dispositional mindfulness and sexual satisfaction among child sexual abuse survivors. *Journal of interpersonal violence*, 38 (7-8), 5591-5612. <https://doi.org/10.1177/08862605221123290>
- Haghighi, H., Zarei, E., & Ghaderi, F. (2012). Factor structure and psychometric characteristics conflict resolution styles questionnaire Rahim (ROCI-II) in Iranian couples. *Family Counseling and Psychotherapy*, 2(1), 534-562. (In Persian) https://fcp.uok.ac.ir/article_9524.html
- Hazen, C., & Shaver, P. (1987). Romantic love conceptualized as an attachment process. *Journal of personality and social psychology*, 52 (3), 511-524. <https://www.taylorfrancis.com>
- Henseler, J., Dijkstra, T. K., Sarstedt, M., Ringle, C. M., Diamantopoulos, A., Straub, D. W., ... & Calantone, R. J. (2014). Common beliefs and reality about PLS: Comments on Rönkkö and Evermann (2013). *Organizational research methods*, 17 (2), 182-209. <https://doi.org/10.1177/1094428114526928>
- Horowitz, L. M., Rosenberg, S. E., Baer, B. A., Ureño, G., & Villaseñor, V. S. (1988). Inventory of interpersonal problems: Psychometric properties and clinical applications. *Journal of Consulting and Clinical Psychology*, 56 (6), 885-892. <https://doi.org/10.1037/0022-006X.56.6.885>
- Huang, M., & Wu, E. Z. (2025). The associations between self-compassion and adult attachment: A meta-analysis. *Journal of Social and Personal Relationships*, 42 (2), 681-713. <https://doi.org/10.1177/02654075241265766>
- Hudson, W. W., Harrison, D. F., & Crosscup, P. C. (1981). A short form scale to measure sexual discord in dyadic relationships. *Journal of Sex Research*, 17 (2), 157-174. <https://www.jstor.org/stable/3812253>
- Javidi, H., Widman, L., Evans-Paulson, R., & Lipsey, N. (2023). Internal consent, affirmative external consent, and sexual satisfaction among young adults. *The Journal of Sex Research*, 60 (8), 1148-1158. <https://doi.org/10.1080/00224499.2022.2048628>
- Jesuorobo, W. O., & Igbineweka, M. N. (2023). Coupling sex and emotional expressiveness as determinants of marital intimacy among married couples. *International Journal of Applied Guidance and Counseling*, 4 (1), 1-10.
- Kabul, E. G., Aksoy, C. C., & Calik, B. B. (2025). The validity of Turkish version of Social Frailty Index in older adults: An index of social attributes predictive of mortality. *Revista Española de Geriatria y Gerontología*, 60 (2), 1-10. <https://doi.org/10.1016/j.regg.2024.101556>
- King, L. A., & Emmons, R. A. (1990). Conflict over emotional expression: Psychological and physical correlates. *Journal of Personality and Social Psychology*, 58 (5), 864-877. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.58.5.864>
- Kline, R. B. (2023). *Principles and practice of structural equation modeling*. Guilford publications. <https://www.guilford.com/books/Principles-and-Practice-of-Structural-Equation-Modeling/Rex-Kline/9781462551910>
- Kordnooghi, R. and Veisi, S. (2024). Developing a Model of Wisdom Based on Successful Intelligence and Psychological Well-Being in Students: The Mediating Role of Creativity. *Positive Psychology Research*, 10 (3), 29-50. (In Persian) <https://doi.org/10.22108/ppls.2025.139681.2473>
- Kovacevic, K., Tu, E., Rosen, N. O., Raposo, S., & Muise, A. (2023). Is Spontaneous Sex Ideal? Beliefs and Perceptions of Spontaneous and Planned Sex and Sexual Satisfaction in Romantic Relationships. *The Journal of Sex Research*, 1 (2), 1-15. <https://doi.org/10.1080/00224499.2022.2163611>
- Larson, J. H., Anderson, S. M., Holman, T. B., & Niemann, B. K. (1998). A longitudinal study of the effects of premarital communication, relationship stability, and self-esteem on sexual satisfaction in the first year of marriage. *Journal of sex & marital therapy*, 24 (3), 193-206. <https://doi.org/10.1080/00926239808404933>
- Leistner, C. E., Lippmann, M., Myers, T., Amato, A., & Jawed-Wessel, S. (2025). Branched Preferred and Current Relationship Configurations: Associations with Sexual Satisfaction, Resilience, Parent Self-Efficacy and Positive Identity Among Plurisexual Parents. *Sexuality & Culture*, 1 (2), 1-26. <https://doi.org/10.1007/s12119-024-10306-z>
- Li, X., Yang, Y., Wang, R., Zhou, L., & Zheng, X. (2024). Secure attachment priming inhibits the generalization of conditioned fear. *BMC psychology*, 12 (1), 1-14. <https://doi.org/10.1186/s40359-024-01857-9>
- mahmoudpour, A., Dehghanpour, S., Yoosefi, N., & Ejade, S. (2020). Predicting Women's Marital Intimacy Based on Mindfulness, Conflict Resolution Patterns, Perceived Social Support, and Social Well-being. *Social Psychology Research*, 10(39), 102-83. (In Persian) <https://doi.org/10.22034/spr.2020.228592.1463>
- Mehri Borujeni, M., Sajjadian, I., & Golparvar, M. (2024). Comparison of the effectiveness of narrative-based acceptance and commitment therapy package and acceptance and commitment therapy on intolerance of uncertainty and negative emotions of women on the verge of divorce. *Journal of Family Research*, 20(2), 65-86. (In Persian) <https://doi.org/10.48308/jfr.2024.235326.1747>
- Meyers, L. S., Gamst, G., & Guarino, A. J. (2016). *Applied multivariate research: Design and interpretation*. Sage publications. <https://psycnet.apa.org/record/2013-39233-000>
- Mikulincer, M., & Shaver, P. R. (2003). The Attachment Behavioral System in Adulthood: Activation, Psychodynamics, and Interpersonal Processes. In M. P. Zanna (Ed.), *Advances in experimental social psychology*, 35, 53-152. Elsevier Academic Press. [https://doi.org/10.1016/S0065-2601\(03\)01002-5](https://doi.org/10.1016/S0065-2601(03)01002-5)

- Mikulincer, M., & Shaver, P. R. (2017). Augmenting the sense of attachment security in group contexts: The effects of a responsive leader and a cohesive group. *International Journal of Group Psychotherapy*, 67 (2), 161-175. <https://doi.org/10.1080/00207284.2016.1260462>
- Mikulincer, M., & Shaver, P. R. (2019). Attachment orientations and emotion regulation. *Current opinion in psychology*, 25 (1), 6-10. <https://doi.org/10.1016/j.copsyc.2018.02.006>
- Minchaca, C., Adjakidjé, P., Gbotounou, N., Gassette, C., Mormain, L., Perrochaud, A., ... & Blanchet, P. (2025). Non-penetrative sexuality and sexual satisfaction among partners of prostatectomy candidates. *The French Journal of Urology*, 35 (2), 1-10. <https://doi.org/10.1016/j.fjurol.2024.102797>
- Miri, N., Zarbakhsh Bahri, M., & Ghorban Shiroudi S. (2023). Trust in Couples Affected by Betrayal based on Emotional Schemas with the Mediation of Emotional Expression. *Rooyesh*. 12(7), 143-154. (In Persian) <https://dor.isc.ac/dor/20.1001.1.2383353.1402.12.7.15.1>
- Naemipour, F., Shahgholian M., & Yaryari F. (2025). Designing and testing a structural model of self-silence in married women based on attachment style, emotional expression, and loneliness with the mediating role of self-compassion. *Journal of Psychological Science*. 23(143), 23-40. (In Persian) <https://doi.org/10.52547/JPS.23.143.2593>
- Nemati, F., Heshmati, R., & Salamat, S. (2024). The Structural Relationships of Mindfulness and Emotional Literacy with Marital Intimacy Through Emotional Expressiveness and Emotion Regulation. *Journal of Modern Psychological Researches*, 19(74), 207-219. (In Persian) <https://doi.org/10.22034/jmpr.2023.58433.5811>
- Peixoto, M. M., & Lopes, J. (2023). Solitary and dyadic sexual desire and sexual satisfaction in women with and without sexual concerns. *Journal of Sex & Marital Therapy*, 49 (1), 77-87. <https://doi.org/10.1080/0092623X.2022.2077271>
- Perry, R. M., & Hayaki, J. (2014). Gender differences in the role of alexithymia and emotional expressivity in disordered eating. *Personality and Individual differences*, 71 (1), 60-65. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2014.07.029>
- Pintea, S., & Gatea, A. (2021). The Relationship Between Self-Silencing and Depression: A Meta-Analysis. *Journal of Social and Clinical Psychology*, 40 (4), 333-358. <https://doi.org/10.1521/jscp.2021.40.4.333>
- Preda, M., Mareci, A., Tudoricu, A., Taloş, A. M., Bogan, E., Lequeux-Dincă, A. I., & Vijulie, I. (2020). Defining the concept of family through the lens of fertile-aged women in Bucharest, Romania—between traditionalism and inclusion. *Sustainability*, 12 (7), 1-10. <https://doi.org/10.3390/su12072691>
- Qorbanpoor Lafmejani, A., Dehqan, F., Karimi, F., & Rezaei, S. (2020). The Role of Attachment Styles, Love Styles and Emotional Expression in Predicting the Happiness of Married Teachers. *Positive Psychology Research*, 5(4), 15-34. (In Persian) <https://doi.org/10.22108/ppls.2020.116306.1699>
- Quan, L., Zhang, K., & Chen, H. (2025). The relationship between childhood trauma and romantic relationship satisfaction: the role of attachment and social support. *Frontiers in Psychiatry*, 15 (1), 1-10. <https://doi.org/10.3389/fpsyt.2024.1519699>
- Raby, K. L., Labella, M. H., Martin, J., Carlson, E. A., & Roisman, G. I. (2017). Childhood abuse and neglect and insecure attachment states of mind in adulthood: Prospective, longitudinal evidence from a high-risk sample. *Development and psychopathology*, 29 (2), 347-363. <https://doi.org/10.1017/S0954579417000037>
- Rahim, M. A. (2003). Managing conflict in organizations. In *Construction conflict management and resolution* (pp. 370-379). Routledge. <https://www.taylorfrancis.com/chapters/edit/>
- Rashno, H., & Syahmansouri, A. (2024). The Structural Equation Modeling of Nomophobia based on Insecure Attachment Styles and Maladaptive Cognitive Emotion Regulation with Mediator Role of Loneliness. *Journal of Modern Psychological Researches*, 19(75), 170-184. (In Persian) <https://doi.org/10.22034/jmpr.2024.62562.6302>
- Razmgar, M., & Asghari Ebrahim Abad, M. (2020). Studying the role of conflict management styles in prediction of life Satisfaction with mediation of happiness in married women. *Women's Studies Sociological and Psychological*, 18(1), 169-200. (In Persian) <https://doi.org/10.22051/jwsps.2020.29143.2120>
- Rempel, J. K., Holmes, J. G., & Zanna, M. P. (1985). Trust in close relationships. *Journal of Personality and Social Psychology*, 49 (1), 95 -112. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.49.1.95>
- Reyome, N. D., Ward, K. S., & Witkiewitz, K. (2010). Psychosocial Variables as Mediators of the Relationship Between Childhood History of Emotional Maltreatment, Codependency, and Self-Silencing. *Journal of Aggression, Maltreatment & Trauma*, 19 (2), 159-179. <https://doi.org/10.1080/10926770903539375>
- Ringle, C. M., Sarstedt, M., Mitchell, R., & Gudergan, S. P. (2020). Partial least squares structural equation modeling in HRM research. *The international journal of human resource management*, 31 (12), 1617-1643. <https://doi.org/10.1080/09585192.2017.1416655>
- Russell, D. W. (1996). UCLA Loneliness Scale (Version 3): Reliability, validity, and factor structure. *Journal of personality assessment*, 66 (1), 20-40. https://doi.org/10.1207/s15327752jpa6601_2
- Sadeghi, P., Nik Amal, M., & Pour Salehi Navideh, M. (2025). The Structural Equation Model of Sexual Satisfaction Based on Early Maladaptive Schemas with Mediating Role of Irrational Beliefs in Women with Marital Conflict. *Journal of Modern Psychological Researches*, 19(76), 274-287. (In Persian) https://psychologyj.tabrizu.ac.ir/article_18950.html
- Saini, E. K., Keiley, M. K., Fuller-Rowell, T. E., Duke, A. M., & El-Sheikh, M. (2021). Socioeconomic status and sleep among couples. *Behavioral sleep medicine*, 19 (2), 159-177. <https://doi.org/10.1080/15402002.2020.1721501>
- Saito, A., Sato, W., & Yoshikawa, S. (2023). Sex differences in the rapid detection of neutral faces associated with emotional value. *Biology of sex Differences*, 14 (1), 84-105. <https://doi.org/10.1186/s13293-023-00567-y>
- Sanaizakir, B., Barati, T., & Bostanipour, A. (2008). *Family and marriage reference book*. Ba'ath Publications. Tehran. (In Persian) <https://www.gisoom.com/book>

- Servin-Barthet, C., Martínez-García, M., Paternina-Die, M., Marcos-Vidal, L., Martín de Blas, D., Soler, A., ... & Vilarroya, O. (2025). Pregnancy entails a U-shaped trajectory in human brain structure linked to hormones and maternal attachment. *Nature Communications*, 16 (1), 730-745. <https://doi.org/10.1038/s41467-025-55830-0>
- Skowron, E. A., & Friedlander, M. L. (1998). The Differentiation of Self Inventory: Development and initial validation. *Journal of Counseling Psychology*, 45 (3), 235-246. <https://doi.org/10.1037/0022-0167.45.3.235>
- Teo, I., Cheng, G. H., & Tewani, K. (2019). Relationship satisfaction mediates the association between emotional expressiveness and depressive symptoms among asian women. *Annals of the Academy of Medicine, Singapore*, 48 (12), 396-402. <http://dx.doi.org/10.47102/annals-acadmedsg.V48N12p396>
- Tolmacz, R., Bachner-Melman, R., Lev-Ari, L., & Almagor, K. (2022). Interparental conflict and relational attitudes within romantic relationships: The mediating role of attachment orientations. *Journal of Social and Personal Relationships*, 39 (6), 1648-1668. <https://doi.org/10.1177/02654075211061617>
- Valdez, C. M., Leonhardt, N. D., & Busby, D. M. (2021). Sexual passion and attachment: Sexual passion style as a mediator between attachment insecurity and sexual satisfaction in committed relationships. *Journal of Marital and Family Therapy*, 47 (3), 614-628. <https://doi.org/10.1111/jmft.12452>
- Veisi, S., Kashefi, F., & Imani, S. (2024). Fitness the Causal-Structural Relationships of Successful Intelligence with Wisdom with the Mediation of Musical Intelligence in Piano Players. *Social Psychology Research*, 14 (54), 1-14. (In Persian) <https://doi.org/10.22034/spr.2024.424119.1877>
- Veisi, S., Kordnoghahi, R., Imani, S., & Kashefi, F. (2024). Psychometric Properties of the Persian Version Abbreviated Wisdom Scale in Iranian Adults. *Journal of Applied Psychological Research*, 1(2), 1-10. <https://doi.org/10.22059/japr.2024.361950.644670> (In Persian)
- Zare, M., Taghavi, M. R., & Aflakseir, A. (2023). Predicting of Marital Commitment Based on Couples' Conflict Resolution Styles, Self-Compassion and Satisfaction of Basic Psychological Needs. *Clinical Psychology Studies*, 14(50), 1-36. (In Persian) <https://doi.org/10.22054/jcps.2023.16445>