

## مدیریت مشارکتی (نظام پیشنهادها)

سید علی خلیلی پور

### چکیده :

کارکنان هر سازمان بدلیل داشتن نظریات گوناگون با ارزش ترین سرمایه به حساب می آیند ، به همین منظور می توان گفت یکی از برنامه هایی که می تواند این سرمایه با ارزش را هویت ببخشد توجه به مساله مدیریت مشارکتی بویژه نظام ارایه پیشنهادهای کارکنان است . در نظام مذبور به نیروی انسانی تنها به عنوان ابزاری برای نیل به اهداف سازمان نگریسته نمی شود بلکه این نظام در جهت تقویت هویت انسانی و دور شدن از هویت ابزاری انسان ها گام بزر می دارد و به فعال سازی اندیشه های آنها برای تحقق کارآمدتر اهداف سازمان توجه می کند . با توجه به نقشی که مشورت در نظام ارزشی ایران اسلامی دارد در بخش اول این مقاله ، نگارنده سعی دارد تا با مروری اجمالی در قرآن و سنت ، به اهمیت شور و مشورت در فرهنگ غنی اسلامی اشاره نماید . در بخش دوم ضمن توضیح در خصوص مبانی مشارکت ، نظام ارایه پیشنهادها معرفی شده است . در بخش آخر نیز دلایل عدم مشارکت کارکنان در سازمان و پیشنهادات لازم برای اجرای موفقیت آمیز نظام مشارکت ارایه شده است . امید است که مقاله حاضر بتواند در تغییر فرهنگ سازمانی مدیران دولتی کشور مفید واقع گردد .

### واژه های کلیدی :

مشورت ، مشارکت ، مدیریت مشارکتی ، برنامه های مشارکت و نظام پیشنهادها .

## مقدمه :

امروزه دگرگونی‌های سریع جهانی ، سازمان‌ها را به سمتی سوق داده تا در راستای بقاء ، رشد و توسعه خود، راهبردهایی را بکار گیرند . مشارکت کارکنان یکی از راهبردهایی است که در طی قرون، همواره مورد توجه بوده و لیکن در دهه‌های اخیر توجه ویژه‌ای به آن معطوف شده است . مشارکت کارکنان دارای فوایدی برای سازمان می‌باشد که از آن جمله می‌توان به مواردی از قبیل تقویت روحیه کارکنان ، افزایش تفاهم متقابل از کار ، افزایش میزان بهره وری ، تقویت روحیه ابتکار ، ایجاد کانال‌های ارتباطی موثر ، توانمند سازی کارکنان ، در هم شکستن روحیه و فرهنگ حاشیه نشینی و سکوت ، ایجاد انصباط در محیط کار ، افزایش تعلق و دلبستگی کارکنان ، توسعه ارزش‌های انسانی ، شکوفایی استعدادها ، کاهش فشارهای عصبی و افزایش عزت نفس کارکنان اشاره نمود . به دلایل مطرح شده فوق مدیران به دنبال ایجاد و اجرای برنامه‌های متنوع برای جلب مشارکت کارکنان در سازمان می‌باشند.(شهرانی، ۱۳۸۳، صص ۱۰-۹)

### بخش اول : مروری بر ادبیات اسلامی مشورت

#### ۱- مشورت و حدود آن در اسلام

قرآن شریف که کتاب پرورش شخصیت و برنامه جامع مدیریت در نظام تشکیلاتی اسلام است تا آنجا به موضوع شوری اهمیت می‌دهد که از امور مهم حکومتی گرفته تا از شیر گرفتن کودک در محیط خانواده را به موضوع مشورت واگذار می‌نماید و می‌فرماید :

« هر آنگاه که پدر و مادر با رضایت و مشورت بخواهند کودک را از شیر باز گیرند گناهی بر آنان نیست » ( سوره بقره ، آیه ۲۳۳)

از خصلت‌هایی که قرآن برای انسان‌های شایسته در ردیف پذیرش دعوت خداوند و اقامه نماز و انفاق رزق بر می‌شمرد ، مشورت است و می‌فرماید :

« آنانکه دعوت پروردگارشان را اجابت کردند و نماز بپا داشتند و امورشان را به مشورت گذاشتند و از آنچه روزیشان کردیم انفاق می‌کنند » ( سوره شوری ، آیه ۳۶)

در جای دیگر خداوند پیامبر خویش را به مشورت فرمان می‌دهد و می‌فرماید :

« ای پیامبر در کارها با مسلمانان مشورت بنما » ( سوره آل عمران ، آیه ۱۵۹)

حضرت علی (ع) در نامه ای به یکی از فرماندهان سپاه خویش چنین می‌نویسد :

« بدانید که حق شما بر من این است که رازی را از شما پوشیده ندارم مگر در امرجنگ و کاری رابی مشورت شما انجام ندهم مگر در کار حکم .» (نهج البلاغه، ترجمه مبشری، ص ۱۹۳)

همچنین در آیه ۱۵۹ آل عمران خداوند در خصوص مشورت می‌فرماید :

«این رحمت الهی است که تو را با مردم مهربان کرده است و اگر خشن و سنگدل می بودی همه از نزدت پراکنده می شدند. بنابراین بر آنان ببخشای و بر ایشان طلب آمرزش کن و در امور با ایشان مشورت کن و آن گاه که به کاری تصمیم گرفتی توکل بر خدا کن »

### ۲- صفات مشاور :

اسلام انسان را از مشورت با افراد جاهم ، بخیل و ترسو ، حریص ، لجوج و مستبد بر حذر می دارد که در این مجال به ذکر دو فراز از کلام امیر مومنان علی (ع) بسنده می گردد :

حضرت علی (ع) به مالک می فرمایند :

«ای مالک در حوزه مشورت خود بخیل را وارد مکن که تو را از نیکی و بخشش بازداشت و از فقر و تهیه دستی می ترساند و ترسو را مورد مشورت قرار مده که اراده تو را در کارها سست می گرداند و با انسان حریص و آزمند مشورت منما که طمع و حرص او ، ستمگری را در نظر تو خوب جلوه می دهد ». (نهج البلاغه، ترجمه مبشری ، ص ۲۰۷)

همچنین به امام حسن (ع) فرزند خود چنین می نویسد :

«از دوستی بی خرد بپرهیز که او بر آن است تا سود نصیب تو گرداند اما به تو زیان می رساند و از دوستی با بخیل حذر کن که در اوج نیازمندی به یاریت بر نخیزد و مباد که با زشتکار دوستی کنی که ترا به پشیزی بفروشد و مباد که دروغگو را به یاری گیری که او مانند سراب است ، دور را به تو نزدیک و نزدیک را به تو دور می نمایاند ». (نهج البلاغه، ترجمه مبشری ، ص ۷۱)

### ۳- نگاهی به سیره رسول اکرم (ص) در باب مشورت :

در جنگ بدر پیامبر اکرم (ص) پس از مشورت با یکی از یاران خود بنام حباب تصمیم گرفت که مقر سپاه اسلام را در نزدیکی آب قرار دهد تا دشمن با قطع آب نتواند سپاهیان اسلام را از پای در آورد . در جنگ خندق که همه احزاب برای از بین بردن اسلام و سرکوبی مسلمانان متعدد شده بودند ، پیامبر اکرم (ص) در چگونگی مقابله با دشمن ، نظر اصحاب خود را خواست که با پذیرش پیشنهاد حفر خندق که توسط سلمان فارسی ارایه گردیده بود ، تهاجم دشمنان اسلام خنثی گردید . در جنگ احد که سپاه هزار نفری قریش از مکه با همه ساز و برگ نظامی برای هجوم به مدینه آماده شده بود ، پیامبر اسلام (ص) اصحاب خود را جمع کرد و به مشورت نشست و در نهایت نتیجه گرفت که باید از شهر خارج شد .

**بخش دوم : مروری بر ادبیات مدیریت مشارکتی و معرفی نظام پیشنهادها :**

#### ۱- مشارکت و مدیریت مشارکتی :

معنای مشارکت عبارت است از مشارکت فکری و احساسی یک شخص در یک موقوفیت

گروهی که این همفرکری شخص را تشویق می‌نماید تا به هدف‌های گروهی کمک نموده و در مسئولیت آنان نیز سهیم باشد. بنابراین یک تعریف کلی از مدیریت مشارکتی عبارت است از مجموع عملیاتی که تمام کارکنان و زیر دستان یک سازمان را در روند تصمیم‌گیری‌ها و اجرای آن دخالت داده و شریک می‌سازد و اساس کار بر همفرکری و همدلی در گردش امور سازمان بین مدیریت و کارکنان استوار است. در مدیریت مشارکتی به کارکنان فرصت داده می‌شود تا هوش، استعداد، قوه ابتکار، خلاقیت و سایر توانایی‌های خود را نشان دهند و در چارچوب وظایف محوله در تصمیم‌گیری‌ها شرکت کنند. بدین ترتیب کارکنان با میل و رضایت قلبی و احساس مسئولیت بالا برای حل مسایل و مشکلات موجود در محدوده کاری خود تلاش و باعث بهبود مداوم سازمان خواهند شد. (طوسی، ۱۳۷۷، صص ۶۹-۶۵)

### ۲- مقدمه‌ای بر تصمیم‌گیری مشارکتی:

تصمیم‌گیری مشارکتی می‌تواند از نظر فرم و مبانی تشکیل متغیر باشد. مشارکت ممکن است از نظر درجه متغیر باشد و پیوستار آن از صفر شروع و تا مشارکت کامل ختم گردد. نوع تصمیماتی که در برنامه‌های تصمیم‌گیری گنجانده می‌شود متنوع بوده و از وظایف ساده تا تصمیمات استراتژیک قابل مشاهده خواهد بود. همچنین مشارکت ممکن است در سطوح عملیاتی، میانی و استراتژیک سازمان شکل بگیرد. سرانجام مشارکت ممکن است از نظر دامنه متغیر باشد، افرادی که در برنامه تصمیم‌گیری مشارکتی درگیر می‌شوند، می‌توانند از گروهی کوچک تشکیل شده باشند یا تمامی اعضای سازمان را در بر گیرند. (رهنورد، ۱۳۷۷، صص ۳۶-۳۹)

### ۳- فرم‌های مشارکت:

فرم‌های مستقیم مشارکت شامل جلسات غیر رسمی، برنامه‌های پیشنهاد کارکنان، گروه‌های حل مساله و گروه‌های کاری مستقل است. فرم‌های غیر مستقیم مشارکت یا مشارکت نمایندگی شامل برنامه‌هایی چون مذاکرات دسته جمعی، کمیته‌های مشورتی مشترک، شوراهای کار و تصمیم‌گیری دوچانبه (حضور نمایندگان کارکنان در هیئت‌های مدیریه) است.

### ۴- مبنای مشارکت:

یک بعد کلیدی مشارکت، رسمی یا غیر رسمی بودن سیستم می‌باشد. مشارکت رسمی به سیستمی اشاره دارد که در آن مقررات به طور صریح، رویه‌های تصمیم‌گیری را که از طریق آن افراد می‌توانند در تصمیمات سهیمی داشته باشند مشخص می‌کند. این رویه‌ها به طور رسمی در سازمان‌ها تعریف شده‌اند و ممکن است شامل انتخابات، شوراهای تصمیم‌گیری، گروه‌های

رهبری ، تیم‌های طراحی و مانند این‌ها باشد . مشارکت غیر رسمی به سیستمی اشاره دارد که در آن سرپرستان شخصاً به پیشنهادها و نظرات زیرستان ارج می‌نهند و چنین سیستمی در مقررات سازمانی پیش بینی نشده است .

#### ۵- درجه مشارکت :

درجه مشارکت عبارت است از میزان نفوذ و کنترلی که کارکنان در تصمیم‌گیری سازمان اعمال می‌کنند . پیوستار مشارکت از صفر شروع و با گذشتן از درجات مختلف مشاوره به مشارکت کامل ختم گردد . سازمان ممکن است روی پیوستار مکان‌های مختلفی را اشغال کند که از بوروکراسی سلسله مراتبی تا دموکراسی جمع‌گرایی امتداد می‌یابد .

درجات مشارکت را می‌توان به چهار طبقه عمده بشرح ذیل تقسیم بندی نمود :

الف- سهیم شدن در اطلاعات : اطلاعات از طریق کانال‌های ارتباطی در اختیار کارکنان سازمان قرار می‌گیرد .

ب- مشورت : اطلاعات دو طرفه بین کارکنان و مدیریت جریان پیدا می‌کنند و کارکنان این فرصت را می‌یابند که پیشنهادها و ایده‌های خود را مطرح کنند .

ج- تصمیم‌گیری مشترک : مدیریت و کارکنان یا نمایندگان آنها به اتفاق هم تصمیم‌گیری می‌کنند .

د- خود مدیریتی : حق تصمیم‌گیری و مسئولیت به کارکنان منتقل می‌شود .

#### ۶- قلمرو مشارکت :

موضوعات مورد مشارکت را می‌توان به چهار دسته بشرح ذیل تقسیم نمود :

الف- مسایل فنی و روش انجام کار ( تولید ، سازماندهی ، تجهیزات و روش‌ها ) .

ب- تصمیمات مربوط به مسایل استخدامی و نیروی انسانی ( انتخاب و استخدام ، انتصاب ، توزیع کار ، ارزشیابی ، طبقه بندی مشاغل ، پرداخت حقوق و دستمزد ، ایمنی و بهداشت ، تعطیلات ، خدمات رفاهی ، سالن غذا خوری ، مسکن و ... ) .

ج- سیاست‌های مالی و اقتصادی ( اهداف ، برنامه‌ها ، سرمایه گذاری‌ها ، سیاست قیمت گذاری و مانند اینها ) .

د- تصمیمات مربوط به سیاست‌های کلی ( انتصاب مدیران ، تعطیلی بخشی از فعالیت‌های موسسه ، ادغام و دیگر تغییرات ساختاری ) .

#### ۷- سطوح مشارکت :

پنج سطح عمدۀ قابل تمیز در بحث مشارکت عبارتند از :

- الف- مشارکت در سطح فردی که به جنبه هایی از روابط بین فرد و سازمان استخدام کننده وی اشاره دارد.
- ب- مشارکت در سطح عملیاتی که به تصمیمات گروههای رسمی کوچک در خصوص محیط و عملیات کاری آنان را مورد تجزیه و تحلیل قرار می دهد.
- ج- مشارکت در سطح جنبی که در خصوص جنبه های عمدۀ روابط جمعی بین سازمان و کارکنانش بحث می نماید.
- د- مشارکت در سطح سازمانی که به استراتژی ها ، طرح ها و عملیاتی اشاره دارد که درجهت نیل به سیاستها و اهداف لحاظ می شوند.
- ه- مشارکت در سطح استراتژیک که به فرمول بندی و تعریف اهداف و سیاست های سازمانی اشاره می نماید .

#### ۸- برخی برنامه های مشارکت کارکنان:

- الف- نظام پیشنهادها : تشویق به ارایه پیشنهاد توسط کارکنان به طور فردی یا گروهی و ارزیابی آنها برای بهبود شرایط و زمینه های گوناگون محیط کاری با ارایه بازخورهای مادی و معنوی برای کارکنان همراه است . نحوه بکارگیری و مکانیزم اجرایی آن در بخش بعدی ارایه شده است .
- ب- حلقه های کنترل کیفیت : بطور عمدۀ در این روش گروه کوچکی از کارکنان به بررسی و تحلیل دشواری های مربوط به کیفیت کار می پردازند و نظر خود را به مدیر ارایه می نمایند .
- ج- تیم های خودگردان : دارای ساختار رسمی و دائمی و متشکل از تعدادی از کارکنان است که مسئولیت روزمره خود را بعهده دارند و درباره کار تصمیم گیری می کنند و به شناخت و حل مسایل مربوط به خود می پردازند .

- د- شورای مدیریت میانی : به مدیران میانی با ارایه اطلاعات کافی فرصت داده می شود تا مشکلات را بررسی و به مقامات عالی سازمان گزارش دهند .
- ه- مدیریت بر مبنای هدف : فرایندی است که از طریق آن مدیران سطوح بالا و کارکنان سازمان به طور مشترک هدف ها را مشخص و حدود مسئولیت ها و وظایف هر فرد را با در نظر گرفتن نتایج مورد انتظار تعیین می کنند . ( مشبکی ، ۱۳۷۷ ، ص ۱۸)
- با توجه به اهمیت و نقشی که نظام پیشنهادها در بهینه سازی نظام اداری کشور می تواند داشته باشد ، به طور اختصار نظام پیشنهادها معرفی و مکانیزم اجرایی آن تشريع می گردد .

## ۹- تعریف نظام پیشنهادها :

نظام پیشنهادها عبارت است از طرحی که بر اساس آن کلیه کارکنان از عالی ترین تا پایین ترین رده سازمانی می‌توانند پیشنهادها، نظریات و ابتکارات خود را برای رفع مشکلات و نارسایی‌های موجود در روند کارهای سازمان ارایه دهند. در این نظام، پیشنهاد دهنده‌گان بر طبق ضوابط خاصی مورد تشویق قرار می‌گیرند.

### الف- نحوه ارزیابی و تعیین میزان پاداش‌ها :

بهترین مدرک برای تشخیص نظام پیشنهادها با صندوق پیشنهادها این است که پیشنهادهای کارکنان مورد ارزیابی قرار می‌گیرد و با در نظر گرفتن جنبه‌های عملی و اجرایی به آنها پاداش نقدی داده می‌شود، در ارزیابی هر پیشنهاد پنج عامل ذیل که هر یک دارای اهمیت خاصی می‌باشند، مورد توجه قرار می‌گیرند:

- (۱) زمینه پیشنهاد (متغیرهای کارآبی مدار و اثربخش مدار).
- (۲) قابلیت اجرایی (علمی و عملی).
- (۳) میزان فraigیری (گستردگی سازمانی).
- (۴) مشارکتی و گروهی بودن.
- (۵) پست سازمانی.

عوامل موثر در ارزیابی پیشنهادها بشرح جدول ذیل ارایه شده است:

عوامل موثر	زمینه پیشنهاد	قابلیت اجرا	میزان فraigیری	مشارکتی بودن	پست سازمانی
درصد امتیاز	%۴۰	%۳۰	%۱۰	%۱۰	%۱۰

(الف) هر چه تعداد زمینه پیشنهاد ارایه شده بیشتر باشد، امتیاز بیشتری تعلق می‌گیرد.  
(ب) قابلیت اجرا از نظر علمی و عملی ۳۰ امتیاز دارد و نشان‌دهنده میزان کار کارشناسی است که پیشنهاد دهنده روی پیشنهاد انجام داده است.

(ج) میزان فraigیری هر چه بیشتر باشد امتیاز آن به ۱۰ نزدیک است.

(د) پیشنهادهای گروهی و دسته جمعی نسبت به پیشنهادهای فردی امتیاز بیشتری دارند.  
(ه) پیشنهادهایی که کارکنان و کارشناسان ارایه دهنده نسبت به پیشنهادهای مدیران و سرپرستان امتیاز بیشتری دارد.

برای قدردانی از خدمات پیشنهاد دهنده‌گان و ایجاد انگیزه در آنها با توجه به امتیازهای تعلق گرفته به هر پیشنهاد بر اساس جدول ذیل، پادشهای نقدی در سه مرحله (قدرتانی عام، خاص و ویژه) پرداخت می‌شود: (زارعی، ۱۳۷۸، صص ۹۱-۸۹)

تا ۳۰ امتیاز ، پاداشی تا میزان ۲۰۰۰۰ ریال پرداخت می شود .	الف	قدرتانی
از ۳۱ الی ۵۰ امتیاز پاداشی بمیزان ۵۰۰۰۰ ریال پرداخت می شود .	ب	عام
از ۵۱ الی ۷۵ امتیاز به ازای هر امتیاز اضافی مبلغ ۱۰۰۰۰ ریال علاوه بر بند ب قدردانی عام	الف	قدرتانی
از ۷۶ الی ۱۰۰ امتیاز به ازای هر امتیاز اضافی مبلغ ۲۰۰۰۰ ریال علاوه بر بند الف قدردانی خاص	ب	خاص
برای برخی از پیشنهادها که ارزش گذاری آنها در دامنه امتیازات نمی گنجد ، به تشخیص کمیسیون ، جوابی ویژه اهدا خواهد شد .	-	قدرتانی ویژه

**ب - ساختار نظام پیشنهادها:****(۱) شورای سیاست گذاری :**

این شورا متشکل از رئیس و دو نفر از مقامات عالی سازمان و همچنین دبیر شوراست . وظیفه این شورا تهیه ، تنظیم ، تصویب هدف ها ، راهبردهای نظام پیشنهادها و سایر برنامه های مشارکت و نظارت بر حسن اجرای آنهاست .

**(۲) کمیته اجرایی :**

این کمیته متشکل از دبیر اجرایی و دو نفر از مدیران منتخب سازمان می باشد . رئیس کمیته همان دبیر شورای سیاست گذاری است که نقش حلقه ارتباطی را ایفا می نماید . رئیس کمیته اجرایی در موقع مقتضی جهت بررسی پیشنهادهای واصله کارکنان موظف به تشکیل گروههای کارشناسی است . ضمن اینکه کلیه عملیات اجرایی ذیل بعده کمیته اجرایی می باشد :

(الف) ابلاغ سرفصل برنامه های مورد نظر شورای سیاست گذاری .

(ب) وصول و ثبت و ضبط پیشنهادهای واصله از کارکنان .

(ج) تشکیل گروه کارشناسی و بررسی امکان سنجدی .

(د) تشکر و اطلاع به پیشنهاد دهنده طرح هایی که از نظر تئوری و عملی قابلیت اجرا شدن را ندارند .

(ه) ارزش گذاری پیشنهادهای واصله و ارایه پیشنهاد به شورای سیاست گذاری جهت تصویب پاداش .

(و) ابلاغ اجرای آزمایشی پیشنهادهای مصوب و اخذ بازخور جهت نهایی نمودن آن در سازمان .

(مشبکی ، ۱۳۷۷ ، صص ۲۰- ۲۱)

**بخش سوم : دلایل عدم مشارکت کارکنان و ارایه پیشنهاد جهت ایجاد فضای مشارکت :**

## ۱- دلایل عدم مشارکت کارکنان در سازمان‌ها:

الف - احساس عدم تعلق و وابستگی کارکنان به سازمان‌ها : یکی از دلایل عدم مشارکت کارکنان در سازمان‌ها، احساس عدم تعلق و وابستگی به سازمان است . اگر کارکنان احساس کنند که سهمی در سازمان دارند و در سازمان دارای احساس امنیت شغلی هستند و نظم و مقررات مناسبی بر گروه و سازمان حاکم باشد ، نسبت به سازمان وفادارتر شده و احساس تعلق و وابستگی بیشتری را از خود نشان خواهند داد .

ب- مغایر بودن هدف‌های فرد و سازمان : اغلب اهدافی که کارکنان یک سازمان دارند با اهدافی که سازمان دارد با یکدیگر سنتیت نداشتند و یک نوع تضاد بوجود می‌آید .

ج- فقدان انگیزش برای کار گروهی در میان عده‌ای از اعضاء گروه : اگر مدیر قادر به ایجاد انگیزه نباشد ، کارکنان به میل و رغبت خود در کارهای سازمان مشارکت نمی‌کنند .

د- وجود سبک‌های مختلف مدیریتی و رهبری در سازمان : تنها در سبک مدیریت دموکراتیک است که کارکنان می‌توانند به ارایه پیشنهادات خود پردازند ، زیرا رهبر در مواردی که تخصص زیر دستان اجازه می‌دهد با آنها مشورت می‌کند .

ه- احساس بیم و خطر از مشارکت از سوی هر یک از طرفین کارکنان و مدیران : اگر کارکنان احساس کنند که مشارکت بر جایگاه آنان اثر واژگونه می‌گذارد به مشارکت تن در نخواهند داد . در مقابل اگر مدیران احساس کنند که مشارکت اقتدار آنها را تایید نمی‌کند نیز تن به انجام این کار نخواهند داد .

و- عدم وجود خصلت‌های کار گروهی در میان کارکنان : کار گروهی لازمه داشتن خصلت‌هایی چون بردبازی ، انتقاد پذیری ، ناآوری و خلاقیت است . اگر افراد دارای روحیه فردگرایی و تکروی باشند ، نمی‌توانند در کارهای گروهی شرکت جویند .

ز- عدم ایجاد یک بستر فرهنگی مناسب برای مشارکت .

ح- نبود زمان و فرصت کافی جهت مشارکت .

ط- دلیل اداری و یا محروم‌نامه بودن برخی طرح‌ها . ( حاجی نژاد ، ۱۳۷۵ ، صص ۳۶-۳۸ )

۲- ارایه چند پیشنهاد جهت ایجاد فضای مشارکت در سازمان :

الف- مدیران نظارت و مسئولیت بیشتری را در انجام امور به زیر دستان واگذارند .

ب- مدیران می‌توانند درباره چگونگی به انجام رساندن کارها به زیر دستان خود گزینه‌های تصمیم‌گیری بدهند .

ج- مشارکت در تصمیم‌گیری باید اندک صورت گیرد ، زیرا دگرگونی‌های ناگهانی و سریع

- در مشارکت و پذیرش مسئولیت جمیع می تواند بدینی پدید آورد .
- د- رهبری باید با بکارگیری تمام عوامل رفتاری و روانشناختی فردی و گروهی ( ابتکار ، خلاقیت و طراحی ) به ترغیب کارکنان بپردازد .
- ه- مدیران به زیرستان احترام بگذارند . تشکر از زیر دستان و محترم شمردن غرور و شخصیت آنها ، ساده ترین و کم هزینه ترین راه جلب مشارکت است .
- و- مدیران باید مستمع خوبی باشند ، رهبر با انگشت گذاشتن روی نقاط ضعف و قوت اشخاص و با توجه به شخصیت آنها می تواند آنان را تهییج کند که آزادانه گفتگو کنند و به ارایه نظرات خود بپردازند .
- ز- انتقاد از زیرستان خصوصی باشد ولی تشویق در جمع صورت پذیرد چرا که این امر انگیزه فرد را بالا می برد .
- ح- مدیران از زیر دستان بخواهند که در صورت نیاز بدون هیچ گونه بیم و تردیدی برای مشورت خواهی و کمک به آنان مراجعه کنند .
- ط- مدیران به ضعیف ترین پیشنهادها هم توجه کنند .
- ی- مدیران سعی نمایند تا از سبک های آمرانه و بروکراتیک اجتناب نموده و به سبک های دموکراتیک روی آورند .
- ک- مهارت ها و آموزش های لازم در جهت تقویت فرهنگ مشارکت به کارکنان و مدیران آموخته شود . ( زارعی ، ۱۳۷۸ ، صص ۷۶-۹۱ )
- ۳- توجه به یک راهکار اثر بخش در هنگام ارایه پیشنهاد :
- توجه به ویژگی های شخصیتی مدیران به ما کمک می کند تا پیشنهادهای خود را با نظرات آنان هماهنگ سازیم ، لذا شناخت سبک های کلی تصمیم گیری مدیران می تواند ما را در این خصوص به سر منزل مقصود رهنمون کنند :
- الف- مدیران فرهمند<sup>۱</sup> : این دسته از مدیران به سادگی شیفته و شیدای ایده های نو می شوند اما به تجربه آموخته اند که تصمیم نهایی را نه فقط بر اساس احساس بلکه با توجه به اطلاعات لازم و کافی بگیرند . این مدیران پر اشتباق ، گیرا ، خوش زبان و سلطه طلب هستند . هنگام مقاعد کردن چنین مدیرانی می بایستی از همراهی با احساسات آنان پرهیز و بیشتر روی نتایج کار تاکید نمود . از آنجاییکه آنان به تصمیمات مدیران بالا دست سازمان تکیه دارند ، لذا توجه به این نکته شانس موفقیت را بیشتر خواهد نمود .

ب- مدیران متغیر<sup>۱</sup> : این مدیران شیفته پیشنهادهایی هستند که بر پایه اطلاعات محکم و استوار همراه باشد ، آنان اغلب باهوش ، اهل منطق و دانشگاهی هستند . از آنجاییکه اینگونه شخصیت‌ها دوست دارند که موضوع را از هر منظری مورد کندوکاو قرار دهند ، لذا برای آنان باید داده‌های زیادی را تهیه نمود .

ج- مدیران شکاک<sup>۲</sup> : آنها نسبت به هر گونه اطلاعات بد بین هستند و شیوه کار آنها تهاجمی و جنگجویانه است . سلطه طلبی ، پر توقعی ، سازش ناپذیری و یاغی بودن از ویژگی‌های بارز این گونه شخصیت‌ها است . برای متقاعد کردن مدیران شکاک می‌بایستی برای اثبات نظرات ارایه شده اعتبار کسب نمود و جهت جلب اطمینان این قبیل مدیران می‌توان از طریق تایید فردی که مورد اعتماد اوست اقدام نمود .

د- مدیران مقلد<sup>۳</sup> : آنان بر اساس تجربیات پیشین و یا شیوه تصمیم گیری مدیران مورد وثوق خویش تصمیم می‌گیرند . این قبیل از مدیران اغلب محتاط هستند و به شیوه‌های جا افتاده توجه دارند . هنگام مواجهه با این گونه شخصیت‌ها باید به آنان تضمین داد که راه را درست انتخاب کرده‌اند و مثال‌هایی از تصمیم گیری‌های موفق مشابه را در اختیار آنان گذاشت .

ه- مدیران حسابرس<sup>۴</sup> : این قبیل مدیران از ابهام و عدم قطعیت گریزانند و به حقایق محسن و موارد تحلیلی موضوع تکیه می‌کنند . ارایه پیشنهاد به اینگونه شخصیت‌ها باید سازمان یافته و متقاعد کننده باشد . برای جا انداختن پیشنهاد نزد اینگونه شخصیت‌ها نبایستی زیاد پافشاری نمود ، گاه به امید اینکه خودشان متقاعد شوند . بهترین کار این است که فقط اطلاعات لازم به آنان ارایه گردد . (محجوب ، ۱۳۸۱ ، ص ۳۴)

پال جامع علوم انسانی

## فهرست منابع و مأخذ:

- توسلی ، جواد. راه کارهایی ساده در مدیریت اثر بخش . نشریه مدیریت دانش سازی . ش ۷ فروردین ۱۳۸۴ ، ص ۹.
- جعفری مقدم ، سعید. چرا مدیران به سخنان زیر دستان گوش نمی دهند. نشریه مدیریت دانش سازمانی . ش ۲ . مهر ۱۳۸۳ ، صص ۶-۴.
- حاجی نژاد ، فرهاد بررسی دلایل عدم مشارکت کارکنان . نشریه تدبیر . ش ۶۶ مهر ۱۳۷۵ . صص ۳۸-۳۲
- دنیس ، کینلا. توانمند سازی منابع انسانی . ترجمه مهدی ایران نژاد و معصومعلی سلیمانی . نشر مدیران . ۱۳۸۳.
- شهرانی ، عباس. پنج کلید توانا سازی کارکنان. نشریه مدیریت دانش سازمانی ،ش ۳ آبان ۱۳۸۳ ، صص ۱۰-۸.
- رهنورد ، فرج ... . تیم‌های کاری ، اوج مدیریت مشارکتی. نشریه تحول اداری . ش ۲۴ و ۲۵ اسفند ۱۳۷۸ ، صص ۷۵-۵۰.
- رهنورد ، فرج ... . ابعاد مشارکت در تصمیم گیری. نشریه مدیریت دولتی . ش ۴۱ و ۴۲ پاییز و تابستان ۱۳۷۷ ، صص ۴۹-۳۵.
- زارعی ، حسین . مشارکت از طریق ارایه پیشنهاد. نشریه مدیریت دولتی . ش ۴۵ و ۴۶ ، پاییز و زمستان ۱۳۷۸ ، صص ۸۷ - ۹۱.
- زارعی ، حسین . بررسی موانع مشارکت در نظام اداری ایران. نشریه تحول اداری. ش ۲۴ و ۲۵ اسفند ۱۳۷۸ ، صص ۹۱-۷۶ .
- طوسی ، محمد علی . بهتر کردن سازمان و مشارکت کارکنان. نشریه مدیریت دولتی. ش ۴۰ تابستان ۱۳۷۷ ، صص ۶۵-۵۹.
- لباف ، حسن. بررسی تاثیر مدیریت مشارکتی بر اثر بخشی کارکنان. نشریه مطالعات مدیریت. شماره ۳۵ و ۳۶ ، تابستان و پاییز ۱۳۸۱ ، صص ۴۶-۳۳ .
- محجوب ، محمد ابراهیم . راه بهتر برای مقاعد کردن دیگران. نشریه گزیده مدیریت. ش ۲۰ شهریور ۱۳۸۱ ، صص ۴۶-۳۸ .
- مشبکی ، علی اصغر . جایگاه مشارکت در بهره وری. نشریه مدیریت دولتی. ش ۳۹ بهار ۱۳۷۷ ، صص ۲۸-۱۳ .
- مارگرسیون ، چارلز . مهارت‌های مشاوره مدیریتی. ترجمه حسن دانایی فرد. نشر مرکز مطالعات مدیریت و بهره وری ایران . ۱۳۸۲ .