



The Functions of Narrative Discourse in Ahmed Saadawi's *Bab al-Tabashir*

Qader Qaderi,^{1*} Fezzeh Niazi²

Abstract

Narrative discourse analysis is an important branch in literary studies and narratology that comprehensively examines the structural and functional elements of narration. Gérard Genette, a prominent structuralist theorist, is among the foremost figures who established a comprehensive framework for narrative theory, providing a scientific foundation for narrative discourse analysis. This study analyzes *Bab al-Tabashir* written by contemporary Iraqi writer Ahmed Saadawi based on Genette's theory of narrative discourse. The aim of this research is to analyze the elements of time, form, and tone as the three fundamental components of narration, and to study their role in portraying Ali Naji's identity crisis, the problems and challenges faced by Layla Hamid, and the reflection of Iraqi social life. The study also seeks to analyze the emergence of Ali Naji as a savior and the use of the seven Sumerian spells within a surrealistic story framework, highlighting the implications of these narrative techniques. Adopting a descriptive-analytical approach based on Genette's theories, the research aims to examine how narrative techniques contribute to expressing the intellectual conflicts portrayed by the author regarding issues of identity, social problems, and the role of the savior. It finds that Saadawi employed techniques such as temporal manipulation (including anachrony), temporal shifts, and pauses, alongside dual focalization and variation in the intensity of characters' roles. These artistic elements in *Bab al-Tabashir* are used creatively, serving not only as narrative tools but also as means to emphasize key themes such as intellectual conflicts and social identity, thereby endowing the work with a distinctive characteristic. Furthermore, the dual narrative perspective and shifting intensity of character roles enable Saadawi to connect narration with the main theme of the novel and to highlight the personal and social impacts of events.

Keywords: Arabic narratology, narrative discourse, Gérard Genette, *Bab al-Tabashir*, Ahmed Saadawi, temporal manipulation, narrative focalization

Received: 30/12/2024

Accepted: 19/04/2025



¹ Assistant Professor in Arabic Language and Literature, Payam Noor University, Tehran, Iran. (Corresponding Author) qaderi@pnu.ac.ir

² Master's degree in Arabic Language and Literature, Payam Noor University, Ardabil, Iran. fezzehniyazi744@gmail.com





تحليل وظائف الخطاب السري في رواية "باب الطباشير" لأحمد سعداوي

(بناءً على نظرية الخطاب السري لجيرار جينيت)

 قادر قادری^{*} فضة نیازی^{*}

ملخص

تحليل الخطاب السري هو أحد الفروع المهمة في الدراسات الأدبية وعلم السرد، الذي يتناول العناصر البنوية والوظيفية للسرد من منظور شامل. يُعدُّ جيرار جينيت، المنشئ البارز للبنوية، من أبرز من وضعوا إطاراً شاملاً لنظرية السرد، والذي وفر أساساً علمياً لتحليل الخطاب السري. تتناول هذه الدراسة رواية "باب الطباشير" لأحمد سعداوي، الكاتب العراقي المعاصر، وفقاً لنظرية جينيت في الخطاب السري. الهدف من هذا البحث هو تحليل عناصر الزمن، الصيغة والبرة باعتبارها ثلاثة مكونات أساسية للسرد، ودراسة دورها في تصوير انعدام هوية علي ناجي، والمشكلات والتحديات التي واجهتها ليلي حميد، وانعكاس الحياة الاجتماعية للشعب العراقي. كما تسعى الدراسة إلى تحليل ظهور علي ناجي كمقدن، واستخدام التعينات السوموية السبعة ضمن إطار قصة سرالية، مع تسلیط الضوء على تداعيات هذه الأساليب السردية. ابعت الدراسة منهجاً وصفياً - تحليلياً مستنداً إلى نظريات جينيت، وتحدى إلى تحليل كيفية إسهام التقنيات السردية في التعبير عن الصراعات الفكرية التي يعكسها الكاتب حول قضايا المورقة، المشكلات الاجتماعية، ودور المتقى. وُظهرت النتائج أن سعداوي استخدم تقنيات مثل: التلاعب بالزمن (كالاسترجاع الزمني)، الانتقالات الزمنية، والتوقفات، بالإضافة إلى تركيز مزدوج للرواية السردية وتغيير حدة الأدوار بين الشخصيات. قد تميزت هذه العناصر الفنية في روايته "باب الطباشير" بإبداع خاص، حيث تم استخدامها ليس فقط كأدوات سردية، بل أيضاً كوسيلة لتسلیط الضوء على الموضوعات الجوهرية في النص، مثل الصراعات الفكرية والمورقة الاجتماعية، مما يضفي على العمل طابعاً خاصاً يجعله مميزاً ضمن الأدب الحديث، بالإضافة إلى تركيز مزدوج للرواية السردية وتغيير حدة الأدوار بين الشخصيات. وقد استطاع بهذه الوسائل أن يربط بين السرد والموضوع الأساسي للرواية، ويزوّد التأثيرات الشخصية والاجتماعية للأحداث.

الكلمات الدليلية: السردانية العربية، الخطاب السري، جيرار جينيت، باب الطباشير، أحمد سعداوي، التلاعب الزمني، تركيز السرد.

^١ أستاذ مساعد في قسم اللغة العربية وأدابها، بجامعة بيام نور، طهران، إيران. (الكاتب المسؤول). qaderi@pnu.ac.ir.^٢ ماجستير في قسم اللغة العربية وأدابها بجامعة بيام نور، أربيل، إيران. fezzehniyazi744@gmail.com

١. المقدمة

تحليل السرد أو السردية، هو مصطلح أصبح شائعاً منذ عام ١٩٦٩ ويشير إلى فرع من الدراسات الأدبية يركز على تحليل السرد، وخاصة شكل السرد وأنواع الرواية (ميرصادقي، ١٣٨٨: ١٢٧). بمعنى آخر، «السردية هي نظرية السرد، التي تشمل النصوص السردية، الصور، الإعدادات، الأحداث، والمظاهر الثقافية التي تروي قصة» (Bal, 1997: 3). يُعد السرد أحد العناصر المهمة والأساسية في نقل القصة ووصف الأحداث. يقول جمال ميرصادقي: «السرد يعتبر أحد أشكال التعبير أو الخطاب» (ميرصادقي، ١٣٨٧: ١٢٧). يعرف أيرمز علم السردية بأنه مجال جديد يدرس النظرية والطريقة العامة للسرد في جميع أنواع الأعمال الأدبية، بالإضافة إلى الخطابات التي يتم من خلالها السرد (أيرمز، ١٣٨٤: ٢١٤). وفقاً لجينيت، يشير مصطلح السرد إلى فعل السرد والموقف القصصي العام (سواء كان خيالياً أو واقعياً) الذي يتم فيه فعل السرد. ومن هنا، يشير المصطلح إلى أحد مكونات التصنيف الثلاثي للسرد: القصة، السرد، وفعل السرد.

تنظم السردية وفق مبادئ بنوية تشمل التشابه، التسويق، والتمايز، أي المجال الدلالي الذي تعمل فيه الوحدات السردية المعروفة كقصة، الشخصيات، التسلسل الزمني، وجهة النظر، وغيرها كإشارات وبذلك، يمكن تقسيم السرد وتحليله إلى أجزاء مختلفة (Cohan and Shires, 2001: 52). تشير الدراسات التحليلية للخطاب حول الهوية إلى استخدام مناهج متعددة بشكل مستقل أو مشترك. واحدة من هذه المناهج هي تحليل الواقع المتغير للهوية أثناء التفاعل بين المشاركين. يشغل الأفراد مواقع مختلفة بناءً على المواقف، التفاعلات، والعلاقات التي تشكل حياتهم الاجتماعية، وكل موقع يعكس رؤية واهتمامات محددة (Davies and Harre, 1990: 48).

تحليل الخطاب السردي من منظور شامل يعد أحد الفروع التي تختتم بتحليل الوحدات الأكبر من الجملة. «الخطاب السردي هو الكيفية التي يتم بها سرد القصة. التمييز السردي بين القصة والخطاب السردي هو تمييز بين ما يتم سرده وكيفية نقله» (Shen, 2005: 136). تتفاوت المواقف بين ما يُنْجَح من قبل الآخرين، كالمواقف التي تعكس السلطة، وبين ما يدعى به الأفراد أنفسهم. يحمل دارسو الخطاب كيفية قبول، رفض، أو اقتراح الواقع «الفعلية» التي توفرها الخطابات الكبرى أو الروايات الكبرى (بيان بنول وإليزابيث ستوك). يؤكد هذا النوع من التحليل على الممارسات ويمكن أن يمتد ليشمل أعمالاً مثل الادعاء والمنافسة. يشير مصطلح «بناء الهوية» إلى هذه المحادثات والمفاضلات النشطة حول المرويات المرجوة أو الحالية (تايلور، ١٣٩٧: ٤٨). تُعتبر النساء نصف المجتمع البشري، وقد سعين غير العصوب إلى إثبات هويتهن. في هذا السياق، تُعد القصة بأشكالها الثلاثة: الرواية الطويلة، القصة القصيرة، والقصة الومية، المجال الأهم لتقديم نظريات حول البنية وال العلاقات الاجتماعية، كما أنها وسيلة تعكس فيها النساء انشغالاتهن اليومية. «للكتابة النسوية تعنى تأثير الأدب، مستندة إلى التجربة والرؤية النسائية. هذا الأسلوب يطبع بإصرار إلى خلق شكل، صوت، ومحنتي نسائي يختلف عن صوت الرجال» (فتاحي، ٤٠٢: ١٣٩٠).

أحمد سعداوي، من خلال روايته «باب الطباشير»، يسعى إلى تسليط الضوء على أهمية قضية انعدام الهوية لدى علي ناجي، والشعب العراقي، والنساء العراقيات، مع تقديم حلول لأولئك الذين يعانون من تضارب الهوية ومحتجون إلى مُنقذ.



تناول هذه الدراسة، باستخدام المنهج الوصفي-التحليلي، التحليل البنوي والمضموني لرواية باب الطباشير من منظور جبار جينيت. وتركز على ثلاثة عناصر رئيسة: الزمن، الرؤية السردية (الوجه)، والبيرة، باعتبارها تقنيات أساسية في علم السرد. تسعى الدراسة إلى استكشاف دور هذه التقنيات في تصوير فقدان الهوية لعلي ناجي، معاناة ليلي حميد، وقضايا العالم الراهن في العراق، وصولاً إلى ظهور علي ناجي كمخلص للشعب العراقي، استناداً إلى الرموز السومرية السبعة ضمن إطار قصصي يجمع بين الواقعية السحرية والخيال السريدي.

١. منهج البحث

تم تبني المنهج الوصفي-التحليلي في هذا البحث، معتمدًا على المصادر المكتبة، للنظر إلى الرواية من زاويتين رئيسيتين: الشخصيات في القصة: بما أن الروايات التخييلية توفر اهتمامًا خاصًا بالشخصيات وحقيقة حياتها وأصواتها داخل السرد، فقد تم التركيز في البداية على تحليل شخصيتي علي وليلي. تمت دراسة دورهما في الرواية وكيف سعى الكاتب من خلالهما إلى تسلیط الضوء على أهمية فقدان الهوية لدى علي، ودوره كمخلص في حياة الشعب العراقي، بالإضافة إلى إبراز هوية ليلي النسائية بين نساء العراق. تحليل الخطاب ووظيفته: تم استكشاف الثنائية الهوياتية الناتجة عن إنكار علي لهويته وفهم النساء لعالمهن من خلال خطاب ليلي. ركز البحث على تحليل الدور الذي يلعبه الخطاب السريدي في الكشف عن تقييدات الشخصيات عبر التلاعب بالزمن، التغيير في بؤرة السرد، وموقع الرواية داخل القصة. أظهر هذا المنهج تجاحًا في إظهار الطبقات الخفية للنص.

١.٢. أسئلة البحث

يركز هذا البحث على الإجابة عن السؤالين التاليين:

- إلى أي مدى تمكّن الخطاب السريدي من عكس الصراعات الذهنية للكاتب بشأن هوية علي، معاناة ليلي، مشكلات الشعب العراقي، ودور علي ناجي كمخلص؟
- ما مدى تأثير التغيرات في النبرة والزمن السريدي على أنشطة القارئ الذهنية؟
- هل نجحت الرواية في إحداث تغيير وتأثير على القارئ؟

١.٣. خلية البحث

تم إجراء العديد من الدراسات حول أعمال أحمد سعداوي، ولا يمكن التطرق إلى جميعها ضمن هذا المقال. ومع ذلك، سيتم الإشارة إلى أبرزها فيما يلي:

١. مقال «جماليات الفانتازيا، وظهورات الميتاسرد في روايات أحمد سعداوي (مذكرة دى) ألمودج»: لزینب عبد الأمير حسن (٢٠٢٢م) والتي تناولت فيه التنظير النقدي لرواية "باب الطباشير" لأحمد سعداوي. تظهر أهمية الدراسة في التأصيل لجماليات الفانتازيا عبر المحكيات التي تشكل مرايا متعددة عن الواقع. كما تستخدم فرضية البحث شكلاً مفاده أن الحور الرئيسي في الرواية يتمحور حول صراع الذكورة والأئنة، من خلال التماهي بين مرايا الواقع وجماليات الفانتازيا على





مستوى البناء الموضوعي، مع اعتماد التوظيف الميتاً سردي بوصفه نسقاً بنائياً تجريرياً وحداثياً على مستوى البناء السردي. وبالتالي، يُشكل أسلوبية الرواية في الانزياح عن مستويات الرواية التقليدية.

٢. «المفارقات الزمنية في رواية "عائد إلى حيفا" (دراسة على ضوء نظرية الترتيب الزمني جبار جينت)»، مقالة نُشرت عام ١٤٠١م/٢٠٢٢هـ في مجلة دراسات في السردانية العربية، للكتاب: زهرة هموري، محمد جواد بور عابد، وعلى خضرى. أشار الكتاب إلى أن الزمن عنصر أساسى يربط المقاطع السردية والحوادث إما بالتسلاسل الخطى في الرواية الكلاسيكية أو بعدم التسلسل في الرواية الحديثة. وأوضحا أن غسان كنفاني في روايته «عائد إلى حيفا» استخدم تقنيتي الاسترجاع والاستباق لخرق الترتيب الزمني، مما أضفى تميزاً على الرواية وعكس حالة التشتّر والتّحير لدى الشخصيات. وأكدت الدراسة، باستخدام المنهج الوصفي التحليلي، أن الاسترجاعات الخارجية جاءت ٣١ مرة، وكانت الأداة الأكثر استخداماً لخلق المفارقات الزمنية، بينما جاءت الاستباقات ٧ مرات لتعبر عن وعي الشخصية وتفاؤلها بالتحرك الوطنى. وأظهرت النتائج أن هذه التقنيات تسهم في توضيح تجربة الفلسطينيين خلال نكبة ١٩٤٧ والاغتراب عبر القرن العشرين، إضافة إلى التعبير عن التطلعات الوطنية.

٣. «الزمن الروائي في القصص القصيرة لكوليت الخوري على ضوء نظرية جبار جينت»، مقالة نُشرت عام ١٤٠٠م/٢٠٢١هـ في مجلة دراسات في السردانية العربية، لكتابين: مينا نيك جو، ريا به رمضانى. أشار الكتابان إلى أن السردية هي مجموعة قواعد تحكم أساليب السرد وبناء الحبكة، وأن زمن السرد يعد قضية مركبة في النظرية البنوية، حيث درس جبار جينت وزملاؤه الزمن ضمن النصوص الأدبية من خلال مفاهيم مثل النظام واللازمانية والمدى. كما بينا أن الكاتبة كوليت الخوري تستخدم تقنيات سردية متعددة مثل الاسترجاع والاستباق لإثراء قصصها، مع توظيف مفاهيم الإزمانية والمدة والتواتر. وخلص الكتابان إلى أن هذه الدراسات تستفيد من المناهج النقدية الحديثة، خصوصاً علم السرد، لفهم وتحليل النصوص الأدبية الكلاسيكية والمعاصرة.

٤. أطروحة «دراسة رواية باب الطباشير لأحمد سعداوي على ضوء نظرية رد فعل المتألق»: قدمتها فاطمة حبيبي في جامعة العلامه الطباطبائي، طهران، عام ٢٠٢٠م/١٣٩٨هـ. ركزت الأطروحة على دراسة الرواية من منظور استجابة القارئ وترتبط النص.

٥. أطروحة «دراسة الشكل والمضمون في روایتی باب الطباشير وفرانکشتاین في بغداد»: أنجذع ساینا نصري عام ٢٠٢٠م/١٣٩٨هـ، حيث قامت الباحثة بتحليل عناصر السرد مثل الموضوع، الحبكة، بناء الشخصيات، الزمان والمكان، الحوار، والأسلوب في كلتا الروايتين.

٦. «تحليل عناصر بناء قصة عیناک قادری لغادة السمان وفقاً لنظرية السرد جبار جینت»: مقالة لـ علي سليمي وسيرة خسروي نُشرت عام ٢٠١٩م/١٣٩٧هـ في مجلة الأدب العربي. إن منهج هذا البحث وصفي وتحليلي، ومن خلال التركيز على كتاب جينت تمت محاولة الإجابة عن سؤال مدى نجاح الخطاب السردي في عكس صراعات الكاتب العقلية حول مشاكل المرأة. تعطيل الزمن، خلق فجوات وانقطاعات في القصة، ازدواجية البؤرة، جعل دور الراوي جريئاً أو خافضاً في



مواضع مختلفة من القصة، حركة الزمن لتحقيق نوع من التزامن بين القصة و فعل السرد هي من أهم الأمور السردية المستخدمة في هذه القصة.

٧. مقال «ملامح الأسلوب في رواية باب الطباشير»: كتبها فيصل مؤيد مهدي وجاهد أحمد حيال عام ٢٠١٨ في مجلة العلوم الإنسانية والاجتماعية. تناول هذه الدراسة النص السري المميز بباب الطباشير للكاتب البارز أحد سعداوي، الذي يُعد من الأسماء البارزة في الثقافة العراقية والعربية. تعتمد الدراسة على المنهج اللغوي الأسلوبي، الذي يرتكز على البنية اللغوية للنص الأدبي كأداة للتحليل. ولا شك أن السرد يُعد من أكثر الأجناس الأدبية ملائمة للدراسات الأسلوبية، لما يتميز به النص السري من غنى في التراكيب وأساليب اللغة المختلفة. تشمل الدراسة ثلاثة مستويات أسلوبية: المستوى الصرفي، المستوى التحوي، والمستوى الدلالي، مع استثناء المستوى الصوتي الذي تعرّف تناوله في هذا السياق. وقد كشفت هذه الدراسة عن سمات أسلوبية مميزة تجلت في نصوص الرواية، سيتم عرضها بالتفصيل في سياق البحث.

٨. «وظيفة السارد في الرواية على ضوء نظرية جرار جينيت السردية (رواية الضنطورية لرضى عاشور نموذجاً)؛ مقالة نُشرت عام ٢٠١٨ هـ في مجلة دراسات في السردانية العربية، لكتابيها: نسرين عباسى وصلاح الدين عبدى. وأشار الكتابان فيها إلى أهمية دراسة السارد وتحليله لهم ككيفية تقديم الأحداث السردية وإنتاج معانٍ جديدة لدى القارئ. ووصلتا إلى أن رواية "الضنطورية" لرضى عاشور تمثل نموذجاً غنياً بالتقنيات السردية المتعددة، حيث استخدمت الكاتبة عدة أنواع من الساردين لتغطية الفجوات المعرفية والزمنية، مما يسهم في إنتاج سرد متعدد الأبعاد. كما أكدتا أن اعتماد الرواية على منهج تحليلي مستند إلى نظرية جرار جينيت يساعد في الكشف عن أبعاد السارد والوضع المعرفي له، مما يساهم في فهم أعمق لعناصر النص وكيفية توليد المعنى منه.

٩. «تحليل سري لقصة بيجن ومنيجه استناداً إلى نموذج غريماس وجينيت»: مقالة نشرتها فاطمة جناني ومحمد بيري عام ١٣٩٥/٢٠١٧ هـ في مجلة دراسات الأدب والعرفان والفلسفة. في هذا البحث الذي تم باستخدام المنهج الوصفي-التحليلي، تمت دراسة قصة "بيجان ومنيجة" للشهنامة استناداً إلى نموذج النظم السري والدلالي لغرام والتنموذج الصرفي لجينيت.

١٠. «نقد سري لمجموعة المساعة الخامسة للموت استناداً إلى نظرية جرار جينيت»: مقالة نُشرت في مجلة دراسة الأدب، عام ٢٠٠٩ هـ بقلم قدرت الله طاهري وليلي سادات بيعميرزاده. تظهر نتيجة التحليل البنوي لأعمال أمير حسن جهلن أن الزمن، باعتباره أحد العناصر الرئيسية للسرد، أكثر أهمية بالنسبة للكاتب، بحيث يمساعدته واستناداً إلى التغييرات التي يحدثها في ترتيبه الخطى والحبكة والشكل يعني قصته المثيرة للاهتمام والمقدمة. مع مراعاة قواعد مثل مراعاة مبدأ المعنى وسببية الأفعال، يتقدّم المؤلف ويختار في ترتيب سرد أحداث وأفعال القصة وبهذه الطريقة يخلق خطأً زمياً خاصاً لعالم قصته.

٤. أهمية الدراسة الحالية

على رغم وجود هذه الدراسات السابقة، لم يُجرأ أي بحث حتى الآن حول رواية "باب الطباشير" لأحمد سعداوي وفقاً لتحليل السرد بناءً على نظرية جرار جينيت. مما يُبرز جدة وأهمية البحث الحالي.

١.٥. أحمد سعداوي و ملخص رواية "باب الطباشير"

أحمد سعداوي كاتب وشاعر ومحج عراقي؛ ولد عام ١٩٧٣ في بغداد. من أبرز أعماله: "مجموعة شعرية بعنوان "أغاني قبيحة النغم" والتي نُشرت عام ٢٠٠١، ورواية "بلاد جميلة" والتي نُشرت عام ٢٠٠٤ وحازت على جائزة أفضل رواية عربية في دبي، ورواية "هو يحلم أو يلعب أو يموت" المنشورة عام ٢٠٠٨ والتي حازت على جائزة مهرجان بيروت عام ٢٠١٠، ورواية "فرانكشتاين في بغداد" التي فازت بجائزة البوكر العربية عام ٢٠١٤ (نبهاني، ١٣٩٦، ١٠: ١٠). أما رواية "باب الطباشير" فتحكي قصة حب استمرت لعشرين عاماً بين "علي ناجي" و"ليلي حميد"، تدور أحداثها بين عامي ١٩٩٣ و٢٠١٣. تتألف الرواية من سبع شخصيات رئيسة وثانوية. وإلى جانب طابعها العاطفي، تحمل الرواية طابعاً بوليسياً وفانتازياً. "باب الطباشير" تصور أناساً محبطين وتائهين وعديمي الموية الذين في قمة يأسهم يتشبثون بعالم خيالي؛ عالم "آخر" يأملون أن يصلوا إليه عبر عبور أبواب مرسومة بالطباشير من قبل مجانين يظنون أنهم عقلاً. هناك سبعة أبواب تؤدي إلى سبعة عوالم أخرى، لكن عبور كل باب منها يقود إلى حياة أكثر فوضوية ودماراً مليئة بالانحلال الأخلاقي والديني، وعلى ناجي، الشخصية الرئيسية في الرواية، يمر عبر جميع هذه الأبواب. تأثر سعداوي بشكل كبير بالحرب ودمار بلاده خلال حكم صدام حسين، وسعى من خلال روايته إلى تشكيل عالم مثالي خالٍ من القتل والصراعات. في الواقع، سعى الكاتب عبر هذه الرواية إلى إبراز العديد من القضايا: عدم الالتزام بالقيم الدينية (عمار، شقيق علي ناجي)، اختيار القيم الأسرية (شنان، ابن فتاح)، الترويج للعلاقات غير المشروعة بشكل مفرط مع تضخيم متعمد (عبد العظيم حامد)، تحويل الانتحار وتصويره كفعل مقبول (علي)، تصوير النساء كأدوات جنسية (ليلي، شنان، جيان، شنانز)، تقليل دور الأم في الأسرة (ليلي)، اللجوء إلى عقار خيالي يدعى «ثيليكسود» للهروب من الواقع المريض (علي)، والأمل في مجموعة من الطلاسم المكتوبة على إناء فخاري قديم، يتم قراءتها ورسم باب افتراضي بالطباشير على الجدران للانتقال من الحالة البائسة الحالية إلى عالم أفضل (الدكتور عبد الوالصف محيي، علي، ومحمد سد خان).

في بداية الرواية، يتحدث علي في زنزانة مظلمة مع عدة زملاء في السجن يبدو أنهم غير موجودين في الواقع. يروي قصته العاطفية لزملائه، لكن مع تقدم الرواية، يتزايد تعقيد الشخصيات غير الأخلاقية الذين لا يلتزمون بأي مبادئ أو قيم سليمة. يواجه القارئ قصة غير إسلامية وحتى غير شرقية، حيث يترى تقليل أعمى وغير متزن لأسلوب الحياة الغربي، مما يوجه ضربة كبيرة لحياة المجتمع العراقي الشرقي أوسطي.

لكن في نهاية الرواية، عندما يدخل علي العالم المثالي (العالم السابع) ويتزوج من جديد من شنانز التي كان قد طلقها في العالم الأول، تنتهي قصة حبه مع ليلي. جميع شخصيات الرواية باستثناء علي ناجي، الذي أراد أن يعيش في عزلة ويعتبره الجميع فيلسوفاً، تمر بتحولات طوال الرواية وعند عبور العالم الخيالية. في الواقع، الهدف الرئيسي لعلي ناجي هو أن يصبح متقدماً يحرر الناس من الحكومات السياسية الانتهازية مثل الولايات المتحدة وحلفائها (نبهاني، ١٣٩٦، ١١-١٠).

٢. تحليل الخطاب السردي لرواية «باب الطباشير» من منظور جبار جينيت

لأول مرة، تم التمييز بين القصة والخطاب من قبل عالم السرد الفرنسي تودوروف في عام ١٩٦٦، وتم تبني هذا التمييز بشكل واسع من قبل علماء السرد. ببساطة، القصة هي ما يقال، في حين يشير الخطاب إلى كيفية نقل القصة. قسم جبار جينيت «كل سرد إلى ثلاثة مستويات: الحبكة الأولية أو القصة (تابع الأحداث المروية بالترتيب الذي وقعت فيه فعلياً)؛ السرد (ترتيب سرد الأحداث في النص)؛ والسردية (العمل السردي ذاته ورواية القصة للمستمعين)» (إيجلتون، ١٣٦٨: ١٤٥). كما درس ثلاثة عوامل: «الزمن السردي (العلاقة بين زمن القصة وزمن الخطاب)، الحالة أو الوجهة (أشكال ودرجات تقديم السرد)، والصوت أو النغمة (الطريقة التي يتم بها إدخال فعل السرد ذاته في الرواية) (Shen, 2005, b: 137). وأكد جينيت على أن «الزمن والوجهة كلاهما يدل على العلاقات بين الخطاب والقصة، بينما النغمة ترتبط في الوقت ذاته بالعلاقات بين السرد والخطاب وكذلك بين السرد والقصة» (جينيت، ١٩٩٧: ٤٢).

٢.١. وظائف الخطاب السردي في رواية «باب الطباشير»

يمكن تقسيم وظائف الخطاب السردي في رواية «باب الطباشير» إلى سبعة أقسام: الزمن السردي، الوجهة، البؤرة السردية، المسافة، النغمة أو الصوت، زمن السرد، مستويات السرد.

٢.١.١. لزمن السردي

اقترح جينيت ثلاثة مفاهيم زمانية لكل خطاب سردي: «التسلسل الزمني (مدة الأحداث في القصة وعلاقتها بالتسلسل الزمني الرأف لنقل هذه الأحداث عبر الخطاب)؛ الاستمرارية الزمنية (التباعين بين أحداث القصة والزمن الرأف للخطاب أو سرعة السرد)؛ والتكرار الزمني (عدد مرات تكرار حادثة معينة في القصة وتكرارها داخل الخطاب)» (جينيت، ١٩٩٧: ٤٦).

٢.١.٢. الترتيب الزمني

في مناقشة الترتيب الزمني، يتم طرح حالتين: التقديم (الانتقال إلى المستقبل) والتأخير (الانتقال إلى الماضي)، حيث تؤدي هاتان الحالتان إلى اختلال النظام الخطي للأحداث داخل الخطاب. «التقديم هو أي نوع من الفعل السردي داخل القصة يوجه تسلسل الأحداث الزمنية إلى المستقبل أو يهد لها، بينما القصة لم تصل بعد إلى تلك النقطة الزمنية. أما التأخير فيعني أي رواية لأحداث وقعت في وقت تجاوزته القصة، لكن الخطاب يعود إلى تلك المرحلة مرة أخرى» (م.ن: ٥١).

اختلال النظام الزمني للسرد يعني سرد حادثة في غير موضعها مع تقديمها أو تأخيرها بالنسبة لباقي أحداث القصة، وهذا يفسر على أنه نوع من الانزياح الزمني. قد يحدث هذا الانزياح الزمني بعيداً أو قريباً من اللحظة الزمنية للنص، وقد يستغرق وقتاً قصيراً أو طويلاً من القصة، مما يؤدي إلى استمرارية السرد بينما يترك النص الأصلي في زمن محدد. يرى جينيت أن هاتين الحالتين هما «مدى وجود الانزياح الزمني» (م.ن: ٥٩).



في رواية "باب الطباشير" لسعداوي، يروي السارد الأحداث بناءً على ذكريات وأفكار وميول ذهنية القصة، بحيث تحدد خط الزمن في السرد ذاكراً على ناجي وأحالمه الإرادية وغير الإرادية. يقول السارد: «ظلَّ عليَّ خلال ساعات النهار يُعيد تقليل هذه التفاصيل في ذهنه في محاولة لاستيعابها وهضمها واعتبارها واقعية وعادية، وفشل في ذلك. ما زال ذكر اسم ليلى أمامه يثيرُ فيه شيئاً من الاضطراب. يتذكر أنه أخيراً الدكتور واصف قبل سنوات بعيدة بأنَّ هذه البنت مرسلة من أجل تعذيبه لا أكثر. ظهر في حياته ثمَّ تخفى فجأةً لتظهر لاحقاً وبشكلٍ مفاجئ أيضاً» (سعداوي، ٢٠١٧: ١٧٥). هذا الاسترجاع الزمنيُ يستخدم فقط بمدفَع توضيح الحالة الصعبة التي يمرُ بها علي ناجي وكيفية تطور شخصيته التي تحمل اسمَ سلوكيات مميزة. هذا ضروري للقصة؛ لأنَّ القارئ يحتاج إلى فهم الاضطرابات النفسية التي يعانيها علي، ويجب أن يدرك خلفياتها. تُعرض هذه الحالات للقارئ وكأنَّها مشاهد جموعة، أي أنها تمتاز بحدِّ زمني طوبل وسرعة كبيرة. ذلك لأنَّ علي كان دائماً منشغلاً باستعراض تفاصيل الأحداث التي وقعت، محاولاً فهمها وقولها كحقيقة عادية، لكنه لم ينجح.

بالإضافة إلى ذلك، تنخرط القصة من حينٍ آخر في استرجاعات زمنية أقرب، تُخصَّص لتفاصيل قصة الحب بين علي وليلي، وُتُظهر بشكلٍ واضح وجهات نظر المختلفة تجاه الرجال والنساء: «تأمل على هيأة، بدا جسدها منسوداً مع امتلاء بسيط، وشعرها ما زال ناعماً وأسود كما هو شعر هند كامل في الشعانيات. ما زالت تعتنى به جيداً. وزعم الآثار التي خلفها الزمن على وجهها و يديها، إلا أنها ظلت قوية من صورتها القلبية لزميلة الدراسة الجامعية، بعينها المليترين واتسامتها التي تكشفُ عن أسنان دقيقة. هكذا كانت وما زالت، أو ربما هي رؤية علي التي تريدها على هذه الهيئة، أما علي نفسه فتغير كثيراً، خصوصاً مع تجربته القاسية الأخيرة. ولم يقنعه كلام ليلي بأنه ما زال على صورته القديمة» (سعداوي، ٢٠١٧: ٣٦٠).

على الرغم من كل هذه الأحداث، كانت هذه إشارات إلى أنَّ الزمن قد أحدث تغييرات كبيرة فيه وفي صديقه. خاصةً مع الأحداث القاسية التي مرا بها، والكلمات التي كانت لا تزال تُتبادل بينهما كما كانت في السنوات الماضية.

أما فيما يتعلق بالاستيقات الزمنية، ففي بعض مقاطع القصة، يتم التطلع إلى المستقبل والتبوء بشكل من الأشكال، إلا أنَّ هذه الاستيقات الزمنية لا تبتعد كثيراً عن الزمن الحاضر للقصة. كما أنَّ استيقات القصة تهدف إلى تصوير اضطراب ذهن علي ناجي وإشراك القارئ بشكلٍ أعمق في أفكاره. فمن جهة، يقدمَّ صورات عن المجتمع الذي يعيش فيه بنظرة سلبية، مما يعكس تشواؤه الشديد تجاه دور الناس في المجتمع ودور بعض القادة في إدارة شؤون البلاد، ومن جهة أخرى يسعى إلى فهم هذه السمات: «في بعض الليالي كنتُ أشعر وكأنَّك تنادي علي قاتلوك. لكنهم يتوجهونك. يستحقون بك. يضحكون عليك. كنتُ ترغب أن تكون شهيداً، ولكنهم لا يريدون منحك هذا الشرف. لقد حزنْتُ عليك وكرهْتُك وكلَّ شيءٍ. بسببك دخلت في دوامة مشاعر مختلطة وغريبة. صرُّتُ مدمداً على سماحك، وفي الوقت نفسه، كأني أري بسماعي لك موقفاً غامضاً. لَنْ يستطيع أحد، حتى زوجتي وأطفالي وأمي العجوز، أنْ يفهمونه بشكلٍ جيدٍ» (م.ن: ٣٥٤).



٣.١.٢. التكرار الزمني

الحالة الثانية للزمن هي التكرار أو التواتر. ويقصد بالتواتر تكرار نقل حادثة معينة في القصة وإعادة سردها داخل الخطاب. وقد ذكر جبار جينيت أربع حالات للتواتر:

١. التواتر المفرد: حدث وقع مرة واحدة وتم نقله مرة واحدة في الخطاب.
٢. التواتر المتساوي: حدث وقع مرات عديدة في القصة وتمت روايته مرات عديدة أيضاً.
٣. التواتر المتكرر: حدث وقع مرة واحدة وتمت روايته مرات عديدة.
٤. التواتر الملخص: حدث وقع مرات عديدة ولكنه يُروي مرة واحدة فقط. (جينيت، ١٩٩٧: ١٢٩).

أكثر أنواع التكرار في هذه القصة تتعلق بالتكرار المفرد والملوني، وأبرز أمثلتها التي تلقي بظلالها على القصة بأكملها هي الصراع الداخلي لعلي ناجي بين اختيار حياة مستقلة في المجتمع العراقي أو الاستسلام لحب ليلي حميد: «الحُبُّ الَّذِي يُمْكِن أَنْ أَصْفِهَ بِأَنَّهُ حُبِّ الْأَوَّلِ الْحَقِيقِيِّ، عَشَّتِهِ هُنَاكَ، فِي أَرْوَاقِ قَسْمِ السَّمْعَيَةِ وَالْمَرْئَيَةِ فِي كُلِّيَّةِ الْفَنُونِ، فِي صِيفِ ١٩٩٣ بِالسَّنَةِ الْثَالِثَةِ مِنَ الْدِرْسَةِ، مَعَ «لِيلِيْ حَمِيد» قَبْلِ تَسْعِ سَنَوَاتٍ تَقْرِيبًا» (سعداوي، ٢٠١٧: ١٥).

وفي العديد من أجزاء الرواية، نشهد تكراراً زمنياً حيث يتجلّى وجود علي ناجي وليلي حميد في الكثير من هذه اللحظات التي تعكس التوترات النفسية والعاطفية: «أمسك بيدها وها يسيران قريباً من معرض بغداد الدولي، ولم تمانع. صار ينزلق معها، ويشعر بـدوار طفيف كلما نظرت إليه» (م.ن: ٦٧).

٤. استمرار الزمن

يشير الاستمرار إلى العلاقة بين زمن الخطاب وزمن السرد، وهو المحدد لسرعة السرد. حدد جبار جينيت أربع تقنيات سردية لهذا الغرض: التكثيف؛ الحذف (التجاوز)؛ عرض المشهد؛ التوقف الوصفي.

٤.١.٢. التكثيف

إذا أشير في القصة إلى حركة ما خلال فترة زمنية معينة دون ذكر تفاصيلها، ففي هذه الحالة يقيد الزمن بطريقة ما، ولا يستطيع القارئ أن يفهم ما الذي حدث خلال تلك الفترة (جينيت، ١٩٩٧: ١٤١). في هذه الرواية، تروي معظم حياة علي ناجي الماضية بطريقة مكثفة: «لم يحدث الكثير منذ أن أخبره الصوت الضاحك عبر الهاتف أن حياته قد تغيرت. لقد انتقل عبر الباب الطباشيري من عالمه الأول إلى آخر جديد و مختلف. يحدث هذا الأمر تجديداً خلال النوم، بعد أن تكون قد قرأت التعويذات السومرية السبعية» (سعداوي، ٢٠١٧: ١٢٩). هذه الأحداث وقعت تحديداً عندما دخل علي ناجي إلى عالم جديد، حيث كان يسعى لقراءة التعويذات السومرية بمدف كشف الأسرار والحقائق الكامنة وراء تلك التعويذات وباب الطباشير.

٢.٤.١.٢. الحذف (التجاوز)

يُعد الحذف إحدى الوسائل التي تُسرّع السرد، حيث يتم تلخيص مدة زمنية طويلة لحدث ما في فقرات زمنية قصيرة. تستفيد الرواية الحالية في بعض أجزائها من تقنية الحذف لتقصير الزمن، حيث يُشار أحياناً إلى الزمن المنقضى، وأحياناً أخرى لا يتم الإشارة إليه إطلاقاً. إذا لم يتم الإشارة في القصة إلى الزمن المنقضى، وكان على القارئ استنتاج ذلك من خلال الفجوات الموجودة في التسلسل الزمني والإشارات داخل النص، يُطلق عليه الحذف الضمبي (جينيت، ١٩٩٧: ١١٧).

يمكن ملاحظة أمثلة على الحذف الضمبي في مقاطع من الرواية، من بينها الإشارة المفاجئة من الراوي إلى وفاة زوج ليلى في العالم السادس من خلال رسالة نصية أرسلتها ليلى لعلي دون أي تفسير أو تمهيد أثناء سفره إلى أربيل: «أخرج هاته من جيبيه ونظر إلى شاشته. كانت رسالة من رقم غريب. رقم ذولي طويلاً. فتح الرسالة بسرعة وقرأها. كانت قصيرة وحاسمة مثل رصاصة: «بيبي.. لقد دخل سلوان ليلة أمس إلى مستشفى فييرا بسبب مضاعفات إصابته بسرطان الكبد» (سعداوي، ٢٠١٧: ٣٧٥). «إذا تمت الإشارة إلى الزمن المحنوف داخل القصة مع تقديم وصف له، يُطلق عليه "الحذف الصريح"» (جينيت، ١٩٩٧: ١١٨).

ومن الأمثلة على الحذف الصريح في الرواية هو حذف الكاتب للأحداث التي وقعت خلال السنوات التي غاب فيها على ناجي ومريم حيد عن الجامعة. لم يقم الكاتب بالإشارة إلى تلك الأحداث أو إدراجها ضمن القصة، رغم أنه كان بإمكانه جعلها جزءاً محورياً من الرواية. استخدام هذا النوع من الحذف يُعد السبب الرئيسي في تسريع وتيرة القصة في نهايتها، حيث يُركّز السرد على النقاط الأساسية فقط، متجاوزاً للأحداث الثانوية التي ربما تُشتت القارئ عن مسار القصة الرئيسي: «بعد سنوات، كان المشهد ذاته بين ريم وأمير قد تطور إلى شيء لم يكن يتوقعه أحد. كتّاب في منتصف السبعينيات. أمير طالب في المرحلة الثانية في معهد الدراسات التغمية، وريم تكمل ستتها الأولى في كلية الآداب جامعة بغداد» (سعداوي، ٢٠١٧: ٣٤٣).

٢.٤.١.٣. عرض المشهد

«عرض المشهد هو حالة حوارية داخل القصة تجعل زمن الكتابة متسلوياً ومتناهماً مع زمن السرد» (جينيت، ١٩٩٧: ١٠٨). بناءً على ذلك، في أي موضع من القصة يسود فيه الحوار وتختفي فيه شخصية الراوي، يزداد تسارع القصة: «عاول عبد العظيم إشعال سيجاره الذي انطفأ، وبعد أن سحب نفَسَين بدخانٍ كثيف، حدَّ النظر باتجاه صديقه وقال: لا أريد مساعدة علي... أريدك أن تكون بجواري دائمًا» (سعداوي، ٢٠١٧: ٦٢). في هذا الموضع، يُعد علي وعبد العظيم مثالاً بارزاً، حيث يشير الراوي إلى الحوار الذي دار بينهما في مبنى القيادة المركزية للجيش، بينما كان كل منهما في بيئات مختلفة ومستقلة يسعى لإنجاز أعماله الخاصة قبل ذلك.

يمكن اعتبار المونولوج أو الحوار الداخلي للشخصيات شكلاً من أشكال عرض المشهد أو الوصف السردي أيضاً. المونولوج هو «تقنية يختارها الكاتب لنقل هموم وأفكار الشخصية إلى القارئ، دون الحاجة إلى إجراء حوار عام أو خاص في لحظة نقل هذه المفاهيم» (هموري، ١٩٧٥: ٤٤).



كمثال على ذلك، المشهد الأخير من القصة، حيث يجد علي عالم الواقعي أثناء سيره مع زوجته شاناز نحو منزلهما الرئيسي في أربيل، وبدأ بالتحدث مع خياله: «تذكر، مع وجه دكتور واصف الذي، ظهر أمامه منذ دققيتين، التعوذة الرابعة «اسبع مع الزمن. لا تتعلق بالأشياء. قرر الزمن لأنّه ينقض ولا يمكن استرداده. إسبع مع الزمن إذن، ثم فكر لاحقاً بما جري لك الآن، قال: لنفسه وكأنه يشرع في اختراع تعويذاته الخاصة، متحركاً لاتمام الاجراءات على عجل. بعدها بربع ساعة كانا هو وشاناز آخر راكبين صعدا إلى الطائرة» (سعداوي، ٢٠١٧: ٣٧٦).

٤.٤.٤. الوقفة الوصفية

«في هذه الحالة، يشغل الراوي بوصف أحداث متدة لفترة زمنية قصيرة جداً في القصة، بينما يكون الزمن على مستوى الخطاب أطول من الزمن في القصة» (جبيت، ١٩٩٧: ١١٢). في رواية سعداوي، وبالنظر إلى حجمها المناسب، تحتوي على العديد من الأوصاف لمشاهد مختلفة، مما يطيل زمن السرد.

على سبيل المثال، عندما يبدأ علي ناجي بإلقاء خطاب في إذاعة "الموقف"، يتذكر جملةً قالها الدكتور واصف أثناء تقليله دفتر الملاحظات. هذا الاستذكار يخلق وقفة زمنية طويلة في السرد، على الرغم من أن الحدث في الواقع سريع ومحظ: «فتح الدفتر ذا الغلاف الجلدي الأسود وبدأ يقرأ لهم. فهذا هو الحل الأخير. هروب جماعي من هذا العالم، ليس من البلد وما فيه من مصائب، وإنما من العالم بأسره، وحسب مقتطف صديقه الدكتور واصف عبد الحفيظ، عالم الآثار، فمن يقرأ هذه التعاوين يستطيع العبور، خلال النوم، من بوابة افتراضية، إلى نسخ أخرى معدلة من حياتنا نفسها. وربما نعثر هناك على عالم أفضل» (سعداوي، ٢٠١٧: ٣٧). في هذه الرواية، استخدم سعداوي تسارعاً أكبر في وصف ماضي علي ناجي، مستعيناً بالقطع الزمنية والتكييف السردي؛ ذلك لأن القضية الرئيسية في القصة تمثل في الصراعات الذهنية لعلي أثناء اتخاذ القرار النهائي. لذلك، كلما اقتربت الرواية من نهايتها، تصبح المشاهد التي تعكس اضطرابه النفسي مشحونة بتوصيفات مطولة وممتدة، ما يجعل القارئ يتعمق بالكامل في أفكار علي وتحدياته.

٢. اللحن أو الصوت السردي

يشير اللحن إلى موضوعين رئيين: زمن السرد ومستويات السرد.

١.٢.١. زمن السرد

يتعلق زمن السرد بالعلاقة بين القصة والسرد نفسه، ويتصور في أربع حالات رئيسية:

١.٢.١.١. السرد اللاحق: يشير إلى سرد الأحداث بعد وقوعها، وهو الأكثر شيوعاً في السرد الكلاسيكي.

١.٢.١.٢. السرد السابق: يتناول التنبؤ بالأحداث قبل وقوعها، حيث تكون الأفعال بصيغة المستقبل، ولكن يمكن أن تأتي أيضاً بصيغة الحاضر.

١.٢.٢. السرد المترافق: يحدث فيه السرد في الوقت نفسه مع وقوع الحدث.





٤.١.٢.٢. السرد المتدخل: يُعد هذا النمط معقداً ويظهر غالباً في القصص التي تُكتب بشكل مراسلاتي، مثل الرسائل التي تلعب دور الوسيط في نقل القصة إلى القارئ. يعتبر هذا النمط من أصعب أنواع السرد وأكثرها تعقيداً. (جينيت، ١٩٩٧: ٢٣١) تتعلق مستويات السرد بموقع الرواية في القصة وتشمل موضوعي وجود الرواية أو عدمه داخل القصة. إذا كان الرواи (ضمير الغائب، الشخص الثالث) خارج القصة ولا يلعب أي دور في أحداثها، فإن السرد يُسمى غير متجلانس. إذا كان الرواي (ضمير المتكلم، الشخص الأول، أو المخاطب، الشخص الثاني) داخل القصة، ويسرد القصة عن نفسه أو عن شخصية أخرى، فإن السرد يُسمى متجلانسأ.

٤.٢.٢. مستويات السرد

ترتبط المستويات السردية بمكانة الرواي في القصة وتشمل موضوعي حضور الرواي وغيابه في القصة. ومن هنا المنطلق يقسم جينيت السرد إلى نوعين متجلانس وغير متجلانس: أي إذا كان الرواي غائباً خارج القصة ولا يلعب دوراً في مغامراتهما، يكون السرد غير متجلانس؛ وإذا كان الرواي متكلماً أو مخاطباً داخل القصة وكانت القصة عن نفسه أو عن شخصية أخرى، يكون السرد متجلانساً. (مانفريد، ٢٠١١: ٢٠)

٤.٣. المحور السردي (بؤرة السرد)

في الرواية، يمكن أن يكون الرواي في أحد الواقع الثلاثة التالية: خارجي، داخلي، أو عالم الكل.

٤.١.٣. السرد عالم الكل (البؤرة الصفرية)

يشير إلى صوت راوي لا يرتبط بالشخصيات أو الأحداث أو الزمن داخل القصة. «في هذه الحالة، يكون الرواي على علم بكل شيء، وينظر إلى القصة من منظور إلهي، كما لو كان من على» (بارت، ١٩٩٢: ٢٦). «إذا فتح الرواي الطريق لمنظور إحدى الشخصيات - حتى لو تم وصف ذلك المنظور من قبل الرواي نفسه - فإن السرد يتقدم من خلال المپّر» (برتنس، ١٣٨٤: ١٠٣).

٤.٢.٣. البؤرة الداخلية

«في هذا النوع، يرتبط منظور السرد بشخصية معينة. لا يمكن القارئ من رؤية الأحداث إلا من خلال عيون تلك الشخصية، مما يجعل فهم رؤية تلك الشخصية و موقفها أكثر سهولة» (لوته، ١٣٨٨: ٥٩).

٤.٣.٣. البؤرة الخارجية

«يروي الرواي فقط ما يُرى ويسمع، دون أن يمكن من الغوص في أفكار الشخصيات أو مشاعرها. في هذا النوع، يتم نقل الحوارات وأفعال الشخصيات فقط، وعلى القارئ استبطاع مشاعرهم وموافقهم من خلال السياق» (جينيت، ١٩٨٩: ١٤).

رواية سعداوي تبدأ ببؤرة داخلية، حيث يكون الرواية وهو الشخصية الرئيسة على ناجي، هو من يشرح الأحداث وبيرويها. ومع تقدم الرواية، تتقلّل البؤرة السردية عدة مرات بين الرواية والشخصيات الأخرى. يمكن وصف الرواية بأنماط ذات بؤرة مزدوجة. عندما تتدخل كلمات الشخصية مع الرواية، تظهر هذه البؤرة المزدوجة، مما يشير إلى عدم يقين الرواية أو شكه في معرفته (جينيت، ١٩٩٧: ٢٠٤). يسعى الرواية إلى تقديم أنكوار وردود أفعال الشخصية الرئيسة، على ناجي. عندما يصل الرواية إلى مرحلة الشك، تبدأ الشخصية الرئيسة بالكشف عن أفكارها المخفية مباشرة، مما يعمق فهم القارئ لشخصيتها و موقفها: «إلتقت علي وشاهد الدكتور واصف يقف عند قدميه محاذياً السياج. «ماذا تأخرت؟» هتف به. فضمت الدكتور واصف، كانت الدقيقة الأخيرة قبل دخول القرن الجديد. «هيا.. اصعد معـي.. وإلي اللعنة هؤلاء البقية الجبناء». قال علي وهو يلقي نظرة أخيرة إلى ساعته اليدوية. «عملياً عبرنا منتصف الليل منذ نصف ساعة» (سعداوي، ٢٠١٧: ٦٥). على، أثناء نظره الأخير إلى ساعته اليدوية، قال: «عملياً، لقد تجاوزنا منتصف الليل بنصف ساعة. هذا التواجد المتزامن للراوي والشخصية الرئيسة، الذي أدى إلى تداخل بينهما بحيث لا يمكن التمييز بينهما إلا من خلال الصمامات، أضفت نوعاً من الحيوية والسرعة على صراعات علي ناجي. وهذا التداخل بين الرواية والشخصية ساهم في جعل الرواية، رغم حجمها المناسب، تتمتع بموقعين سريدين: البؤرة الصفرية والبؤرة الداخلية.

٢. ٤. المسافة

المسافة تتعلق بموقع الرواية بالنسبة إلى الاقتباسات في القصة، أي الموقع الذي يختاره الرواية ليُنقل من خلاله كلام شخصيات القصة. حدد جيرار جينيت ثلاث حالات مختلفة للسرد يمكن ملاحظتها في هذه القصة، حيث تحتوي القصة على اقتباسات كافية لتجسيده هذه الحالات الثلاث.

الحالة الأولى هي السرد المباشر، الذي يقول عنه جينيت: «هذا النوع من السرد يتاسب تماماً مع شكل الحوار. في هذه الحالة، يترك الرواية الكلام لشخصية القصة. ومن المدهش أن هذا الشكل من السرد يُحرر القصة إلى حد كبير من هيمنة الخطاب، حيث تصبح الشخصية الرئيسة هي التي تتحدث بنفسها» (جينيت، ١٩٩٧: ١٨٥).

هذا النوع يتميز بخصائص مثل: «استخدام علامات التنصيص، ضمائر المتكلم والمخاطب (أنا، أنت)، الأفعال بصيغة الزمن الحاضر، الكلمات الدالة على الزمن والمكان الحاليين (هنا، اليوم)، والأفعال الحركية الخاصة التي تشير إلى التحرك نحو شيء معين» (تونان، ١٣٨٦: ٢٢٦).

ومثال على ذلك: «في أول مكالمة هادفة لعمار، أخبر علي بجميع التفاصيل الطيبة المتعلقة بحالته. كان عمـار يريد أن يكون صادقاً وأن يضعـه أمام صورة واضحة. خلاـيا المـخ لا تـتجدد ولا تـنمو من جـديد كما تـعلمـين، وهذه الـطلقة النـارية العـجـيبة لم تـرقـ شـريـاناً رـئـيـساً في دـمـاغـهـ على لـحـسـنـ الحـظـ، ولـكـنـهاـ أـحـرـقـتـ بـعـضـ الخـلـاـيـاـ عـلـى طـوـلـ مـسـارـ الإـطـلاقـةـ دـاخـلـ الرـأسـ. ومنـ هوـ فيـ مـثـلـ حـالـتـهـ الطـيـةـ النـادـرـةـ لـئـنـ يـعـودـ إـلـيـ وـضـعـهـ السـابـقـ أـبـداـ، وـتـرـافقـهـ مـثـلـ ظـلـهـ مـجـمـوعـةـ مـنـ عـلـاجـاتـ وـأـدوـيـةـ مـرـضـيـ الـصـرـعـ وـالـفـصـامـ» (سعداوي، ٢٠١٧: ٣٧٨).





أما في بعض أجزاء القصة، فيلعب الروي الدور الرئيسي في إيصال كلام الآخرين إلى القارئ، مع إمكانية تعديله حسب احتياجه، وهو ما يُعرف بالسرد التحويلي (الأسلوب غير المباشر). «على الرغم من أن هذا النوع من السرد يتمتع بطابع الحوارات، إلا أنه لا يقدّم أي ضمان للمخاطب بأن الكلام نُقل بنفس الشكل الأصلي. في هذا السياق، يكون حضور الروي أكثر وضوحاً من حضور الشخصيات» (جینیت، ۱۹۹۷: ۱۸۴).

تماماً كما في هذا الجزء من القصة: «أخبره علي بكل القصة مع ليلى، وظل الدكتور واصف واجماً يحاول أن يفهم» (سعداوي، ۲۰۱۷: ۷۱). على أي حال، سرَّد له حكايته مع ليلى، وبذا الدكتور واصف متوجباً وهو يحاول أن يستوعب كلامه.

النوع الأخير من أنواع السرد هو السرد غير المباشر أو «نقل الأحداث بصيغة السرد التي تخلو من أي علامات لغوية مثل علامات التنصيص وغيرها. يُعتبر هذا النوع الأكثر تعقيداً من حيث المسافة داخل الخطاب، وله شعبية واسعة» (جینیت، ۱۹۹۷: ۱۸۴). يجب ملاحظة أن «في السرد غير المباشر الحر، يتحمل الروي مسؤولية إيصال كلام الشخصية الرئيسة إلى القارئ. بمعنى آخر، تتحدث الشخصية بسان الروي، مما يخلق نوعاً من التداخل بينهما. أما في السرد المباشر، فيختفي الروي تماماً وتصبح الشخصية وحدتها هي المتحدثة» (م.ن: ۱۸۶). ومثال على هذا النوع من السرد: «ما عدا الأبواب الداخلية التي توصل قاعة التريض ذات السقف المقبب ذي الشبابيك الواسعة الكثيرة بالأقسام الأخرى للمركز الصحي، وقاعات النوم والطعام والمكتبة على الممرات الداخلية، فإن الأبواب التي تصل المركز بالعالم الخارجي مسيطرة عليها بشدة» (سعداوي، ۲۰۱۷: ۲۲۸).

هنا، وعلى الرغم من أن علي يخاطب نفسه، فإن الروي هو من ينقل كلماته، مما يخلق تداخلاً بين الروي وشخصية علي.

٢. زمن السرد

تعد قصة سعداوي نوعاً من السرد متعدد الأبعاد. وعلى الرغم من أنها تروي بسان الروي وبضمير الغائب (الشخص الثالث)، إلا أنها لا تقتصر على أفكار وسلوكيات الشخصية الرئيسة فقط، بل تُولي اهتماماً أيضاً بالشخصيات الثانوية. في هذا السياق، قد تبدأ القصة بزمن الماضي، ولكنها تتقدم تدريجياً مع أحداث القصة وصولاً إلى الحاضر، بحيث يصل الفرق الزمني إلى نقطة الصفر؛ أي أن السرد يتحقق بالحدث الجاري.

وقد تبدأ القصة منذ البداية بزمن المضارع، ومع ما يحدث من اضطرابات زمانية واستغرابات واسترجاعات، تُقام لعبة زمانية تختلط فيها الأزمنة. بحيث يجد القارئ نفسه حتى نهاية القصة في مواجهة تداخلات زمانية، دون أن تصل القصة إلى تزامن مطلق. تبدأ قصة سعداوي بصيغة الماضي، حيث توصل لحظة الماضي الخاصة بالشخصية بلحظة الماضي الخاصة بالروي: «حين ألقوني في هذه الزنزانة الغفنة، رأيت، النهار الشحبيحة، باباً مرسوماً بالطباشير على الحائط. كان قد رسّمه، كما بدا لي، سجين سابقٌ مرّ من هنا. ربّما مات قبل أن ينجح في فتحه، أو فرّ منه. لا أدرى! لم أفع الباب المستحيل حتى لا أُضيق الخيارات التي عندي. وحتى لا أشعر بالعزلة» (سعداوي، ۲۰۱۷: ۷). بعد فترة قصيرة، يتم سرد القصة بزمن الحاضر لتصوير اللحظة الحالية، مما يؤدي إلى تداخل زمن الحاضر الخاص بالروي مع زمن الماضي لعلي ناجي. ومع اقتراب القصة من نهايتها، تُنقل الاضطرابات الزمانية، ويزداد تقارب زمن السرد مع زمن القصة تدريجياً. إلى أن يتحقق نوع من التزامن في نهاية القصة، لكن





الزمن لا يصل إلى نقطة الصفر تماماً؛ لأن القصة تنتهي قبل المشهد الأخير وقبل مواجهة شانا ز والوصول إلى أرييل: «سيكون كل شيء على ما يرام. تأكد من ذلك ارتع يا علي. قالت شانا ز وهي تضفط على يده بعد أن تأكّدت إن الطائرة بدأت بالحركة على المدرج» (م.ن: ٣٧٩).

٦.٢. مستويات السرد

فيما يتعلق بمستويات السرد، يمكن القول إنّ القصة الحالية، نظراً لاحتواها على بؤرة مزدوجة، تروي عالمين متشارجين وغير متشارجين في آنٍ واحد. في البداية، تُعتبر القصة نوعاً من السرد في عالم غير متشابه، لأنّ الرواية لا يظهر كفاعل داخل القصة، بل يكتفي بدور الرواية العلّيم الذي يصف أحداث الفاعل الرئيسي. وبذلك، يُعتبر النص السردي انعكاساً لأفعال الفاعل الرئيسي: «انتهى كلُّ شيء مع بان. فَقَدَ استرخاءه، وقال لها بأنَّ هذا الاتصال أبلغه موعد طارئ مع الحكومة. لم تبدر بان ردة فعل محددة. تناولت الشال الطويل وأعادت لفَّه باسترخاء حول وجهها ورأسها حتى صنعت منه عمامَة كبيرة، ثم تناولت حقيبتها، وقبل أن يخرجَا معاً من الشقة، قالت له بأنَّها تحبه» (سعداوي، ٢٠١٧: ١٥٧).

لكن في بعض أجزاء القصة، يتحول الضمير من الغائب (الشخص الثالث) إلى المتتكلم (الشخص الأول). في هذه الحالة، يتم إسناد سرد القصة إلى الفاعل الرئيسي نفسه. «لا أعرف إن كنتم تنتظرون إلى شيءٍ محدد، أو هل غطس نصفكم في اليوم منذ وقتٍ من دون علمي؟ إنّي أتحسّن وجودكم من خلال تنفس بعض الصدور المخرّشة» (م، ن: ٨).

النتائج

يمكن تتبع تداخل رواية باب الطباشير لأحمد سعداوي مع الخطاب أو البنية السردية بشكل واضح.

- ما يظهر في الرواية من انعدام هوية علي ناجي، ومعاناة ليلي حيد، وعالم الشعب العراقي الحالي، وصعود علي ناجي كمنفذ للشعب العراقي بالاعتماد على التعويذات السومرية السبعة، يعكس هوية مضطهدة خضعت لعتقد خاطئ، مما أوجد تضاداً عميقاً بين هويته الحقيقة والأدوار الذي قبله. استخدم الكاتب أحياناً أسلوب السرد داخل السرد أو تقنية الاسترجاع ضمن الاسترجاع لزيادة تعقيد روايته وشعل ذهن القارئ. وفي أحياناً أخرى، استُخدم هذا الأسلوب ملء الثغرات السردية. تظهر الرواية بشكل واضح تداخل الخطاب السردي مع البنية الزمنية عبر تقنيات الاسترجاع داخل الاسترجاع. يُستعمل هذا الأسلوب لخلق طبقات من الزمن المتداخل مما يعكس ازدواجية الهوية لدى علي ناجي ويزيد من تعقيد فهم القارئ للشخصية. يساهم السرد المتنقطع والجرا في تصوير هوية علي في ظل الظروف التي يواجهها الشعب العراقي. من خلال استخدام الانقطاعات الزمنية، يتم تسلیط الضوء على الصراع الداخلي لعلي، بالإضافة إلى معاناة ليلي حيد التي تعكس مأساة الشعب العراقي. بينما يظهر في الأسلوب السردي تكرار وتدخل بين الماضي والحاضر ليمثل الصراع بين الهوية الحقيقة والأدوار المفروضة، وهو ما يظهر بوضوح في تحول علي إلى شخصية "المنفذ" اعتماداً على التعويذات السومرية، مما يعزز التوتر بين هويته الحقيقة ودوره المستند إليه.





٢. تُظهر رواية باب الطباشير بوضوح تقنيات سردية متعددة ومعقدة، تُظهر التلاعيب بالبنية الزمنية والضمائر، مما يخلق سرداً متداخلاً ومتشعباً. إن التحولات بين الضمير الغائب والمتكلّم عبر مراحل مختلفة من الرواية، تُظهر كيف يتفاعل البنية السردية الفوقيّة مع الأحداث والشخصيات، مما يساهِم في خلق سرد غير خطّي لا يتبع التسلسل الزمني التقليدي. هذه التقنيات تتماشى مع أفكار جبار جينيت حول بنية السرد، حيث يستخدم التداخل الزمني والتعدد في الضمائر لبناء اختلافات في الرؤية السردية، مما يعزّز تعقيد النص ويسهم في تميّز الرواية عن الأعمال الأخرى. تُعد المونولوجات الداخليّة على ناجي مثلاً على تعدد أساليب السرد التي تُستخدم لخلق اختلافات في الزمن السردي. تُسرد هذه المونولوجات أحياناً بلسان الراوي، وأحياناً أخرى بلسان الشخصية نفسها أو الشخصيات الأخرى، مما يخلق توترةً بين الحقيقة الفردية والخطاب الجماعي. هذه الإزدواجية السردية تُظهر التداخل بين الأزمان والرؤى السردية، مما يساهِم في إبراز طبيعة الرواية كعمل ما بعد حداثي، حيث تُستخدم تقنيات سردية متعددة مثل المونولوج الداخلي والتقاطع الزمني والتحولات بين الضمائر لتقديم تجربة سردية متميزة. من خلال هذه الشخصيات، يمكن القول إن الرواية تمثل رواية ما بعد حداثية، حيث يتتجاوز النص الحدود التقليدية للبنية السردية، ليخلق سرداً يتميّز بالتقنيات المتعددة التي تميّزها عن الأعمال السردية الأخرى، ويسهم في إبراز البنية الفوقيّة للنص التي يركّز عليها البنويون مثل جينيت.

المصادر

- أميري، جهانغير وخسروي، سمير، (٢٠١٦)، *تحليل الخطاب الروائي في مجموعة مغرب الشمس لحسن بطرال مزكرياً على أهم المفاهيم الروائية كالتبير والمسافة والصوت لدى جرار جينيت*، مجلة الجمعية الإيرانية للغة العربية وآدابها، الرقم ٣٨ ، صص ٤٣-٤٦.
- <https://doi.org/10.1001.1.23456361.1437.12.38.3.1>
- أبوزمز، أم.أج، (٢٠٠٥)، فرهنگ توصیه‌ی اصطلاحات ادبی، ترجمه سعید سبزیان، تهران: رهنما.
- ایگلتون، تری (١٣٦٨)، پیش درآمدی برنظریه‌های ادبی، ترجمه عباس غیری، تهران: مرکز.
- بارت، رولان و آخرون، (١٩٩٢)، طرائق تحليل السرد الأدبي (دراسات)، المغرب: منشورات اتحاد الكتاب المغربي.
- بورتس، هانس، (١٣٨٤)، مبانی نظریه ادبی، ترجمه محمد رضا ابوالقاسمی، تهران: نشر ماهی.
- تولان، مایک (١٣٨٦)، روایت شناسی، درآمد زبان شناسی انتقادی، مترجمان سیده فاطمه علوفی و فاطمه نعمتی، تهران: سمت.
- تیلور، استفنسن (١٣٩٧)، تحلیل گفتمان چیست؟، ترجمه عرفان رجبی و پدرام منیعی، تهران: نشر نویسه پارسی.
- چنانی، فاطمه و پیری، محمد، (١٣٩٥)، روایت شناسی داستان بیرون و منزه بر اساس الگوی گریاس و ثرت، مجله مطالعات ادبیات، عران و فلسفه، دوره ٢، شماره ٢، صص ١٤٨-١٦١.
- <https://irijournals.com/about>
- جینيت، جبار، (١٩٩٧)، خطاب الحكاية بحث في المنهج، القاهرة: المجلس الأعلى للثقافة.
- جینيت، جبار، (١٩٨٩)، نظرية السرد من وجهة النظر إلى التبیر، بيروت: منشورات الكوثر.
- حبیبی، فاطمة، (١٣٩٨)، رسالة الماجیستير بعنوان: "دراسة رواية باب الطباشير لأحمد سعداوي على ضوء نظرية رد فعل التأقی" جامعة العلامه الطباطبائی، إشراف: رضا ناظمیان.
- سعداوي، أحمد، (٢٠١٧)، باب الطباشير، بيروت . بغداد: منشورات الجمل.





- سليمي، علي و خسروي، سعیده، (٢٠١٨)، بررسی عناصر تشكیل دهنده داستان عیناک قسری غادة المستان (بر اساس نظریه گفتمان روانی ژرار ژنت)، فصلنامه ادب عربی، دوره ١٠، شماره ١، صص ١٨-١٦. doi.org/10.22059/jalit.2018.130964.611318.
- طاهری، قدرت الله و پیغمبرزاده، لیلا سادات، (١٣٩٧)، تقدیر روایت شناسانه مجموعه « ساعت پنج برای مردن دیر است» بر اساس نظریه ژرار ژنت، مجله ادب پژوهی، شماره ٨-٧، صص ٢٧-٤٩. <https://www.noormags.ir/view/fa/articlepage/712448>
- فتوحی، محمود (١٣٩٠)، سبک شناسی (نظریه‌ها، رویکردها و روش‌ها)، تهران: سخن.
- لوته، یاکو (١٣٨٨)، مقدمه‌ای بر روایت در ادبیات و سینما، ترجمه امید نیک فرجام، تهران: مینوی خرد.
- مانفریدی، یان (٢٠١١)، علم السرد، مدخل إلى نظرية السرد، ترجمة: أماني أبو رحمة، دمشق، دار نبوى، الطبعة الأولى.
- مهدی، فیصل مؤید و حبیل، جهاد احمد، (٢٠١٨)، "ملامح الأسلوب في رواية باب الطباشير" مجلة الأستاذ، السنة ٢٠١٨ - العدد ١٢٥، صص ١-١٤. file:///C:/Users/Mahabad/Downloads/alustath,+226-1-A+(1).
- میرصادقی، جمال (١٣٨٧)، راهنمای داستان نویسی، تهران: سخن.
- میرصادقی، جمال (١٣٨٨)، واژه نامه هنر داستان نویسی، تهران: مهناز.
- نصری، ساینا، (١٣٩٨)، پایان نامه ارشد: "بررسی فرم و محتوا در دو رمان باب الطباشير و فرانکشتاین فی بغداد اثر احمد سعدابادی"، دانشگاه تهران، استاد راهنما: عزت ملا ابراهیمی.
- هفری، روبرت، (١٩٧٥)، تيار الوعي في الرواية الحديثة، ترجمة محمود الربيعي، القاهرة: دار المعارف.

References

- Abrams, M. H. (2005). A Descriptive Dictionary of Literary Terms (S. Sabzian, Trans.). Tehran: Rahnama. [In Persian]
- Amiri, J., & Khosravi, S. (2016). "Narrative Discourse Analysis in the Collection Sunset by Hassan Bartal Based on Key Narrative Concepts such as Focalization, Distance, and Voice According to Gérard Genette." Journal of the Iranian Association for Arabic Language and Literature, 38, 43-66. [In Persian] <https://doi.org/10.1001.1.23456361.1437.12.38.3.1>
- Barthes, R., et al. (1992). Methods of Analyzing Literary Narrative (Studies). Morocco: Union of Moroccan Writers Publications. [In Arabic]
- Bal, mieko (1997), Narratology: Introduction to the theory of narrative. Toronto: University of Toronto press.
- Bertens, H. (1989). Fundamentals of Literary Theory (M. R. Abolghasemi, Trans.). Tehran: Nashr-e Mahi. [In Persian]
- Cohan, steven and Linda M. Shires(2001) ، Telling stories: A theoretical analysis of narrative fiction. London and New York: Routledge.
- Davies, B. and Harre, R. (1990), Positioning: The discursive production of selves, Journal for the Theory of social Behaviour20(1): 43-63.
- Eagleton, T. (1989). Introduction to Literary Theory (A. Mokhber, Trans.). Tehran: Markaz. [In Persian]
- Fotouhi, M. (2011). Stylistics: Theories, Methods, and Approaches. Tehran: Sokhan. [In Persian]





- Genette, G. (1989). *Narrative Theory: From Point of View to Focalization*. Beirut: Al-Kawthar Publications. [In Arabic]
- Genette, G. (1997). *Narrative Discourse: An Essay in Method*. Cairo: Supreme Council for Culture. [In Arabic]
- Habibi, F. (2019). Master's Thesis: A Study of the Novel Frankenstein in Baghdad by Ahmad Saadawi Based on Reception Theory. Allameh Tabataba'i University, Supervisor: Reza Nazemian. [In Persian]
- Humphrey, R. (1975). *Stream of Consciousness in the Modern Novel* (M. Al-Rubaie, Trans.). Cairo: Dar Al-Maaref. [In Persian]
- Jenani, F., & Beyri, M. (2016). "Narrative Analysis of the Story of Bijan and Manijeh Based on Greimas and Genette Models." *Journal of Studies in Literature, Mysticism and Philosophy*, 2(2/2), 148–161. [In Persian] <https://irijournals.com/about/>
- Lothe, J. (2009). *An Introduction to Narrative in Literature and Cinema* (O. Nikfarjam, Trans.). Tehran: Minou-ye Kherad. [In Persian]
- Mahdi, F. M., & Hayal, J. A. (2018). "Stylistic Features in The Chalk Door Novel." *Al-Ustadh Journal*, 2018(125), 1–14. [In Arabic] file:///C:/Users/Mahabad/Downloads/alustath,+226-1-A+(1)
- Manfred, J. (2011). *Narratology: An Introduction to the Theory of Narrative* (A. Abu Rahmeh, Trans.). Damascus: Ninawa Publishing, First Edition. [In Arabic]
- Mirsadeghi, J. (2008). *A Guide to Writing Fiction*. Tehran: Sokhan. [In Persian]
- Mirsadeghi, J. (2008). *Dictionary of the Art of Story Writing*. Tehran: Mahnaz. [In Persian]
- Nosrati, S. (2019). *Master's Thesis: A Study of Form and Content in the Novels The Chalk Door and Frankenstein in Baghdad. [In Persian]
- Saadawi, A. (2017). *The Chalk Door*. Beirut-Baghdad: Al-Jamal Publications. [In Arabic]
- Salimi, A., & Khosravi, S. (2018). "A Study of the Constituent Elements of Ghada Al-Samman's Your Eyes Are My Fate Based on Gérard Genette's Narrative Discourse Theory." *Arab Literature Quarterly*, 10(1), 1–18. [In Persian] <https://doi.org/10.22059/jalit.2018.130964.611318>
- Shen, Dan (2005), defense and challenge discourse: Reflections on the relation between story, vol, 10, no.3, pp222-243, Ohi state university press
- Taheri, G., & Peyghambarzadeh, L. S. (2009). "Narrative Criticism of the Collection The Fifth Hour of Death Based on Gérard Genette's Theory." *Journal of Literary Studies*, 7–8, 27–49. [In Persian] <https://www.noormags.ir/view/fa/articlepage/712448>
- Taylor, S. (2018). *What is Discourse Analysis?* (E. Rajabi & B. Moniei, Trans.). Tehran: Neviseh Parsi Publishing. [In Persian]
- Toolan, M. (1989). *Narratology: An Introduction to Critical Linguistics* (F. Alavi & F. Ne'mati, Trans.). Tehran: SAMT. [In Persian]



تحلیل کارکردهای گفتمان روایی در رمان «باب الطباشير» اثر احمد سعداوی

(بر اساس نظریه گفتمان روایی ژرار ژنت)

قادر قادری،^{۱*} فضه نیازی^۲

چکیده

تحلیل گفتمان روایی یکی از شاخه‌های مهم در مطالعات ادبی و روایتشناسی است که که با رویکردی کل‌گرایانه به بررسی عناصر ساختاری و کاربردی روایت می‌پردازد. ژرار ژنت، تئوریسین بر جسته ساختارگرایی، از جمله کسانی است که چارچوبی جامع برای نظریه روایت ارائه داده است که بنیانی علمی برای تحلیل گفتمان روایی فراهم کرده است. این پژوهش به بررسی رمان "باب الطباشير" اثر احمد سعداوی، نویسنده معاصر عراقی، با استفاده از نظریه ژنت در گفتمان روایی می‌پردازد. هدف این پژوهش، تحلیل عناصر زمان، فرم و لحن به عنوان سه مؤلفه اساسی روایت است و مطالعه نقش آن‌ها در بازنمایی بحران هویت علی ناجی، مشکلات و چالش‌های لیلا حمید و بازتاب زندگی اجتماعی مردم عراق است. همچنین این پژوهش به تحلیل ظهور علی ناجی به عنوان ناجی و استفاده از طلس‌های سومری هفتگانه در قالب یک داستان سوراً‌لیستی می‌پردازد و تأثیرات این تکنیک‌های روایی را بر جسته می‌کند. این مطالعه از روش توصیفی-تحلیلی مبتنی بر نظریات ژنت استفاده کرده است و هدف آن تحلیل چگونگی تأثیر تکنیک‌های روایی در بیان تضادهای فکری است که نویسنده در مورد مسائل هویت، مشکلات اجتماعی و نقش ناجی مطرح می‌کند. یافته‌های پژوهش نشان می‌دهند که سعداوی با بهره‌گیری از تکنیک‌هایی مانند زمان‌پریشی، پرش‌ها و وقفه‌های زمانی، کانونی‌سازی دوگانه و تغییر شدت نقش شخصیت‌ها، توانسته است رابطه‌ای هم‌زمان میان روایت و موضوع اصلی داستان برقرار کند. این تکنیک‌ها نه تنها برای نشان دادن پیامدهای شخصی و اجتماعی وقایع به کار گرفته شده‌اند، بلکه به عنوان ابزاری برای بر جسته‌سازی موضوعات کلیدی همچون تضادهای فکری و هویت اجتماعی شخصیت‌ها عمل کرده‌اند. این عناصر هنری در رمان "باب الطباشير" به طور خلاقانه‌ای استفاده شده‌اند و ویژگی‌های خاصی به اثر بخشیده‌اند که آن را از دیگر آثار در ادبیات مدرن متمایز می‌کند. بهویژه، تمرکز دوگانه بر دیدگاه روایی و تغییرات شدت نقش‌ها میان شخصیت‌ها، تأثیرات فردی و اجتماعی حوادث را به خوبی در این اثر نمایان کرده است.

کلیدواژگان: روایتشناسی عربی، گفتمان روایی، باب الطباشير، احمد سعداوی، زمان‌پریشی، کانونی‌سازی.

فصل پیاپی ۴۰-۳۹ (سال هفتم، شماره ۱۸)، صص. ۱۴۱-۱۶۰

۱۴۰/۱۳۹/۱۳۸/۱۳۷/۱۳۶/۱۳۵/۱۳۴/۱۳۳/۱۳۲/۱۳۱/۱۳۰/۱۲۹/۱۲۸/۱۲۷/۱۲۶/۱۲۵/۱۲۴/۱۲۳/۱۲۲/۱۲۱/۱۲۰/۱۱۹/۱۱۸/۱۱۷/۱۱۶/۱۱۵/۱۱۴/۱۱۳/۱۱۲/۱۱۱/۱۱۰/۱۰۹/۱۰۸/۱۰۷/۱۰۶/۱۰۵/۱۰۴/۱۰۳/۱۰۲/۱۰۱/۱۰۰/۹۹/۹۸/۹۷/۹۶/۹۵/۹۴/۹۳/۹۲/۹۱/۹۰/۸۹/۸۸/۸۷/۸۶/۸۵/۸۴/۸۳/۸۲/۸۱/۸۰/۷۹/۷۸/۷۷/۷۶/۷۵/۷۴/۷۳/۷۲/۷۱/۷۰/۶۹/۶۸/۶۷/۶۶/۶۵/۶۴/۶۳/۶۲/۶۱/۶۰/۵۹/۵۸/۵۷/۵۶/۵۵/۵۴/۵۳/۵۲/۵۱/۵۰/۴۹/۴۸/۴۷/۴۶/۴۵/۴۴/۴۳/۴۲/۴۱/۴۰/۳۹/۳۸/۳۷/۳۶/۳۵/۳۴/۳۳/۳۲/۳۱/۳۰/۲۹/۲۸/۲۷/۲۶/۲۵/۲۴/۲۳/۲۲/۲۱/۲۰/۱۹/۱۸/۱۷/۱۶/۱۵/۱۴/۱۳/۱۲/۱۱/۱۰/۹/۸/۷/۶/۵/۴/۳/۲/۱

^۱ استادیار گروه زبان و ادبیات عربی، دانشگاه پیام نور، تهران، ایران. (نویسنده مسئول) qaderi@pnu.ac.ir

^۲ کارشناسی ارشد گروه زبان و ادبیات عربی، دانشگاه پیام نور، اردبیل، ایران. fezzehniyazi744@gmail.com

