

نقش امیرنظام گروسی در اندیشه ترقی و حکومت قانون دوره ناصرالدین شاه

شهرام غلامی^۱
سجاد جلیلیان^۲

چکیده

در نیمه دوم حکومت ناصرالدین شاه به‌ویژه در دوره وزارت حسین خان سپهسالار اقدامات چشمگیری برای اصلاح امور سیاسی و اقتصادی کشور صورت گرفت. برخی از پژوهشگران تاریخ معاصر ایران آن را عصر ترقی و قانون‌خواهی معرفی کرده‌اند. هدف از این مقاله بررسی نقش و جایگاه یکی از مهمترین کارگزاران سیاسی این دوره یعنی حسنعلی خان امیرنظام گروسی در پیشبرد قانون‌گذاری و تجدد است. در این مقاله با روش توصیفی و تحلیلی و با بهره‌گیری از مکتوبات خود امیرنظام و منابع تاریخی کوشش شده تا نقش او در برنامه‌های اصلاحی و اقدامات صورت گرفته این دوره برای ترقی و بهبود وضعیت سیاسی-اقتصادی ایران مورد بررسی قرار گیرد. یافته‌های پژوهش نشان می‌دهد که امیرنظام گروسی جزو معدود کارگزاران عملگرا و موفق دوره قاجار بود که با درک بسیط و عام از تجددخواهی، تا حد زیادی زمینه رشد تفکر ترقی‌خواهانه را فراهم آورد و فرصت کار و اندیشه‌ورزی برای برخی از شخصیت‌های نظریه‌پرداز و منتقد حکومتی مانند یوسف‌خان مستشارالدوله و میرزا ملکم خان ناظم‌الدوله ایجاد کرد. او ضمن حفظ موازین سنتی و پاسداشت فرهنگ ایرانی به ستایش از دست‌آوردهای نوین تمدنی غرب پرداخت و در این راستا اقدامات مهمی در نوشتن قانون‌نامه حکومتی، راه‌اندازی مؤسسات تمدنی نوین مانند تلگراف، راه آهن و ضرابخانه انجام داد. از این لحاظ می‌توان وی را با کارگزاران اصلاح‌طلب آن دوره مانند میرزا علی‌خان امین‌الدوله و میرزا حسین‌خان سپهسالار ارزیابی و مقایسه کرد.

کلیدواژه‌ها: اصلاحات اقتصادی، امیرنظام گروسی، اندیشه ترقی، تجدد گرایی، ناصرالدین شاه قاجار.

۱. استادیار گروه آموزشی تاریخ، دانشگاه فرهنگیان، تهران. ایران (نویسنده مسئول).

Shahramgholami@cfu.ac.ir
Orcid: 0009-0003-8662-3136

۲. دکتری مطالعات سیاسی انقلاب اسلامی، دانشگاه شاهد، تهران. ایران. Sajjad14jalilian@gmail.com
Orcid: 0000-0002-2108-2581

تاریخ پذیرش: ۰۳/۰۸/۲۵

تاریخ دریافت: ۰۳/۰۵/۲۰

The Role of Amir Nezam Garrusi in the Thought of Progress and the Rule of Law during the Reign of Naser al-Din Shah

Shahram Gholami¹

Sajjad Jalilian²

Abstract

During the second half of Naser al-Din Shah's reign—particularly under the premiership of Hossein Khan Sepahsalar—remarkable efforts were made to reform Iran's political and economic structures. Many scholars of Contemporary Iranian history have described this era as a period of progress and constitutionalism. The present study examines the role and position of one of the most influential political figures of that time, Hassan Ali Khan Amir Nezam Garrusi, in advancing legislation and modernization. Using a descriptive-analytical approach and relying on Amir Nezam's own writings alongside historical sources, this paper explores his contributions to reform programs and initiatives aimed at improving Iran's political and economic conditions. The findings reveal that Amir Nezam Garrusi was among the few pragmatic and successful Qajar officials who, through a broad understanding of modernization, helped cultivate progressive thought and provided opportunities for reform-minded thinkers such as Yousef Khan Mostashar al-Dowleh and Mirza Malkom Khan Nazem al-Dowleh. While maintaining traditional and Iranian cultural values, Amir Nezam expressed admiration for Western civilizational achievements and took significant steps in drafting governmental legal codes and establishing modern institutions such as the telegraph, railway, and mint. In this regard, he can be compared with other reformist statesmen of the period, including Mirza Ali Khan Amin al-Dowleh and Mirza Hossein Khan Sepahsalar.

Keywords: Amir Nezam Garrusi, Progressive Thought, Economic Reforms, Modernization, Naser al-Din Shah Qajar.

1. Assistant Professor, Department of History, Farhangian University, Tehran, Iran (Corresponding Author). Shahramgholami@cfu.ac.ir

2. Ph.D. in Political Studies of the Islamic Revolution, Shahed University, Tehran, Iran. Sajjad14jalilian@gmail.com

درآمد

در دوره قاجار، شکست ایران از روس زمینه‌ای برای اندیشیدن درباره شناخت علل عقب‌ماندگی ایران و در نتیجه تلاش برای نوسازی سازمان ارتش شد. چند نفر از دانشجویان برای یادگیری علوم و فنون نوین به اروپا فرستاده شدند. با این حال، اقدام مؤثر چشمگیری در نوسازی ساختار اداری و مؤسسات تمدنی نوین صورت نگرفت. تلاش برای نوسازی و اصلاح امور کشور در دوه ناصرالدین شاه با ایجاد مدرسه دارالفنون و پس از آن فرستادن دانشجویان ایرانی تحت سرپرستی امیرنظام گروسی به فرانسه در سال ۱۲۷۶ به‌طور جدی‌تری پیگیری شد. حتی در دوره دوم حکومت ناصرالدین افرادی چون امیرنظام گروسی و حسین‌خان سپهسالار که تجربه زندگی در اروپا داشته و با تحولات اقتصادی و تمدنی کشورهای اروپایی آشنا بودند، برای شتاب بخشیدن به برنامه اصلاحات و اخذ تمدن نوین، ناصرالدین شاه را به مسافرت به اروپا تشویق کردند. نظر به تغییرات نسبتاً مهمی که در آن زمان در ساختار سیاسی اقتصادی صورت گرفت، برخی از پژوهشگران تاریخ معاصر ایران مانند فریدون آدمیت این برهه از تاریخ ایران را که همزمان با وزارت سپهسالار است، عصر اندیشه ترقی و نوسازی نام داده‌اند. درباره برخی از شخصیت‌های دوره اصلاحات مانند حسین‌خان سپهسالار، علی‌خان امین‌الدوله و ملک‌خان ناظم‌الدوله به واسطه پژوهش‌های متعدد، شناخت بیشتری وجود دارد. اما افراد تأثیرگذاری مانند حسنعلی‌خان امیرنظام، آن‌گونه که باید مورد توجه قرار نگرفته‌اند. پژوهش حاضر می‌کوشد تا با بازخوانی اسناد تاریخی و مکتوبات خود امیرنظام، نقش و جایگاه او در برنامه نوسازی و اصلاح امور این دوره را مورد بررسی قرار دهد.

پیشینه پژوهش

حسنعلی‌خان امیرنظام گروسی از شخصیت‌های مهم ایران دوره قاجار بود که حدود شصت و چهار سال به‌طور پیوسته و مستقیم در مشاغل مهم سیاسی، نظامی و دیپلماسی فعالیت داشت و در تمام دوره حکومت ناصرالدین شاه - که به‌نام دوره اصلاحات معروف شده - از چهره‌های کلیدی کشور بود. در مورد زندگی‌نامه و آثار

امیرنظام گروسی چند کتاب و پایان نامه نوشته شده است. از جمله پایان نامه‌ای با عنوان «زندگی و آثار حسنعلی خان امیرنظام گروسی» نوشته غلامی (۱۳۸۰ش) در دانشگاه شهید بهشتی است که کوشیده تا بر اساس اسناد و مکاتبات امیرنظام روایت جامعی از اقدامات او ارائه دهد. مریوانی (۱۴۰۳ش) عیناً چهارچوب و محتوای این پایان نامه را گرفته و کتابی با عنوان *حسنعلی خان امیرنظام گروسی* را به نام خود چاپ کرده است. منتها برای پرهیز از ارجاع مکرر به نام غلامی، در بیشتر قسمت‌ها به اسناد و منابع پایان نامه مذکور، ارجاع داده است. کوشا (۱۳۸۴ش) نیز در کتاب *سه دانشور نامور بیچاره گروس دیدگاه معاصران امیرنظام* و سایر پژوهشگران تاریخ ایران را درباره وی گردآوری کرده و مکتوبات و اسناد سیاسی او را مورد کاوش قرار نداده است. نویسنده در مقاله حاضر می‌کوشد تا روایت متفاوتی از نقش امیرنظام گروسی در پیشبرد اصلاحات و نوسازی ایران دوره ناصری ارائه دهد. فرض این جستار آن است که نخبگان سیاسی دوره قاجار به‌ویژه دیپلمات‌هایی که از نزدیک با فرهنگ و تمدن نوین اروپایی آشنایی داشتند، به شیوه‌های مختلف راه را برای نوسازی و ایجاد زمینه برای انجام اصلاحات ساختاری دوره بعد فراهم کردند. بنابراین در این پژوهش بیشتر با تکیه بر مکاتبات خود امیرنظام با روش توصیفی-تحلیلی فعالیت سیاسی و دیپلماسی و اقدامات او در راستای برنامه‌های نوسازی این دوره مورد بررسی قرار گرفته است و از ذکر جزئیات شرح زندگی نامه وی خودداری شده است.

اصلاحگری و ترقی‌خواهی از رهگذر آشنایی با تمدن غربی

امیرنظام گروسی در سال ۱۲۷۶ به‌عنوان نخستین وزیر مختار دائمی ایران در اروپا منصوب شد و تا سال ۱۲۸۳ در این سمت باقی ماند. حوزه فعالیت دیپلماسی او تمام کشورهای اروپایی بود اما محل اصلی سفارت ایران در پاریس فرانسه قرار داشت. علاوه بر این، او سرپرستی ۴۲ نفر از دانشجویان ایرانی را برعهده داشت. اقامت نسبتاً طولانی او در فرانسه همراه با رفت و آمد دیپلماتیک به بیشتر کشورهای بزرگ اروپایی و دیدن مظاهر تمدنی آنجا، در زمینه‌های گوناگون تأثیر بسیاری بر روی اندیشه و عمل

اصلاحگران و گذاشت. برای نمونه گزارش امیرنظام از نمایشگاه کالای پاریس در ذی‌الحجه سال ۱۲۸۳ نشان می‌دهد که چگونه او با دیدن شکاف گسترده میان دستاوردهای تمدنی غرب نسبت به جامعه عقب‌مانده ایران در اندیشه نوسازی فرو رفته بود. امیرنظام که هر دو روز یکبار به نمایشگاه می‌رفت، در نامه‌ای خصوصی به مصطفی‌قلی‌خان اعتمادالسلطنه با کمال حیرت و حسرت می‌نویسد که اروپائیان مراتب علوم و صنایع را به درجه کمال رسانده‌اند در حالی که مردم ایران هنوز اندر خم یک کوچه‌اند. در ادامه او از اینکه در علم بر روی ایرانیان بسته و آمد و شد بر اروپائیان دشوار گشته و مردم ایران از تحصیل منافع و کسب فواید و اطلاع از ترقی ملل خارجه محروم مانده‌اند، شدیداً ابراز تأسف می‌کند (گروسی، بی‌تا ج، ص. ۱۷۹). در جای دیگر او در نامه‌ای به یکی از دوستانش در روستای شیدای (از توابع خسروآباد بیجار) از او می‌خواهد تا شخصاً به آنجا بیاید و آثار پیشرفت تمدن غربی را ببیند. او از اینکه تعصب مذهبی مانع اخذ علم و تمدن جدید اروپایی شده‌است، تأسف می‌خورد و می‌نویسد: «افسوس که این مملکت را بلاد کفر می‌گویند و حال آنکه معنی و حقیقت شعار اسلام در اینجا ساری و جاری است و خدا شاهد است که رجحان مذهب و امتیاز شریعت مطهر را در اینجا ثابت می‌توان کرد» به این ترتیب امیرنظام از او می‌خواهد تا «از لباس عادت عاری گشته، خود را به این صفحات بکشید تا آثار قدرت الهی را در خلقت بشر مشاهده کند» (گروسی، بی‌تا ه، ص. ۲۹).

تأثیر پیشرفت علمی و تمدنی اروپا بر روی امیرنظام به اندازه‌ای بود که حتی وی در نامه به سفیر ایران در پتروگراد در هنگام ترک فرانسه، آن را همچون وداع با کعبه آمال معرفی می‌نماید^۱ (گروسی، بی‌تا ب، ص. ۸۶). به هر حال، تأثیر پیشرفت‌های اروپا در زمینه صنعت و علوم گوناگون باعث شد تا امیرنظام به هر طریق ممکن زمینه‌های تغییر برای گرفتن الگوی تمدنی جدید در ایران فراهم کند. از این‌رو به همراه حسین‌خان

۱. نوشته امیر نظام با این شعر شروع می‌شود: الوداع ای کعبه اینک وقت هجران آمده/ دل تنوری گشته و از دیده طوفان آمده.

سپهسالار کوشید تا با بردن ناصرالدین شاه به اروپا، پیشرفت‌های تمدنی آنجا را به وی بشناساند تا اینکه او اقدامات جدی‌تری را برای اصلاح امور در ایران فراهم کند. با این حال سفرهای پی‌در پی ناصرالدین شاه نه تنها دستاورد جدی نداشت بلکه سرانجام باعث سرخوردگی او نیز شد.

عضویت در گروه روشنفکری ترقی‌خواه و فعالیت‌های ماسونی

بخش دیگری از فعالیت‌های امیرنظام را که گویای بینش تجددگرایانه اوست، از روی همکاری با روشنفکران اصلاح‌طلب و حمایت از برنامه‌های مترقیانه این دوره بهتر می‌توان درک کرد. طبق برخی گزارش‌ها امیرنظام هنگام سفارت در استانبول در ۲۸ فوریه ۱۸۶۰ به همراه ۴ تن از دیپلمات‌های ایرانی آشکارا به عضویت لژ ماسونی سنسیر آمیته^۱ درآمد. این عده عبارت بودند از: ۱- حسنعلی‌خان سفیر، ۲- میرزا محسن‌خان مشاور سفیر، ۳- میرزا صادق‌خان منشی، ۴- نظر آقا آشوری مترجم سفارت (رائین، ۱۳۵۷، ج ۱، ص. ۴۲-۴۴، ۴۸۴). به گفته الگار (۱۳۸۵، ص. ۱۱) در مدت ۲ سال اقامت او در استانبول اثری از ارتباط او با دیگر فراماسون‌های این شهر دیده نمی‌شود. احتمالاً همانگونه که الگار نیز تأکید کرده است، دیپلمات‌های ایرانی در استانبول با توجه به فضای عصر تنظیمات و عضویت برخی از شاهزادگان عثمانی مانند مراد پنجم در این لژها، آن را وسیله‌ای برای پیشبرد اهداف سیاسی خود می‌دیدند. گذشته از این شعار اصلی لژهای ماسونی ترقی، انسان دوستی و روشنگری بود. این اصول در کلیت خود در نگاه افراد آن زمان هیچ مخالفت ظاهری با اسلام‌گرایی و منافع ملی ایران نداشت. چنان‌که برخی از افراد مذهبی مانند سیدجمال‌الدین افغانی و شیخ رئیس قاجار که آشکارا اندیشه اتحاد اسلام و بازگشت به اسلام داشتند و افرادی با گرایش‌های صوفیانه نعمت‌الهی مانند حاجی میرزا صفا سوادکوهی و افرادی از فرقه‌های بکتاشی و نقشبندی عضو لژهای ماسونی بودند (همان، ص. ۸-۹، ۱۹).

اگر امیرنظام در لژ ماسونی هم عضویت نداشته باشد، با چهره‌های برجسته فراماسونی

1. Sincere Amitie.

و اعضای مجمع آدمیت در ایران، از جمله میرزا ملکم‌خان ناظم‌الدوله، میرزا جعفر حکیم‌الهی و یوسف‌خان مستشارالدوله همکاری، هم‌فکری و دوستی نزدیک داشت. در نهایت این نوع همکاری‌ها منجر به تشکیل اتحادیه‌های ترقی‌خواهانه غیررسمی و دوستانه شد. آنها در سال ۱۲۸۱ در تفلیس با یوسف‌خان مستشارالدوله، ژنرال کنسول ایران و محمدخان مجدالملک، پیمان بستند تا در کارهای ترقی‌خواهانه با همدیگر یکدل و متحد باشند. ده سال بعد یعنی در سال ۱۲۹۱ با پیوستن میرزا محمدخان مجدالملک و پسرش علی‌خان امین‌الملک، آن پیمان به صورت اتحادیه پنجگانه درآمد. فریدون آدمیت معتقد است که این نوع اتحادیه‌ها «شاید اثری از فعالیت مجمع فراموش‌خانه باشد که به ظاهر به هم خورده است» (آدمیت، ۱۳۵۱، ص. ۵۰-۲۴۹).

امیرنظام به دلیل هم‌فکری با یوسف‌خان مستشارالدوله و هم‌اندیشی با او در گرایش‌های ترقی‌خواهانه، هنگامی که از سفارت پاریس استعفا داد، تلاش کرد تا مستشارالدوله را در پاریس جایگزین خود کند (ممتحن‌الدوله، ۱۳۵۴، ص. ۱۰۹) و از اندیشه‌های ترقی‌خواهانه او حمایت کند. امیرنظام مدتی بعد در سال ۱۳۰۶ مکتوبی را که حاوی اندیشه ترقی‌خواهی او بود برای ولیعهد فرستاد (ناظم‌الاسلام کرمانی، ۱۳۷۱، ص. ۱۸۶).

از جمله افراد دیگر حلقه روشنفکری و فراماسونری که با امیرنظام گروسی ارتباط نزدیک و صمیمانه داشته، ملکم‌خان ناظم‌الدوله بود. ملکم‌خان در چند جا در روزنامه قانون به ستایش از کاردانی و لیاقت امیرنظام پرداخته است. در اسناد ملکم‌خان نامه‌های زیادی از امیرنظام وجود دارد که به ملکم‌خان نگاشته و عمیقاً به وی اظهار علاقه و محبت کرده است. وی «بنابر کثرت میلی که به معاشرت و بحث» با ملکم داشت، از هر راه و به هر وسیله می‌کوشید تا «اسباب سفر خارجه و داخله فراهم آورده، و فیض خدمت او را دریافت کند» (ملکم‌خان، بی‌تا، ش ۲/۲۳۲۶، ۵/۲۹۶۳).

امیرنظام از طرفداران پر و پا قرص روزنامه قانون بود و ملکم‌خان روزنامه مزبور را از لندن به صورت قاچاقی برای او و مستشارالدوله به تبریز می‌فرستاد. امیرنظام نیز دریافت روزنامه «قانون» و نوشته‌های ملکم را خوش‌ترین ایام زندگی خود توصیف

می‌کند و آن را «حیات‌دهنده ملت ایران» و شخص ملک را «ولتر مملکت ایران» می‌نامد، و از اینکه عمرش به آخر رسیده و عمری برایش «باقی‌نمانده که مقوی و مؤید خیالات» ملک‌خان باشد، عمیقاً ابراز تأسف می‌کند (همان، ش ۲/۲۳۲۶). به سبب هم‌فکری امیرنظام با ملک‌خان و اینکه او را برای اصلاح ادارات حکومتی بسیار توانمند می‌دانست، در اوایل پادشاهی مظفرالدین‌شاه، طی نامه‌ای از شاه خواست تا ملک‌خان را مشمول عفو قرار داده و به ایران بازگرداند، تا در اصلاح امور حکومت و تنظیم دوایر دولتی کمک کند. جالب اینکه مظفرالدین شاه با خط خودش با نامه امیرنظام موافقت کرده و در نتیجه ملک‌خان ظاهراً به ایران برگشته بود (همان، ش ۵/۲۹۶۳).

از دیگر اعضای مجمع آدمیت که امیرنظام با او ارتباط داشته، میرزا جعفر حکیم الهی است. امیرنظام چنان تحت تأثیر او بود که در بیشتر نامه‌هایش جملاتی از او، چاشنی کلام خود می‌سازد و او را با صفات بزرگی چون «فیلسوف شرق» و «جوهره آدمیت و خلاصه انسانیت»، یاد می‌کند (گروسی، بی تا ب، ص. ۷).

تشویق شاه به انجام اصلاحات و تدوین کتابچه قانون

امیر نظام در بیشتر نامه‌های سیاسی خود که در فرانسه نوشته است بر قانونمندی کشور و لزوم انتظام امور کشور بر اساس قانون تأکید می‌کند و در این مورد می‌نویسد: «باید وکلای دولت دقیقه‌ای از انتظامات داخله مملکت بر طبق قانون محکم غفلت نکنند» (گروسی، ۱۳۵۷، ص. ۱۷). او داشتن یک قانون اساسی و شیوه حکومت فرانسه در زمان ناپلئون سوم را از هر جهت برای ایران مناسب می‌دانست. ظاهراً در اثر همین دیدگاه بود که در سال ۱۲۸۱ بنا به دعوت ناصرالدین شاه از فرانسه به تهران آمد تا در تدوین دستورالعمل کتابچه اصلاحات از روی نمونه قوانین فرانسه اقدام کند. بنابراین مدتی در تهران ماند و جزوه‌ها و کتابچه‌ها و دستورالعمل‌هایی برای تجدید سازمان اداری ایران نوشت و در اختیار محمدخان سپهسالار و ناصرالدین شاه گذاشت (گروسی، ۱۳۵۷، ص. ۱۷؛ همو، ۱۳۶۶، مقدمه).

اطلاعی از این قانون‌نامه و جزئیات آن در دست نیست. آن‌گونه که از نامه‌های

امیرنظام برمی آید، این قانون نامه به صورت جدول بندی تنظیم شده و شامل یک مقدمه، ۱۵ باب و بیش از ۳۰۰ فصل و یک خاتمه بود. حتی به نوشته خود امیرنظام، ناصرالدین شاه پس از خواندن این قانون نامه، نه از روی رضای خاطر مجلس بلکه از روی اعتقاد در ستایش آن مبالغه بسیار کرد. اینکه تا چه اندازه از اصول این قانون در دستگاه های دولتی اجرایی شد به درستی معلوم نیست اما آن گونه که از مفاد نامه امیرنظام پیداست پیش از آن نیز کتابچه هایی نوشته شده بود که به حاشیه انداخته شده و به قول وی «کاغذ و سوزن و رخنه روزن» شده بودند و او امیدوار بود که این قانون نامه به چنین سرنوشتی دچار نشود (گروسی، بی تا ب، ص. ۱۲۰).

امیر نظام ظاهراً به درخواست ناپلئون سوم و احتمالاً برای تشویق غیرمستقیم ناصرالدین شاه به انجام اصلاحات، شرحی درباره اقدامات اصلاح گرانه او نوشت و این نوشته که به زبان فارسی و فرانسه تنظیم شده بود، در روزنامه های رسمی آن زمان فرانسه منتشر شد (گروسی بی تا و، ش ۲۹۵/۷۳۱۵). او اگرچه در پاره ای موارد دستاوردهای حکومت ناصرالدین شاه در زمینه ایجاد صنایع و کارخانه ها را مفید و قابل تقدیر می دانست (همو، بی تا ب، ص. ۱۸)؛ اما به طور کلی این اقدامات را برای پیشرفت ایران ناکافی دانسته، تعلل در راه اندازی تلگراف و راه آهن را جایز نمی دانست. او تقویت جایگاه سیاسی ایران را منوط بر پیشرفت مادی می دانست و باور داشت که کشورهای اروپایی تنها زمانی به تقویت ایران خواهد پرداخت که ترقی محسوس و پیشرفت بزرگی در آن مشاهده نمایند. معتقد بود با توجه به مقتضیات زمان که «ممالک فرنگ در هر دقیقه هزار فرسنگ پیش می روند»؛ بایستی تعجیل بیشتری کرد و گام های بلندتری برداشت و به کارهای بزرگتر همت گماشت (گروسی، ۱۳۵۷، ص. ۶۹). بنابراین، او در بیشتر نامه های خود به وزارت خارجه و مقامات حکومتی بارها تأکید می کند که چون امورات اروپا به دقیقه و ثانیه می گذرد، آنها نباید یک لحظه در تصمیم انجام کارها درنگ کنند (همان، ص. ۱۰۴).

کمک به راه اندازی مؤسسات تمدنی نوین در ایران

حسنعلی خان امیرنظام به جای بحث و نظریه پردازی در مبانی ترقی غرب، عملاً اقدامات مهمی در معرفی و انتقال برخی از مؤسسات تمدنی جدید به ایران انجام داد. او هنگامی که در پاریس بود بیشتر اوقات خود را صرف بازدید از کارخانه‌ها و مراکز صنعتی و نظامی فرانسه می‌کرد و هرچند گاهی یکبار برای انجام مذاکرات سیاسی و بازدید از مراکز صنعتی دیگر کشورهای اروپایی سفر می‌کرد. امیرنظام در بازدید از این کارخانه‌ها، خیلی از وسایل صنعتی، نظامی و ارتباطی و مخابراتی از کشورهای انگلستان، فرانسه و پروس خریداری کرده و به‌طور منظم به ایران ارسال داشت (گروسی، ۱۳۵۷، ص. ۱۴۶؛ اعتمادالسلطنه، ۱۳۶۷، ج. ۳، ص. ۱۴۴۵، ۱۴۴۲).

امیرنظام گروسی به انگیزه چاپ و نشر کتاب و رشد دانش در زادگاه خود یعنی گروس، هنگامی که وزیرمختار ایران در پاریس بود، چاپخانه‌ای خریداری و به این ولایت فرستاد و دستور داد تا کتاب‌های تاریخ جهانگشای جونی، تاریخ ابن خلکان، تاریخ بیهقی و کلیله و دمنه بهرامشاهی را با آن چاپ و منتشر کنند. ظاهراً این وسایل به اشتباه به تهران فرستاده شد و از سرنوشت چاپخانه در گروس اطلاعی در دست نیست (گروسی، ۱۳۵۷، ص. ۹۲-۹۳). علاوه بر این هنگامی که در تبریز پیشکار بود، دفتر چاپخانه مجهزی با حروف سربی لاتین و فارسی در آن شهر دایر کرد و کتاب‌های معتبری در آنجا به چاپ رساند (یغمایی، ۱۳۴۷، ص. ۶۱۹).

در خصوص مدرن‌سازی صنعت پول امیر نظام در سال ۱۲۸۲/۱۸۶۷ دستگاه جدید ضرب سکه خریداری و به ایران فرستاد. اما این دستگاه پس از ورود به انزلی سه سال در آنجا باقی ماند؛ چون وسیله‌ای برای حمل آن به تهران نبود. گویا مخالف دوستعلی خان معیر الممالک رئیس ضرابخانه که منافع او در ضرب سکه‌های کم ارزش بود، در این کوتاهی بی‌تأثیر نبود (مته، فلور و کلاوسون، ۱۳۹۶، ص. ۲۶۹).

در خصوص نوسازی ارتش نیز او بیش از ده هزار قبضه تفنگ شش خال از فرانسه خریداری و به ایران فرستاد (اعتمادالسلطنه، ۱۳۶۷، ج. ۳، ص. ۱۴۲۳؛ گروسی، ۱۳۵۷، ص. ۱۰۴). همچنین مذاکراتی برای خرید کشتی‌های جنگی از فرانسه و بلژیک و

انگلستان انجام داد. او هرچند کشتی‌های جنگی انگلیسی را از هر جهت بهتر و مفیدتر می‌دانست، ولی چون اطمینانی به سیاست انگلیسی‌ها در خلیج فارس نداشت، سعی کرد تا تکنسین‌ها و افسران امریکایی و هلندی را برای خدمت در نیروی دریایی ایران استخدام کند (بیانی، ۱۳۴۵، ج. ۲، ص. ۸۵-۶۵؛ آدمیت، ۱۳۵۱، ص. ۳۴۰-۳۳۸؛ گروسی، ۱۳۵۷، ص. ۵۷-۶۳).

به هر حال امیرنظام در آن دوره علاقه وافری به برقراری ارتباط در زمینه‌های مختلف تجاری-فرهنگی و علمی با دول پیشرفته اروپایی از خود نشان می‌داد و تلاش زیادی برای جلب سرمایه‌گذاری‌های خارجی در ایران از قبیل ایجاد راه آهن، تأسیس تلگراف، ایجاد کارخانه و استخراج معادن به عمل آورد. او با برشمردن اهمیت سرمایه‌گذاری خارجی، به دلایلی چند، منفعت آن را بیش از فرستادن دانشجو به کشورهای خارجی می‌دانست. به باور او چون دولت ایران امکانات و سرمایه کافی برای راه‌اندازی صنایع نداشت، بهتر بود «که از برای ترقی صنایع و تربیت ملت از این قبیل اشخاص هر قدر میسر شود به ایران آمده با مال خود تکلیف ضروری به دولت، مشغول کار شوند» زیرا علاوه بر ایجاد صنعت «هرسال مبالغی از بابت عملة و قیمت مصالح به اهالی مملکت منفعت می‌رسد» و گذشته از آن «در اندک مدتی اشخاص متعدد در انواع صنایع صاحب علم و سرشته می‌شوند و راه سهولت کارها را به رأی‌العین می‌بینند. بنابراین کارآموزی عملی هنرجویان ایران در این مؤسسات بهتر از آن بود که «این قبیل اشخاص را برای تعلیم صنایع به پاریس بفرستند». زیرا دانشجویانی که برای تحصیل در صنایع به اروپا فرستاده می‌شدند حتی در صورتی که پس از سه چهار سال در صنعت خود به کمال می‌رسیدند، در وقت مراجعه تحصیل بیکار می‌شدند و نتیجه‌ای از این کار حاصل نمی‌شد. بنابراین، از نظر او فرستادن دانشجو به اروپا تنها زمانی سودمند بود که بلافاصله پس از تحصیل در ایران مشغول کار شوند. بنابراین چون احداث کارخانه توسط دانش‌آموخته‌ها و حتی دولت امکانپذیر نبود، همه هزینه‌ها و اهداف مأموریت آنها به هدر می‌رفت. در نتیجه او به دولت توصیه کرد تا به سرمایه‌گذاران خارجی اجازه دهد تا «بی‌تکلیف ضروری اولیای دولت، احداث کارخانه کرده و اقسام صنایع را منتشر نمایند تا

فواید و منافع آن از برای اهالی مملکت عمومیت یابد و بعد از آنکه منافع و فواید آن را به رأی‌العین دیدند، خود مردم ایران از برای تحصیل منفعت با شوق کامل به تعلیم صنایع و احداث کارخانجات می‌پردازند...» (آدمیت، ۱۳۵۱، ص. ۳۳۸-۳۳۹). بنابراین، با این دیدگاه امیرنظام برای جلب سرمایه‌گذاران خارجی مذاکرات مفصلی انجام داد. از جمله او در دیدار با کاپیتان لنچ مأمور خارجه انگلیس در فرانسه، از او تقاضا کرد تا تبعه آن کشور و آشنایان خود را به هروسيله ممکن جهت سرمایه‌گذاری در ایران تشویق کند (گروسی، ۱۳۵۷، ص. ۵).

علاوه بر این هنگامی که وزیرمختار ایران در استانبول بود، برای تأسیس بانک در ایران مذاکرات مفصلی با یک تبعه فرانسوی به نام مسیومرتون انجام داد و وی را به ادامه سرمایه‌گذاری در ایران امیدوار و قوی دل کرد. او که تأسیس بانک را از عوامل «رفع پریشانی و اصلاح حال ملت» می‌دانست، تلاش‌های زیادی برای راضی کردن او انجام داد. در مقابل افرادی چون کنسول انگلیس در تبریز که مخالف سرمایه‌گذاری فرانسوها بود «در داخل و خارج به وسایل مختلفه او را از اقدام به این کار منع می‌کرد و... شرح مفصلی از بی‌نظمی و عدم امنیت ایران به او نوشته بود». با این حال، امیرنظام با دادن اطمینان خاطر او را به انجام سرمایه‌گذاری راضی کرد و از صدراعظم ایران خواست تا این قرارنامه را «که متضمن فواید عظیم است» هرچه سریعتر به امضا برساند (ملکم‌خان، بی‌تا، ش ۲/۲۳۲۶).

مسئله‌ای که بیش از هرچیز مورد علاقه امیرنظام بود، ایجاد شبکه راه آهن بود. بنابراین وی مذاکرات مفصلی برای جلب حمایت کمپانی‌های اروپایی انجام داد و کتابچه‌هایی مبنی بر فواید راه آهن نوشت و به ایران فرستاد (گروسی، ۱۳۵۷، ص. ۸۴-۷۹). او معتقد بود با درج آگهی مناقصه و یا به هرشکلی دیگر باید کمپانی‌های خارجی را تشویق به ایجاد سرمایه‌گذاری در ایجاد شبکه راه آهن ایران کرد (گروسی، ۱۳۵۷، ص. ۷۹-۸۴). با این دیدگاه، به‌رغم مخالف‌های داخلی و خارجی، از امتیاز رویت‌ر برای سرمایه‌گذاری در راه‌سازی ایران به‌طور جدی پشتیبانی کرد. همچنین امیرنظام به ناصرالدین شاه توصیه کرد تا از انتقال شبکه تلگراف انگلیسی‌ها از طریق خاک ایران به

هندوستان، ممانعت به عمل نیاورد. زیرا به نظر او گسترش شبکه تلگراف در ایران و ارتباط آن با کشورهای هند و عثمانی نه تنها مفسده‌ای نداشت بلکه از جهات عدیده به نفع دولت ایران بود. وی بر این باور بود که اگر ایران به انگلیسی‌ها اجازه اتصال شبکه تلگراف از تهران به بندرعباس و از آنجا به هندوستان ندهد، انگلیسی‌ها مسیر تلگراف را از طریق بصره و خلیج فارس انجام خواهند داد و این امر به زیان دولت ایران خواهد بود. امیرنظام در مقابل تردید دولت که گسترش مراوده با انگلیس از طریق راه آهن و تلگراف را باعث به خطر افتادن استقلال دولت می‌دانست، چنین استدلال می‌کرد که: «ابداً نمی‌توان تصور کرد که دولت انگلیس و غیر آن به واسطه تلگراف یا راه آهن یا ازدیاد مراوده تبعه و امثال آن، خاک و ملت دولت دیگر را تصرف خواهند کرد یا اگر این چیزها نباشد، راه خیال و چشم‌داشت آنها مسدود خواهد شد» (گروسی، ۱۳۵۷، ص. ۶۹-۶۸).

به نظر امیرنظام عواملی که مانع از ترقی کشور و مانع از جذب سرمایه‌گذاری خارجی در ایران می‌شد؛ نبود آزادی، اذیت و آزار اتباع خارجی به بهانه‌های مذهبی و بی‌تدبیری رؤسای حکومتی ایران بود. بنابراین در واکنش به قتل اتباع خارجی که با انگیزه مذهبی در راه آهن شاه عبدالعظیم به سال ۱۳۰۸ صورت گرفت، اظهار داشت «مادام که حالت مردم و اهالی مملکت ما این است، متوقع نباید بود که بهبود و ترقی در کارها به هم رسد». بنابراین او نگران بود که با اوضاع پیش آمده دیگر کمپانی‌های خارجی جرأت نمی‌کنند در ساخت راه و سرمایه‌گذاری در ایران شرکت کنند (گروسی، بی‌تا الف، ص. ۱۱۳).

خدمت در وزارت فواید عامه و حمایت از طرح‌های راه‌سازی

یکی از برنامه‌های نوین ترقی خواهانه در دوره وزارت حسین‌خان سپهسالار، تشکیل وزارت فواید عامه بود. در سال ۱۲۸۹ که بنابر پیشنهاد حسین‌خان سپهسالار، وزارت خانه‌های جدیدی تأسیس شد، منصب «وزارت فواید عامه» به حسنعلی‌خان امیرنظام واگذار شد و او تا سال ۱۲۹۸ همچنان این سمت را برعهده داشت. از جمله وظایف این وزارت خانه، عبارت بودند از «کار فرمودن و راه‌انداختن معادن با لوازم و

شرایط آن و ایجاد راه‌های آهنی و مواظبت در نظم آنها؛ بنا کردن جاده‌های عامه و شاهراه‌ها بین شهرها و ولایات؛ ساختن پل و سد بر روی رودخانه‌ها؛ حفر نهرهای تازه و پاک کردن نهرهای قدیم برای آبیاری کشتزارها؛ خشک کردن مرداب‌ها؛ درخت‌کاری کنار راه‌ها و ریگزارها تا هوا معتدل شود؛ ایجاد بنادر تجاری و اسکله؛ نصب نشانه‌های دریایی؛ راه‌انداختن چراغ گاز، ایجاد بناهای تازه و تعمیر بناهای قدیم که روبه ویرانی نهاده بود» (آدمیت، ۱۳۵۱، ص. ۲۰۹).

حوزه فعالیت وزارت فواید خیلی گسترده بود و تمام فعالیت‌های عمرانی و زیر بنایی در اختیار آن وزارت‌خانه قرار داشت. در آن زمان که تب ایجاد راه آهن و امتیازات مربوط به آن در ایران بالا گرفته بود، ایجاد چنین وزارت‌خانه‌ای مهم به‌نظر می‌رسید و در واقع یکی از پایه‌های اساسی اندیشه ترقی‌خواهی این دوره را تشکیل می‌داد. با این حال، به دلیل مخالف و کارشکنی‌های داخلی و خارجی و همچنین ترس و تردید ناصرالدین شاه، تلاش‌های صورت گرفته برای انجام اصلاحات زیربنایی مانند راه آهن بی‌نتیجه ماند. به‌گونه‌ای که خود امیرنظام منصب وزارت فواید عامه را «اسمی بلا رسم و قالبی بدون روح» توصیف می‌کند (گروسی، بی‌تا الف، ص. ۲۳). به‌رغم تردیدهای نوسازی و کمبود بودجه، اقدامات نسبتاً مهمی توسط امیرنظام گروسی در زمینه راه‌سازی صورت گرفت. از جمله احداث جاده آمل به تهران در سال ۱۲۹۰ با نظارت او و البرت گاستیگرخان^۱ مهندس اتریشی تکمیل و افتتاح شد (اعتمادالسلطنه، ۱۳۶۳، ج. ۱، ص. ۱۰۸). جاده قم به تهران هم در این دوره تسطیح شد و برخی از تحصیل کرده‌های غرب مانند نظام‌الدین کاشانی که مدت‌ها بی‌کار بودند به این نوع فعالیت‌ها گماشته شدند (محبوبی اردکانی، ۱۳۴۵، ج. ۱، ص. ۳۲۵). اقدام مهم دیگر امیرنظام، احداث راه لاریجان به تهران بود. احداث این راه ابتدا در سال ۱۲۸۷ به عهده البرت گاستیگرخان اتریشی واگذار شده بود اما وی پس از سه سال با مخارج زیادی که از دولت گرفته بود، این کار را ناتمام رها کرد و اتمام آن برعهده امیرنظام گذاشته شد.

1. Alber Gasteiger.



امیرنظام با استفاده از نیروهای نظامی، در سال ۱۲۹۲ این جاده را احداث کرد. در طول این راه که قریب هفده فرسخ بود چندین پل و سد معتبر بسته شد (وقایع نگارکردستانی، ۱۳۶۴، ص. ۲۸۲-۲۸۱؛ اعتمادالسلطنه، ۱۳۵۶، ص. ۵۲).

برای ساختن راه آواجق در سر حد آذربایجان غربی تا قزوین نیز اقدامات مهمی صورت گرفت و به رغم تلاش‌های وسیعی که دولت روسیه برای بدست آوردن امتیاز این راه به عمل آورد، امیرنظام تمایل چندانی نشان نداد و بیشتر سعی کرد تا این کار را با استفاده از نیروهای متخصص فرانسوی به انجام رساند (گروسی، بی تا الف، ص. ۱۲۸).

هنگامی که امیرنظام منصب وزارت فواید برعهده داشت، طرح مطالعه راه‌های شوسه و آهن توسط مهندسين خارجی انجام شد. از جمله «بارون دو تورمان» بلژیکی در سال ۱۲۹۲ طرحی از اصلاح راه‌های ایران ارائه داد و همچنین سژر^۱ مهندس اتریشی نقشه راه آهن مرکزی ایران را طرح کرد و آلتون^۲ مهندس فرانسوی در سال ۱۲۹۵ طرح راه آهن رشت را به تهران ارائه داد (آدمیت، ۱۳۵۱، ص. ۳۳-۳۳۲).

در راستای همین فعالیت‌های راه‌سازی عصر سپهسالار، امتیاز بهره‌برداری معادن و جنگل‌ها و تأسیس راه آهن شمال ایران به یک نفر انگلیسی به نام بارون جولیس دو رویتر داده شد و حسنعلی‌خان امیرنظام با سمت وزیر فواید، از جمله امضاءکنندگان و حامیان اصلی امتیاز رویتر بود. هنگامی که این امتیاز با اعتراض شدید روس‌ها و بعضی رجال درباری مخالف سپهسالار مواجه شد، حسنعلی‌خان گروسی و میرزا علی‌خان امین‌الدوله وزیر رسائل، در مقابل معترضینی مانند میرزا سعیدخان وزیر خارجه قرارداد که به روسیه گرایش داشت و به عنوان وکیل مدافع و حامی رویتر در مجلس سخنرانی کرد (امین‌الدوله، ۱۳۵۵، ص. ۴۶-۴۳؛ تیموری، ۱۳۳۲، ص. ۱۱۲؛ کاظم‌زاده، ۱۳۷۱، ص. ۱۱۳-۱۰۷). هنگام بالا گرفتن اعتراضات علیه قرارداد و برکناری حسین‌خان سپهسالار، حسنعلی‌خان امیرنظام برای اثبات حمایت خود از قرارداد رویتر در نامه‌ای

1. Scherzer.
2. Alleon.

خطاب به هنری کولینز^۱ نماینده رویتر در ایران، ضمن بی‌اساس خواندن عزل سپهسالار او را تشویق کرد تا برای خنثی کردن عمل مخالفان، هرچه سریعتر عمل تسطیح راه را انجام دهد (تیموری، ۱۳۳۲، ص. ۱۳۰؛ کاظم زاده، ۱۳۷۱، ص. ۱۷). بالاخره پس از مذاکرات طولانی که امتیاز رویتر لغو شد، بار دیگر وزیر فواید مأموریت یافت تا لغو رسمی این امتیاز را به هنری کولینز و وزارت خارجه انگلیس اعلام کند.

با فسخ قرارداد رویتر، یک نفر مهندس ارتش روسیه بنام ژنرال فالکن هاگن^۲ تحت حمایت گورچاکف وزیر خارجه آن کشور به ایران آمد، تا قراردادی مشابه امتیاز رویتر با ایران منعقد کند. طبق فرمانی از ناصرالدین‌شاه به حسنعلی‌خان گروسی دستور داده شد تا با ژنرال فالکن هاگن در مورد شرایط قرارداد به مذاکره پرداخته و نتیجه را به اطلاع شاه برساند (آدمیت، ۱۳۵۱، ص. ۷۷-۳۷۶). پس از مذاکرات مفصل در نهایت قراردادی در ۲۹ فصل تنظیم و در ۱۲ ذی‌الحجه سال ۱۲۹۱ به امضاء رسید. از جمله مدت به انجام رساندن تعهدات طرف قرارداد پنج سال بود و شرکت فالکن‌هاگن می‌بایستی مبلغی برای ضمانت انجام تعهدات خود، به‌نام دولت ایران در یکی از بانک‌های روسیه وثیقه بگذارد و در صورتی که کمپانی از عهده تعهد خود برنمی‌آمد، ایران می‌توانست اختیارات شرکت را لغو کند. به‌طورکلی این قرارداد هم چنان‌که باید و شاید منافع ایران را تأمین نمی‌کرد و تقریباً در سطح همان قرارداد رویتر بود (گروسی، بی تا د، ش ۲۲۲۹/ف).

میرزا حسین‌خان سپهسالار که با شکست امتیاز رویتر، مورد بی‌مهری شاه و وزرای طرفدار روس‌ها در ایران واقع شده بود با همکاری تامسون وزیرمختار دولت انگلیس در ایران، تلاش بسیاری برای لغو قرارداد انجام داد (صفایی، ۱۳۳۵، ص. ۹۵-۹۴، ۵۸-۶۰). او به میرزا ملکم‌خان وزیرمختار ایران در لندن دستور داد تا با لرد تندر^۳ وزیر خارجه انگلیس ملاقات کرده و تمام کوشش‌های خود را برای ممانعت از تحقق این

1. Henry Colins.
2. Falken Hagen.
3. Tenderden.

امتیاز به کار گیرد (کاظم زاده، ۱۳۷۱، ص. ۱۳۴-۱۲۲). به هر حال این طرح به امضای شاه نرسید و بار دیگر حسنعلی خان گروسی و امین الدوله، طرح جدیدی از این قرارداد نوشته و به روسیه فرستادند، اما چون شرایط این طرح جدید با نیات روس‌ها همخوانی نداشت، شورای وزیران روسیه آن را تصویب نکرد. دولت ایران هم که طبعاً مایل به اجرای قرارداد نبود از شر فالکن هاگن خلاص شد (گروسی، بی تا د، ش ۲۲۲۹/ف؛ آدمیت، ۱۳۵۱، ص. ۳۸۴).

پافشاری حسنعلی خان امیرنظام در اجرای قرارداد رویت‌ر و امتیازات مشابه آن تنها به خاطر حمایت وی از اصلاحات ترقی خواهان سپهسالار و دوستی با او نبود؛ بلکه امیرنظام چنان‌که از اسناد و منشآتش معلوم می‌شود برای توسعه و تعمیر جاده‌ها اهمیت زیادی قائل بود. یکی از دلایل عمده توجه امیرنظام به گسترش ارتباطات و ایجاد شبکه راه‌های آهنی و شوشه، تعقیب اهداف نظامی بود. وی که سال‌ها در نقاط مختلف آشوب‌زده ایران به امور نظامی و خدمات سپاهی‌گری پرداخته بود؛ عامل اصلی ایجاد شورش و ناامنی در ایالات و ناتوانی دولت در سرکوب سریع این شورش‌ها را ناشی از ضعف ارتباطات می‌دانست. نظر به همین امر وی اصلاح امور جاده‌ها و گسترش ارتباطات برای برقراری نظم و امنیت در ایران را ضروری می‌دانست.

حمایت از علم و دانش

یکی از جنبه‌های مثبت شخصیت امیرنظام گروسی، که بی‌ارتباط با اندیشه ترقی‌خواهی نیست، علاقه او به گسترش سوادآموزی و تشویق علم و دانش بود. او تعداد ۴۲ نفر دانشجویان ایرانی که تماماً از اعیان و فارغ‌التحصیلان دارالفنون بودند، برای تکمیل تحصیلاتشان به فرانسه برد و آنها را به مدارس و کارخانه‌های معروف پاریس و سایر شهرهای فرانسه جهت آموزش معرفی کرد (محبوبی اردکانی، ۱۳۴۵، ج. ۱، ص. ۲۲-۳۲۱؛ اعتمادالسلطنه، ۱۳۶۷، ج. ۳، ص. ۱۳۲۱؛ خورموجی، ۱۳۴۴، ص. ۲۴۷). چون نوع آموزش فرنگی‌ها و پیشرفت‌های دانشجویان ایرانی مطلوب نظر حسنعلی خان امیرنظام بود، به دستور او پسرش یحیی خان هم روانه اروپا شد و در

مدرسه نظامی سن سیر به تحصیل پرداخت.

او دقت و توجه بسیاری نسبت به پیشرفت تحصیل دانش‌آموزان ایرانی داشت و غالباً با بازدید از مراکز تعلیمشان آنها را مورد تشویق قرار می‌داد. در نتیجه این سخت‌گیری‌ها و نظارت دقیق امیرنظام بیشتر آن محصلان به مدارج علمی خوبی دست یافتند و بعضاً قبل از اتمام دوره مأموریت امیرنظام فارغ‌التحصیل و به ایران مراجعت کردند. خود امیرنظام هم به زبان فرانسوی مسلط شد و به آسانی به آن زبان تکلم می‌کرد (کرزن، ۱۳۷۳، ج. ۱، ص. ۴۳۱؛ ممتحن‌الدوله، ۱۳۵۴، ص. ۸۵-۸۸، ۹۵-۹۰؛ محبوبی اردکانی، ۱۳۴۵، ج. ۱، ص. ۵۴-۳۲۰؛ گروسی، ۱۳۵۷، ص. ۸-۷، ۹۶-۹۴).

گزارش‌های دقیق و مفصل امیرنظام از روند جزئیات آموزش دانشجویان و اقدامات عملی آنها، گویای دقت نظر و وسواس فوق‌العاده او برای پیشرفت تحصیل آنها است (ساکما، سند ۷۶۹۸/۲۹۵). او حتی برای فراهم آوردن وسایل مناسب تحصیل این دانشجویان گاهی اوقات از کنسول‌های دیگر مقیم پاریس پول قرض می‌کرد (گروسی، ۱۳۵۷، ص. ۸-۷) و هنگام فارغ‌التحصیل شدن آنها و بازگشت به ایران، البته به دستور ناصرالدین شاه، چرخ و وسایل مورد نیاز آنها برای برپایی کارگاه چینی‌سازی، ماهوت بافی، وسایل کارگاه ذوب آهن و قالب‌سازی، کاغذ سازی، کتاب‌های علم فلاح و ابزارهای مربوط به آن را برای ۵ نفر از این دانشجویان خریداری و به ایران فرستاد (همان، ص. ۹۴-۹۶).

در خصوص اهمیت امیرنظام گروسی برای سوادآموزی روایت‌های بسیاری گزارش شده که در زیر به چند نمونه آنها اشاره می‌شود. از جمله در دیداری که در سال ۱۲۷۶/۱۸۶۰ با هنری آرمانتوان^۱ کشیش فرانسوی داشت از او خواهش کرد تا در در موصل، به امر سوادآموزی به مسلمانان گُرد همت گمارد (هی‌تیه، ۱۳۷۰، ص. ۳۰۴). هنگامی که پیشکار آذربایجان بود و به نیت مثبت «میرزا حسن رشدیه» در جهت تعلیم و سوادآموزی پی‌برد، به او انعام و خلعت شایسته داد و «تا زمانی که وی پیشکار

1. Moseigneur Henri Arman Than.

آذربایجان بود، او باش تبریز دیگر جرأت جسارت کردن به مدرسه رشديه را نداشتند» (رشديه، ۱۳۵۲، ص. ۳۴؛ فخرالدین رشديه، ۱۳۷۰، ص. ۳۲). همچنین، هنگام افتتاح مدرسه دولتی مظفریه در تبریز، وی آن مدرسه را مساوی با «کارخانه ادبیت» معرفی کرد و آن را چون عید ملی برای ایرانیان و باعث براندازی رسوم جاهلیت در ایران دانست (گروسی، بی تا ج، ص. ۵۲).

گذشته از این، امیرنظام احترام خاصی برای عالمان و طالبان علم و دانش قائل بود و آنها را همواره مورد تشویق و محبت قرار می داد. او معمولاً به دیدار عالمان می رفت و گاهی عالمان از جاهای دیگر به دیدارش می شتافتند. دست کم چند نفر از شاعران معروف آن دوره از جمله ایرج میرزا، ادیب الممالک فراهانی و علی خان آشتیانی متخلص به آشوب از جمله دست پروردگان او بودند و از او صله و پاداش دریافت می کردند (راوندی، ۱۳۵۳، ج. ۲، ص. ۳۷۳؛ بامداد، ۱۳۷۱، ج. ۲، ص. ۱۵۹). ایرج میرزا، عدل و انصاف و خردورزی و علم دوستی او را مورد ستایش قرار داده و او را «خدایو هنرمند» نامیده است و مقام علمی او را تا آن حد بالا برد که «بوزرجمهر حکیم» را در مقابل دانش او چون «طفلی کودن» قلمداد کرد.

پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرتال جامع علوم انسانی

نتیجه

نفوذ سیاسی - اجتماعی خاندان امیرنظام زمینه مناسبی برای ارتقای موقعیت وی بود. با وجود این عمده ترقی و پیشرفت امیرنظام مرهون درایت و لیاقت شخصی او بود. رشد شخصیت سیاسی و تحول در بینش اجتماعی امیرنظام گروسی، به طور قطع مرهون رویارویی مستقیم وی با سیاست و اندیشه تجددگرای تمدن غرب بود. همین امر وی را به مجامع روشنگری آن دوره کشاند و او را به طور جدی به حمایت از اصلاحات برانگیخت. تفکر تجددگرایی به گونه‌ای که در جنبش مشروطیت پدیدار شد، از وی یافت نمی‌شود و از این لحاظ نمی‌توان وی را با شخصیت‌های نظریه‌پردازی مانند ملکم‌خان یا فتحعلی آخوندزاده مقایسه کرد؛ لکن در اسناد و منشآت امیرنظام مطالبی درباره مسائل سیاسی - اجتماعی وجود دارد که نشانگر درک کلی وی از اندیشه تجدد و ترقی‌خواهی است. بایستی اذعان داشت که اقدامات سیاسی - اجتماعی وی در عمل، منبعث از تئوری خاصش درباره اصلاح و ترقی بود. گرایش عملی وی به ترقی و تجدد، انکارناپذیر، و از این لحاظ در بسیاری از موارد به روند تحول اجتماعی کمک کرده است. امیرنظام را بایستی جزو نخبگان سیاسی و روشنفکران عمل‌گرای آن دوره به حساب آورد. وی در مقایسه با بیشتر رجال به ظاهر متجدد آن دوره، در عمل اعتقاد راسخ‌تری نسبت به پیشرفت اصلاحات در ایران داشت. امیرنظام گروسی جزو رجال کارگزار موفق دوره قاجاری بود که با درک بسیط و عام از تجددخواهی، تا حد زیادی زمینه رشد تفکر ترقی‌خواهانه را فراهم آورد. او با میدان دادن و گاه همکاری پنهانی با نظریه‌پردازان منتقد حکومت مانند مستشارالدوله، ملکم‌خان و مجدالملک سینیکی، اندیشه‌های ترقی‌خواهانه را گسترش داد و عملاً از برنامه‌های اصلاحات آن دوره حمایت کرد. او برای راه‌اندازی موسسات تمدنی نوین مانند راه آهن، تلگراف، کشتی‌سازی، ضرابخانه، چاپخانه و بانکداری کوشش‌های فراوانی انجام داد. امیر نظام نخستین قانون نامه حکومتی را تنظیم کرد و کوشید تا تشویق ناصرالدین شاه به اروپا روند تغییر و نوسازی در ایران را تسریع کند.

منابع

- آدمیت، فریدون (۱۳۵۱ش). اندیشه ترقی و حکومت قانون در عصر سپهسالار. تهران: خوارزمی.
- اعتمادالسلطنه، محمد حسن خان (۱۳۶۷ش). مرآة البلدان. به کوشش عبدالحسین نوایی و میرهاشم محدث. تهران: دانشگاه تهران.
- _____ (۱۳۶۳ش). المآثر و الآثار. چاپ ایرج افشار. تهران: اساطیر.
- _____ (۱۳۵۶ش). روزنامه خاطرات. به کوشش ایرج افشار. تهران: امیرکبیر.
- الگار، حامد (۱۳۸۵ش). «فعالیت های ایرانی در لژهای فراماسونی استانبول»، ترجمه اکبر رمضانی. فصلنامه نامه تاریخ پژوهان. سال ۲. شماره ۷. ص ۵-۲۳.
- امین الدوله علی خان (۱۳۵۵ش). خاطرات سیاسی امین الدوله. به کوشش حافظ فرمانفرمایان، تهران: امیرکبیر.
- بامداد مهدی (۱۳۷۱ش). شرح حال رجال ایران. تهران: زوار.
- بیانی. کریم (۱۳۴۵ش). فهرست بخشی از اسناد دوره قاجاریه. تهران: وزارت امور خارجه ایران.
- تیموری، ابراهیم (۱۳۳۲ش). عصر بی خبری یا تاریخ امتیازات در ایران، تهران: اقبال.
- خورموجی، محمدجعفر (۱۳۴۴ش). حقایق اخبار ناصری. به کوشش حسین خدیوچم. تهران: زوار.
- راوندی مرتضی (۱۳۵۳ش). تاریخ اجتماعی ایران. تهران: امیرکبیر.
- راین، اسماعیل (۱۳۵۷ش). فراموشخانه یا فراماسونری در ایران. تهران: امیرکبیر.
- رشیدیه، شمس الدین (۱۳۵۲ش). سوانح عمر. تهران: تاریخ ایران.
- رشیدیه فخرالدین (۱۳۷۰ش). تاریخ مدارس نویس یا زندگی میرزا حسن رشیدیه. تهران: هیرمند.
- ساکما (سازمان اسناد و کتابخانه ملی ایران)، سند شماره ۷۶۹۸/۲۹۵، برگ ۱۵۷.
- صفایی، ابراهیم (۱۳۳۵). برگ های تاریخ. اسناد دوره حسین خان سپهسالار. تهران: بابک.
- _____ (۱۳۴۹ش). اسناد نویافته. تهران: بابک.
- غلامی، شهرام (۱۳۸۰ش). «زندگی و آثار حسنعلی خان امیرنظام گروسی»، پایان نامه کارشناسی ارشد، راهنما: علی اصغر مصدق رشتی، دانشگاه شهید بهشتی.
- کاظم زاده فیروز (۱۳۷۱ش). روس و انگلیس در ایران. ترجمه منوچهر امیری. تهران: علمی و فرهنگی.
- کرزن جرج ناتانیل (۱۳۷۳ش). ایران و قضیه ایران، ترجمه غلامعلی وحید مازندرانی، تهران: علمی و فرهنگی.
- کوشا، محمدعلی (۱۳۸۴ش). سه دانشور نامور بیجار گروس: پژوهشی در زندگی و آثار محمدفاضل خان گروسی، حسنعلی خان امیرنظام گروسی، علامه شیخ عبدالحسین فاضل گروسی. قم: صحیفه خرد.

- گروسی، حسنعلی خان امیرنظام (۱۳۵۷ش). امیرنظام در سفارت فرانسه و انگلستان (مجموعه نامه‌های امیرنظام گروسی). به کوشش احمد سهیلی خوانساری، تهران: اقبال.
- _____ (۱۳۶۶ش). پندنامه یحویه. تهران: نقره.
- _____ (بی تا الف). منشآت. نسخه خطی کتابخانه دانشکده ادبیات مشهد. شماره ۱۷.
- _____ (بی تا ب). منشآت. نسخه خطی کتابخانه دانشکده ادبیات مشهد. شماره ۱۴۷.
- _____ (بی تا ج). منشآت. نسخه چاپ سنگی، کتابخانه ملی. شماره ۹۳۷۴.
- _____ (بی تا د). کتابچه اصلاحات ناصرالدین شاه. نسخه خطی کتابخانه ملی ایران. شماره ۲۲۲۹/ف.
- _____ (بی تا ه). منشآت. نسخه خطی با خط اسماعیل خان معتمدالکتاب گروسی (اسناد خانوادگی هرمز معتمد).
- _____ (بی تا و). یادداشت‌های وزیرمختار ایران در پاریس در خصوص ترقیات ایران، کتابخانه ملی ایران، سند شماره ۲۹۵/۷۳۱۵.
- مته، رودی و ویلم فلور و پاتریک کلاوسون (۱۳۹۶ش). تاریخ پولی ایران از صفویه تا قاجاریه. تهران: نامک.
- محبوبی اردکانی، حسین (۱۳۴۵ش). تاریخ مؤسسات تمدنی جدید در ایران. تهران: دانشگاه تهران.
- مریوانی، محمد (۱۴۰۳ش). حسنعلی خان امیرنظام گروسی، تهران: سوره مهر.
- ملکم‌خان (بی تا). اسناد خصوصی میرزا ملکم‌خان. دانشگاه تهران. نسخه عکسی، شماره-های ۲۹۶۳/۵، ۲۳۲۶/۲.
- ممتحن الدوله، میرزاهدی خان (۱۳۵۴ش). خاطرات ممتحن الدوله. به کوشش حسینقلی خان شقاقی، تهران: امیرکبیر.
- ناظم‌الاسلام کرمانی (۱۳۷۱ش). تاریخ بیداری ایرانیان. تهران: امیرکبیر.
- وقایع نگار کردستانی، میرزا علی اکبر (۱۳۶۴ش). حدیقه ناصری. به کوشش محمد رئوف توکلی. تهران: مؤلف.
- هی تیه، آدریان (۱۳۷۰ش). یادداشت‌های سیاسی کنت دو گوینو. ترجمه عبدالرضا هوشنگ مهدوی. تهران: جویا.
- یغمایی، اقبال (۱۳۴۷ش). «امیرنظام گروسی». مجله یغما. ج. ۲۱. شماره ۱۱.