

## Semi-logical Argumentation Techniques in the Diwan Salat al-Nar by Nabila al-KBBBBBBBBBBBB BBBB BBBBBBBBB

Jamal Ghafeli \*, Alireza Perizan \*\*

Scientific- Research Article

PP: 69-100

DOI: [10.22075/lasem.2025.36264.1453](https://doi.org/10.22075/lasem.2025.36264.1453)

**How to Cite:** Ghafeli, J., Perizan, A. Semi-logical Argumentation Techniques in the Diwan Salat al-Nar by Nabila al-Khatib Based on Dec row's Views. *Studies on Arabic Language and Literature*, 2025; (41): 69-100. Doi: 10.22075/lasem.2025.36264.1453

### Abstract:

Quasi-logical argumentation is one of the most prominent methods used in literary discourse to persuade the recipient. It relies on linguistic and inferential techniques that enhance the strength of an argument, beyond being limited to formal logic alone. This type of argumentation relies on tools such as argumentative links and gradual argument construction, making it an effective tool in poetic discourse, where persuasion blends emotion and rhetorical aesthetics. This research adopts the descriptive-analytical approach to study quasi-logical argumentative techniques in the collection "Fire Prayer" by the poet Nabila Al-Khatib. This research draws on Decro's views on argumentation, which hold that argumentation is not built solely on the rules of logic, but rather relies on organizing discourse in a way that influences the recipient's attitudes and communicative positions. This research aims to analyze quasi-logical techniques in the poet's collection of poems, by examining argumentative links (such as "if" and "where") and their role in constructing poetic discourse and directing meanings. It also explores the mechanisms of the argumentative ladder (negation, inversion, and reduction) and how they are employed in

\* - PhD in the Department of Arabic Language and Literature, is an invited lecturer at Farhangian University of Ahvaz, Ahvaz, Iran. (Corresponding Author) E-mail: [j.ghafeli@yahoo.com](mailto:j.ghafeli@yahoo.com).

\*\* - Master student in Department of Arabic language and literature, Shahid Chamran University of Ahvaz, Ahvaz, Iran.

Receive Date: 2024/12/21

Revise Date: 2025/06/05

Accept Date: 2025/06/06



©2025 The Author(s): This is an open access article distributed under the terms of the Creative Commons Attribution (CC BY 4.0), which permits unrestricted use, distribution, and reproduction in any medium, as long as the original authors and sources are cited. No permission is required from the authors or the publishers.

presenting arguments and shaping poetic visions. This contributes to a deeper understanding of the methods of indirect persuasion and the artistic construction of contemporary poetry. The study concludes that the poet skillfully utilizes these techniques to construct a coherent and persuasive poetic discourse. The argumentative links create conditional and semantic relationships between the text's parts, while the argumentative ladder contributes to presenting ideas in a gradual and logical manner. The results also reveal the effectiveness of Decro's theory in explaining the mechanisms of indirect persuasion in poetic discourse. The poet's ability to employ these techniques to guide the recipient's interpretation and construct a profound poetic vision that combines emotional and intellectual dimensions is highlighted, confirming the uniqueness of her poetic experience and her ability to employ argumentative tools to express her existential visions.

**Keywords:** semi-logical argumentative techniques, argumentative ladder, argumentative connections, Nabila Al-Khatib, Decro views.

## 1. Introduction

This study examines the quasi-logical argumentation techniques in Nabila al-Khatib's *Diwan Salat al-Nar* through the lens of Oswald Ducrot's argumentation theory. Focusing on how contemporary Arabic poetry employs linguistic structures that simulate logical reasoning while maintaining poetic expressiveness, the research analyzes al-Khatib's use of argumentative devices to construct persuasive discourse. The investigation centers on two primary techniques: argumentative links that create logical dependencies, and the argumentative ladder that structures persuasive progression through negation, inversion, and reduction. By applying Ducrot's framework to modern Arabic verse, this study bridges theoretical linguistics with literary analysis, offering new insights into how poetic discourse organizes meaning and influences interpretation.

## 2. Materials & Methods

The research employs a descriptive-analytical approach to examine selected poems from *Diwan Salat al-Nar*, utilizing Ducrot's argumentation theory as its primary analytical framework. The methodology combines close reading

of textual elements with systematic categorization of argumentative patterns, focusing specifically on linguistic markers that function as persuasive devices. The study identifies and classifies argumentative links (such as conditional connectors "if" and "where") and analyzes their semantic and pragmatic functions in constructing poetic arguments. Simultaneously, it traces the operation of the argumentative ladder through three key laws - negation, inversion, and reduction - documenting their sequential employment and cumulative persuasive effect. This dual analytical approach enables both micro-level examination of linguistic features and macro-level interpretation of their discursive significance within the poetic collection.

### 3. Research Findings

The analysis reveals that al-Khatib's poetry systematically employs quasi-logical structures to achieve persuasive ends. Argumentative links, particularly the conditional "if," establish existential dilemmas that frame the poems' thematic concerns, while spatial markers like "where" undergo semantic expansion to connect physical and metaphysical realms. The argumentative ladder operates through three distinct phases: negation deconstructs conventional binaries to create space for alternative conceptions; inversion transforms emotional conflicts into moral arguments through rhetorical antithesis; and reduction progressively attenuates tension to guide readers toward contemplative resolution. These techniques collectively demonstrate how contemporary Arabic poetry adapts classical rhetorical strategies to modern expressive needs, maintaining persuasive force while accommodating subjective poetic vision. The findings particularly highlight al-Khatib's skill in using linguistic structures that mimic logical progression to organize emotional and intellectual responses.

### 4. Discussion of Results & Conclusion

The study demonstrates that Ducrot's argumentation theory provides a productive framework for analyzing contemporary Arabic poetry, particularly in revealing how al-Khatib's work synthesizes logical form and poetic expression. The argumentative links function as organizational nodes that structure the poems' conceptual development, while the argumentative

ladder's three laws create a dynamic persuasive arc that mirrors classical rhetorical dispositio in modern poetic form. This synthesis challenges traditional distinctions between logical and literary discourse, showing how poetic language can simultaneously pursue aesthetic and persuasive goals. The conclusion emphasizes that al-Khatib's techniques represent a significant development in Arabic poetic practice, one that negotiates between cultural tradition and modernist innovation. The research suggests that similar analysis could fruitfully be applied to other contemporary Arabic poets, potentially revealing broader trends in how modern verse engages with argumentative structures. Ultimately, the study contributes to both literary criticism and linguistic analysis by demonstrating the continued relevance of argumentation theory in understanding contemporary poetic practice.

---

## The Sources and References:

### A: Books

1. Ibn Manzur, Abu al-Fadl Jamal al-Din Muhammad ibn Makram, **Lisan al-Arab**, Beirut: Dar Sadir, 1990 .[In Arabic]
2. Abdul Rahman, Taha, **On the Principles of Dialogue and the Renewal of the Science of Theology**, Beirut: Arab Cultural Center, 2000. [In Arabic]
3. Abdul Rahman, Taha, **The Tongue and the Balance or Intellectual Multiplication**, Beirut: Arab Cultural Center, 2006. [In Arabic]
4. Taha, Abdul Rahman, **The Tongue and the Balance or Rational Multiplication**, Morocco: Dar Al-Bayda, 1998. [In Arabic]
5. Al-Abd, Muhammad, **Text, Discourse and Communication**, Cairo: Modern Academy for University Books, 2014. [In Arabic]
6. Al-Razi, Muhammad ibn Abi Bakr, **Mukhtar al-Sihah**, 1st ed., Beirut: Dar al-Kutub al-Arabi, 1967. [In Arabic]

7. Al-Azzawi, Abu Bakr, **Language and Argumentation**, Morocco: Dar Al-Ahmadia for Publishing and Distribution, 2006. [In Arabic]
8. Mansour Judy, Hamdy, **The Pilgrimage in Kalila and Dimna by Ibn al-Muqaffa**, Amman: Academic Book Center, 2018. [In Arabic]
9. Al-Naqari, Hamou, **Hajj Its Nature Fields and Functions**, Morocco: Dar Al-Bayda. 2006. [In Arabic]
10. Boujadi, Khalifa, **In Pragmatics with an Authentic Attempt in the Old Arabic Lesson**, Algeria: Bayt Al-Hikma, 2009. [In Arabic]
11. Al-Habasha, Sabir, **Pragmatics and Argumentation Introductions and Texts**, Damascus: Pages for Studies and Publishing, 2008. [In Arabic]
12. Hamdawi, Jamil, **Pragmatics and Discourse Analysis**, Al-Muthaqaf Library, 2015. [In Arabic]
13. Al-Khatib, Nabila, **The Fire Prayer**, Jordan: National Library, 2007. [In Arabic]
14. Dridi, Samia, **The Structure and Methods of Argumentation in Ancient Arabic Poetry**, 2nd Ed, Jordan: Alam Al-Kutub, 2011. [In Arabic]
15. Soula, Abdullah, **Al-Hjjjj nn eee uu rnnn rrruuhh sss Mttt Important Stylistic Characteristics**, 2nd Ed, Beirut: Dar Al-Farabi, 2007. [In Arabic]
16. Soula, Abdullah, **In the Theory of Argumentation: Study and Applications**, Tunis: Dar Al Janoub for Publishing and Distribution, 2011. [In Arabic]
17. Abdulrahman, Hassan, **Controls of Knowledge and the Principles of Deduction and Debate**, 6th Ed, Syria: Dar Al-Qalam, 2002. [In Arabic]

**B: Articles**

18. Hashani, Abbas, "The Term of Argumentation, Its Motives and Techniques," **Al-Mukhbar Magazine**, Issue 9, 2013, pp. 267-288. [In Arabic]
19. Hamawi, Kamal, "Implicit Argumentation in Imam Al-Ibrahimi's Speech before Arab and Islamic Delegations at the United Nations," **Journal of Guelma University for Languages and Literature**, Algeria, Issue 21, 2017, pp. 125-147. [In Arabic]
20. Al-Raqbi, Radwan, "Pragmatic and Pragmatic Reasoning and its Mechanisms of Operation," **Alam Al-Fikr Magazine**, Kuwait, Issue 2, 2011, pp. 243-256. [In Arabic]
21. Al-Suwait, Suleiman, and Al-Otaibi, Ghazi, "The Argumentative Ladder in Al-Jahiz's Book of Misers," **Journal of the College of Dar Al-Ulum**, Issue 133, 2021, pp. 145-197. [In Arabic]
22. Mazahediya, Ramisa, "Semi-logical arguments in the nature of tyranny and the fate of exclusion by Al-Kawakibi," **Ishkalat Journal of Language and Literature**, Issue 2, 2020, pp. 463-478. [In Arabic]

پژوهشکاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی  
پرتال جامع علوم انسانی



مجلة دراسات في اللغة العربية وآدابها، نصف سنوية دولية محكمة

السنة الخامسة عشرة، العدد الحادي والأربعون، ربيع وصيف ٢٠٢٥ هـ ش ١٤٠٤

التقنيات شبه المنطقية الحجاجية في ديوان صلاة النار للشاعرة نبيلة الخطيب وفق آراء ديكترو

جمال غافلي\* ؛ علي رضا پریزن\*\*

DOI: [10.22075/lasem.2025.36264.1453](https://doi.org/10.22075/lasem.2025.36264.1453)

صفحه ٦٩ - ١٠٠

مقالة علمية محكمة

## الملخص:

يُعدُّ الحجاج شبه المنطقي أحد أبرز الأساليب التي يعتمد لها الخطاب الأدبي لإقناع المتلقى؛ إذ يقوم على تقنيات لغوية واستدلالية تُعزّز من قوة الحجة دون أن تقتصر على المنطق الصوري وحده. ويعتمد هذا النوع من الحجاج على أدوات مثل الروابط الحجاجية والتدرج في بناء الحجة، مما يجعله وسيلة فعالة في الخطاب الشعري، حيث يتمزج الإقناع بالعاطفة والجماليات البلاغية. اعتمد هذا البحث المنهج الوصفي - التحليلي في دراسة التقنيات الحجاجية شبه المنطقية في ديوان صلاة النار للشاعرة نبيلة الخطيب، بالإضافة إلى آراء ديكترو في الحجاج، والتي ترى أن الحجاج لا يُبني فقط على قواعد المنطق، بل يعتمد على تنظيم الخطاب بطريقة تؤثر في مواقف المتلقى وموقعه التداولية. يهدف هذا البحث إلى تحليل التقنيات شبه المنطقية في ديوان الشاعرة، من خلال دراسة الروابط الحجاجية (مثل "إذا" و"حيث") ودورها في بناء الخطاب الشعري وتوجيه الدلالات، والكشف عن آليات السُّلْمَ الحجاجي (النفي، القلب، الشخص) وكيفية توظيفه في تقديم الحجاج وتشكيل الرؤية الشعرية، مما يسهم في فهم أعمق لأساليب الإقناع غير المباشر والبناء الفني للقصيدة المعاصرة. وقد توصلت الدراسة إلى أن الشاعرة استخدمت هذه التقنيات ببراعة لبناء خطاب شعري متماضٍ وإيقاعي، حيث عملت الروابط الحجاجية على خلق علاقات شرطية ودلالية بين أجزاء النص، بينما أسهمت آليات السُّلْمَ الحجاجي في تقديم الأفكار بشكل متدرج ومنطقي. كما كشفت النتائج عن فعالية نظرية ديكترو في تفسير آليات الإقناع غير المباشر في الخطاب الشعري، حيث برزت قدرة الشاعرة على توظيف هذه التقنيات لتوجيه تأويلي المتلقى وبناء رؤية شعرية عميقه تجمع بين البعد العاطفي والفكري، مما يؤكد تميز تجربتها الشعرية وقدرتها على توظيف الأدوات الحجاجية في التعبير عن رؤاها الوجودية.

**كلمات مفتاحية:** التقنيات الحجاجية شبه المنطقية، السُّلْمَ الحجاجي، الروابط الحجاجية، نبيلة الخطيب، آراء ديكترو.

\* - دكتوراه في قسم اللغة العربية وآدابها، مدرس مدعو في جامعة فرهنگیان آهواز، إيران. (الكاتب المسؤول). الإيميل: j.ghafeli@yahoo.com

\*\* - طالب ماجستير في قسم اللغة العربية وآدابها، جامعة شهید تشمران آهواز، آهواز، إيران.

تاريخ الوصول: ١٤٠٣/١٠/٠١ = ٢٠٢٤/١٢/٢١م - تاريخ النسخة: ١٤٠٤/٤/٠٣ = ٢٠٢٥/٠٦/٠٦م.



## ١ - المقدمة

يعدّ الحجاج شبه المنطقي من أبرز الأساليب الإقناعية التي تتجاوز المنطق الصوري التقليدي، حيث يعتمد على استراتيجيات لغوية وتدوالية تهدف إلى بناء خطاب حجاجي غير مباشر يستند إلى الروابط الحجاجية والترتيب المنطقي للأفكار بهدف التأثير على المتلقى. يتبع هذا النوع من الحجاج للشاعر إمكانية توجيه القارئ نحو استنتاجات محددة دون فرضها بشكل مباشر، مما يعزز من جمالية النص الشعري وقدرته على الإقناع. فالحجاج في الشعر لا يقوم فقط على الاستدلالات العقلية، بل يوظف البنية اللغوية والأسلوبية، مثل الرمزية والتكرار، لإيصال الفكرة بطريقة عاطفية ومنطقية في آن واحد. يسعى هذا البحث إلى دراسة التقنيات الحجاجية شبه المنطقية في ديوان صلاة النار للشاعرة نبيلة الخطيب، مع التركيز على كيفية توظيف الروابط الحجاجية والسلّم الحجاجي وفق آراء ديكرو. يهدف البحث إلى الكشف عن دور هذه التقنيات في بناء الحجاج داخل النصوص الشعرية، ومدى تأثيرها على تشكيل المعاني وإقناع المتلقى بالفكرة المطروحة. يعتمد البحث على المنهج الوصفي - التحليلي، حيث يتم توصيف وتحليل النصوص الشعرية في الديوان وفق المفاهيم الحجاجية التي طرحتها ديكرو. ومن خلال هذا المنهج، يسعى البحث إلى إبراز كيفية توظيف الشاعرة لهذه التقنيات في نصوصها، وتأثيرها على البنية الدلالية للحجاج بما يعزز الفاعلية الإقناعية للنص الشعري.

*بركان جامع علوم انساني*

لقد حاولنا من خلال دراستنا هذه الإجابة عن السؤالين التاليين:

ما هي أبرز التقنيات الحجاجية شبه المنطقية التي استخدمتها الشاعرة نبيلة الخطيب في ديوانها؟

كيف تساهم آراء ديكرو مع المتلقى في إدراك التقنيات الحجاجية في ديوان الشاعرة؟

## ١-١ - خلفية البحث

كتبت فوزية زيار مقالة بعنوان «السلّم الحجاجي في الخطاب الشعري: نماذج من شعر عز الدين ميهوبي»، ونشرت هذه المقالة مجلة الإشعاع الجزائرية، (٢٠١٥م). درست الباحثة الآليات

الحجاجية في الخطاب الشعري من خلال تطبيق مفهوم "السلم الحجاجي" كما طرحته أوسيلو وديكرو على نماذج من شعر عز الدين ميهوبى. وقد أظهرت النتائج أن شعر ميهوبى يعتمد بشكل واضح على تقنيات حجاجية تدرج في القوة الإقناعية، وتُوظَّف بأساليب مختلفة تخدم الأبعاد التعبيرية والفكيرية للنص. كما تبين أن الطابع الحجاجي يشكل عنصراً مركزياً في بناء الخطاب الشعري، مما يعكس وعي الشاعر بأهمية الكلمة في التأثير والإقناع، ويبرهن على قدرة الشعر على الجمع بين الجمالية والبعد الحواري الحجاجي.

هناك مقالة للباحثة رنا وليد محمد بعنوان «السلّمات الحجاجية في ضوء خطبة الحجاج بن يوسف الثقفي»، ونشرت هذه المقالة مجلة واسط للعلوم الإنسانية- جامعة الحمدانية العراق، (٢٠٢٥م)، درست الباحثة في مقالتها الأساليب الحجاجية التي استخدمتها الحجاج بن يوسف في خطبته المشهورة، مرتكزة على مفهوم السُّلم الحجاجي، أي التدرج في عرض الحجج من الأقوى إلى الأضعف أو العكس، لتحقيق الإقناع والتأثير. ما حصلت عليه الباحثة هو أن الحجاج استخدم في خطبته سلماً حجاجياً تنازلياً، بدأ فيه بأقوى الحجج وأكثرها تهديداً وتأثيراً، ثم انتقل إلى حجج أقل حدة، بهدف إخضاع المخاطبين وإقناعهم بالخروج لقتال الخوارج. وأظهرت الدراسة أن الخطبة اتسمت ببنية لغوية قوية، وإستراتيجية خطابية فعالة، جمعت بين الترغيب والترهيب، وبين التأثير العقلي والانفعالي، مما جعلها مثالاً واضحاً لفن الخطابة الحجاجية في العصر الأموي.

كتبت نهاري فضيلة دراسة بعنوان «نظرية الحجاج اللغوي عند ديكرو»، ونشرت هذه الدراسة مجلة الرسمية الجزائرية، (٢٠٢١م)، درست الباحثة كيفية استخدام اللغة كأداة للإقناع ضمن الخطاب، من خلال تحليل نظرية الحجاج اللغوي التي وضعها أوسيلو وديكرو. تناولت الدراسة آليات الحجاج اللغوي، مثل العلاقة بين البنى اللغوية والمعاني الحجاجية، ودور التراكيب اللغوية وأدوات الربط في توجيه المخاطب نحو القناعة. حصلت الباحثة على أن الحجاج لا يقتصر على

محترى النص فقط، بل يتجاوز ذلك إلى كيفية تكوينه لغويًّا، حيث تلعب اللغة دوراً أساسياً في بناء المعاني الحجاجية، وتساعد في إقناع المتلقى من خلال إستراتيجيات لغوية متدرجة وفعالة.

مقالة للباحثين محمد أحمد عبد الحي، وحسن عباس، ومحمد الدسوقي بعنوان «الحجاج في الشوقيات: خصائص الخطاب الحجاجي- الحجاج والجدل- أساليب الإقناع في الشوقيات- السُّلْمَ الحجاجي- الروابط الحجاجية»، ونشرت هذه المقالة مجلة العلمية- كلية الآداب- جامعة طنطا، (٢٠٢٤م)، تناول البحث دراسة آليات الحجاج في ديوان أحمد شوقي، وركز على خصائص الخطاب الحجاجي، العلاقة بين الحجاج والجدل، أساليب الإقناع، السُّلْمَ الحجاجي، والروابط الحجاجية. توصل الباحثون إلى أن شوقي تميز بقدراته على التأثير والإقناع عبر استخدام الحجج والبراهين، مع تفاعل بين الحجاج والجدل لتعزيز وجهات نظره. اعتمد على أساليب إقناع متنوعة كالتدليل العقلي والعاطفي والبلاغي، وأظهر ترتيباً منطقياً لحججه عبر السُّلْمَ الحجاجي، بالإضافة إلى استخدام الروابط الحجاجية بفعالية لسلسل الأفكار.

هناك مقالة للباحث مذker بن ناصر القحطاني تحت عنوان «آليات الحجاج في قصيدة عمرو بن معدى كرب (ليس الجمال بمئزر)»، نشرت في مجلة الآداب للدراسات اللغوية والأدبية جامعة ذمار، (٢٠٢٥م)، يتناول البحث تحليل آليات الحجاج، حيث يركز على كيفية استخدام الشاعر لأساليب لغوية وبلاغية لإقناع المتلقى. ينقسم التحليل إلى ثلاثة محاور رئيسة: الآليات اللغوية التي تبرز قدرة الشاعر على التأثير من خلال اختيار الكلمات المناسبة، الآليات البلاغية التي تستخدم التشبيه والاستعارة لتعزيز الحجة، والآليات شبه المنطقية التي تعتمد على الاستدلالات والتلميحات غير المباشرة. تظهر النتائج أن اللغة والبلاغة كانت الأكثر تأثيراً في بناء الحجة في القصيدة، مما جعل الشاعر قادرًا على إيصال رسالته بشكل مؤثر وفعال.

يتميز بحثنا عن الدراسات السابقة بعدة جوانب، أبرزها أنه يتناول التقنيات شبه المنطقية الحجاجية في ديوان "صلاة النار" للشاعرة نبيلة الخطيب، في حين أن أغلب الدراسات السابقة انصرفت إلى

دراسة **السلّم الحجاجي** وحده، سواء في الخطاب الشعري أو الخطاب التثري. كما أن بحثنا يجمع بين دراسة الروابط الحجاجية والسلّم الحجاجي ضمن إطار نظري يستند إلى آراء ديكرو، ما يمنحه شمولية فيتناول الآليات الحجاجية؛ يُضاف إلى ذلك أن تركيزنا على نص شعرى معاصر لشاعرة عربية، يُعد افتتاحاً على نماذج لم تل حظها من التحليل الحجاجي في البحوث السابقة. ومن ثم، فإن بحثنا يُعد بحثاً فريداً في موضوعه ومنهجه وتطبيقه.

## ٢- الإطار النظري

### ١- مفهوم الحجاج

يعد مفهوم الحجاج من المواضيع التي أثارت جدلاً بين الباحثين قديماً وحديثاً، ويعود هذا التباين إلى طبيعته الفلسفية وإلى كونه عنصراً أساسياً في بناء الخطاب، وهو فن راسخ في تاريخ الفكر الإنساني. ولكن قبل التعمق في هذا المفهوم، من الضروري استعراض دلالاته اللغوية. ورد في لسان العرب في مادة حجج: «الحجّ، القصد. حجّ إلينا فلان أي قديم، وحجّه يُحجّه حجاً: قصده، وحجّجتُ فلاناً واعتنته، ورجل محجوج أي مقصود»<sup>١</sup>. كما جاء في معجم مختار الصحاح: «الحجّ في الأصل القصد، الحُجَّةُ البرهان، وحاجةٌ فحاجةٌ من باب ردّ أي غلبة بالحجّة، وفي المثل: لَحَّ فَحَجَّ فهو رجل ممحاج بالكسر أي جدلٌ، والتَّحاجُّ التَّخاُصُّ والمَحَاجَّ بفتحتين جادَّةً الطَّرِيق»<sup>٢</sup>. من خلال التعريفات المعجمية لمصطلح الحجاج، يتبيّن تنوع دلالاته اللغوية حسب اشتقاته المختلفة، حيث تتراوح معانيه بين الجدل، والدليل، والبرهان المستخدم للدعم اعتراض معين. ورغم هذا التنوع، تتفق معظم المعاجم على أن المعاني السابقة تتقاطع لتعبر عن مفهوم الحجاج أو أحد مشتقات الجذر (حجّ). من هنا، يمكننا الربط بين التعريف اللغوي والمفهوم الاصطلاحي الذي يستخدم للإشارة إلى كل قول يستند إلى دليل معين لإثبات صحته. عرف طه عبد الرحمن الحجاج في اصطلاحه بأنه «عبارة عن فعل تكلمي لغويٍّ مركب أو مؤلف من أفعال تكلمية

١- أبي الفضل جمال الدين محمد بن مكرم ابن منظور، لسان العرب، ص ٢٢.

٢- محمد بن أبي بكر الرازي، مختار الصحاح، ص ٥٢.

فرعية، وموجه إما إلى إثبات أو إلى إبطال دعوى معينة<sup>١</sup>. يعرف الحجاج، باعتباره فعلاً لغويّاً، سواء كان بسيطاً يتكون من فعل واحد أو مركباً يتضمن مجموعة من الأفعال الفرعية، التي تهدف إلى تحقيق الاستدلال وإثبات الحجة. وهدف استخدامه يتمثل إما في تحفيز المخاطب بشكل إيجابي ليقبل الفكرة المطروحة ويتبعها، أو تحفيزه بشكل سلبي لرفض الفكرة التي يسعى المتكلم إلى دحضها. وهذا المفهوم يتوافق مع رؤية مااس (maas)، الذي يعتبر الحجاج أحد المجالات التداولية، ويربطه بالأفعال اللغوية في عملية الإقناع إذ يرى أن التأثير «سياق من الفعل اللغويي تعرض فيه فرضيات (أو مقدمات) وادعاءات مختلفة في شأنها، هذه الفرضيات المقدمة في ذلك الموقف الحجاجي هي مشكل الفعل اللغوي»<sup>٢</sup>. فالخطيب يعرض في خطابه مجموعة من القضايا التي تستدعي تقديم حجج مدعومة بأفعال لغوية تهدف إلى إقناع المخاطب بوجهة نظره حول هذه القضايا. وفي العصر الحديث، هناك تعاريف متعددة للحجاج، منها:

١. «الحجاج وسيلة المتكلم في جعل المتلقى يتقبل آراءه واتجاهاته وانتقاداته وتوجيهاته»<sup>٣</sup>.
٢. «الحجاج في معناها السائر هي إما تمثّل ذهنيّ بقصد إثبات قضية أو دحضها، وإما دليل يقدم صالح أطروحة ما أو ضدّها»<sup>٤</sup>. وقد أشارت سامية الدریدي في كتابها دراسات في الحجاج إلى هذا المعنى الأخير، مؤكدةً أن الحجاج فنٌ للإقناع، وأن الإقناع حاضر في كل خطاب.

## ٢-٢. نظرية الحجاج

بيرلمان (Perlman)، هو أول من طرح نظرية الحجاج على ساحة الدراسات الحديثة للبلاغة وشاركته تيتكا (Titka)، في تعريف بناء النظرية ولهمَا تعريف عديدة لنظرية الحجاج. «تدرج هذه

١- طه عبد الرحمن، اللسان والميزان أو الكوثر العقلي، ص ٢٢٦.

٢- محمد العبد، النص والخطاب والاتصال، ص ١٤٧.

٣- عباس حشاني، مصطلح الحجاج، بواعته وتقنياته، ص ٢٧٠.

٤- صابر الحباشة، التداولية والحجاج، مدخل ونصوص، ص ٦٨.

النظرية ضمن تيار حديث في اللسانيات، لا يعتبر الوظيفة الإخبارية، الوظيفة الأساسية للغة<sup>١</sup>. أهمّها هو أن «موضوع نظرية الحجاج، هو درس تقنيات الخطاب التي من شأنها أن تؤدي بالأذهان إلى التسليم بما يعرض عليها أطروحات، أو أن تزيد في درجة ذلك التسليم. فغاية الحجاج هي جعل العقول مذعنة لما يطرح عليها من آراء أو زيادة إذاعتها. ويرى أن أنجح الحجاج ما وفق في جعل السامعين مهيبين للقيام بالعمل في اللحظة المناسبة»<sup>٢</sup>. فأنجح الحجاج هو ما أثر في المتلقى نظرياً وسلوكياً، فالإذاعان بما يُطرح عليه هو التأثير النظري والقيام بالعمل المطلوب هو التأثير السلوكي. ورغم أنّهما قد بنيا نظرتهما على أساس الخطابة والجدل لكنّهما أكدتا على أن قصد هما من الخطابة هو الخطابة الجديدة بكلّ ما لكلمة «الجديد» من معنى، فمن هذا المنطلق، يعتقدان أن العمل الحجاجي غير متّوّل بالمع Gallagherة والتلاعّب بأهواء الجمهور، بل عمل هيأ له العقل والتدبر. يعتبر الفيلسوف البلجيكي بيرلمان، بالتعاون مع الباحثة تيتكا، من أبرز المنظرين في مجال الحجاج، حيث قدما نظرية شاملة عن الحجاج في كتابهما المشتركة «البلاغة الجديدة». تهدف هذه النظرية إلى تجاوز المفهوم التقليدي للبرهان المنطقى الصارم، بالتركيز على الخطاب الإقناعي الذي يخاطب الجمهور في سياقات واقعية. هناك طرق حجاجية عند بيرلمان، وتيتكا، بها يجري العمل الحجاجي في الخطاب. تنقسم هذه الطرق إلى طرق اتصالية، وطرق انفصالية؛ والقصد من الطرائق الاتصالية أنّها «طرق مقربة بين العناصر المتباينة في أصل وجودها، وتتجسد في ثلاثة أشكال: حجج شبه منطقية، وهي ما تستند طائفتها الإقناعية من مشابهتها للطرائق الشكلية والمنطقية والرياضية في البرهنة، والحجج المؤسسة على بنية الواقع من قبيل الرابط السببي وحجّة السلطة، والحجج المؤسسة لبنيّة الواقع شأن المثل والشاهد والتّمثيل والاستعارة»<sup>٣</sup>. وطريقة الحجاج فيها انفصالية حيث يفصل بين ظاهر الإنسانية وحقيقة الأخلاق في إنسان واحد. يرى ديكرو معنّين للحجاج، المعنى العادي والمعنى الفني: «والعادى هو طريق عرض الحجج وتقديمها بهدف

١- أبو بكر العزاوى، *اللغة والحجاج*، ص ٩.

٢- عبدالله صولة، *الحجاج في القرآن من خلال أهم خصائصه الأسلوبية*، ص ٢٧.

٣- المصدر نفسه، ص ٣٢.

التأثير في السامع والمعنى الفني للحجاج يدلّ على صنف مخصوص من العلاقات المؤدية في الخطاب المدرجة فيه<sup>١</sup>. بعد بيرلمان، وسّع ديكره هذه النظرية سنة ١٩٧٣ من خلال كتابه "الحجاج في اللغة"، منبثقاً من داخل نظرية الأفعال اللغوية، وـ"خالف بيرلمان في المنطلق المنطقي للعمل الحجاجي، بل يرى ديكره أنّ البنى الحجاجية، لغوية وداخلة في اللغة. وتكمّن فيها، فنظرته إلى الحجاج على أساس أنه بنية نصية، ويركز على جوانب لغوية؛ وذلك بالحديث عن الأدوات اللغوية التي تلعب دوراً حجاجياً في النص، فهكذا يجري بحثه في أديم لساني بحث<sup>٢</sup>. فهو يرى أن نظرية الحجاج تحاول تبيين أنّ اللغة حاملة وظيفة حجاجية بصفة ذاتية جوهريّة، وهذه الوظيفة مؤشر لها في بنية الأقوال نفسها، وفي المعنى وكلّ الظواهر الصوتية والصرفية والمعجمية والتركيبة والدلالية. «فيتمثل الحجاج في إنجاز متاليات من الأقوال بعضها بمثابة الحجج اللغوية والأخرى بمثابة النتائج المستنيرة منها، واهتمام النظرية بالوسائل اللغوية المتوفرة للمتكلّم بقصد توجيه خطابه وجهة ما، تمكّنه من تحقيق بعض الأهداف الحجاجية»<sup>٣</sup>. ييدو من كلّ ما سبق أن نظرية الحجاج عند ديكره متميزة بمتانتين: التأكيد على الوظيفة الحجاجية للبني اللغوية، وإبراز السمة التوجيهية للخطاب، يعني وظيفة الحجاج هي التوجيه. يرى ديكره معنيين للحجاج، المعنى العادي والمعنى الفني؛ «والعادي هو طريق عرض الحجج وتقديمها بهدف التأثير في السامع والمعنى الفني للحجاج يدلّ على صنف مخصوص من العلاقات المؤدية في الخطاب المدرجة فيه»<sup>٤</sup>. أما العملية الحجاجية عنده فهي إنجاز لعملين، هما «عمل التصرّح بالحجّة من ناحية، وعمل الاستنتاج من ناحية أخرى، سواء أكانت النتيجة مصريحاً بها أو مفهوماً من ق ١° . والشرح هو: أن الحجاج يكون بتقديم المتكلّم قول ق ١، يفضي إلى تسلّيم وقبول القول الآخر وهو ق ٢. إنّ ق ١ يمثل

١- صابر الحباشة، التداولية والحجاج، مداخل ونصوص، ص ٢١.

٢- عباس حشاني، مصطلح الحجاج بواعته وتقنياته، ص ٢٧٠.

٣- أبو بكر العزاوي، اللغة والحجاج، ص ١٤.

٤- صابر الحباشة، التداولية والحجاج مدخل ونصوص، ص ٢١.

٥- مجموعة أقوال.

الحجّة وينبغي أن يؤدي إلى ظهور ق ٢؛ ويكون ق ٢ هذا إما مصريّاً أو مضمراً<sup>١</sup>. والعلاقة التي تربط بين الحجّة والنتيجة هي العلاقة الحجاجيّة وليس بالضرورة علاقة الاستلزم والاستنتاج المنطقيّ، بل تختلف عنهما. يقسم ديكرو الحجّة إلى قسمين: «الأول هو الأقوال، والثاني: قول أو فقرة أو نصّ أو مشهد طبيعي أو سلوك غير لفظي»<sup>٢</sup>. يعد ديكرو من مؤسسي نظرية الحجاج باعتبارها نظرية لسانية تهتم بدراسة الوسائل اللغوية وهو ينطلق في ذلك من مقولته الشهيرة «أتنا نتكلّم بقصد التأثير وعليه، فاللغة عند ديكرو تحمل وظيفة حجاجيّة حيث أفرد قسمًا سماه "بأفعال الحجاج" وهي تعني الافتراضات المسبقة للرأي، نحو: برهن، بين»<sup>٣</sup>. انطلاقاً من منظور ديكرو للحجاج يمكن القول إن الحجاج متواجد في جل الخطابات وهو النتيجة أو الأثر الذي يتركه المخاطب على المتلقّي وأنّ للفعل الإنجازي تأثيراً ذا طبيعة قانونية تستدعي أطراف الحوار إلى اللجوء للفعل الحجاجيّ. وعليه فإن للحجاج علاقة مباشرة بالتداولية وهو ما اتضح من خلال العديد من الدراسات ولعل أهمّها دراسة أوستين (Austin)، وسيريل (searil)، وديкро، فجميعهم اتفقوا على أنّ الأفعال اللغوية تؤدي دوراً حجاجياً عندما تقترن بالتأثير. أمّا ما يعتمد عليه من هذه المناهج في هذا البحث، فهو رأي ديكرو في بلاغة الحجاج، لأسباب يمكن طرحها في مستويين اثنين:

١. من جهة، تسمح نظرية ديكرو بمعالجة بلاغة الحجاج في ساحة اللغة بأسرها، وتستعمل هذه النظرية كلّ الأدوات اللغوية لدرس العملية الحجاجيّة في كلّ خطاب.
٢. ومن جهة أخرى، التوجيه الذي يراه ديكرو الوظيفة الوحيدة للحجاج، هو ما درس في الخطابة القديمة كالإقناع والتأثير في المخاطب.

١- عبد الله صولة، *الحجاج في القرآن الكريم من خلال أهم خصائصه الأسلوبية*، ص ١١.

٧- أبو بكر العزاوي، *اللغة والحجاج*، ص ١٨.

٣- خليفة بوجادى، في *اللسانيات التداولية مع محاولة تأصيلية في الدرس العربي القديم*، ص ١٠٠.

### ٣-٢. الحجاج شبه المنطقي

يُعدّ الحجاج شبه المنطقي من الأساليب الإقناعية التي توظف بُنى خطابية تبدو عقلانية، لكنها في حقيقتها تحمل نوعاً من التلاعب المنهجي بالمنطق. يعتمد هذا النوع من الحجاج على استدراجه المتلقي إلى قبول حجج تبدو مقنعة من حيث الشكل، لكنها قد تفتقر إلى الأسس المنطقية الصرامة، مما يجعله أداة فعالة في التأثير الخطابي. هي الحجج التي «أخذت من المنطق بنيته وقبولها للصياغة المنطقية وافتقرت عنه في كونها غير ملزمة، أي أنها لا تلزم المرسل إليه بدعوى وتبيّحة الحجاج»<sup>١</sup>. هذا النوع من الحجاج يستند إلى قواعد مثل التناقض أو التعديّة أو التطابق، لكنه يقدم نتائج ذات طابع نسبي وغير حتمي. يُستخدم الحجاج شبه المنطقي في النقاشات التي تسعى إلى الإقناع أو التأثير بدلاً من إثبات الحقيقة المطلقة، مما يجعله أداة فعالة في البلاغة والمحوار المفتوح. ومع ذلك، يمكن رفضه بسهولة باعتباره غير منطقي بالكامل، مما يعكس طبيعته التوافقية والمرنة. ما يميز هذا النوع من الحجاج هو طابعها النسبي وعدم الإلزام في قبول صياغتها المنطقية. وقد وُصفت بكونها شبه منطقية؛ لأنها لا تحمل الطابع الإلزامي كما هو الحال مع الحجج المنطقية التقليدية. هذا الجانب غير الإلزامي يشكل الأساس الجوهرى لكل أشكال البلاغة، حيث تعتمد على حجج لا تفرض قبولها، مما يجعل نتائجها نسبية وغير يقينية، أي أنها تميل إلى الترجيح والاحتمال. ومع ذلك، تستند كل حجة منها إلى مبدأ منطقي مثل التطابق أو التعديّة أو التناقض. ولكن، على عكس الحجج المنطقية الصرفية، يمكن رفضها بالقول أنها تفتقر إلى الصرامة المنطقية. يقول عبد الله صولة: «تستمد الحجاج شبه المنطقية قوتها الإقناعية من مشابهتها للطرق الشكلية والمنطقية والرياضية في البرهنة، لكن هي تشبهها فحسب، وليس هي إياها»<sup>٢</sup>. يرتكز هذا النوع من الحجاج على المنطق الفطري الذي يشكل جزءاً من التكوين العقلي للإنسان، وليس على المنطق الصوري الأرسطي. وفي هذا السياق توضح سامية الدريدي حقيقة هذه الحجاج بقولها: «إن كل

١- حمدي جودي منصور، *الحجاج في كليلة ودمنة لابن المقفع*، ص ١١١.

٢- عبد الله صولة، في *نظريّة الحجاج دراسة وتطبيقات*، ص ٤٢.

حججة منها تستند إلى مبدأ منطقى كالتطابق أو التعددية أو التناقض ولكنها خلافاً للحجج المنطقية الخالصة يمكن أن ترد بيسراً، بدعوى أنها ليست منطقية<sup>١</sup>. تعتبر الحجاج شبه المنطقية من الأدوات الفعالة في النقاشات والحوارات، إذ تميز بقدرتها على إقناع المتلقى من خلال تشابهها مع أساليب البرهنة المنطقية والرياضية. تستمد هذه الحجاج قوتها من محاكاة الطرق الشكلية التي تُستخدم لإثبات الأفكار بطرق منظمة ومرتبطة بعضها. ورغم أن هذه الحجاج لا تتمتع بنفس الإلزام المنطقي، فإنها تبقى قادرة على تقديم نتائج مقنعة بناءً على منطق قريب من الصياغات العلمية. وتستمد «الحجج شبه المنطقية» قوتها الإقناعية من مشابهتها للطرائق الشكلية والمنطقية والرياضية في البرهنة<sup>٢</sup>. في هذا البحث، ندرس الحجاج شبه المنطقية التي تُقسم إلى الروابط الحجاجية والسلّم الحجاجي في ديوان «صلوة النار» لنبيلة الخطيب، حيث يمكن ملاحظة هذا النوع من الحجاج بكثرة في هذا الديوان.

## ٣. عرض الموضوع

### ١-٣. الروابط الحجاجية

تذهب التداولية الحجاجية إلى أن «النص أو الخطاب عبارة عن روابط لغوية حجاجية» بمعنى أن القواعد الحجاجية هي التي تحكم في ترابط ملفوظات النص، وتسلسلها في علاقاتها بمعانيها، فالروابط الحجاجية هي التي تحكم في اتساق النص وانسجامه، ومن ثم يتحقق تواصل الملفوظات عبر أفعال الكلام وليس عبر الصفات من جهة، وفهم الملفوظ يعني فهم أسباب تلفظه من جهة أخرى<sup>٣</sup>. الروابط الحجاجية هي أدوات أو وسائل لغوية تربط بين الأجزاء المختلفة للنص الحجاجي، بهدف بناء خطاب متماضٍ وتحقيق الإقناع. تمثل هذه الروابط في عناصر لغوية مثل أدوات الربط (الالواو، لكن، إذن، لأن)، الجمل التفسيرية، أو عبارات التضاد والمقارنة، وهي تعمل

١- سامية دريدى، *بنية الحجاج وأساليبه في الشعر العربى القديم*، ص ١٩١.

٢- رميساء مزاهدية، *الحجاج شبه المنطقية في طبائع الاستبداد ومصارع الاستبعاد للكواكبى*، ص ٤٦٧.

٣- جميل حمداوى، *التدالويات وتحليل الخطاب*، ص ٣٧.

على توجيه المعنى وتقوية العلاقة بين الحجة والنتيجة أو بين الحجج المختلفة. الروابط الحجاجية قد تكون لفظية، تعتمد على كلمات محددة توضح العلاقة بين أجزاء الخطاب أو قد تكون معنوية تُفهم من سياق النص العام دون أن تعتمد على كلمات واضحة؛ لأن «الدلالة المقصودة لمعنى الرابط لا تنصح إلا داخل السياق التداولي، وقد تختلف دلالتها من تركيب لآخر، وتبعداً لذلك نجد للفظة أكثر من معنى، ولكن يتعدد معناها المقصود من خلال احتماله في التركيب»<sup>١</sup>. تُعد الروابط الحجاجية مثل "إذا" من الأدوات البارزة التي تظهر بوضوح في شعر نبيلة الخطيب، حيث تساهم في إبراز الحجج المتعارضة و弋جاد توازن بينها، مما يعزز وضوح الأفكار وتماسك النص. إضافة إلى ذلك، تُستخدم روابط أخرى مثل "حيث" لإثراء المعنى وتوضيح الأهداف الشعرية وتعزيز الدلالات. تقول الشاعرة:

إليك ساوي / إذا ما تخافت / من كل هذا الأديم / كما السهم / من بؤرة القوس / أرنو لم يعاد عهد قديم  
قد / فأنت الفضاء / إذا صاقت الأرض / أنت الرفيق / إذا سافر العمر / ثم إذا خلت الدار / أنت النديم<sup>٢</sup>

"إذا" في هذه الأبيات من ديوان صلاة النار لنبيلة الخطيب وفقاً لآراء جان كلود ديكر و يمكن أن يُبرر الوظيفة الحجاجية للرابط في بناء النص وتعزيز معانيه ودلالياته. الرابط "إذا" يُكرر في النص ليؤدي وظيفة حجاجية محورية. التكرار ليس عشوائياً، بل يعمل على بناء منطق حجاجي داخلي في النص، يربط بين الشروط والمآلات. الشاعرة تُقدم في كل موضع للرابط "إذا" شرطاً (حالة) يقود إلى نتيجة أو موقف وجودي (حل أو معنى). ديكر ويرى أن الرابط مثل "إذا" تُنشئ علاقة حجاجية قائمة على التلازم المنطقي. أي أن تتحقق الشرط (المقدمة) يؤدي إلى نتيجة (الحججة). في النص، كل شرط مقدم برابط "إذا" يُفضي إلى نتيجة تُبرز أهمية المخاطب في حياة المتكلم. التكرار للرابط "إذا" ليس مجرد تنويع لغوي، بل هو تعزيز للحجاج عبر عرض حالات مختلفة تُبرر مكانة المخاطب. التكرار يعمل على ترسين العلاقة بين المشروع (الأزمات/الظروف) والنتيجة (أهمية المخاطب). كل شرط

١- رضوان الرقيبي، الاستدلال الحجاجي التداولي وآليات اشتغاله، ص ١٠٨.

٢- نبيلة الخطيب، ديوان صلاة النار، ص ٤٥.

يُيرز قيمة وجود المخاطب بوصفه بديلاً للخسارة أو النقص (ضيق الأرض، رحيل العمر، الوحدة). ووفق آراء ديكرو، هذه البنية الحجاجية تُقنع القارئ ضمناً بأن المخاطب هو الحل الدائم لكل معضلة. الشاعرة لا تُصرح بأن المخاطب هو المصدر الأوحد للخلاص، لكنها تجعل ذلك واضحاً عبر الشروط والنتائج. كل مرة يظهر الرابط "إذا"، يتعزز دور المخاطب بوصفه عنصراً حاسماً يتفاعل مع مختلف الأزمات الحياتية والنص يدفع القارئ إلى تقبل فكرة أن المخاطب هو الرفيق، الفضاء، والنديم، مما يجعل العلاقة معه محورية.

تقول الشاعرة:

على جبهة الدهر/ نdryi بـأنا سنمضي/ ونلقي بأجسادنا للتراب/ ونسعى بأرواحنا/ كـي تقرّ/ إذا ما استقرّت/ مع الخالدين/ سلام عليها من الله/ في كل حين/ لهذا يحس المسافر منا/ بأروع ما يُبهج  
النفس/ في مهرجان الإياب<sup>١</sup>

في هذه الأبيات، تستخدم الشاعرة الرابط "إذا" كأدلة حجاجية تربط بين الشرط والنتيجة، مما يعكس رؤية فلسفية حول الحياة والموت والخلود. ففي قولها: "إذا ما استقرت مع الخالدين"، يشير الرابط "إذا" إلى شرط أساسي، وهو استقرار الأرواح في عالم الخلود، ليترتب عليه تحقيق النتيجة المرجوة: "سلام عليها من الله في كل حين"، أي السلام الإلهي الدائم. وفقاً لمنظور ديكرو، فإن الرابط "إذا" لا يعبر فقط عن علاقة سببية مباشرة، بل يتضمن إشارة ضمنية إلى حتمية تحقق الشرط كوسيلة لتحقيق النتيجة. بعبارة أخرى، السعي نحو الاستقرار الروحي هو ما يؤدي إلى السلام الإلهي. بهذا الشكل، تبني الشاعرة حجاجاً خفياً يجعل القارئ يدرك أن الوصول إلى السلام الأبدي ليس أمراً عشوائياً، بل نتيجة متربطة على تحقيق شرط معين. كما أن هذا الرابط يعمل على ترسیخ التلازم المنطقی بين مراحل الوجود المختلفة: السعي في الحياة، ثم الموت، ثم الاستقرار الروحي، وأخيراً نيل السلام الإلهي. وبهذه البنية، يصبح النص حجاجياً مقنعاً، حيث يبدو أن تحقيق الغاية (السلام الإلهي)

يتوقف على السلوك البشري في الحياة. اللافت هنا أن الشاعرة لا تصرح مباشرة بأن "السعى للخلود هو طريق السلام"، بل تجعل العلاقة الشرطية بين المفهومين تترسخ في ذهن القارئ ضمنياً، مما يعزز التأثير الإقناعي للنص. إضافةً إلى ذلك، يخلق الرابط "إذا" انسيابية فكرية في النص، إذ يجذب القارئ إلى استيعاب المسار التدريجي الذي تقدمه الشاعرة: السعي، الموت، الخلود، السلام. كل مرحلة شرطية تمهد للأخرى، مما يجعل بناء النص متماسكاً وحجاجياً، ويدفع القارئ إلى التأمل في العلاقة بين السلوك في الحياة والنتائج المتربعة عليه بعد الموت.

تقول الشاعرة:

عن خطوتي / ألف قافلة للغياب / وفي كل هدهدة / حيث تغدو عرائس روحي / مضمحة بالحضور /  
الذي يشبه المستحيل / وبالوعد<sup>١</sup>

في هذا المقطع، تُوظَّف أداة "حيث" بوصفها رابطة حجاجية تُسهم في بناء المعنى عبر الربط بين الهدهة وما ينجم عنها من تحول في حال الروح. فـ"حيث تغدو عرائس روحي مضمحة بالحضور" لا تُستخدم فقط كظرف مكاني، بل تؤدي وظيفة دلالية تفتح مجالاً للتأنق الحجاجي، إذ توحى بأن الهدهة هي التي تقضي إلى حالة الحضور، حتى وإن كان هذا الحضور شيئاً بالمستحيل. وانطلاقاً من تصور ديكرو العام حول الروابط الحجاجية، فإن هذه الروابط لا تؤدي وظيفة نحوية فقط، بل تُستخدم لتوجيه مسار التأويل في الخطاب من خلال ربط أجزاء النص بعلاقات منطقية أو دلالية تسهم في إقناع المتلقى بفكرة أو موقف. وبناءً عليه، فإن "حيث" في هذا السياق تدرج ضمن ما يُسميه ديكرو بـ"آليات التنظيم الحجاجي للخطاب"، حيث تؤدي دوراً في ربط المقدمات بالنتائج وتوجيه القارئ نحو استنتاج ضمني حول العلاقة بين الغياب، والهدهة، والحضور.

تقول الشاعرة:

فرَّتْب رياش الجوانح / وانقض ركام التعب / وعلق على باب عمرك / أن الحياة بلوغ الأربع / ويم  
إليها / فسوف تلاقيك أفراحنا / عند خط العبور / حيث الصدور تمور / وحيث اشتعال السطور<sup>١</sup>

في هذا المقطع، تُكرر الشاعرة استخدام أداة "حيث" لترتبط بين مشهد "خط العبور" وما يتربّط عليه من حالات شعورية وفكيرية متصاعدة. تُشير عبارة "حيث الصدور تمور" إلى مكان أو لحظة تكتسب فيها الذوات اضطراباً شعورياً نابضاً بالحركة. وكذلك، فإن "حيث اشتعال السطور" توحّي بذروة تعبيرية، حيث تكون اللغة في أقصى توتها الإيحائي والانفعالي. وبالاستناد إلى التصور العام الذي قدمه أوزوالد ديكرو حول الروابط الحجاجية، فإن هذه الأدوات تُستخدم في الخطاب ليس فقط للربط النحووي أو الزمني، بل للمساهمة في توجيه القارئ نحو استنتاجات ضمنية من خلال تنظيم السياق وتحديد علاقات منطقية أو دلالية بين أجزائه. وفقاً لهذا المنظور، تُسهم "حيث" في هذا السياق الشعري في بناء سلسلة حجاجية تخلق تدرجاً دلائياً: تبدأ من تمور الصدور كصورة شعورية داخلية، ثم تنتقل إلى اشتعال السطور كمشهد تعبيري خارجي. بهذا التدرج، يُدفع القارئ إلى إدراك أن بلوغ "الأرب" - أي تحقيق الحياة أو الغاية لا يتم إلا عبر المرور بتجارب شعورية وفكيرية مكثفة. وبهذا المعنى، تكتسب "حيث" قيمة حجاجية تُثري المعنى، بما يتوافق مع الطابع غير المباشر للحجاج الذي تحدث عنه ديكرو، حيث يتشكل الإقناع عبر تنظيم العلاقات بين أجزاء الخطاب أكثر من اعتماده على التصريح المباشر.

## ٢-٣. السُّلُمُ الحجاجيُّ

السُّلُمُ الحجاجيُّ يشير إلى تسلسل منطقيٍّ تصاعديٍّ يُستخدم لتقديم الأفكار أو المحاجج بأسلوب مقنع ومنهجي. يقوم هذا المفهوم على بناء الحجاج خطوة بخطوة، بدءاً من النقاط البسيطة أو المألوفة وصولاً إلى النقاط الأكثر تعقيداً أو قوّة، مما يساعد في توجيه النقاش نحو الإقناع والتفاهم

العميق بين الأطراف. يُعرف طه عبد الرحمن **السلّم الحجاجي** على أنه «مجموعة غير فارغة من الأقوال مزودة بعلاقة ترتيبية تستوفي الشرطين التاليين:

١- كل قول يقع في مرتبة ما من **السلّم** يلزم عنه ما يقع تحته، بحيث تلزم عن القول الموجود في الطرف الأعلى جميع الأقوال التي دونه. ٢- كل قول كان في **السلّم** دليلاً على مدلول معين، كان ما يعلوه مرتبة دليلاً أقوى عليه<sup>١</sup>. وتعتمد نظرية **السلّم الحجاجي** على «إقرار التلازم في عمل المحاجة بين القول الحجة ونتيجه»<sup>٢</sup>. يتطلب هذا الترابط ضرورة وصل الحجة المقدمة بالنتيجة المرجوة، سواء كانت النتيجة واضحة و مباشرة أو مستنيرة بشكل غير مباشر من سياق الكلام. ويتم تحقيق هذا الارتباط بين الحجج والنتيجة عبر قاعدة استدلالية تعتمد على القياس المنطقي، الذي يتكون بدوره من مقدمة كبرى، ومقدمة صغرى، ونتيجة. وذلك لأن القياس المنطقي هو «أحد طرق الاستدلال غير المباشرة وأقومها إنتاجاً»<sup>٣</sup>. يجدر بالذكر أن **السلّم الحجاجي** يعتمد على ثلاثة ضوابط أساسية وهي: قانون النفي، وقانون القلب، وقانون الخفض. تلعب هذه القوانين دوراً جوهرياً في ضبط العلاقات بين القضايا المطروحة، حيث تتحكم في كيفية ترتيب الحجج بناءً على طبيعتها الإثباتية أو السلبية، مما يعكس بشكل مباشر في قوة الخطاب وتأثيره. وفي هذا السياق، فإن تحليل هذه القوانين وفهم آليات استغاللها يساعد في استيعاب كيفية بناء الحجج وتوظيفها بفاعلية داخل النصوص، سواء في المجال الأدبي أو الفلسفي أو حتى في الخطابات اليومية التي تستند إلى عمليات الإقناع والتأثير. من هنا، سنعرض هذه القوانين الثلاثة بشيء من التفصيل، مبرزين دورها في تشكيل **السلّم الحجاجي** وдинاميكيته داخل الخطاب.

قانون النفي: «إذا كان قول ما (أ) مستخدماً من قبل متكلم ما، ليقدم نتيجة معينة، فإن نفيه أي: (ـأ) سيكون حجة لصالح النتيجة المضادة»<sup>٤</sup>. وبعبارة أخرى، «إذا كان (أ) ينتمي إلى الفئة الحجاجية

١- طه عبد الرحمن، اللسان والميزان أو التكوثر العقلاني، ص ٢٧٧.

٢- رضوان الرقيبي، الاستدلال الحجاجي التداولي وآليات استغالله، ص ٩٣.

٣- حسن عبد الرحمن، ضوابط المعرفة وأصول الاستدلال والمناظرة، ص ٢٧٧.

٤- حمو النقاري، التحجاج طبيعته و مجالاته ووظائفه، ص ٦١.

المحددة بواسطة (ن) فإن (-أ) ينتمي إلى الفئة الحجاجية المحددة بواسطة (لا-ن)<sup>١</sup>. ويمكن توضيح ذلك من خلال المثال التالي:

«زيد مجتهد، لقد نجح في الامتحان

زيد ليس مجتهداً، إنه لم ينجح في الامتحان

فإن قبلنا الحجاج الوارد في المثال الأول، وجب أن نقبل كذلك الحجاج الوارد في المثال الثاني»<sup>٢</sup>.

قانون القلب: يعتبر هذا القانون مكملاً للقانون السابق، ويعني «أن السُّلْمُ الحجاجي للأقوال المنافية هو عكس سلم الأقوال الإثباتية»<sup>٣</sup>. ويُصاغ هذا القانون على النحو التالي:

«حصل زيد على الماجستير لم يحصل زيد على الدكتوراه، بل لم يحصل على الماجستير فحصل زيد على الدكتوراه، أقوى دليل على مكانته العلمية من حصوله على الماجستير في حين أن عدم حصوله على الماجستير هو الحجة الأقوى على عدم كفايته من عدم حصوله على شهادة الدكتوراه»<sup>٤</sup>. وهذا يوضح لنا أيضاً لحن الجملتين التاليتين أو شذوذهما وغرابتهما على الأقل:

-حصل زيد على الدكتوراه، بل حصل على الماجستير.

-لم يحصل زيد على الماجستير، بل لم يحصل على الدكتوراه.

قانون الخفض: مضمون هذا القانون أنه «إذا صدق القول في مراتب معينة من السُّلْمِ، فإن نقبيه يصدق في المراتب التي تقع تحتها»<sup>٥</sup>. أي أن المرسل يستطيع إعادة ترتيب الحجج ضمن السُّلْمِ

١- أبو بكر العزاوي، *اللغة والحجاج*، ص ٢٤.

٢- سليمان السوسيط وغازي العتيبي، *السلم الحجاجي في كتاب البخلاء للجاحظ*، ص ١٥٢.

٣- حمو التقاري، *التحجاج طبيعته و مجالاته ووظائفه*، ص ٦٦.

٤- سليمان السوسيط وغازي العتيبي، *السلم الحجاجي في كتاب البخلاء للجاحظ*، ص ١٥٣.

٥- طه عبد الرحمن، *اللسان والميزان أو التكوثر العقلي*، ص ٢٧٨.



الحجاجي بناءً على معطيات تؤثر في سير العملية الحجاجية، مثل إدخال حجج جديدة بدلًا من الحجج القديمة، وفقاً لمدى قوتها أو ضعفها في تحقيق النتيجة المطلوبة. ويمكن توضيح ذلك من خلال المثال التالي:

«الجو ليس بارداً»

لم يحضر كثير من الأصدقاء إلى الحفل

فنحن نستبعد التأويلات التي ترى أن البرد قارس وشديد في المثال الأول، أو أن الأصدقاء كلهم حضروا إلى الحفل في المثال الثاني<sup>١</sup>. وسيؤول القول الأول على الشكل التالي:

-إذا لم يكن بارداً، فهو دافئ أو حار

وسيؤول القول الثاني كما يلي:

-لم يحضر إلا قليل منهم إلى الحفل.

«وتجلّى صعوبة صياغة هذه الواقع، في أن الشخص الذي ينبع عن النفي لا يتموقع في السُّلْم الحجاجي. ولا يتموقع أيضاً في سلمية تدريجية موضوعية يمكن تعريفها بواسطة معايير فيزيائية. فلا تدرج الأقوال الإثباتية من نمط (الجو بارد) والأقوال المنافية من نمط الجو ليس بارداً في نفس الفتنة الحجاجية ولا في نفس السُّلْم الحجاجي»<sup>٢</sup>. في ديوان "صلاة النار" لنبيلة الخطيب، رأينا قاعدة السُّلْم الحجاجي بشكل متكرر، وذكرنا بعض الأمثلة.

تقول الشاعرة:

١- سليمان السويط وغازي العتيبي، السلم الحجاجي في كتاب البخلاء للجاحظ، ص ١٥٣

٢- المصدر نفسه، ص ١٥٤

بالنور توّضاً / واستقبل وجهي / واجعل فوق جبني / سجدتك الأولى / ثم على أيك / من بهجة روحني /  
صل قيام الليل / ييرأ من قسوته قلبي / يشرب من عطشى / يرويني ظمئك / فأنا جذر منك / وزهر مني<sup>١</sup>

الشاعرة تعتمد على التوازن بين الإثبات والنفي، حيث تنفي المفاهيم السلبية (الغفلة، القسوة، الانفصال) من خلال تأكيد البسائل الإيجابية (النور، الخضوع، التكامل). النفي يستخدم كوسيلة لجعل النص أكثر تأثيراً، من خلال تحفيز القارئ على التفاعل مع المعاني العميقه والبحث عن الحلول الروحية. "بالنور توّضاً" ينفي إمكانية التطهر بأي شيء آخر غير "النور"، مما يؤكّد على قدسيّة الطهارة النورانية ونفي الظلم أو التلوّث. " واستقبل وجهي" يلغى أي احتمال للغفلة أو الإعراض عن الشاعرة. الاستقبال هنا يعني الحضور والتفاعل، ونفي اللامبالاة أو الهجر. " واجعل فوق جبني سجدتك الأولى" ينفي حالة الكبراء أو التردد من قبل المخاطب، حيث الدعوة لـ"السجدة" تمثل الخضوع المطلق. ينفي أي مكان آخر لوضع هذه السجدة الأولى، مما يجعل جبين الشاعرة موضعاً مقدساً. "صل قيام الليل" ينفي الغفلة أو التوقف عن العبادة في وقت مخصص للتأمل الروحي. الصلاة تُثبت حالة التوجّه الروحي وتنفي الجفاف الروحي أو السلبية. " ييرأ من قسوته قلبي" ينفي استمرار القسوة في القلب، حيث الشفاء يرمز إلى اللين والتطهر من مشاعر القسوة والجفاف. " يشرب من عطشى يرويني ظمئك" ينفي أي انفصال بين العطش والري. العلاقة الحميمة تنفي الاستقلالية المطلقة وتوّكّد التبادل العاطفي بين الطرفين. " فأنا جذر منك وزهر مني" ينفي الانفصال بين الجذر والزهر. يُثبت التكامل المطلق، حيث الجذر لا معنى له دون الزهر، والعكس صحيح. النفي هنا ليس مجرد تقابل، بل هو أداة لإبراز الترابط العميق بين الروح والمخاطب، ما يجعل النص حجاجياً وعاطفياً في آنٍ واحد. في هذه الأبيات من ديوان نبيلة الخطيب، لاحظنا تطبيق قانون القلب، والذي سنقوم بذكره وتحليله. تقول الشاعرة:

١- نبيلة الخطيب، ديوان صلاة النار، ص ٧.



أصدّ بالدفء هجمات من البرد

أغضي على الشوك أُرميه بالورد

حتى يذوق الذي استجراه من وُزدِ؟!

ما كان يمنع شوكي أن يُنازَغَه

فرحت أطفئ ذاك السم بالشهدِ

وانهال ينفث سُمّاً من نواجذه

لتحليل هذه الأبيات وفق قانون القلب في إطار السُّلْم الحجاجي على أساس آراء ديکرو، نركز على كيفية استخدام العاطفة لإقناع المتلقي من خلال الحجج التي تعتمد على التأثير الوجداني. قانون القلب هنا يعتمد على إثارة المشاعر الإنسانية مثل الحزن، والأمل، والتسامح، والصراع النفسي بين الخير والشر. يبدأ النص بطرح سؤال "أغضي على الشوك أُرميه بالورد"، وهو أسلوب استفهامي يثير الحيرة والقلق لدى المتلقي. الشوك يرمز إلى الألم والشر، بينما الورد يرمز إلى العطاء والتسامح. التدرج الحجاجي يظهر هنا في نقل المتلقي من مرحلة الإحساس بالألم إلى التأمل في إمكانية الرد بالإحسان. السؤال الأول يؤدي إلى خلق صراع عاطفي داخلي: هل نواجه الشر بالشر أم بالخير؟ في قوله: "أصد بالدفء هجمات من البرد"، يظهر تناقض بين "الدفء" و"البرد". الدفء يشير إلى الحنان والتسامح، بينما البرد رمز للجفاء والعداء. التناقض الحجاجي يعمق المشاعر، مما يدفع المتلقي إلى الميل نحو الجانب الإيجابي (الدفء). الحجة العاطفية هنا هي أن الحب واللطف يمكن أن يهزم ما الكراهة، مما يجعل المتلقي يقنع بأن القوة الأخلاقية تكمن في التسامح. "ما كان يمنع شوكي أن يُنازَغَه حتى يذوق الذي استجراه من ورد" هذه العبارة تسلط الضوء على أن الرد بالأذى يؤدي إلى استمرار دورة الألم، بينما الرد بالتسامح يجعل الطرف الآخر يدرك قيمة الخير. الحجة الحجاجية هنا تتوجه نحو المستقبل: "تأثير التسامح على الأذى"، حيث يفترض أن الخير سيؤدي إلى تغيير الطرف المؤذي. ديکرو يصف هذا النوع من الحجج بأنه حجة تعتمد على "ما سيحدث لاحقاً" لإقناع المتلقي بصحة الموقف. "وانهال ينفث سُمّاً من نواجذه فرحت أطفئ ذاك السم بالشهدِ" تُبرز الشاعرة هنا فكرة الارتفاع الأخلاقي عن طريق مقابلة الشر بالخير (السم بالشهدِ).

بالشهد). المتلقي يشعر هنا بسمو أخلاقي للشاعرة، حيث تتغلب على العداوة بالحب. الحجة هنا تعزز الجانب العاطفي للمتلقي، وتحثّه على قبول العفو كأعلى درجات الفضيلة. وتبدأ الرحلة بالحيرة والصراع العاطفي (الشوك/الورد)، تتطور عبر تناقض الخير والشر (الدفء/البرد)، وتصل إلى إدراك أهمية التسامح (الألم كتعلم)، وتنتهي بسمو أخلاقي (الشهد). هذا التحليل يعكس كيفية استشارة المشاعر بشكل تدريجي لاقناع القارئ بقوة التسامح كحجّة أخلاقية. في الأبيات الشعرية التالية، نلاحظ تطبيق قانون الشخص، حيث تقول الشاعرة:

ماذا أتى بك / في هزيع الغفلة الأولى / والروح سابحة / تجوب الشعر/ظماء للرحيق / فاجأتني  
بالصبح / متكتناً على الخروب / ما زال موعدنا بعيداً / ما زلت أبحث / عن رسومات تليق / بنقش حنائي /  
وأجمع زهرة الشفق<sup>١</sup>

لتحليل هذه الأبيات وفق قانون الشخص من السُّلْمَ الحجاجي حسب آراء ديكرو، نركز على كيفية تقليل التوتر العاطفي أو التوقعات المرتفعة التي قد يشعر بها المتلقي، لتوجيهه تدريجياً نحو حالة من الهدوء أو القبول بالأمر الواقع. قانون الشخص في السُّلْمَ الحجاجي يهدف إلى التخفيف من حدة الصراع العاطفي، وبالتالي يساعد القارئ على الانتقال إلى حالة من التوازن العاطفي والفكري. "ماذا أتى بك في هزيع الغفلة الأولى" تبدأ الشاعرة بتساؤل يحمل نبرة مفاجأة ودهشة. العبارة تستحضر شعوراً بعدم الاستعداد، مما يرفع منسوب التوتر العاطفي لدى القارئ. هذا التوتر يبدأ في الانفاس تدريجياً مع تقديم الأبيات. "والروح سابحة تجوب الشعر ظماء للرحيق" الروح في حالة بحث وتأمل، مما يخفف من المفاجأة الأولى. وصف الروح كـ"سابحة" يخلق إيقاعاً هادئاً يتناقض مع البداية المفاجئة، مما ينسجم مع مفهوم قانون الشخص. العاطفة تتحول من المفاجأة إلى الهدوء مع إحساس بالبحث الهادئ. "ما زال موعدنا بعيداً" هذه العبارة تنقل القارئ من حالة الترقب إلى قبول واقع أن الموعد ليس قريباً. التخفيف هنا يظهر في تقليل التوقعات العاطفية، مما يحقق اتساقاً مع قانون الشخص. "ما زلت أبحث عن رسومات تليق بنقش حنائي وأجمع زهرة الشفق"



الانتقال إلى صور حسية وهادئة مثل "رسومات"، "نقش حنائي"، "زهرة الشفق" يضع المتلقي في حالة من السكون التأملي. هذا الأسلوب يخفف التوتر تماماً، وينقل المتلقي إلى نهاية مليئة بالقبول والهدوء.

## النتائج

بعد دراسة قصائد الشاعرة نبيلة الخطيب توصلنا إلى النتائج التالية:

تميزت الشاعرة نبيلة الخطيب في ديوان "صلاة النار" باستخدامها المكثف للتقنيات الحجاجية شبه المنطقية، حيث برزت الروابط الحجاجية (إذا، حيث) كأدوات أساسية في بناء الخطاب الشعري، فـ"إذا" مثلت أداة لخلق علاقات شرطية تربط بين الأزمات والحلول الوجودية، بينما تحولت "حيث" من دلالة مكانية إلى أداة حجاجية تنظم التدرج الدلالي بين المشاهد الخارجية والداخلية. أما السُّلُم الحجاجي فقد ظهر من خلال تسلسل منطقي تصاعدي يبدأ بالمشاعر الفردية وينتهي بالرؤى الوجودية الشاملة، مع توظيف بارع لقوانينه الثلاثة: النفي لتفكيك الثنائيات التقليدية، والقلب لتحويل التناقضات إلى حجج عاطفية مقنعة، والخوض لإدارة التوتر العاطفي وتوجيه المتلقي نحو التأمل والهدوء، مما شكل نظاماً حجاجياً متكاملاً يعكس عمق الرؤية الشعرية.

تقدّم آراء ديکرو إطاراً منهجاً لفهم آليات اشتغال التقنيات الحجاجية في ديوان "صلاة النار"، حيث تسهم نظريته في كشف كيفية توجيه تأويل المتلقي من خلال الروابط الحجاجية التي تنظم العلاقات بين أجزاء النص وتحدد مساراته الدلالية، كما يبرز دور السُّلُم الحجاجي في بناء الإقناع عبر الترتيب المتدرج للحجج والأفكار، حيث تفسر نظرية ديکرو كيف تعمل قوانين النفي والقلب والخوض على إدارة الحوار الشعري الداخلي وتوجيه الاستجابة العاطفية والعقلية للمتلقي، مما يمكنه من تفكيك البنية الحجاجية للقصيدة وإدراك طبقاتها المعنوية، كما توضح النظرية أن الإقناع في الخطاب الشعري لا يتم بالبرهان المباشر بل من خلال التنظيم المحكم للعلاقات بين العناصر

النصية والدرج في تقديم الحجج، وهو ما تجلّى بوضوح في توظيف الشاعرة للتقنيات الحجاجية التي تتفاعل مع رؤية ذيكره حول آليات اشتغال الخطاب الإقناعي.

تمثل الروابط الحجاجية في ديوان "صلاة النار" للشاعرة نبيلة الخطيب أدواتٍ فاعلةً في بناء الخطاب الشعري وتوجيهه دلالاته، حيث يتجلّى الرابط "إذا" في صياغة علاقات شرطية تُبرز التلازم بين الأزمات والحلول الوجودية، مما يعزّز بنية الإقناع عبر تكرار الحجج وتدعيمها. أما الرابط "حيث"، فيتحول من دلالة مكانية تقليدية إلى أداة حجاجية تُنظم الدرج الدلالي وتُبرز الترابط بين المشهد الخارجي والتجربة الذاتية، مما يُضفي على النص تماسكاً حجاجياً يعتمد على الربط بين الأجزاء وتوجيهه تأويلاً للمتلقي.

يعتمد الخطاب الشعري في الديوان على تسلسل حجاجي متدرج يقدم الأفكار من البسيط إلى المركب، مما يُسهل عملية الإقناع ويعمق التأثير في المتلقى. يتجلّى ذلك في الانتقال من المشاعر الفردية إلى الرؤى الوجودية الشاملة، حيث تُبني الحجج بشكل تراكمي يُفضي إلى نتائج مقنعة دون الحاجة إلى التصريح المباشر، مما يعكس براعة الشاعرة في توظيف **السلم الحجاجي** كآلية لتنظيم الأفكار وتعزيز قوتها الإقناعية.

يُظهر الديوان توظيفاً مكثفاً لقوانين **السلم الحجاجي**، حيث يعمل قانون النفي على تفكيك الثنائيات التقليدية وإبراز البذائع الروحية والفكيرية، مما يُوجه القارئ نحو تقبّل الرؤية الشعرية. أما قانون القلب، فيُستخدم لقلب التناقضات العاطفية إلى حجج مقنعة تُبرز سموّ القيم الأخلاقية، في حين يُخْفِض قانون الخفاض من حدة التوقعات العاطفية، لينقل القارئ من حالات التوتر إلى الهدوء والتأمل، مما يعكس توازناً دقيقاً بين الإثارة العاطفية والإقناع الفكري.



## قائمة المصادر والمراجع

### أ. الكتب العربية

- ١- ابن منظور، أبي الفضل جمال الدين محمد بن مكرم، لسان العرب، بيروت: دار صادر، ١٩٩٠.
- ٢- بوجادي، خليفة، في اللسانيات التداولية مع محاولة تأصيلية في الدرس العربي القديم، الجزائر: بيت الحكم، ٢٠٠٩.
- ٣- الحباشة، صابر، التداولية والحجاج، مداخل ونصوص، دمشق: صفحات للدراسات والنشر، ٢٠٠٨.
- ٤- حمداوي، جميل، التداوليات وتحليل الخطاب، مكتبة المثقف، ٢٠١٥.
- ٥- الخطيب، نبيلة، صلاة النار، الأردن: المكتبة الوطنية، ٢٠٠٧.
- ٦- دريدى، سامية، بنية الحجاج وأساليبه في الشعر العربي القديم، الطبعة الثانية، الأردن: عالم الكتاب، ٢٠١١.
- ٧- الرازى، محمد بن أبي بكر، مختار الصحاح، الطبعة الأولى، بيروت: دار الكتب العربي، ١٩٦٧.
- ٨- صولة، عبد الله، الحجاج في القرآن من خلال أهم خصائصه الأسلوبية، الطبعة الثانية، بيروت: دار الفارابي، ٢٠٠٧.
- ٩- \_\_\_\_\_، في نظرية الحجاج: دراسة وتطبيقات، تونس: دار الجنوب للنشر والتوزيع، ٢٠١١.
- ١٠- عبد الرحمن، حسن، ضوابط المعرفة وأصول الاستدلال والمناظرة، الطبعة السادسة، سوريا: دار القلم، ٢٠٠٢.
- ١١- عبد الرحمن، طه، اللسان والميزان أو التكوثر العقلي، المغرب: دار البيضاء، ١٩٩٨.
- ١٢- \_\_\_\_\_، اللسان والميزان أو التكوثر العقلي، بيروت: المركز الثقافي العربي، ٢٠٠٦.

- ١٣- ————— في أصول الحوار وتجديف علم الكلام، بيروت: المركز الثقافي العربي، ٢٠٠٠ م.
- ١٤- العبد، محمد، النص والخطاب والاتصال، القاهرة: الأكاديمية الحديثة للكتاب الجامعي، ٢٠١٤ م.
- ١٥- العزاوي، أبوبكر، **اللغة والحجاج**، المغرب: دار الأحمدية للنشر والتوزيع، ٢٠٠٦ م.
- ١٦- منصور جودي، حمدي، **الحجاج في كليلة ودمنة لابن المقفع**، عمان: مركز الكتاب الأكاديمي، ٢٠١٨ م.
- ١٧- النقاري، حمو، **التحجاج طبيعته و مجالاته ووظائفه**، المغرب: دار البيضاء، ٢٠٠٦ م.

## ب. المجالات

- ١٨- حشاني، عباس، «مصطلح الحجاج، بوعنه وتقنياته»، مجلة المخبر، العدد ٩، ٢٠١٣ م، صص ٢٦٧-٢٨٨.
- ١٩- حملاوي، كمال، «الحجاج الضمني في خطاب الإمام الإبراهيمي أمام الوفود العربية والإسلامية في الأمم المتحدة»، مجلة جامعة قالمة للغات والأدب الجزائري، العدد ٢١١، ٢٠١٧ م، صص ١٢٥-١٤٧.
- ٢٠- الرقيبي، رضوان، «الاستدلال الحجاجي التداولي وآليات اشتغاله»، مجلة عالم الفكر الكويت، العدد ٢، ٢٠١١ م، صص ٢٥٦-٢٤٣.
- ٢١- السويط، سليمان، والعتيبي، غازي، «السلّم الحجاجي في كتاب البخلاء للمجاحظ»، مجلة كلية دار العلوم، العدد ١٣٣، ٢٠٢١ م، صص ١٤٥-١٩٧.
- ٢٢- مزاهدية، رميساء، «الحجاج شبه المنطقية في طبائع الاستبداد ومصارع الاستبعاد للكواكب»، مجلة إشكالات في اللغة والأدب، العدد ٢٠٢٠، ٢٠٢٠ م، صص ٤٦٣-٤٧٨.

تکنیک‌های استدلالی شبه منطقی در دیوان صلاة النار اثر نبیله الخطیب بر اساس آراء دیکرو  
جمال غافلی\* ID؛ علی رضا پریزن \*\*

DOI: [10.22075/lasem.2025.36264.1453](https://doi.org/10.22075/lasem.2025.36264.1453)

صفص ۶۹-۱۰۰

مقاله علمی-پژوهشی

چکیده:

استدلال شبه منطقی یکی از برجسته‌ترین شیوه‌هایی است که گفتمان ادبی برای اقتاع مخاطب از آن بهره می‌برد؛ چرا که بر تکنیک‌های زبانی و استدلالی ای تکیه دارد که قدرت حجت را تقویت می‌کنند، بی‌آنکه صرفاً به منطق صوری محدود شوند. این نوع استدلال بر ابزارهایی مانند پیوندهای حجاجی و تدریج در ساختاردهی به استدلال تکیه دارد، که آن را به وسیله‌ای مؤثر در گفتمان شعری بدل می‌سازد، جایی که اقتاع با احساسات و زیبایی‌های بلاغی در هم می‌آمیزد. این پژوهش با رویکرد توصیفی - تحلیلی به بررسی تکنیک‌های استدلالی شبه منطقی در دیوان صلاة النار اثر شاعر نبیله الخطیب می‌پردازد، با تکیه بر دیدگاه‌های دیکرو در باب استدلال، که معتقد است حجت صرفاً بر پایه قواعد منطق بنا نمی‌شود، بلکه بر ساماندهی گفتار به گونه ای استوار است که بر موضع گیری‌ها و جایگاه‌های تداولی مخاطب تأثیر بگذارد. هدف این پژوهش تحلیل تکنیک‌های شبه منطقی در دیوان شاعر است، که از طریق بررسی پیوندهای حجاجی (مانند اگر و چون) و نقش آن‌ها در ساختاردهی به گفتمان شعری و جهت دهنی به دلالت‌ها، و نیز کشف ساز و کار نردن حجانی (نفی، وارونه سازی، کاهش) و چگونگی به کارگیری آن در ارائه استدلال‌ها و شکل‌گیری دیدگاه شعری صورت می‌گیرد. این تحلیل به درک عمیق‌تری از شیوه‌های اقتاع غیرمستقیم و ساختار هنری شعر معاصر کمک می‌کند. نتایج پژوهش نشان داد که شاعر این تکنیک‌ها را با مهارت به کار گرفته تا گفتمانی شعری منسجم و اقتاعی بسازد، به گونه‌ای که پیوند های حجاجی، روابط شرطی و معنایی میان اجزای متن ایجاد کرده‌اند، و نردن حجانی نیز در ارائه تدریجی و منطقی اندیشه‌ها نقش داشته است. همچنین، یافته‌ها مؤثربودن نظریه دیکرو را در تبیین ساز و کارهای اقتاع غیرمستقیم در گفتمان شعری نشان دادند، چراکه توانایی شاعر در به کارگیری این تکنیک‌ها برای جهت دهنی به تأویل مخاطب و شکل دادن به دیدگاهی شعری عمیق که احساس و اندیشه را در هم می‌آمیزد، نمایان شد. این امر گواه بر تمايز تجربه شعری او و توانایی اش در استفاده از ابزارهای حجاجی برای بیان دیدگاه‌های وجودی اش است.

**کلیدواژه‌ها:** تکنیک‌های استدلالی شبه منطقی، نردن حجانی، پیوند های حجاجی، نبیله الخطیب، دیدگاه‌های دیکرو.

\*- دکترای گروه زبان و ادبیات عربی، مدرس مدعو دانشگاه فرهنگیان اهواز، اهواز، ایران. (نویسنده مستنول). ایمیل: j.ghafeli@yahoo.com

\*\*- دانشجوی کارشناسی ارشد زبان و ادبیات عربی، دانشگاه شهید چمران اهواز، اهواز، ایران.

تاریخ دریافت: ۱۴۰۳/۱۰/۰۱ ه.ش = ۲۰۲۴/۱۲/۲۱ م- تاریخ پذیرش: ۱۴۰۴/۰۳/۱۶ ه.ش = ۲۰۲۵/۰۶/۰۶ م.