



<https://ui.ac.ir/en>

Journal of Research in Arabic Language

E-ISSN: 2821-0638

Document Type: Research Paper

Vol. 17, Issue. 2, No. 33, 2025

Received: 02/12/2024 Accepted: 05/05/2025

Studying the Conceptual Metaphor in the Poem “Processions” by Gibran Khalil Gibran in Light of the Views of Lakoff and Johnson

Seyyed Ahmad Mosawi Panah*

*Corresponding Author: Assistant Professor of Arabic Language and Literature, Department of Arabic Language and Literature, Shahid Chamran University of Ahvaz, Ahvaz, Iran

Email: s.ahmadmosawipanah@scu.ac.ir

Abstract

Language is considered the bridge that connects human beings to communicate and understand each other. It consists of different linguistic units that join together. Among the units and tools that produce the intended speech are metaphors. They can be divided into two categories. The first is the classical metaphor which is an analogy of a thing with another thing, so you pretend to express the simile and show it. For instance, you use the word “sea” in a wrong/divergent way, by stripping it of its true meaning and giving it the meaning of a generous man, meaning that I saw a man who resembled the sea in giving. Metaphor in this sense is a purely linguistic issue. The second type of metaphor (i.e. conceptual metaphors), was proposed by two European theorists, Lakoff and Johnson (2008) in the book *Metaphors We Live By*. It is a type of metaphor used abundantly in our daily life and culture. It reflects the way we perceive things in different fields. By employing this method, we express the external world and concepts. Here, inferences are no longer regarded as merely literary artifacts intended only to embellish and beautify speech, as they were in the past.

A large part of our perceptions and unconscious thinking about non-material phenomena is governed by conceptual metaphors, which we do not usually control. Conceptual metaphors are divided into three categories. The first is the structural metaphor, which is the one in which a concept is transferred from one aspect to another aspect. For example, we say “Life is a river”. We find that the speaker, in order to explain the passage of life and its permanent change, transfers it from one aspect to another aspect. The second category, physical (spatial) metaphor, is the metaphor through which we imagine concepts that have a direction and a space. For example, we say: “His morals are high,” so we made morals have a direction of height because we imagine that “high” represents sublimity and sophistication in our thought. The third category, ontological metaphor, is the metaphor by which we try to understand the moral matter by conceptualizing it in a material form.

This study, using the descriptive-analytical method and based on the opinions of Lakoff and Johnson (2008), aims to study the types of conceptual metaphors in the poem “Processions” by the Lebanese poet Gibran Khalil Gibran. After discussing the title through the questions raised at the beginning of the study, the research results showed that the poet employed all types of conceptual metaphors: spatial, structural, and ontological. Through analyzing these types, many mental hints

are revealed. The structural metaphor shows that Gibran views life as fleeting, and as a result of this, he calls on people to benefit from the present moments. The poet also believes that simplicity in life is better than complexity and show off. Gibran believes that man is robbed of his will in his life and is oppressed by circumstances. Some of his structural metaphors show that, to him, life is so short that he sees it as a mere idleness that soon passes and ends. He explains that kindness in this life is a trick that some people use to achieve their own goals. As for the space metaphor, to Gibran, love has no place other than the soul, and what is attached to the body and which people call love is nothing but a whim and lust dictated to man by evil.

Keywords: Lakoff and Johnson, Conceptual Metaphor, Gibran Khalil Gibran, the Poem “Processions”.

References

- Abdul Razzaq, H. (2006). *Pure eloquence in meanings, statement, and creativity*. Egypt: Al-Azhari Heritage Library [In Arabic].
- Ahmed, A. (2014). *Quranic metaphor in light of the mystical theory*. Cairo: Modern Academy for University Books [In Arabic].
- Akbari, A. (1938). *Explanation of the collection of Abu al-Tayyib al-Mutanabbi*. Egypt: Mustafa Al-Halabi Press [In Arabic].
- Akbari, E., Khezri, A., & Shirazi, S. H. (2023). Conceptual metaphor in the collection No Water in the River by Nasser Al-Badri in light of Johnson's theory. *Journal of Research in Arabic Language and Literature*, 29, 69-86. Doi: [10.22108/rall.2022.135077.1434](https://doi.org/10.22108/rall.2022.135077.1434) [In Arabic].
- Al-Harrasi, A. (2002). *Studies in conceptual metaphor*. Amman: Wadi Al-Kabir [In Arabic].
- Al-Jili, Abdul K (1997). *A person is perfect in knowing the last and the first*. Beirut: Dar Al-Kutub Al-Ilmiyyah [In Arabic].
- Al-Jurjani, A Q. (2015). *Evidence of miracles in the science of meanings*. Beirut: Modern Library [In Arabic].
- Al-Majlisi, M. (1998). *Bihar Al-Anwar*. Qom: Zilqabi Publications [In Arabic].
- Al-Qubi, A. (2024). The stylistics of displacement in the poem of processions by Gibran Khalil Gibran. *Language of Kalam Journal*, 57-74 [In Arabic].
- Arab Yousefabadi, A. B. (2024). The study of conceptual metaphors in the language of writings on tombstones. *Journal of Research in Arabic Language and Literature*, 30, 141-158. [10.22108/RALL.2024.140355.1498](https://doi.org/10.22108/RALL.2024.140355.1498) [In Arabic].
- Asghari, M. (2015). The concept of metaphor in the philosophy of Richard Rorty. *Tabriz University Journal*, 9-21 [In Persian].
- Bahri, K., Khudari, A., & Andaleeb, A. (2020). A sociological reading of the governmental structure in the poem “The Processions” by Gibran Khalil Gibran. *Journal of Human Sciences of Oum El Bouaghi University*, 3, 1407-1424 [In Arabic].
- Gibran, K. (2010). *The complete collection compiled and presented by Antoine Al-Qawwal*. Beirut: Dar Al-Jalil for Publishing, Printing and Distribution [In Arabic].
- Hafsi, M., & Abdul, S. (2023). Imaginary metaphor and understanding the world: A vision in functional concepts and mind system. *Journal of Problems in Language and Literature*, 4, 89-102 [In Arabic].
- Hashemi, Z. (2011). Conceptual metaphor theory from the perspective of Lakoff and Johnson. *Journal of Research Literature*, 12, 119-140 [In Persian].
- Houshangi, H., & Mahmoud, S. P. (2009). Conceptual metaphors in the Qur'an from the perspective of cognitive linguistics. *The Sciences and Knowledge of the Holy Quran*, 1(3), 9-34 [In Persian].

- Ibn Qutaybah, A. (2007). *Interpretation of the problem of the Qur'an*. Beirut: Dar Al-Kutub Al-Ilmiyyah [In Arabic].
- Ibrahim Mustafa, A. (2018). Aesthetics of contradiction in the poem of processions by Gibran Khalil Gibran. *Ain Shams Journal*, 11, 729-781 [In Arabic].
- Karimi, T., & Zulfiqar, A. (2013). This metaphor is my concept in Diwan Shams Barabnai Kansh Hasi Khorden. *Faslnama Literary Criticism*, 4, 143-168 [In Persian].
- Karkos, B. (2011). *Metaphor in the shadow of interactionist theory* [Master's Thesis, Mouloud Mammeri University of Tizi Ouzou] [In Arabic].
- Kuchesh, Z. (2011). *A Practical Introduction to Metaphor* (E. Shirinbour, Trans.). Tehran: SAMT [In Persian].
- Lakoff, G., & Johnson, M. (2008). *Metaphors we live by*. University of Chicago Press.
- Mohammadi, A. (2012). Tarwara hay Hajmi and Karbard an der Bayan of mystical experiences. *Journal of The Meaning of Mystical Literature*, 141-162 [In Persian].
- Naderi, I. (2020). A study of conceptual metaphor and image schemas in a collection of poetic exiles in accordance with the views of Lakoff and Johnson. *Journal of Critical Illuminations in Arabic and Persian Literature*, 40, 77-98 [In Arabic].
- Takbar Firouzjani, H., Askarzadeh, T., & Rahimi, Z. (2021). The study of the conceptual metaphor of animal images in Palestinian popular proverbs according to Lakoff and Johnson's theory. *Journal of Arabic Language and Literature*, 17, 341-366 [In Arabic].
- The Holy Quran*
- Trigger, A. (2011). *Text and discourse: customary linguistic topics*. Tunisia: University Publishing Center [In Arabic].
- Lekoff, G. (2012). *The contemporary theory of metaphor* (F. Sojodi, Trans.). Tehran: Surah Mehr [In Persian].

پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرستال جامع علوم انسانی



دراسة الاستعارة المفهومية في قصيدة المركب لجبران خليل جبران

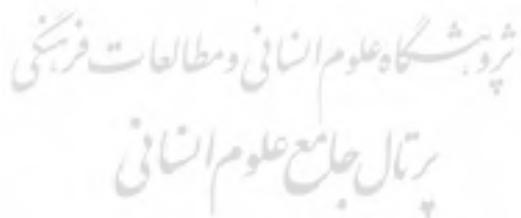
على ضوء آراء لايكوف وجونسون^١

سيد احمد موسوی پناه *

الملخص

الاستعارة، وفق الأبحاث اللغوية الكلاسيكية، تعني تعبيراً لغويًا قائماً على المجاز، يتم فيه استعمال اللفظ في غير ما وضع له مع علاقة مشابهة، تربط بين اللفظ المطوي ذكره واللفظ الملفوظ. وهناك ضرب آخر من جنس الاستعارة، ظهر حديثاً، يتبناه كلّ من العالمين اللغويين، لايكوف وجونسون. وحسب رؤية هذين المنظرين، فإنها تصور لمفهوم ما عبر مفهوماً معنويَاً عن طريق مفهوم حسي. وتنقسم الاستعارة الأخيرة إلى ثلاثة أصناف: الاستعارة البنوية، والفضائية (الفيزيائية أو الاتجاهية)، والأنطولوجية (الوجودية). تهدف هذه الدراسة، عبر المنهج الوصفي - التحليلي، وبالاعتماد على آراء جونسون ولايكوف، إلى دراسة أنواع الاستعارة المفهومية في قصيدة المركب للشاعر اللبناني، جبران خليل جبران. وتوصلت إلى أن الشاعر وظف الاستعارة المفهومية بأنواعها الثلاثة: البنوية، والأنطولوجية، والفضائية. فاما الاستعارة البنوية، فبرهنَت على أن جبران ينظر إلى الحياة على أنها زائلة وعابرة، وعلى إثر هذا يدعى الناس إلى الانتفاع باللحظات الراهنة، كما يؤمن بأن البساطة في الحياة أليق بها من التعقيد. فالإنسان في هذه الحياة مسلوب الإرادة، تقهقر الظروف. وأما الاستعارة الفضائية، فتظهر أن الحبّ، حسب وجهة نظر جبران، ليس له موضع غير الروح، وأنّ ما يتعلق بالجسد، ويعتبرونه حباً، مما هو إلا نزوة. كما أنّ الاستعارة الأنطولوجية تكشف أن الشاعر يعتبر أن الأشياء الهدامة ليست معدومة العزم، وإنما يبرز هذا الجانب منها في الوقت المناسب.

الكلمات المفتاحية: لايكوف وجونسون، الاستعارة المفهومية، جبران خليل جبران، قصيدة المركب



١- تاريخ التسلم: ١٤٠٣/٩/١٢ هـ.ش؛ تاريخ القبول: ٤/٢/١٥ هـ.ش.

Email: s.ahmadmosawipanah@scu.ac.ir

* أستاذ مساعد في قسم اللغة العربية وآدابها بجامعة شهید تشرمان أهواز، أهواز، إيران

Copyright©2025, University of Isfahan. This is an Open Access article distributed under the terms of the Creative Commons Attribution License (<http://creativecommons.org/licenses/BY-NC-ND/4.0>), which permits others to download this work and share it with others as long as they credit it, but they cannot change it in any way or use it commercially

<http://10.22108/rall.2025.143549.1559>

١. المقدمة

تعتبر اللغة جسرا، يصل بين أبناء البشر، للتحاور وفهم بعضهم البعض. وهي تكون من وحدات لغوية مختلفة، تتضمن بعضها إلى بعض. ويضاف إلى هذه الوحدات والأدوات التي تنتج الكلام المقصود، مجموعة أخرى من الأساليب، تضفي على الكلام جمالا فنيا.

إحدى هذه الآليات المتاحة أمام المتكلم هي الاستعارة. ويمكن تقسيم هذا التعبير إلى قسمين: القسم الأول هو الاستعارة الكلاسيكية. وهي عبارة عن تشبيه «الشيء بالشيء»، فتدفع أن تُتصفح بالتشبيه وتُظهره، وتجيء إلى اسم المشبه به، وتُجريه عليه» (الجرجاني، ٢٠١٥م، ص ١١٤). فإذا قيل: «رأيت بحرا يمنح من يأتيه»، فاستخدمت لفظ «بحرا» في غير معناه بأن جرّاته عن معناه الحقيقي وأعطيته معنى الرجل الكريم، أي أنني رأيت رجلا، يشبه البحر في العطاء. والاستعارة بهذا المعنى قضية لغوية بحثة. وأما النوع الثاني من أنواع الاستعارة، فهو من طرح منظرين أروبيين، هما لايكوف وجونسون¹، اللذان يريان في كتابهما الاستعارات التي نحيا بها، أن هناك نوع من الاستعارة، يكثر بوفرة في حياتنا اليومية وثقافتنا، يعكس طريقة تصورنا للأشياء في الحقول المختلفة. ونحن عبر توظيف هذا الأسلوب، نعبر عن العالم الخارجي والمفاهيم والاستدلالات.

ولم تعد كما يُنظر إليها في السابق على أنها مجرد صنعة أدبية، غايتها تطريز الكلام وتجميله، بل أصبحت قضية فكرية وآلية، تساهم في فهمنا لعالمنا؛ إذ إنها وعاء، نضع الأشياء فيه، حتى نفهمها، فمثلاً عندما أقول: «أرتشفت من حنان أمي»، فقد نقلت معنى «الارتشاف» من مجده وميدانه، وأوصلته إلى ميدان آخر، لا صلة له حسب المعجم والدلالة الظاهرة بـ«الحنان»؛ وذلك أن الارتشاف يتعلق بأمور من جنس المرطبات والمشروبات. وهكذا تمكنت من فهم معنى عبر عن موضع بالنسبة لي، كما أنها تعطيني تصورنا وأوضحاً عن نظرته للأشياء في العالم الخارجي.

إذن، الاستعارة «ليست حكرا على الأدب، وإنما هي من الأمور التي نحيا بها جميعا. فجانب كبير من تصوراتنا وتفكيرنا غير الوعي حول الظواهر غير المادية تحكمه استعارات تصورية، لا نحكمها عادة؛ لكنها تحكمنا دون أن ندرى» (الحرachi، ٢٠٠٢م، ص ٢٠).

تقسم الاستعارة المفهومية إلى ثلاثة أصناف: الاستعارة البنبوية، وهي التي يتم فيها نقل مفهوم من حقله إلى حقل آخر، كأن نقول: «الحياة نهر»، فنجد أن المتكلم من أجل بيان مضي الحياة وتغييرها الدائم، نقلها من حقلها إلى حقل آخر. والاستعارة الفيزيائية هي التي تتصور من خلالها أن للمفاهيم جهة وفضاء، مثلاً نقول: «أخلاقه عالية»، فجعلنا للأخلاق جهة العلو؛ لأننا نتصور أن «العلو» يمثل السمو والرقى في فكرنا.

والاستعارة الأنطولوجية هي التي تناول فيها أن نفهم الأمر المعنوي، عبر تصوّره بشكل مادي، نحو: «الخوف جزّ زيدا للاستسلام أمام العدو»، فتصورنا «الخوف» بمثابة الإنسان الذي يسحب شيئا ثقيلا، ليدفعه إلى مكان يريد. فالخوف هنا ليس شيئا ماديا؛ لكننا تخيلناه ماديا، لنفهم مدى غلبة الخوف والهلع الذي أحاط بزيد؛ إذ إننا نستوعب الأشياء المادية أكثر من الأمور المعنوية في مثل هذه الحالات.

تهدف هذه الدراسة من خلال المنهج الوصفي - التحليلي، واعتماداً على آراء لايكوف وجونسون، إلى دراسة أنواع الاستعارة المفهومية في قصيدة *المواكب* للشاعر اللبناني، جبران خليل جبران. يتطرق جبران في هذه القصيدة التي أنسدها، وفق المدرسة الرومانسية، إلى الطبيعة وعناصرها، مبيناً أن الطبيعة هي مصدر السعادة والعالم الأمثل للتخلص من الشقاء.

من هذا المنطق، يدعو جموع الناس فيها للهروب من العالم المادي المزيف، ليعودوا إلى الطبيعة التي تمثل عنده عالم الفطرة الإلهية: «الَّتِي فَطَرَ النَّاسَ عَلَيْهَا» (الروم :٣٠). كما أنه يتحدث في هذه القصيدة عن قضايا جوهريه وجودية هامة، مثل: الخير، والشر، والدين، والعدل، والعلم، والسعادة. علاوة على ذلك، يصف فيها الغابة التي تمثل عنده عالم الفطرة السليمة. ويستعين كثيراً في هذه القصيدة من الاستعارة المفهومية لبيان أغراضه.

وتكون ضرورة هذا البحث في أن قصيدة *المواكب* تضم كثيراً من الاستعارات التي من شأنها أن تحدد المخطط الذهني لدى جبران، وتبرز ما يجري في خفايا عقله وذهنه. إضافة إلى هذا، فالقصيدة من عيون الشعر العربي الحديث.

ومن هذا الأساس، يشير الباحث الأستاذة التالية لدراسة الاستعارة المفهومية في هذه القصيدة:

- كيف ظهرت الاستعارة المفهومية في قصيدة *المواكب* لجبران خليل جبران؟

- ما الصور التي تبرز من خلال الاستعارة المفهومية في هذه القصيدة؟

١- خلفية البحث

من القضايا التي يجب أخذها بعين الاعتبار، قبيل الشروع في أية دراسة جديدة، هي الالتفات إلى الدراسات السابقة؛ إذ إنها تشكل الجذر والنواة لما يليها من أبحاث متعددة، ولا يمكن إهمالها أبداً. وبناء على هذا، يتطرق البحث إلى الدراسات المتقدمة مع تبيان وجوه الفروق والمغايرات عند الضرورة بين الأبحاث السالفة والدراسة الراهنة. ويمكن تقسيم الدراسات السابقة لما نحن بصدده، إلى الأقسام الآتية:

القسم الأول هو الدراسات التي درست الاستعارة المفهومية في النصوص المختلفة، ما عدا قصيدة *المواكب*. وأما أهمّها وأقربها صلة بالدراسة التي بين أيدينا هي:

دراسة تحمل عنوان دراسة الاستعارة المفهومية ومحطّات الصورة في مجموعة تأبّط منفي الشعرية، وفقاً لآراء لايكوف وجونسون، لإسماعيل نادري وآخرين (٢٠٢٠م). وأهم ما توصلت إليه هذه الدراسة أنَّ الحقول المبدئية هي الإنسان، والشيء، والحيوان، والنبات، والطعام، والبناء. وينقسم حقل الإنسان إلى قسمين: الشؤون الملجمة والمجردة. والقاسم المشترك بينهما هو التعبير عن أيديولوجية الشاعر ومشاعره. أما في حقل الشيء، فهناك مفاهيم، لها خصائص الأشياء؛ في حين أنها مفاهيم عقلية. وجاء الطائر في حقل الحيوان أكثر استعمالاً. استخدم الصانع حقل النبات، واستعار النباتات للتعبير عن المفاهيم الانتزاعية. ترتبط الأذواق، مُرّةً كانت أو حلوة، بالمفاهيم المجردة.

ودراسة تحمل عنوان الاستعارة المفاهيمية للصور الحيوانية في الأمثل الشعبية الفلسطينية، وفقاً لآراء لايكوف وجونسون، لحسين ثك تبار فيروز جاني، وعسگر بابازاده أقدم، وزينب رحيمي (٢٠٢١م). وحصلة هذه الدراسة هي العثور على ١٠٧ صورة في الأمثل التي تم فيها استخدام أسماء الحيوانات. وقد كان الحظ الأوفر للاستعارة المفاهيمية للانحطاط، والتواضع والجحود، والضعف والحقارة والخوف. ولقد تم استخدام أسماء الحيوانات لتبيين المخاطب تارة، وإنذاره تارة أخرى.

وبحث معنون بالاستعارة المفهومية في ديوان لا ماء في النهر لناصر البدرى على ضوء نظرية جونسون لا يكوف، لإلهام أكبرى وعلى خضرى وسيد حيدر فرع شيرازي (١٤٠٢هـ). وتحصل البحث على أن الشاعر لجأ في هذا الديوان إلى استخدام الاستعارات الاتجاهية والأنطولوجية والبنيوية، وباستخدامه لهذه الاستعارات أعطى الكلمات معاني جديدة، وجعل لبيانه قوة، مما ميزه عن سائر الكلام. وأخيراً، معظم الاستعارات جاءت لتسلیط الضوء على المفاهيم التي تحمل معاني الحزن والأسى وإثبات المعنى في ذهن المتلقى وإقناعه.

وبحث نشر تحت مسمى دراسة الاستعارة المفهومية في لغة المكتوبات على شواهد القبور، لعبد الباسط عرب يوسف آبادى، (١٤٠٣هـ). وأظهرت النتائج في هذا البحث أن الاستعارة المفهومية في المكتوبات على شواهد القبور تفهم بانتقال التصورات الذهنية من حقل المصدر (التصورات الأكثر حسية وملمسة)، إلى حقل الهدف (الموت)، في انسجام استعارى، يصنعه الكاتب على شواهد القبور، حتى تكون التصورات الذهنية محسوسة للمتلقى، وأن المخطط الحركي (٣٢%)، والمخطط الاتجاهي (٢٨%)، من أبرز مخططات الصورة في المكتوبات على شواهد القبور.

والقسم الثاني يتطرق إلى الدراسات التي عالجت قصيدة الموّاكب من زوايا مختلفة. نشير أدناه إلى أهمها: دراسة قراءة سوسيلوجية للبنية الحكمية في قصيدة الموّاكب لجبران خليل جبران، لخداداد بحري وعلى خضرى وعلى عندليب (٢٠٢٠م). واتضح في نهاية المطاف أن جبران استفاد من أدبه، ليبين أن الدين جاء، لكنه يقلل من الظلم. ودراسة جماليات التضاد في قصيدة الموّاكب لجبران خليل جبران، لأمال إبراهيم مصطفى (٢٠١٨م). وأهم ما توصل إليه البحث أن التضاد ليس مجرد محسن بديعي، وإنما هو طاقة تعبيرية دلالية، لها دورها البارز في السياقات النصية وفي توثيق العرى بين المتلقى والتجربة الشعرية ذاتها.

ودراسة أسلوبية الانزياح في قصيدة الموّاكب لجبران خليل جبران، لأصالحة القوبى (٢٠٢٤م). وتحصل الدراسة على أن كثرة الانزياح ناتجة عن كثرة الرموز الطبيعية التي يوظفها الشاعر في قصidته، وكذلك بسبب الاستلهامات الأسطورية، وأن الانزياح يمنح هذه القصيدة دفعه جمالية ونصية. كما تبرهن كثرة هذه الدراسات على القيمة الأدبية الكبيرة التي تحملها هذه القصيدة. أما القسم الثالث، فيتعلق بدراسة الاستعارة المفهومية، تحديداً في قصيدة الموّاكب، وفق آراء لايكوف وجونسون، إلا أنه بعد مراجعة الكثير من المصادر الموثوق بها وموقع الإنترنت، اتضح أنه لم تقم دراسة لمثل هذه المقاربة، مما يتيح الفرصة لهذا البحث المتواضع.

٢. الإطار النظري

مررت الاستعارة في الأبحاث اللغوية بمراحل مختلفة. فهي، حسب الدراسات الكلاسيكية والتقلدية، «موضوع لغوي، وليس مسألة، تتعلق بالتفكير، وأن التعبير المجازي وعالم اللغة اليومية فارغ من الاستعارة، وأنها تستعمل آليات خارج نطاق اللغة اليومية» (ليكاف، ١٣٩٠هـ، ص ١٣٩). فهي، بهذا المفهوم عبارة عن عملية، يتم فيها تسمية الشيء باسم غيره مع قرينة، ترشد العقول إلى هذا التحويل.

ومن هذا المنطلق، عرفها ابن قتيبة بأنها طريقة بيان، يستعير فيها المتكلم كلمة، «فيضعنها مكان الكلمة {الأخرى}، إذا كان المسمى بها بسبب من الأخرى أو مجاوراً لها أو مشاكلاً» (٢٠٠٧م، ص ٨٨). على سبيل المثال، أن المتكلم قد يجد بين الشيء والآخر مشابهة وتقاربًا في بعض السمات والخصوصيات، كالتشابه بين ما يوجد في «القمر» و«الوجه الحسن»، فيتخلى عندها

عن مفردة الوجه، ويستخدم مكانه الكلمة "القمر" للإنسان؛ لكن مع قرينة، تُزيل الالتباس، وتميّز بين مثل هذا التعبير المبني على النقل والاستبدال أو التأويل والآخر المبني على الكذب، فيقول مثلاً: "أبصرتُ قمراً في دار السلطان"، قاصداً بذلك فتاة وضاءة الوجه، تشبه القمر في البهاء والضياء. فهو قد ترك قرينة، هي: "في دار السلطان"، حتى يُبعد اللبس عن الكلام.

إذن، الاستعارة بهذه الموصفات عملية نقل، عندما يوجد سبب أو أسباب مشتركة بين كلمتين، فتنبدل إحداهما مكان الأخرى، دون أن تكون هناك علاقة بين هذه العملية وطريقة التفكير اليومية التي من خلالها نتصور الأشياء. وفي قبال هذا، توجد مرحلة أخرى متأخرة عن النوع السابق، تعود إلى القرن الثامن عشر، متزامنة مع ظهور الرومانسية، تختلف جذرياً عن الاستعارة التقليدية، تعني أنها «تفكر وتنصرف بشكل لاشعوري، وفقاً لخطوط معينة في العديد من الأمور اليومية الصغيرة» (هاشمي، هـ.ش، ص ١٢٣ - ١٢٤).^{٩٨}

وقد نَظَرَ لهذا الضرب من التعبير لايكوف وجونسون، ثم أطلقوا عليه مصطلح الاستعارة المفهومية؛ ويرجع السبب وراء تسميتها بالمفهومية، إلى أنها مرتبطة بالمفاهيم المتطرفة الناجمة عن الفكر الشعوري واللاشعوري. بمعنى آخر، أنها قد يصعب علينا فهم بعض المعاني خاصة، إذا لم تكن حسيّةً، فستتجدد بقضايا ومفاهيم أخرى أقرب إلى الفهم، نستطيع من خلالها فهم الأمور الغامضة. علماً أنها «لا ترتبط بالفكر وحسب، بل إنها تتضمن كل الأبعاد الطبيعية في تجربتنا، بما في ذلك المظاهر الحسيّة في تجاربنا، مثل: اللون، والهيئة، والجوهر، والصوت» (لايكوف وجونسون، ١٩٩٦م، ص ٢١٩).

فمثلاً تجد المتكلم يصف الحرب باللون الأحمر، دون غيره من الألوان، متأثراً بما يحصل في الحرب عادةً؛ إذ فيها يكثر الدم، كما هو معلوم، لونه أحمر. إذن، المتكلم استخدم تجربته للتعامل مع المفاهيم. فالتجربة ثبتت كثرة الدم في الحروب، فنقل هذا اللون لوصف الحرب.

والامر الآخر المهم، أنه يغلب في هذه الاستعارة فهم الأشياء المجردة، وذلك من خلال تصورها بواسطة الأشياء المحسوسة، عبر «استخدام بعض عناصر حقل المبدأ لفهم حقل المقصود» (هوشنگي وسيفي پرگو، ١٣٨٨هـ، ص ١٠ - ١١). وعلى هذا، فإن غايتها «فهم المجردات بالاعتماد على خصائص الأشياء المادية، لتقود تفكيرنا إلى استخلاص مفهوم محدد حول مسألة معينة عن طريق تعاير استعارية؛ إذ إن العاصفة، والنار، والظلمة مثلاً كلها تجارب حياتية، يعيشها الإنسان، ويتفاعل معها يومياً، مما يجعله يسقطها على تعايره اليومية، ويتم فيها إسقاط مجال حياته معين على مجال آخر» (الزناد، ٢٠١١م، ص ١٤٢).

فالاستعارة تزيد من الأمور التي يجريها الإنسان يومياً في حياته، أن تساعد في استيعاب الأمور المجردة غير المدركة بالحواس عادةً، كال فكرة غير المحسوسة التي ينقلها الإنسان إلى ما هو أكثر وضوحاً، فيصبها في وعاء المحسosات، حتى تظهر وكأنها ماثلة أمام العين. وتنقسم هذه الاستعارة، وفقاً لرأي لايكوف وجونسون، إلى ثلاثة أقسام:



١-٢. الاستعارة البنوية

في هذا الضرب من الاستعارة، نقوم بنقل مفهوم مختص في مجال ما إلى ميدان ومجال آخر، كأن ننقل المفهوم المتعلق بالنار مثل الإحرق والحرارة، ونصلبه في مجال آخر، مثلاً نقول: اشتدت حرارة حبي لك. ومعلوم أن الحرارة متعلقة بالطاقة والحركة والنار وما يقرب من ذلك، إلا أنها نزعنا هذا المفهوم من ميدانه، ونقلناه إلى ميدان العشق والحب والرغبة.

وتعتمد هذه الاستعارة على طرفين أساسيين جوهريين، هما: «المصدر، وهو الأكثر إفهاماً والأكثر وضوحاً؛ والهدف، وهو الأقل وضوحاً. ومثال ذلك الجدال، في قولنا: الجدال حرب» (لايكوف وجونسون، ١٩٩٦م، ص ١٢٣). فهذه الاستعارة لها طرفاً: الطرف الأول هو المصدر الذي غالباً ما يكون بالنسبة للمتكلمي واضح التصور، كالحرب هنا؛ والطرف الثاني غامض، كالجدال الذي تصورنا أن له مفهومين: أحدهما محسوس؛ والآخر معنوي. فتصور المعنوي في وعاء المحسوس، حتى نتمكن من فهمه أكثر فأكثر.

٢-٢. الاستعارة الاتجاهية (الفضائية)

هذا النوع من الاستعارة «يركز على التجارب الفيزيائية والثقافية، وتعطي للتصورات اتجاهها فضائياً» (المصدر نفسه)؛ والسبب وراء تسميتها بالاتجاهية، ذلك أنها في الغالب «ترتبط في الاتجاه الفضائي: عال - مستفل، وداخل وخارج، وأمام ووراء، وفوق وتحت، وعميق وسطحى، ومركزي وهامشى» (المصدر نفسه، ص ٣٣). وعلى سبيل المثال، حينما نقول: "التعلم في الاجتهاد، ففي هذا المثال، قد جعلنا للتعلم جهة، وهي الظرفية التي يبرزها حرف "في"، وهذا ناتج عن أنها نتصور بوعي أو لا وعي أن التعلم بحاجة إلى وعاء؛ لأننا نتصوره بمثابة الشيء المادي الذي يستقر في فضاء مكاني. ومن أجل هذا، أخرجناه من معناه المعنوي إلى معنى جسماني، تحدهذه الظرفية. ونظراً إلى أنَّ التصور الاستعاري هنا مرتبط بأداة لفظ محدد بجهة من الجهات، فتسمى الاستعارة من هذا القبيل بالاستعارة الاتجاهية.

٢-٣. الاستعارة الأنطولوجية (الوجودية)

هذا النوع من الاستعارة مبني على التعامل مع الأشياء غير المحسوسة والتصورات الخارجة عن حدود المادة، على أنها أشياء مدركة بالحواس، لها كيان وجودي. «فتعتبر التصورات الذهنية فيها أوعية» (كوجشن، ١٣٩٩هـ، ص ٤٥). وبناءً على هذا، يتعامل الذهن مع المفاهيم، كما يتعامل مع الأغراض المادية التي تشغله في عالم الوجود حيزاً. ومن هذا المنطق، «تصور الأحداث والأعمال أشياء، والأشياء مواد، والحالات أوعية» (لايكوف وجونسون، ١٩٩٦م، ص ٤٧).

وكان يسمى هذا الضرب من الاستعارة بالتشخيص، حيث يقوم الكاتب أو الشاعر بإلقاء صفة أو مجموعة من صفات الإنسان على الأشياء، كأن نقول: "ضحك الورود حين حل الربيع". فمعلوم، أنَّ الضحك من صفات الإنسان؛ لكن منحناها للورود على سبيل التشخيص. و«هذه الاستعارات تسمح لنا بفهم عدد كبير ومتعدد من التجارب المتعلقة بكائنات غير بشرية عن طريق الحافظ والخصائص البشرية» (كرتوس، ٢٠١١م، ص ٨٩).

والعملية الذهنية التي يجريها العقل، هي أنه يقوم «باستعارة شيء عام مطلق ومفهوم لدينا من خلال تجاربنا معه، لفهم شيء لم نره من قبل؛ ولكنه موجود بالفعل. فهذه الرؤية نوع من الميتافيزيقا. وهي عملية عقلية، يتم فيها فهم غير المنظور بالشيء المنظور. فنحن نستعيض الشيء المنظور (كل ما نراه في الطبيعة) لفهم ما لم نره من قبل من أحداث وأنشطة وأحساس وأفكار. ولكننا نرى هذه الأشياء من خلال آثارها علينا وتجاربنا معها. ولهذا، تتحول هذه الأشياء غير المنظورة لذوات لها كيانات ووجود، يتم التعامل معها على أنها مواد فيزيائية» (أحمد، ٢٠١٨م، ص ٤٤). إذن، فهذا النوع من الاستعارة يساعدنا أن نلمس تلك الأشياء

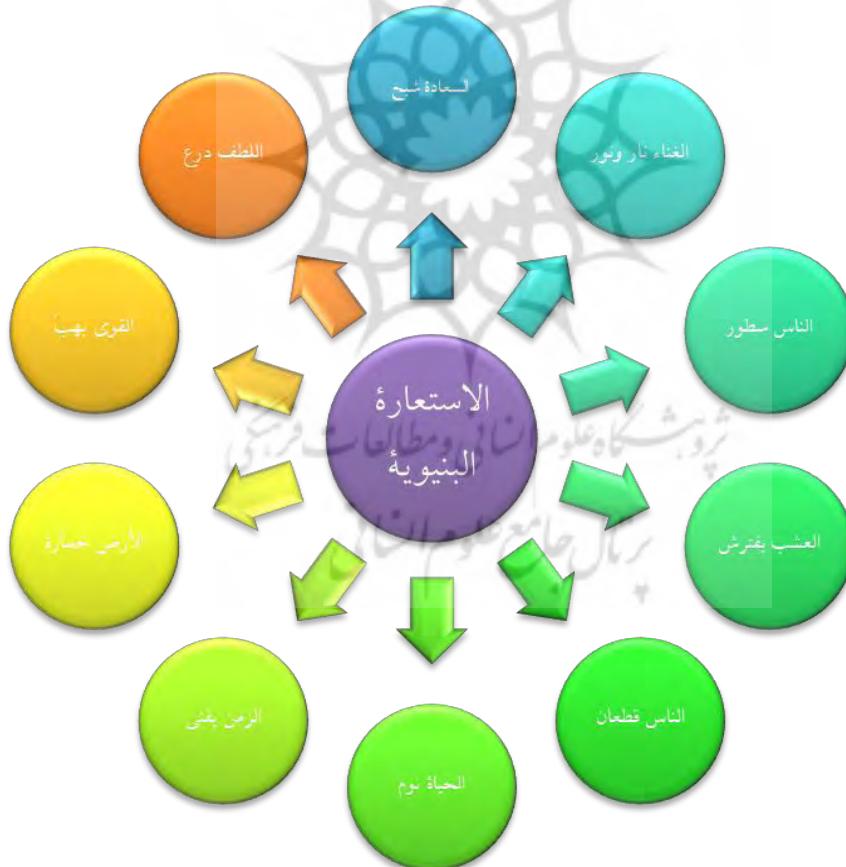
التي لا تستطيع دركها بالحواس، كما أنها تقرب الغريب الذي يصعب الإلمام به، لدرجة يكاد يكون ماثلاً أمامنا، فتتمكن بعد ذلك من معرفته أكثر وأكبر.

٣. الإطار التطبيقي

١-٣. الاستعارة البنوية

في هذا النمط من الاستعارة، يتم «القبض على مظاهر من مظاهر تصوّر ما عن طريق تصوّر آخر» (لايكوف وجونسون، ص ١٩٩٦م، ٣٣). غالباً يوظفها المتكلم، عندما يكون ثمة مفهومان: أحدهما معنوي، يصعب دركه؛ والآخر مادي وملموس. فمن أجل إيضاح الصورة، يجعل من المادي وعاء، يتضمن الأمر المعنوي، ليسهل عليه فهمه واستيعابه. بالإضافة إلى هذا، فإنها، «تساعدنا في التفكير بالطرق والمناهيل الحديثة وإبداع الموضوعات الجديدة بألعاب لسانية» (أصغرى، ١٣٩٤هـ، ص ١١)؛ ومرجع ذلك أنها بهذه الطريقة نجمع بين شيئين مختلفين، فتنتج تعيراً ومفهوماً جديداً، يضاف إلى رصيد اللغة.

وقد وظف جبران هذا الضرب من الاستعارة في قصيدة المواكب لأغراض شتى، هي:



السعادة شبح

قال حیران:

وَمَا السَّعَادَةُ فِي الدُّنْيَا إِلَّا سِوٰى شَبَحٍ

يُرجى فَإِن صَارَ جَسْمًا مَلِهُ الْبَشَرُ

(۱۰۱۰، ص ۲۰۸۳).

من خلال تصور السعادة عبر الشبح، نستطيع أن نعي ما يجول في ذهن جبران الذي يرى السعادة مجرد وهم، يركض الإنسان وراءه. فإذا حققه وصار بيده، ملأه، ونفرت منه روحه، فسعى بعد ذلك إلى شيء غيره. فجبران من خلال هذه الاستعارة، يعكس لنا أن السعادة في هذه الدنيا أمر محال؛ لأن الإنسان يريد من الأشياء أن تصبح مادية. فإذا تحولت إلى ما يطمح له، وصارت مادية، مثلما تمنى، فسرعان ما ينفر منها، ويشعر بالملل حيالها.

الغناء نار ونور

قال حیران:

أَعْطِنَا يَوْمَئِنْ وَغَيْرَهُنْ
وَأَنْ يَشَاءُ مِنْ النَّاسِ

فالغناً سار و نور
لا يُداني هِ الفتَّور

(المصدر نفسه، ص ٨٤).

في هذه الاستعارة، نقل "الغناء" إلى ميدان آخر من جنس مدلول حسي، هو "النار والنور"، ليبرز معناه أقوى. فالغناء قد يغيب على الكثير أثره. فتصوره الشاعر عبر "النار - النور"، حتى يعكس قوته؛ لأن هذين المفهومين يستملان على الكثير من الطاقة والдинاميكية والتوجه الروحي والحرارة والوضوح. فلما ربط الشاعر بين مفهوم الغناء والنور والنار، يبيّن لنا قداسة هذا الغناء الذي يدعوه إلى في القصيدة بأسرها. فكما أن هذا النور مقدس، فكذلك هذا الغناء مقدس؛ وكما أن النار فيها حركة، فكذلك هذا الغناء مفعم بالحيوية والنشاط. فمن استمع إليه، طربت نفسه، ومالت إلى الطهارة والبراءة أكثر.

- الناصر سطور -

قال حبران:

أَعْطِنَا يَوْمَ الْحِسَابِ مُغْنِي

وَإِنْ سَدَّاً وَدَوَاءٌ
كُتُبَ نِمَاءٍ لِكِ تَسْتَرُ

(المصدر نفسه، ص ٩٢).

الاستعارة البنية في قوله "الناس سطور"، تعكس لنا نظرة جبران حيال مَن يتمسك بهذه الحياة، وأنها نظرة خاطئة؛ لأن الناس عند جبران ليسوا إلا سطوراً مكتوبة بماء. وإن ما كتب على الماء لسرعان ما ينتهي. فالحياة عند جبران دوامها قصير دوام الكتابة على الماء. فهي رحلة عابرة، وما فيها زائل وعابر. ولعل هذا دعوة من الشاعر للاتساع باللحظة الراهنة في حياة كل إنسان. بناء على هذا، فالاستعارة تعبّر عن نظرة فلسفية عند حبران بالنسبة للحياة.

- العش بفترش ، والفضاء يلتحف

هَلْ فَرَشْتَ الْعُشْبَ لَيْلًا

وَتَلَحِّفَتِ الْفَضَّ

(المصدر نفسه، ص ٩١).

في هذا التعبير الواضح والمعبر، يستخدم الشاعر استعاراتين مفهومتين: الأولى تمثل في "افتراش العشب"؛ والثانية "التحاف الفضاء". فهذه الاستعارة تكشف عن فكر الشاعر وخطه الذهني الذي ينتقي تعابير الاستعارات في قصيده، لتكتشف لنا بهذا التعبير البساطة التي يبحث عنها جبران؛ إذ إنه قد تجرد وعزف عن كل الزخرفة والبذخ، وجنج إلى الحياة البسيطة البعيدة عن التعقيد، للدرجة أنه راضٍ أن تكون الأرض فراشه والسماء لحافه الذي يلتحفه، كما يبين ذروة الارتباط بالطبيعة والعودة إليها ودعوة الشاعر إلى التبسيط والزهد عن التكلف والبهرجة.

- الناس قطuan

قال جبران:

فَأَفْضَلُ النَّاسِ قَطْعَانٌ يَسِيرُ بِهَا

(المصدر نفسه، ص ٥٧).

في هذا البيت، لدينا تصوّر استعاري من نوع الاستعارة البنوية، وهو: "الناس قطuan"، ويتكوّن من طرفين أساسين، هما: الطرف المصدر "قطuan"، وهذا المفهوم بالنسبة للمستمع واضح، نتصوّر من خلاله الطرف الهدف "الناس". ففي هذه الاستعارة، قد نقل الشاعر مفاهيم، مثل: قطuan وما يتعلّق بها من صوت ورعاة، من ميدانها إلى ميدان آخر. والميدان المنقول إليه هو "الإنسان"، ليتسنى له من خلال هذا التركيب الجديد إيصال فكرة إلى المستمع، أن الناس بمن فيهم ذلك أفال لهم لا إرادة لهم من عند أنفسهم، بل أنهم منقادون للظروف والزمان، وهم تبع. فلم يجد أدلة على هذا المعنى من أن ينقل مفهوم "القطuan" من ميدانه، ويستعمله في ميدان "الإنسان"؛ لأن الجميع يعلمون أن القطuan لا تمتلك إرادة من نفسها، وأنها تسير وفق إرادة الراعي وصوته. فخلق عبر هذا النقل تصوّراً، يدلّ بوضوح على الفكرة المنشودة، ويتحقق الأثر المبتغي بجلاء.

- الحياة نوم

قال جبران:

وَمَا الْحَيَاةُ إِلَّا نَوْمٌ تُرَاوِدُهُ أَحْلَامٌ مَنْ بِمَرَادِ النَّفْسِ يَأْتِمُ

(المصدر نفسه، ص ٥٩).

الاستعارة المفهومية في هذا الشق من القصيدة، تتكون من "الحياة" و"النوم". والنوم هنا الطرف المصدر، أي المفهوم الواضح الذي من خلاله نريد أن نتصوّر المصدر: "الحياة". أما الترابط بين الطرفين، فهو قصر المدة. فالشاعر نقل مفهوم "الحياة" الذي يتعلّق بمفاهيم، من مثل: تنمو، وتتغير باستمرار، ولها بداية ونهاية، إلى شيء عار من كل هذه اللوازم، وهو النوم، ليتحقق الاقتضاء الذي يبحث عنه؛ إذ إن غايتها من هذا النقل في المفاهيم أن يكشف عن قلة دوام الأيام التي نعيشها في هذا الدنيا.

فهو لم يكتف بهذا الرسم على لوحته الذهنية، بل أضاف إلى هذا النوم أحلاماً، تراود النائم، ويرمي بتلك الأحلام، الألماني التي يكدر البشر من أجلها كثيراً، حتى تكاد تفوت عليه الحياة الحقيقة. وعبر هذا النقل في التصورات والمفاهيم، استطاع أن يبيّن الصورة التي تجسد كلامه على أبدع شكل وهيئة.

- الزمن يفنى

قال جبران:

وَأَنْتَيْنَ النَّسَابِ يَقِنُ الْزَّمَنَ

(المصدر نفسه، ص ٦٠).

المفهوم الاستعاري هنا هو "فناء الزمن". والزمن مفهوم في الذهن، يتعرّض دركه خارجه أو بالحواس، لبعده عن المحسوسات، ولدخوله في عِداد المفاهيم الأساسية، «الكلام، والحالة، والتحول، والعمل، والصلة، والأهداف، والمفاهيم الموجودة في سياق واحد» (كريمي وعلاني، ١٣٩٢ هـ، ص ١٤٣).

فيظهر أن إجراء وصف الفناء على مفهوم الزمن، لم يأت على الطريقة المعتادة في اللغة؛ لأن الغالب في هذا المفهوم أنه ظرف لما يجري فيه من أشياء وأحداث. فالفناء موجّه لأولئك البشر الذين يجرون داخل الزمن، ويسيرون، إلا أنه أبدع حيث أعرض عن ذكر "أهل"، بل تصور الفنان للزمن نفسه، حتى لا يحصل تقييد لفناء الزمن؛ لأنه لو قال "يفنى" أهل الزمن فحسب، لتتصورنا أن الزمن يبقى دون أهله؛ لكن هذا الأسلوب يحقق مبالغة أعظم مبيناً أن أين الناي لا يبقى بعد فناء أهل الزمن، بل يبقى حتى مع فناء الزمن نفسه.

وهذا من بديع المبالغة؛ لأن الشيء لا يبقى إلا ببقاء الزمن؛ لكن الشاعر يخبر عن أين الناي بأنه شيء مختلف، بحيث لا ينفي حتى بعد أن تفني مقوماته، وهي الزمن. وكل هذا حصل بفضل الاستعارة المفهومية التي نقلت بعض المفاهيم من ميدانها واستعمالاتها السائدة إلى ميدان آخر، لا ارتباط بينهما من دون تصور ذهني.

- الأرض خمارة

قال جبران:

فَالأَرْضُ خَمَارَةٌ وَالدَّهْرُ صَاحِبُهَا
وَلَيْسَ يَرْضى بِهَا غَيْرُ الْأَلْى سَكُرُوا

(٢٠١٠ م، ص ٦١).

قوله: "الأرض خمارة" - حسب البلاغة الكلاسيكية - تشبيه من نوع البلية؛ لأن الشاعر حذف وجه الشبه والأداة، وأبقى المشبه والمشبه به. فلا يعد مثل هذا عند القدماء استعارة؛ لأن الطرفين لم يصلا إلى مرحلة الاتحاد بأن يكون المشبه فرداً من أفراد المشبه به؛ لأن شروط الاستعارة «أن تتناسى التشبيه، وتدعى أن المشبه فرد من أفراد المشبه به وداخل في جنسه...، كما في رأيت أسدًا يمتطي صهوة جواده، تريد رجلاً شجاعاً، فلفظ "أسد" هو لفظ المشبه به المستعار للمشبّه. وطريقة إجرائها، أن تقول: شبهنا الرجل الشجاع بالأسد في الجرأة، ثم تناسينا التشبيه، وادعينا أن المشبه فرد من أفراد المشبه به داخل في جنسه، ثم استعرنا لفظ الأسد للرجل الشجاع على سبيل الاستعارة التصريحية» (عبد الرزاق، ٢٠٠٦ م، ص ٤٤ - ٤٥)؛ ولكن عند المنظرين، لا يكوف وجونسون، معدود في خانة الاستعارة التي يسميانها بالمفهومية؛ إذ تم نقل لفظ "خمارة" من ميدان استعماله كالحانة والسكر والنثوة، إلى ما غير ذلك، ليستعمل فيما لا صلة له قبل هذا الاستعمال بالميدان السابق.

وأراد الشاعر بهذا أن يعكس أن الناس مجحولون على التخدير، فغبنهم يعلل نفسه بالغناء، والفقير بفقره، وأنهم لا يستطيعون أن يرضوا رضى كاملاً في الحياة إلا عبر نسيان بعض جوانبها؛ لأنها، وإن منحت شيئاً، قد سلبت أشياء. فلا حل أمام البشر إلا هذا التخدير الذي يتخذه وسيلة ليقلل من نفسه وطأة الحياة وثقيلها.

ومن أجل هذه الدلالة والصورة، راح الشاعر يركب بين معينين مختلفين في الميدان. فركب "خماره" مع "الأرض"، ليصور لنا أن الأرض خماره، تمنح السكر، وأن أي أحد لن يصل فيها إلى درجة الرضى، إلا من رآها بهذه النظرة، فشرب من شرابها، ليسكر تلك السكرة التي تذهب عنه عقله. ولأجل هذا، صر الشاعر بعد أن وصف الأرض بهذا الوصف قائلاً:

فَالْأَرْضُ خَمَارٌ وَالسَّكَرُ صَاحِبُهَا
وَلَيْسَ يَرْضى بِهَا غَيْرُ الْأَلْى سَكَرُوا
هَلِ إِسْتَقَلَ بِغَيْمٍ مُمْطَرٍ قَمَرٌ
فَإِنْ رَأَيْتَ أَخَاصَ حَوْفَقَلَ عَجَباً

(المصدر نفسه).

- نهر الحياة / أ��واب وهم

قال جبران:

لِذَاكَ قَدْ حَوَّلُوا نَهَرَ الْحَيَاةِ إِلَى
أَكْوَابَ وَهُمْ إِذَا طَافُوا بِهَا خَدُرُوا

(المصدر نفسه، ص ٦١).

يتضمن هذا الكلام استعارتين مفهوميتين: الأولى في قوله "نهر الحياة"، حيث ربط بين كلمتين من حقولين مختلفين، فنقل الحياة التي تحمل دلالة معنوية إلى معنى حسي، يجسدتها أكثر، وهو "النهر". والترابط بينهما أن الحياة دقائق ولحظات، تمر باستمرار، وكذلك النهر مأوى يجري دون وقفه. فلما أراد أن ينوه بسرعة مرور الحياة، لم يجد دلالة أوضح على هذا المعنى من أن يوظف النهر الذي قد شاهده الجميع بأنه لا يتوقف عن المضي والحركة الدؤوبة، وأنه إذا توقف يوماً، فمعناه أنه قد نصب ووشل مأوى، كذلك حال الحياة توقفها يعلن عن الانتهاء وال نهاية.

والاستعارة المفهومية الثانية تتجلّى في قوله "أ��واب وهم". أراد من الوهم هنا نسيان القضايا التي تقضي المضجع. ونظراً إلى أن هذا النسيان يعطي الإنسان دقائق ولحظات من النشوة والراحة تفعل به، كما تفعل الخميرة بشاربها، فتنسىه الهموم ومتاعب الحياة وصعبتها، فنقل الوهم من ميدانه، واستخدمه إلى ميدان آخر على طريقة الاستعارة المفهومية التي تحصل عبر التصور والنقل لمعنى من حقل دلالي إلى حقل دلالي آخر. علوم انساني وطالعات فرهنگی

وقد صورت هذه الاستعارة أهمية النسيان في استمرارية الحياة. والأڪواب تعكس تلك اللحظات التي يعجز الإنسان فيها عن تفسير الحياة وفهمها. فلا حل له غير الأڪواب المترعة بسكر النسيان. وأبدع الشاعر في هذا المقطع من القصيدة، حيث جمع بين "نهر الحياة"، و"الأڪواب وهم"، و"الحياة خماره"؛ لأن كل هذه الاستعارات قد وظفت للدلائل متقاربة على طريقة واحدة، هي الاستعارة المفهومية.

- الدين حقل يزرع

قال جبران:

وَالدِّينُ فِي النَّاسِ حَقْلٌ لَيْسَ يَرَعِيهِ وَطَرُّ

(المصدر نفسه، ص ٦٣).

الاستعارة المفهومية في هذا الشطر من القصيدة هي قوله: "الدين في الناس حقل"، حيث ربط الشاعر بين مجالين من اللغة مختلفين. فمجال المصدر "الدين" مختلف عن مجال الهدف "حقل"؛ لكنه عبر تصور ذهني ركب بين هذين الميدانيين، ليتمكن

السامع أن يتصور الأمر المعنوي "الدين"، عبر مفهوم مادي محسوس واضح "حقل". وهذا التصور ساعد المتكلمي، ليفهم الأمر المعنوي بشكل أكبر. والترابط بين مجال المصدر والهدف هو المنفعة.

عبارة أخرى أن الناس لا يرغبون في الزراعة، إلا من أجل منفعة متواхة، وغالباً ما تكون مادية، كذلك أهل الدين لا يرغبون في الدين إلا خلاصاً من النار التي يحذر منها الدين أو أملاً في نيل النعيم. وليس الغاية التي تدعوهם إلى التدين هي عبادة الخالق وشكر فضله ونعمه الجمة، كما يقول جبران:

فَالْقَوْمُ لَوْلَا عِقَابُ الْبَعْثِ مَا عَبَدُوا
رَبِّاً وَلَوْلَا الشَّوَّابُ الْمُرْتَجَبِيَّ كَفَرُوا

(المصدر نفسه، ص ٦٣).

وهذه الاستعارة في كلام جبران النصراني، تذكرنا بكلام الإمام أمير المؤمنين (عليه السلام)، حيث قال: «مَا عَبَدُتُكَ خَوْفًا مِنْ نَارِكَ وَلَا طَمَعًا فِي جَنَّتِكَ وَلَكِنْ وَجَدْتُكَ أَهْلًا لِلْعِبَادَةِ» (المجلسى، ١٩٩٨م، ج ٣، ص ٣٥٣)، مبيناً أن العبادة التي على المؤمن أن يتحققها، ينبغي أن تكون من مبعث الحب في الله تعالى، لا خوفاً أو طمعاً. فجبران من خلال الجمع بين لفظين من حقلين متباعدتين "الدين والحقل"، يريد الكشف عن أن أكثر الناس بعيدون عن غاية الدين الحقيقية كل البعد، وأن عبادتهم تصاهي تجارة أهل الأرض الذين يبحثون عن النفع وطرد الضرار والخسارة.

- اللطف درع

قال جبران:

وَاللَّطْفُ لِلتَّذَلِّ دِرْعٌ يَسْتَجِرُ بِهِ
إِنْ رَاعَهُ وَجَلُّ أَوْهَالَهُ الْخَطَرُ

(٢٠١٠م، ص ٧٣).

في هذه الاستعارة، نقل "اللطف" من ميدانه الدلالي واللغوي إلى ميدان آخر، هو "درع". فينكشف لنا بهذا موقف الشاعر تجاه هذه الصفة التي يراها مجرد خدعة، يتسلل بها الشخص الذي يتقمص رداء الأخلاق، حتى يتخلص من خطب محقق أو خوف يهيله ويقضّ مضجعه، وليس هناك لطف حقيقي منبعث من مطلق الصدق والحب، ثم يبين أن هذه الصفة لا تقتصر على من يتسم بالندالة، بل حتى القوي إذا لأنّ، فهي خدعة منه، انطلت على من فقدوا البصر وال بصيرة. «إِنْ لَقِيتْ قَوِيًّا لِيْنَ فِي الْأَعْيُنِ فَقَدَتِ أَبْصَارَهَا الْبَصْرُ» (المصدر نفسه).

وقد سبق المتنبيُّ جبرانَ خليل جبران إلى هذه الدلالة التي تُوضّح نظرة كلا الشاعرين إلى صفة اللين واللطف في الحياة، حيث قال المتنبيُّ:

الْظُّلْمُ مِنْ شَيْءِ النُّفُوسِ فَإِنْ تَجِدُ
ذَا عَفَّةً فَإِعْلَمَةٌ لَا يَظْلِمُ

(١٩٣٨م، ص ١٦٦).

يبين أنه لا يوجد لينٌ حقيقة في الحياة، وإنما هو الضعف. فالضعف لضعفه لا يَطْشِنُ، والقوى إن لأنَّ فلأنَّ دعاته إلى الرفق، بحيث حين تتأتي فرصة، سينبذ اللين جانباً، ويستخدم العَسْفَ والقوّة. فالمتلقي من وراء هذه الاستعارة، يستشف الطريقة التي يفكر بها الشاعر حيال المجتمع.

٢-٢. الاستعارة الاتجاهية (الفضائية - الفيزيائية)

هذه الاستعارة، بخلاف الاستعارة السابقة، لا يتم فيها فهم أمر غير واضح عبر تصور ملموس قابل للإدراك بالحواس، بل إن هذه الاستعارة التي تسمى أحياناً بالفضائية أيضاً، تعتمد على الاتجاهات الفضائية التي تشغل حيزاً وحجمها. كأن تقول: "سقطت في متأهات الحياة"، فأنت هنا لم تنقل تصوراً من ميدانه، لتدخله في ميدان آخر، وإنما بينت الاتجاه عبر الاستعارة، حيث جعلت متأهات الحياة جهة هي الظرفية، وبينتها من خلال حرف "في".

كذلك من خلال هذه الاستعارة، نستطيع فهم المفهوم المجرد للأحجام؛ لذا، «يمكن للإنسان أن يفكر في نفسه، كمظروف لظرف السرير والغرفة والبيت والأماكن ذات الحجم التي يمكن اعتبارها ظرفاً وتمديداً لهذه التجربة الجسدية إلى المفاهيم الأخرى لم يكن لها حجم جوهري أو مفهومي، وبالتالي يخلق مخطوطات مجردة من الأحجام الفيزيائية في ذهنه» (محمدی، ١٣٩١ هـ، ص ١٤١).

وقد وظف جبران هذا الضرب من الاستعارة الفيزيائية في قصيدة *المواكب* لإبراز بعض الدلالات والمكامن التي يدرسها البحث فيما يلي:



- الخير في الناس

قال جبران:

الخَيْرُ فِي النَّاسِ مَصْنَوعٌ إِذَا جُبْرُوا
وَالشَّرُّ فِي النَّاسِ لَا يَفْسَى وَإِنْ قُبْرُوا

(٢٠١٠م، ص ٦٢).

ورغم أن "الخير" و"الشر" من أمور، لا تملك حيزاً وفضاءً حقيقةً، إلا أن الشاعر حدد لهما جهة الظرفية، وذلك عبر حرف "في". وتتبع «هذه الاتجاهات من كون أجسامنا لها هذا الشكل الذي هي عليه» (حفصي وشقروش، ٢٠٢١م، ص ٩٦). فتصور في ذهننا دون أن نشعر، أن الأشياء التي لا تحتمل الشكل والجهة ذات جهة.

وأراد جبران من وراء حديثه عن تحديد جهة للخير والشر، إخبارنا أن هذين الأمرين لا قيمة لهما دون تمثيلهما في جهة. ولا جهة أهم من الإنسان، كما أن الخير والشر أمور نسبية. فالخير باعتبار ما شر، والشر باعتبار آخر خير. وهذا الإنسان هو من يعين الاعتبار الذي به يتجليان. ولو لا هذه الجهة التي قيد بها "الشر - الخير"، لم يكن أي معنى حقيقي لها.

- بلوغ الناس سنّ الفطام

قال جبران:

إِنَّمَا التَّخْدِيرُ ثَدِيُّ
وَحَلِيٍّ لِلَّأَنْ سَامٌ
فَإِذَا شَاهَوْا مَاتُوا
بَلَغُوا سَنَّ الْفِطَامَ

(٢٠١٠م، ص ٧٦).

في: "بلغوا سن الفطام"، تصور الشاعر للفطام سناً، وجعل هذه السن في جهة محددة، يجري الإنسان نحوها، حتى يصلها ويبلغها. وأراد من خلال هذا الكلام، أن يبين أن عمر الناس له نقطة نهاية محددة، يبدأ الإنسان من يومه الأول بالحركة والتوجه نحوها. وقد أبدع الشاعر في بيان عمر الإنسان، حيث إنه لإظهار النقطة واللحظة الأخيرة من الحياة استخدم فعل "بلغ" الذي يدل على الصعوبة؛ إذ الإنسان عادة من أجل أن يبلغ نقطة، عليه أن يواجه تحديات في طريقه، فكانه قال: من أراد الوصول للنهاية، فأمامه عقبات كثيرة يجب تخطيها؛ لأن فعل "بلغ"، كما يتضح من استعمالاته، يشير إلى مراحل وصعوبات كبلغ الجبل. و"بلغ" أي وصل لسن الرشد وغير ذلك.

ووظف "الفطام" الذي هو فصل الطفل عن ثدي أمه، ليدل على أن الإنسان رغم كل الصعوبات التي يعيشه في الحياة، لا يزال غير راغب عن مغادرتها، وأن تركه لها كترك الطفل لثدي أمه الذي يغذيه، وينس به، وقد اعتاد عليه أياما طولا. فالشاعر من خلال الاستعارة الفضائية هنا يبيّن مشقة الطريق الذي يوصل الإنسان لساعة الصفر، وكذلك يكشف لنا أن الإنسان يحب الحياة، وإن كانت مقللة بالأوجاع والهموم.

- الروح موضع الحب

قال جبران:

وَالْحُبُّ فِي الرُّوحِ لَا فِي الْجَسْمِ تَعْرُفُهُ
كَالْخَمْرِ لِلْلَّوْحِي لَا لِلْسَّكْرِ يَنْعَصِرُ

(المصدر نفسه، ص ٦٣).

في هذا الشطر، أراد الشاعر التأكيد على أن الموطن الحقيقي للحب هو الروح، وليس الجسم، كما يتوهم ذلك بعض الناس، وقرر هذا المعنى بتمثيل هو أننا حين نعصر العنبر، نريد بذلك رقي الروح، لا سكر الجسم. وكما أن الخمر تتشي به الروح، وإن كان للجسم بحسب الظاهر نصيب من اللذة، كذلك فإن المرأة الحقيقة التي تعكس حقيقة الحب هي الروح لا الجسم، ليبيّن عبرها أن الحب يختلف عن النزوات والرغبات التي تدعوه إليها النفس. وقد حقق هذا المعنى الرفيع عن طريق تحديد جهة ظهور الحب، أي "الروح"، حيث قال إننا نعرف الحب من جهة الروح، لا الجسم.

- الروح تستعلي

قال جبران:

وَالْجَسْمُ لِلرُّوحِ رَحْمٌ تَسْتَكِنُ بِهِ
حَتَّى الْبُلُوغِ فَتَسْتَعِلِي وَيَنْغَمِرُ

(المصدر نفسه).

في هذه الأبيات من قصيدة *المواكب*، يوظف الشاعر الاستعارة الفضائية؛ ذلك أنه بعد أن جعل الجسم بمثابة الرَّحْم، والروح بمثابة الجنين، ذكر أن هذه الروح تستقر في الرحم، أي "الجسم" مدةً، ثم "تستعلي" ، أي تعرج إلى الأعلى، لتعود إلى الموطن الأول. أما الجسم الذي قد خلق من تراب، فينغمي، ليعود إلى الأسفل.

فالشاعر من خلال ذكر الجهات في هذه الاستعارة، يوضح أن مكانَ الروح هو العلو؛ لأنها قد نزلت إلى الأرض من العالم العلوي، وأنها بعد اكتمال أيامها تعود لذلك العالم الرفيع. أما الجسم، فبما أنه قد خلق من عالم سفلي، فبمجرد انتهاء صلاحيته، ينغمي كالماء الذي يجف، ليعود إلى الموطن الأول، وهو العالم السفلي.

٣-٣. الاستعارة الأنطولوجية (الوجودية)

في هذا النوع من الاستعارة، تصور الأشياء المعنوية عبر التصورات المادية، لتكسب بذلك وجودا ملموسا. وما يميزها عن الاستعارة البنوية، هي أنه في الاستعارة البنوية، يتم نقل دلالة من مجالها وميدانها، لاستعمال في ميدان آخر، كأن أقول: "أسم الصدق". فالمتكلم نقل "الشم" من ميدانه الذي يتعلق بالأطعمة والروائح و...، إلى ميدان "الصدق".

أما الاستعارة الأنطولوجية، فهي «تقوم باستعارة شيء عام مطلق لدينا من خلال تجاربنا معه لفهم شيء، لم نره من قبل؛ لكنه موجود بالفعل. وهذه الرؤية نوع من ميتافيزيقا، وهي عملية عقلية، يتم فيها فهم غير المنظور بالشيء المنظور. وللهذا، تتحول هذه الأشياء غير المنظورة لذوات لها كيانات ووجود مادي، تعامل معها على أنها موادٌ فيزيائية» (أحمد، ٢٠١٨، ص ٤٤).

فالاستعارة البنوية تتحقق عبر نقل المجال المصدر إلى الهدف. أما هذه، فتحصل عن طريق تصور الأحداث والأعمال، «باعتبارها أشياء، والأنشطة باعتبارها مواد، والحالات باعتبارها أوعية» (لايكوف وجونسون، ١٩٩٦، ص ٤٧).

وقد استخدم جبران هذه الاستعارة بكثرة في قصidته *المواكب*. يشير البحث أدناه إلى تمظهرات هذه الاستعارة فيها.



- الناس آلات تحرّكها أصابع الدهر

قال جبران:

وَأَكْثَرُ النَّاسِ آلاتٌ تُحْرِكُهَا
أَصَابِعُ الدَّهْرِ يَوْمًاً ثُمَّ تَنَكِّسُرُ

(٢٠١٠م، ص ٥٧).

في هذا الشطر من كلامه، تصور الشاعر الدهر، وهو أمر غير وجودي، على هيئة إنسان، فأثبتت له الأصابع، ولم يكتف بهذا، بل تأكيداً لادعائه بأن الدهر له أصابع، أثبتت صفة "تحرّكها" التي هي خاصة بالإنسان، وليس من سمات الأمور المعنوية، ليبرز لنا عبر هذه الاستعارة صورة جميلة، تكمن في عقله، بأن الناس مسيرة ومتقددون لا اختيار لهم في هذه الحياة، وأن الدهر هو الذي يفعل بهم ما يحب ويرغب، وأنهم في هذا الضعف الظاهر ليسوا سوى آلات مسلوبة الإرادة مستسلمة للدهر.

- الحب ينتحر

قال جبران:

وَالْحُبُّ إِنْ قَادَتِ الْأَجْسَامُ مَوْكِبَةً
إِلَى فِرَاشِ مِنَ الْأَغْرِاضِ يَتَّحِرُ

(المصدر نفسه، ص ٧٦).

يريد الشاعر من خلال هذه الاستعارة، بيان زيف الحب، إذا ارتبط بالجسم، موضحاً أن هذا الذي يسمونه حباً، تقوده الأجسام إلى عالم الشهوة والنزغ؛ حتى يوطأ له فراش. فإذا وصل إلى هذه المرحلة، انتحر، وصار رغبة ونزعة، تطلبها النفس، ونافذة للذلة بعيدة عن الروحانية.

وتكشف لنا هذه الاستعارة عن توجه الشاعر الفكري حيال هذه القضية؛ إذ يرى الحب حين يتعلق بالجسد، يقوده هذا الأمر إلى الانتحار. بمعنى آخر، يتحول من شيء مقدس إلى نزوة شيطانية. وهذه الاستعارة التي جعلت من الحب شيئاً، يصدق فيه معنى الانتحار، أضفت جمالاً للبيت، من خلال رسم صورة الصراع القائم بين الجسد ورغباته، وبين الحب الحقيقي وقداسته، وأن الحب يجب أن يقتصر على الروح. فإذا شابت نزعات النفس، تلوث، وانتحر، ولم يكن بعد ذلك حباً حقيقياً.

- الهوى فضاح

قال جبران:

فَالْهَوَى الْفَضَّلَاحُ يُدْعَى
عِنْ دَنَانِ الْفَضَّلَاحِ يُدْعَى

(المصدر نفسه، ص ٧٧).

من خلال هذه الاستعارة، يريد جبران تقسيم الحب إلى ضربين: الأول ذلك الحب العذري الذي يتصل بالنع الصافي، ويأخذ طهره وقداسته بالاتصال بالمصدر العلوى؛ وفي قبال هذا، ثمة حب آخر فضاح، يدنس الروح، ويلوث العقل، وينتسب زوراً وجهلاً إلى دائرة الحب الحقيقي، وأنه ليس شيئاً سوى مطية، يركبها أرباب الشهوات، ومن يبحثون عن المتع واللذائذ الحيوانية، لتصل بهم إلى مآربهم الخسيسة وأهدافهم الحقيرة. فهم في مثل هذه الحال ليسوا إلا كالأنعام التي تجري خلف ما يشبع غريزتها.

وغرض الشاعر من هذه الاستعارة أن يفصل بين الشهوة التي تسمى حباً ومن علاماتها أن المرء يتستر منها، حتى لا ينفضح في المجتمع، وبين ذلك الحب المقدس الذي يطهر الأرواح، وتنزع منها الأنانية، لتحقق في سماء الأنوار والروحانية. فهذه الاستعارة كشفت الخط الفكري عند جبران الذي يرى حب الناس خارج الغابة {الفطرة} من نوع الشهوة.

- الغناء راعي العقول

قال جبران:

أَعْطِنِي النَّاسَ إِيمَانَ وَغَنَمَ الْعُقُولِ
فَالْغَنَمُ سَايِرٌ عَلَى الْعُقُولِ

(المصدر نفسه، ص ٦٠).

في هذا البيت، وبالتحديد في قوله: "الغناء يرعى العقول"، استخدم الشاعر تعبيراً استعارياً، حيث تصور الغناء راعياً، يرعى العقول، ويصنع صنيع الراعي مع الماشية. ولما أراد جبران أن يبين أن العقل نفسه أيضاً بحاجة إلى راعٍ، يتعهد به، شبهه بالماشية التي بحاجة ماسة إلى من يتعهد بها.

وقد أبدع أیما إبداع؛ إذ لم يقل إن العقل راعٍ، بل جعله مرعياً، ليبيّن أن الإنسان، كما لا تستقيم أموره من دون عقل، ويصبح كالماشية التي ليس لها راعٍ، كذلك لا يستقر العقل حاله دون الغناء، ولن يستقيم أمره. وقد خلق هذا التصور الذهني الذي كونّت منه الاستعارة جمالاً رهيباً في أجواء النصّ وأرجائه.

- حزن النفس ظل من وهم

قال جبران:

لَيْسَ حَزْنُ النَّفْسِ إِلَّا
ظَلَّ وَهُمْ لَا يَدْرُونَ
وَغَيْرُهُمُ النَّفْسِ تَبَدَّلُونَ
مِنْ ثَيَاهٍ إِلَى ثَيَاهٍ

(المصدر نفسه).

في هذا الشطر، تخيل الشاعر أن النفس تمتلك سماء رحبة، تتکافئ فيها الغيوم، وتتشاكل. ويقصد بالغيوم هنا الأحزان التي تراكم بعضها فوق بعض في النفس. والشاعر يريد من هذا، أن يوضح بأن النفس، وإن كانت رحبة بقدر السماء، إلا أن الغيوم، أي الهموم والأحزان، قد ملئتها. ورغم هذا، فلا ينبغي الاستسلام؛ لأن الأحزان دون شك ستزول بالعزيمة والإرادة، ويتحول اليأس إلى الأمل، ستبصره على شكل نجوم، تظهر في سماء الروح. وتعكس هذه الاستعارة نظرة الشاعر بالنسبة لمفهومي اليأس والأمل في الحياة.

- الروح تقتل

قال جبران:

وَقَاتَلُ الْجِسْمٍ مَقْتُولٌ بِعَلَيْهِ
وَقَاتَلُ الرُّوحٍ لَا تَدْرِي بِهِ الْبَشَرُ

(المصدر نفسه، ص ٦٥).

يستخدم الشاعر في هذا الشطر من القصيدة، كلمة "قاتل" في معنيين اثنين، ولكن مختلفين: الأول مع لفظ "الجسم"، ويريد به معنى مفارقة الروح حقيقة؛ لأن «الحياة تعني اتصال الروح بالجسد. ومتى فارقت الروح جسد صاحبها، فقد مات، وانتهى»

(الجيلي، ١٩٩٧م، ص ١٦٦). أما كلمة "قاتل" مع "الروح"، فليس استعمالها استعمالاً حقيقياً؛ إذ الروح لا يصدق فيها فعل القتل إلا عبر التصور الذهني للبحث.

وبناء على هذا، فإن الشاعر هنا يتصور قضية إهمال الروح ونسيان تزكيتها بالعلم والأخلاق، حتى تغرق باللذات واللهو، من خلال اشتقاء وصف من مادة القتل؛ لأن من يهمل تزكيتها، حاله وحال من قتلها سواء. فالشاعر بهذا التصور المُدرك بالحواس أبرز معنى معنوياً، يصعب فهمه. كما أن هذه الاستعارة تبرز لنا الخط الذهني الذي يتبنّاه جبران، حيث إنه يرى إهمال الروح جريمة أشنع وأفظع ممن قتل جسماً، وأن إهمالها هو القتل بنفسه.

الخاتمة

بعد مناقشة العنوان عبر الأسئلة المثارة في بداية الدراسة، حصل البحث على النتائج التالية:
أن الشاعر وظف جميع ضروب الاستعارة المفهومية: الفضائية، والبنيوية، والأنطولوجية. وعبر تحليل هذه الأنواع، ينكشف الكثير من الخيوط الذهنية في عقلية الشاعر.

فالاستعارة البنوية برّهنت أن شاعرنا ينظر إلى الحياة على أنها زائلة وعابرة، وعلى إثر هذه، يدعو الناس إلى الاتفاف باللحظات الراهنة. كما أن هذا الشاعر يؤمن بأن البساطة في الحياة أليق من التعقيد والبهرجة. وتوضح هذه الطريقة أن جبران يعتقد بأن الإنسان مسلوب الإرادة في حياته، تقهّره الظروف. وتفّتّح لنا بعض استعاراته البنوية أن الحياة قصيرة، بحيث يراها مجرد هجّعة سرعان ما تنقضي وتنتهي. وفي موضع آخر، يبيّن أن اللطف والظرف في هذه الحياة خدعة، يتّوسل بها بعض الناس من أجل مآربهم.

وأما الاستعارة الفضائية، فتظهر أن الحب، حسب توجّه شاعرنا، ليس له موضع غير الروح، وما يتعلّق بالجسد ويسمونه حباً، ليس إلا نزوة وشهوة، يملّيها الشر والشيطان الرجيم على الإنسان. وأما بالنسبة إلى العزم، فيراه ظلاً ووهماً، لا يتتجسد على أرض الواقع.

في الاستعارة الأنطولوجية، يكشف اللثام عن أن الحب إذا ارتبط بالجسم، فقد صدقه وحقيقة. كما أنه من خلال إمعان النظر في هذا القسم من الاستعارة، يتضح أن الشاعر يؤمن بأن الأشياء الهدأة التي تعطي الخير، ليست معدومة العزم والإرادة، وأنها في الوقت المناسب، تبرز هذا الجانب الذي يدل على الصلابة والقوّة.

المصادر والمراجع

* القرآن الكريم:

أ- العربية

ابن قتيبة، أبو محمد عبد الله بن مسلم. (٢٠٠٧م). *تأويل مشكل القرآن*. تحقيق إبراهيم شمس الدين. بيروت: دار الكتب العلمية.
أحمد، عطية سليمان. (٢٠١٨م). *الاستعارة القرآنية في ضوء النظرية العرفانية*. القاهرة: الأكاديمية الحديثة لكتاب الجامعي.

- أكيري، إلهام؛ علي خضرى، وسید حیدر فرع شیرازی. (٢٠٤١ هـ). «الاستعارة المفهومية في ديوان لا ماء في النهر لناصر البدرى على ضوء نظرية جونسون ولا يكوف». *مجلة بحوث في اللغة العربية وأدابها*. ع ٢٩. ص ٦٩ - ٨٦.
- بحري، خداداد؛ علي خضرى، وعلي عنديب. (٢٠٢٠ هـ). «قراءة سوسيولوجية للبنية الحكمية في قصيدة المواكب لجبران خليل جبران». *مجلة العلوم الإنسانية لجامعة أم البوachi*. ع ٣. ص ١٤٠٧ - ١٤٢٤.
- تك تبار فيروزجاني، حسين؛ عسگر بايزاده أقدم، وزينب رحيمي. (٢٠٢١ هـ). «دراسة الاستعارة المفاهيمية للصور الحيوانية في الأمثل الشعيبة الفلسطينية وفقاً لنظرية لايكوف وجونسون». *مجلة اللغة العربية وأدابها*. ع ١٧. ص ٣٤١ - ٣٦٦.
- جبران، خليل جبران. (٢٠١٠ م). *المجموعة الكاملة جمع وتقديم أنطوان القوال*. بيروت: دار الجليل للنشر والطباعة والتوزيع.
- الجرجاني، أبو بكر عبد القاهر بن عبد الرحمن. (٢٠١٥ م). *دلائل الإعجاز في علم المعانى*. بيروت: المكتبة العصرية.
- الجلبي، عبد الكريم. (١٩٩٧ م). *الإنسان الكامل في معرفة الآخر والأمثل*. بيروت: دار الكتب العلمية.
- الحراصي، عبد الله. (٢٠٠٢ م). *دراسات في الاستعارة المفهومية*. عمّان: وادي الكبير.
- حنفى، منى؛ عبد السلام شقرون. (٢٠٢١ م). «الاستعارة التصويرية وفهم العالم: رؤية في المفاهيم الإجرائية ونظام الذهن». *إشكالات في اللغة والأدب*. ع ٤. ص ٨٩ - ١٠٢.
- الزناد، الأزهر. (٢٠١١ م). *النص والخطاب: مباحث لسانية عرقية*. تونس: مركز النشر الجامعي.
- عبد الرزاق، حسن. (٢٠٠٦ م). *البلاغة الصافية في المعانى والبيان والبيان*. القاهرة: المكتبة الأزهرية للتراث.
- عرب يوسف آبادى، عبد الباسط. (٢٠٠٣ هـ). «دراسة الاستعارات المفهومية في لغة المكتوبات على شواهد القبور». *مجلة بحث في اللغة العربية وأدابها*. ع ٣٠. ص ١٤١ - ١٥٨.
- القوبى، أصلة. (٢٠٢٤ م). «أسلوبية الانزياح في قصيدة المواكب لجبران خليل جبران». *مجلة لغة كلام*. ع ٠١. ص ٥٧ - ٧٤.
- كرتوس، جميلة. (٢٠١١ م). *الاستعارة في ظل النظرية التفاعلية*. رسالة الماجستير. كلية الآداب والعلوم الإنسانية. جامعة مولود معمري تيزى وزو. الجزائر.
- لايكوف، جورج؛ ومارك جونسون. (١٩٩٦ م). *الاستعارات التي تحيا بها*. الدار البيضاء: دار توبقال للنشر.
- المتنبى، أبو الطيب أحمد بن الحسين. (١٩٣٨ م). *شرح الديوان*. شرح أبو البقاء العكربى. القاهرة: مطبعة مصطفى الحلبى.
- المجلسى، محمد باقر. (١٩٩٨ م). *بحار الأنوار*. قم: ذوى القربى.
- مصطفى، آمال إبراهيم. (٢٠١٨ م). «جماليات التضاد في قصيدة المواكب لجبران خليل جبران». *مجلة عین شمس*. ع ١١. ص ٧٢٩ - ٧٨١.
- نادري، إسماعيل؛ آخرون. (٢٠٢٠ م). «دراسة الاستعارة المفهومية ومحظطات الصورة في مجموعة تأبٍ منفي الشعرية، وفقاً لآراء لايكوف وجونسون». *مجلة إضاءات نقدية في الأدبين العربي والفارسي*. ع ٤٠. ص ٧٧ - ٩٨.
- ب. الفارسية**
- اصغرى، محمد. (١٣٩٤ هـ). «مفهوم استعاره در فلسفه ریچارد رورتی». *مجموعه مقالات همایش زبان*. ٣. دانشگاه تبریز. ص ٩ - ٢١.
- كريمى، طاهره؛ وذوالفارقار علائى. (١٣٩٢ هـ). «استعاره‌های مفهومی در دیوان شمس بر مبنای کنش حسی خوردن». *فصلنامه تقد ادبی*. دانشگاه تربیت مدرس. س ٦. ش ٢٤. ص ١٤٣ - ١٦٨.
- کوچش، زلت. (١٣٩٩ هـ). *مقدمه‌ای کاربردی بر استعاره*. ترجمه ابراهیم شیرینپور. تهران: سمت.
- لیکاف، جورج. (١٣٩٠ هـ). *نظریه معاصر استعاره*. ترجمه فرزان سجودی. چ ٢. تهران: سوره مهر.
- محمدی، علی. (١٣٩١ هـ). «طرحوه‌های حجمی و کاربرد آن در بیان تجارب عرفانی». *پژوهش‌های ادب عرفانی*. س ٦. ش ٢. ص ١٤١ - ١٦٢.
- هاشمی، زهره. (١٣٨٩ هـ). «نظریه استعاره مفهومی از دیدگاه لیکاف وجانسون». *مجله ادب پژوهشی*. ش ١٢. ص ١١٩ - ١٤٠.

هوشنگی، حسین؛ و محمود سیفی پرگو. (۱۳۸۸ هـ). «استعاره‌های مفهومی در قرآن از منظر زبان‌شناسی شناختی». پژوهشنامه علوم و معارف قرآن کریم، س. ۱. ش. ۳. ص. ۹ - ۳۴.



پژوهشنامه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرستال جامع علوم انسانی