



<https://ui.ac.ir/en>

Journal of Research in Arabic Language

E-ISSN: 2821-0638

Document Type: Research Paper

Vol. 17, Issue. 2, No. 33, 2025

Received: 20/07/2024 Accepted: 03/11/2024

A Critical-analytical Study of the Methodological Characteristics in the Book *Linguistic Analysis of Nahj al-Balagha*

Somayeh Salmanian*

*Corresponding Author: Assistant Professor, Department of Theology, Faculty of Humanities, Bu-Ali Sina University, Hamedan, Iran

Email: s.salmanianm@basu.ac.ir

Abstract

Since *Nahj al-Balagha* is considered an interpretation and explanation of *the Qur'an*, scholars have undertaken to explain it and uncover its secrets. They have written various commentaries on it, including the modern commentary called *The Linguistic Analysis of Nahj al-Balagha*, written by [Satim \(2018\)](#). It is 456 pages long and is limited to explaining the noble covenant of the Commander to Malik al-Ashtar. The present research seeks to investigate the methodological characteristics of this book, to show its value and how it addresses the words and styles mentioned in the text of the book, and to know the distinctive features that distinguish it, along with the most important criticisms of it. The importance of the research lies in several reasons including the fact that this book is a modern explanation composed according to different linguistic levels in response to the request of the Iraqi Ministry of Higher Education and Scientific Research. It is no wonder that research on such a topic has many contributions to the Iranian academic community so that readers can learn about the latest methodology on the basis of which textbooks are composed in Iraqi universities and their strengths and weaknesses. The research uses the descriptive method, in addition to the inductive and analytical approaches, to address the different aspects of the topic. One of the most important results reached was that the commentator addressed linguistic phenomena at five levels, starting with the smallest unit in linguistic analysis and ending with the largest, in a style dominated by questions and answers, to stimulate the minds of students in employing Arabic sciences. The book avoids repetition and sequencing the work, mentioning the opinions of ancient grammarians, linguists, and modern phoneticians. One of the most important criticisms of the book's methodology is that it did not document the information and ideas contained in the text, nor did it provide indexes of sources and references, Quranic verses, notable figures, and so on. It also did not allocate space for the necessary comments and explanations in the margin.

Introduction

Nahj al-Balagha has long been the focus of researchers' attention and the subject of their research. They have studied and explained it from different angles, each of them trying to quench their thirst for this inexhaustible source and draw from the sea of its endless secrets. Among the features and characteristics of *Nahj al-Balagha* that have drawn the attention of researchers are its literary and linguistic aspects, to the extent that many commentaries have been written on it. Each commentator has tried to explore its scientific, stylistic, linguistic, and literary features. Among the modern commentaries that were written with a new approach and to meet the needs of the Iraqi academic community, is [Satim's \(2018\)](#) modern commentary entitled *Linguistic Analysis of Nahj al-Balagha*;

Methodology of the Old Book's Subject in the Arabic Language Sections, Linguistic Analysis of the Noble Covenant, which was printed by the Nahj al-Balagha Sciences Foundation at the Al-Hussainiya Shrine in the Holy City of Karbala. The book is 456 pages long and is limited to explaining the Noble Covenant of the Commander of the Faithful to Malik al-Ashtar when he appointed him governor of Egypt.

This research aims to shed light on the most important methodological characteristics in this modern book, to present its distinctive features that distinguish it and the steps that the explainer took to define the linguistic secrets of this noble covenant, and to fathom the mechanisms that he adopted to reveal the joints of this book. The study aims to answer the following four research questions: 1) What are the main axes around which the book's method revolves in explaining the noble covenant? 2) What is the method used by the author? 3) What are the sources that he relied on? And 4) what are the most important objections to it?

Given the nature of the research and the purpose we seek to achieve, we decided to use the inductive approach by tracking and collecting the various linguistic topics, in addition to the descriptive approach in order to describe the meanings and concepts of the research such as the concept of phonetic and morphological phenomena, as well as the analytical approach to analyze the texts and evidence, and to clarify the features of its methodology in order to reach the scientific truth impartially and objectively.

With respect to the four mentioned research questions, the results of the study showed that:

1) The main axes around which the book's methodology revolves in explaining the Noble Covenant include dividing the text of the Noble Covenant into twenty sections, then following each section with a word of general meaning, and discussing its linguistic features at five levels, starting with the smallest unit in linguistic analysis, which is the phonetic level, and extending to the morphological, syntactic, and lexical levels, and ending with the semantic level in a style dominated by questions and answers to stimulate the minds of readers in employing the sciences of Arabic.

2) The method used in the explanation is detailed and clear, avoiding repetition and sequencing the work, mentioning the opinions of ancient grammarians and linguists and modern phonetics, and discussing the different phonetic, morphological, and grammatical aspects and weighing between them. In all these steps, the explainer tries to support his discussions with examples and Qur'anic evidence that enable the student to comprehend the most important steps that must be followed to understand the text.

3) One of the most important criticisms of the book's methodology is that it did not document the information and ideas contained in the text and was satisfied with referring to some of its sources in the introduction. It did not provide an index of Qur'anic verses, an index of notable figures, poems, places, countries, sources, references, etc. We know that placing indexes in scientific books is necessary to facilitate accessing its rich material, and a book without indexes is less useful and difficult to read. It also did not devote space to the necessary comments and explanations in the margin.

4) Among its methodological characteristics, which are considered positive aspects of the book, are maintaining the unity of the subject, as it does not jump from one idea to another, dividing the Holy Testament into different sections, and quoting Qur'anic verses that reinforce its discussion of the subject and serve its scientific objectives.

Keywords: Linguistic Issues, Methodology, Explanation, the Noble Covenant, *Nahj al-Balagha*.

References

Al-Harbi, H. (1996). *The rules of preference among the interpreters*. Riyadh: Dar Al-Qasim [In

Arabic].

Al-Jurjani, A. (1978). *Definitions*. Beirut: Lebanon Library [In Arabic].

Anis, I. (1979). *Linguistic Sounds*. Cairo: Anglo-Egyptian Library [In Arabic].

Ibn Aqil, B. (1965). *Ibn Aqil's Commentary on Ibn Malik's Alfiyyah, and with it the book Manhat al-Jalil with the verification of Ibn Aqil's Commentary* (M. M. Abd al-Hamid, Ed.). Egypt: The Great Commercial Library [In Arabic].

Ibn Faris, A. (1963). *Al-Sahibi in the jurisprudence of language and the traditions of the Arabs in their speech* (M. al-Shuwaymi, Ed.). Beirut: Badran Foundation [In Arabic].

Ibn Faris, A. (1979). *Language standards* (A. Muhammad Harun, Ed.). Beirut: Dar al-Fikr [In Arabic].

Ibn Jinni, A. (1954). *The secret of the art of syntax*. Cairo: Mustafa Al-Babi Al-Halabi and Sons Press [In Arabic].

Ibn Jinni, A. (n.d). *Characteristics* (M. A. Al-Najjar, Ed.). Beirut: Dar Al-Kitab Al-Arabi [In Arabic].

Ibn Manzur, M. (1968). *Lisan al-Arab*. Beirut: Dar Sader [In Arabic].

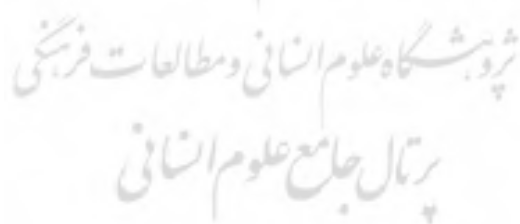
Ibn Sayyida, A. (n.d). *Allocator*. Beirut: Commercial Library for Printing, Distribution and Publishing [In Arabic].

Ibn Ya'ish, M. (n.d). *Explanation of al-Mufasssal*. Beirut: Alam al-Kitab [In Arabic].

Radhi al-Din al-Astarabadi, M. (1982). *Explanation of Ibn al-Hajib's Shafiyyah*. Beirut: Dar al-Kutub al-Ilmiyyah [In Arabic].

Satim, K. (2018). *Linguistic Analysis of Nahj al-Balagha; Methodology of the Old Book Subject in Arabic Language Departments, Linguistic Analysis of the Noble Testament*. Karbala: Nahj al-Balagha Sciences Foundation at the Holy Shrine of Imam Hussain [In Arabic].

Sibawayh, A. (1988). *The Book* (A. Muhammad Harun, Ed.). Cairo: Al-Khanji Library [In Arabic].
The Holy Quran [In Arabic].





الخصائص المنهجية في كتاب التحليل اللغوي لنهج البلاغة

دراسة نقدية تحليلية^١

سميه سلمانيان *

الملخص

بما أن نهج البلاغة هو تفسير القرآن والبيان له، فإنبرى عدد غير قليل من العلماء بشرحه وكشف خفاياه، وألفوا شروحا مختلفة له، منها الشرح العصري المسمى بالتحليل اللغوي لنهج البلاغة، والذي طبعته مؤسسة علوم نهج البلاغة، ويقع في ٤٥٦ صفحة، مقتصرًا على شرح العهد الشريف لأمر المؤمنين إلى مالك الأشتر. يسعى البحث في هذه العجالة إلى ملامسة الخصائص المنهجية لهذا الكتاب وبيان قيمته وكيفية توجيهه لكلمات وأساليب، وردت في المتن ومعرفة السمة المميزة التي يتميز بها، كما يهدف إلى بيان أهم المآخذ عليه. تكمن أهمية البحث في عدة أسباب، منها كون هذا الكتاب شرحا عصريا، ألف وفق المستويات اللغوية المختلفة، استجابة لطلب وزارة التعليم العالي والبحث العلمي العراقية، ولا بدع أن البحث في مثل هكذا موضوع له العديد من الإسهامات والإيجابيات على صعيد المجتمع الأكاديمي الإيراني، حتى يتعرف على أحدث المنهجية التي يتم على أساسها تأليف الكتب الدراسية في الجامعات العراقية ونقاط القوة والضعف فيها. يسلك البحث المنهج الوصفي، بالإضافة إلى المنهجين الاستقرائي - التحليلي، لمعالجة الجوانب المختلفة للموضوع. وكان من أهم النتائج المتوصل إليها: أن الشارح تناول الظواهر اللغوية في خمسة مستويات بدءًا بأصغر وحدة في التحليل اللغوي وانتهاءً بأكبرها بأسلوب، يغلب عليه السؤال والجواب، لإثارة أذهان الطلبة في توظيف علوم العربية. وأسلوبه المتبع هو التفصيل وتجنب التكرار وتسلسل العمل، مع ذكر آراء النحاة واللغويين القدامى والأصواتيين المحدثين، ومناقشة الوجوه اللغوية المختلفة والترجيح بينها. من أهم المآخذ على منهج الكتاب هو أنه لم يوثق المعلومات والأفكار الواردة في المتن، ولم يضع فهرس المصادر والمراجع، والآيات القرآنية، والأعلام، وغيرها، كما أنه لم يسخر حيزًا للتعاليق والشروح اللازمة في مساحة الهامش.

الكلمات المفتاحية: المباحث اللغوية، المنهجية، الشرح، العهد الشريف، نهج البلاغة

١- تاريخ التسلم: ١٤٠٣/٤/٣٠ هـ.ش؛ تاريخ القبول: ١٤٠٣/٨/١٣ هـ.ش.

Email: s.salmanian@basu.ac.ir

* أستاذة مساعدة في قسم الإلهيات بجامعة بوعلی سینا، همدان، إيران

Copyright©2025, University of Isfahan. This is an Open Access article distributed under the terms of the Creative Commons Attribution License (<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0>), which permits others to download this work and share it with others as long as they credit it, but they cannot change it in any way or use it commercially

<http://10.22108/rall.2024.142192.1537>

١. المقدمة

لقد كان نهج البلاغة منذ زمن طويل محط اهتمام الباحثين ومناطق بحثهم، حيث قد قاموا بدراسته وشرحه من زوايا مختلفة، وحاولوا الارتواء من هذا المعين الذي لا ينضب والاعتراف من بحر أسرارته التي لا تنتهي. ومن سمات نهج البلاغة وخصائصه التي لفتت انتباه الباحثين هو جانبه الأدبي واللغوي، حتى كتبت عليه شروح وفيرة، وحاول كل من هؤلاء الشراح استكشاف سماته العلمية والأسلوبية واللغوية والأدبية.

يتفق معظم الباحثين على أن قطب الدين الراوندي حاز قصب السبق في هذا المجال في شرحه الموسوم بمنهاج البراعة في شرح نهج البلاغة، واستمرت هذه الجهود حتى عصرنا هذا. ومن الشروح العصرية التي ألّفت بمنهج جديد لتلبية احتياجات المجتمع الأكاديمي العراقي، شرح عصري عنوانه التحليل اللغوي لنهج البلاغة؛ منهاج مادة الكتاب القديم في أقسام اللغة العربية، التحليل اللغوي للعهد الشريف، والذي طبعته مؤسسة علوم نهج البلاغة في العتبة الحسينية ب كربلاء المقدسة. يقع الكتاب في ٤٥٦ صفحة، ويقتصر على شرح العهد الشريف لأمير المؤمنين إلى مالك الأشتر، لما ولاه مصر.

قد جاء هذا البحث، ليسلط الأضواء على أهم الخصائص المنهجية في هذا الشرح، بسبب كونه كتاباً عصبياً هاماً ومعرفة السمة المميزة التي يتميز بها والخطوات التي سلكها الشارح للتعريف بالخفايا اللغوية لهذا العهد الشريف، ويحاول سبر أغوار الآليات التي اعتمدها لاستجلاء مفاصل هذا الكتاب.

تكمن أهمية البحث في عدة أسباب، منها كون هذا الكتاب شرحاً حديثاً، ألّف وفق المستويات اللغوية المختلفة، استجابة لطلب وزارة التعليم العالي والبحث العلمي العراقية ولجنة إعادة النظر في المناهج المقررة للدراسة في أقسام اللغة العربية. ولا بد أن البحث في مثل هكذا موضوع له العديد من الإسهامات والإيجابيات على صعيد المجتمع الأكاديمي، حتى يتعرف على أحدث المنهجية التي يتم على أساسها تأليف الكتب الدراسية في الجامعات العراقية ونقاط القوة والضعف فيها.

ونظراً لطبيعة البحث والغرض الذي نسعى في تحقيقه، ارتأينا أن نستعين بالمنهج الاستقرائي بتتبع المباحث اللغوية المختلفة وجمعها، بالإضافة إلى المنهج الوصفي؛ وذلك لتوصيف معاني ومفاهيم البحث كمفهوم الظواهر الصوتية والصرفية وغيرهما، مما يحتاج إليه البحث، وأيضاً المنهج التحليلي لتحليل النصوص والشواهد، وإيضاح ملامح المنهجية التي سار عليها الشارح، كاطع جار الله ساطم وزميلته جنان ناظم حميد، بغية الوصول إلى الحقيقة العلمية بتجرد وموضوعية.

١-١. أسئلة البحث

المشكلة التي نحاول دراستها في هذه الأوراق، تتمثل في الإجابة عن التساؤلات الآتية:

- ما المحاور الأساسية التي يدور عليها منهاج الكتاب في شرح العهد الشريف؟

- ما الطريقة التي سلكها في شرحه؟

- ما المصادر التي اعتمد عليها؟

- ما أهم المآخذ عليه؟

١-٢. خلفية البحث

ثمة دراسات تقترب من هذا الموضوع في دراسة المباحث اللغوية لشروح نهج البلاغة؛ لكنها لا تتقاطع معه في مادته، ولم نجد - بعد البحث والتفتيش - غيرها. فهنا، نتناولها فيما يأتي:

دراسة المباحث اللغوية في منهاج البراعة في شرح نهج البلاغة لقطب الدين الراوندي، لسعد صباح جاسم (٢٠١٢م). قد عالج الباحث فيها المباحث اللغوية لمنهاج البراعة في أربعة المستويات الصوتية، والصرفية، والنحوية والدلالية. ورسالة المباحث اللغوية في شرح نهج البلاغة لابن أبي الحديد، لهادي عبد علي هويدي الفتلاوي (٢٠٠٢م). قد تناول الباحث فيها منهج ابن أبي الحديد في دراسة السمات اللغوية لنهج البلاغة. ورسالة المباحث اللغوية في منهاج البراعة في شرح نهج البلاغة، لحبيب الله الخوئي، لمصطفى كاظم شغيدل (٢٠٠٨م). قد ارتكزت الدراسة على المباحث اللغوية لشرح الخوئي على نهج البلاغة في المستويات الثلاثة الصوتية، والصرفية، والدلالية. ورسالة رسائل الإمام علي (عليه السلام) في نهج البلاغة: دراسة لغوية، لرملة خضير مظلوم البديري (٢٠٠٩م). لقد عرضت الباحثة فيها للمباحث اللغوية في المستويات الصوتية، والصرفية والتركيبية. ورسالة المباحث الدلالية في شرح نهج البلاغة، لكamal الدين ميثم البحراني (٢٠١١ م). قد عالجت الرسالة مظاهر التطور الدلالي واللغوي لمفردات نهج البلاغة في ضوء شرح البحراني. يتبين من مراجعة الدراسات السابقة، أن هذه الدراسات، وإن لامست مسائل فرعية من هذا البحث، إلا أنها لا تتقاطع معه في أهدافه، ومادته، وخطته؛ بذلك فإن هذا البحث جديد في نوعه، يحاول ملء هذه الفجوة البحثية، ودراسة هذا الكتاب الذي لم تحرث أرضه بعد.

٢. محتويات كتاب التحليل اللغوي لنهج البلاغة وحجية تأليفه

إن هذا الكتاب يقع في ٤٥٦ صفحة، ويقتصر على شرح العهد الشريف لأمير المؤمنين إلى مالك الأشتر، وفق المستويات اللغوية الصوتية، والصرفية، والنحوية، والمعجمية، وإنه إلى جانب هذه المستويات الخمسة، خصص قسماً للطبائع الفنية والبلاغية التي نحن تغاضينا عنها، واكتفينا بالظواهر اللغوية التي هي الهدف الرئيس الذي تبناه الشارح، كما يبدو من تسمية الكتاب الذي يحمل عنوان التحليل اللغوي لنهج البلاغة. قد جاء في مقدمة الكتاب عن حجية تأليفه: «يشدّ هذا الكتاب انتباه الطالب إلى قضايا النص الصوتية، والصرفية، واللغوية، والنحوية، والمعجمية، وينبّه على اتقان القراءة، ومراعاة أصوات العربية، وصفاتها عند النطق، ومراعاة تجاوز الأصوات في اللفظة، فضلاً عن تطورات المعنى فيها» (٢٠١٨م، ص ٧). وفي موضع آخر جاء عن أسباب تأليف الكتاب:

وقد شكلت وزارة التعليم العالي والبحث العلمي لجنة لإعادة النظر في المناهج المقررة للدراسة في أقسام اللغة العربية كافة. ولما تنهى إلى سمعنا بتشكيل تلك اللجنة ومباشرتها بالعمل، قدّمنا مقترحاً لها، يوصي بتدريس نهج البلاغة مادة للكتاب القديم في السنتين الثانية والثالثة من الدراسة الجامعية الأولية، ثم أوصت اللجنة باختيار عهد أمير المؤمنين للدراسة في مادة الكتاب القديم للسنة الثالثة (المصدر نفسه، ص ٨).

ندرس فيما يلي، منهجية الكتاب في خمسة أقسام وحسب المساحة التي شغلت في الكتاب، بدءاً بالمستوى الصوتي وانتهاء بالمستوى الدلالي.

٣. المباحث الصوتية

الصوت لغة بمعنى الجرس، وجمعه الأصوات، وصات يصوت صوتاً، وأصات صوت به: نادى (ابن منظور، ١٩٦٨م، ج ٣، ص ٢٥٨). واصطلاحاً هو «الأثر السمعي الذي به ذبذبة مستمرة مطردة، حتى ولو لم يكن مصدره جهازاً صوتياً حياً، فما تسمعه من الآلات الموسيقية النفخية أو الوترية أصوات، كذلك الحس الإنساني صوت» (حسان، ١٩٥٥م، ص ٢٤٠).

فإن أول مستوى لغوي في هذا الكتاب هو المستوى الصوتي، «وهو المستوى الذي يقوم بدراسة أصوات اللغة وحروفها من حيث طريقة النطق بها، وأسس تصنيفها، وبيان مخارجها، وطبيعة تكونها، وتألفها لتشكل ألفاظاً معينة ذات مدلولات محددة» (أبو مغلي، ٢٠١٠م، ص ١١٥). والشارح في شرحه على العهد الشريف، قد تطرق إلى بيان مخارج الحروف وأصواتها، ودرس التشكيل الصوتي للمفردات في أربعة أقسام: هي الإبدال، والإعلال، والإدغام، والتنغيم. فنعالج كلا منها على حدة.

١.٣. الإبدال

الإبدال في اللغة «وضع الشيء مكان غيره» (ابن سيده، د.ت، ج ١٣، ص ٢٦٧)، وهو مصدر أبدلت الشيء بالشيء، وبدل الشيء غيره، واستبدل الشيء بغيره وتبدل، إذا أخذ مكانه (الجهوري، د.ت، ج ٤، ص ١٦٣٢). واصطلاحاً هو إقامة حرف مكان حرف مع الإبقاء على سائر أحرف الكلمة (رضي الدين الأسترباذي، ١٩٨٢م، ج ٣، ص ١٩٧). فهو أعم من الإعلال الذي يقتصر على حروف العلة، ويشمل جميع الحروف، علة كانت أو غير علة. أحرف الإبدال تسعة، جمعها ابن مالك في جملة «هذات موطياً» (ابن عقيل، ١٩٦٥م، ج ٢، ص ٥٤٨-٥٤٩).

لم يتفق اللغويون القدماء على عدّ الإبدال ظاهرة صوتية، كما هو الحال لدى المحدثين. «وقد اشترط أغلب المحدثين وجود علاقة صوتية بين المبدل والمبدل منه كقرب المخرج، أو الاشتراك في بعض الصفات الصوتية كالجهر والهمس» (شغيدل، ٢٠٠٨م، ص ١٦). واشترط اللغويون القدامى للإبدال أن تكون هناك علاقة بين الحرف المبدل والمبدل منه؛ إذ نقل ابن جني عن أبي علي قوله: «إن أصل القلب في الحروف إنما هو فيما تقارب منها، وذلك الدال، والطاء، والتاء، أو غيرها، مما تدانت مخارجهم» (١٩٥٤م، ج ١، ص ١٩٧).

ووافقهم المحدثون على ذلك؛ إذ اشترطوا العلاقة الصوتية بين الحرفين المبدل والمبدل منه. وقد أورد الشارح أمثلة الإبدال بكثرة وشرحها، وأبان مواضعها. ويمكن تقسيم الإبدال حسب ما ورد في هذا الشرح إلى النوعين، وهما الإبدال الصوتي بين الصوائت، والإبدال الصوتي بين الصوامت.

١.٣.١. الإبدال الصوتي بين الصوائت

قد تختلف دلالة اللفظ بتغير الصوائت القصيرة (الفتحة، الضمة، الكسرة)، مثلما قد تختلف دلالاته باختلاف الصوامت، نحو: الدّل للدابة ضد الصعوبة، والدّل للإنسان وهو ضد العز (جاسم، ٢٠١٢م، ص ٣٢). لم يغفل الشارح أثر الحركة في المعنى، وإنما تنبّه على ذلك من خلال وقفاته عند ألفاظ النهج المختلفة في حركاتها، منها قوله: الفعل: خلف يخلف مصدره (خلفاً) ساكن الفاء، وهو ضدّ تقدّم وسلّف، وخلف عن القوم: تأخّر عنهم، وخلف أباه: جاء بعده، ثم استعمل اسم جمع لكلّ من يأتي بعد، وغلب في الطالع، ﴿فَخَلَفَ مِنْ بَعْدِهِمْ خَلْفٌ أَضَاعُوا الصَّلَاةَ وَاتَّبَعُوا الشَّهَوَاتِ فَسُوفَ يَلْقَوْنَ غِيًّا﴾ (مريم ٥٩)؛ أما إذا ما حُرّكت العين، صار المعنى بالضدّ، أي أنّ الخلف هو اسم جنس إفرادي لمن هو صالح من الولد أو الأمة: خير الخلف لخير السلف، وهو خلف خير لأبيه. وقطع الحركة عن العين أوقف هذا الاتجاه في المخلوطين إلى نقيضه، ومنهم من جعل ساكن

العين دالّ على الحيّ والجامد معا. وهذا هو الراجح؛ لأنّ الخلف في الأصل مصدر، ثم صار اسما لمن يخلف سلفه حقيقة أو مجازا كاستعمال اللفظ دالا على الظرفية بمعنى الورا (٢٠١٨م، ص ١١١).

٣-٢. الإبدال الصوتي بين الصوامت

والمراد منه وضع صوت أو مقطع لغوي مكان صوت أو مقطع لغوي آخر. وما يحدث من تغيير في الدلالات يفضي إلى تغيير في المدلولات (بركة، ١٩٨٨م، ص ١١٠). وفي هذا المجال، تفتن الشارح القدير إلى الفرق الدلالي بين الجموح والطموح في معرض شرحه على قوله (﴿﴾): «أمره أن يكسر نفسه عند الشهوات، ويزعها عند الجمحات قائلا: جمع بملحظ الجيم المركبة بين الشدة والرخاوة فيه خروج عن الحد الطبيعي، يستلزم جهدا، فهو بمعنى ذهاب الشيء قُدما بغلبة وقوة: جمع الفرس جماحا: إذا اعتز فارسه حتى يغلبه» (٢٠١٨م، ص ٣٤). أما طمح، فبملحظ الطاء المطبقة التي يرتفع معها اللسان إلى أعلى الحنك، أفاد اللفظة دلالة على خروج بارتفاع، وهو ليس خروجا عن المألوف، وإنما خروج في دائرة المألوف الطبيعي إلى ما هو أعلى منه (المصدر نفسه).

وفي بيان الفرق بين الإلحاف والإلحاح في قوله: «واسأل بالإلحاف» يقول: «إن الإلحاح هو السؤال الظاهر المكرور بلحاظ جرس الحاء الاحتكاكي المكرور في مشتقات الجذر (لحج). وهذا الفرق الدلالي بين الإلحاف والإلحاح ملائم لحال الخاصة من الرعية؛ إذ هم مقربون من الوالي، فيسألونه سرا وخفية، فهم أكثر الرعية سؤالا بالإلحاف» (المصدر نفسه، ص ٨٦).

وعند التفسير الصوتي للفظ "آل" في قوله: «أنصف الناس من نفسك ومن خاصة أهلك»، تحدث عن فرقه مع "أهل"، وذكر أقوال النحاة واللغويين المتضاربة، ومنهم سيويه الذي يذهب إلى أن "آل" أصله "أهل"، وفيه إبدال؛ لأنه بمعناه؛ ولأنه يصغر كتصغير أهل، فيقال فيهما: "أهليل". ورأى الكسائي أن "آل" أصله "أول"، وقلبت الواو ألفا، لتحركها وفتح ما قبلها، وأنهم قالوا: إنما هم "آل"؛ لأن الإنسان يؤول إلى أصله وحسبه، أي: يرجع، يقال: آل يؤول أولا: إذا رجع. وسُمع من العرب قولهم: "أويل" في التصغير (المصدر نفسه، ص ٨٦ - ٨٧).

٣-٢. الإعلال

الإعلال لغة مصدر "أعل"، وأصله من العَلَّ والعَلَّل: الشَّربة الثانية. وقيل: الشُّرب بعد الشُّرب تباعا، يقال: عَلَّلَ بعد نَهْلٍ، وعَلَّلَ الرجل يعلُّ من المرض (ابن منظور، ١٩٦٨م، ج ١١، ص ٤٦٧). واصطلاحا هو تغيير حرف العلة، أي الألف، والواو، والياء، بالقلب، أو الحذف أو الإسكان (رضي الدين الأستراباذي، ١٩٨٢م، ج ٣، ص ٦٦). وقيل: تغيير حرف العلة للتخفيف، بقلبه أو إسكانه أو حذفه (إبراهيم، ١٩٥٧م، ص ٢١٣). فيكون الإعلال على ثلاثة أقسام: الإعلال بالقلب، والإعلال بالحذف، والإعلال بالتسكين.

٣-٢.١. الإعلال بالقلب

لقد أورد الشارح أمثلة لأنواع الإعلال. ومن الأمثلة التي ذكرها لإعلال القلب هو قلب الياء ألفا في لفظتي "قُضاة وُولاة"، وتحدث عن آراء القدماء والمحدثين في هذا النوع من الإعلال، وقال: إن الياء قلبت ألفا عند القدماء لتحركها وانفتاح ما قبلها والأصل "قُضَيَّة وُؤَلَيَّة" على وزن "فُعَلَّة"، على حين رأى المحدثون أن الذي جرى هو حذف الياء ودمج الفتحتين وأصل التشكيل المقطعي هو: قُضَيَّة: قُ، ضَ، يَ، ثُ، نَ، وحذفت الياء في المقطع الثالث، فصار: قُ، ضَ، يَ، ثُ، نَ، ودمجت الفتحتان فصارتا ألفا. فصار اللفظ "قضاة"، أي "قُ، ضَ، يَ، ثُ، نَ"، وكذا "وولاة" (٢٠١٨م، ص ١٥٨).

وفي موضع آخر، علّل صوتيا قلب الواو ياء في لفظة الخيانة في قوله (ﷺ): «فإنّما جماع من الجور والخيانة»، وعدم إعلال هذا الصائت الطويل في ألفاظ أخرى، نحو: قوام، لواذ، وقال:

"خيانة"، أصلها "خِوانة" على فعالة من "خان يخون"، ولما علّت الواو في الفعل الماضي بقلبها ألفا، قلبت كذلك في المصدر ياء تخفيفا، فضلا عن أمن اللبس بغيرها. أمّا قوام، فاسمٌ على فعال. ولو قلبت واوه ياء، لالتبس بمصدر الثلاثي "قام يقوم"، وهو "قام" الذي قلبت فيه الواو ياء تخفيفا. وأما "لواذ"، فمصدر "لاوذ" المزيد بالألف، وهو بمنزلة "الملاوذة"، ولما لم تعلّ الواو في الماضي لم تعل كذلك في المصدر (المصدر نفسه، ص ٢٤١).

٣-٢. الإعلال بالحذف

وقف الشارح عند أمثلة من الإعلال بالحذف في العهد الشريف، وعلّل حذف الصائت الطويل "الواو"، إذا كان عينا لفعل الأمر، وفق معطيات الدرس الصوتي الحديث من خلال معالجة فعل "كان" في قوله (ﷺ):

"وليكن نظرك"، "ليكن" أصله "ليكوّن"، ولما دخلت عليه لام الأمر، سكنت نونه، فالتقى ساكنان (الواو والنون)، فحذفت الواو لالتقاء الساكنين. وفي الدرس الصوتي الحديث أن الواو لم تحذف كليّا، بل قصرت لتؤول إلى ضمة، وذلك في التشكيل "ي، كو، ن"، وبعد حذف ضمة النون للجزم وتقصير الواو المدية إلى ضمة، تخلصا من المقطع المديد "كون" في الطرف صار التشكيل "ي، كُن" (المصدر نفسه، ص ٢٦٤-٢٦٥).

وفي موضع آخر، يعلّل ضمّ ما قبل واو الجماعة في فعل "يكفونهم" ضمن قوله: «ويكفونهم من الترفق بأيديهم»، وفتح ما قبل واو الجماعة في لفظة "يقوون" في قوله: «من الخراج الذي يقوون به على جهاد العدو»، ويحاول أن يستعين بالقواعد الصرفية المتبعة في إسناد الأفعال إلى ضمائر الرفع، قائلا:

الفعلان "يكفي ويقوى" معتلا اللام، وكلاهما يحذف لामه عند الإسناد إلى ضمير الرفع الساكن "الواو"، غير أن الفعل "يكفي" ناقص، تحذف لامه عند إسناده إلى واو الجماعة، فيضم ما قبل واو الجماعة مناسبة للواو؛ لأن الكسرة ثقيلة قبل الواو. أمّا الفعل "يقوى"، فتقلب ياؤه ألفا في المضارع "يقوى"، وتحذف الألف عند اتصال الفعل بالضمير الساكن "الواو" لالتقاء الساكنين، ويحرك ما قبل الواو بالفتحة للدلالة على الألف المحذوفة، فضلا عن عدم ثقل الفتحة قبل الواو (المصدر نفسه، ص ١٥٨-١٥٩).

٣-٣. الإدغام

الإدغام لغة هو إدخال اللجام في أفواه الدواب. وأدغم الفرس اللجام: أدخله في فيه، وأدغم اللجام في فمه (ابن منظور، ١٩٦٨م، ج ١٢، ص ٢٠٣). واصطلاحا هو تقريب صوت من صوت (ابن جني، د.ت، ج ٢، ص ١٤١)، أو هو أن تصل حرفا ساكنا بحرف مثله متحرك، من غير أن تفصل بينهما بحركة أو وقف، فيصيران لشدة اتصالهما كحرف واحد يرتفع اللسان عنهما رفعة واحدة شديدة (ابن يعيش، د.ت، ج ١٠، ص ١٢١).

قد اهتم النحاة واللغويون بهذه الظاهرة منذ القدم، وقيل: «يعد سيبويه من أوائل علماء العربية المعنيين بالإدغام، حتى أعدّه محور دراسته للأصوات العربية، وقد ترسم خطاه من تلاه - على اختلاف في العرض - بالكلام على مخارج الأصوات وبيان صفاتها العامة والخاصة» (العطية، ١٩٨٢م، ص ٨١). ولم يختلف المحدثون عن القدامى في تفسير ظاهرة الإدغام، فهي عندهم عبارة عن فناء الصوت الأول مع الصوت الثاني، بحيث ينطق بالصوتين صوتا واحدا كالثاني (أنيس، ١٩٧٩م، ص ١٧٨)؛ في حين اختلفوا معهم في تسميته، فأطلقوا عليه مصطلح "المماثلة"؛ إذ درسوا الإدغام بوصفه ضربا من المماثلة.

قد تبّه الشارح إلى مواضع الإدغام في كتاب الإمام (ﷺ) إلى مالك الأشتر، منها قوله في تعليل حذف همزة الوصل من الفعل "شخّ" في: «وشخّ نفسك»، وعدم حذفه من الفعل "علم" في قوله: «ثم اعلم يا مالك»، حيث يقول: «إن الفعل شخّ

مضعّف، ويجوز في الأمر منه فكّ الادغام، وعندئذ تلزمه همزة الوصل لسكون أوله، ويجوز الادغام فيحرّك أوله لانتقال حركة عينه إلى فائه لأجل الادغام» (٢٠١٨م، ص ٤٠).

٤-٣. التنغيم

التنغيم لغة هو جرس الكلام وحُسن الصوت في القراءة وغيرها (ابن منظور، ١٩٦٨م، ج ١٢، ص ٥٩٠). وفي الاصطلاح هو عبارة عن تتابع النغمات الموسيقية أو الإيقاعات في حدث كلامي معين (باي، ١٩٧٣م، ص ٩٣)، أو هو ارتفاع الصوت وانخفاضه أثناء الكلام (حسان، ١٩٥٥م، ص ١٦٤). ويقوم التنغيم في الكلام بوظيفة علامات الترقيم في الكتابة، وبوساطته، يمكن تحديد دلالة الجملة من إثبات أو نفي (المصدر نفسه). ويقصد بالتنغيم التنوع في أداء الكلام بحسب المقام المقول فيه. فكما أن لكل مقام مقالا، فكذلك لكل مقال طريقة في أدائه، تناسب المقام الذي اقتضاه. فالتهنئة غير الرثاء، والأمر غير النهي، والتساؤل والاستفهام غير النفي (جبل، ٢٠٠٦م، ص ١٧٧). يعد إبراهيم أنيس أول من أدخل مصطلح التنغيم في الدراسات اللغوية العربية المعاصرة، وسماه "موسيقى الكلام"، حيث ذكر أن الإنسان حين ينطق بلغته، لا يتبع درجة صوتية واحدة في النطق بجميع الأصوات. فالأصوات التي يتكون منها المقطع الواحد، تختلف في درجة الصوت، وكذلك الكلمات قد تختلف فيها، ويمكن أن نسمي نظام توالي درجات الصوت بالنغمة الموسيقية (١٩٧٩م، ص ١٧٦).

إن الشارح قدم تعريفا لأنواع التنغيم، باعتباره عاملا مهما في أداء المعنى، من تعجّب، وتحسّر، واستفهام، ونفي، وأمر، ونهي، ونداء، وغير ذلك، وقسمها إلى النغمة المنخفضة، والنغمة المتوسطة، والنغمة العالية والنغمة فوق العالية، أو الصاعدة (٢٠١٨م، ص ٣٦٢). ثم وقف عند مواطن التنغيم في عهد أمير المؤمنين (عليه السلام) إلى مالك. ولما وصل إلى قول الإمام (عليه السلام): «فقيم احتجابك من واجب حقّ تعطيه»، حاول تبين كيفية الأداء الصوتي لهذه العبارة، وقال: «في سؤال الإمام (عليه السلام) للوالي عن سبب احتجاجه عن الرعية مع أنّ هذا واجب عليه استفهام فيه دلالة التعجب واضحة؛ إذ كيف يقصر عن أمر لا بدّ له من القيام به في إعطاء أو منع، وهو بذلك يزيح الشبهات عنه؛ ولذا فإنّ الاستفهام التعجبي في هذه العبارة يؤدّي بالنغمة فوق العالية (الصاعدة) لما فيها من مشاعر الانفعال والتأثر من تصرف في غير محلّه. ونلاحظ أنّ التنغيم يقوم بوظيفة الترقيم من علامات، كالنقطة، والفاصلة، والشرطة، وعلامة الاستفهام، وعلامة التأثر؛ لذا نضع بعد انتهاء العبارة هذه، علامة الاستفهام، تتلوها علامة التعجب (!؟) (المصدر نفسه، ص ٣٦٢).

٥-٣. العناية بأراء الأصواتيين المحدثين

لقد أولى الشارح اهتماما بالغاً لأراء الأصواتيين المحدثين إلى جانب آراء الصرفيين القدامى، وحاول الموازنة بين آرائهما في المواطن التي اختلفت أقوالهم وتضاربت آراؤهم. وعند التعليل الصوتي لقلب الصائت الطويل "الياء" همزة في لفظة "البائع"، وقلبها ألفا في لفظة "المبتاع" من قوله (عليه السلام): «وأسعار لا تجحف بالفريقين من البائع والمبتاع»، يقول:

البائع أصله "الباع". ورأى الصرفيون القدماء أن الياء لما وقعت عينا لفعل "باع"، أعلّت بقلبها ألفا، وكذلك في اسم فاعله، فقلبت همزة. أما الأصواتيون المحدثون، فلم يرضوا بهذا التعليل، فأروا أن الذي جرى في اللفظة هو حذف الياء وبقاء كسرتها بعد الألف، فاجتلبت الهمزة وسطا بين الألف والهمزة، كما في التشكيل "با، ي، عْ؛ والمقطع الثاني مكوّن من مزدوج صوتي "الياء والكسرة"، فحذفت الياء، وبقيت الكسرة، كما في التشكيل "با _"، فظهر المقطع الأول من قمتين، وهذا لا يجوز في مقاطع العربية، فالنطق من الألف إلى الكسرة بصوت الهمزة (المصدر نفسه، ص ٣٠١).

وفي موضع آخر، يعلّل صوتياً قلب الواو ياء في اللفظتين "الدنيا، والعليا"، ويقول: إن القدماء علّلوا قلب الواو ياء في "الدنيا" ونحوها بأن الواو إذا وقعت لا ما لوصف على "فعلّى"، قلبت ياء تخفيفاً. فالدنيا أصلها "الدُنوى"، والعليا أصلها "الْعُلوى"، فقلبت الواو ياء للسبب المذكور آنفاً، ولم يرض المحدثون بهذا التعليل، ورأوا أنّ الذي جرى في "الدنيا والعليا" وأشباههما هو وجود مزدوج صوتي ثقيل في الطرف لتباعد قاعدته عن قمته هو المقطع الطويل المفتوح (وـ) وبين مخرج الواو الشفوي والألف الحنجري بون واسع، فلجأوا إلى التقريب بين ركني المقطع بأن حذفوا الواو واجتلبوا الياء؛ لأن الياء من شجر الفم، وهي أقرب من الواو إلى مخرج الألف (المصدر نفسه، ص ٣٧٥).

ثم يحذو حذو القدماء في اعتبار أصل "رياضة" من "روضة"؛ إذ ذهب القدماء إلى أن الواو إذا وقعت عينا في مصدر أو جمع تكسير مسبقة بكسر ومتلوة بالألف، قلبت ياء، نحو: صيام أصله صِوام، ورياض أصله رِواض، وزيارة أصله زِوارة، ورياضة أصله رِواضة. ولم يرض المحدثون بهذا التعليل، فرأوا أنّ الذي جرى في مثل هذه الألفاظ هو وجود مثلث صوتي متجاور ومتتافر مؤلّف من تتابع الكسرة والواو والألف في نسق صوتي واحد، فلجأوا إلى التقريب بين أركان هذا المثلث الصوتي روما للخفة، فحذفوا الواو، واجتلبوا الياء، ليكون التتابع مقبولا من الكسرة إلى الياء إلى الألف (المصدر نفسه).

٤. المباحث الصرفية

لقد أولى الشارح أهمية كبيرة للمباحث الصرفية، ووقف وقفات طويلة عند الظواهر الصرفية المختلفة. فنحاول الاكتفاء ببعض النماذج حرصاً على الاختصار، ونحيل القارئ الكريم إلى الكتاب، ليتعرف على تفاصيل القول فيه.

٤-١. العناية بجذر المفردات

إن معرفة جذور الكلمات وأصولها تعد من المباحث المهمة في الموضوعات الصرفية، وهي مفيدة جداً في تحليل وفهم معاني الكلمات وبنيتها. فالشارح لم يهمل هذا الجانب، وتحدث عن جذر كل مفردة، ظن أنه يستعصي على المتلقي فهمه. منه مفردة "التقوى" التي تكون من الجذر "وقى" الذي تدل مشتقاته على دفع شيء عن شيء بغيره. ووقيته أقيه وقياً، والوقاية: ما يقي الشيء. واتي الله: تَوْقَهُ، أي اجعل بينك وبينه كالوقاية. قال رسول الله (ﷺ): «اتقوا النار ولو بشق تمرة، وكأنه أراد: اجعلوها وقاية بينكم وبينها» (المصدر نفسه، ص ١٥٠).

وفي موضع آخر، يقول أن "واسى" في قوله (ﷻ) «واساهم»، من أسى، وواوه مقلوبة من الهمزة، ثم يضيف: وفي هذا الجذر بابان: الأول: أسا يأسو فهو آسى، بمعنى المداواة والعلاج؛ والثاني: من أسى يأسى أسى بمعنى حزن. قال تعالى: ﴿قَالَ فَإِنَّهَا مُحَرَّمَةٌ عَلَيْهِمْ أَرْبَعِينَ سَنَةً يَتِيَهُونَ فِي الْأَرْضِ فَلَا تَأْسَ عَلَى الْقَوْمِ الْفَاسِقِينَ﴾ (المائدة ٥: ٢٦) (المصدر نفسه، ص ١٩٦).

وهنا، نرى أن الشارح على عادته المعهودة ومنهجه الذي سلكه في شرحه، بعد ذكر جذر كلمة "واسى"، يوضح الفرق في معنى الفعلين "أسا يأسو، وأسى يأسى"، بالاستناد إلى القرآن الكريم؛ ليعزز قوله، ويدعم رأيه في التفريق بين الفعلين.

٤-٢. العناية بالأوزان

إن الشارح تناول صيغ الأوزان المختلفة، وتحدث عن تصنيفاتها بالتفصيل، وبيّن الفرق الدلالي بين الأوزان المتقاربة، والوجه الأدبي لتوظيف الأوزان المختلفة للمفردات في العهد الشريف للإمام علي (ﷺ). فعند تعليقه حذف الصائت القصير (الضمة)

في لفظة "الأكل" بتسكين الكاف في قوله: «تغتتم أكلهم» ورفع الكاف في لفظة "الأكل" بضم الكاف في قوله تعالى: ﴿تُؤْتِي أَكْلَهَا كُلَّ حِينٍ بِإِذْنِ رَبِّهَا﴾ (إبراهيم ١٤: ٢٥). يقول:

وردت لفظة "الأكل" قرآنيا بضم الفاء والعين، وهي اسم لما يؤكل، لتدل على الوفرة في الثمر: ﴿وَهُوَ الَّذِي أَنْشَأَ جَنَّاتٍ مَعْرُوشَاتٍ وَغَيْرَ مَعْرُوشَاتٍ وَالنَّخْلَ وَالزَّرْعَ مُخْتَلِفًا أَكْلُهُ﴾ (الأنعام ٦: ١٤١)، ووردت اللفظة في سياق العقاب بدلا من ضدها في الخير: ﴿وَبَدَّلْنَاهُمْ بِجَنَّتَيْهِمْ جَنَّتَيْنِ ذَوَاتِي أُكُلٍ خَمْطٍ وَأَثْلٍ وَشَيْءٍ مِنْ سِدْرٍ قَلِيلٍ﴾ (سبا ٣٤: ١٦)، فقوبل بين الكثرة بالشر والكثرة بالخير. ولم تستعمل ساكنة العين، أما في قوله: تغتتم أكلهم، فحذف الصائت يشير إلى ما يؤكل عن قلة. فالرعية مهما ارتفعت قدراتها المعيشية، تقصر عن قدرة الحكومة، ولذا يرقق أمير المؤمنين قلب الوالي عن رعيته (٢٠١٨م، ص ٥٨ - ٥٩).

٣-٤. العناية بتناوب الحروف

من ميزات اللغة العربية تشارك الحروف وتناوبها بين بعضها بعضا. فتناوب الحروف معناه أن يؤدي حرف معين معنى حرف آخر كأن يأتي "في" بمعنى "على" أو وضع حرف مكان حرف آخر. «يرى سيبويه أن لكل حرف معنى خاصا به؛ لكنه يجيز أن يخرج عن هذا المعنى اتساعا، إلا أنه يلجأ إلى التأويل لردّه إلى معناه الأول، ومع هذا، فإنه أحيانا يرى أن للحرف الواحد أكثر من معنى» (العطية، ٢٠٠٨م، ص ٢٣٦).

لم يهمل الشارح ظاهرة التناوب وتحدث عن الحروف التي نزلت منزلة الحروف الأخرى في العهد الشريف وعلّلها، كما نرى عند شرحه على قوله (ﷺ): «وابتغ عاقبته بما يثقل عليك منه فإن مغبة ذلك محمودة»، يفسر حرف الباء بأنه بمعنى "مع". ولتعليل هذه القضية، يقول:

ذكر اللغويون للباء عدة معان أوصلوها إلى ثلاثة عشر معنى، واقتصر سيبويه على المعنى الرئيس، وهو الإلصاق حقيقة، نحو: أمسكت به، أي: ممسكا بشيء من جسمه أو ثوبه أو مجازا، نحو: مرت به، أي: ألصقت مروري بمكان يقرب من زيد، وأبرز ما قيل في مجيء الباء بمعنى حرف آخر هو مجيئها بمعنى "في"، أي: بمعنى الظرف الزماني أو المكاني، وجعلوا منه: ﴿وَلَقَدْ نَصَرَكُمُ اللَّهُ بِبَدْرٍ وَأَنْتُمْ أَذِلَّةٌ فَاتَّقُوا اللَّهَ لَعَلَّكُمْ تَشْكُرُونَ﴾ (آل عمران ٣: ١٢٣). ويرى الشارح أن الإمام (ﷺ) أراد أن يذكر الوالي بأن عاقبة فعله من تحرّيه الحق مع قربانه يوصله إلى رضا الله تعالى، وإن عانى الأمرين من الحاح القرابة والخاصة ومكاندهم. فالإمام (ﷺ) أكد على كون الوالي لا مفر له من تحمل ثقلهم؛ لأنهم لن يسكتوا عن تأخيرهم بالعطاء مع قربهم من الوالي، وهو القائم عليه؛ لذا عبر عن هذا الأمر المحتوم التصاقه بالوالي بحرف الباء التي تفيد الإلصاق. ولو استعمل (ﷺ) بدلا عن "الباء"، لفهم مصاحبة الوالي لثقل هؤلاء دون انغماسه في مشكلاتهم أو قد يتكفل بشكاواهم وزيروا أصحابه؛ وبذا لا يلامس تدمرهم من القريب، وهذا خلاف ما أراده (ﷺ) (٢٠١٨م، ص ٣٨١ - ٣٨٣).

٤-٤. العناية بأبنية الجموع

الجمع هو ما دل على أكثر من اثنين أو اثنتين، والغرض منه الإيجاز والاختصار، كما كان في التثنية كذلك؛ إذ كان التعبير باسم واحد اخف من الاتيان بأسماء متعددة (ابن يعيش، د.ت، ج ٥، ص ٢). الشارح يهتم بجموع التكثير أكثر من اهتمامه بجموع السالم، ويتحدث عن مواضع جموع القلة والكثرة في هذا العهد الشريف، ويحاول في تعليقه الاستناد إلى أقوال النحاة المختلفة والترجيح بينها، حيث يقول عن لفظة "أشرار":

إنها جمع قلة على أفعال، ومفرده شرّ على فَعَلَ ضدّ الخير، يقال: رجل شرّ على نحو رجل برّ ورجال أبرار. وذهب الأخفش إلى أنّ "أشرار" جمع "شرير"، على فعيل كيتيم وأيتام وشريف وأشراف. وهذا خلاف القياس؛ لأنّ فعلا صفة تجمع قلة على أفعلة، نحو: أذلة جمع ذليل، ويطيم اسم لا صفة بدليل عدم جواز جمعه جمع سلامة للمذكّر (٢٠١٨م، ص ١١٦).

ويرى أن لفظة "أراء" جمع قلة على أفعال، ومفردة "رأي"، وحصل لهذه اللفظة تغيير بالقلب المكاني. فالأصل جمعها "أراي" على "أفعال"، ثم قدمت الهمزة الثانية التي هي عين الكلمة تمهيدا لتخفيفها، فصارت "أراي"، ثم قلبت الهمزة الثانية ألفا لالتقاء همزتين أول الكلمة، الأولى مفتوحة والثانية ساكنة، ثم قلبت الياء همزة لتطرفها بعد ألف زائدة (المصدر نفسه، ص ١١٧ - ١١٨).

وإنه لم يهمل الاسم الجنس الجمعي أو ما يعرف عند النحاة بشبه الجمع، وتحدث عن الدلالة الصرفية بين جمع التكسير "الجنود" وشبه الجمع "الجُند"، ورأى أن "الجُند" اسم جنس جمعي يفرق بينه وبين واحده بالياء، فمفرده: جندي، ومثلها: كُرد كردي وُرُوم رومي، وكذلك كل اسم جنس جمعي يفرق بينه وبين واحده بالتاء، نحو: تمر وتمرة وورد ووردة؛ أما "الجنود" فهو جمع كثرة على فُعول لاسم الجنس الجمعي جند، كما جمع "التمر" على تمر، و"الزهر" على زهور، ويجمع في القلة على الأجناد، كالأوراق والأزهار جمعي وُرق وزهر (المصدر نفسه، ص ٢٠٠). وفي اسم الجمع، يستشهد بالمأ الذي هو اسم جمع لا واحد له من لفظه يدل على الجماعة من الأشراف وعلية القوم الذين يملؤون العين رواء ومنظرا، والنفوس بهاء وجلالا (المصدر نفسه، ص ٢٨٩ - ٢٩٠).

٥-٤. العناية بأبنية اسم المصدر

لقد اهتم الشارح باسم المصدر من بين أنواع المصدر، وتحدث عن موارد استعماله وأبوابه، واعتبر لفظة "عقوبة" اسم مصدر على فعولة، من عاقبه معاقبة وعقوبة، وقال إن "العقاب والمعاقبة" مصدران مقيسان، والعقوبة اسم مصدر يختص بالعذاب؛ لأنه يكون تتبع الذنب، وهذه كلها مبنية على العقب، وهو مؤخر القدم. يقال: عقب فلان فلانا: إذا جاء عقبه أي بعده وتلاه. أما العاقبة، فهي اسم ذات لما يأتي تاليا في الخير والشر (المصدر نفسه، ص ٢٤٦).

والاسم المصدر الآخر في العهد الشريف هو لفظة "الخَراج" من أخرج يخرج إخراجا، وجعل المعجميون الخرج والخراج بمعنى واحد وهو الأجر، وجمع الخرج: أخراج، وجمع الخراج: أخرجة كجناح أجنحة، واجتمع اللفظان في قوله تعالى: ﴿أَمْ تَسْأَلُهُمْ خَرْجًا فَخَرَّاجُ رَبِّكَ خَيْرٌ﴾ (المؤمنون ٢٣: ٧٢). فكان الخراج مجتمع الخرج، فاستعمل الواحد للناس والجمع للباري عز وجل. ومنهم من فرق بين الصيغتين، فجعل الخرج دالا على الجعل، وما تبرعت به، والخراج دالا على العطاء وما لزمك منه. ووضح أن اسم المصدر "الفعال" يدل على ما هو محدد معين مما يخرج، لذا جعل الخراج لما يفرض من ضريبة على الأراضي (المصدر نفسه، ص ١٦٦ - ١٦٧).

٦-٤. مناقشة الوجوه الصرفية والترجيح بينها

الترجيح في اصطلاح علماء الصرف والنحو هو «إثبات مرتبة في أحد الدليلين على الآخر» (البرجاني، ١٩٧٨م، ص ٣٧). والغرض من الترجيح هو تقوية أحد الاحتمالات لدليل يقتزن به أو يكون ميلا لأحد الآراء أو الأقوال باعتبار الاجتهاد (الحري، ١٩٩٦م، ص ٤١).

إن الشارح قد ينتبه القارئ على الوجوه المختلفة لقضية صرفية، ثم يرجح ما يراه صحيحا، منه قوله في اختلاف العلماء في لفظة "أحد" زنة وتأصيلا، وهم على مذهبين: الأول أن "أحد" أصله "وحد" المنشعب من "واحد" بحذف الألف تخفيفا، ثم همزت الواو المفتوحة في "وحد"، فقالوا: "أحد" كما قالوا: "أجم" في "وجم"، ولم يسمع إبدال الهمزة من الواو المفتوحة في غير هذا. ولما استعمل "أحد" صفة للباري دل على معنيين: الأول أنه بمعنى أصله الذي انشعب "واحد"؛ والآخر أنه بمعنى الأول، أي إن معنى "أحد" في قوله تعالى: ﴿قُلْ هُوَ اللَّهُ أَحَدٌ﴾ (الإخلاص ١١٢: ١). هو أنه سبحانه وتعالى الأول الذي لا شيء قبله وهو أحد لا ثاني له ولا شريك معه؛ وأما المذهب الثاني، فظاهره أن "أحد" لا إبدال فيه ولا تغيير، فكأنه "فعل" من أصل مهجور، فاؤه همزة، وعينه

حاء، ولامه دال بمعنى "أول"، ومنه قيل: اليوم الأحد بمعنى اليوم الأول، وكذلك هو في قوله تعالى: ﴿قُلْ هُوَ اللَّهُ أَحَدٌ﴾ أي: الأول (٢٠١٨م، ص ٨٨).

ورجح كثير الباحثين المحدثين المذهب القائل: "أحد" مشتق من أصل ثلاثي، فاؤه همزة، وعينه حاء، ولامه دال، وهو أصل سامي قديم كان موجودا في العربية الجنوبية والليمانية والنبطية. أما في العربية الحديثة، فهجر الاشتقاق من اللفظة تامة. ولكن اشتقت منه مفردات، فاؤها واو، ومنها "واحد"، وقد كان "أحد" في الساميات يعني "واحد". أما العربية، فخصّصت لكل من اللفظين معنى خاصا، فصارت "أحد" تطلق على ضربين: الأول الجنس؛ والثاني الواحد (المصدر نفسه).

٥. المباحث المعجمية

١-٥. العناية بالاشتقاق

من القضايا التي تناولها الشارح عند تعريف المفردات هي الاشتقاق الذي له قدرة كامنة وحضور واسع في كيان اللغة العربية. وعند حديثه عن مشتقات جذر "رحم"، يفصل القول عن الفرق الدلالي للصيغتين "الرحمن، الرحيم"، ويرى أن الرحمن (فعلان) صيغة مبالغة؛ أما الرحيم، فهو (فعليل) صفة مشبهة.

والفرق بين الصيغتين واضح بين المبالغة والشبوت، وإنما تتلازم هاتان الدالتان في صفة الخالق تعالى لتجمع دعوة المخلوق لخالقه في زمن الدنيا؛ إذ يحتاج فيها إلى دوام رحمة الخالق تعالى بصيغة الرحيم، ودعوة المخلوق لخالقه التي لا تخلو من المبالغة في طلب الرحمة في يوم شدة الاحتياج إليها، وهو يوم القيامة؛ لذلك يقال في حقه رحيم الدنيا ورحمن الآخرة (المصدر نفسه، ص ٤١).

وفي شرح قول أمير المؤمنين (عليه السلام): «إِنَّ ذَلِكَ يَطْمَنُ إِلَيْكَ مِنْ طَمَاحِكَ»، يتحدث عن اشتقاق لفظة "يطامن"، ويورد أقوال المعجميين، منهم الراغب الذي ذكر أن الجذر "طمن" بمعنى السكون بعد الانزعاج، ومنه: ﴿وَمَا جَعَلَهُ اللَّهُ إِلَّا بُشْرَىٰ لَكُمْ وَلِتَطْمَئِنَّ قُلُوبُكُمْ بِهِ﴾ (آل عمران ٣: ١٢٦)، وذكر صاحب اللسان أن طمن غير مستعمل في الكلام، وإنما اطمأن. وذهب سيبويه إلى أن اطمأن مقلوب طامن، وقال بعضهم: إنه كاحمار ثم هُمز. واستعمال أمير المؤمنين "يطامن" فيه دليل قطعي على أن المجرد هو "طمن" وعليه بُني "طامن" مزيدا بالألف، ثم اشتق "اطمأن" بزيادة همزة الوصل في أوله والتضعيف في آخره، كما في "اشرب" من شراب، و"اشمأز" من شمأز، و"اقشعر" من قشعر، وغير كثير من الأفعال التي وزنها افعّل (المصدر نفسه، ص ٦٦). وفي أصل الوزير والخلاف في اشتقاقه من الوزر أو الوزر، يقول:

وزراء: جمع كثرة على فعلاء ومفرده وزير على فعليل، والوزير في الأصل صفة مشبهة، وفي اشتقاقه قولان: الأول: إنه مشتق من الوزر وهو الثقل؛ لأنه الذي يحمل عن الوالي أثقاله ويعينه، قال تعالى: ﴿وَاجْعَلْ لِي وَزِيرًا مِنْ أَهْلِي﴾ (طه ٢٠: ٢٩)، ثم صار اسما لمن يقوم بهذه المهمة، فهو شخص بعينه، وكان هارون في عهد موسى ثم سمي بذلك الأشخاص المساعدون للوالي كل حسب مهامه. والآخر: إنه مشتق من الوزر بمعنى الملجأ، كما في قوله تعالى: ﴿كَلَّا لَا وَزَرَ﴾ (القيامة ٧٥: ١١) (المصدر نفسه، ص ١١٦).

٢-٥. العناية بالترادف

الترادف لغة هو «ركوب أحد خلف الآخر، يقال: ردف الرجل وأردفه، أي ركب خلفه» (ابن منظور، ١٩٦٨م، ج ٩، ص ١١٤). أما في الاصطلاح، فهو «دلالة عدة كلمات مختلفة ومنفردة على المسمى الواحد دلالة واحدة، نحو الشمول والعقار والراح. فكل هذه الأسماء تدل على الخمر وحدها» (ابن فارس، ١٩٦٣م، ص ٦٩).

إن الشارح لتثبيت القواعد في ذهن القارئ واستلفات انتباهه، يطرح أسئلة؛ مثلاً حين يريد أن يبين الفرق بين الكلمات المترادفة، يقول: استعمل الإمام لفظة "الجمحات" للتعبير عن خروج النفس عن حدها الطبيعي، وهي من الجموح، فهل يمكن استبدال لفظة "الطموح" بها لأداء المعنى ذاته؟ (٢٠١٨م، ص ٣٣).

ويجيب على السؤال المطروح في قوله: قد يرد اللفظان بمعنى واحد معجمياً، يقال: جمحت المرأة، فهي جامع طامح بمعنى نشزت، وطمح الفرس تطميحاً: رفع يديه. غير أن مشتقات الجذرين "جمع، طمح" تشترك في معنى الخروج عن الشيء. فإذا كان خروجاً عن المألوف، سمّي جماحاً، نحو امتناع الفرس عن طاعة فارسها، وهو خروج عن الحالة الطبيعية؛ أما الطموح، فهو خروج عن مستوى ما إلى أعلى منه، فيستعمل في مجال النفع والإيجاب (المصدر نفسه، ص ٣٤).

وردت ألفاظ مترادفة في العهد الشريف، تدلّ على البغض والكره، وهي: الشنأ والحقد والوتر. يحاول الشارح تبين عدم تطابقها من خلال استعمالها جميعاً في نص واحد، ويقول:

الشنأ والشنآن بمعنى البغض للظاهر للبيان يقال: شنأته شُنْءاً، وشُنْءاً، وشِنْءاً، ومشنأً، وشنأناً، بالتحريك؛ أما الحَقْدُ، فيعني الضغن الداخلي، والجمع أحقادٌ. وتقول: حَقَدَ عليه يحقد حَقْداً، وحَقَدَ عليه بالكسر حَقْداً. أما الوتر فيعني النقص ومنه الموتور: الذي قُتِلَ له قتيل فلم يُدرَكْ بدميه، يقال: وتره حقّه، أي نقصه. وقوله تعالى: ﴿وَلَنْ يَتَرَكَمُ أَعْمَالُكُمْ﴾ (محمد ٤٧: ٣٥)، أي لن يتنقّصكم في أعمالكم. وقوله (سورة النور): «أطلق عن الناس عقدة كلّ حقد واقطع عنك سبب كلّ وتر»، معناه احلل عقدة الأحقاد من قلوب الناس بالعدل فيهم وحسن السيرة معهم. واقطع السبب في عداة الناس لك بالإحسان اليهم قولاً وعملاً (المصدر نفسه، ص ١٢٧ - ١٢٨).

٣-٥. العناية بالمشارك اللفظي

المشارك اللفظي عند اللغويين الغربيين عبارة عن اصطلاحين، هما: تعدد المعنى، والاشتراك اللفظي (ابن هاشم الحسيني، ٢٠٠٤م، ص ١٦٨). كأن يقال على سبيل المثال: إن الخال هو أخ للأُم، وهو الشامة في الوجه، وهو الأكمة الصغيرة (أنيس، ١٩٨٠م، ص ٢١٤). وحده الأصوليون بـ«أنه اللفظ الواحد الدال على معنيين المختلفين فأكثر، دلالة على السواء عند أهل تلك اللغة، واختلفت الناس فيه، فالأكثر على أنه ممكن الوقوع» (السيوطي، ١٩٩٨م، ج ١، ص ٢٩٢).

أول من تحدث عن المشارك اللفظي هو سيبويه؛ إذ يقول: «اتفاق اللفظين والمعنى مختلف قولك: وجدت عليه من الموجدة، ووجدت إذا أردت وجدان الضالة» (١٩٨٨م، ج ١، ص ٢٤). ويليه صاحب كتاب المقتضب، حيث يقول: «وأما اتفاق اللفظين واختلاف المعنيين، فقولك: ضربت مثلاً وضربت زيدا وضربت في الأرض» (د.ت، ج ١، ص ٤٦).

من أمثلة المشارك اللفظي في عهد أمير المؤمنين (عليه السلام) لِمَالِكِ الْأَشْتَرِ لفظة "وجد". وثمة المعاني المختلفة المشتقة من هذا الجذر، حيث تعددت المصادر المسموعة لهذا الفعل. فقيل: إن الفعل "وجد"، إذا دل على الحزن أو الحب بتعديته بالباء، فيقال: وجد به، ومصدره الوجد بكسر الواو؛ وإذا دل على الغضب، فيقال: وجد عليه، ومصدره موجدة؛ وإذا أريد به إيجاد الشيء، فيقال: وجد ضالته ومصدره الوجود؛ وإذا أريد به الغنى، فيقال: وجد المال أو المطلوب يجده وجداً وجدة: استغنى ومصدره الوجدان والجدّة والوجد بضم الواو، قال تعالى: ﴿أَسْكُنُوهُنَّ مِنْ حَيْثُ سَكَنْتُمْ مِنْ وَجْدِكُمْ﴾ (الطلاق ٦٥: ٦)، أي تمكّنكم وقدر غناكم. وفي قوله: «وَأَفْضَلُ عَلَيْهِمْ مِنْ جِدَّتِهِ»، أمر الإمام (عليه السلام) الوالي بالإفضال على الجند من جدته، أي: قدر تمكّنه على العطاء، فالمراد الهيئة الحاصلة ممّا يجده متوقفاً عنده، ومصدر الهيئة يأتي على فعلة، أي: وجدة ثم تحذف فاؤه تخلصاً من الثقل الصوتي الحاصل من كسر الواو، وكذا في كلّ ما كان واوياً الفاء، نحو هبة وعدة وصلة (ساطم، ٢٠١٨م، ص ٢١٠).

ويمكن عدّ لفظة السنّ في قوله (ﷺ): «وذوي الرقة في السنّ» من المشترك اللفظي؛ وذلك لأنه يمكن أن يكون المراد بلفظة "السنّ" العمر، فيكون المراد بذوي الرقة في السن هم الشيوخ الكبار الذين بلغوا في السنّ، غاية يرقّ لهم ويرحم عليهم؛ ويمكن أن يكون المراد بالسن واحد الأسنان، فيكون الكلام مجازاً مرسلاً علاقته جزئية؛ إذ ذكر السنّ، وأراد الجسد كله (المصدر نفسه، ص ٣٣١).

٤-٥. العناية بالأضداد

الأضداد لغة جمع ضد، والصند: كل شيء ضادّ شيئاً ليغلبه، والسواد ضد البياض، والموت ضد الحياة (ابن منظور، ١٩٦٨م، ج ٣، ص ٢٦٣). واصطلاحاً هي اتفاق اللفظ واختلاف المعنى من جهة الضد، أي أن الاختلاف بينهما تضاد لا اختلاف تغاير. «وليس كل ما خالف الشيء ضداً له، ألا ترى أن القوة والجهل مختلفان، وليساً ضدّين، وإنما ضد القوة الضعف، وضد الجهل العلم. فالاختلاف أعم من التضاد؛ إذ كان كل متضادين مختلفين، وليس كل مختلفين ضدّين (اللغوي، ١٩٦٣م، ج ١، ص ١). وقال ابن فارس في هذا الصدد: «من سنن العرب في الأسماء أن يسمّوا المتضادين باسم واحد نحو الجون للأسود والجون للأبيض» (١٩٦٣، ص ١١٧).

من اللغويين والأصوليين من لا يفرق بين المشترك اللفظي والأضداد، منهم الشوكاني الذي يذهب إلى هذا المذهب في قوله: «المشترك موجود في هذه اللغة العربية لا ينكر ذلك إلا مكابر، كالقرء، فإنه مشترك بين الطهر والحيض، مستعمل فيهما من غير ترجيح، وهو معنى الاشتراك» (١٩٩٨م، ج ١، ص ٩٠).

ومن المحقق أن المشترك أعم من التضاد؛ لأنه يقع على معنيين ضدّين، كما يقع على معنيين مختلفين غير ضدّين. وردت في هذا الكتاب نماذج غير قليلة للأضداد، منها لفظة "وراء" التي اختلفت فيها أقوال المفسرين واللغويين. فأصحاب كتب الأضداد يذهبون إلى أنها من ألفاظ التضادّ، مستدلّين على دلالتها على الخلف بقوله تعالى: ﴿وَإِنِّي خِفْتُ الْمَوَالِيَ مِنْ وَرَائِي﴾ (مريم: ١٩)، وعلى الأمام في قوله تعالى: ﴿وَكَانَ وَرَاءَهُمْ مَلِكٌ يَأْخُذُ كُلَّ سَفِينَةٍ غَصْبًا﴾ (الكهف: ١٨: ٧٩)، وقوله تعالى: ﴿مِنْ وَرَائِهِمْ جَهَنَّمُ﴾ (الجاثية: ٤٥: ١٠)، وقيد بعض اللغويين دلالتها على الأمام، فاشتراط أن تكون لفظة "الوراء" منساقفة في المواقيت والأزمنة، وعليه قوله تعالى: ﴿مِنْ وَرَائِهِمْ جَهَنَّمُ﴾، و: ﴿وَمِنْ وَرَائِهِ عَذَابٌ غَلِيظٌ﴾ (إبراهيم: ١٤: ١٧)، و: ﴿وَمِنْ وَرَائِهِمْ بَرْزَخٌ إِلَى يَوْمِ يُبْعَثُونَ﴾ (المؤمنون: ٢٣: ١٠٠) (ساطم، ٢٠١٨م، ص ١٧٤ - ١٧٥).

ولذا أخرج بعض المفسرين هذه اللفظة من باب التضادّ. والمختار عند الشارح في لفظة "وراء" هو أنّ اللفظ ليس من التضادّ؛ لأنّ دلالة الوراء على الخلف تدخل في باب الترادف لا حمل اللفظ على معنى وآخر ضده، فضلاً عن أنّ دلالة اللفظة على الأمام لا تستحصل إلا بالتأويل، وليست حاصلة بصورة مستقلة عن السياق، كما هو حال ألفاظ التضادّ الأخرى. فالمحصّل من مدلول لفظة الوراء إنّما هي من المواراة والاستتار. فما استتر عنك فهو وراء، خلّفك كان أو قدّامك هذا إذا لم تره أو تشاهده؛ فأما إذا رأيته، فلا يكون الذي أمامك وراء (المصدر نفسه). من الألفاظ الأخرى التي اعتبرها الشارح من الأضداد لفظاً "البيع والشراء" اللتان تدلان على معنيين مختلفين:

المبتاع وهو المشتري وابتاعه بمعنى اشتراه، ويبدو أن ما يحصل في عملية البيع وهو تبادل السلعة الذي لا يتم إلا بوجود طرفين: بائع ومشتري، لذا اشترك الطرفان في هذه العملية فيقال: باع للبائع والمشتري والمساوم، ويقال: ابتاع، إذا باعه وإذا اشتراه، فصارت هذه الصيغ من الأضداد لللفظة على حين أنّ اسم الفاعل يحدّد الطرف المعطي والأخذ منهما، فيقال: بائع ومشتري (المصدر نفسه، ص ٣٠٩).

٥-٥. العناية بالفروق اللغوية

إن الفروق في اللغة جمع فرق، والفرق يعني: «الفصل بين شيئين، فرق يفرق فرقا فصل» (ابن منظور، ١٩٦٨م، ج ١٠، ص ٣٠١). وقال ابن فارس: «الفاء والراء والقاف أصيل صحيح يدل على تمييز وتزييل بين شيئين» (١٩٧٩م، ج ٤، ص ٤٩٣). أولى علماء العربية القدامى اهتماما بالغا للفروق اللغوية، من أمثال ابن قتيبة، وابن جني، وأبي هلال العسكري. يقول ابن عشيبة البحراني: وإن من أوائل الذين ألفوا كتابا مستقلا في الفروق اللغوية والذي وصل أثره إلينا الأديب اللغوي أبو هلال العسكري (ت ٣٩٥هـ)، وهو أبرز من حذق في هذا الفن؛ إذ حوى كتابه المسمى *الفروق اللغوية* ما قارب الألف من الفروق اللغوية والفقهية والكلامية، ورتبها بشكل موضوعي، ففاق ما ألف في هذا المضمار كمّا وكيفا (د.ت، ص ٩).

ويراد بالفرق هنا في اصطلاح اللغويين هو أن «التفريق بين دلالات الألفاظ المتقاربة، وتمييزها لإظهار أن كلا منها يحمل مغزى معيناً وفائدة ليست في غيره؛ وذلك لأن اختلاف مواد هذه الألفاظ وتباين صورها يوجبان اختلاف معانيها، حتى إن كانت بينها علامة معنوية في أصل الوضع، أو كانت من جذر لغوي واحد، فقد ينفرد كل منهما بخصوصية ليست في غيره» (مشري، ١٩٩٠م، ص ٥).

إن الحديث عن الفروق اللغوية شغل حيزا كبيرا في هذا الكتاب، ووقف الشارح على الكثير من الألفاظ التي تبدو أنها بمعنى واحد، وبيّن ما بينها من الفروق الدقيقة في دلالتها، وهذه الفروق تعود إلى الاختلاف في الألفاظ. من نماذج الاختلاف في الألفاظ لفظتا "لما، حين"، حيث يسأل الشارح عن إمكانية استبدال "لما" بـ "حين" في قوله: «ومن كتاب له كتبه للأشتر النخعي ... لما ولاه مصر»؟ ثم يجيب قائلا: إن دلالة هاتين الأداتين واحدة غير أن ثمة فرقا دقيقا بينهما في الاستعمال، فـ "لما" تستعمل لتشمل الزمن المطلق، فهي سواء في الماضي والمستقبل، كما في قوله تعالى: ﴿وَإِنْ كُلٌّ لَمَّا جَمِيعٌ لَدَيْنَا مُحْضَرُونَ﴾ (يس ٣٦: ٣٢) (٢٠١٨م، ص ٤٤ - ٤٥). و"الزمن" هو يوم القيامة وقوله تعالى: ﴿فَلَمَّا رَأَى الْقَمَرَ بَازِغًا قَالَ هَذَا رَبِّي فَلَمَّا أَفَلَ قَالَ لَئِنْ لَمْ يَهْدِنِي رَبِّي لَأَكُونَنَّ مِنَ الْقَوْمِ الضَّالِّينَ﴾ (الأنعام ٦: ٧٧)، وما بعد لما يكون سببا لما قبلها. ففي قوله هذا كان تولي الأشتر مصرا سببا لهذا الكتاب. أما "حين"، فتدل على التوقيت وما قبلها م ظروف بما بعدها، أي إن كتابة العهد كان في زمن التولية. وفي قوله تعالى: ﴿وَلَكُمْ فِيهَا جَمَالٌ حِينَ تُرِيحُونَ وَحِينَ تَسْرَحُونَ﴾ (النحل ١٦: ٦). تكون الأنعام جميلة في نظر مالكها في وقت رواحها من المرعى عصرا وفي وقت سروح إليه صباحا (المصدر نفسه، ص ٤٥).

٦. المباحث النحوية

٦-١. العناية بإعراب الجمل

لقد اعتنى الشارح بإعراب الجمل ما دام يزيد إعرابها المعاني وضوحا، والمقاصد بيانا؛ وذلك نحو قوله في بيان نوع "إلا" في قوله: «لا يسعد أحد إلا باتباعها»، و«فإن النفس أمانة بالسوء إلا ما رحم الله»، حيث يقول: إن "إلا" في الجملة الأولى أداة حصر سبقها نفي، والمعنى: السعادة هي اتباع أوامر الله، وإلا أداة استثناء ملغاة (٢٠١٨م، ص ٤٢)، نحو قوله تعالى: ﴿وَمَا مُحَمَّدٌ إِلَّا رَسُولٌ قَدْ خَلَتْ مِنْ قَبْلِهِ الرُّسُلُ﴾ (آل عمران ٣: ١٤٤).

وفي تعيين نوع "لا" في «فإنه لا يدي لك بنقمته»، يقول: هي لا النافية للجنس، تعمل عمل "إن" و"يدي" اسمها مبني على ما ينصب به، وهو الياء؛ لأنه مثنى وخبرها محذوف وجويا، و"لك" جار ومجرور متعلق بالخبر المحذوف، وحذف نون المثني للبناء؛ لأن نون المثني بمنزلة التنوين في الاسم المفرد، ولما حذف تنوين المفرد في بعد لا النافية للجنس، نحو: لا طالب في

الصف، حذف كذلك نون المثنى ونون الجمع، فيقال: لا طالبي في الصف بدلا من لا طالبين، إن أريد نفي جنس المثنى كله، ولو ثبت التنوين والنون، لكان النفي للأفراد، وتكون "لا" نافية وما بعدها مرفوع، واليد لفظ محذوف اللام، والأصل: "يدي"، فحذفت الياء حذفاً سماعياً، وأعربت بالحركات (المصدر نفسه، ص ٦٦ - ٦٧).

٦-٢. مناقشة الوجوه الإعرابية والترجيح بينها

مر بنا أن الغرض من الترجيح هو تقوية أحد المحتملات لدليل يقترب به أو يكون ميلا لأحد الآراء أو الأقوال باعتبار الاجتهاد. إن الشارح قد يورد الوجوه الإعرابية المختلفة، ويرجح من بينها ما يراه صواباً، وينبّه القارئ على الأصح في إعرابها، مثلاً حين يصل إلى قوله (﴿...﴾): «فإن أحد منهم بسط يده إلى خيانه»، يذكر عدّة أوجه لتقدير عامل الرفع للفظ "أحد"، ثم يرجح أيسرها تعلماً. والوجه الأول أن يعرب "أحد" فاعلاً لفعل محذوف، يفسره الفعل المذكور بعد "أحد"، أي: فإن بسط أحد منهم ييسط يده. وهذا ما قال به أغلب البصريين في إعرابهم الاسم المرفوع بعد إن وإذا الشرطيتين، كقوله تعالى: ﴿وَإِنْ أَحَدٌ مِنَ الْمُشْرِكِينَ اسْتَجَارَكَ فَأَجِرْهُ﴾ (التوبة ٩: ٦)؛

والوجه الثاني أن يكون "أحد" فاعلاً متقدماً للفعل المذكور بعده وهو رأي الكوفيين. ويمكن أن يعرب "أحد" مبتدأً، والفعل بعده خبره، وهذا هو مذهب الأخفش. ويمكن أن نرجح الوجه الثاني لما فيه من تيسير في الإعراب الموافق للمعنى. فالاسم المرفوع بعد أداة الشرط هو الفاعل الحقيقي سواء تقدّم عليها أم تأخّر عنها، وهذا الإعراب يحافظ على ظاهر النص، دون القول بالحذف أو احتمال الابتداء والخبر، مع أن السياق يستعمل أسلوب الشرط الذي هو سياق زمني أظهر ما يتضح في الجملة الفعلية التي منع البصريون تقدم الفاعل على فعله في سياقها، مع أنه في المعنى هو هو، سواء تقدّم أم تأخّر، وينبغي أن يراعى في النحو المعنى لا التركيب اللفظي (٢٠١٨م، ص ٢٥١ - ٢٥٢).

وفي إعراب "عهداً" في قوله: «وكلّ قد سمى الله له سهمه ووضع على حده فريضة في كتابه أو سنّة نبّيه عهداً منه عندنا محفوظاً»، يذكر أكثر من وجه إعرابي واحد، حيث يمكن أن يعرب تمييزاً منصوباً لرفع الإبهام في تسمية السهم أو يعرب حالاً من المفعول به فريضة؛ والأولى أن يكون منصوباً على الإغراء، أي الزموا عهداً من الله تعالى (المصدر نفسه، ص ١٦٩).

٧. المباحث الدلالية

الدلالة وكما أسماها بعضهم السيمانتيك، لغة هي مصدر دلّ يدلّ دلالة ودلالة ويقال فيها: دُلولة. ومن معاني الفعل (دلّ) أنّه بمعنى هدى وأرشد. فالدليل: كما إن الاسم "الدلالة" و"الدلالة" بالكسر والفتح (ابن منظور، ١٩٦٨م، ج ٤، ص ٥٣١). والدلالة اصطلاحاً هي كون الشيء بحالة يلزم من العلم به العلم بشيء آخر، والشيء الأول هو الدال، والثاني هو المدلول (الجرجاني، ١٩٧٨م، ص ١٠٩).

لقد تناول الشارح في كتابه طائفة من المباحث الدلالية، وهي أقسام الدلالة، والتطور الدلالي من تخصيص العام، ورفقي الدلالة، وتغير الدلالة. ونعرض فيما يأتي لجملة من الألفاظ التي وقف الشارح على تطورها الدلالي.

١-٧. تخصيص الدلالة

ويقصد به تضيق مجال معنى الكلمة بعد توسع وتحويله من المعنى الكلي العام إلى المعنى الجزئي الخاص. وقد أفرد السيوطي لهذا الضرب من التطور فصلاً سماه «في العام المخصوص»، وهو ما وضع في الأصل عاماً ثم خص في الاستعمال

ببعض أفراد» (١٩٩٨، ج ١، ص ٤٧١)، وضرب له أمثلة، منها "السبت". فإنه في اللغة الدهر، ثم خص في الاستعمال لغة بأحد أيام الأسبوع، وهو فرد من أفراد الدهر (المصدر نفسه).

من أمثلة تخصيص الدلالة الذي تبه الشارح عليه لفظة الخراج من أخرج يخرج إخراجا، وهي في الأصل تدل على كل ما يخرج بمقدار معلوم محدد، قال تعالى: ﴿أَمْ تَسْأَلُهُمْ خَرْجًا فَخَرَّاجُ رَبِّكَ خَيْرٌ وَهُوَ خَيْرُ الرَّازِقِينَ﴾ (المؤمنون ٢٣: ٧٢). والخرج هو اسم أيضا من أخرج إلا أنه يكون مقابل عمل، أي هو الأجر على عمل شيء وهو غير معين بالمال، ولا بالمقدار، كما في قوله تعالى: ﴿فَهَلْ نَجْعَلُ لَكَ خَرْجًا عَلَىٰ أَنْ تَجْعَلَ بَيْنَنَا وَبَيْنَهُمْ سَدًّا﴾ (الكهف ١٨: ٩٤). فهم أرادوا أن يدفعوا أجرا؛ لكنه غير معين نوعه؛ لذا سموه خرجا. أما الخراج، فهو محدد ممن يخرج منه مقدار لا نوعا؛ لذا قال: (خراج ربك خير)، لا يعلم نوعه؛ ولكنه سبحانه يقدره بمشيئته، ثم تطور الخراج ليصير دالا على المقدار المعلوم نوعا، فضلا عن كونه معلوما مقدرا، وهو الضريبة التي تضرب على الأراضي الزراعية، وقيل أنها خصت بعد هذا التخصيص أيضا بما يفرض على أهل الذمة من مال على أراضيهم. فاللفظ طرأ عليه تخصيص بعد عموم (٢٠١٨م، ص ٤٥-٤٦).

وفي معرض حديثه عن التطور الدلالي الحاصل للفظ "غرب" في كلام أمير المؤمنين (عليه السلام): «يكف عنك من غربك»، حاول توضيحها عن طريق متابعة التأصيل المعجمي للفظ، ورأى أن هذه اللفظة تدل على الخفاء، وأصل اطلاقها من الغارب، وهو عنق البعير الذي يلي السنام العالي، سمي بذلك لانخفاضه وخفائه بين سنام البعير ورأسه.

وأطلق الغرب على الدلو العظيمة لكثرة ما تخفيه فيها من المياه، ويطلق الغرب على حد السيف؛ لأنه يختفي في المقتول، ثم تطورت الدلالة نحو المعنويات المجردة، فسمي ما يقابل الظهور "غرب"، وهو الجهة التي تقابل الشرق، وبملحظ الخفاء في جهة الغرب اشتق لكل عجيبة صيغة من هذا المعنى. فالغربة لما فيها من أمور خفية تنتظر المبتعد عن وطنه، وكذا الغراب؛ لأنه صوته يؤذن بالاعتراب، والترحال على وفق ما شاء في العرف العربي، وكذا أطلق الغرب على الحدة في الطبع؛ لأن الغاضب يخرج قليلا من كثير يخفيه في نفسه، وهذا يعني حصول تخصيص دلالي للفظ (المصدر نفسه، ص ٧٥-٧٦).

٢-٧. رقي الدلالة

نقصد من رقي الدلالة أو التغيير المتسامي ذلك التغيير الذي «تسمو فيه دلالة كلمات كانت تشير إلى معان هينة أو وضعية ثم صارت تدل على معان أرفع أو أقوى أو أشرف» (السعران، د.ت، ص ٢٨٢). إن التطور الدلالي الحاصل للفظ "العذر" الواردة في قوله (عليه السلام): «فإنك لا تعذر بتضييع التآفة لإحكامك الكثير المهم»، يكون من نوع رقي الدلالة؛ لأن الأصل هو من العذرة، وهو الشيء النجس، يقال: عذر الصبي، إذا طهر وأزيلت عذرتة، ثم انتقلت من إزالة العذرة إلى إزالة الذنب، فقيل: عذرت فلانا: أزلت نجاسة ذنبه بالعمو عنه، كقولك غفرت له، أي: سترت ذنبه، وعذر يفيد كثرة ترديد العذر، ويكون لغير المحق في عذره. قال تعالى: ﴿وَجَاءَ الْمُعَذِّرُونَ مِنَ الْأَعْرَابِ لِيُؤْذَنَ﴾ (التوبة ٩: ٩٠).

أما المحق في العذر، فهو المعتذر، واعتذر يفيد الإتيان بالعذر أيضا؛ ولكن على سبيل المبالغة (ساطم، ٢٠١٨م، ص ٣٣٣). فالتطور الدلالي للفظ العذر من نوع رقي الدلالة بعد أن كانت هابطة. وفي معرض حديثه عن تطور دلالة لفظة الصلاة، يرى أن الأصل في هذه اللفظة من الصلا، وهو وسط الظهر من الإنسان والدواب، يقال: صلى الفرس في السباق: جاء مصليا، وهو الثاني في السباق، أي الذي يتلو السابق؛ لأن رأسه عند صلوي السابق، أي مغرز ذنبه، وتحريك الصلويين، وهما العظمان الناتان أسفل الظهر كان من الكفار لتعظيم أصنامهم، ثم انتقل هذا اللفظ من المعنى المادي في تحريك الظهر إلى المجرد، وهو الدعاء أثناء

عبادة الأصنام وطلب الحوائج منها. ثم ارتقى هذا المعنى في زمن البعثة النبوية من الدعاء بالباطل إلى الدعاء الحق، وهو الدعاء من الله تعالى؛ لأنه الخالق وهو المعبود بحق (المصدر نفسه، ص ٣٥٥-٣٥٦).

٣-٧. انتقال مجرى الدلالة

يتفق اللغويون على أن نشأة دلالة الألفاظ تبدأ بالمحسوسات، ثم تتطور إلى الحقول المعنوية، وذلك بحسب تطور العقل الإنساني ونموه. فكلما ارتقى هذا الإنسان حضارياً وفكرياً، أقبل على استخراج الدلالات المجردة وتوليدها، ثم الارتكاز عليها في الاستعمال والتواصل. وهذا الانتقال من المجال المحسوس إلى المجال المجرد يتم عادة في صورة تدريجية، حيث تظل الدلالات سائرتين جنباً إلى جنب زمناً طويلاً (شتيح، ٢٠١٤م، ص ١٧٢).

من نماذج هذا النوع من التطور الدلالي هي لفظة "البطر" في قوله (ﷺ): «ولا تبطره الكرامة فيجترئ بها عليك»، ويعالجها الشارح، يذكر أصلها من الشَّقِّ، بطر بطنه: شَقَّه، والبيطار هو معالج الدواب بشَقِّ بطنها، البيطر: المشقوق، وهو أصل مادي، ثم انتقلت الدلالة من المجال المادي إلى المجال المعنوي، فصار يعبَّ به عن تجاوز الحد في المرح. واطر النعمة كأنه انشق عن الوجه المحمود للنعمة، فلم يتحملها (٢٠١٨م، ص ٢٩٢-٢٩٣).

ثم نبّه الشارح القارئ بلفظة الفراسة في قوله (ﷺ): «ثم لا يكن اختيارك إياهم على فراستك واستنامتك وحسن الظنّ منك»، وقال إن أصل اللفظة من الفرس، وهو وطء الشيء الشيء بالأرجل ودَقَّه، ثم انتقلت من المجال المادي إلى المجال المجرد، فصارت تدلّ على إصابة النظر في الأمر والمسألة، كأنه وطأها ووقف على علّتها (المصدر نفسه، ص ٢٩٣).

واعتبر تطور لفظة الإصدار في قوله (ﷺ): «وإصدار جواباتها على الصواب عنك»، من مقولة الانتقال، حيث إن لفظة الإصدار أصلها من صرف الرعاء لدوابهم عن الماء بعد إيرادهم إياه، أصدر الرعاء دوابهم: سقوها وصرفوها عن الماء، والمجرد صدر عن الماء: «لَا نَسْقِي حَتَّى يُصْدِرَ الرِّعَاءُ» (القصص ٢٨: ٢٣)، ثم انتقلت الدلالة من المجال المادي إلى المعنوي، فقيل: أصدر الأمر: إذا أنفذه وأذاعه (المصدر نفسه، ص ٢٩٣).

واللفظة الأخرى التي تحدث عن تطورها الدلالي هي مفردة "الصواب" التي أصلها نزول المطر واستقراره، والنازل صوب، قال تعالى: «أَوْ كَصَيْبٍ مِّنَ السَّمَاءِ» (البقرة ٢: ١٩)، وأصابهم: إذا وصل إلى المرمى، ثم انتقلت الدلالة للمجرد، فصار الصواب في القول أو الفعل، كأنه أمر نازل مستقرّ قراره، وهو خلاف الخطأ (المصدر نفسه، ص ٢٩٤).

الخاتمة

إن أهم ما رشح عن البحث من النتائج، يمكن إيجازها على النحو التالي:

- إن الشارح قد عرض طائفة وفيرة من المباحث اللغوية لعهد أمير المؤمنين علي بن أبي طالب (ﷺ) إلى مالك الأشر، تتمثل في المستويات المختلفة الصوتية، والصرفية، والنحوية، والمعجمية، والدلالية، وحاول بفضل هذا الشرح تثبيت القواعد اللغوية في أذهان المتعلّمين، وكأنه يريد منهم أن يقتفوا هذه الخطوات، إذا أرادوا استيعاب ما في كلام الإمام (ﷺ) من الخفايا اللغوية والأدبية.

- إن هذا الكتاب نافع لكل من يروم الدرس اللغوي للعهد الشريف، صوتاً وصرفاً ومفردة وتركيباً ودلالة؛ ومرجع ذلك هو أن الشارح درس مفاصل النص وسماته اللغوية دراسة فضفاضة، حيث يواجه القارئ في هذا الكتاب المفيد نفعا لغوياً جما وحشداً

دلاليا مكتنزا، يدل على أن أمير المؤمنين (عليه السلام) الذي ارتوى من ندير القرآن الكريم ومعين خطاب النبوة، وارتشف من عذب نقاوة العربية، وأفرد معظم مفرداته من محتواها الدلالي المعجمي، ليشحنها بمحتوى متفرد جديد، يؤدي وظائف، قد تنوعت بتنوع أنساق الكلام.

- المحاور الأساسية التي يدور عليها منهج الكتاب في شرح العهد الشريف، تشمل تقسيم نص العهد الشريف إلى عشرين مقطعاً، ثم يعقب كل مقطع بكلمة المعنى العام، وبعد ذلك يتناول سماته اللغوية في خمسة مستويات بدءاً بأصغر وحدة في التحليل اللغوي، وهو المستوى الصوتي، وامتداداً إلى المستوى الصرفي، والنحوي، والمعجمي، وانتهاءً بالمستوى الدلالي بأسلوب يغلب عليه السؤال والجواب، لإثارة أذهان الطلبة في توظيف علوم العربية.

- الأسلوب المتبع في الشرح هو التفصيل والوضوح وتجنب التكرار وتسلسل العمل، مع ذكر آراء النحاة واللغويين القدامى والأصواتيين المحدثين ومناقشة الوجوه الصوتية والصرفية والنحوية المختلفة والترجيح بينها. والشارح في كل هذه الخطوات يحاول تدعيم مباحثه بأمثلة وشواهد قرآنية، تمكن الطالب من استيعاب أهم الخطوات الواجب اتباعها لفهم النص.

- من أهم المآخذ على منهج الكتاب هو أنه لم يوثق المعلومات والأفكار الواردة في المتن، واكتفى بالإشارة إلى بعض مصادره في المقدمة، ولم يقدم فهرس الآيات القرآنية، وفهرس الأعلام، والأشعار والمواضع والبلدان والمصادر والمراجع وغيرها، ونحن نعرف أن وضع الفهارس في الكتب العلمية ضرورة تسهل الولوج إلى مادته الغنية، والكتاب المجرد من الفهارس تقل فائدته وتصبح قراءته، كما أنه لم يسخر حيزاً للتعليق والشروح اللازمة في مساحة الهامش.

- من خصائصه المنهجية التي تعد من إيجابيات الكتاب هو الحفاظ على وحدة الموضوع، حيث لا يقفز من فكرة إلى أخرى، وكذلك تقسيم العهد الشريف إلى مقاطع مختلفة ومتنوعة، واقتباس آيات قرآنية، تعزز حديثه عن الموضوع وتخدم أهدافه العلمية.

المصادر والمراجع

* القرآن الكريم.

إبراهيم، كمال. (١٩٥٧م). عمدة الصرف. بغداد: مطبعة الزهراء.

ابن جني، أبو الفتح عثمان بن عبد الله. (د.ت). الخصائص. تحقيق محمد علي النجار. بيروت: دار الكتاب العربي.

_____. (١٩٥٤م). سر صناعة الإعراب. القاهرة: مطبعة مصطفى البابي الحلبي وأولاده.

ابن سيده، علي بن إسماعيل. (د.ت). المنخصص. بيروت: المكتبة التجارية للطباعة والتوزيع والنشر.

ابن عشيبة البحراني، الشيخ يحيى بن الحسين. (د.ت). بهجة الخاطر ونزهة الناظر في الفروق اللغوية والاصطلاحية. تحقيق السيد أمير رضا عسكري زاده. بيروت: مؤسسة التاريخ العربي.

ابن عقيل، بهاء الدين عبد الله. (١٩٦٥م). شرح ابن عقيل على ألفية ابن مالك. النجف الأشرف: مطبعة النعمان.

ابن فارس، أبو الحسين أحمد. (١٩٦٣م). الصحاح في فقه اللغة وسنن العرب في كلامها. تحقيق مصطفى الشويخي. بيروت: مؤسسة بدران.

_____. (١٩٧٩م). مقاييس اللغة. تحقيق عبد السلام محمد هارون. بيروت: دار الفكر.

- ابن منظور، أبو الفضل جمال الدين محمد بن مكرم. (١٩٦٨م). *لسان العرب*. بيروت: دار صادر.
- ابن هاشم الحسيني، راشد بن حمد. (٢٠٠٤م). *البنى الأسلوبية في النص الشعري*. لندن: دار الحكمة.
- ابن يعيش، أبو البقاء موفق الدين. (د.ت). *شرح المفصل*. بيروت: عالم الكتاب.
- أبو مغلي، سميح. (٢٠١٠م). *علم الصرف*. عمان: دار البداية.
- أنيس، إبراهيم. (١٩٧٩م). *الأصوات اللغوية*. القاهرة: مكتبة الأنجلو المصرية.
- _____. (١٩٨٠م). *دلالة الألفاظ*. القاهرة: مكتبة الأنجلو المصرية.
- باي، ماريو. (١٩٧٣م). *أسس علم اللغة*. ترجمة أحمد مختار عمر. طرابلس: جامعة طرابلس.
- بركة، بسام. (١٩٨٨م). *علم الأصوات العام*. بيروت: مركز الإنماء القومي.
- جاسم، سعد صباح. (٢٠١٢م). *المباحث اللغوية في منهاج البراعة في شرح نهج البلاغة لقطب الدين الراوندي*. رسالة الماجستير. كلية الآداب. الجامعة المستنصرية.
- جبل، محمد حسن. (٢٠٠٦م). *المختصر في أصوات اللغة العربية*. القاهرة: مكتبة الآداب.
- الجرجاني، علي بن محمد الشريف. (١٩٧٨م). *التعريفات*. بيروت: مكتبة لبنان.
- الجوهري، أبو نصر إسماعيل بن حماد. (د.ت). *الصحاح*. تحقيق أحمد عبد الغفور العطار. القاهرة: دار الكتاب العربي.
- الحربي، حسين بن علي. (١٩٩٦م). *قواعد الترجيح عند المفسرين*. الرياض: دار القاسم.
- حسان، تمام. (١٩٥٥م). *مناهج البحث في اللغة*. القاهرة: مكتبة الأنجلو المصرية.
- خضير الخرساني، وصال عبد الواحد. (٢٠١١م). *المباحث الدلالية في شرح نهج البلاغة للشیخ كمال الدين ميثم البحراني*. العراق: جامعة الكوفة.
- رضي الدين الأسترباذي، محمد بن الحسن. (١٩٨٢م). *شرح شافية ابن الحاجب*. بيروت: دار الكتب العلمية.
- ساطم، كاطع جار الله. (٢٠١٨م). *التحليل اللغوي لنهج البلاغة؛ منهج مادة الكتاب القديم في أقسام اللغة العربية*. كربلاء المقدسة: مؤسسة علوم نهج البلاغة في العتبة الحسينية المقدسة.
- السعران، محمود. (د.ت). *علم اللغة*. بيروت: دار النهضة العربية.
- سبيوة، أبو بشر عمر بن عثمان. (١٩٨٨م). *الكتاب*. تحقيق عبد السلام محمد هارون. القاهرة: مكتبة الخانجي.
- السيوطي، جلال الدين عبد الرحمن بن أبي بكر. (١٩٩٨م). *المزهر في علوم اللغة وأنواعها*. تحقيق فؤاد علي منصور. بيروت: دار الكتب العلمية.
- شتيح، ابن يوسف. (٢٠١٤م). *معالم المنهج اللغوي في شرح الحديث النبوي عند الإمام العيني*. أطروحة الدكتوراه. قسم اللغة العربية وآدابها، جامعة قاصدي مرباح ورقلة.
- شغيدل، مصطفى كاظم. (٢٠٠٨م). *المباحث اللغوية في منهاج البراعة في شرح نهج البلاغة لحبيب الله الخوني*. أطروحة الدكتوراه. قسم اللغة العربية وآدابها. جامعة بغداد.
- الشوكانى، محمد بن علي. (١٩٩٨م). *إرشاد الفحول إلى تحقيق الحق من علم الأصول*. تحقيق شعبان محمد إسماعيل. القاهرة: دار السلام.
- الصالح، صبحي. (١٩٧٣م). *دراسات في فقه اللغة*. بيروت: دار العلم للملايين.
- العطية، أحمد مطر. (٢٠٠٨م). «حروف الجر بين النياحة والتضمين». *مجلة التراث العربي*. ع ١١٢. ص ٢٨.
- العطية، خليل إبراهيم. (١٩٨٢م). *في البحث الصوتي عند العرب*. بغداد: دار الجاحظ للنشر.
- اللغوي، أبو الطيب عبد الواحد بن علي. (١٩٦٣م). *الأضداد في كلام العرب*. تحقيق عزة حسن. دمشق: المجمع العلمي العربي.
- المبرد، محمد بن يزيد. (د.ت). *المقتضب*. تحقيق محمد عبد الخالق عضيمة. بيروت: عالم الكتب.
- مشري، علي كاظم. (١٩٩٠م). *الفروق اللغوية في العربية*. أطروحة الدكتوراه. قسم اللغة العربية وآدابها. جامعة بغداد.
- مظلوم البديري، رملة خضير. (٢٠٠٩م). *رسائل الإمام علي (ع) في نهج البلاغة: دراسة لغوية*. رسالة الماجستير. جامعة الكوفة.

هويدي الفتلاوي، هادي عبد علي. (٢٠٢٠م). المباحث اللغوية في شرح نهج البلاغة لابن أبي الحديد. أطروحة الدكتوراه. كلية الآداب. جامعة الكوفة.

