



<https://ui.ac.ir/en>

Journal of Research in Arabic Language

E-ISSN: 2821-0638

Document Type: Research Paper

Vol. 17, Issue. 2, No. 33, 2025

Received: 20/07/2024 Accepted: 03/11/2024

## A Critical-analytical Study of the Methodological Characteristics in the Book *Linguistic Analysis of Nahj al-Balaghah*

Somayeh Salmanian\*

\*Corresponding Author: Assistant Professor, Department of Theology, Faculty of Humanities, Bu-Ali Sina University, Hamedan, Iran  
Email: s.salmanianm@basu.ac.ir

### Abstract

Since *Nahj al-Balaghah* is considered an interpretation and explanation of the *Qur'an*, scholars have undertaken to explain it and uncover its secrets. They have written various commentaries on it, including the modern commentary called *The Linguistic Analysis of Nahj al-Balaghah*, written by [Satim \(2018\)](#). It is 456 pages long and is limited to explaining the noble covenant of the Commander to Malik al-Ashtar. The present research seeks to investigate the methodological characteristics of this book, to show its value and how it addresses the words and styles mentioned in the text of the book, and to know the distinctive features that distinguish it, along with the most important criticisms of it. The importance of the research lies in several reasons including the fact that this book is a modern explanation composed according to different linguistic levels in response to the request of the Iraqi Ministry of Higher Education and Scientific Research. It is no wonder that research on such a topic has many contributions to the Iranian academic community so that readers can learn about the latest methodology on the basis of which textbooks are composed in Iraqi universities and their strengths and weaknesses. The research uses the descriptive method, in addition to the inductive and analytical approaches, to address the different aspects of the topic. One of the most important results reached was that the commentator addressed linguistic phenomena at five levels, starting with the smallest unit in linguistic analysis and ending with the largest, in a style dominated by questions and answers, to stimulate the minds of students in employing Arabic sciences. The book avoids repetition and sequencing the work, mentioning the opinions of ancient grammarians, linguists, and modern phoneticians. One of the most important criticisms of the book's methodology is that it did not document the information and ideas contained in the text, nor did it provide indexes of sources and references, Quranic verses, notable figures, and so on. It also did not allocate space for the necessary comments and explanations in the margin.

### Introduction

*Nahj al-Balaghah* has long been the focus of researchers' attention and the subject of their research. They have studied and explained it from different angles, each of them trying to quench their thirst for this inexhaustible source and draw from the sea of its endless secrets. Among the features and characteristics of *Nahj al-Balaghah* that have drawn the attention of researchers are its literary and linguistic aspects, to the extent that many commentaries have been written on it. Each commentator has tried to explore its scientific, stylistic, linguistic, and literary features. Among the modern commentaries that were written with a new approach and to meet the needs of the Iraqi academic community, is [Satim's \(2018\)](#) modern commentary entitled *Linguistic Analysis of Nahj al-Balaghah*;

*Methodology of the Old Book's Subject in the Arabic Language Sections, Linguistic Analysis of the Noble Covenant*, which was printed by the Nahj al-Balagha Sciences Foundation at the Al-Hussainiya Shrine in the Holy City of Karbala. The book is 456 pages long and is limited to explaining the Noble Covenant of the Commander of the Faithful to Malik al-Ashtar when he appointed him governor of Egypt.

This research aims to shed light on the most important methodological characteristics in this modern book, to present its distinctive features that distinguish it and the steps that the explainer took to define the linguistic secrets of this noble covenant, and to fathom the mechanisms that he adopted to reveal the joints of this book. The study aims to answer the following four research questions: 1) What are the main axes around which the book's method revolves in explaining the noble covenant? 2) What is the method used by the author? 3) What are the sources that he relied on? And 4) what are the most important objections to it?

Given the nature of the research and the purpose we seek to achieve, we decided to use the inductive approach by tracking and collecting the various linguistic topics, in addition to the descriptive approach in order to describe the meanings and concepts of the research such as the concept of phonetic and morphological phenomena, as well as the analytical approach to analyze the texts and evidence, and to clarify the features of its methodology in order to reach the scientific truth impartially and objectively.

With respect to the four mentioned research questions, the results of the study showed that:

1) The main axes around which the book's methodology revolves in explaining the Noble Covenant include dividing the text of the Noble Covenant into twenty sections, then following each section with a word of general meaning, and discussing its linguistic features at five levels, starting with the smallest unit in linguistic analysis, which is the phonetic level, and extending to the morphological, syntactic, and lexical levels, and ending with the semantic level in a style dominated by questions and answers to stimulate the minds of readers in employing the sciences of Arabic.

2) The method used in the explanation is detailed and clear, avoiding repetition and sequencing the work, mentioning the opinions of ancient grammarians and linguists and modern phonetics, and discussing the different phonetic, morphological, and grammatical aspects and weighing between them. In all these steps, the explainer tries to support his discussions with examples and Qur'anic evidence that enable the student to comprehend the most important steps that must be followed to understand the text.

3) One of the most important criticisms of the book's methodology is that it did not document the information and ideas contained in the text and was satisfied with referring to some of its sources in the introduction. It did not provide an index of Qur'anic verses, an index of notable figures, poems, places, countries, sources, references, etc. We know that placing indexes in scientific books is necessary to facilitate accessing its rich material, and a book without indexes is less useful and difficult to read. It also did not devote space to the necessary comments and explanations in the margin.

4) Among its methodological characteristics, which are considered positive aspects of the book, are maintaining the unity of the subject, as it does not jump from one idea to another, dividing the Holy Testament into different sections, and quoting Qur'anic verses that reinforce its discussion of the subject and serve its scientific objectives.

**Keywords:** Linguistic Issues, Methodology, Explanation, the Noble Covenant, *Nahj al-Balagha*.

## References

Al-Harbi, H. (1996). *The rules of preference among the interpreters*. Riyadh: Dar Al-Qasim [In

- Arabic].
- Al-Jurjani, A. (1978). *Definitions*. Beirut: Lebanon Library [In Arabic].
- Anis, I. (1979). *Linguistic Sounds*. Cairo: Anglo-Egyptian Library [In Arabic].
- Ibn Aqil, B. (1965). *Ibn Aqil's Commentary on Ibn Malik's Alfiyyah, and with it the book Manhat al-Jalil with the verification of Ibn Aqil's Commentary* (M. M. Abd al-Hamid, Ed.). Egypt: The Great Commercial Library [In Arabic].
- Ibn Faris, A. (1963). *Al-Sahibi in the jurisprudence of language and the traditions of the Arabs in their speech* (M. al-Shuwaimi, Ed.). Beirut: Badran Foundation [In Arabic].
- Ibn Faris, A. (1979). *Language standards* (A. Muhammad Harun, Ed.). Beirut: Dar al-Fikr [In Arabic].
- Ibn Jinni, A. (1954). *The secret of the art of syntax*. Cairo: Mustafa Al-Babi Al-Halabi and Sons Press [In Arabic].
- Ibn Jinni, A. (n.d.). *Characteristics* (M. A. Al-Najjar, Ed.). Beirut: Dar Al-Kitab Al-Arabi [In Arabic].
- Ibn Manzur, M. (1968). *Lisan al-Arab*. Beirut: Dar Sader [In Arabic].
- Ibn Sayyida, A. (n.d.). *Allocator*. Beirut: Commercial Library for Printing, Distribution and Publishing [In Arabic].
- Ibn Ya'ish, M. (n.d.). *Explanation of al-Mufassal*. Beirut: Alam al-Kitab [In Arabic].
- Radhi al-Din al-Astarabadi, M. (1982). *Explanation of Ibn al-Hajib's Shafiyah*. Beirut: Dar al-Kutub al-Ilmiyyah [In Arabic].
- Satim, K. (2018). *Linguistic Analysis of Nahj al-Balaghah; Methodology of the Old Book Subject in Arabic Language Departments, Linguistic Analysis of the Noble Testament*. Karbala: Nahj al-Balaghah Sciences Foundation at the Holy Shrine of Imam Hussain [In Arabic].
- Sibawayh, A. (1988). *The Book* (A. Muhammad Harun, Ed.). Cairo: Al-Khanji Library [In Arabic]. *The Holy Quran* [In Arabic].

پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی  
پرستال جامع علوم انسانی



## **الخصائص المنهجية في كتاب التحليل اللغوي لنهج البلاغة**

### **دراسة نقدية تحليلية<sup>١</sup>**

سمية سلمانيان \*

#### **الملخص**

بما أن نهج البلاغة هو تفسير القرآن والبيان له، فانبرى عدد غير قليل من العلماء بشرحه وكشف خفاياه، وألفوا شروحًا مختلفة له، منها الشرح العصري المسمى بالتحليل اللغوي لنهج البلاغة، والذي طبعته مؤسسة علوم نهج البلاغة، ويقع في ٤٥٦ صفحة، مقتضراً على شرح العهد الشريف لأمير المؤمنين إلى مالك الأشتر. يسعى البحث في هذه العجاللة إلى ملامسة الخصائص المنهجية لهذا الكتاب وبيان قيمته وكيفية توجيهه لكلمات وأساليب، وردت في المتن ومعرفة السمة المميزة التي يتميز بها، كما يهدف إلى بيان أهم المآخذ عليه. تكمّن أهمية البحث في عدة أسباب، منها كون هذا الكتاب شرحاً عصرياً، أله وفق المستويات اللغوية المختلفة، استجابة لطلب وزارة التعليم العالي والبحث العلمي العراقية، ولا بدّ أن البحث في مثل هكذا موضوع له العديد من الإسهامات والإيجابيات على صعيد المجتمع الأكاديمي الإيراني، حتى يتعرف على أحدث المنهجية التي يتم على أساسها تأليف الكتب الدراسية في الجامعات العراقية و نقاط القوة والضعف فيها. يسلك البحث المنهج الوصفي، بالإضافة إلى المنهجين الاستقرائي - التحليلي، لمعالجة الجوانب المختلفة للموضوع. وكان من أهم النتائج المتوصّل إليها: أن الشارح تناول الظواهر اللغوية في خمسة مستويات بدءاً بأصغر وحدة في التحليل اللغوي وانتهاءً بأكبرها بأسلوب، يغلب عليه السؤال والجواب، لإثارة اذهان الطلبة في توظيف علوم العربية. وأسلوبه المتبّع هو التفصيل وتجنب التكرار وتسلسل العمل، مع ذكر آراء النحاة واللغويين القدامى والأصواتيين المحدثين، ومناقشة الوجوه اللغوية المختلفة والترجمة بينها. من أهم المآخذ على منهج الكتاب هو أنه لم يوثق المعلومات والأفكار الواردة في المتن، ولم يضع فهارس المصادر والمراجع، والآيات القرآنية، والأعلام، وغيرها، كما أنه لم يسرّح حيزاً للتعليق والشرح اللازم في مساحة الهاشم.

**الكلمات المفتاحية:** المباحث اللغوية، المنهجية، الشرح، العهد الشريف، نهج البلاغة

١- تاريخ التسلّم: ١٤٠٣/٤/٣٠ هـ؛ تاريخ القبول: ١٤٠٣/٨/١٣ هـ.

Email: s.salmanian@basu.ac.ir

\* أستاذة مساعدة في قسم الإلهيات بجامعة بر علي سينا، همدان، إيران

## ١. المقدمة

لقد كان نهج البلاغة منذ زمن طويلاً محط اهتمام الباحثين ومناط بحثهم، حيث قد قاموا بدراسة وشرحه من زوايا مختلفة، وحاولوا الارتواء من هذا المعين الذي لا ينضب والاعتراف من بحر أسراره التي لا تنتهي. ومن سمات نهج البلاغة وخصائصه التي لفتت انتباه الباحثين هو جانبه الأدبي واللغوي، حتى كتبت عليه شروح وفيرة، وحاول كل من هؤلاء الشرح استكشاف سماته العلمية والأسلوبية واللغوية والأدبية.

يتفق معظم الباحثين على أن قطب الدين الرواندي حاز قصب السبق في هذا المجال في شرحه الموسوم بمنهاج البراعة في شرح نهج البلاغة، واستمرت هذه الجهود حتى عصرنا هذا. ومن الشروح العصرية التي ألفت بمنهج جديد لتلبية احتياجات المجتمع الأكاديمي العراقي، شرح عصري عنوانه التحليل اللغوي لنهج البلاغة؛ منهج مادة الكتاب القديم في أقسام اللغة العربية، التحليل اللغوي للعهد الشريف، والذي طبعته مؤسسة علوم نهج البلاغة في العتبة الحسينية بكربغداد المقدسة. يقع الكتاب في ٤٥٦ صفحة، ويقتصر على شرح العهد الشريف لأمير المؤمنين إلى مالك الأشتر، لما وله مصر.

قد جاء هذا البحث، ليسلط الأضواء على أهم الخصائص المنهجية في هذا الشرح، بسبب كونه كتاباً عاصرياً هاماً ومعرفة السمة المميزة التي يتميز بها والخطوات التي سلكها الشارح للتعریف بالخلفيات اللغوية لهذا العهد الشريف، ويحاول سبر أغوار الآليات التي اعتمدتها لاستجلاء مفاصل هذا الكتاب.

تكمن أهمية البحث في عدة أسباب، منها كون هذا الكتاب شرحاً حديثاً، أَلْفَ وفق المستويات اللغوية المختلفة، استجابة لطلب وزارة التعليم العالي والبحث العلمي العراقي وللجنة إعادة النظر في المناهج المقررة للدراسة في أقسام اللغة العربية. ولا بدّ أن البحث في مثل هذا موضوع له العديد من الإسهامات والإيجابيات على صعيد المجتمع الأكاديمي، حتى يتعرف على أحدث المنهجية التي يتم على أساسها تأليف الكتب الدراسية في الجامعات العراقية ونقاط القوة والضعف فيها.

ونظراً لطبيعة البحث والغرض الذي نسعى في تحقيقه، ارتئينا أن نستعين بالمنهج الاستقرائي بتبع المباحث اللغوية المختلفة وجمعها، بالإضافة إلى المنهج الوصفي؛ وذلك لتوصيف معاني ومفاهيم البحث كمفهوم الظواهر الصوتية والصرفية وغيرها، مما يحتاج إليه البحث، وأيضاً المنهج التحليلي لتحليل النصوص والشاهد، وإيضاح ملامح المنهجية التي سار عليها الشارح، كاطع جار الله ساطم وزميلته جنان ناظم حميد، بغية الوصول إلى الحقيقة العلمية بتجدد موضوعية.

## ١- أسئلة البحث

المشكلة التي نحاول دراستها في هذه الأوراق، تتمثل في الإجابة عن التساؤلات الآتية:

- ما المحاور الأساسية التي يدور عليها منهج الكتاب في شرح العهد الشريف؟

- ما الطريقة التي سلكها في شرحه؟

- ما المصادر التي اعتمد عليها؟

- ما أهم المآخذ عليه؟

## ٢- خلفية البحث

شمة دراسات تقترب من هذا الموضوع في دراسة المباحث اللغوية لشرح نهج البلاغة؛ لكنها لا تتقاطع معه في مادته، ولم نجد

- بعد البحث والتقييس - غيرها. فهنا، نتناولها فيما يأتي:

دراسة المباحث اللغوية في منهاج البراعة في شرح نهج البلاغة لقطب الدين الرواundi، لسعد صباح جاسم (٢٠١٢م). قد عالج الباحث فيها المباحث اللغوية لمنهاج البراعة في أربعة المستويات الصوتية، والصرفية، والنحوية والدلالية. ورسالة المباحث اللغوية في شرح نهج البلاغة لابن أبي الحديـد، لهادي عبد علي هويدـي الفتلاوي (٢٠٠٢م). قد تناول الباحث فيها منهاج ابن أبي الحديـد في دراسة السمات اللغوية لنهج البلاغة.

ورسالة المباحث اللغوية في منهاج البراعة في شرح نهج البلاغة، لحبيب الله الخوئـي، لمصطفى كاظم شغـيل (٢٠٠٨م). قد ارتكزت الدراسة على المباحث اللغوية لشرح الخوئـي على نهج البلاغة في المستويات الثلاثة الصوتية، والصرفية، والنحوية والدلالية. ورسالة رسائل الإمام على (ع) في نهج البلاغة: دراسة لغوية، لرملة خضير مظلوم البديـري (٢٠٠٩م). لقد عرضت الباحثة فيها للمباحث اللغوية في المستويات الصوتية، والصرفية والتركيبة.

ورسالة المباحث الدلالية في شرح نهج البلاغة، لكمال الدين ميثم الـبحـارـي (٢٠١١م). قد عالجـت الرسالـة مظاهر التطور الدلالي واللغوي لمفردات نهج البلاغة في ضوء شرح الـبحـارـي.

يتـبيـن من مراجـعة الـدرـاسـات السـابـقـة، أن هـذـه الـدرـاسـات، وإن لـامـست مـسـائل فـرعـية من هـذـا الـبـحـث، إـلا أـنـها لا تـقـاطـع معـهـ في أـهـدـافـهـ، وـمـادـتـهـ، وـخـطـتـهـ؛ بـذـلـكـ فـإـنـ هـذـا الـبـحـثـ جـدـيدـ فـيـ نـوـعـهـ، يـحـاـوـلـ مـلـءـ هـذـهـ الفـجـوةـ الـبـحـثـيـةـ، وـدـرـاسـةـ هـذـاـ الـكـتـابـ الـذـيـ لـمـ تـحرـثـ أـرـضـهـ بـعـدـ.

## ٢. محتويات كتاب التحليل اللغوي لنهج البلاغة وحجية تأليفه

إن هذا الكتاب يقع في ٤٥٦ صفحة، ويقتصر على شرح العهد الشريف لأمير المؤمنين إلى مالك الأشتر، وفق المستويات اللغوية الصوتية، والصرفية، والنحوية، والمعجمية، وإنه إلى جانب هذه المستويات الخمسة، خصص قسماً للطبائع الفنية والبلاغية التي نحن تغاضينا عنها، واكتفينا بالظواهر اللغوية التي هي الهدف الرئيس الذي تبناه الشارح، كما يبدو من تسمية الكتاب الذي يحمل عنوان *تحليل اللغوي لنهج البلاغة*.

قد جاء في مقدمة الكتاب عن حجية تأليفه: «يشدّ هذا الكتاب انتباه الطالب إلى قضايا النص الصوتية، والصرفية، والنحوية، والمعجمية، وينبه على اتقان القراءة، ومراعاة أصوات العربية، وصفاتها عند النطق، ومراعاة تجاوز الأصوات في اللفظة، فضلاً عن تطورات المعنى فيها» (٢٠١٨م، ص ٧). وفي موضع آخر جاء عن أسباب تأليف الكتاب:

وقد شكلت وزارة التعليم العالي والبحث العلمي لجنة لإعادة النظر في المناهج المقرورة للدراسة في أقسام اللغة العربية كافة. ولما تناهى إلى سمعنا بتشكيل تلك اللجنة وبماشرتها بالعمل، قدمنا مقترحاً لها، يوصي بتدريس نهج البلاغة مادة للكتاب القديم في السنتين الثانية والثالثة من الدراسة الجامعية الأولى، ثم أوصت اللجنة باختيار عهد أمير المؤمنين للدراسة في مادة الكتاب القديم للسنة الثالثة (المصدر نفسه، ص ٨).

ندرس فيما يلي، منهجية الكتاب في خمسة أقسام وحسب المساحة التي شغلت في الكتاب، بدءاً بالمستوى الصوتي وانتهاء بالمستوى الدلالي.

## ٣. المباحث الصوتية

الصوت لغة بمعنى الجرس، وجمعه الأصوات، وصات يصوت صوتاً، وأصات صوت به: نادي (ابن منظور، ١٩٦٨م، ج ٣، ص ٢٥٨). واصطلاحاً هو «الأثر السمعي الذي به ذبذبة مستمرة مطردة، حتى ولو لم يكن مصدره جهازاً صوتيّاً حياً، فما تسمعه من الآلات الموسيقية النفخية أو الوترية أصوات، كذلك الحس الإنساني صوت» (حسان، ١٩٥٥م، ص ٢٤٠).

فإن أول مستوى لغوي في هذا الكتاب هو المستوى الصوتي، «وهو المستوى الذي يقوم بدراسة أصوات اللغة وحروفها من حيث طريقة النطق بها، وأسس تصنيفها، وبيان مخارجها، وطبيعة تكونها، وتألفها لتشكل ألفاظاً معينة ذات مدلولات محددة» (أبو مغلي، ٢٠١٠م، ص ١١٥). والشارح في شرحه على العهد الشريف، قد تطرق إلى بيان مخارج الحروف وأصواتها، ودرس التشكيل الصوتي للمفردات في أربعة أقسام: هي الإبدال، والإعلال، والإدغام، والتتغيم. فمعالج كلامها على حدة.

### ١-٣. الإبدال

الإبدال في اللغة «وضع الشيء مكان غيره» (ابن سيدة، د.ت، ج ١٣، ص ٢٦٧)، وهو مصدر أبدل الشيء بالشيء، وبدل الشيء غيره، واستبدل الشيء بغيره وتبدل، إذا أخذ مكانه (الجوهري، د.ت، ج ٤، ص ١٦٣٢). واصطلاحاً هو إقامة حرف مكان حرف مع الإبقاء على سائر أحرف الكلمة (رضي الدين الأسترابادي، ١٩٨٢م، ج ٣، ص ١٩٧). فهو أعم من الإعلال الذي يقتصر على حروف العلة، ويشمل جميع الحروف، علة كانت أو غير علة. أحرف الإبدال تسعة، جمعها ابن مالك في جملة «هَدَاتِ مُوْطَيَا» (ابن عقيل، ١٩٦٥م، ج ٢، ص ٥٤٨-٥٤٩).

لم يتفق اللغويون القدماء على عد الإبدال ظاهرة صوتية، كما هو الحال لدى المحدثين. وقد اشترط أغلب المحدثين وجود علاقة صوتية بين المبدل والمبدل منه كقرب المخرج، أو الاشتراك في بعض الصفات الصوتية كالجهر والهمس» (شغيدل، ٢٠٠٨م، ص ١٦). واشترط اللغويون القدماء للإبدال أن تكون هناك علاقة بين الحرف المبدل والمبدل منه؛ إذ نقل ابن جني عن أبي علي قوله: «إن أصل القلب في الحروف إنما هو فيما تقارب منها، وذلك الدال، والطاء، والتاء، أو غيرها، مما تدانٍ مخارجـه» (١٩٥٤م، ج ١، ص ١٩٧).

ووافقهم المحدثون على ذلك؛ إذ اشترطوا العلاقة الصوتية بين الحرفين المبدل والمبدل منه. وقد أورد الشارح أمثلة الإبدال بكثرة وشرحها، وأبان مواضعها. ويمكن تقسيم الإبدال حسب ما ورد في هذا الشرح إلى النوعين، وهما الإبدال الصوتي بين الصوائـت، والإبدال الصوتي بين الصوامتـ.

### ١-٣. الإبدال الصوتي بين الصوائـت

قد تختلف دلالة اللفظ بتغيير الصوائـت القصيرة (الفتحة، الضمة، الكسرة)، مثلما قد تختلف دلالته باختلاف الصوامتـ، نحو: الذـل للذـابة ضد الصـعوبـة، والذـل للإنسـان وهو ضد العـز (جسم، ٢٠١٢م، ص ٣٢). لم يغفل الشارح أثر الحركة في المعنى، وإنما تنبـه على ذلك من خلال وقوفـاته عند الفـاظ النـهج المـختلفـة في حـركـاتها، منها قوله: الفـعل: خـلـف يـخـلـف مصدرـه (خـلـفاـ) سـاـكـنـ الفـاءـ، وـهـوـ ضـدـ تـقـدـمـ وـسـلـفـ، وـخـلـفـ عـنـ الـقـومـ: تـأـخـرـ عـنـهـمـ، وـخـلـفـ أـبـاهـ: جـاءـ بـعـدـهـ، ثـمـ استـعـمـلـ اـسـمـ جـمـعـ لـكـلـ مـنـ يـأـتـيـ بـعـدـ، وـغـلـبـ فـيـ الطـالـحـ، «فـخـلـفـ مـنـ بـعـدـهـمـ خـلـفـ أـضـاعـواـ الصـلـاـةـ وـأـتـبـعـواـ الشـهـوـاتـ فـسـوـفـ يـلـقـؤـنـ غـيـرـهـ» (مرـيمـ ١٩ـ: ٥٩ـ)؛ أـمـاـ إـذـ ماـ حـرـكـتـ الـعـيـنـ، صـارـ الـمـعـنـىـ بـالـضـدـ، أـيـ أـنـ الـخـلـفـ هـوـ إـفـرـادـيـ لـمـنـ هـوـ صـالـحـ مـنـ الـوـلـدـ أـوـ الـأـمـةـ: خـيرـ الـخـلـفـ لـخـيرـ الـسـلـفـ، وـهـوـ خـلـفـ خـيرـ لـأـيـهـ. وـقطـعـ الـحـرـكـةـ عـنـ الـعـيـنـ أـوـقـفـ هـذـاـ الـاتـجـاهـ فـيـ الـمـخـلـوـفـيـنـ إـلـىـ نـقـيـضـهـ، وـمـنـهـ مـنـ جـعـلـ سـاـكـنـ

العين دال على الحي والجامد معا. وهذا هو الراجح؛ لأنَّ الخُلُف في الأصل مصدر، ثم صار اسمًا لمن يخلف سلفه حقيقة أو مجازاً كاستعمال اللفظ دالاً على الظرفية بمعنى الوراء (٢٠١٨م، ص ١١١).

### ٣-٢. الإبدال الصوتي بين الصوامت

والمراد منه وضع صوت أو مقطع لغوي مكان صوت أو مقطع لغوي آخر. وما يحدث من تغيير في الدلالات يفضي إلى تغيير في المدلولات (بركة، ١٩٨٨م، ص ١١٠). وفي هذا المجال، تقطن الشارح القدير إلى الفرق الدلالي بين الجمجمة والطموح في معرض شرحه على قوله (ﷺ): «أمره أن يكسر نفسه عند الشهوات، ويزعها عند الجمجمات قائلًا: جمع بملحوظ الجيم المركبة بين الشدة والرخاوة فيه خروج عن الحد الطبيعي، يستلزم جهدا، فهو بمعنى ذهاب الشيء قُدُّماً بغلبة وقوه: جمع الفرس جماما: إذا اعتز فارسه حتى يغلبه» (٢٠١٨م، ص ٣٤). أما طمح، فبملحوظ الطاء المطبقة التي يرتفع معها اللسان إلى أعلى الحنك، أفاد اللفظة دلالة على خروج بارتفاع، وهو ليس خروجاً عن المألوف، وإنما خروج في دائرة المألوف الطبيعي إلى ما هو أعلى منه (المصدر نفسه).

وفي بيان الفرق بين الإلحاف والإلحاح في قوله: «وسائل بالإلحاف» يقول: «إن الإلحاح هو السؤال الظاهر المكرور بلحاظ جرس الحاء الاحتകاكي المكرور في مشتقات الجذر (لحح). وهذا الفرق الدلالي بين الإلحاف والإلحاح ملائم لحال الخاصة من الرعية؛ إذ هم مقربون من الوالي، فيسألونه سراً وخفية، فهم أكثر الرعية سؤالاً بالإلحاف» (المصدر نفسه، ص ٨٦).

وعند التفسير الصوتي للفظة «آل» في قوله: «أنصف الناس من نفسك ومن خاصة أهلك»، تحدث عن فرقه مع «أهل»، وذكر أقوال النحاة واللغويين المتضاربة، ومنهم سيبويه الذي يذهب إلى أن «آل» أصله «أهل»، وفيه إبدال؛ لأنَّه بمعناه؛ وأنَّه يصغر كتصغير أهل، فيقال فيهما: «أهيل». ورأى الكسائي أن «آل» أصله «أول»، وقلبت الواو ألفاً، لتحرّكها وفتح ما قبلها، وأنهم قالوا: إنما هم «آل»؛ لأنَّ الإنسان يقول إلى أصله وحسبه، أي: يرجع، يقال: آل يقول أولاً: إذا رجع. وُسمع من العرب قولهم: «أُويل» في التصغير (المصدر نفسه، ص ٨٧ - ٨٦).

### ٣-١. الإعلال

الإعلال لغة مصدر «أعل»، وأصله من العلّ والعَلَل: الشربة الثانية. وقيل: الشرب بعد الشرب تباعاً، يقال: عَلَلْ بعد نَهَلْ، وعلى الرجل يعلُّ من المرض (ابن منظور، ١٩٦٨م، ج ١١، ص ٤٦٧). واصطلاحاً هو تغيير حرف العلة، أي الألف، والواو، والياء، بالقلب، أو الحذف أو الإسكان (رضي الدين الأسترابادي، ١٩٨٢م، ج ٣، ص ٦٦)، وقيل: تغيير حرف العلة للتخفيف، بقلبه أو إسكانه أو حذفه (إبراهيم، ١٩٥٧م، ص ٢١٣). فيكون الإعلال على ثلاثة أقسام: الإعلال بالقلب، والإعلال بالحذف، والإعلال بالتسكين.

### ٢-٣. الإعلال بالقلب

لقد أورد الشارح أمثلة لأنواع الإعلال. ومن الأمثلة التي ذكرها لإعلال القلب هو قلب الياء ألفاً في لفظي «قضاء وُلاة»، وتحدث عن آراء القدماء والمحدثين في هذا النوع من الإعلال، وقال: إن الياء قلبت ألفاً عند القدماء لتحرّكها وافتتاح ما قبلها والأصل «قضية وُلية» على وزن « فعلة»، على حين رأى المحدثون أن الذي جرى هو حذف الياء ودمج الفتحتين وأصل التشكيل المقطعي هو: قضيَّة: قـ، ضـ، يـ، ثـ، نـ، وحذفت الياء في المقطع الثالث، فصار: قـ، ضـ، ثـ، نـ، ودمجت الفتحتان فصارتا ألفاً. فصار اللفظ «قضاء»، أي «قـ، ضـ، ثـ، نـ، وَكذا وُلاة» (٢٠١٨م، ص ١٥٨).

وفي موضع آخر، علّ صوتيًا قلب الواو ياء في لفظة الخيانة في قوله (﴿إِنَّمَا جَمَاعُ الْجُورِ وَالْخِيَانَةِ﴾)، وعدم إعلال هذا الصائت الطويل في ألفاظ أخرى، نحو: قوام، لواز، وقال:

"خيانة، أصلها "خوانة" على فعالة من "خان يخون"، ولما أعلّت الواو في الفعل الماضي بقلبها ألفاً، قلب كذلك في المصدر ياء تخفيفاً، فضلاً عن أمن اللبس بغيرها. أما قوام، فاسم على فعال. ولو قلبت واوه ياء، لالتبس بمصدر الثلاثي "قام يقوم"، وهو "قام" الذي قلبت فيه الواو ياء تخفيفاً. وأما "لواز"، فمصدر "لَوَّذَ" المزید بالألف، وهو بمنزلة "الملاوذة"، ولما لم تعلّ الواو في الماضي لم تعل كذلك في المصدر (المصدر نفسه، ص ٢٤١).

## ٢-٢-٣ الإعلال بالحذف

وقف الشارح عند أمثلة من الإعلال بالحذف في العهد الشريف، وعلّ حذف الصائت الطويل "الواو"، إذا كان عيناً لفعل الأمر، وفق معطيات الدرس الصوتي الحديث من خلال معالجة فعل "كان" في قوله (﴿كَانَ﴾):

"وليكن نظرك، "ليكن" أصله "ليكون"، ولما دخلت عليه لام الأمر، سكنت نونه، فالتنقى ساكنان (الواو والنون)، فحذفت الواو لالتقاء الساكنين. وفي الدرس الصوتي الحديث أن الواو لم تتحذف كلتا، بل قصرت لتؤول إلى ضمة، وذلك في التشكيل "ي، كُو، نْ" وبعد حذف ضمة النون للجزم وتقصير الواو المدية إلى ضمةٍ، تخلصاً من المقطع المديد "كون" في الطرف صار التشكيل "ي، كُنْ" (المصدر نفسه، ص ٢٦٤ - ٢٦٥).

وفي موضع آخر، يعلّ ضمّ ما قبل الواو الجماعة في فعل "يكفونهم" ضمن قوله: «ويكفونهم من الترفق بأيديهم»، وفتح ما قبل الواو الجماعة في لفظة "يقوون" في قوله: «من الخراج الذي يقوون به على جهاد العدوّ»، ويحاول أن يستعين بالقواعد الصرفية المتّبعة في إسناد الأفعال إلى ضمائر الرفع، قائلاً:

الفعلان "يكفي ويقوى" معتلاً اللام، وكلاهما يحذف لامه عند إسناده إلى ضمير الرفع الساكن "الواو"، غير أن الفعل "يكفي" ناقص، تحذف لامه عند إسناده إلى الواو الجماعة، فيضم ما قبل الواو الجماعة مناسبة للواو؛ لأن الكسرة ثقيلة قبل الواو. أما الفعل "يقوى" فتقلب ياءه ألفاً في المضارع "يقوى"، وتحذف الألف عند اتصال الفعل بالضمير الساكن "الواو" لالتقاء الساكنين، ويحرّك ما قبل الواو بالفتحة للدلالة على الألف المحذوفة، فضلاً عن عدم ثقل الفتحة قبل الواو (المصدر نفسه، ص ١٥٨ - ١٥٩).

## ٣-٣ الإدغام

الإدغام لغة هو إدخال اللجام في أفواه الدواب. وأدغم الفرس اللجام: أدخله في فيه، وأدغم اللجام في فمه (ابن منظور، ج ١٢، ص ٢٠٣). واصطلاحاً هو تقريب صوت من صوت (ابن جني، د.ت، ج ٢، ص ٤١)، أو هو أن تصل حرف ساكنًا بحرف مثله متحرك، من غير أن تفصل بينهما بحركة أو وقف، فيصيران لشدة اتصالهما كحرف واحد يرتفع اللسان عندهما رفعة واحدة شديدة (ابن يعيش، د.ت، ج ١٠، ص ١٢١).

قد اهتم النحاة واللغويون بهذه الظاهرة منذ القدم، وقيل: «يعد سببواه من أوائل علماء العربية المعتبرين بالإدغام، حتى أعدد محور دراسته للأصوات العربية، وقد ترسم خطاه من تلاه - على اختلاف في العرض - بالكلام على مخارج الأصوات وبيان صفاتها العامة والخاصة» (العطية، ١٩٨٢م، ص ٨١). ولم يختلف المحدثون عن القدماء في تفسير ظاهرة الإدغام، فهي عندهم عبارة عن فناء الصوت الأول مع الصوت الثاني، بحيث ينطق بالصوتين صوتاً واحداً كالثاني (أبيه، ١٩٧٩م، ص ١٧٨)، في حين اختلفوا معهم في تسميتها، فأطلقوا عليه مصطلح "المماثلة"؛ إذ درسوا الإدغام بوصفه ضرباً من المماثلة.

قد تتبّه الشارح إلى مواضع الإدغام في كتاب الإمام (﴿إِلَى مَالِكِ الْأَشْتَرِ﴾) منها قوله في تعليل حذف همزة الوصل من الفعل "شحّ" في: «وشحّ نفسك»، وعدم حذفه من الفعل "علم" في قوله: «ثم أعلم يا مالك»، حيث يقول: «إن الفعل شحّ

مضعّف، ويجوز في الأمر منه فلّ الأدغام، وعندئذ تلزم همزة الوصل لسكن أوله، ويجوز الأدغام فيحرّك أوله لانتقال حركة عينه إلى فانه لأجل الأدغام» (٢٠١٨م، ص ٤٠).

#### ٤-٣. التغيم

التغيم لغة هو جرس الكلام وحسن الصوت في القراءة وغيرها (ابن منظور، ١٩٦٨م، ج ١٢، ص ٥٩٠). وفي الاصطلاح هو عبارة عن تتابع النغمات الموسيقية أو الإيقاعات في حديث كلامي معين (بأي، ١٩٧٣م، ص ٩٣)، أو هو ارتفاع الصوت وانخفاضه أثناء الكلام (حسان، ١٩٥٥م، ص ١٦٤). ويقوم التغيم في الكلام بوظيفة علامات الترقيم في الكتابة. وبواسطته، يمكن تحديد دلالة الجملة من إثبات أو نفي (المصدر نفسه). ويقصد بالتغيم التنويع في أداء الكلام بحسب المقام المقصود فيه. فكما أن لكل مقام مقلاً، فكذلك لكل مقال طريقة في أدائه، تناسب المقام الذي اقتضاه. فالتهنئة غير الرثاء، والأمر غير النهي، والتساؤل والاستفهام غير النفي (جبل، ٢٠٠٦م، ص ١٧٧). يعد إبراهيم أنسٍ أول من أدخل مصطلح التغيم في الدراسات اللغوية العربية المعاصرة، وسماه "موسيقى الكلام"، حيث ذكر أن الإنسان حين ينطق بلغته، لا يتبع درجة صوتية واحدة في النطق بجميع الأصوات. فالآصوات التي يتكون منها المقطع الواحد، تختلف في درجة الصوت، وكذلك الكلمات قد تختلف فيها، ويمكن أن نسمي نظام توالى درجات الصوت بالنغمة الموسيقية (١٩٧٩م، ص ١٧٦).

إن الشارح قد تعرّف لأنواع التغيم، باعتباره عاملًا مهمًا في أداء المعنى، من تعجب، وتحسّر، واستفهام، ونفي، وأمر، ونهي، ونداء، وغير ذلك، وقسمها إلى النغمة المنخفضة، والنغمة المتوسطة، والنغمة العالية والنغمة فوق العالية، أو الصاعدة (٢٠١٨م، ص ٣٦٢). ثم وقف عند مواطن التغيم في عهد أمير المؤمنين (عليه السلام) إلى مالك. ولما وصل إلى قول الإمام (عليه السلام): «فَيْمَ احْتِجَابُكَ مِنْ وَاجْبِ حَقِّ تَعْطِيهِ»، حاول تبيين كيفية الأداء الصوتي لهذه العبارة، وقال: «فِي سُؤَالِ إِلَامٍ (عليه السلام) لِلْوَالِي عَنْ سَبَبِ احْتِجَابِه عَنِ الرِّعْيَةِ مَعَ أَنَّ هَذَا وَاجِبٌ عَلَيْهِ اسْتِهْمَامٌ فِي دَلَالَةِ التَّعْجِبِ وَاضْحِيَّةِ؛ إِذْ كَيْفَ يَقْصُرُ عَنْ أَمْرٍ لَا بُدَّ لَهُ مِنْ الْقِيَامِ بِهِ فِي إِعْطَاءِ أَوْ مَنْعِ، وَهُوَ بِذَلِكَ يَزِيَّحُ الشَّبَهَاتَ عَنِهِ؛ وَلَذَا فَإِنَّ اسْتِهْمَامَ التَّعْجِبِ فِي هَذِهِ الْعَبَارَةِ يُؤَدِّي بِالنَّغْمَةِ فَوْقَ الْعَالِيَةِ (الصاعدة) لِمَا فِيهَا مِنْ مُشَاعِرِ الْأَنْفُعَالِ وَالثَّأْثِرِ مِنْ تَصْرِفٍ فِي غَيْرِ مَحَلِّهِ. وَنَلَاحِظُ أَنَّ التَّغِيمَ يَقْوِمُ بِوظِيفَةِ التَّرْقِيمِ مِنْ عَلَامَاتِ، كَالنَّقْطَةِ، وَالْفَاصِلَةِ، وَالشَّرْطَةِ، وَعَلَامَةِ الْتَّأْثِرِ؛ لَذَا نَضَعُ بَعْدِ انتِهَاءِ الْعَبَارَةِ هَذِهِ، عَلَامَةَ الْاسْتِهْمَامِ، تَتَلَوَّهَا عَلَامَةُ التَّعْجِبِ (؟!) (المصدر نفسه، ص ٣٦٢).

#### ٤-٤. العناية بآراء الأصواتيين المحدثين

لقد أولى الشارح اهتماماً بالغاً لآراء الأصواتيين المحدثين إلى جانب آراء الصرفيين القدامي، وحاول الموازنة بين آرائهم في المواطن التي اختلفت أقوالهم وتضاربت آراؤهم. وعند التعليل الصوتي لقلب الصائت الطويل "الياء" همزة في لفظة "البائع"، وقلبها ألفاً في لفظة "المبائع" من قوله (عليه السلام): «وَأَسْعَارٌ لَا تَجْحَفُ بِالْفَرِيقَيْنِ مِنَ الْبَاعِ وَالْمَبَاعِ»، يقول:

البائع أصله "البائع". ورأى الصرفيون القدماء أن الياء لما وقعت علينا لفعل "باع"، أغلّت بقلبها ألفاً، وكذلك في اسم فاعله، فقلبت همزة. أما الأصواتيون المحدثون، فلم يرضوا بهذا التعليل، فرأوا أن الذي جرى في اللفظة هو حذف الياء وبقاء كسرتها بعد الألف، فاجتلت الهمزة وسطاً بين الألف والهمزة، كما في التشكيل "بـاـيـعـ"؛ والمقطع الثاني مكون من مزدوج صوتي "الياء والكسرة"، فحذفت الياء، وبقيت الكسرة، كما في التشكيل "بـاـيـعـ"، فظاهر المقطع الأول من قمتين، وهذا لا يجوز في مقاطع العربية، فانزلق النطق من الألف إلى الكسرة بصوت الهمزة (المصدر نفسه، ص ٣٠١).

وفي موضع آخر، يعلل صوتيًا قلب الواو ياء في اللفظتين "الدنيا، والعليا"، ويقول: إن القدماء عللوا قلب الواو ياء في "الدنيا" ونحوها بأن الواو إذا وقعت لاماً لوصف على " فعلٍ" ، قلبت ياء تخفيفاً. فالدنيا أصلها "الدُّنْوِي" ، والعلياً أصلها "العُلُوِي" ، فقلبت الواو ياء للسبب المذكور آنفاً، ولم يرض المحدثون بهذا التعليل، ورأوا أنَّ الذي جرى في "الدنيا والعلياً" وأشباههما هو وجود مزدوج صوتي ثقيل في الطرف لتبعاد قاعدته عن قمته هو المقطع الطويل المفتوح (وـ) وبين مخرج الواو الشفوي والألف الحنجري بون واسع، فللجأوا إلى التقريب بين ركني المقطع بأن حذفوا الواو واجتبوا الياء؛ لأن الياء من شجر الفم، وهي أقرب من الواو إلى مخرج الألف (المصدر نفسه، ص ٣٧٥).

ثم يحدو حذف القدماء في اعتبار أصل "رياضة" من "رواضة"؛ إذ ذهب القدماء إلى أن الواو إذا وقعت علينا في مصدر أو جمع تكسير مسبوقة بكسر ومتعلقة بالألف، قلبت ياء، نحو: صيام أصله صوام، ورياض أصله رواض، وزيارة أصله زِوارَة، ورياضة أصله رِوَاضَة. ولم يرض المحدثون بهذا التعليل، فرأوا أنَّ الذي جرى في مثل هذه الألفاظ هو وجود مثلث صوتي متباور ومتناظر مؤلف من تتبع الكسرة والواو والألف في نسق صوتي واحد، فللجأوا إلى التقريب بين أركان هذا المثلث الصوتي روماً للخلف، فحذفوا الواو، واجتبوا الياء، ليكون التتابع مقبولاً من الكسرة إلى الياء إلى الألف (المصدر نفسه).

#### ٤. المباحث الصرفية

لقد أولى الشارح أهمية كبيرة للمباحث الصرفية، ووقف وقفات طويلة عند الظواهر الصرفية المختلفة. فنحاول الاكتفاء ببعض النماذج حرصاً على الاختصار، ونحيط القارئ الكريم إلى الكتاب، ليتعرف على تفاصيل القول فيه.

##### ٤-١. العناية بجذر المفردات

إن معرفة جذور الكلمات وأصولها تعد من المباحث المهمة في الموضوعات الصرفية، وهي مفيدة جداً في تحليل وفهم معاني الكلمات وبنيتها. فالشارح لم يهمل هذا الجانب، وتحدث عن جذر كل مفردة، ظن أنه يستعصي على المتلقى فهمه. منه مفردة "التعوى" التي تكون من الجذر "وقى" الذي تدل مشتقاته على دفع شيءٍ عن شيءٍ بغيره. ووقيته أقيه وقىً، والواقية: ما يقي الشيء. واتقِ الله: تَوَقَّهُ، أي اجعل بينك وبينه كالواقية. قال رسول الله ﷺ: «اتقوا النار ولو بشق تمرة، وكأنه أراد: اجعلوها وقاية بينكم وبينها» (المصدر نفسه، ص ١٥٠).

وفي موضع آخر، يقول أن "واسى" في قوله (وَاسَاهُمْ) "واساهم" ، من أسي، وواوه مقلوبة من الهمزة، ثم يضيف: وفي هذا الجذر بابان: الأول: أسا يأسو فهو آسٍ، بمعنى المداواة والعلاج؛ والثاني: من أسي يأسى أسى بمعنى حزن. قال تعالى: ﴿قَالَ فَإِنَّهَا مُحَرَّمَةٌ عَلَيْهِمْ أَرْبَعِينَ سَنَةً يَتَبَعُونَ فِي الْأَرْضِ فَلَا تَأْسَ عَلَى الْقَوْمِ الْفَاسِقِينَ﴾ (المائدة: ٥: ٢٦) (المصدر نفسه، ص ١٩٦).

وهنا، نرى أن الشارح على عادته المعهودة ومنهجه الذي سلكه في شرحه، بعد ذكر جذر كلمة "واسى" ، يوضح الفرق في معنى الفعلين "أسا يأسو، وأسى يأسى" ، بالاستناد إلى القرآن الكريم؛ ليعزز قوله، ويدعم رأيه في التفريق بين الفعلين.

##### ٤-٢. العناية بالأوزان

إن الشارح تناول صيغ الأوزان المختلفة، وتحدث عن تصريفاتها بالتفصيل، وبين الفرق الدلالي بين الأوزان المتقاربة، والوجه الأدبي لتوظيف الأوزان المختلفة للمفردات في العهد الشريف للإمام علي (عليه السلام). فعند تعليله حذف الصائت القصير (الضماء)

في لفظة "الأكل" بتسكين الكاف في قوله: «تعتنم أكلهم» ورفع الكاف في لفظة "الأكل" بضم الكاف في قوله تعالى: ﴿تُؤْتِي أَكْلَهَا كُلَّ حِينٍ يَأْذِنُ رَبِّهَا﴾ (ابراهيم: ١٤، ٢٥). يقول:

وردت لفظة "الأكل" قرآنياً بضم الفاء والعين، وهي اسم لما يؤكل، لتدل على الوفرة في الشمر: ﴿وَمُوَالَّذِي أَشَأَ جَنَّاتٍ مَعْرُوشَاتٍ وَغَيْرَ مَعْرُوشَاتٍ وَالنَّخْلَ وَالرَّزْعَ مُخْتَلِفًا أَكْلَهُ﴾ (الأنعام: ٦، ١٤١)، ووردت اللفظة في سياق العقاب بدلاً من ضدها في الخير: ﴿وَبَدَلَنَاهُمْ بِجَنَّتِهِمْ جَنَّتَيْنِ دَوَّانِيْنِ أَكْلِ حَمْطٍ وَأَثْلٍ وَشَيْءٍ مِنْ سِدْرٍ قَلِيلٍ﴾ (سبأ: ٣٤، ١٦)، فقبول بين الكثرة بالشر والكثرة بالخير. ولم تستعمل ساكنة العين، أما في قوله: تعتنم أكلهم، فحذف الصائت يشير إلى ما يؤكل عن قلة. فالرعاية مهما ارتفعت قدراتها المعيشية، تقصر عن قدرة الحكومة، ولذا يرقق أمير المؤمنين قلب الوالي عن رعيته (٢٠١٨م، ص ٥٨ - ٥٩).

#### ٤-٣. العناية بتناوب الحروف

من ميزات اللغة العربية تشارك الحروف وتناوبها بين بعضها بعضاً. فتناوب الحروف معناه أن يؤدي حرف معين معنى حرف آخر كأن يأتي "في" بمعنى "على" أو وضع حرف مكان حرف آخر. «يرى سبيوه أن لكل حرف معنى خاصاً به؛ لكنه يجوز أن يخرج عن هذا المعنى اتساعاً، إلا أنه يلتجأ إلى التأويل لرده إلى معناه الأول، ومع هذا، فإنه أحياناً يرى أن للحرف الواحد أكثر من معنى» (العطية، ٢٠٠٨م، ص ٢٣٦).

لم يهمل الشارح ظاهرة التناوب وتحدث عن الحروف التي نزلت منزلة الحروف الأخرى في العهد الشريف وعللها، كما نرى عند شرحه على قوله (ﷺ): «وابتغ عاقبته بما يثقل عليك منه فإن مغبة ذلك محمودة»، يفسّر حرف الباء بـ"أَنْ" بمعنى "مع". ولتعليل هذه القضية، يقول:

ذكر اللغويون للباء عدة معانٍ أصلوها إلى ثلاثة عشر معنى، واقتصر سبيوه على المعنى الرئيس، وهو الإلصاق حقيقة، نحو: أمسكت به، أي: ممسكاً بشيء من جسمه أو ثوبه أو مجازاً، نحو: مررت به، أي: الصقت مروري بمكان يقرب من زيد، وأبرز ما قيل في مجيء الباء بمعنى حرف آخر هو مجئها بمعنى "في"، أي: بمعنى الظرف الزمانى أو المكانى، وجعلوا منه: ﴿وَلَقَدْ نَصَرْكُمُ اللَّهُ بِيَدِِ وَأَنْتُمْ أَذْلَّ فَأَنْتُمُ اللَّهُ لَعَلَّكُمْ تَشْكُرُونَ﴾ (آل عمران: ٣، ١٢٣). ويرى الشارح أن الإمام (ﷺ) أراد أن يذكر الوالي بأن عاقبة فعله من تحريه الحق مع قرباته يصله إلى رضا الله تعالى، وإن عانى الأمر من الحاج القراية والخاصة ومكانتهم. فالإمام (ﷺ) أكد على كون الوالي لا مفر له من تحمل ثقلهم؛ لأنهم لن يسكنوا عن تأخيرهم بالعطاء مع قربهم من الوالي، وهو القائم عليه؛ لذا عبر عن هذا الأمر المحظوظ التصادف بالوالي بحرف الباء التي تقييد الإلصاق. ولو استعمل (ﷺ) بدلاً عن "الباء" لفهم مصاحبة الوالي لثقل هؤلاء دون انغماسه في مشكلاتهم أو قد يتکفل بشكاوتها وزبده أو صاحبه؛ وبذا لا يلامس تذمرهم من القريب، وهذا خلاف ما أراده (ﷺ) (٢٠١٨م، ص ٣٨٣ - ٣٨٤).

#### ٤-٤. العناية بأبنية الجموع

الجمع هو ما دل على أكثر من اثنين أو اثنين، والغرض منه الإيجاز والاختصار، كما كان في التشية كذلك؛ إذ كان التعبير باسم واحد أخف من الاتيان بأسماء متعددة (ابن عيسى، د.ت، ج ٥، ص ٢). الشارح يهتم بجموع التكثير أكثر من اهتمامه بجموع السالم، ويتحدث عن مواضع جموع القلة والكثرة في هذا العهد الشريف، ويحاول في تعليله الاستناد إلى أقوال النحاة المختلفة والترجح بينها، حيث يقول عن لفظة "أشرار":

إنها جمع قلة على أفعال، ومفرده شر على فعل ضدّ الخير، يقال: رجل شر على نحو رجل بـ"ر" ورجال أبار. وذهب الأخفش إلى أن "أشرار" جمع "شرير"، على فعل كيئم وأيتام وشريف وأسراف. وهذا خلاف القياس؛ لأنّ فعلها صفة تجمع قلة على أفعال، نحو: أذلة جمع ذليل، ويتيم اسم لا صفة بدليل عدم جواز جمعه جمع سلامه للمذكّر (٢٠١٨م، ص ١١٦).

ويرى أن لفظة "آراء" جمع قلة على أفعال، ومفرده "رأي"، وحصل لهذه اللفظة تغيير بالقلب المكاني. فالاصل جمعها "أرأى" على "أفعال"، ثم قدمت الهمزة الثانية التي هي عين الكلمة تمهدًا لتفيفها، فصارت "أرأى"، ثم قلبت الهمزة الثانية ألفاً لالتقاء همزتين أول الكلمة، الأولى مفتوحة والثانية ساكنة، ثم قلبت الياء همزة لتطرفها بعد ألف زائدة (المصدر نفسه، ص ١١٧ - ١١٨).

وإنه لم يحمل الاسم الجنس الجمعي أو ما يعرف عند النحاة بشبه الجمع، وتحدث عن الدلالة الصرفية بين جمع التكسير "الجنود" وشبه الجمع "الجُنُد"، ورأى أن "الجُنُد" اسم جنس جمعي يفرق بينه وبين واحده بالياء، فمفرده: جندي، ومثلها: كُرد كردي ورُوم رومي، وكذلك كل اسم جنس جمعي يفرق بينه وبين واحده بالياء، نحو: تمر وتمرة وورد ووردة؛ أمّا "الجنود": فهو جمع كثرة على فعل لاسم الجنس الجمعي جند، كما جمع "التمر" على تمور، و"الزهر" على زهور، ويجمع في القلة على الأجناد، كالأوراق والأزهار جمعي ورق وزهر (المصدر نفسه، ص ٢٠٠). وفي اسم الجمع، يستشهد بالملأ الذي هو اسم جمع لا واحد له من لفظه يدل على الجماعة من الأشراف وعلية القوم الذين يملؤون العين رواءً ومنظراً، والنفوس بهاءً وجلاً (المصدر نفسه، ص ٢٨٩ - ٢٩٠).

#### ٤- العنایة ببنية اسم المصدر

لقد اهتم الشارح باسم المصدر من بين أنواع المصدر، وتحدث عن موارد استعماله وأبوابه، واعتبر لفظة "عقوبة" اسم مصدر على فعولة، من عاقبها معاقبة وعقوبة، وقال إن "العقاب والمعاقبة" مصدران مقيسان، والعقوبة اسم مصدر يختص بالعذاب؛ لأنها يكون تتبع الذنب، وهذه كلها مبنية على العقب، وهو مؤخر القدم. يقال: عقب فلان فلاناً: إذا جاء عقبه أي بعده وتلاه. أما العاقبة، فهي اسم ذات لما يأتي تاليًا في الخير والشر (المصدر نفسه، ص ٢٤٦).

والاسم المصدر الآخر في العهد الشريف هو لفظة "الخرج" من آخر يخرج إخراجاً، وجعل المعجميون الخرج والخرج بمعنى واحد وهو الأجر، وجمع الخرج: إخراج، وجمع الخراج: آخرجة كجناح أجنة، واجتمع اللفظان في قوله تعالى: ﴿أَمْ سَأَلُوكُمْ خَرْجًا فَخَرَجُوكُمْ خَيْرًا﴾ (المؤمنون: ٢٣ - ٧٢). فكان الخراج مجتمع الخرج، فاستعمل الواحد للناس والجمع للباري عز وجل. ومنهم من فرق بين الصيغتين، فجعل الخرج دالاً على الجعل، وما تبرّعت به، والخرج دالاً على العطاء وما لزمك منه. واضح أنّ اسم المصدر "الفعال" يدل على ما هو محدد معين مما يخرج، لذا جعل الخراج لما يفرض من ضريبة على الأرضي (المصدر نفسه، ص ١٦٦ - ١٦٧).

#### ٥- مناقشة الوجوه الصرفية والترجيح بينها

الترجح في اصطلاح علماء الصرف والنحو هو «إثبات مرتبة في أحد الدليلين على الآخر» (الجرجاني، ١٩٧٨، ص ٣٧). والغرض من الترجح هو تقوية أحد المحتملات لدليل يقترن به أو يكون ميلاً لأحد الآراء أو الأقوال باعتبار الاجتهاد (الحربي، ١٩٩٦، ص ٤١).

إن الشارح قد يتبّه القاريء على الوجوه المختلفة لقضية صرفية، ثم يرجح ما يراه صحيحاً، منه قوله في اختلاف العلماء في لفظة "أحد" زنة وتأصيلاً، وهم على مذهبين: الأول أن "أحد" أصله "وحد" المنشعب من "واحد" بحذف ألف تخفيفاً، ثم همزة الواو المفتوحة في "وحد"، فقالوا: "أحد" كما قالوا: "أجم" في "وجم"، ولم يسمع إبدال الهمزة من الواو المفتوحة في غير هذا. ولما استعمل "أحد" صفة للباري دل على معنيين: الأول أنه بمعنى أصله الذي انشعب "واحد"؛ والآخر أنه بمعنى الأول، أي إن معنى "أحد" في قوله تعالى: ﴿قُلْ هُوَ اللَّهُ أَحَدٌ﴾ (الإخلاص: ١١٢). هو أنه سبحانه وتعالى الأول الذي لا شيء قبله وهو أحد لا ثانٍ له ولا شريك معه؛ وأما المذهب الثاني، فظاهره أن "أحد" لا إبدال فيه ولا تغيير، فكانه "فعَلَ" من أصل مهجور، فاؤه همزة، وعينه

حاء، ولا مه دال بمعنى "أول"، ومنه قيل: اليوم الأحد بمعنى اليوم الأول، وكذلك هو في قوله تعالى: ﴿قُلْ هُوَ اللَّهُ أَحَدٌ﴾ أي: الأول (٢٠١٨م، ص ٨٨).

ورجح كثير الباحثين المحدثين المذهب القائل: "أحد" مشتق من أصل ثلاثي، فاءه همزة، وعنه حاء، ولا مه دال، وهو أصل سامي قديم كان موجودا في العربية الجنوبية والمحيانية والنبطية. أما في العربية الحديثة، فهو جر الاستئناف من الكلمة تاماً. ولكن استُقِتَّ منه مفردات، فأوهاوا، ومنها "واحد"، وقد كان "أحد" في الساميات يعني "واحد". أما العربية، فخصصت لكل من اللفظين معنى خاصا، فصارت "أحد" تطلق على ضربين: الأول الجنس؛ والثاني الواحد (المصدر نفسه).

## ٥. المباحث المعجمية

### ٥-١. العناية بالاشتقاق

من القضايا التي تناولها الشارح عند تعريف المفردات هي الاستئناف الذي له قدرة كامنة وحضور واسع في كيان اللغة العربية. وعند حديثه عن مشتقات جذر "رحم"، يفصل القول عن الفرق الدلالية للصيغتين "الرحمن، الرحيم"، ويرى أن الرحمن (فعلان) صيغة مبالغة؛ أما الرحيم، فهو (فيعيل) صفة مشبهة.

والفرق بين الصيغتين واضح بين المبالغة والثبوت، وإنما تتلازم هاتان الدلالتان في صفة الخالق تعالى لجمع دعوة المخلوق لخالقه في زمن الدنيا؛ إذ يحتاج فيها إلى دوام رحمة الخالق تعالى بصيغة الرحيم، ودعوة المخلوق لخالقه التي لا تخلو من المبالغة في طلب الرحمة في يوم شدة الاحتياج إليها، وهو يوم القيمة؛ لذلك يقال في حقه رحيم الدنيا ورحيم الآخرة (المصدر نفسه، ص ٤١).

وفي شرح قول أمير المؤمنين (عليه السلام): «إِنَّ ذَلِكَ يَطَمِّنُ إِلَيْكُمْ مِّنْ طَمَاحِكُمْ»، يتحدث عن استئناف لفظة "يَطَمِّنُ"، ويورد أقوال المعجميين، منهم الراغب الذي ذكر أن الجذر "طمِّنْ" بمعنى السكون بعد الانزعاج، ومنه: ﴿وَمَا جَعَلَ اللَّهُ إِلَّا بُشَّرَى لِكُمْ وَلِتُطَمِّئَنَ قُلُوبُكُمْ بِهِ﴾ (آل عمران: ٣: ١٢٦)، وذكر صاحب اللسان أن طمِّنَ غير مستعمل في الكلام، وإنما اطمأن. وذهب سيبويه إلى أن اطمأن مقلوب طأمن، وقال بعضهم: إنه كاحمرار ثم همز. واستعمال أمير المؤمنين "يَطَمِّنُ" فيه دليل قطعي على أن المجرد هو "طمِّنْ" وعليه بُني "طأمن" مزيدا بالألف، ثم استق "اطمأن" بزيادة همزة الوصل في أوله والتضييف في آخره، كما في "asherab" من شراب، و"ashma'az" من شماز، و"aqshur" من قشعر، وغير كثير من الأفعال التي وزنها افعل (المصدر نفسه، ص ٦٦). وفي أصل الوزير والخلاف في استئنافه من الوزر أو الوزَّ، يقول:

وزراء: جمع كثرة على فعلاء ومفرده وزير على فعال، والوزير في الأصل صفة مشبهة، وفي استئنافه قوله: الأول: إنه مشتق من الـوزر وهو الثقل؛ لأنَّ الذي يحمل عن الوالي أثقاله ويعينه، قال تعالى: ﴿وَاجْعَلْ لِي وَزِيرًا مِّنْ أَهْلِي﴾ (طه: ٢٩: ٢٩)، ثم صار اسماً لمن يقوم بهذه المهمة، فهو شخص بعينه، وكان هارون في عهد موسى ثم سمي بذلك الأشخاص المساعدون للوالي كل حسب مهامه. والآخر: إنه مشتق من الـوزَّ بمعنى الملحاج، كما في قوله تعالى: ﴿كَلَّا لَا وَزَّرَ﴾ (القيمة: ٧٥: ١١) (المصدر نفسه، ص ١١٦).

### ٥-٢. العناية بالترادف

الترادف لغة هو «ركوب أحد خلف الآخر، يقال: ردد الرجل وأردفه، أي ركب خلفه» (ابن منظور، ج ٩، ص ١١٤). أما في الاصطلاح، فهو «دلالة عدة كلمات مختلفة ومنفردة على المسمى الواحد دلالة واحدة، نحو الشمول والعقار والراح. فكل هذه الأسماء تدل على الخمر وحدها» (ابن فارس، ١٩٦٣م، ص ٦٩).

إن الشارح لتشبيت القواعد في ذهن القارئ واستلفات انتباهه، يطرح أسئلة؛ مثلاً حين يريد أن يبيّن الفرق بين الكلمات المتراوفة، يقول: استعمل الإمام لفظة "الجمحات" للتعبير عن خروج النفس عن حدتها الطبيعي، وهي من الجموح، فهل يمكن استبدال لفظة "الطموم" بها لأداء المعنى ذاته؟ (٢٠١٨ م، ص ٣٣).

ويجيب على السؤال المطروح في قوله: قد يرد اللفظان بمعنى واحد معجمياً، يقال: جمحت المرأة، فهي جامحة طامحة بمعنى نشرت، وطمح الفرس تطميحاً: رفع يديه. غير أن مشتقات الجذر "جمح، طمح" تشتراك في معنى الخروج عن الشيء. فإذا كان خروجاً عن المألف، سمي جماحاً، نحو امتناع الفرس عن طاعة فارسها، وهو خروج عن الحالة الطبيعية؛ أما الطموح، فهو خروج عن مستوى ما إلى أعلى منه، فيستعمل في مجال النفع والإيجاب (المصدر نفسه، ص ٣٤).

وردت ألفاظ متراوفة في العهد الشريف، تدلّ على البغض والكره، وهي: الشنا والحقن والوتر. يحاول الشارح تبيين عدم تطابقها من خلال استعمالها جميعاً في نصّ واحد، ويقول:

الشنا والشنان بمعنى البعض الظاهر للعيان يقال: شنأته شنأ، وشناء، وشناءً، وشنناً، وشناناً، بالتحريك؛ أما الحقن، فيعني الضغْن الداخلي، والجمع أَحْقَاد. وتقول: حَقَدَ عليه يحقد حَقْدًا، وحَقَدَ عليه بالكسر حَقَدًا. أما الوتر فيعني النقص ومنه المotor: الذي قُتل له قليل فلم يدرك به، يقال: وَتَرَه حَقَّه، أي نقصه. قوله تعالى: «وَلَنْ يَرَكُمْ أَعْمَالَكُم» (محمد: ٤٧)، أي لن يتَّضَّصَكم في أعمالكم. قوله (ﷺ): «أَطْلَقَ عن النَّاسِ عَقْدَةَ كُلِّ حَقٍّ وَاقْطَعَ عَنْكُمْ سَبْبَ كُلِّ وَتَرٍ»، معناه احلل عقدة الأحقاد من قلوب الناس بالعدل فيهم وحسن السيرة معهم. وقطع السبب في عداء الناس لك بالإحسان إليهم قولاً وعملاً (المصدر نفسه، ص ١٢٧ - ١٢٨).

### ٣-٥. العناية بالمشترك اللغطي

المشترك اللغطي عند اللغويين الغربيين عبارة عن اصطلاحين، هما: تعدد المعنى، والاشتراك اللغطي (ابن هاشم الحسيني، ٢٠٠٤ م، ص ١٦٨). كأن يقال على سبيل المثال: إن الحال هو أخ للأم، وهو الشامة في الوجه، وهو الأكمة الصغيرة (أنيس، ١٩٨٠ م، ص ٢١٤). وحده الأصوليون بـ«أنه اللفظ الواحد الدال على معنيين مختلفين فأكثر، دلالة على السواء عند أهل تلك اللغة، واختلفت الناس فيه، فالأكثرون على أنه ممكن الواقع» (السيوطى، ١٩٩٨ م، ج ١، ص ٢٩٢).

أول من تحدث عن المشترك اللغطي هو سيبويه، إذ يقول: «اتفاق اللغظين والمعنى مختلف قولك: وجدت عليه من الموجدة، ووجدت إذا أردت وجدان الضالة» (١٩٨٨ م، ج ١، ص ٢٤). ويليه صاحب كتاب المقتضب، حيث يقول: «وأما اتفاق اللغظين واختلاف المعنيين، فقولك: ضربت مثلاً وضررت زيداً وضررت في الأرض» (د.ت، ج ١، ص ٤٦).

من أمثلة المشترك اللغطي في عهد أمير المؤمنين (ﷺ) لمالك الأشتر لفظة "وجد". وثمة المعاني المختلفة المشتقة من هذا الجذر، حيث تعددت المصادر المسموعة لهذا الفعل. فقيل: إن الفعل "وجد"، إذا دل على الحزن أو الحب بتعديته بالباء، فيقال: وجد به، ومصدره الوجd بكسر الواو؛ وإذا دل على الغصب، فيقال: وجد عليه، ومصدره موجدة؛ وإذا أريد به إيجاد الشيء، فيقال: وجد ضالّته ومصدره الوجود؛ وإذا أريد به الغنى، فيقال: وجد المال أو المطلوب يجده وَجْدَه وَجْدَة: استغنى ومصدره الوجدان والجدة والوجd بضم الواو، قال تعالى: «أَسْكِنُوهُنَّ مِنْ حَيْثُ سَكَنْتُمْ مِنْ وَجْدَكُم» (الطلاق: ٦٥)، أي تمكّنتم وقدر غناكم. وفي قوله: «وَأَفْضَلُ عَلَيْهِمْ مِنْ جِدَتِهِ»، أمر الإمام (ﷺ) الوالي بالإفضال على الجندي من جدته، أي: قدر تمكّنه على العطاء، فالمراد الهيئة المحاصلة مما يجده متوفّراً عنده، ومصدر الهيئة يأتي على فعلة، أي: وَجَدَ ثُمَّ تَحْذَفَ فَأَوْهَ تخلّصاً من التقليل الصوتيّ المحاصل من كسر الواو، وكذا في كلّ ما كان واوّي الفاء، نحو هبة وعدة وصلة (ساطم، ٢٠١٨ م، ص ٢١٠).

ويمكن عد لفظة السن في قوله (ﷺ): «وَذُو الرِّقَّةِ فِي السِّنِّ» من المشترك اللغظي؛ وذلك لأنه يمكن أن يكون المراد بلفظة «السن» العمر، فيكون المراد بذو الرقة في السن هم الشيوخ الكبار الذين بلغوا في السن، غاية يرق لهم ويرحم عليهم؛ ويمكن أن يكون المراد بالسن واحد الأسنان، فيكون الكلام مجازاً مرسلاً علاقته جزئية؛ إذ ذكر السن، وأراد الجسد كله (المصدر نفسه)، ص (٣٣١).

#### ٤-٥. العناية بالأضداد

الأضداد لغة جمع ضد، والضد: كل شيء ضد شيئاً ليغلبه، والسود ضد البياض، والموت ضد الحياة (ابن منظور، ج ٣، ص ٢٦٣). واصطلاحاً هي اتفاق اللفظ واختلاف المعنى من جهة الضد، أي أن الاختلاف بينهما اختلاف تضاد لا اختلاف تغاير. «وليس كل ما خالف الشيء ضداً له، ألا ترى أن القوة والجهل مختلفان، وليس ضدين، وإنما ضد القوة الضعف، ضد الجهل العلم. فالاختلاف أعم من التضاد؛ إذ كان كل متضادين مختلفين، وليس كل مختلفين ضدين (اللغوي، ج ١٩٦٣، ص ١). وقال ابن فارس في هذا الصدد: «من سنن العرب في الأسماء أن يسموا المتضادين باسم واحد نحو الجون للأسود والجون للأبيض» (١٩٦٣، ص ١١٧).

من اللغويين والأصوليين من لا يفرق بين المشترك اللغظي والأضداد، منهم الشوكاني الذي يذهب إلى هذا المذهب في قوله: «المشتراك موجود في هذه اللغة العربية لا ينكر ذلك إلا مكابر، كالقرء، فإنه مشترك بين الطهر والحيض، مستعمل فيهما من غير ترجيح، وهو معنى الاشتراك» (١٩٩٨، ج ١، ص ٩٠).

ومن المحقق أن المشترك أعم من التضاد؛ لأنه يقع على معنيين ضدين، كما يقع على معنيين مختلفين غير ضدين. وردت في هذا الكتاب نماذج غير قليلة للأضداد، منها لفظة «وراء» التي اختلفت فيها أقوال المفسرين واللغويين. فأصحاب كتب الأضداد يذهبون إلى أنها من ألفاظ التضاد، مستدلين على دلالتها على الخلف بقوله تعالى: «وَإِنِّي خِفْتُ الْمُؤَلَّيِّ مِنْ وَرَائِي» (مريم ١٩: ٥)، وعلى الإمام في قوله تعالى: «وَكَانَ وَرَاءُهُمْ مَلَكٌ يَأْخُذُ كُلَّ سَفِينَةٍ غَصِّبًا» (الكهف ١٨: ٧٩)، وقوله تعالى: «مِنْ وَرَائِهِمْ جَهَنَّمُ» (الجاثية ٤٥: ١٠)، وقيد بعض اللغويين دلالتها على الإمام، فاشترط أن تكون لفظة «وراء» منساقة في المواقف والأزمنة، وعليه قوله تعالى: «مِنْ وَرَائِهِمْ جَهَنَّمُ»، و: «وَمِنْ وَرَائِهِ عَذَابٌ غَلِيلٌ» (ابراهيم ١٤: ١٧)، و: «وَمِنْ وَرَائِهِمْ بَرْزَخٌ إِلَى يَوْمٍ يُبَعَّثُونَ» (المؤمنون ٢٣: ١٠٠) (ساطم، ٢٠١٨، ص ١٧٤ - ١٧٥).

ولذا أخرج بعض المفسرين هذه اللفظة من باب التضاد. والمختار عند الشارح في لفظة «وراء» هو أنّ اللفظ ليس من التضاد؛ لأنّ دلالة الوراء على الخلف تدخل في باب الترافق لا حمل اللفظ على معنى آخر ضده، فضلاً عن أنّ دلالة اللفظة على الإمام لا تستحصل إلا بالتأنويل، وليس حاصلة بصورة مستقلة عن السياق، كما هو حال ألفاظ التضاد الأخرى. فالمحصل من مدلول لفظة الوراء إنّما هي من المواردة والاستثار. مما استتر عنك فهو وراء، خلفك كان أو قدامك هذا إذا لم تره أو تشاهده؛ فاما إذا رأيته، فلا يكون الذي أمامك وراء (المصدر نفسه). من الألفاظ الأخرى التي اعتبرها الشارح من الأضداد لفظتا «البيع والشراء» اللتان تدللان على معنيين مختلفين:

المباع وهو المشتري وابتاعه بمعنى اشتراه، ويبدو أن ما يحصل في عملية البيع وهو تبادل السلعة الذي لا يتم إلا بوجود طرفين: بائع ومشتري، لهذا اشتراك الطرفان في هذه العملية فيقال: باع للبائع والمشتري والمساوم، ويقال: ابتاع، إذا باعه وإذا اشتراه، فصارت هذه الصيغ من الأضداد للفظة على حين أنّ اسم الفاعل يحدد الطرف المعطي والأخذ منهم، فيقال: بائع ومشتر (المصدر نفسه، ص ٣٠٩).

## ٥-٥. العناية بالفروق اللغوية

إن الفروق في اللغة جمع فرق، والفرق يعني: «الفصل بين شيئين، فرق يفرق فرقاً فصل» (ابن منظور، ١٩٦٨م، ج ١٠، ص ٣٠١). وقال ابن فارس: «الفاء والراء والكاف أصيل صحيح يدل على تمييز وتزييل بين شيئين» (١٩٧٩م، ج ٤، ص ٤٩٣). أولى علماء العربية القدامى اهتماماً بالغاً للفروق اللغوية، من أمثال ابن قتيبة، وابن جنى، وأبي هلال العسكري. يقول ابن عeshire البحرياني: وإن من أوائل الذين ألفوا كتاباً مستقلاً في الفروق اللغوية والذي وصل أثره إلينا الأديب اللغوي أبو هلال العسكري (ت ١٤٩٥هـ)، وهو أبرز من حذف في هذا الفن؛ إذ حوى كتابه المسمى *الفروق اللغوية* ما قارب ألف من الفروق اللغوية والفقهية والكلامية، ورتيبها بشكل موضوعي، ففاق ما ألف في هذا المضموم كثما وكيفاً (د.ت، ص ٩).

ويراد بالفرق هنا في اصطلاح اللغويين هو أن «التفريق بين دلالات الألفاظ المتقاربة، وتمييزها لإظهار أن كلاً منها يحمل مغزى معيناً وفائدة ليست في غيره؛ وذلك لأن اختلاف مواد هذه الألفاظ وتبني صورها يوجبان اختلاف معانيها، حتى إن كانت بينها علامة معنوية في أصل الوضع، أو كانت من جذر لغوي واحد، فقد ينفرد كل منهما بخصوصية ليست في غيره» (مشري، ١٩٩٠م، ص ٥).

إن الحديث عن الفروق اللغوية شغل حيزاً كبيراً في هذا الكتاب، ووقف الشارح على الكثير من الألفاظ التي تبدو أنها بمعنى واحد، وبين ما بينها من الفروق الدقيقة في دلالتها، وهذه الفروق تعود إلى الاختلاف في الألفاظ. من نماذج الاختلاف في الألفاظ لفظتا "لَمَّا، حين"، حيث يسأل الشارح عن إمكانية استبدال "لَمَّا" بـ"حين" في قوله: «ومن كتاب له كتبه للأشرن التخعي ... لما ولاه مصر؟» ثم يجيب قائلاً: إن دلالة هاتين الأداتين واحدة غير أن ثمة فرقاً دقيقاً بينهما في الاستعمال، فـ"لَمَّا" تستعمل لتشمل الزمن المطلق، فهي سواء في الماضي والمستقبل، كما في قوله تعالى: «وَإِنْ كُلُّ لَّمَّا جَمِيعٌ لَّدِينَا مُحْضَرُونَ» (يس ٣٦:٣٢) (٢٠١٨م، ص ٤٤ - ٤٥). وـ"الزمن" هو يوم القيمة وقوله تعالى: «فَلَمَّا رَأَى الْقَمَرَ بَازِغًا قَالَ هُذَا زَبِيْ فَلَمَّا أَفَلَ قَالَ لَئِنْ لَمْ يَهْدِنِي زَبِيْ لَاَكُونَنَّ مِنَ الْقَوْمِ الضَّالِّينَ» (الأنعام ٦:٧٧)، وما بعد لما يكون سبباً لما قبلها. ففي قوله هذا كان تولي الأشرن مصراً سبباً لهذا الكتاب. أما "حين"، فتدل على التوقيت وما قبلها مظروف بما بعدها، أي إن كتابة العهد كان في زمن التولية. وفي قوله تعالى: «وَلَكُمْ فِيهَا جَمَالٌ حِينَ تُرِيْحُونَ وَحِينَ تَسْرِحُونَ» (النحل ٦:٦). تكون الأنعام جميلة في نظر مالكها في وقت رواحها من المرعى عصراً وفي وقت سروح إليه صباحاً (المصدر نفسه، ص ٤٥).

## ٦. المباحث النحوية

### ٦-١. العناية باعراب الجمل

لقد اعنى الشارح باعراب الجمل ما دام يزيد إعرابها المعاني ووضحاً، والمقاصد بياناً؛ وذلك نحو قوله في بيان نوع "إلا" في قوله: «لا يسعد أحد إلا باتباعها»، و«فإن النفس أمرة بالسوء إلا ما رحم الله»، حيث يقول: إن "إلا" في الجملة الأولى أداة حصر سبقها نفي، والمعنى: السعادة هي اتباع أوامر الله، وإلا أداة استثناء ملغاً (٢٠١٨م، ص ٤٢)، نحو قوله تعالى: «وَمَا مُحَمَّدٌ إِلَّا رَسُولٌ قَدْ خَلَقْتُ مِنْ قَبْلِهِ الرُّسُلُ» (آل عمران ٣:١٤٤).

وفي تعين نوع "إلا" في «فإنه لا يди لك بنقمته»، يقول: هي لا النافية للجنس، تعمل عمل "إن" وـ"يدي" اسمها مبني على ما ينصب به، وهو الياء؛ لأنه مبني وخبرها محذوف وجوباً، وـ"لك" جار و مجرور متعلق بالخبر المحذوف، وحذف نون المبني للبناء؛ لأن نون المبني بمنزلة التنوين في الاسم المفرد، ولما حذف تنوين المفرد في بعد لا النافية للجنس، نحو: لا طالب في

الصف، حذف كذلك نون المثنى ونون الجمع، فيقال: لا طالبي في الصد بدلًا من لا طالبين، إن أريد نفي جنس المثنى كله، ولو ثبت التنوين والثنو، لكن النفي للأفراد، وتكون "لا" نافية وما بعدها مرفوع، واليد لفظ محفوظ اللام، والأصل: "يدي"، فحذفت الياء حذفًا سمعياً، وأعربت بالحركات (المصدر نفسه، ص ٦٦ - ٦٧).

## ٦-٢. مناقشة الوجوه الإعرابية والترجيح بينها

من بنا أن الغرض من الترجيح هو تقوية أحد المحتتملات لدليل يقترب به أو يكون ميلاً لأحد الآراء أو الأقوال باعتبار الاجتهاد. إن الشارح قد يورد الوجوه الإعرابية المختلفة، ويرجح من بينها ما يراه صواباً، وبينه القارئ على الأصح في إعرابها، مثلاً حين يصل إلى قوله (ﷺ): «إِنْ أَحَدُهُمْ بَسْطَ يَدَهُ إِلَى خِيَانَةٍ»، يذكر عدّة أوجه لتقدير عامل الرفع للفظة "أحد"، ثم يرجح أيسرها تعلماً.

والوجه الأول أن يعرب "أحد" فاعلاً لفعل محفوظ، يفسره الفعل المذكور بعد "أحد"، أي: فإن بسط أحد منهم يبسط يده. وهذا ما قال به أغلب البصريين في إعرابهم الاسم المعرف بعد إن وإذا الشرطيتين، كقوله تعالى: ﴿وَإِنْ أَحَدٌ مِّنَ الْمُسْرِكِينَ اسْتَجَازَكَ فَأَجِرْهُ﴾ (التوبه: ٩)؛

والوجه الثاني أن يكون "أحد" فاعلاً متقدماً للفعل المذكور بعده وهو رأي الكوفيين. ويمكن أن يعرب "أحد" مبتدأ، والفعل بعده خبره، وهذا هو مذهب الأخفش. ويمكن أن نرجح الوجه الثاني لما فيه من تيسير في الإعراب الموافق للمعنى. فالاسم المعرف بعد أداة الشرط هو الفاعل الحقيقي سواء تقدم عليها أم تأخر عنها، وهذا الإعراب يحافظ على ظاهر النص، دون القول بالحذف أو احتمال الابتداء والخبر، مع أن السياق يستعمل أسلوب الشرط الذي هو سياق زمني أظهر ما يتضح في الجملة الفعلية التي منع البصريون تقدم الفاعل على فعله في سياقها، مع أنه في المعنى هو هو، سواء تقدم أم تأخر، وينبغي أن يراعي في النحو المعنى لا التركيب اللفظي (٢٠١٨م، ص ٢٥١ - ٢٥٢).

وفي إعراب "عهدا" في قوله: «وَكُلَّ قَدْ سَمِّيَ اللَّهُ لَهُ سَهْمَهُ وَوَضَعَ عَلَى حَدَّهُ فَرِيشَةً فِي كِتَابِهِ أَوْ سَنَّةِ نَبِيِّهِ عَهْدًا مِّنْهُ عِنْدَنَا مَحْفُوظًا»، يذكر أكثر من وجه إعرابي واحد، حيث يمكن أن يعرب تمييزاً منصوباً لرفع الابهام في تسمية السهم أو يعرب حالاً من المفعول به فريضة؛ والأولى أن يكون منصوباً على الإغراء، أي الزموا عهداً من الله تعالى (المصدر نفسه، ص ١٦٩).

## ٧. المباحث الدلالية

الدلالة وكما أسمتها بعضهم السيمانتيك، لغة هي مصدر دلّ يدلّ دلالة ودلالة ويقال فيها: دلولة. ومن معاني الفعل (دلّ) أنه بمعنى هدى وأرشد. فالدليل: كما إن الاسم "الدلالة" و"الدلالة" بالكسر والفتح (ابن منظور، ١٩٦٨م، ج ٤، ص ٥٣١). والدلالة اصطلاحاً هي كون الشيء بحالة يلزم من العلم به العلم بشيء آخر، والشيء الأول هو الدال، والثاني هو المدلول (الجرجاني، ١٩٧٨م، ص ١٠٩).

لقد تناول الشارح في كتابه طائفة من المباحث الدلالية، وهي أقسام الدلالات، والتطور الدلالي من تخصيص العام، ورقى الدلالات، وتغير الدلالات. ونعرض فيما يأتي لجملة من الألفاظ التي وقف الشارح على تطورها الدلالي.

## ٧-١. تخصيص الدلالة

ويقصد به تضييق مجال معنى الكلمة بعد توسيع وتحويله من المعنى الكلي العام إلى المعنى الجزئي الخاص. وقد أفرد السيوطي لهذا الضرب من التطور فصلاً سماه «في العام المخصوص، وهو ما وضع في الأصل عاماً ثم خص في الاستعمال

بعض أفراده» (١٩٩٨، ج ١، ص ٤٧١)، وضرب له أمثلة، منها "السبت". فإنه في اللغة الدهر، ثم خص في الاستعمال لغة بأحد أيام الأسبوع، وهو فرد من أفراد الدهر (المصدر نفسه).

من أمثلة تخصيص الدلالة الذي تبَه الشارح عليه لفظة الخراج من أخرج يخرج إخراجاً، وهي في الأصل تدل على كل ما يخرج بمقدار معلوم محدد، قال تعالى: «أَمْ تَسْأَلُهُمْ خَرْجًا فَخَرَاجٌ رَبِّكَ خَيْرٌ وَهُوَ خَيْرُ الرَّازِقِينَ» (المؤمنون: ٢٣). والخرج هو اسم أيضاً من أخرج إلا أنه يكون مقابل عمل، أي هو الأجر على عمل شيء وهو غير معين بالمال، ولا بالمقدار، كما في قوله تعالى: «فَهَلْ تَجْعَلُ لَكَ خَرْجًا عَلَىٰ أَنْ تَجْعَلَ بَيْنَنَا وَبَيْنَهُمْ سَدًا» (الكهف: ٩٤). فهم أرادوا أن يدفعوا أجراً، لكنه غير معين نوعه؛ لذا سموه خرجاً. أما الخراج، فهو محدد من يخرجه مقداراً لا نوعاً؛ لذا قال: (خرج ربك خير)، لا يعلم نوعه؛ ولكن سبحانه يقدّره بمشيّته، ثم تطور الخراج ليصير دالاً على المقدار المعلوم نوعاً، فضلاً عن كونه معلوماً مقدراً، وهو الضريبة التي تضرب على الأراضي الزراعية، وقيل أنها خصّت بعد هذا التخصيص أيضاً بما يفرض على أهل الذمة من مال على أراضيهم. فاللفظ طرأ عليه تخصيص بعد عموم (٢٠١٨، ص ٤٥-٤٦).

وفي معرض حديثه عن التطور الدلالي الحاصل للفظة "غرب" في كلام أمير المؤمنين (عليه السلام): «يكف عنك من غربك»، حاول توضيحها عن طريق متابعة التأصيل المعجمي للفظة، ورأى أن هذه اللفظة تدل على الخفاء، وأصل اطلاقها من الغارب، وهو عنق البعير الذي يلي السنان العالي، سمّي بذلك لاتخاضه وخفايه بين سنام البعير ورأسه.

وأطلق الغرب على الدلو العظيمة لكثره ما تخفي فيها من المياه، ويطلق الغرب على حد السيف؛ لأنَّه يختفي في المقتول، ثم تطورت الدلالة نحو المعنويات المجردة، سمّي ما يقابل الظهور "غرب"، وهو الجهة التي تقابل الشرق، وبملحوظ الخفاء في جهة الغرب اشتق لكل عجيبة صيغة من هذا المعنى. فالغربة لما فيها من أمور خفية تتطلب المبعد عن وطنه، وكذا الغراب؛ لأنَّ صوته يؤذن بالاغتراب، والترحال على وفق ما شاء في العرف العربي، وكذا أطلق الغرب على الحدة في الطبع؛ لأنَّ الغاصب يخرج قليلاً من كثير يخفيه في نفسه، وهذا يعني حصول تخصيص دلالي للفظة (المصدر نفسه، ص ٧٥-٧٦).

## ٢-٧. رقي الدلالة

نقصد من رقي الدلالة أو التغيير المتسامي ذلك التغيير الذي «تسمو فيه دلالة كلمات كانت تشير إلى معانٍ هينة أووضيعة ثم صارت تدل على معانٍ أرفع أو أقوى أو أشرف» (السعري، د.ت، ص ٢٨٢). إن التطور الدلالي الحاصل للفظة "العذر" الواردة في قوله (عليه السلام): «فإِنَّكَ لَا تَعْذِرُ بِتَضيِّعِ التَّافِهِ لِإِحْكَامِكَ الْكَثِيرِ الْمَهْمَ»، يكون من نوع رقي الدلالة؛ لأنَّ الأصل هو من العذرة، وهو الشيء النجس، يقال: عذر الصبي، إذا ظهر وأزيلاً عذرته، ثم انتقلت من إزالة العذرة إلى إزالة الذنب، فقيل: عذرنا: أزلت نجاسة ذنبه بالغفو عنه، كقولك غفرت له، أي: سرت ذنبه، وعذر يفيد كثرة ترديد العذر، ويكون لغير المحق في عذرته. قال تعالى: «وَجَاءَ الْمُعَذَّرُونَ مِنَ الْأَعْرَابِ لِيُؤْذَنَ» (التوبه: ٩٠).

أما المحق في العذر، فهو المعذر، واعتذر يفيد الإitan بالعذر أيضاً؛ ولكن على سبيل المبالغة (ساطم، ٢٠١٨، ص ٣٣٣). فالتطور الدلالي للفظة العذر من نوع رقي الدلالة بعد أن كانت هابطة. وفي معرض حديثه عن تطور دلالة لفظة الصلاة، يرى أنَّ الأصل في هذه اللفظة من الصلا، وهو وسط الظاهر من الإنسان والدواب، يقال: صلّى الفرس في السباق: جاء مصلّياً، وهو الثاني في السباق، أي الذي يتلو السباق؛ لأنَّ رأسه عند صلوي السابق، أي مغز ذنبه، وتحريك الصلويين، وهو العظمان الناتنان أسفل الظهر كان من الكفار لتعظيم أصنامهم، ثم انتقل هذا اللفظ من المعنى المادي في تحريك الظاهر إلى المجرّد، وهو الدعاء أثناء

عبادة الأصنام وطلب الحوائج منها. ثم ارتقى هذا المعنى في زمن البعثة النبوية من الدعاء بالباطل إلى الدعاء الحق، وهو الدعاء من الله تعالى؛ لأنَّه الخالق وهو المعبود بحق (المصدر نفسه، ص ٣٥٥ - ٣٥٦).

### ٣-٧. انتقال مجرى الدلالة

يتفق اللغويون على أن نشأة دلالة الألفاظ تبدأ بالمحسوسات، ثم تتطور إلى الحقول المعنوية، وذلك بحسب تطور العقل الإنساني ونموه. فكلما ارتقى هذا الإنسان حضارياً وفكرياً، أقبل على استخراج الدلالات المجردة وتوليدها، ثم الارتكاز عليها في الاستعمال والتواصل. وهذا الانتقال من المجال المحسوس إلى المجال المجرد يتم عادة في صورة تدريجية، حيث تظل الدلالتان سائرتين جنباً إلى جنب زمناً طويلاً (شتيج، ٢٠١٤م، ص ١٧٢).

من نماذج هذا النوع من التطور الدلالي هي لفظة "البطر" في قوله (ﷺ): «ولا تبطره الكرامة فيجرئ بها عليك»، ويعالجها الشارح، يذكر أصلها من الشق، بطر بطنه: شقه، والبيطار هو معالج الدواب بشق بطنه، البيطر: المشتوق، وهو أصل مادي، ثم انتقلت الدلالة من المجال المادي إلى المجال المعنوي، فصار يعبّر به عن تجاوز الحد في المرح. وبطر النعمة كأنه انشق عن الوجه محمود للنعمة، فلم يتحملها (٢٠١٨م، ص ٢٩٢ - ٢٩٣).

ثم نبه الشارح القاري بلفظة الفراسة في قوله (ﷺ): «ثم لا يكن اختيارك إياهم على فراستك واستنامتك وحسن الظنِّ منك»، وقال إن أصل اللفظة من الفرس، وهو وطءُ الشيءَ الشيءَ بالأرجل ودقَّه، ثم انتقلت من المجال المادي إلى المجال المجرد، فصارت تدلّ علىإصابة النظر في الأمر والمسألة، كأنه وطأها ووقف على علتَها (المصدر نفسه، ص ٢٩٣).

واعتبر تطور لفظة الإصدار في قوله (ﷺ): «وإصدار جواباتها على الصواب عنك»، من مقوله الانتقال، حيث إن لفظة الإصدار أصلها من صرف الرعاء لدواهِم عن الماء بعد إيرادهم آياته، أصدر الرعاء دواهِم: سقوتها وصرفوها عن الماء، والمجرد صدر عن الماء: ﴿لَا نُسْتَيِّ حَتَّى يُصْدِرَ الرِّعَاءُ﴾ (القصص: ٢٨: ٢٣)، ثم انتقلت الدلالة من المجال المادي إلى المعنوي، فقيل: أصدر الأمر: إذا أنفذه وأذاعه (المصدر نفسه، ص ٢٩٣).

واللفظة الأخرى التي تحدث عن تطورها الدلالي هي مفردة "الصواب" التي أصلها نزول المطر واستقراره، والنازل صوب، قال تعالى: ﴿أَوْ كَصَبَّ مِنَ السَّمَاءِ﴾ (البقرة: ١٩)، وأصابهم: إذا وصل إلى المرمى، ثم انتقلت الدلالة للمجرد، فصار الصواب في القول أو الفعل، كأنه أمر نازل مستقر قراره، وهو خلاف الخطأ (المصدر نفسه، ص ٢٩٤).

### الخاتمة

إن أهم ما رشح عن البحث من النتائج، يمكن إيجازها على النحو التالي:

- إن الشارح قد عرض طائفة وفيرة من المباحث اللغوية لعهد أمير المؤمنين علي بن أبي طالب (ﷺ) إلى مالك الأشتر، تتمثل في المستويات المختلفة الصوتية، والصرفية، والنحوية، والمعجمية، والدلالية، وحاول بفضل هذا الشرح تثبيت القواعد اللغوية في أذهان المتعلمين، وكأنه يريد منهم أن يقتفيوا هذه الخطوات، إذا أرادوا استيعاب ما في كلام الإمام (ﷺ) من الخفايا اللغوية والأدبية.

- إن هذا الكتاب نافع لكل من يروم الدرس اللغوي للعهد الشريف، صوتاً وصرفًا ومفردة وتركيبة دلالة؛ ومرجع ذلك هو أن الشارح درس مفاصل النص وسماته اللغوية دراسة فضفاضة، حيث يواجه القاري في هذا الكتاب المفيد نفعاً لغويًا جماً وحشداً

دلاليا مكتنزا، يدل على أن أمير المؤمنين (عليه السلام) الذي ارتوى من نمير القرآن الكريم ومعين خطاب النبوة، وارتشف من عذب نقاوة العربية، وأفغ معظم مفرداته من محتواها الدلالي المعجمي، ليشحنها بمحتوى متفرد جديد، يؤدي وظائف، قد تبنت توسيع أنساق الكلام.

- المحاور الأساسية التي يدور عليها منهج الكتاب في شرح العهد الشريف، تشمل تقسيم نص العهد الشريف إلى عشرين مقطعا، ثم يعقب كل مقطع بكلمة المعنى العام، وبعد ذلك يتناول سماته اللغوية في خمسة مستويات بدءاً بأصغر وحدة في التحليل اللغوي، وهو المستوى الصوتي، وامتداداً إلى المستوى الصرفي، والنحواني، والمعجمي، وانتهاءً بالمستوى الدلالي بأسلوب يغلب عليه السؤال والجواب، لإثارة أذهان الطلبة في توظيف علوم العربية.

- الأسلوب المتبعة في الشرح هو التفصيل والوضوح وتجنب التكرار وتسلسل العمل، مع ذكر آراء النحاة واللغويين القدامى والأصواتيين المحدثين ومناقشة الوجوه الصوتية والصرفية والنحوية المختلفة والترجيح بينها. والشارح في كل هذه الخطوات يحاول تدعيم مباحثه بأمثلة وشواهد قرآنية، تمكن الطالب من استيعاب أهم الخطوات الواجب اتباعها لفهم النص.

- من أهم المآخذ على منهج الكتاب هو أنه لم يوثق المعلومات والأفكار الواردة في المتن، واقتصر بالإشارة إلى بعض مصادره في المقدمة، ولم يقدم فهرس الآيات القرآنية، وفهرس الأعلام، والأشعار والمواضيع والبلدان والمصادر والمراجع وغيرها، ونحن نعرف أن وضع الفهارس في الكتب العلمية ضرورة تسهل الوصول إلى مادته الغنية، والكتاب مجرد من الفهارس تقل فائدته وتصعب قراءته، كما أنه لم يسرخ حيزاً للتعليق والشرح اللازم في مساحة الهاشم.

- من خصائصه المنهجية التي تعد من إيجابيات الكتاب هو الحفاظ على وحدة الموضوع، حيث لا يقفز من فكرة إلى أخرى، وكذلك تقسيم العهد الشريف إلى مقاطع مختلفة ومتنوعة، واقتباس آيات قرآنية، تعزز حديثه عن الموضوع وتحدد أهدافه العلمية.

\*\*\*

## المصادر والمراجع

\* القرآن الكريم:

إبراهيم، كمال. (١٩٥٧م). *عملة الصرف*. بغداد: مطبعة الزهراء.

ابن جني، أبو الفتح عثمان بن عبد الله. (د.ت). *الخصائص*. تحقيق محمد علي النجار. بيروت: دار الكتاب العربي.

\_\_\_\_\_. (١٩٥٤م). *سر صناعة الاعرب*. القاهرة: مطبعة مصطفى الباجي الحلبي وأولاده.

ابن سيدة، علي بن إسماعيل. (د.ت). *المخصوص*. بيروت: المكتبة التجارية للطباعة والتوزيع والنشر.

ابن عشيرة البحري، الشيخ يحيى بن الحسين. (د.ت). *بهجة الخاطر ونزة الناظر في الفروق اللغوية والاصطلاحية*. تحقيق السيد أمير رضا عسكنري زاده. بيروت: مؤسسة التاريخ العربي.

ابن عقيل، بهاء الدين عبد الله. (١٩٦٥م). *شرح ابن عقيل على ألفية ابن مالك*. النجف الأشرف: مطبعة النعمان.

ابن فارس، أبو الحسين أحمد. (١٩٦٣م). *الصحابي في فقه اللغة وسنن العرب في كلامها*. تحقيق مصطفى الشويمي. بيروت: مؤسسة بدران.

\_\_\_\_\_. (١٩٧٩م). *مقاييس اللغة*. تحقيق عبد السلام محمد هارون. بيروت: دار الفكر.

- ابن منظور، أبو الفضل جمال الدين محمد بن مكرم. (١٩٦٨م). *لسان العرب*. بيروت: دار صادر.
- ابن هاشم الحسيني، راشد بن حمد. (٢٠٠٤م). *البني الأسلوبية في النص الشعري*. لندن: دار الحكمة.
- ابن يعيش، أبو البقاء موفق الدين. (د.ت). *شرح المفصل*. بيروت: عالم الكتب.
- أبو مغلي، سميحة. (٢٠١٠م). *علم الصرف*. عمان: دار البداية.
- أنيس، إبراهيم. (١٩٧٩م). *الأصوات اللغوية*. القاهرة: مكتبة الأنجلو المصرية.
- . (١٩٨٠م). *دلالة الألفاظ*. القاهرة: مكتبة الأنجلو المصرية.
- باي، ماريون. (١٩٧٣م). *أسس علم اللغة*. ترجمة أحمد مختار عمر. طرابلس: جامعة طرابلس.
- بركة، بسام. (١٩٨٨م). *علم الأصوات العام*. بيروت: مركز الإنماء القومي.
- جاسم، سعد صباح. (٢٠١٢م). *المباحث اللغوية في منهاج البراعة في شرح نهج البلاغة لقطب الدين الرواندي*. رسالة الماجستير. كلية الآداب. الجامعة المستنصرية.
- جل، محمد حسن. (٢٠٠٦م). *المختصر في أصوات اللغة العربية*. القاهرة: مكتبة الآداب.
- الجرجاني، علي بن محمد الشريف. (١٩٧٨م). *التعريفات*. بيروت: مكتبة لبنان.
- الجوهري، أبو نصر إسماعيل بن حماد. (د.ت). *الصحاح*. تحقيق أحمد عبد الغفور العطار. القاهرة: دار الكتاب العربي.
- الحربي، حسين بن علي. (١٩٩٦م). *قواعد الترجيح عند المفسرين*. الرياض: دار القاسم.
- حسان، تمام. (١٩٥٥م). *مناهج البحث في اللغة*. القاهرة: مكتبة الأنجلو المصرية.
- خضير الخرساني، وصال عبد الواحد. (٢٠١١م). *المباحث الدلالية في شرح نهج البلاغة للشيخ كمال الدين ميثم البحرياني*. العراق: جامعة الكوفة.
- رضي الدين الأستراباذي، محمد بن الحسن. (١٩٨٢م). *شرح شافية ابن الحاجب*. بيروت: دار الكتب العلمية.
- ساطم، كاطع جار الله. (٢٠١٨م). *التحليل اللغوي لنهج البلاغة؛ منهج مادة الكتاب القديم في أقسام اللغة العربية*. كربلاء المقدسة: مؤسسة علوم نهج البلاغة في العتبة الحسينية المقدسة.
- السعراي، محمود. (د.ت). *علم اللغة*. بيروت: دار النهضة العربية.
- سيبوية، أبو بشر عمر بن عثمان. (١٩٨٨م). *الكتاب*. تحقيق عبد السلام محمد هارون. القاهرة: مكتبة الخانجي.
- السيوطى، جلال الدين عبد الرحمن بن أبي بكر. (١٩٩٨م). *المزهري في علوم اللغة وأنواعها*. تحقيق فؤاد علي منصور. بيروت: دار الكتب العلمية.
- شتيح، ابن يوسف. (٢٠١٤م). *معالم المنهج اللغوي في شرح الحديث النبوي عند الإمام العيني*. أطروحة الدكتوراه. قسم اللغة العربية وآدابها، جامعة قاصدي مرباح ورقلة.
- شغيل، مصطفى كاظم. (٢٠٠٨م). *المباحث اللغوية في منهاج البراعة في شرح نهج البلاغة لحبوب الله الخوئي*. أطروحة الدكتوراه. قسم اللغة العربية وآدابها. جامعة بغداد.
- الشوكانى، محمد بن علي. (١٩٩٨م). *إرشاد الفحول إلى تحقيق الحق من علم الأصول*. تحقيق شعبان محمد إسماعيل. القاهرة: دار السلام.
- الصالح، صبحى. (١٩٧٣م). *دراسات في فقه اللغة*. بيروت: دار العلم للملائين.
- العطية، أحمد مطر. (٢٠٠٨م). «حروف الجر بين النيابة والتضمين». *مجلة التراث العربي*. ع ١١٢. س ٢٨.
- العطية، خليل ابراهيم. (١٩٨٢م). *في البحث الصوتي عند العرب*. بغداد: دار الجاحظ للنشر.
- اللغوي، أبو الطيب عبد الواحد بن علي. (١٩٦٣م). *الأضداد في كلام العرب*. تحقيق عزة حسن. دمشق: المجمع العلمي العربي.
- المبرد، محمد بن يزيد. (د.ت). *المقتضب*. تحقيق محمد عبد الخالق عصيمة. بيروت: عالم الكتب.
- مشري، علي كاظم. (١٩٩٠م). *الغزوقة اللغوية في العربية*. أطروحة الدكتوراه. قسم اللغة العربية وآدابها. جامعة بغداد.
- مظلوم البديري، رملة خضير. (٢٠٠٩م). *وسائل الإمام علي (ع) في نهج البلاغة: دراسة لغوية*. رسالة الماجستير. جامعة الكوفة.



پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی  
پرستال جامع علوم انسانی