



نمایشنامه

تحلیل و تجزیه آن در حوزه فناوری و فنون

نمایشنامه به لحاظ ادبی یکی از انواع ادبیات است اما به لحاظ شکل و قالب بیانی و نوع ابزار ارتباط با مخاطب و تکنیک ادبی ویژه خود، با انواع ادبی دیگر نظیر داستان، قصه، رمان، شعر و... تفاوت ذاتی و ماهوی دارد/

محمد چینی فروشان

تعریف گوایی  
وینده هتن  
درآهاتیک که،  
طی تاریخ  
تحول درام،  
در سه حوزه  
شخصیت،  
مضعون (معنا)  
وروایت نمود  
یافته است،  
ویژگی منحصر  
به فرد درام  
است

در سطح جریان می‌یابد. نمایش از عمل سخن نمی‌گوید بلکه نفس عمل و خود عمل را عرضه می‌دارد. واژه نمایش در یونان باستان به معنای «کش» یا «عمل» درک می‌شده است/ نمایش در یونان باستان کنش تقليدي بوده است برای بازنمایی و تقلید رفتار بشر تأکید بر کنش (عمل) در درام، خط فاصلی بوده است که درام را از دیگر انواع ادبی مشخص می‌کرده است/ شیوه بازنمود عمل، حوادث و رویدادها در ادبیات محض، خطی است اما در درام که رویدادها در عمل و به هنگام وقوع حادث

یک نمایشنامه پیش از هر چیز یک متن دراماتیک است که نظر به تبیین عملی و در زمانی کنشها، اعمال و حوادث دارد. یک متن ادبی به توصیف عمل می‌پردازد در حالی که متن دراماتیک، حوادث و وقایع را در حین حدوث و قوع در عمل عرضه می‌کند. تمامی عناصر یک متن ادبی، نظیر دیدگاه، اینیاز (تصاویر)، حرکت، منظر، عواطف، هیجانات، انگیزه‌ها و... در متن دراماتیک (برخلاف متن ادبی صرف) در بطن و لایه‌های درونی و زیرین جریان می‌یابد. معنادر متن دراماتیک، عمل محور است و در متن ادبی توصیف محور و لذا در متن ادبی عناصر پیش گفته

می‌شوند، شیوه بازنمود رویدارها، همچون زندگی چند بعدی است و می‌تواند منظر چند سطحی (بعدی) را در لحظه برای بازنمود حوادث اختیار کند.

تمرکز گرایی ویژه متن دراماتیک که، طی تاریخ تحول درام، در سه حوزه شخصیت، مضمون (معنا) و روایت نمود یافته است. ویژگی منحصر به فرد درام است، نوع تمرکزی که خود ریشه در ساختار ذهنی ویژه انسان پیش از ارتباطات دارد، مقصود از پیش ارتباطات، انسان پیش از عصر کستردگی ارتباطات و در آمیختگی‌های فرهنگی است.

عصری که زبان، نژاد، ملیت و تجربیات فرهنگی - دینی و تاریخی مشترک، اساس تمایز و هویت بوده است.

با تحقق کامل عصر ارتباطی جدید، آثار دراماتیک بر سه محور شخصیت - فرد - قهرمان (ادیپ هملت، مکبیت آنتیگون، مده آ...)، درون مایه - مضمون (بکت، یونسکو، برشت و) داستان رالی ایپسن، چخوف، میلر، شاو، ویلیامز) متمرکز بوده و خواهد بود) هر اثر دراماتیک پیرامون یک نقطه مرکزی با یک محور ویژه گشته است و می‌باید این ویژگی مشخصه برجسته و تخطی ناپذیر درام در همه انواع و اعصار تابه در آثار دراماتیک فرد / شخصیت محور، عامل پیش برندۀ حوادث و وقایع، اراده و عمل قهرمان/ شخصیت است، سیر تحول و قایع بر خواست، اراده نیت و انگیزه‌های فرد مبتنی است. رابطه میان فرد و جامعه فرد و تاریخ، فرد و جریانات عمده اندیشه و تفکر، فرد و

نسبت داد و مورد تحلیل قرار داد. مفاهیمی که می‌تواند معرف مسائل‌های ذهنی و فکری) یا عینی باشد؛ مسئله‌ای منحصر به مقطع تاریخی معین اما قابل تعمیم به ادوار تاریخی دیگر به کمک تأویل و تفسیر آنچه قابلیت تعمیم پذیری مفاهیم این نوع در امها را توضیح می‌دهد، ویژگی روشنگرانه و انسان محور آنهاست.

در آثار دراماتیک معنا/ مضمون محور، همه اجزا و عناصر سازنده درام شامل موقعیت، اشخاص بازی، فضای مکان و قوع حادثه، شیوه روایت و قصه

و از یک مضمون یامعنایی محوری تبعیت می‌کند. از این نقطه نظر این گونه آثار، پیش از انواع دیگراند. در این آثار فردیت اشخاص قربانی استبداد معنا شده است.

هر عنصر درام حضور خود را و دار مشارکت‌شدن در شکل‌دهی به تصویر نهایی است؛ یعنی سهمی که در روند عینیت‌بخشی به معنای مورد نظر نویسنده بر عهده گرفته است. استبداد معنایی حاکم بر این گونه آثار راه را بر تکثر تأویل می‌بندد. در تحلیل آثار معنا محور، هر جز درام به مثابه و ازهای از یک شخص نهایی عمل می‌کند. شکل در این آثار تابعی از معناست.

همچنان که هستی هر عضو درام تابعی از اراده معناست. تنوع شکلی آثار معنا محور را با همین وابستگی شکل به معنا می‌توان توضیح داد. انعطاف‌ناپذیری این آثار در برابر تکثر تأویل را گشودگی آنها در قبال شکل و نرمی شکل پذیر آنها جبران می‌کند، به طوری که می‌توان از پدیده‌ای به نام تأویل شکلی در آنها سخن گفت.

معنی از تاریخ یک ملت یا گروهی از ملت‌های وابسته و مرتبط، در این نوع درامها، به محدوده عمل یک فرد / قهرمان تقلیل داده می‌شود به طوری که از طریق تحلیل اعمال به انگیزه‌ها نیات و به طور کلی رفتار یا کنشهای قهرمان علاوه بر پاسخ نویسنده، به مثابه نماینده پیشوترونین قشر جامعه به مسایل مبتلا به فرد در مقطع تاریخی معنی می‌توان به تعاملات پنهان اشاره و جریانات



با تحقق کامل عصر ادبیاتی  
جدید، آثار دراماتیک بر سه  
محور شخصیت - فود - قهرمان  
(ادیب هملت، مکبث  
آنتیگون، مده آ...)، درون مایه،  
مضمون (بکت، یونسکو، بروش  
و اداستان رادی ایسن،  
چخوف، میلر، شاو و دیلامز)  
تمثیر کردند و خواهند بود

هر عنصر درام حضور خود را  
و امداد مشارکش در  
شکل دهنی به تصویر نهایی  
است؛ یعنی سهمی که در روند  
عینیت بخشی به معنای مورد  
نظر تویسته بر عهده گرفته  
است). استبداد معنایی حاکم بر  
این گونه آثار راه را بر تکثر  
تاویل می بندد. در تحلیل آثار  
معنا محور، هر جز درام به متابه  
واژه‌ای از یک سخن نهایی  
عمل می کند. شکل در این آثار  
تابعی از معناست. همچنان که  
هستی هر عضو درام تابعی از  
اراده معناست.

شاعرانه، فلسفی، تاریخی و سیاسی) در آنها،  
و سیله پیوند با مبانی کمی الگویی، شکستن  
الکوهای پذیرفته، بیکانه نهایی،  
قهرمان سنتیزی و آشتایی زدایی است. در  
مطالعه آنها، عمل تفسیر موفق تر از عمل  
تحلیل عمل می کند. آنها مکنونات خود را به  
عمل تفسیر، راحت تر از عمل تحلیل  
می گشایند. گشودن گره مفاهیم و معانی  
پنهان شده در تار و پود در هم تنیده شکل و  
کلام، در آنها، از طریق تفسیر راحت تر و  
عملی تر است. اما آنها به تفسیری یکانه راه  
می دهند و از تأویل و تفاسیر چند کانه  
گریزانند. چون حقیقت را بازگو می کنند که  
تأویل ناپذیر است.

وابستگی درونی فرم / شکل و ساختار و  
معنا در این آثار راه درک مفاهیم آنها را به  
عمل تفسیر منحصر می کند. عناصر فرم و  
ساختار در این گونه آثار در حقیقت دالهایی  
هستند که از طریق دلالت ما را به مفاهیم  
حاصل از تفسیر هدایت می کنند تفسیر،  
دلالهایی را که دالهای کلامی، شکلی و  
ساختاری آثار معنا محور مارا به عنوان آنها  
ارجاع می دهند، کشف و آنها را از میان  
لایه های به هم وابسته زیان، نشانه های  
رفتاری و شنیداری و دیداری و سایر  
نشانه ها شمایلی و... بیرون می کشد.

اکثر درامهای شرقی (هند، چین و...) را  
می توان در زمرة آثار مضمون معنا محور  
تلقی کرد. این آثار بر تعقل و خرد مخاطب  
بیش از احساسات و عواطف او تکیه دارد.  
زبان شکل / فرم در آنها به لحاظ جایگاهش  
در انتقال معنا بازیان و کلام برابری می کند  
تئاتریکالیت (عناصر زیبایی شناختی) در این  
آثار پیوند درونی ناگفستنی با معنا دارد؛  
عمل دراماتیک در آثار معنا محور، علاوه بر  
زبان و کلام، بر شکل و فرم نیز گسترش  
یافته است. خواست، اراده و عمل فرد در آنها،  
تاریخ نشانه تقلیل می یابد. به طور کلی این  
آثار، پاسخگوی نیاز ویژه ای از انسان  
هستند، انسانی که دیگر به درک کامل تری از  
نقش فرد و جامعه بی پرده است و از توه  
فرگیرایی رها شده است (حداقل در  
حوزه هایی معین، پدیدآورندگان این قبیل  
آثار متدابران حقیقتی تام و تمام ان).

در تحلیل این آثار توجه به جنبه های نشانه  
شنایختی و شمايل نگارانه اهمیت فراوان  
دارد. ساختار درونی، شکل / فرم بیرونی و  
فضا و موقعیت اشخاص بازی و مناسبات  
آنها، مجموعه ای غیرمتعارف را تشکیل  
می دهند و با تجربیات معینی مافاصله بسیار  
دارند. به شعر بیشتر شبیه اند و لذا عناصر  
سازنده آنها چنان طراحی می شوند تا ابعاد  
واسیع تر و گسترده تری از هستی را در  
دسترس قرار دهند. پیوند درونی آنها با شعر  
و فلسفه و حکمت، نوعی تجربه کهن الگویی را  
مبدأ و به اصل!! یعنی تجربه کهن الگویی را  
پدید می آورند یا چنین ادعایی کنند. در این  
آثار خانه، خانواده، گروه، جامعه، قدرت  
(زمینی و غیره...) و به طور کلی هستی در  
برابر انسان قرار دارد و انسان از معنای  
شخصی و منفرد آن رها شده است؛ لذا  
مسئله آنها انسان و هستی است. هستی یا  
وجود در معنای متنوع جامعه شناختی و  
فلسفی آن، خود آنها بیشتر روایتگردن تا  
قصه گو.

بنابراین، در آنها، نباید در جستجوی منطق  
علی تحول و قایع بود. روایتگری (در انواع

شماره های دوره جدید  
ماهنامه صحنه  
آماده ارسال به آدرس شماست

شماره های دوره جدید  
ماهنامه صحنه  
آماده ارسال به آدرس شماست

ماهنامه صحنه معاشر



شماره های دوره جدید  
ماهنامه صحنه  
آماده ارسال به آدرس شماست