

FRANK DARABONT

ترجمه:  
حسین یعقوبی

# ماهمه با اعمال شاقه، محکوم به جبس ابدیم!

اصحاحه با  
فرانک دارابونت  
کارگردان «دالان سبز» و  
«رهايي شاوشنك»

پژوهش  
علوم اجتماعی  
برگزار جامع علوم انسانی

به زودی در سینماهای تهران فیلم «دان سبز» ساخته فرانک دارابونت اکران خواهد شد. دارابونت چهره‌ای استثنایی در سینمای امروز جهان است که تنها با ساخت ۲ فیلم جایگاه ویژه‌ای در پاپسون سینماگران معاصر یافته است.

در مطلب پیش رو گزیده‌ای از ۳ مصاحبه بلند دارابونت با سه نشریه مختلف (واشنگتن پست، وال استریت ژورنال و فیلم کامنت) ترجمه شده است که سطوح سطرانجایی عشق و علاقه بی‌بدیل دارابونت به مقوله سینماست. او در این گفت و گو از رابطه حرفه‌ای اش با استیفن کینگ، روش‌های کارگردانی، تجربه‌های فیلم‌نامه‌نویسی و فیلم‌ها و کارگردان‌های محبوبش می‌گوید. این مصاحبه خواندنی را از دست ندهید.

ارتباط فرانک دارابونت و استیفن کینگ با اقتباس تلویزیونی دارابونت از داستان کوتاه «زنی در آفاق» کینگ (داستان مردی که برای کمک به خودکشی مادر معلولش چار تردید و دودلی است) در ۱۹۸۳ آغاز شد. پس از نه سال کار در صنعت سینما به عنوان طراح صحنه و دستیار تهیه کننده، دارابونت این فرست را پیدا کرد که فیلم‌نامه بک فیلم سینمایی را بنویسد: کابوس در ال استریت. چنگ‌جویان رویا. کارهای بعدی او عبارت بودند از نوشتن فیلم‌نامه دو اثر ترسناک - تخلیه: «حباب» و «مگس»، در اوآخر دهه هشتاد دارابونت بار دیگر به سراغ کینگ رفت تا از او بابت اقتباس سینمایی نوولی از او باعنوان «ریتا ہیورث و رهایی شاآشنک» اجازه بگیرد. از زمان آغاز نوشتن فیلم‌نامه تا تهیه و عرضه فیلم «هایی شاآشنک» پنج سال طول کشید؛ انتظاری طولانی که نتیجه‌ای شیرین به همراه داشت. فیلم‌نامه فیلم علاوه بر کسب حایزه از مجمع منتقدین لس آنجلس و مرکز حقوق بشر سازمان ملل، برای کسب جوایز اسکار و گلدن گلاب نیز کاندیدا شد و خود فیلم نیز به عنوان شاهکاری که روزه‌روز بر طرفداران افزوده می‌شود هم اکنون با فیلم «بدرخوانده» رقابت سختی برای نصاحب عنوان بهترین فیلم تاریخ سینما از سوی سایت دارد.

دان سبز بود. فیلم با تغییر زمان پایان داستان به زمان حال، ماجراهای پل اجكامات نگهبان زندانی را در دهه سی باز می‌گوید که در کشاش چالش شغلی با افکار انساندوستانه‌اش، با جان کافی - زندانی غول آسا و مهربانی که به اعدام با صندلی الکتریکی محکوم شده - آشنا می‌شود که قدرت حادوثی و مأواه الطبیعه‌ای دارد. «دانل ارجنت» خبرنگار مجله «فیلم‌نامه‌نویسی خلاق» / اخیر مصاحبه‌ای با این کارگردان و نویسنده خندان، فعل و موفق روز انجام داده که شرح آن را در ذیل می‌خوانید:



● شاید خیلی‌ها دارابونت واقعی را نشناسند. اکثر مردم شما را به عنوان کارگردانی می‌شناسند که یکشنبه با فیلم‌رهایی شاآشنک به اوج موفقیت و شهرت رسید. احتمالاً کمتر کسی از فعالیت پانزده ساله شما به عنوان فیلم‌نامه نویس در تلویزیون و سینما اطلاع دارد. راستی بونامه کاری روزانه شما بروای نوشتن چگونه است؟ آیا واقعاً پیش از آغاز نگارش، کارها و اعمال ویژه‌ای را انجام می‌دهید.

من هر روز صبحم را با خواندن نوشته‌های شب گذشته‌ام آغاز می‌کنم. آنها را مرور می‌کنم و تغیرات و اصلاحات لازمه را اعمال می‌کنم. این کار هر روز یکی دو ساعت از اوقات صبح‌گاهی مرا پر می‌کند. می‌دانید باعث می‌شود دور بگیرم مثل همان حرکاتی که ورزشکاران برای گرم کردن خودشان انجام می‌دهند. در پایان این مرور، من آماده نوشتن می‌شوم. البته می‌دانم که این شیوه امر معمولی بین نویسنده‌گان نیست. اکثر آنها می‌ترسند که تأمل پیش از حد روی نوشته‌های روز گذشته‌شان، سبب شود که تمام امروزشان نیز صرف اصلاح و بازنویسی مکتوبات دیروزشان شود.

● آیا طرح یا نکات عمده مورد نظرتان را پیش از آغاز نوشتن متن تعیین می‌کنید؟

آخرین باری که می‌خواستند بک فیلم‌نامه بنویسم، به من گفتند: «بین ما یک مقدار زیادی ایده و فکرهای مختلف داریم؛ فقط می‌خواهیم یک نفر پیدا شود و آنها را در یک طرح داستانی منسجم بگنجاند. ولی من پاسخ دادم: ببخشید این کار من نیست. شما مرا استخدام می‌کنید تا یک فیلم‌نامه بنویسم. درست؟ فیلم‌نامه‌ای که من می‌خواهم و می‌توانم بنویسم، باید تمام ایده‌هایش از آن خود من باشد. من نمی‌توان ساختنای بسازم که مصالحش همه، ساخته دیگران باشد بهتر بگویم در امر نویسنده‌گی، من یک معمار مؤلفم، اصل‌آفادر نیستم پیش از نوشتن فیلم‌نامه‌ام طرحی از آن را مشخص ننمم. حتی اگر فیلم‌نامه من اقتباسی از یک اثر ادبی باشد، تمام تغیرات و اضافاتی که من در آن اعمال می‌کنم در حقیقت کار مشخص می‌شود، خیلی‌ها مرا متهم به این می‌کنند که ذهنیت منسجم و یکپارچه‌ای ندارم و

آنرا انتخاب و تنظیم. می‌دانید ایراد اصلی سایرین در اقتباس یک سرایانی و وجود دارد. برای هر کسی زندگی یک سرایانی و یک سرایانی وجود دارد. شاید در بعضی فیلم‌نامه‌ها این مسئله باعث افت کارم شده؛ اما در شمار دیگری از آنها کارم را یک سر و گردن بالاتر از آثار مشابه قرار داده و تصور می‌کنم این از مواردی است که سبب می‌شود یک کار نسبت به سایر کارها متفاوت و جذاب جلوه کند.

● اکثر اقتباس‌های سینمایی آثار استیفن کینگ آثاری ضعیف و درجه‌هذاکار درآمده‌اند؛ اما شما موفق شده‌اید از دو کار کوتاه او، دو شاهکار سینمایی بسازید. جدا رمز و راز موفقیت شما در چیست؟

در انتخاب و تنظیم، می‌دانید ایراد اصلی سایرین در اقتباس از کارهای استیون چیست؟ آنها مجذوب طرح می‌شوند و بی‌خیال شخصیت پردازی، غیر از دی پالما و کوبریک، تقریباً هر کس دیگری که سراغ کارهای کینگ رفته، تمام فکر و ذکر شن این بوده که وحشت فلان سخنه را چکلور از آب دریاورد و یا اگر احیاناً

داستان پهلوی جادوئی استفن کینگ را، پس از آن تصادف وحشتناک جاده‌ای به فیلم باز می‌گرداندم. به نظر من کینگ کسب مجدد سلامتش را فقط مدیون ایمان و قدرت روحی قویش است.

● شما فکر نمی‌کنید استفن هرروز پشت ماشین تحریرش نوشته‌اند و فکر می‌کند خب بیسم امروز چه می‌توانم برای فرانک عزیزم بنویسم.

(با خنده) دقیقاً همین طور است که می‌گویید من او مرتب با هم شوختی داریم. او به من می‌گوید: مطمئن تا زمانی که سومین قسمت تریلری اثار مربوط به زندان را نویسم تو فیلم دیگری را کارگردانی نمی‌کنم و من با شخصی می‌دهم؛ استیو به توقیع می‌دهم دیگر هیچ وقت به سراغ اقتباس کاری از تو نمی‌روم مگر اینکه مطمئن باشم تماش خارج از زندان می‌گذرد.

● راستی علت علاوه شما به ساخت فیلم‌هایی که در زندان می‌گذرد چیست؟

برای من زندان یک استعاره است، نمادی از زندگی و تمامی چیزهایی که ما را در آن مقید می‌کند. همه ما زندانی هستیم، بعضی از ما با اعمال شاقه محکوم به حبس ابدیم، برخی منتظر اجرای حکم مرگ و اندکی نیز با امید سرشمار به آزادی و پرواز در اعماق قلب. فکر می‌کنید شاآشنک چرا اینقدر پرطرفدار شد؟ شاآشنک فیلمی انتزاعی نیست، فضایی واقع گرایانه و ملموس دارد، اما سرشوار از استعاره و سimpl است. مردم از این که این استعاره‌ها و سimpl ها را بازندگی واقعی و محیط اطرافشان مطابقت بدنهند لذت می‌برند و بارها و بارها به تماشای فیلم می‌نشینند.

● پس از نظر شما فیلم ایده‌آل، اثری است که در آن واقعیت‌های زندگی به شکل ظریف و جذاب برای مردم به نمایش گذاشته شود.

البته گریز از واقعیت چیز بدی نیست. اگر به خوبی از کار در باید شاید از واقعیت هم زیاتر و هترمندانه‌تر جلوه کند. می‌دانید من شخصاً نمی‌توانم در سهای زندگی را که ایندیانا جوز به ما می‌آموزد هضم کنم و بپذیرم، اما رفیق! من جدا شیفته «مهاجمین صندوقچه گمشده» هستم (با خنده). ● کاندیدای اسکار شدن چطور بود، لابد پر استرس و فراسایش؟

دقیقاً... می‌دانید از هنگام اعلام اسامی کاندیداهای تا شب ۲۷ مارس خبرنگاران در رسانه‌های جمعی شما را بیچاره می‌کنند. چپ و راست می‌خواهند از شما عکس بیندازند و یا با شما مصاحبه کنند؛ اما روز پس از اسکار، سکوت همه جا را فرامی‌گیرد و هیچ کس، دیگر علاقه‌ای ندارد که کوچکترین خبری از شما بشنود. بهخصوص وقتی بازندže شوید. ساخت دالان سبز، از مرحله پیش تولید تا تدوین نهایی دو سال و نیم طول کشید، اما حس می‌کنم خستگی ناشی از دوران مابین اعلام اسامی نامزدها تا اهدای جوایز پیش از خستگی این فیلم، فراساینده و کشنه بود. اسعش را می‌گذارم خستگی تحمل نایذر. نامزدی اسکار.

● شب بزرگ (شب اهدای جوایز اسکار) چطور است؟ می‌شود که ادم برای فیلمی کاندیدا شود، جایزه را نگیرد و آن وقت از این شب لذت ببرد؟!

خب البته کار خیلی ساده‌ای نیست. می‌دانید متفهم اصلی کاندیدای اسکارشین در امتیازاتی است که بعدها کمپانی‌های فیلمسازی برای شما قائل می‌شوند. من برای «دالان سبز» کاندیدا نشدم. هر چند که خود فیلم برای جایزه «بهترین فیلم»

هیولا بی در داستان است، چگونه او را در نهاده و هولناک تر از کار درآورد. حتی در مورد فیلمساز بر جسته‌ای مثل کرانتریگ هم این موضوع صدق می‌کند. شما Dead zone را دیده‌اید؟ کتاب را هم خوانده‌اید؟ تنها چیزی که گویا برای دیوید از میان روابط داستان اهمیت داشته، رابطه رمانیک قهرمان فیلم بوده. کتاب کینگ اثری در مورد قدرت روحی ادم‌های روان بین نیست؛ درباره یک ادم معمولی است که گرفتار یک شرایط نامعمول شده و متأسفانه دیوید در فیلمش کوچکترین توجهی به این نکته ظرفی نکرده است.

● وقتی مشغول ساخت این فیلم بودید، استفن کینگ تا چه اندازه روی برگردان سینمایی داستانش نظارت داشت؟ مطلع‌درم این است که آیا در مواردی از شما می‌خواست که فلاں چیز را از داستان حذف نکنید و یا نکته‌ای را به فیلم اضافه نکنید؟

به هیچ وجه، استیو با آن که از روند نوشتن فیلم‌نامه اطلاع داشت، اما هیچ‌گاه نشد که بخواهد نظرش را به من تحمیل کند. می‌دانید او اگر در کاری مسؤولیت مستقیم نداشته باشد امکان ندارد خودش را درگیر آن کند. استیو هنگامی که داستانش را به من می‌داد از کار من اطمینان کامل داشت. او فقط به من گفت: «اگر مشکلی پیش آمد فقط زنگ بزن». خوشبختانه تا پایان فیلمبرداری مسأله خاصی پیش نیامد که بخواهم استیو را خبر کنم.

● در مصاحبه با وال استریت جورنال شما چنین اظهار کرده بودید: «فیلم رهانی شاآشنک، بینندۀ و مسحور خود می‌کند و به آنها چیزی را نشان می‌دهد که می‌توانند به آن ایمان بیاورند» دوست دارد مردم وقتی «دالان سبز» را می‌بینند به چه چیزی ایمان بیاورند؟

دوست دارم پس از پایان فیلم، مردم تنها از سالن سینما خارج شوند، نه از حس و حال و فضای فیلم... فکر کنم اگر معنویت حاکم بر این فیلم، آنها را حداقل از انجام یک کار بد - که هیچ منفی نیز برایشان ندارد - منصرف کند، من فیلمساز موفق بوده‌ام.

● آیا دوست داشتید داستان‌های دیگری از استفن کینگ را تقدیل به فیلم کنید؟ بله خیلی زیاد و دوست داشتم اول از همه



اسباب بازی ۲ می دادم.

● بیبنی ما را دست انداخته اید؟...

نه جدی می گوییم. این کارتون از آن دسته آثاری است که عشق به قصه گویی در آن موج می زند. یک فیلم پر انرژی، قوی و بسیار خوب. قصه اسباب بازی ۲ یک کار کامپیوتی است، اما عشق و عواطف انسانی در آن موج می زند.

● خب پس نظر تان در مورد زیبایی امریکایی چیست؟  
یک فیلم جالب و برجسته که با عجله و خامدستی تهیه شده. از لحاظ مضمون کاملاً جالب توجه اما از لحاظ ساخت گمانیم یکی از ضعیف ترین فیلم هایی باشد که تا به حال موفق به کسب جایزه اسکار شده است.

● «خودی»...؟

ساخت عالی، بازی های فوق العاده با مضمونی خاص و شخصی ... به عنوان یک بیننده شیفته سینما، «التهاب» (Heat) را به «خودی» ترجیح می دهم.

● جان مالکوویچ بودن؟

یکی از جذاب ترین کارهای بیوچ گرایانه ای که در مدیوم سینما دیده ام. بعد از «قصه های بازی» تارانتینو، این یکی از بدین ترین و جذاب ترین ماجراجویی های یک فیلمساز در عرصه سینما بصری و لحن روایی بود که تا کنون مشاهده کرده بودم.

● شاآشنک فیلم زیبایی بود. همان چیزی که یک سینمای ناب و دوست داشتنی باید باشد. شما شش سال پیش این فیلم را ساختید چه شد که برای ساخت فیلم بعدینتان، «دالان سیز» این همه مدت صبر کردید؟

ممکن است پاسخ من به نظر شما یک جواب چندش آور کلیشیده باشد، اما حقیقتش این است که نتوانستم داستانی بیدا کنم که مرا معجب خودش کند. من از آن قبیل کارگردانها نیستم که حتی خودم را ملزم کنم سالی یک فیلم بسازم. خدا را شکر می کنم که کارگردانی را برای من یک وسیله نفریح و لذت فرار داده است، نه موضوعی برای تأمین معاش و کسب درآمد. من جدآ نمی توانم فیلم خشی بسازم. تنها می توانم فیلمی را کارگردانی کنم که عاشق داستانش شوم. دوستانم مرا یک اریستوگرات سینمایی می دانند و من اصلاً وابدا ناراحت نیستم. اریستوکراسی در همه شکل ها - بخصوص در سینما و در هالیوود - به آدم یک شخصیت غیرقابل فروش و تسخیر نایبر می بخشد.

● پس در مورد نوشتن فیلم تامه اثماری چون «طرفذار» یونی

اسکات، (یا کننده چاک اسسل و فرانکنستین) کنت برانا چه

می گویند؟

اوه خدای من!

● من چیزی گفتم که شما را ناراحت کرد؟

نه، فقط خاطراتی را به یاد آوردید که چندان دلچسب و مطبوع نبود.

● خاطرات بد نوشتن این سه فیلم تامه؟

نه، فقط آن آخری، فرانکنستین.

● از فیلم بد تان می آید؟

به شدت. فرانکنستین فیلم زجرآور و زشتی بود.

● با حرف شما موافقم. ایا هنگام فیلمداری یا تدوین فیلم، شما یا سایر اعضا گروه به برآن اعتراض نکردید؟

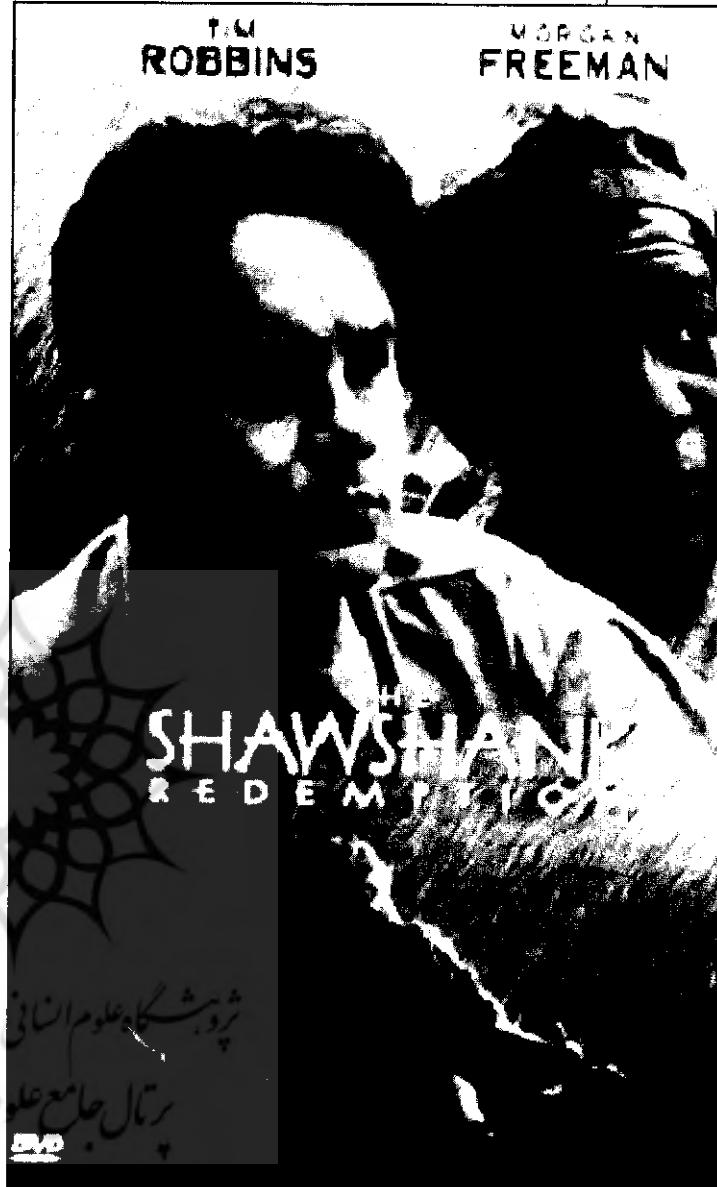
من خودم مستقیماً با برآن بحث نکرم. اما تصویر می کنم که

ما در مورد این فیلم به شدت اختلاف سلیقه داشتیم. در مورد

چیزهایی که نباید داشته باشد. من نتصور می کنم فیلم تامه ای که

برای فرانکنستین نوشتم ایکی از بیترین کارهایم بوده و فیلمی

که برآساس آن ساخته شده یکی از بدترین اثار سینمایی بوده که



نامزد شد - اما برای کارگردانی «هایلی شاآشنک»

یکی از کاندیداهای بودم. اتفاقی مضطرب کننده و

پر استرس بود... در یک کلام ساده، ناجور و

پر تکلف ... اگر جایزه را از دست بدھی متأسف

می شوی و اگر جایزه را به چنگ بیاوری مضطرب

می گردد. کسی که با اولین فیلمش، اسکار

کارگردانی را کسب کرده برای دومین فیلمش

قرار است چه نک خالی رو کنید؟ کار تمام است و

تو از عالم کارگردانی مرخص هستی، باور نمی کنید

«با گرگها می رقص» کوین کاستنر را با «بیستیجی» اش مقایسه

کنید. باور نمی داشت خوشحال شدم که برای دالان سیز نامزد

بلند، حسالی تشویق و تحریجی می کند.

● به نظر شما اسکار باید به چه فیلمی تعلق می گرفت؟

جب راستش را بخواهید اگر دست من بود اسکار را به قصه



تیم رابینز و  
مورگان فریمن در  
رهایی شاآشنک

# دانلود فیلم دلالان سبز



چیز چندان جدیدی به تماشگر ارائه نداده‌اید؟ من تصور می‌کنم «دلان سبز» و «رهای شاوشنک» دو فیلم کاملاً متفاوتند. اگر حتی برای یک لحظه تصور می‌کردم که در دلالان سبز به دام تکرار و دوباره‌گویی افکارهای اصلاً ساخت آن را ز مخیله‌ام بیرون می‌کردم.

● من دانید که در محافل سینمایی از شما به عنوان دیویدلین جدید نام پرده می‌شود؟

بله باز اول ترسن مارش طراح صحنه دلالان سبز این مساله را به من گفت، او گفته است که سر صحنه لورنس عربستان و دکتر زیوگو بالین کار می‌کرده است. او برای من تعریف می‌کرد که دیوید چه نابغه‌ای بود و روز آخر هنگام خداحافظی به من گفت: «سیک کار نمایند یاد دیویدلین خدای امرز می‌اندازد» این جدأ بهترین تعریف است که تا به حال از یک اهل فن شنیده‌ام.

● موقعی که می‌خواستم دلالان سبز را ببینم، هیچ چیزی از داستان فیلم و فضای وهم الود و واقعیت ماوراء الطبيعة ان نمی‌دانستم، و باور گشید وقتی روان‌بینی‌ها و کارهای خارق العاده آن سیاهه‌پوست نمونه‌نشو شد، کمی جا خودنم و سودگم شدم این دیگر چه فیلمی است؟ شاوشنکی که در میانه تصمیم گرفته‌است «روح» شود. درباره این مساله نگران نمودید؟ فکر نمی‌کردید تغیر لحن فیلم و ورود به یک فضای فانتزی باعث دیواره شدن فیلم و قطع ارتباط تماشگر با فیلم شما شود؟

کم نه... این یک تصمیم سخت بود، چگونه باستی فانتزی را وارد عالم واقعیت کرد؟ می‌توانستم و فرست آن را داشتم که با جلوه‌های ویژه کامپیوتری تماشاجی را مفتون فیلم خودم کنم، اما من می‌خواستم این صحنه‌ها را موثر و قابل باور از کار دریارم، چون لحن دلالان سبز یک لحن دراماتیک متین بود.

● وقتی فیلمتان را پس از مدتی می‌بینید چه احساسی به شما دست می‌دهد. آیا می‌توانید خود را در قالب یک تماشچی عادی سینما فرض کنید و با لذت به تماشی فیلم‌هایتان بنشینید؟

وقتی ساخت و تدوین فیلمی تمام شود سعی می‌کنم ارتباط روحی و روانی را با آن قطع کنم. این امید را دارم که سه ماه بعد، شش ماه بعد یا حتی چند سال بعد بتوانم بشنیم و آن را مانند یک بیننده عادی ببینم. تازگی‌ها شاوشنک را دیدم و احساس غریبی در مورد آن به من دست داد. در تمام طول فیلم اصلاً فکر نمی‌کردم که آن را من ساخته‌ام. فکر می‌کردم این هم یکی از آن فیلم‌های معمولی است که از ویدئو کلوب اجراه می‌کنم.

● و احساساتان در مورد فیلم؛ آیا آن را دوست داشتید؟ همچنان فیلم خوبی به نظرم می‌آید. این بار هم سر چند صحنه فیلم گریه کردم اما در پایان فیلم تصور کردم که حق داستان درخشان کینگ با فیلم من به خوبی ادا نشده است. نمی‌دانم شاید هم این به خاطر شیفتگی بی‌حد و حصری است که من نسبت به دنیای آثار کینگ دارم. استیو از محدود آدم‌هایی است که من هنگام صحبت با او احساس می‌کنم که دارم کم می‌آورم.

● در صنعت سینما چه کسی نظر شما را جلب کرده است؟ چه کسی فیلم‌هایش برای شما تاثیرگذار و الهام‌بخش است؟

اسپلیترگ. او فرانک کارپاری سینمای نوین آمریکاست. او یک جذبه روحانی، یک جور کاربری‌مای خاص دارد. تاکنون ندیده بودم که کسی بتواند مانند او چنین خیل عظیمی از جمیعت جهان را تحت تاثیر فیلم‌هایش قرار دهد. فهرست شیندلر بدون

بالا: دارا بونت،

هنکس را

راهنمایی

می‌کند.

پایین: مایکل

کلارک دانکن و

تام هنکس

در عمرم دیده‌ام.

● جداً این قدر بد؟

بله. در فیلم ذره‌ای باریک‌بینی و طرافت مشاهده نمی‌کنید. یک فیلم کاملاً مخت و عاری از هوشمندی لازم. درست مثل این که پتک را در دستان یک آهنگ سنتگی دست و بی مهارت بگذارد و از او بخواهید یک کار طریف و تزیینی برای شما شما شود؟

● آیا این مساله را به برانا گفتید؟

مشکل برانا این است که او ابداً حاضر نیست به حرف کسی گوش بدهد. او خودش را یک مؤلف می‌داند و فکر می‌کند می‌داند دقیقاً چه می‌خواهد و می‌تواند آن را بدون ذره‌ای اشتباه انجام می‌دهد. این اندازه اعتماد به نفس بد نیست، فقط به شرط آنکه شما، خدا باشید!

● من فکر می‌کنم که او در «هیاهوی بسیار برای هیچ خیلی طریف و زیرگانه کار کرده است؟

با این حرف شما موافقم. این فیلم کار زیبایی است و بهترین اثری است که او تا به حال ساخته است. خیلی وقت

است که از او خبر ندارم و امیدوارم در مورد نظراتش در باب سینما و سیک بصریش تجدید نظر اساسی کرده باشد.

● فکر نمی‌کنید شباهت‌های «رهای شاوشنک» و «دلان سبز» خیلی زیاد است؟ احساس نمی‌کنید که در «دلان سبز



سیاهی جهان را دو چندان به تصویر بکشد و من شخصاً تصور نمی کنم که هنر واقعی در نظرین کردن ظلمت باشد؛ هنر واقعی در برآوردهنگان شمعی است که حداقل گوشش کوچکی از دنیا ظلمانی را روشن کند.

● شما با جرج لوکاس سر سریال تلویزیونی «واقعی تغایر ایندیانا جونز جوان» همکاری تزدیقی داشتید؛ آیا حقیقت دارد که قرار است فیلم‌نامه قسمت بعدی ایندیانا جونز را شما بنویسید؟ نه پیشنهادی در این زمینه به من نشده است، پیش از این برای فیلم «جنگ ستارگان: تهدید شیخ» جرج به من پیشنهاد نوشته فیلم‌نامه را داد. خاطرم هست در اتفاق تدوین، مشغول راست و ریس کردن شاوشنک بودم که ریک مک‌کالوم به من زنگ زد و گفت: «هی فرانک ما داریم مقدمات ساخت اینیزد بعدی جنگ ستارگان را مهیا می‌کنیم. جرج می‌خواهد بداند تو علاقه‌ای به نوشتن فیلم‌نامه این کار داری یا نه؟ و من جواب دادم: «بله، با کمال میل». اما در نهایت خود جرج شخصاً شروع به نوشتن فیلم‌نامه کرد و تا آنجا که من خبر دارم هر سه قسمت را یکجا و شخصاً تگاشته است. من از این که فرست همکاری در این پروژه را پیدا نکردم اصلًا تاراجت نشدم. «جنگ ستارگان» دنیای است که جرج کشف کرده؛ عزیزترین بخش وجود او در سینماست و شخصاً هم فکر نمی‌کنم هیچ کس به خوبی خود او بتواند دستان را به این زیبایی و با چینی تأثیرگذاری روایت کند. جرج با شخصیت‌های جنگ ستارگان زندگی کرده... او در دنیا آنها نفس می‌کشد.

● راستی قضیه اقتباس سینمایی شما از داستان «مه» استغن کینگ به کجا گشید؟ این روزها سر من انقدر شلوغ شده که حتی فرصت بینا نکرده‌ام نوشتن فیلم‌نامه «مه» را اغزار کنم. البته استیو به من لطف و پیوهای دارد و حاضر نشده امتیاز ساخت آن را به هیچ کارگردان دیگری واکذار کند.

● **پروژه Doc Savage** به کجا رسیده است؟ ما فیلم‌نامه را به جاهای خوبی رسانده‌ایم، یک نویسنده جوان به اسم دیوید شوارزمنگر را به عنوان کاندیدای نهایت استعداد است. فعلاً آرنولد شوارزمنگر در حال کار روی فیلم‌نامه است که اول نقش نخست فیلم در نظر داریم. این مساله البته مقدار زیادیش برمی‌گردد به رفاقت صمیمانه من و آرنولد و این که من جدآ دوست دارم یک فیلم را با حضور او کارگردانی کنم. قرار است من و چاک (چاک راسل کارگردان کلوبس خیابان ال ۳ و ماسک) فیلم را برای کسل راک تهیه کنیم. امیدوارم این فیلم بتواند مثل ترمنیتور ۲ کارنامه سینمایی آرنی را مجددًا احیا کند.

● **تیوی شما** این روزها مشغول کارگردانی **بیجو لا BIJO** براساس فیلم‌نامه‌ای از مایکل سولین هستید؛ گمی در مورد این فیلم برایمان صحبت کنید؟ کارگردانی بیجو را خیلی اتفاقی و بدون برنامه‌ریزی قلی پذیرفتم. فیلم‌نامه را خواندم و جداً آن را پسندیدم؛ یکی از آن کارهای فرانک کاپرایتی است که همیشه در آرزوی ساختن بودم. بیجو یک کمدی رمانیک است که در زمان سنا تور مک کارتی و تهییه آن بیست سیاه کتابی می‌گذرد. برای نقش اول فیلم جیم کری را انتخاب کرده‌ام. این تضمیم را بعد از تماسای مردی روی ماه گرفتم. به نظر من کری هنرپیشه متفاوت و غیرمعماری است. خیلی‌ها او را یک دلچک صرف می‌دانند. اما شخصاً معتقدم اگر او جداً بخواهد خوب بازی کند توانایی اش را دارد که این کار را به نحو احسن انجام دهد.

کمترین تردید یکی از ده فیلم بزرگ تاریخ سینماست. ارزوی بزرگ من این است که یک روز فیلمی بزرگ در ماره‌های فهرست شیندلر بسازم. پس از اسپلیترگ، باید به کوبربیک اشاره کنم؛ به خصوص دو شاهکار بزرگش «دکتر استرنج لاو» و «پرنتال کوکی». دیویدلین و باستر کیتن از دیگر سینماگران محبوهم هستند، در میان متاخرین و همدوره‌های خودم، تارانتینو، «فینیجر» و «اسپایک جونز» را بیشتر بتوست دارم.

● و تأثیرگذارترین فیلمی که تاکنون دیده‌اید؟...

وقتی خیلی جوان بودم ... یعنی حدوداً سیزده سالم بود - به شدت تحت تأثیر اولین فیلم جرج لوکاس - THX1138 - قرار گرفتم زحمتی که لوکاس برای فیلمش کشیده بود، عشقی که با آن موفق شده بود فیلمش را به خط پایان برساند، از هر صحنه فیلم هویتا بود. این کار کوچک فراموش شده قدر نادیده، بهترین کار لوکاس و تأثیرگذارترین فیلم برم، برای ورودم به عالم سینما بود.

● در سال ۱۹۹۴، شما مقاله

مفصلی در دفاع از تارانتینو و دو فیلم او «سگدانی» و «قصه‌های بازاری» نوشید. آیا تصویر می‌کنید او ادم و پیزه و منحصر به فردی در صنعت سینماست؟ کارهای کوتتن برای من جداً جذاب و غیرقابل پیش‌بینی

بالا: صحنه‌ای از  
دalan سبز

است آثار او در عین حال که در عالمی نیست انکارانه سیر می‌کند از یک حس قوی انسان دوستانه و ارمغانگرایانه برخوردار است. می‌دانید به نظر من کارهای او آثاری نیمه‌لیستی نیست. نیمه‌لیستیم برای او یک شرایط است، دنیایی است که در آن شرافت و متعاف طبع انسان به بوته آزمایش گذاشته می‌شود. من شنیده و خوانده‌ام که عده‌ای «قصه‌های بازاری» را فیلمی منحط خطاب کرده‌اند. تهها به خاطر اینکه تشخیص داده‌اند تمام شخصیت‌های فیلم تا مغز استخوان فاسدند و مروج تباہی هستند. من با این حرفا موافق نیستم. به عقیده من اساساً تمامی فیلم در مورد رستگاری سه جکسون (ساموئل ال. جکسون) است. در مورد رویگردانی مردی از خشونت و پوج انگلاری و رویکرد او به نور و ایمان است. او انسانی است که در جستجوی چیز بهتر و با ارزش تری در زندگی است. آیا شما قبول می‌کنید فیلمی که چنین بیغامی عالی دارد اثرب ارزشی است؟ یا من توانم به سگدانی اشاره کنم؛ به دنیای سیاه و پلیدی که در آن همچنان رابطه رفاقت و دوستی دو انسان (هاروی کابیتل و تیم راث) و پایداری آنها در انجام کاری که آن را درست تشخیص می‌دهند - حتی اگر این استقامت به قیمت جان هر دوی آنها تمام شود - قابل احترام و ستودنی است. من کاملاً درک می‌کنم که چرا تارانتینو انقدر از اقتباس سینمایی فیلم‌نامه‌اش، قاتلین بالقطره - آشفته شد. «قاتلین بالقطره» درست بخلاف فیلم‌ها و اندیشه او اثری اساساً در سیاست از پلیدی است؛ فیلمی که از سیاهی به ظلمت، از فساد به تباہی، از خاک به لجن سیر می‌کند. در خوش‌بینانه‌ترین حالت، الیور استون در این فیلم، تلح اندیشی آشفته از خشونت و پلیدی است که تصمیم دارد

