



A Brand Co-Innovation Model for the Sharing Economy: Customer Involvement and Value Co-Creation

Alireza Nankali

PhD., Department of Business Management, Faculty of Business Management, College of Management, University of Tehran, Tehran, Iran. E-mail: hamoon.nankali@gmail.com

Nader Seyyedamiri *

*Corresponding Author, Associate Prof., Department of Corporate Entrepreneurship, Faculty of Entrepreneurship, University of Tehran, Tehran, Iran. E-mail: nadersa@ut.ac.ir

Masoumeh Sarvandi

PhD Candidate, Department of Entrepreneurship Management, Faculty of Entrepreneurship, University of Tehran, Tehran, Iran. E-mail: sarvandinilofar7@gmail.com

Farzad Ziarani

Ph.D. Candidate, Department of Business Management, Faculty of Business Management, College of Management, University of Tehran, Tehran, Iran. E-mail: farzadziarani1@gmail.com

Abstract

Objective

Considering the emergence of many start-up businesses in the sharing economy industry and considering the newness of this industry, it is understood that many are not aware of the right path of co-innovation of the brand to achieve customer involvement and co-creation of value and create loyalty on their behalf. This gap has resulted in the inefficiency of many brands established in this field. If companies can successfully navigate this process, they have the potential to secure a significant entrepreneurial position in society. However, due to insufficient guidance and direction, they have struggled to develop effective and productive platforms for brand co-innovation. Brand co-innovation occurs when brand value is created through interaction and communication by different stakeholders in a fluid space subject to continuous negotiation and creation, and often develops beyond the strategic goals set by brand managers. This challenges

Citation: Nankali, Alireza; Seyyedamiri, Nader; Sarvandi, Masoumeh & Ziarani, Farzad (2025). A Brand Co-Innovation Model for the Sharing Economy: Customer Involvement and Value Co-Creation. *Journal of Business Management*, 17(2), 607 – 632. [https://doi.org/10.22059/JIBM.2024.380539.4829 \(in Persian\)](https://doi.org/10.22059/JIBM.2024.380539.4829)

Journal of Business Management, 2025, Vol. 17, No.2, pp. 607- 632

Published by University of Tehran, Faculty of Management

<https://doi.org/10.22059/JIBM.2024.380539.4829>

Article Type: Research Paper

© Authors

Received: September 08, 2024

Received in revised form: October 26, 2024

Accepted: December 17, 2024

Published online: May 31, 2025



many traditional assumptions of brand management and necessitates the adoption of a new management approach. This traditional perspective challenges the value proposition of the brand and instead argues that, while managers must present the brand from within the organization, they must also be willing to accept that the meaning of the brand with many stakeholders. The brand here is an organic perspective that is replacing the traditional static perspective and shows that the brand is created in innovation with stakeholders. This study aims to explain an efficient brand co-innovation model in the sharing economy based on the involvement of customers and co-creation of value in start-up businesses, which leads to the proper use and application of all the existing capacities of these businesses. Moreover, the researchers identified a theoretical gap, noting that no prior research has explored the entire branding process through co-innovation from inception to completion within an industry, particularly in the sharing economy.

Methodology

This research employs a mixed-methods design. In the first stage, a narrative review was conducted to develop a conceptual framework. The second stage involved qualitative data collection through interviews and a focus group discussion. Finally, a quantitative phase utilized a questionnaire to address specific research questions. The statistical population comprises users and employees of Snapfood and Snapbox. Consequently, the qualitative section incorporates the perspectives of managers and experts from these organizations, while the quantitative section gathers the opinions of the users. Data collection in the qualitative phase was conducted through semi-structured interviews, and the quantitative phase utilized a questionnaire developed based on qualitative findings. Various methods were employed to assess the validity and reliability of both instruments. Thematic analysis was applied to the qualitative data, and structural equation modelling was used to analyse the quantitative data.

Findings

The research findings in the qualitative part led to the explanation of the brand co-innovation model in the sharing economy based on the involvement of customers and co-creation of value in start-up businesses, which was confirmed in the qualitative part of the model with some changes.

Conclusion

This research provides results that can enhance customer motivation for involvement and value co-creation, offering start-up business managers a framework to realize co-innovation between the company and its customers. The proposed model can help start-up businesses in the sharing economy to utilize their full capacity by properly involving customers and co-creating brand value, ultimately leading to stronger brand development and stakeholder engagement.

Keywords: Brand co-innovation, Value co-creation, Customer involvement branding, Sharing economy.



مدل همنوآوری برنده در اقتصاد اشتراکی برپایه درگیرسازی مشتریان و همآفرینی ارزش

علیرضا نانکلی

دکتری، گروه مدیریت بازرگانی، دانشکده مدیریت کسبوکار، دانشکدان مدیریت، دانشگاه تهران، تهران، ایران. رایانامه: hamoon.nankali@gmail.com

نادر سیدامیری*

* نویسنده مسئول، دانشیار، گروه کارآفرینی سازمانی، دانشکده کارآفرینی، دانشگاه تهران، تهران، ایران. رایانامه: nadersa@ut.ac.ir

معصومه سروندی

دانشجوی دکتری، گروه مدیریت کارآفرینی، دانشکده کارآفرینی، دانشگاه تهران، تهران، ایران. رایانامه: sarvandiniloofar7@gmail.com

فرزاد زیارانی

دانشجوی دکتری، مدیریت بازرگانی، دانشکده مدیریت کسبوکار، دانشکدان مدیریت، دانشگاه تهران، تهران، ایران. رایانامه: farzadziarani1@gmail.com

چکیده

هدف: با توجه به ظهور بسیاری از کسبوکارهای نوپا در حوزه صنعت اقتصاد اشتراکی و با توجه به جدید بودن این صنعت، به نظر می‌رسد که این نوع کسبوکارها، از مسیر درست همنوآوری برنده، برای رسیدن به درگیرسازی مشتریان و همآفرینی ارزش و ایجاد وفاداری از طرف آن‌ها آگاه نیستند که این ناآگاهی، به ناکارآمدی برندهای بوجود آمده در این حوزه منجر شده است. برای باقی ماندن در دنیای رقابتی کسبوکار، همنوآوری یک استراتژی اساسی برای کسبوکارهای است. همنوآوری شامل تعامل و درگیرکردن مشتری در کسبوکار است که در این صورت، مشتری بر اساس تجارت گذشته خود و سایر منابعی که در اختیار دارد از قبیل دانش، تخصص و... در فرایند همآفرینی ارزش برای شرکت و محصولات و خدمات مشارکت می‌کند و با سازمان و برنده آن درگیر می‌شود. درگیر شدن مشتری با سازمان در صورت بازخورد مثبت، به مشارکت مجدد در فرایند همآفرینی منجر می‌شود. از سوی دیگر، هنگامی که مدیران، مصرف کنندگان و سایر ذی‌نفعان در فرایند همآفرینی شرکت می‌کنند، ارتباطاتی حول محصول شکل می‌گیرد که بر درک برنده توسط آنان تأثیر می‌گذارد. پژوهش حاضر با هدف تبیین یک مدل کارآمد همنوآوری برنده در اقتصاد اشتراکی، برپایه درگیرسازی مشتریان و همآفرینی ارزش در کسبوکارهای نوپا اجرا شده است.

روش: این تحقیق از نوع آمیخته (کیفی و کمی) است. مرحله اول بهروش مرور روایتی بود که برای ساخت چارچوب مفهومی استفاده شد و مرحله دوم با انجام پروتکل مصاحبه و برگزاری جلسه گروه کانونی، بهصورت کیفی انجام شد و در نهایت، در بخش

استناد: نانکلی، علیرضا؛ سیدامیری، نادر؛ سروندی، معصومه و زیارانی، فرزاد (۱۴۰۴). مدل همنوآوری برنده در اقتصاد اشتراکی برپایه درگیرسازی مشتریان و همآفرینی ارزش. مدیریت بازرگانی، (۲)، ۶۰۷-۶۳۲

کمی از پرسشنامه برای پاسخ به برخی سوال‌ها استفاده شد. جامعه آماری این پژوهش را کاربران و کارکنان اسنپ فود و اسنپ باکس در ایران تشکیل می‌دهند. از این رو در بخش کیفی از نظرهای ۱۰ نفر از مدیران و خبرگان این بخش و در بخش کمی از نظرهای کاربران این بخش استفاده شد. ابزار گردآوری اطلاعات در بخش کیفی، مصاحبه نیمه‌ساختارمند و در بخش کمی، پرسشنامه مستخرج از بخش کیفی بود که برای تأیید روایی و پایابی هر دو بخش از روش‌های مختلف استفاده شد. در بخش کیفی، از فن تحلیل مضمون و در بخش کمی از معادلات ساختاری برای تجزیه و تحلیل اطلاعات استفاده شد.

یافته‌ها: یافته‌های پژوهش در بخش کیفی به تبیین مدل همنوآوری برنده در اقتصاد اشتراکی، برایه درگیرسازی مشتریان و هم‌آفرینی ارزش در کسب‌وکارهای نوپا انجامید و در بخش کمی، مدل به دست آمده به تأیید رسید.

نتیجه‌گیری: این پژوهش نتایجی را برای افزایش انگیزه مشتریان، به منظور درگیرسازی مشتریان و هم‌آفرینی ارزش، در اختیار مدیران کسب‌وکارهای نوپا قرار می‌دهد که همنوآوری بین شرکت و مشتریان را محقق می‌سازد.

کلیدواژه‌ها: اقتصاد اشتراکی، همنوآوری برنده، هم‌آفرینی ارزش، درگیرسازی مشتریان در برنده.



مقدمه

در عرصه رقابت‌های پُرستان و غافل‌گیرکننده کسب‌وکارهای جهان معاصر (های نین، هوانگ و دو^۱، ۲۰۲۴)، همنوآوری بهمثابه یک رویکرد استراتژیک و پارادایم نوین در مدیریت نوآوری، اهمیتی حیاتی یافته است (بابایف^۲، ۲۰۲۴؛ روی و همکاران^۳، ۲۰۲۳). این ایده که همگرایی از مفاهیم هم‌آفرینی ارزش و همنوآوری ریشه گرفته است، به فرایندی دلالت دارد که در آن ذی‌نفعان متکثراً، از جمله مشتریان، در یک اکوسیستم نوآوری تعاملی و هم‌افزا، به تولید ارزش می‌پردازند (راماسومی و اوژجان^۴، ۲۰۱۸). خلق ارزش، همنوآوری و ایجاد بستر مناسب برای مشارکت مشتریان و ذی‌نفعان را می‌توان نقطه عطفی در تحول پارادایم‌های نوآوری تلقی کرد.

این رویکرد مشتریان را از مصرف‌کنندگان منفعل، به نقش‌آفرینان فعال در فرایند ارزش‌آفرینی تغییر می‌دهد. با اشتراک‌گذاری دانش‌ضمنی، تجارت زیسته و بینش‌های یگانه خود، مشتریان نقشی محوری در طراحی و توسعه محصولات، خدمات و تجربیات نوآورانه ایفا می‌کنند (لی، اولسون و تریمی^۵، ۲۰۱۲؛ عباسی مبارک آبادی، خانلری و سیدامیری، ۱۴۰۳؛ فخاریان، حسین‌زاده و بستام، ۱۴۰۲؛ لی و همکاران، ۲۰۱۲). در پارادایم نوین مدیریت برنده، برند به عنوان یک پدیده پویا و در حال تکامل، از طریق تعاملات پیچیده با ذی‌نفعان متنوع تبیین می‌شود. در این چارچوب، برنده، نتیجه‌مازکرات چندجانبه و تعاملات پیچیده بین مصرف‌کنندگان، مدیران و سایر ذی‌نفعان است که اغلب در فضاهای دیجیتال و شبکه‌های اجتماعی رخ می‌دهد و به روایت‌های چندگانه و گاه متناقض از برنده منجر می‌شود. چالش اصلی حفظ انسجام هویت برنده در عین پذیرش تغییرات مداوم است (بابایف، ۲۰۲۴؛ روی و همکاران، ۲۰۲۳). سازمان‌ها باید استراتژی‌های انعطاف‌پذیری اتخاذ کنند که ضمن حفظ ارزش‌های اصلی، با انتظارات متغیر بازار همگام شوند. موفقیت در این رویکرد، مستلزم ایجاد پلتفرم‌هایی برای تعامل مستمر و ادغام بازخوردها در استراتژی برنده است که مدیریت برنده را به فرایندی مشارکتی و پویا بدل می‌کند (دیواندری، کیماسی و متقی، ۱۴۰۲).

دیدگاه طبیعی از برنده^۶، چشم‌انداز بسیار کاملی را اعم از کسب‌وکارهای B2B و B2C در نظر می‌گیرد. براساس OVB، ارزش برنده از طریق تعامل و ارتباطات توسط بسیاری از ذی‌نفعان مختلف در یک فضای سیال در معرض مذاکره مداوم ایجاد می‌شود و اغلب فراتر از اهداف استراتژیک تعیین شده توسط مدیران برنده توسعه می‌یابد (کورسارو و مورتارلی^۷، ۱۴۰۴؛ ایگلسلیاس، ایند و آلفارو^۸، ۲۰۱۳).

در اقتصاد اشتراکی، همنوآوری نقش حیاتی دارد؛ زیرا مصرف‌کنندگان به طور داوطلبانه در فرایند خلق ارزش مشارکت می‌کنند. این مدل کسب‌وکار، بر پایه تعاملات و مشارکت فعال مصرف‌کنندگان شکل می‌گیرد و اغلب در شبکه

1. Hai-Ninh, Hoang & Do
1. Babayev
1. Roy et al.
1. Ramaswamy & Ozcan
1. Lee, Olson & Trimble
4. OVB
1. Corsaro & Murtarelli
1. Iglesias, Ind & Alfaro

ارزش ایجاد می‌کند. پلتفرم‌های اقتصاد اشتراکی زمانی موفق‌اند که بتوانند با مصرف‌کنندگان روابط قوی برقرار کنند و از حمایت اجتماعی آن‌ها بهره‌مند شوند؛ در غیر این صورت، با عدم پذیرش مصرف‌کنندگان، این پلتفرم‌ها به شکست محکوم‌اند (ما و همکاران^۱، ۲۰۱۹).

دو نوع کلی مدل کسب‌وکار در اقتصاد اشتراکی وجود دارد: C2C و B2C. در حالت شخص به شخص این خود افراد هستند که محصولات و خدمات را برای یکدیگر در بستر پلتفرم‌های دیجیتال فراهم می‌کنند، مانند Airbnb و Uber و Task Rabbit (بابایف، ۲۰۲۴؛ روی و همکاران، ۲۰۲۳). حالت بعدی B2C است که در آن، شرکت ارائه‌دهنده اصلی محصولات و خدمات اشتراکی به مصرف‌کنندگانی است که در این پلتفرم‌ها ثبت نام کرده‌اند و عضوی از آن هستند؛ مانند Zipcar و دوچرخه‌های اشتراکی (ما و همکاران، ۲۰۱۹).

همان طور که قبلاً ذکر شد، در اقتصاد اشتراکی، همنوآوری نقشی اساسی دارد؛ اما کسب‌وکارهای نوپا در این حوزه با چالش‌های برنده‌سازی مواجهند (بابایف، ۲۰۲۴؛ روی و همکاران، ۲۰۲۳). این شرکتها اغلب نمی‌توانند از ظرفیت‌های موجود، برای توسعه استراتژی‌های برنده‌سازی مؤثر استفاده کنند که به ناکارآمدی برندها منجر می‌شود. برای بهره‌گیری از تمامی ظرفیت‌ها و جلوگیری از شکل‌گیری جوامع ضد برنده، تدوین یک مدل کارآمد ضروری است. هدف نهایی پلتفرم‌های اقتصاد اشتراکی، دستیابی به بهترین سطح همنوآوری میان کاربران است؛ اما موانع موجود در این فرایند، مانع ایجاد بسترهای سازنده برای تقویت هم‌آفرینی شده‌اند (موسوی و امیری عقدای، ۱۳۹۹).

شکاف تئوریکی‌ای که محققان شناسایی کرده‌اند، در این است که تحقیقات کمی، به‌طور جامع به فرایند برنده‌نیگ از طریق نوآوری نپرداخته‌اند. مطالعات موجود، فقط متغیرهای محدودی از این موضوع را بررسی کرده‌اند و مسیر کامل برنده‌نیگ از طریق همنوآوری را، به‌ویژه در صنعت اقتصاد اشتراکی، به‌طور کامل تحلیل نکرده‌اند.

در پژوهش حاضر، جامعه مورد مطالعه استپ‌فود و استپ‌باکس است که در حوزه اقتصاد اشتراکی فعالیت می‌کنند. در این کسب‌وکارها، مصرف‌کنندگان نقشی فعال ایفا می‌کنند و با به اشتراک‌گذاری نظرها و پیشنهادهای خود، به بهبود محصولات و خدمات کمک می‌کنند. این تعاملات می‌تواند از طریق همنوآوری به حل مشکلات و تطبیق ارزش‌های شرکت با خواسته‌های مشتریان منجر شود که در نتیجه آن، وفاداری مشتریان به برنده افزایش می‌یابد.

با توجه به اهمیت درگیری مشتریان در فرایندهای تولید و برنده‌نیگ، کسب‌وکارهای اقتصاد اشتراکی، به بهره‌گیری از همنوآوری نیازمندند تا از شکل‌گیری جوامع ضد برنده جلوگیری کنند. پرسش اصلی پژوهش این است که چه مدلی از همنوآوری می‌تواند به کسب‌وکارهای نوپا در اقتصاد اشتراکی کمک کند تا فرایند برنده‌نیگ بهبود یابد؟

پیشنهاد تجربی پژوهش

در جدول ۱، به تشریح خلاصه‌ای از پژوهش‌های داخلی و خارجی در زمینه موضوع پژوهش پرداخته شده است.

جدول ۱. خلاصه مطالعات انجام شده داخلی و خارجی

محقق / سال	موضوع	یافته‌های تحقیق، نوآوری و محدودیت‌ها
کردناییچ، مشبکی و اصغری گودرزی (۱۴۰۱)	شناسایی پیشایندهای هم‌آفرینی ارزش در استارت‌اپ‌های اقتصادی اشتراکی	بر اساس یافته‌های این پژوهش، پیشایندهای هم‌آفرینی ارزش در استارت‌اپ‌های اقتصاد اشتراکی، شامل ۸ مضمون فرآگیر است که عبارتند از: «ادراکات اخلاقی مصرف کنندگان»، «قدرت برند»، «بازاریابی رابطه‌مند»، «ارزش مورد انتظار»، «تجربه مشتری»، «پایداری»، «کمک به رشد و توسعه کسبوکارها» و «زیرساخت‌ها».
شیرخادایی، عابدین و داداش‌پور (۱۴۰۱)	شناسایی عوامل مؤثر بر هم‌آفرینی برند در جوامع برند رسانه‌های اجتماعی	نوآوری این پژوهش، طراحی مدلی جدید با درنظرگرفتن متغیرهای است که در مدل‌های پیشین بطور یک‌جا در نظر گرفته نشده است. بر اساس یافته‌های پژوهش، حمایت اجتماعی و مشارکت مشتری در جوامع برند رسانه‌های اجتماعی به کیفیت ارتباط منجر می‌شوند و بروفاداری به برند نیز تأثیر مثبت دارند.
کیخا، کیخا و تاش (۱۴۰۱)	بررسی رابطه قابلیت نوآوری بازاریابی و شبکه ارتباطی با ارزش ویژه برند، رابطه معناداری وجود دارد که از طریق ارزش همکاری و ارزش مشتری به عنوان میانجی تقویت می‌شود. همچنین، قابلیت نوآوری بازاریابی از طریق ارزش همکاری و ارزش مشتری، به طور مستقیم بر ارزش ویژه برند تأثیر می‌گذارد. به علاوه، شبکه‌های ارتباطی نیز از طریق این دو میانجی بر ارزش ویژه برند مؤثرند.	پژوهش نشان می‌دهد که بین قابلیت نوآوری بازاریابی و شبکه ارتباطی با ارزش ویژه برند، رابطه معناداری وجود دارد که از طریق ارزش همکاری و ارزش مشتری به عنوان میانجی تقویت می‌شود. همچنین، قابلیت نوآوری بازاریابی از طریق ارزش همکاری و ارزش مشتری، به طور مستقیم بر ارزش ویژه برند تأثیر می‌گذارد. به علاوه، شبکه‌های ارتباطی نیز از طریق این دو میانجی بر ارزش ویژه برند مؤثرند.
خلج، شفیعی روپیشته، آذر و شهبازی (۱۳۹۹)	شناسایی ابعاد و مؤلفه‌های اقتصاد اشتراکی در سیستم‌های تولیدی	به کارگیری مؤلفه‌های اقتصاد اشتراکی، تأثیر بسزایی در افزایش بهره‌وری سیستم‌های تولیدی با اشتراک گذاری منابع خواهد گذاشت.
رحمان‌سرشت، خاشعی و رونامخواستی، ابراهیمی و رحیمیان (۱۳۹۷)	مدل هم‌آفرینی ارزش راهبردی در صنعت بانکداری ایران خلق ارزش در پارادایمی نوین	نتایج حاکی از آن است که مدل هم‌آفرینی ارزش راهبردی، دارای دو بعد هم‌آفرینی ارزش سازمانی (با مؤلفه‌های مهارت بازاریابی، مهارت توسعه خدمات، مهارت ارتباطی، مهارت فناوری اطلاعات، مهارت سازمان‌دهی، فرهنگ سازمانی، مدیریت منابع انسانی) و هم‌آفرینی ارزش مشتری (با مؤلفه‌های کمک به توسعه محصول، مهارت تعاملی، بازخورده‌ی، وفاداری و رفتار مسئولانه) است.
سخدری، زارعی و صادقی (۱۳۹۶)	تحلیل مدل رفتاری کسبوکارهای نوپا با استفاده از مدل توسعه مشتری	نتایج، رفتارهای تمرکز بر مشکل قبل از راه حل، تمایل به آزمون و خطاب، شروع با مقیاس پایین، انعطاف‌پذیری یا تغییر مسیر، توسعه محصول هم زمان با توسعه مشتری، پایین نگه داشتن هزینه‌ها یا زیان قابل تحمل، احتمال موفقیت کسبوکارهای نوپا را افزایش می‌دهد.
وو و تسای ^۱ (۲۰۲۲)	چارچوبی از چرخه هم‌آفرینی ارزش در کسبوکارهای پلتفرمی: یک مطالعه موردی اکتشافی	نتایج این مطالعه نشان داد که کسبوکارهای پلتفرم باید از طریق ردیابی و تجزیه و تحلیل داده‌ها و همچنین ارائه خدمات نوآورانه‌ای که رضایت، وفاداری کاربر و فراوانی استفاده را افزایش می‌دهد، بینش تولیدکنندگان و مصرف کنندگان را با هدف نهایی ایجاد یک چرخه خلق مشترک ارزش به دست آورند.

1. Wu & Tsai

محقق / سال	موضوع	یافته‌های تحقیق، نوآوری و محدودیت‌ها
روش، تیریوس، فیلس و کیو ^۱ (۲۰۲۲)	پیکربندی ارزش در مدل‌های کسب‌وکار اقتصاد اشتراکی	سفراشی سازی در مقابل استانداردسازی کالاهای مشترک و تمرکز در مقابل ویژه‌سازی حقوق مالکیت روی کالاهای مشترک دو بُعد مهم برای تمایز پیکربندی‌های ارزش هستند.
ندیم، جونتون، شیرازی و حاجلی ^۲ (۲۰۲۰)	هم‌آفرینی ارزش از طریق مشتریان در اقتصاد اشتراکی	حمایت اجتماعی بر ادراکات اخلاقی تأثیرگذار است و این امر به افزایش ارزش آفرینی منجر می‌شود. ادراکات اخلاقی همچنین بر اعتماد، رضایت و تعهد مصرف‌کنندگان در سیستم‌های پلتفرم الکترونیکی (SEP) تأثیر دارد. این نتایج به شرکت‌ها کمک می‌کند تا ارتباطات مؤثری با مشتریان برقرار کرده و زمینه را برای هم‌آفرینی فراهم کنند. محدودیت این تحقیق تمرکز صرف بر رابطه ادراکات اخلاقی و حمایت اجتماعی با هم‌آفرینی ارزش است.
ما و همکاران (۲۰۱۹)	هم‌آفرینی ارزش برای تولید محصولات پایدار در اقتصاد اشتراکی	چارچوبی برای مفهوم‌سازی الگوهای نوشهور ایجاد ارزش‌های مشترک بین دولتها، شرکت‌ها و مصرف‌کنندگان در اقتصاد اشتراکی ارائه شده است. موانع اجتماعی، رفتاری، اقتصادی و زیست‌محیطی که در تحقیق چنین پتانسیل‌هایی وجود دارد نیز، مشخص شد. در این پژوهش فرایند هم‌آفرینی به صورت کلان بررسی شده؛ اما فرایند آن بررسی نشده است.
لیو، ون مارویک، هووینگ و هرتوج ^۳ (۲۰۱۹)	هم‌آفرینی ارزش‌ها در استفاده از برنامه‌های توسعه زیربنایی	ایجاد ارزش در برنامه‌ها با یک دید خرد جمعی و هم‌آفرینی بین ظرفیت‌های موجود در جهت به دست آوردن رویکردها مؤثر و با جامعیت بیشتر در روند برنامه‌های توسعه زیربنایی شود. این مقاله به توصیف برنامه‌های توسعه‌ای مانند استقرار پلتفرم آنلاین برای کسب‌وکارها، به منظور استفاده از خرد جمعی پرداخته است. محدودیت آن بررسی کلان موضوع است.
گونزالس مانسیلا، برنگر کنتری و سرا کانتالوپس ^۴ (۲۰۱۹)	تأثیر هم‌آفرینی در ارزش‌گذاری برنده تولید و رضایت مشتریان	ارزش‌گذاری واقعی و با نگاه جمعی و هم‌آفرینی، سطح ارزش برنده در صنعت هتل‌سازی را افزایش می‌دهد و با محوریت یک نظام ارزشیابی برندها در یک اکوسیستم صنعتی می‌تواند با نگاه مقایسه‌ای از منظر مشتریان، امتیازهای آنان را مشخص کنند. محدودیت تحقیق، تنها بررسی رابطه هم‌آفرینی ارزش و وفاداری به برنده است.
وانگ، تجویدی، لین و حاجلی ^۵ (۲۰۱۹)	حرکت به سمت تشکیل جامعه تجاری با رویکرد تجارت اخلاق و بالا بردن قابلیت اعتماد برای ایجاد ساختار هم‌آفرینی برای خلق ارزش: چشم‌انداز اعتماد و تعهد	در روند ایجاد ساختار هم‌آفرینی در جامعه تجاری، به منظور حل مشکلات گروهی و خلق ارزش در آن‌ها، لزوم وجود یک ساختار منسجم برای ایجاد اعتماد در این نظام هم‌آفرینی و لزوم تدوین مکانیزم‌هایی برای بالا بردن قابلیت‌های اعتماد و تعهد در بین اعضای گروه بسیار حائز اهمیت است. این تحقیق بررسی‌های اخلاقی این فرایند را انجام داده است که در بحث ادراکات اخلاقی مصرف‌کنندگان به پژوهش کمک کرده است.

1. Reuschl, Tiberius, Filser & Qiu

2. Nadeem, Juntunen, Shirazi & Hajli

3. Liu, van Marrewijk, Houwing & Hertogh

4. González-Mansilla, Berenguer-Contrí & Serra-Cantallops

5. Wang, Tajvidi, Lin & Hajli

محقق / سال	موضوع	یافته‌های تحقیق، نوآوری و محدودیت‌ها
راماسوامی و اوزجان (۲۰۱۸)	هم‌آفرینی چیست؟ یک چارچوب ایجاد تعاملی و پیامدهای آن برای ایجاد ارزش	این پژوهش یک چارچوب جامع ارائه می‌دهد که خلق ارزش مشترک را به عنوان یک فرایند پویا و تعاملی مطرح کرده و بر اهمیت پلتفرم‌های تعاملی و ادغام منابع در عصر دیجیتال تأکید می‌کند. این چارچوب برای تحقیق و شیوه‌های مدیریتی در ایجاد ارزش، پیامدهای شایان توجهی دارد.
کومار و کاندوی ^۱ (۲۰۱۸)	تأثیر هم‌آفرینی ارزش و همنوآوری بر وفاداری به برنده	هم‌آفرینی هم موجب خلق ارزش و نوآوری و هم موجب درگیری مشتری می‌شود. این پژوهش به بررسی هم‌آفرینی، نوآوری باز و وفاداری مشتریان پرداخته است؛ اما به تشریح این فرایند و متغیرهای قبل و بعد آن نپرداخته است.
مارکوویچ و باقرزاده ^۲ (۲۰۱۸)	نحوآ اندازه‌گیری دامنه ایجاد نوآوری در رابطه با مشارکت خارجی با رویکرد تجزیه و تحلیل نقش واسطه بین اشتراک دانش و نوآوری محصول	میزان گستردگی ایجاد همکاری بین ذی‌نفعان خارجی به‌طور مستقیم با عملکرد نوآوری آنان ارتباط ندارد؛ ولی این رابطه می‌تواند بر روند توسعه نوآوری محصولات تأثیر گذارد و در واقع استفاده از دامنه فعالیتها و مشارکت‌های خارجی می‌تواند در روند توسعه نوآوری محصولات نقش مهمی داشته باشد.
کازادی، لیونز و ماهر ^۳ (۲۰۱۶)	ایجاد هم‌آفرینی متقابل در روند نوآوری: شناسایی قوانایی ایجاد دانش در بین سهامداران متعدد	ذی‌نفعان شرکت‌ها در روند سرمایه‌گذاری در حوزه نوآوری برای بالا بردن سطح توانمندی‌های خود، لزوم به کارگیری و اشتراک‌گذاری دانش برای توسعه و تشدید روند هم‌آفرینی برای خلق ارزش‌های نوآورانه در روند همکاری‌هایشان بسیار مؤثرند.
وانگ، هسیائو، یانگ و حاجلی ^۴ (۲۰۱۶)	تأثیر اجتماعی فروشنده‌گان بر ایجاد همنوآوری با مشتریان و آگاهی از نام تجاری در جوامع آنلاین	می‌توان از میزان آگاهی مشتریان از برنده تجارتی که در بستر جوامع الکترونیک شکل می‌گیرند، استفاده کرد و با استفاده از بازاریابی رسانه‌های اجتماعی در این حوزه، بهترین راه ارتباطی برای خلق هم‌آفرینی ارزش‌های جدید با محوریت نوآورانه و همچنین استفاده و به کارگیری از نظرهای نوآورانه و مستقیم مشتریان به عنوان خریداران نهایی محصولات و خدمات تولیدی بهره‌مند شد.
ویندریوم و همکاران ^۵ (۲۰۱۵)	ایجاد نوآوری‌های چند عاملی اجتماعی پل بین تحقیقات نوآوری خدماتی و اجتماعی	شرکت‌ها با پستی منافع و رویکردهای خدماتی و نوآورانه‌ای را برابر اعضا و فعالان خود به همراه داشته باشند و باعث شوند که رویکردهای نوآورانه فردی در قالب یک دیدگاه سیستماتیک جمعی ظهور پیدا کند و بتواند هم‌آفرینی در جهت حل مشکلات گروهی و اجتماعی را صورت دهد.

مطالعات نشان می‌دهد که پژوهش‌های داخلی، بیشتر بر موضوعاتی نظریر تصویر برند، اقتصاد اشتراکی در سیستم‌های تولیدی، و انگیزه‌های هم‌آفرینی ارزش در ارتباطات بنگاه با بنگاه تمرکز کرده‌اند. در مقابل، پژوهش‌های بین‌المللی، علاوه‌بر این موضوعات، به ابعاد پیچیده‌تری مانند هم‌آفرینی ارزش، رضایت مشتریان، اخلاق تجارتی و عملکرد نوآورانه نیز پرداخته‌اند. این تفاوت‌ها، نشان‌دهنده ضرورت بررسی عمیق‌تر مفاهیمی همچون همنوآوری و کیفیت

1. Kumar & Kandoi

2. Markovic & Bagherzadeh

3. Kazadi, Lievens & Mahr

4. Wang, Hsiao, Yang & Hajli

5. Windrum et al.

ارتباطات است که در پژوهش‌های داخلی کمتر مورد توجه قرار گرفته‌اند. علاوه‌بر این، بیشتر تحقیقات به روش‌های کمی یا کیفی محدود شده‌اند و استفاده از رویکردهای ترکیبی کمتر مشاهده می‌شود؛ از این‌رو، در پژوهش حاضر، از روش‌شناسی ترکیبی بهره گرفتیم تا به تحلیل جامع‌تری دست یابیم.

روش‌شناسی پژوهش

روش این پژوهش به صورت آمیخته اکتشافی طراحی شده است که شامل سه بخش کیفی، کیفی و کمی است. در بخش‌های کیفی اول و دوم، از طریق تحلیل روایی ادبیات نظری و مصاحبه‌های عمیق با خبرگان، بعد مدل همنوآوری برنده در اقتصاد اشتراکی با تمرکز بر درگیرسازی مشتریان و هم‌آفرینی ارزش‌شناسایی شده است. این بخش شامل دو مرحله است: مرحله نخست، مرور سیستماتیک ادبیات نظری برای ایجاد چارچوب مفهومی و مرحله دوم، تحلیل مصاحبه‌های انجام‌شده با فعالان حوزه اسنپ‌فود و اسنپ‌باکس به منظور استخراج شاخص‌های جدید. در نهایت، مدل تحقیق با ترکیب شاخص‌های حاصل از ادبیات و مصاحبه‌ها تدوین شده است. در بخش کمی، رویکرد تحقیق، پیمایشی بوده و با توزیع پرسش‌نامه‌ای که بر مبنای یافته‌های بخش کیفی طراحی شده، به برآورد و تخمین مدل پرداخته شده است. این روش‌شناسی ترکیبی امکان تحلیل جامع‌تر و دقیق‌تری از پدیده مورد مطالعه را فراهم می‌کند.

مشارکت‌کنندگان بخش کیفی این پژوهش، مدیران، فعالان و کارشناسان اسنپ‌فود و اسنپ‌باکس بودند که با استفاده از روش نمونه‌گیری هدفمند معیاری انتخاب شدند. شرایط انتخاب این افراد، حداقل دو سال سابقه خدمت و مدرک تحصیلی کارشناسی بود که و تعداد آن‌ها به ۱۰ نفر محدود شد. در این نوع نمونه‌گیری، مصاحبه‌ها تا رسیدن به اشباع نظری ادامه می‌یابد؛ به طوری که مصاحبه با افراد جدید، اطلاعات تازه‌ای ارائه ندهد و اطلاعات تکراری باشد. این رویکرد زمانی به کار می‌رود که تعداد افراد واحد شرایط در زمینه مورد مطالعه محدود باشد. اطلاعات مصاحبه‌شوندگان در جدول ۲ نمایش داده شده است.

جدول ۲. مشخصات و ویژگی‌های افراد مصاحبه‌شونده

شماره مصاحبه‌شونده	جنسيت	تحصيلات	سابقه خدمت	نوع شغل
۱	مرد	ارشد	۱۰	کارشناس
۲	مرد	ارشد	۷	کارشناس
۳	مرد	دكتري	۸	مدير
۴	زن	ارشد	۸	کارشناس
۵	مرد	ارشد	۱۰	کارشناس
۶	مرد	ارشد	۹	کارشناس
۷	مرد	دكتري	۶	کارشناس
۸	مرد	دكتري	۷	کارشناس
۹	زن	ارشد	۸	کارشناس
۱۰	مرد	ارشد	۶	کارشناس

جامعه آماری بخش کمی، کاربران و مشتریان اسنپ فود، اسنپ باکس به تعداد نامشخص بودند که بر اساس نظر اساتید و متخصصان، ۶۰۰ پرسشنامه به صورت تصادفی توزیع شد که در نهایت ۵۸۷ پرسشنامه سالم برای تحلیل استفاده شد.

ابزار گردآوری اطلاعات

در بخش کیفی از ابزار مصاحبه نیمه ساختاریافته برای جمع‌آوری اطلاعات استفاده شد. مصاحبه برای جمع‌آوری داده‌ها، به صورت رودررو بود که پس از تأیید پروتکل مصاحبه، به اجرا گذاشته شد. ابزار گردآوری اطلاعات در بخش کمی، پرسشنامه مستخرج از بخش کیفی بود که روایی صوری، محتوایی و سازه آن، در فرایند پژوهش بررسی و پایایی آن از طریق ضریب الگای کرونباخ تأیید شد.

جدول ۳. ابزار گردآوری داده‌ها

ردیف	متغیر	تعداد سوال‌ها	سؤال‌ها	پایایی (الگای کرونباخ)
۱	همایت اجتماعی	۴	۱ تا ۴	۰/۸۰۳
۲	ادران اخلاقی مصرف‌کنندگان	۷	۱۱ تا ۱۵	۰/۸۵۳
۳	انگیزه مشتری	۵	۱۲ تا ۱۶	۰/۸۲۷
۴	منابع متعلق به مشتری	۴	۱۷ تا ۲۰	۰/۸۴۶
۵	درک مصرف‌کننده از گرایش کارآفرینانه	۱۰	۲۱ تا ۳۰	۰/۸۹۴
۶	علاقه‌مندی به هم‌آفرینی	۶	۳۱ تا ۳۶	۰/۸۸۱
۷	هم‌آفرینی	۷	۳۷ تا ۴۳	۰/۸۹۷
۸	قیمت مصرف‌کننده	۴	۴۴ تا ۴۷	۰/۸۳۱
۹	یادگیری	۵	۴۸ تا ۵۲	۰/۸۷۶
۱۰	درگیری مشتری	۵	۵۳ تا ۵۷	۰/۸۱۸
۱۱	هویت‌سازی برنده	۹	۵۸ تا ۶۶	۰/۹۲۹
۱۲	دسترسی به وبسایت شرکت	۶	۶۷ تا ۷۲	۰/۸۸۴
۱۳	پایدار بودن همنوآوری	۲	۷۳ تا ۷۴	۰/۸۱۷
۱۴	داستان‌سرایی برنده	۵	۷۵ تا ۷۹	۰/۸۷۶
۱۵	کیفیت تجربه	۳	۸۲ تا ۸۲	۰/۸۵۵

در پژوهش حاضر برای افزایش اعتبار و روایی تحقیق، از راهبردهای پیشنهادی کرسول (۲۰۰۷) استفاده شده است.

مهم‌ترین راهبردهایی که در این تحقیق، به منظور افزایش اعتبار و روایی تحقیق استفاده شده است، عبارت‌اند از:

۱. مثلث‌سازی: در این پژوهش برای تحقق راهبرد مثلث‌سازی، داده‌ها از منابع گوناگون، مشتمل بر مصاحبه و

اسناد سازمانی جمع‌آوری شده است. همچنین به منظور کسب شناخت همه‌جانبه با افراد متفاوتی، از جمله

اعلان اسنپ‌ها، مدیران اسنپ و خبرگان دانشگاهی مصاحبه انجام شده است.

۲. داوران بیرونی: در این پژوهش مدل تدوین شده در اختیار سه تن از خبرگان دانشگاهی با تجربه چندین سال

در حوزه موضوع قرار گرفت و آن‌ها مدل پژوهش را ارزیابی کردند. تمامی مقوله‌های شناسایی شده و روابط بین آن‌ها توسط این صاحب‌نظران بررسی و اصلاحات مدنظر آن‌ها در خصوص مفاهیم و کدها، در مدل اعمال شد و به تأیید نهایی رسید.

۳. دریافت نظر مشارکت‌کنندگان: در این پژوهش به منظور تثبیت اعتبار مدل تحقیق، نظر شرکت‌کنندگان در پژوهش برای اعتبار یافته‌ها و تفسیرها اخذ و در مدل تدوین شده اعمال شد.

در بخش کمی پژوهش، روایی صوری و محتوایی پژوهش توسط خبرگان و استادان بررسی و تأیید شد و روایی سازه ابزار گردآوری با روش‌های تحلیل عاملی تأییدی و پایایی آن از طریق روش باز آزمون برای کل پرسشنامه ۸۵٪ به دست آمد.

جهت تجزیه و تحلیل داده‌ها در بخش کیفی، از تکنیک تحلیل مضمون (آشنایی با داده‌ها، ایجاد کدهای اولیه، جست‌وجوی مضمون‌ها، بازبینی مضمون‌ها، تعریف و نام‌گذاری مضمون‌ها و تهیه گزارش) استفاده شد و داده‌ها به کمک نرم‌افزار مکس کیودا تجزیه و تحلیل شدند. همچنین در بخش کمی از معادلات ساختاری و نرم‌افزار اسماارت پی‌ال‌اس استفاده شد.

یافته‌های پژوهش

پس از بررسی ادبیات موضوع به تدوین پروتکل مصاحبه، شامل سؤال‌هایی با تبیین مدل همنوآوری برنده در اقتصاد اشتراکی برپایه درگیرسازی مشتریان و هم‌آفرینی ارزش در کسب‌وکارهای نوپا پرداخته شد. سپس با شناسایی خبرگان در زمینه کسب‌وکارهای نوپا، با ۱۰ نفر از آنان مصاحبه انجام شد و پس از رسیدن به اشباع نظری، به استخراج مفاهیم کلیدی از مستندات مصاحبه اقدام شد. سه گام اصلی تحلیل شبکه مضماین عبارت‌اند از: تجزیه متن، اکتشاف متن و یکپارچه کردن اکتشاف‌ها که به تفصیل در ادامه توضیح داده شده است:

۱. تجزیه متن: در گام نخست، مصاحبه‌ها به صورت مکتوب در آمد. پس از آن با مطالعه دقیق متن، ابتدا برای هر یک از مصاحبه‌های تهیه شده، همه ایده‌های مستقل در قالب مضماین پایه شناسایی و به هر یک، کدی اختصاص داده شد. این کار برای تمام مصاحبه‌ها انجام شد و در صورت وجود بخش‌هایی با مضماین مشابه در متن مصاحبه‌های قبلی، از همان کدهای پیشین به عنوان نشانگر آن‌ها استفاده شد. در این پژوهش ۲۰۹ کد از مصاحبه‌ها شناسایی شد که پس از حذف کدهای مشترک، کدها در ۱۶۹ مضمون پایه دسته‌بندی شدند که در جدول ۴ مشاهده می‌شود.

۲. تبدیل مضماین: پس از دست یافتن به مضماین پایه، مضماین سازمان‌دهنده و مضماین فرآگیر با توجه به مضماین پایه انتزاع شدند. در این مرحله تلاش شده است تا با سازمان‌دهی مجدد مضماین اولیه یا همان مضماین پایه، به مضماین انتزاعی‌تری دست یابیم که ما را به مضمون‌های اصلی‌تر، فرآگیرتر و مرکزی‌تر رهنمون سازد. در این مرحله ۴۹ مضمون سازمان‌دهنده سطح دوم استخراج شده است.

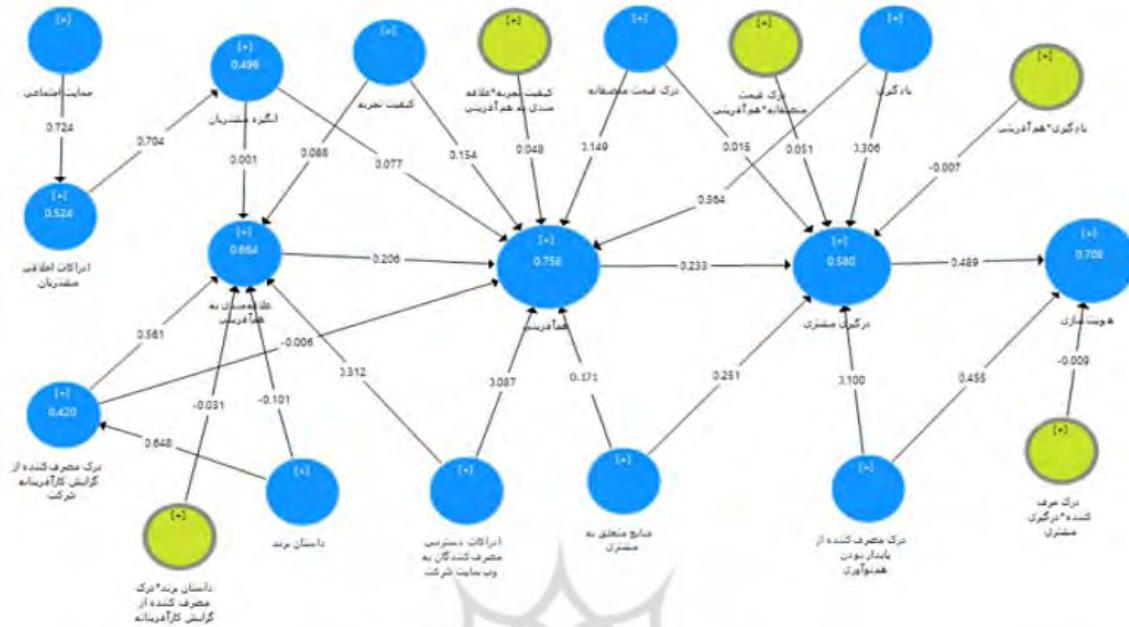
۳. کشف و توصیف شبکه مضامین: با بررسی و تحلیل مضامین سازمان دهنده دوم و مرتبط، ۱۸ مضمون سازمان دهنده اول استخراج شد. شایان ذکر است که برای افزایش اعتبار مضامین استخراجی، مضامن با پژوهش‌های گذشته انطباق داده شد.

جدول ۴. دسته‌بندی مضامین فraigیر، سازمان دهنده سطح اول و دوم، مضامین پایه

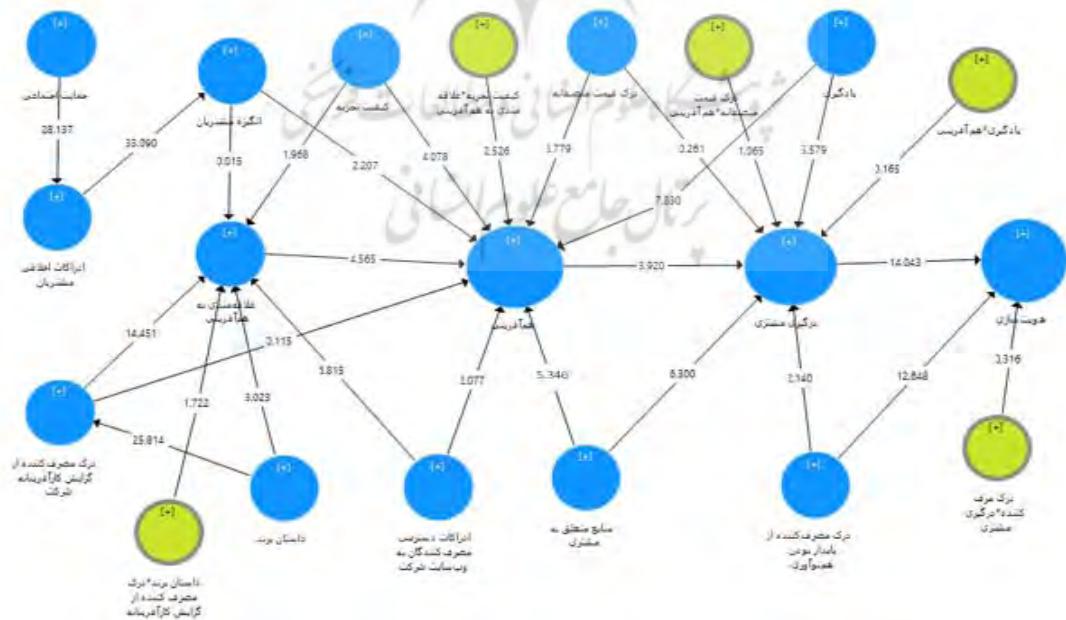
مضامین پایه	مضمون سازمان دهنده سطح دوم	مضمون سازمان دهنده سطح اول	مضمون فraigir
همدلی، دلسوزی، نگرانی نسبت به مشتری، توجه به عواطف مشتریان	عاطفی	حمایت اجتماعی	ادراکات اخلاقی مشتریان
ارائه خدمات مشاوره، ارائه خدمات حل مشکلات، ارائه پیشنهادهای مفید و سازنده	اطلاعاتی		
احترام به سلایق مشتریان، تبعیت از قانون حريم خصوصی	حریم خصوصی		
عدم افشای اطلاعات، ایمنی در پرداختها، نگهداری ایمن اطلاعات	امنیت		
اصل بودن محصول یا کالا و خدمت، مطابقت خدمت با ویژگی‌های بیان شده از سوی شرکت، برخورد صادقانه و عدالتانه	غیرتقلیبی	انگیزه مشتریان / کیفیت ارتباطات	منابع متعلق به مشتری
بازگشت‌پذیری، اطمینان از عملکرد محصول یا خدمت، اطمینان از کیفیت محصول یا خدمت	قابلیت اطمینان		
اعتماد مبنی بر توانایی، اعتماد مبنی بر صداقت، اعتماد مبنی بر خیرخواهی، رضایتمندی از ارتباطات	اعتماد		
تهدید برای مشارکت، مسئولیت‌پذیری نسبت به مشارکت، پایبندی به مشارکت	تعهد		
انگیزه برای مشارکت، علاقه به مشارکت، آرامش و نشاط در مشارکت	شور و اشتیاق	درک مصرف‌کننده از گرایش کارآفرینانه شرکت	پژوهش در اقتصاد اشتراکی بپایه ترقی‌سازی مشتریان و هم‌آورینه ارزش در کسبوکارهای پژوهش
برخورداری از دانش در حوزه فعالیت شرکت، برخورداری از دانش در زمینه کسبوکار، دانش بازاریابی	دانش		
توانایی‌های فیزیکی، فکری، علمی	توانایی		
خلاقیت در تولید ایده، خلاقیت در تولید و ارائه خدمات، خلاقیت در ارائه راه کار	خلاقیت		
تعامل مؤثر، سازنده، پایدار	ارتباطات	درک مصرف‌کننده از گرایش کارآفرینانه شرکت	پژوهش در اقتصاد اشتراکی بپایه ترقی‌سازی مشتریان و هم‌آورینه ارزش در کسبوکارهای پژوهش
ارائه ایده نو به جامعه، سهولت مصرف کنندگان در دریافت خدمات از طریق خلاقیت کاری، نوآوری محصول یا خدمت	خلاق بودن		

مضامین پایه	مضمون سازماندهنده سطح دوم	مضمون سازماندهنده سطح اول	مضمون فراغیر
همگام با تکنولوژی حرکت کردن، نسبت به خدمات گذشته پیشرفت داشتن، پیشرو بودن در افزایش کارایی محصول یا خدمت	پیشرو بون		
برخورداری از اعتمادبهنفس، مهارت خطر کردن، آمادگی مواجه با چالش	ریسک‌پذیر بودن		
حل مشکلات مصرف‌کننده، کارساز بودن	اثربخش بودن		
کمال‌گرا بودن در کار، تنظیم اهداف بلند مدت، خود را در سطح ایدهآل قرار دادن	گرایش به اهداف بلند مدت جامعه		
افزایش درآمد، افزایش اشتغال، حذف قوانین دست‌وپاگیر، افزایش سود	گرایش به پایداری		
تجربه خوشایند مشتری از هم‌آفرینی، تجربه لذت‌بخش از هم‌آفرینی	تجربه مشتری		
وجود پلتفرم آنلاین در حوزه کاری، برخورداری از پلتفرم جامع، برخورداری از پلتفرم کارا	پلتفرم آنلاین	علاقة‌مندی به هم‌آفرینی	
توانمندی در حوزه کاری، اطمینان از انجام کار، توان در پیش‌بینی آینده هم‌آفرینی	توانمندسازی		
آگاهی از امنیت آنلاین، مشاهده و تجربه امنیت، باور و اعتماد به امنیت در هم‌آفرینی	امنیت آنلاین درک شده		
جست‌وجوهی اطلاعات، به اشتراک‌گذاری اطلاعات، رفتار مسئولانه، تعادل شخصی	رفتار شهروندی مشتری	هم‌آفرینی	
بازخورد، حمایت کردن، کمک کردن، برداشتن	رفتار مشارکتی مشتری		
کم هزینه، کم خرج، ارزان، با صرفه	قیمت مقرر به صرفه		
عملکرد کالا یا خدمت برابر با هزینه پرداخت شده، قیمت مناسب و برای همه یکسان	قیمت عادلانه	درک قیمت منصفانه	
قیمت پیشنهادی توسط رقبا، مقایسه قیمت‌ها	قیمت رقابتی		
یادگیری جمعی، یادگیری مداوم، تفکر سیستمی	یادگیری سازمانی	یادگیری	
شناخت برنده، یادآوری محصولات مربوط به برنده، یادآوری لوگوی برنده	یادگیری مشتری		
استرس مشتری، امنیت مشتری، لذت مشتری، آگاهی از فعالیت‌های برنده، شناخت از اهداف برنده	فرایندهای شناختی	درگیری مشتری	

مضامین پایه	مضمون سازماندهنده سطح دوم	مضمون سازماندهنده سطح اول	مضمون فراغی
علاقهمندی به برنده، احساس خوشایند نسبت به برنده، احساس تعلق به برنده	عاطفی		
رفتار خوشایند یا ناخوشایند با برنده، کمک به تبلیغات، درگیری با پیام، اشتراک پیام‌های تبلیغاتی مربوط به برنده	رفتار (اقدام) مشتری		
درک مشتری از کیفیت خدمات، انتقال اطلاعات توسط مصرف‌کنندگان، تبلیغات دهان به دهان	شهرت برنده		
برآورده شدن انتظارات مشتری، رضایت از خدمت یا محصول، احساس عاطفی نسبت به خدمت یا محصول، نگرش مثبت نسبت به محصول یا خدمت	رضایت		هویت‌سازی
جزایت برنده، دل‌بستگی به برنده، اعتبار بالای برنده نزد مشتری	علاقهمندی به برنده		
تمایل به خرید مجدد، تعهد نسبت به برنده، تعلق به برنده، قصد خرید و استفاده مجدد	وفاداری		
پیشنهاد استفاده از خدمت به دیگران، تمجید از محصول و توصیه آن به دوستان	توصیه برنده به دیگران		
دسترسی آسان به اطلاعات برنده، سرعت اینترنت، برخورداری از آدرس اینترنتی راحت، دسترسی‌پذیری سریع	دسترسی آسان		ادراکات دسترسی
چیدمان مرتب و منظم، برخوداری از آپشن‌های معرفی برنده، پرهیز از اطلاعات مبهم و پیچیده	قابلیت استفاده آسان		صرف‌کنندگان به وبسایت شرکت
سفارشی‌سازی محصول، ارائه پیشنهاد، ارائه انتقاد، پاسخ‌گویی به موقع	سفارشی‌سازی		
آگاهی مصرف‌کننده از ادامه‌دار بودن مشارکت، آگاهی مصرف‌کننده از سودآوری، آگاهی مصرف‌کننده از لحظه شدن منافع مشارکت‌کنندگان	درک مصرف‌کننده از پایدار بودن همواری	درک مصرف‌کننده از پایدار بودن همواری	
واقعی بودن اطلاعات، بیان فرار و نشیب‌های فعالیت سازمان، القای حس خوب از طریق داستان‌سرایی، انتقال احساسات به مشتریان، بیان رخدادها و اتفاق‌ها و تلخی‌وشرینی مربوط به برنده	داستان برنده	داستان برنده	
تجربه خوب از خدمات برنده، تجربه منحصر به فرد از برنده، تجربه رضایت‌بخش از برنده، خوشایند از خدمات دریافت شده	کیفیت تجربه	کیفیت تجربه	



شکل ۳. بررسی تأثیر متغیرهای پژوهش با مدل ساختاری در حالت ضرایب استاندارد



شکل ۴. بررسی تأثیر متغیرهای پژوهش با مدل ساختاری در حالت مقادیر t

جدول ۵. نتایج معادلات ساختاری

نتیجه		P - Values	آماره T	انحراف معیار	نمونه اصلی	
جهت تأثیر	وضعیت فرضیه					
+	تأیید	0/000	۳۱/۰۵۹	۰/۰۲۳	۰/۷۰۴	ادرادات اخلاقی مشتریان ← انگیزه مشتریان
+	رد	0/000	۶/۵۴۴	۰/۰۴۸	۰/۳۱۲	ادرادات دسترسی مصرف کنندگان به وبسایت شرکت ← علاقه مندی به هم‌آفرینی
+	رد	0/۹۸۸	۰/۰۱۵	۰/۰۴۰	۰/۰۰۱	انگیزه مشتریان ← علاقه مندی به هم‌آفرینی
+	تأیید	0/۰۴۳	۲/۰۲۷	۰/۰۳۸	۰/۰۷۷	انگیزه مشتریان ← هم‌آفرینی
+	تأیید	0/000	۲۶/۹۲۶	۰/۰۲۷	۰/۷۲۴	حمایت اجتماعی ← ادرادات اخلاقی مشتریان
-	رد	0/۱۴۴	۱/۴۶۴	۰/۰۰۱	-۰/۰۰۱	دانستان برنده*درک مصرف کننده از گرایش کارآفرینانه ← درگیری مشتری
-	رد	0/۰۸۹	۱/۷۰۶	۰/۰۱۸	-۰/۰۳۱	دانستان برنده*درک مصرف کننده از گرایش کارآفرینانه ← علاقه مندی به هم‌آفرینی
+	رد	0/۲۹۷	۱/۰۴۴	۰/۰۴۹	۰/۰۵۱	درک قیمت منصفانه*هم‌آفرینی ← درگیری مشتری
-	رد	0/۷۴۲	۰/۳۳۰	۰/۰۲۸	-۰/۰۰۹	درک مصرف کننده*درگیری مشتری ← هویت‌سازی
+	تأیید	0/000	۱۵/۲۵۱	۰/۰۳۷	۰/۵۶۱	درک مصرف کننده از گرایش کارآفرینانه شرکت ← علاقه مندی به هم‌آفرینی
+	تأیید	0/000	۱۵/۵۰۶	۰/۰۳۲	۰/۴۸۹	درگیری مشتری ← هویت‌سازی
+	تأیید	0/000	۴/۷۹۰	۰/۰۴۳	۰/۲۰۶	علاقه مندی به هم‌آفرینی ← هم‌آفرینی
+	تأیید	0/000	۵/۸۷۰	۰/۰۴۰	۰/۲۳۷	منابع متعلق به مشتری ← درگیری مشتری
+	تأیید	0/000	۵/۳۴۶	۰/۰۳۶	۰/۱۷۱	منابع متعلق به مشتری ← هم‌آفرینی
+	تأیید	0/000	۳/۸۵۱	۰/۰۶۱	۰/۲۳۳	هم‌آفرینی ← درگیری مشتری
-	تأیید	0/۰۱۱	۲/۵۶۱	۰/۰۱۹	۰/۰۴۸	کیفیت تجربه*علاقه مندی به هم‌آفرینی ← هم‌آفرینی
-	رد	0/۸۷۵	۰/۱۵۷	۰/۰۴۲	-۰/۰۰۷	یادگیری*هم‌آفرینی ← درگیری مشتری

جدول ۶. اثرهای غیرمستقیم و میانجی متغیرها

سطح معناداری	اثرهای غیرمستقیم	آماره سوبل	
+/۰۰۰	۰/۳۶۴	۱۳/۰۸۷	داستان برنده ← درک مصرف کننده از گرایش کارآفرینانه شرکت ← علاقهمندی به همآفرینی
+/۰۰۰	۰/۱۱۶	۴/۵۶۸	درک مصرف کننده از گرایش کارآفرینانه شرکت ← علاقهمندی به همآفرینی ← همآفرینی
+/۰۰۰	۰/۱۲۳	۵/۵۲۴	منابع متعلق به مشتری ← درگیری مشتری ← هویت‌سازی
+/۰۰۰	۰/۱۱۴	۳/۷۰	همآفرینی ← درگیری مشتری ← هویت‌سازی
+/۰۰۰	۰/۱۵۰	۷/۱۷۳	یادگیری ← درگیری مشتری ← هویت‌سازی

با توجه به جدول‌های ۵ و ۶ می‌توان بیان کرد که پژوهش حاضر در تدوین مدل نوآوری دارد؛ چرا که بعضی از متغیرها در این پژوهش برای اولین بار شناسایی و اثرباری آن‌ها تأیید شده است و همچنین تدوین بعضی فرضیه‌ها و تأیید آن‌ها نیز نوآورانه بوده است.

تحلیل یافته‌های پژوهش

این پژوهش به بررسی تأثیر عوامل مختلف بر همآفرینی و نوآوری برنده در اقتصاد اشتراکی پرداخته است. نتایج نشان می‌دهد که متغیرهای مختلفی بر انگیزه و تعامل مشتریان با شرکت تأثیر می‌گذارند و در نهایت به بهبود همآفرینی و نوآوری برنده کمک می‌کنند. این یافته‌ها نشان می‌دهند که ترکیب این متغیرها می‌تواند نقش مهمی در تقویت همآفرینی و درگیری‌سازی مشتریان ایفا کند که برای کسب‌وکارهای نوپا در اقتصاد اشتراکی اهمیت ویژه‌ای دارد. این پژوهش می‌تواند به عنوان راهنمایی برای مدیران جهت بهره‌برداری بهتر از این عوامل در جهت ارتقای نوآوری برنده استفاده قرار گیرد.



شکل ۵. یافته‌های پژوهش در قالب نمودار

نتیجه‌گیری

این پژوهش بهمنظور توسعه مدلی کارآمد برای همنوآوری برنده در اقتصاد اشتراکی با تمرکز بر درگیرسازی مشتریان و همآفرینی ارزش در کسبوکارهای نوپا اجرا شد. روش پژوهش شامل مصاحبه‌های کیفی با ۱۰ مدیر ارشد از شرکت‌های استنپ‌فود و استنپ‌باکس و توزیع پرسشنامه‌ای کمی با ۸۲ سؤال میان ۶۰۰ نفر از جامعه آماری بود که در نهایت ۵۸۷ پرسشنامه تکمیل به دست آمد و از اطلاعات آن‌ها استفاده شد. نتایج با استفاده از روش معادلات ساختاری تحلیل و اعتبارسنجی شدند. نتایج مهم پژوهش به شرح زیر است:

- حمایت اجتماعی: این متغیر، شامل حمایت احساسی و اطلاعاتی است که با ضریب ۷۲ درصد، بر ادراک اخلاقی مصرف‌کنندگان تأثیر مثبت و معناداری دارد.
- ادراک اخلاقی مصرف‌کنندگان: بر انگیزه مشتریان با ضریب ۷۰ درصد تأثیر مثبتی دارد؛ اما انگیزه مشتریان به تنها‌ی تأثیر معناداری بر علاقه‌مندی به همآفرینی نشان نمی‌دهد.
- انگیزه مشتریان: این متغیر با ضریب ۷۷/۰ درصد، بر همآفرینی شرکت تأثیر مثبت و معناداری دارد.
- درک مصرف‌کنندگان از گرایش کارآفرینانه شرکت: این متغیر با ضریب ۵۶ درصد، بر علاقه‌مندی به همآفرینی و با ضریب ۱۱ درصد بر خود همآفرینی شرکت تأثیر مثبت و معناداری دارد.
- تمایل به برنده یا علاقه‌مندی به همآفرینی: تأثیر مثبت و معناداری بر همآفرینی شرکت با ضریب ۲۰۶ درصد نشان می‌دهد.
- منابع متعلق به مشتری: این منابع با ضریب ۱۷۱ درصد، بر همآفرینی شرکت تأثیر مثبت و معناداری دارند.
- درگیری مشتریان: این متغیر با ضریب ۲۳۷ درصد، بر همآفرینی شرکت تأثیر مثبت و معناداری دارد.
- دسترسی به وبسایت شرکت: ادراک مصرف‌کنندگان از دسترسی به وبسایت شرکت با ضریب ۳۱۲ درصد، بر افزایش علاقه‌مندی به همآفرینی تأثیر مثبت و معناداری دارد و همچنین با ضریب ۱۵ درصد، بر خود همآفرینی تأثیرگذار است.

در نهایت، یافته‌ها نشان می‌دهد که ترکیب این متغیرها می‌تواند در تقویت همآفرینی و درگیرسازی مشتریان، نقش مهمی ایفا کند. این نتایج می‌تواند راهنمایی برای کسبوکارهای نوپا در جهت بهره‌برداری بهتر از اقتصاد اشتراکی باشد. پژوهش حاضر، به طور خاص نشان می‌دهد که چگونه عوامل اجتماعی، ادراکی و منابع مشتری، می‌توانند در ایجاد ارزش مشترک و نوآوری برنده مؤثر باشند.

دانش افزوده

پژوهش حاضر با تلفیق مفاهیم کلیدی همچون نوآوری مشترک برنده، اقتصاد اشتراکی، مشارکت مشتری و خلق ارزش مشترک، چارچوبی نظری را برای درک عمیق‌تر این پدیده پیچیده فراهم کرده است.

بهره‌گیری از رویکرد تحلیل موضوعی کیفی در این پژوهش، امکان شناسایی و تبیین ابعاد و مؤلفه‌های بنیادین نوآوری برنده را میسر ساخته است. مدل مفهومی ارائه شده با تشریح روابط علی میان متغیرهای کلیدی، بینش‌های نوینی

را در خصوص پویایی‌های نوآوری مشترک برنده در بستر اقتصاد اشتراکی معاصر ارائه می‌دهد. این چارچوب نظری، ضمن فراهم آوردن بستری مناسب برای پژوهش‌های آتی، زمینه‌ساز ظهور پارادایمی نوین در این حوزه مطالعاتی است. بدین ترتیب، گسترهٔ پژوهش‌های مرتبط با موضوع را وسعت می‌بخشد و افق‌های جدیدی را پیش روی محققان قرار می‌دهد.

در مجموع، این پژوهش با ارتقای چشمگیر دانش موجود و ارائهٔ درکی عمیق از سازوکارهای پیچیدهٔ حاکم بر نوآوری مشترک برنده در اقتصاد اشتراکی، در پیشبرد مرزهای دانش در این حوزه، نقشی کلیدی ایفا می‌کند. این مطالعه با گشودن مسیرهای پژوهشی نوین، زمینه را برای غنای بیشتر گفتمان علمی در این عرصه فراهم می‌آورد و چشم‌اندازهای جدیدی را برای مطالعات آتی ترسیم می‌کند.

محدودیت‌ها

- یکی از محدودیت‌های پژوهش حاضر، پیچیدگی و گستردگی مفهوم خلق ارزش اشتراکی است که شامل معانی متعددی نظیر همکاری، سفارشی‌سازی و مشارکت در زمینه‌های مختلف می‌شود. بنابراین تعریف دقیق ار مفهوم خلق ارزش همچنان مبهم باقی مانده و به اکتشاف و درک عمیق‌تری نیازمند است (Füller & Matzler^۱, ۲۰۰۷؛ Hoyer و همکاران^۲, ۲۰۱۰؛ Maher, Liozu و Blazevic^۳, ۲۰۱۴؛ Miettinen, Sanden و Edvardsson^۴, ۲۰۰۴؛ Nambisan^۵, ۲۰۰۹؛ Sanderson و استپرز^۶, ۲۰۰۸؛ Sahni, Wrona و Prandelli^۷, ۲۰۰۵؛ Boğrız, Afuah و Bastian^۸, ۲۰۱۰؛ von Hippel^۹, ۲۰۰۵؛ Pazgal, Soberman و Thomadsen^{۱۰}, ۲۰۱۳؛ Andréu, Sánchez و Mele^{۱۱}, ۲۰۱۰؛ Hakanen^{۱۲}, ۲۰۱۴؛ Komulainen^{۱۳}, ۲۰۱۴) و این مسئله، در عدم اطمینان نتایج پژوهش‌های دیگر نیز تأثیرگذار است.
- محدودیت جامعهٔ آماری به کاربران پلتفرم‌های منتخب، سبب تردید در تعیین پذیری یافته‌ها به سایر حوزه‌های اقتصاد اشتراکی می‌شود؛ بنابراین لازم است مطالعات تطبیقی در بسترها متنوع و متعدد و با بستر خاص پژوهشگران انجام شود.
- علی‌رغم مزایای هرمنوئیکی در پارادایم پژوهش حاضر، نمی‌توان از احتمال بروز سوگیری تأییدی چشم‌پوشی کرد. به همین دلیل، اتخاذ رویکردهای متداول‌وارثیک متنوع‌تر در پژوهش‌های آتی، پیشنهاد می‌شود.

1. Füller & Matzler
2. Hoyer et al.
3. Mahr, Lievens & Blazevic
4. Matthing, Sanden & Edvardsson
5. Nambisan
6. Sanders and Stappers
7. Sawhney, Verona & Prandelli
8. Bogers, Afuah & Bastian
9. von Hippel
10. Pazgal, Soberman & Thomadsen
11. Andreu, Sánchez & Mele
12. Hakanen
13. Komulainen

- ماهیت غیرآزمایشی پژوهش، استنبط روابط علی قطعی را با محدودیت موافق می‌سازد. این چالش ضرورت انجام مطالعات آزمایشی را در پژوهش‌های آتی برجسته می‌کند
- محدودیت دیگر، به ماهیت چندسطحی پدیده مورد مطالعه (سطح میکرو، مزو و ماکرو) مربوط است و می‌تواند به از دست رفتن بینش‌های ارزشمند در خصوص پویایی‌های پیچیده همنوآوری برنده منجر شود.

پیشنهادها

با توجه به نتایج به دست آمده از پژوهش، پیشنهادهای زیر به جامعه آماری پژوهش ارائه می‌شود:

- توصیه می‌شود پژوهشگران به گسترش جامعه آماری با بررسی کاربران در بسترها م مختلف اقتصادی و شناسایی الگوهای مشترک یا متمایز در خلق ارزش، مطالعات و تحقیقات گستردگر و دقیق‌تری انجام دهنند.
- برای مسئله کاهش سوگیری تأییدی و کشف بینش‌های جدید درباره تعاملات مشتریان و برندها، به کارگیری روش‌های مختلف پژوهشی مانند مطالعات موردي، مصاحبه‌های عمیق و تحلیل داده‌های بزرگ، بهینه به نظر می‌رسد.
- با توجه به پیچیدگی و گستردگی مفهوم خلق ارزش اشتراکی، پیشنهاد می‌شود که پژوهشگران از روش‌های کیفی مانند تحلیل محتوا یا مصاحبه‌های عمیق با متخصصان پهنه برنده در ایجاد تعاریف دقیق‌تر و کم کردن ابهام این مفهوم و گسترش دانش کمک کنند.

منابع

- خلج، محسن؛ شفیعی روپیشته، میثم؛ آذر، عادل و شهریاری، میثم (۱۳۹۹). شناسایی ابعاد و مؤلفه‌های اقتصاد اشتراکی در سیستم‌های تولیدی (مورد مطالعه: شرکت‌های قطعه‌سازی استان قم). مدیریت تولید و عملیات، (۱۱)، (۲)، ۴۵-۶۷.
- دیواندری، علی؛ کیماسی، مسعود و متقی، صنم (۱۴۰۲). شناسایی و طبقه‌بندی ویژگی‌های متون تبلیغاتی با محوریت رفتار درگیری مصرف‌کننده: رویکرد فراترکیب. مدیریت بازارگانی، (۱۵)، (۳)، ۴۸۱-۵۰۵.
- رحمان سرشد، حسین؛ خاسعی ورنامخواستی، وحید؛ ابراهیمی، مهدی و رحیمیان، مهرنوش (۱۳۹۷). مدل هم‌آفرینی ارزش راهبردی در صنعت بانکداری ایران خلق ارزش در پارادایمی نوین. پژوهش‌های مدیریت عمومی، (۱۱)، (۴۰)، ۲۷-۵۲.
- سخدری، کمال؛ زارعی، بهروز و صادقی، بهزاد (۱۳۹۶). تحلیل مدل رفتاری کسب‌وکارهای نوپا با استفاده از مدل توسعه مشتری (مطالعه موردي: کسب‌وکارهای نوپای مستقر در شتاب‌دهنده‌های شهر تهران). فصلنامه علمی پژوهشی توسعه کارآفرینی، (۱۰)، (۳)، ۳۹۵-۴۱۵.
- شیرخایی، میثم؛ عابدین، بهاره و داداش‌پور، سیما (۱۴۰۱). شناسایی عوامل مؤثر بر هم‌آفرینی برنده در جوامع برنده رسانه‌های اجتماعی. تحقیقات بازاریابی نوین، (۱۲)، (۴)، ۶۹-۹۰.
- عباسی مبارک آبادی، رضا؛ خانلری، امیر و سیدامیری، نادر (۱۴۰۳). تعیین عوامل و سیر تکامل درگیرسازی مشتریان در کسب‌وکارها به روش بیبیلومتریک. مدیریت بازارگانی، (۱۶)، (۱)، ۵۹-۸۶.

فخاریان، میثم؛ حسینزاده، علی و بستام، هادی (۱۴۰۲). طراحی مدل نوآوری خدمات مبتنی بر هم‌آفرینی ارزش مشتری در صنعت هتلداری. *مدیریت بازرگانی*، ۱۵(۲)، ۳۵۰-۳۸۸.

کردناهج، دکتر اسدالله؛ مشبکی، اصغر و اصغری گودرزی، فاطمه (۱۴۰۱). شناسایی پیشاندھای هم‌آفرینی ارزش در استارتاپ‌های اقتصاد اشتراکی. *چشم‌انداز مدیریت بازرگانی*، ۲۱(۴۹)، ۳۷۰-۷۰.

کیخا، حسین؛ کیخا، عالمه و تاش، مهیم (۱۴۰۱). بررسی رابطه قابلیت نوآوری بازاریابی و شبکه ارتباطی با ارزش ویژه برنده با نقش میانجی ارزش همکاری و ارزش مشتری در بانک‌های خصوصی. *تحقیقات بازاریابی نوین*، ۱۲(۳)، ۷۱-۸۸.

موسوی، سید محسن و امیری عقدایی، سید فتح‌الله (۱۳۹۹). شناسایی عناصر سازنده «ارزش پیشنهادی به مشتری» و تأثیر آن‌ها بر رضایت مشتری با استفاده از تحلیل احساسات بر مبنای متن کاوی. *مدیریت بازرگانی*، ۱۲(۴)، ۹۲-۱۱۶.

References

- Abbasi Mobarakabadi, R., Khanlari, A. & Seyyedamiri, N. (2024). Determining the Factors and Evolutionary Trends of Customer Engagement in Businesses: A Bibliometric Analysis. *Journal of Business Management*, 16(1), 59-86. doi: 10.22059/jibm.2023.356769.4554 (in Persian)
- Andreu, L., Sánchez, I., & Mele, C. (2010). Value co-creation among retailers and consumers: New insights into the furniture market. *Journal of retailing and consumer services*, 17(4), 241-250.
- Babayev, N. (2024). *The impact assessment of artificial intelligence deployment on the customer value co-creation in e-commerce* (Doctoral dissertation).
- Bogers, M., Afuah, A., & Bastian, B. (2010). Users as innovators: A review, critique, and future research directions. *Journal of management*, 36(4), 857-875.
- Corsaro, D. & Murtarelli, G. (2024). B2B collaborative economy: a joint sphere perspective. *Management Decision*.
- Divandari, A., Keimasi, M. & Mottaghi, S. (2023). Identification and Classification of the Advertising Texts Features with the Focusing on Consumer Engagement Behavior: A Meta-synthesis Approach. *Journal of Business Management*, 15(3), 481-505. doi: 10.22059/jibm.2023.348146.4441 (in Persian)
- Fakhryan, M., Hosseinzadeh, A. & Bastam, H. (2023). Designing a Service Innovation Model Based on Customer Value Co-creation in the Hospitality Industry. *Journal of Business Management*, 15(2), 350-388. doi: 10.22059/jibm.2022.344604.4393 (in Persian)
- Füller, J. & Matzler, K. (2007). Virtual product experience and customer participation A chance for customer-centred, really new products. *Technovation*, 27(6-7), 378-387.
- González-Mansilla, Ó., Berenguer-Contrí, G. & Serra-Cantallops, A. (2019). The impact of value co-creation on hotel brand equity and customer satisfaction. *Tourism Management*, 75, 51-65.

- Hai-Ninh, D., Hoang, N. Y. N. & Do, N. B. (2024). Improving Business Performance For SMEs: The Power Of Co-Innovation, And Business Networks Resilience In The Covid-19 Pandemic. *International Journal of Electronic Commerce Studies*, 15(1), 1-24.
- Hakanen, T. (2014). Co-creating integrated solutions within business networks: The KAM team as knowledge integrator. *Industrial Marketing Management*, 43(7),
- Hoyer, W. D., Chandy, R., Dorotic, M., Krafft, M., Singh, S. S. & Chandy, R. K. (2010). Consumer Co-creation in new product development. *Journal of Service Research*, 13(3), 283–296. <http://dx.doi.org/10.1177/1094670510375604>
- Iglesias, O., Ind, N. & Alfaro, M. (2013). The organic view of the brand: A brand value co-creation model. *Journal of brand Management*, 20(8), 670-688.
- Kazadi, K., Lievens, A., & Mahr, D. (2016). Stakeholder co-creation during the innovation process: Identifying capabilities for knowledge creation among multiple stakeholders. *Journal of business research*, 69(2), 525-540.
- Keikha, H., Keikha, A. & Tash, M. (2022). Investigating the Relationship between Marketing Innovation Capability and Communication Network with Brand-specific Role with the Mediating Role of Cooperation Value and Customer Value in Private Banks. *New Marketing Research Journal*, 12(3), 71-88. doi: 10.22108/nmrj.2022.131698.2601 (in Persian)
- Khalaj, M., Shafiee Roodposhti, M., Azar, A. & Shahbazi, M. (2020). Identifying the Dimensions and Components of the Sharing Economy in the Manufacturing Systems – The Case of Parts Manufacturing Companies in the Province of Qom. *Research in Production and Operations Management*, 11(2), 45-67. doi: 10.22108/jpom.2020.122932.1272 (in Persian)
- Komulainen, H. (2014). The role of learning in value co-creation in new technological B2B services. *Journal of Business & Industrial Marketing*, 29(3), 238-252.
- Kordnaej, A., Moshabaki, A. & Asghari Goudarzi, F. (2022). Identifying the Antecedents of Value Co-Creation in Startups in a Shared Economy Environment: A Qualitative Content Analysis Approach. *Journal of Business Management Perspective*, 21(49), 37-70. doi: 10.52547/jbmp.21.49.37 (in Persian)
- Kumar, S. & Kandoi, M. (2018). Co-creation a new method of building brand loyalty & innovation. *International Journal of Management (IJM)*, 9(6), 13-23.
- Lee, S. M., Olson, D. L. & Trim, S. (2012). Co-innovation: convergenomics, collaboration, and co-creation for organizational values. *Management decision*, 50(5), 817-831.
- Liu, Y., van Marrewijk, A., Houwing, E. J. & Hertogh, M. (2019). The co-creation of values-in-use at the front end of infrastructure development programs. *International Journal of Project Management*, 37(5), 684-695.
- Ma, Y., Rong, K., Luo, Y., Wang, Y., Mangalagiu, D. & Thornton, T. F. (2019). Value Co-creation for sustainable consumption and production in the sharing economy in China. *Journal of cleaner production*, 208, 1148-1158.

- Mahr, D., Lievens, A. & Blazevic, V. (2014). The value of customer cocreated knowledge during the innovation process. *Journal of Product Innovation Management*, 31(3), 599–615. <http://dx.doi.org/10.1111/jpim.12116>.
- Markovic, S. & Bagherzadeh, M. (2018). How does breadth of external stakeholder co-creation influence innovation performance? Analyzing the mediating roles of knowledge sharing and product innovation. *Journal of business research*, 88, 173-186.
- Matthing, J., Sanden, B. & Edvardsson, B. (2004). New service development: Learning from and with customers. *International Journal of Service Industry Management*, 15(5), 479–498.
- Mousavi, S. M. & Amiri Aghdaie, S. F. (2021). Identifying the Constructive Elements of “Value Proposition” and their Impact on Customers’ Satisfaction using Sentiment Analysis based on Text Mining. *Journal of Business Management*, 12(4), 1092-1116. doi: 10.22059/jbm.2020.302987.3847 (in Persian)
- Nadeem, W., Juntunen, M., Shirazi, F. & Hajli, N. (2020). Consumers' value co-creation in sharing economy: The role of social support, consumers' ethical perceptions and relationship quality. *Technological Forecasting and Social Change*, 151, 119786.
- Nambisan, S. (2009). Platforms for collaboration. *Stanford social innovation review*, 7(3), 44-49.
- Pazgal, A., Soberman, D., & Thomadsen, R. (2013). Profit-increasing consumer exit. *Marketing Science*, 32(6), 998-1008.
- Rahmanseresht, H., Khashei Varnamkhasti, V., Ebrahimi, M. & Rahimian, M. (2018). Strategic Value Co-Creation Model in Banking Industry. *Public Management Researches*, 11(40), 27-52. doi: 10.22111/jmr.2018.4286 (in Persian)
- Ramaswamy, V. & Ozcan, K. (2018). What is co-creation? An interactional creation framework and its implications for value creation. *Journal of business research*, 84, 196-205.
- Reuschl, A., Tiberius, V., Filser, M. & Qiu, Y. (2022). Value configurations in sharing economy business models. *Review of Managerial Science*, 16(1), 89-112.
- Roy, S. K., Singh, G., Hatton, C., Dey, B., Ameen, N. & Kumar, S. (2023). Customers' motives to co-create in smart services interactions. *Electronic Commerce Research*, 23(3), 1367-1400.
- Sakhdari, K., Zarei, B. & Sadeghi, B. (2017). Analyzing Start Ups' Behavioural Model Based on the Customer Development Model (Case Study: Startups in the Accelerators of Tehran). *Journal of Entrepreneurship Development*, 10(3), 395-415. doi: 10.22059/jed.2017.236576.652243 (in Persian)
- Sanders, E.B.N. & Stappers, P. J. (2008). Co-creation and the new landscapes of design. *CoDesign*, 4(1), 5-18.
- Sawhney, M., Verona, G., & Prandelli, E. (2005). Collaborating to create: The Internet as a platform for customer engagement in product innovation. *Journal of interactive marketing*, 19(4), 4-17.

- Shirkhodaie, M., Abedin, B. & Dadash Pour, S. (2023). Identifying Effective Factors of Brand Co-creation in the Social Media Brand Community. *New Marketing Research Journal*, 12(4), 69-90. doi: 10.22108/nmrj.2022.132696.2657 (in Persian)
- Von Hippel, E. (2005). Democratizing innovation: The evolving phenomenon of user innovation. *Journal für Betriebswirtschaft*, 55(1), 63-78.
- Wang, X., Tajvidi, M., Lin, X. & Hajli, N. (2019). Towards an ethical and trustworthy social commerce community for brand value co-creation: A trust-commitment perspective. *Journal of Business Ethics*, 1-16.
- Wang, Y., Hsiao, S. H., Yang, Z. & Hajli, N. (2016). The impact of sellers' social influence on the co-creation of innovation with customers and brand awareness in online communities. *Industrial Marketing Management*, 54, 56-70.
- Windrum, P., Schartinger, D., Rubalcaba, L., Gallouj, F. & Toivonen, M. (2016). The co-creation of multi-agent social innovations: A bridge between service and social innovation research. *European Journal of Innovation Management*, 19(2), 150-166.
- Wu, F. S. & Tsai, C. C. (2022). A framework of the value co-creation cycle in platform businesses: an exploratory case study. *Sustainability*, 14(9), 5612.

