

پوشش میلیارد دلاری

ترجمه: شهلا انتظاریان*

مسئله چگونگی بازگشت سرمایه، پس از خسارت‌های ناشی از طوفان کاترینا و ... موضوع بحث‌های اخیر امریکاست. در حالی که فقط دو ماه تا زمان تجدید نظر و تصمیم گیری در مورد بیمه خطر تروریسم (تریا) مانده است، مسئله آینده تریا وجود برنامه و یا نبود آن موجب سروصدای فراوانی شده است که هر روز هم بیشتر افزایش می‌یابد.

از زمان طوفان کاترینا در بخش‌هایی از امریکا در ۲۵ آگوست ۲۰۰۵ و اقداماتی که کنگره امریکا برای خشک‌سازی نواحی آسیب دیده موظف به انجام آن بوده است، موضوع قانون بیمه خطر تروریسم تا حدودی کنار گذاشته شده است. ولی انتقاد‌همه جانبه از شیوه‌های مدیریت در شرایط اضطراری، باعث شده است تا قانونی که سه سال پیش وضع شد و این روزها کمتر بدان توجه می‌شد، دوباره مورد توجه قرار گیرد.

در جولای سال ۲۰۰۵، دیدگاه دولت جورج دبلیو بوش درباره مسئله تریا با گزارشی از خزانه‌داری مورد تأیید قرار گرفت و رأی‌همه، به اتفاق آراء بر آن بود که تریا به شکل فعلی خود قادر به تجدید نخواهد بود.

گری هیرست^۱، مدیر انجمن چستر فیلر و کارگزار رسمی لویدز که متخصص در امر تروریسم مشاغل نیز هست، در موافقت خود با این موضوع می‌گوید: «تریا یک حرکت بسیار مهم سیاسی است و

* کارشناس مترجمی زبان

۱.Gary Hirst

دولت امریکا با تأیید آن به بیمه گذاران مجددًا قوت قلب می‌بخشد. گمان نمی‌کنم امریکاییان تاکنون به اندازه این روزها متوجه اهمیت مسئله شده باشند.» من معتقدم اگر تریا با شکل فعلی خود تجدید نشود، بیمه گذاران دولتی تروریسم را به عنوان بخشی از پوشش خود و به عنوان مبلغی مازاد در بیمه‌های خود وارد خواهند کرد بدون آن‌که در نرخ حق بیمه‌های آنها افزایش قابل توجهی صورت گیرد و یا به طور کلی اضافه پرداختی را شامل گرداند.«

با این حال ، اخیراً دیدگاهی جدیدتر نیز شکل گرفته است . با توجه به اقتصاد حساس کشور ایالات متحده – با کسری بی‌سابقه در موازنۀ تجاری، بحران جهانی نفت و شاید از همه مهم‌تر خسارت‌های طبیعی و روانی ناشی از طوفان کاترینا و ریتا و جو سیاسی بسیار متینج آن- ممکن است کنگره هنوز هم مصمم به ازسرگیری موضوع تریا باشد.

گرگ دویل، مدیر اجرایی BMS vision RE Intermediaries، می‌گوید: « طوفان کاترینا و ریتا نشان داد که همواره امکان دارد صنایع دچار ضایعاتی وسیع تر و خسارت‌هایی بیشتر شوند. کاترینا، بسته به آن که در چه ناحیه‌ای متوقف می‌شد ، می‌توانست بیش از ۱۰ درصد صنعت امریکا را تحت تأثیر قرار دهد. یک حملة تروریستی قابل توجه یا انواع فعالیت‌های فجایع طبیعی ، که تمامی دنیا در چند سال اخیر تجربه آن را داشته است، می‌تواند به شدت صنعت بیمه را، که در پی پیشبرد اهداف مشتریانش است، متأثر سازد. بنا به اعتقاد من طوفان‌های شدید باید موجب طرح مجدد موضوع تریا شوند.»

تروریسم و خسارت کارکنان

چنین بی‌ثباتی‌ها ، اختلاف نظرها ، گزارش خزانه داری و نبود سیاستی روشن از جانب کنگره در مورد این مسئله، مطمئناً موجب نگرانی‌هایی برای صنعت بیمه است و سرو صدای زیادی ایجاد خواهد کرد.

بدون شک این موضوع را آخرین نمونه تروریسم (RMS) برجسته تر کرده است. این نمونه نشان می‌دهد که گرچه خطر حملة تروریست‌ها به ایالات متحده به دلیل گسترش اقدامات امنیتی ضد تروریستی کمی کاهش یافته است، ولی در حقیقت در طول پنج سال اخیر بروز وقایع بی‌شمار و افراطی، شامل حملات تروریستی با به کارگیری مواد شیمیایی، بیولوژیکی، رادیولوژیکی و هسته‌ای افزایش یافته است.

دکتر اندره گوبن، مدیر تحقیقات تروریستی در RMS می‌گوید: «تشدید تدابیر امنیتی امریکا در هنگام حملات بزرگ این موضوع را مشکل تر می‌سازد ولی همان طور که در حمله‌های لندن و مادرید شاهد بودیم، اکنون تروریست‌ها در حمله‌هایی کوچک‌تر موضع نا مشخص‌تری را هدف قرار می‌دهند و موجب تلفات شهروندان می‌شوند و در عین حال امکان حمله‌ای با تلفات گسترده، توسط گروهی افراطی، هنوز به طور جدی وجود دارد.»

بیل کارنی، مسئول خسارت‌های کارگران در GE insurance Solution، معتقد است که اگر موضوع تریا به فراموشی سپرده شود، چنین حملاتی مجدداً رخ خواهد داد و نتایجی ویران کننده در بازار خواهد داشت و اگر مهلت تریا تا پایان سال سپری شود و در مورد آن تصمیم گیری نشود، کارگزاران بیمه و بیمه‌گران، برخلاف بیمه‌گذاران اموال، قادر نخواهند بود خود را از شمول تروریسم مستثنا کنند و در نتیجه افراد بی شماری در معرض خطر قرار خواهند گرفت. یک حمله و یا چند حمله می‌تواند هزاران کارگر را تحت تأثیر قراردهد و خسارت‌های چندین میلیون دلاری از پیامدهای بلند مدت آن خواهد بود.

آقای کارنی در ادامه اظهارداشت که ممکن است با عدم حضور شرکت‌های بیمه خصوصی و دولتی در موضوع تریا تعداد کارکنان بازارهای رقابتی در اکثر مناطق پایتخت نشین، به دلیل کمبودهای ظرفیت بازار، حضور بیمه اتکایی و فشارهای آژانس‌های محاسبه مالیاتی کاهش یابند. وی چنین گفت «اگر تریا منقضی شود، برای کارکنان اولیه رقبای بیمه‌گذار سه اسکان به وجود می‌آید، خروج از شغل، کاهش قراردادها، و یا قبول مشاغلی مطابق با پارامترهای مدل‌های تروریستی جدید و حمایت از بیمه اتکایی موجود که ربطی به مسائل شیمیایی، بیولوژیکی، هسته‌ای و رادیولوژیکی ندارند.»

ائتلاف با یکدیگر

هنگ گرینبرگ که اخیراً از طرف دولت فدرال برای توسعه تریا خوانده شده است، یک طرح تعطیلی موقت مالیاتی برای بیمه پیشنهاد کرده است که با اختصاص آن، این صنعت قادر خواهد بود بدون حمایت دولت توانایی لازم برای برخی از پوشش‌های تروریسم را فراهم سازد. آقای گرینبرگ علاوه بر آن اضافه کرده است که بنا به اعتقاد وی در مسائلی از قبیل حمله‌های بیولوژیکی یا شیمیایی باید دولت همیشه آخرین وسیله بیمه‌گذار باشد. جریانی که با افزایش تعداد درخواست‌های داخلی این

صنعت بازتاب یافته است و بر ضرورت حالت های مختلف همکاری عمومی و خصوصی تأکید دارد. اکنون کارگزار جهانی Aon Re، طرح بلند مدتی را برای مسائل بفرنج پیشنهاد کرده است که بر اساس آن تولید سرمایه های خصوصی و امکانات دولتی تحت سرپرستی حکومت فدرال است و به پروسه هایی می پیوندد که از توانایی بیمه گذاران در تهیه پوشش های تروریستی قابل خرید و رضایتبخش حمایت می کند.

برایون ارهارت، رئیس Aon Re، می گوید: «طرح ما بر ضرورت امکانات بیمه تروریستی مرکز و دارای چند ویژگی است. این ویژگی ها شامل امکاناتی است که تا ۴۰ میلیارد دلار را در دو حادثه پوشش می دهد و در صورت ارتباط با دولت امریکا می تواند به بالاتر از ۴۰ میلیارد دلار و تا حداقل ۱۰۰ میلیارد دلار نیز برسد. زیان های بالاتر از ۱۰۰ میلیارد دلار مورد بررسی کنگره قرار خواهد گرفت.»

این امکان از معافیت مالیاتی برخوردار خواهد بود و تا ۹۵ درصد از هزینه های تحت پوشش بیمه گذار را در زیان های صنعتی تا ۴۰ میلیارد دلار تأمین می کند. صنایع و شرکت های معتبری که بر اثر حملات تروریست های داخلی یا خارجی زیان دیده اند تحت این پوشش قرار می گیرند. این ائتلاف در برگیرنده تمامی خطوط شخصی و تجاری بیمه است.

تأثیر طوفان های شدید

البته مسئله ای که در اواخر سال گذشته بازار امریکا را دچار مشکل کرد فقط موضوع تریا نبود. براساس آخرین برآوردهای اولیه شرکت دارایی های ISO، خسروهای طوفان شدید کاترینا به بیمه تقریباً ۳۴/۴ میلیارد دلار تخمین زده شده است که تاکنون پرهزینه ترین فاجعه در امریکا بوده است. سیاستمداران ایالت های متاثر از این فاجعه احتمال می دهند که بیش ۱/۶ میلیون ادعای خسارت برای آسیب های شخصی، اموال تجاری، اتوبیل ها، کشتی ها و قایق های تفریحی ثبت شده باشد.

مدتی پس از بحث های سیل و باد، ISO اعلام کرد که درآمد صنعت بیمه امریکا پس از کسر مالیات به ۲۹/۱ درصد رسیده و در نیمة اول سال ۲۰۰۵ به ۳۰/۹ میلیارد دلار افزایش یافته است. چنین رشدی برای بیمه، که اکنون به علت این دو طوفان میلیون ها دلار خسارت دیده است، در بهترین زمان ممکن است. شاید زیان در سطح سرمایه نیز آن قدر زیانبخش نبوده است که در ابتدا تصور می شد.

بنا به اعتقاد آقای دویل، BMS Vision Re، دو مسئله دیگر نیز وجود دارد که در افزایش خسارت‌های مالی امریکا، به علت این طوفان‌ها، مؤثر بوده است. وی گفت:

«اولین مسئله آن است که برای شرایطی چون طوفان‌های شدید مدلی کارامد بیابیم و آن را در سطح بالای مدیریت ریسک به کار بندیم و دیگر آن که در نرخ‌های مالیاتی تغییری صورت دهیم تا شرکت‌هایی که قراردادهایشان در مناطق مستعد چنین فجایعی است، حمایت شوند.»

مسئله دیگری نیز قطعیت دارد؛ همه این عوامل موجب بحث‌هایی جالب در جلسه سالانه انجمن بیمه گذاران فجایع مالی شیکاگو شده است. بنا بر گزارش‌های برخی از بیمه گذاران، میزان افزایش دارایی در نمایندگی‌هایی که دچار طوفان نشده اند ۲۵ درصد است و بازار اولیه نیز رشدی تا سطح ابقا داشته اند که قادر به تأمین هزینه‌های این نوع بیمه باشد.

خسارت‌های واردہ به بیمه گران بر اثر طوفان کاترین

ادعای خسارت	میران خسارت	ایالت
۹۰۰,۰۰۰	۲۲/۶ میلیارد	لویزیانا
۴۹۰,۰۰۰	۹/۸ میلیارد	سی سی سی پی
۱۲۳,۰۰۰	۱/۳ میلیارد	آلد باما
۱۱۰,۰۰۰	۴۶۸ میلیون	فلوریدا
۸,۴۰۰	۴۶/۱ میلیون	تنسی
۳,۳۰۰	۲۲/۲ میلیون	جورجیا

منبع: ISO ۲۰۰۵ اکتبر

واژگان کلیدی:

تریا، طوفان کاترینا، تروریسم

منبع:

Greg Dobie, "The billion – dollar question", The Review, Nov ۲۰۰۵, P.۱۹-۲۱