



The mediating role of authoritative parenting style in predicting risky behaviors based on the dark triad of personality with the mediating of distress tolerance in adolescents

Mahnaz Enayati¹, Mostafa Khanzadeh², Zohreh Raeisi³, Akram Dehghani⁴

1. Ph.D Candidate in Psychology, Najafabad Branch, Islamic Azad University, Najafabad, Iran. E-mail: enayati_mahnaz@yahoo.com

2. Assistant Professor, Department of Psychology, Feizoleslam Institute of Higher Education, Khomeinishahr, Iran. E-mail: M.kh@fei.ac.ir

3. Associate Professor, Department of Psychology, Najafabad Branch, Islamic Azad University, Najafabad, Iran. E-mail: z.tadbir@yahoo.com

4. Assistant Professor, Department of Psychology, Najafabad Branch, Islamic Azad University, Najafabad, Iran. E-mail: Ddehghani55@yahoo.com

ARTICLE INFO

Article type:
Research Article

Article history:

Received 11 November 2024

Received in revised form 09 December 2024

Accepted 14 January 2025

Published Online 23 September 2025

Keywords:

risky behaviors,
dark triad of personality,
distress tolerance,
authoritative parenting
style,
adolescents

ABSTRACT

Background: Adolescence is a period marked by a heightened tendency to seek new experiences and engage in risky behaviors, which can have adverse consequences for the adolescent, their family, and society. It appears that adolescent behaviors are significantly associated with personality traits and parenting styles, which can lead to decreased distress tolerance and an increase in risky behaviors. There is a research gap in examining the antecedents affecting adolescents risky behaviors mediating by the distress tolerance variable.

Aims: This study aimed to test a causal model of adolescents' propensity for risky behaviors based on the Dark Triad personality dimensions, considering the mediating role of distress tolerance and the moderating role of the authoritative parenting style.

Methods: The method of this research was descriptive-analytical, using correlation and structural equation modeling. The statistical population of the study included all adolescents aged 16 to 20 in Isfahan in the academic year 2023-2024. Which, according to the number of variables and Kline (2023), 476 individuals were selected as the sample using a multistage sampling method. Data collection instruments included the Iranian Adolescents' Risk-Taking Questionnaire (Zadeh Mohammadi et al., 2008), the Dark Triad of Personality Questionnaire (Johnson & Webster, 2010), the Parental Authority Questionnaire (Buri, 1991), and the Distress Tolerance Questionnaire (Simons & Gaher, 2005). To analyze the data, structural equation testing was used to measure model fit and examine direct relationships. Also for Mediating from Bootstrap and From the Macro and Hayes program (2008) to measure moderating relationships and SPSS-26 and AMOS26 software were used.

Results: The results indicated good model fit with the data (RMSE= 0.077, IFI= 0.923, relative chi-square= 3.704), and all direct relationships with risky behaviors were confirmed. The findings supported the mediating role of distress tolerance in the relationship between the Dark Triad dimensions and risky behaviors ($P < 0.05$, $r = -0.293$). Furthermore, the results highlighted the moderating role of the authoritative parenting style in the relationship between the Dark Triad dimensions and adolescents' risky behaviors.

Conclusion: Based on the findings of the present study, the three variables of Dark Triad of Personality, distress tolerance, and authoritative parenting style can be used to predict adolescent Risky Behaviors. The results of this study can also be used in counseling and psychotherapy clinics for prevention and teaching distress tolerance skills and parenting styles.

Citation: Enayati, M., Khanzadeh, M., Raeisi, Z., & Dehghani, A. (2025). The mediating role of authoritative parenting style in predicting risky behaviors based on the dark triad of personality with the mediating of distress tolerance in adolescents. *Journal of Psychological Science*, 24(151), 223-244. [10.52547/JPS.24.151.223](https://doi.org/10.52547/JPS.24.151.223)

Journal of Psychological Science, Vol. 24, No. 151, 2025

© The Author(s). DOI: [10.52547/JPS.24.151.223](https://doi.org/10.52547/JPS.24.151.223)



✉ **Corresponding Author:** Mostafa Khanzadeh, Assistant Professor, Department of Psychology, Feizoleslam Institute of Higher Education, Khomeinishahr, Iran.

E-mail: M.kh@fei.ac.ir, Tel: (+98) 9031788707

Extended Abstract

Introduction

Adolescence is a critical developmental stage characterized by profound biological, psychological, and social changes. This period often involves heightened sensitivity to novel experiences and a propensity for risk-taking behaviors that may jeopardize individual health and social well-being (Bozzini et al., 2020). Risky behaviors, including substance use, reckless driving, and risky sexual activities, contribute to adverse outcomes not only for adolescents but also for families and communities. The American Psychiatric Association (2022) highlights that adolescents' predisposition toward such behaviors may be intricately linked to their personality traits and environmental influences, including family dynamics and parenting styles. Personality traits significantly influence adolescents' behavioral patterns, with the Dark Triad of personality—Machiavellianism, narcissism, and psychopathy—emerging as crucial predictors of maladaptive behaviors (Kaufman et al., 2019). Individuals with Dark Triad traits often exhibit manipulative, egocentric, and impulsive tendencies, which may reduce their ability to assess risks effectively and heighten their likelihood of engaging in hazardous behaviors (Lester, 2019). Furthermore, these traits have been linked to impaired emotion regulation and a lower capacity to tolerate distress, amplifying their susceptibility to risk-taking (Mikulincer & Shaver, 2019). Distress tolerance, defined as the ability to endure and manage negative emotional states, plays a pivotal role in adolescents' behavioral regulation (Habibi & Rahimian-Boger, 2023). Adolescents with lower distress tolerance are less equipped to cope with emotional challenges, potentially resorting to risky behaviors as maladaptive coping mechanisms (Hébert et al., 2018). Thus, understanding how distress tolerance mediates the relationship between personality traits and risky behaviors can offer valuable insights for targeted interventions. Parenting styles significantly shape adolescents' emotional and behavioral development. Authoritative parenting, characterized by high levels of warmth, support, and consistent discipline, has

been associated with lower levels of adolescent risk-taking behaviors (Garcia et al., 2021). Conversely, permissive or authoritarian parenting styles may exacerbate the negative effects of the Dark Triad traits on adolescents' behaviors by fostering a less supportive and structured environment (Azh et al., 2021). Notably, authoritative parenting may buffer the adverse effects of maladaptive personality traits by enhancing adolescents' emotion regulation and distress tolerance capacities (Arabnejad et al., 2018). Despite extensive research on adolescent risk-taking behaviors, the interplay among personality traits, distress tolerance, and parenting styles remains underexplored, particularly in non-Western cultural contexts. Existing studies, such as those by Brewerton (2019) and Morelli et al. (2021), emphasize the importance of cultural and contextual factors in understanding adolescent behavior. Additionally, while prior research highlights the individual contributions of the Dark Triad traits, distress tolerance, and parenting styles, there is a lack of integrated models examining their combined effects. The present study addresses these gaps by developing and testing a structural model to investigate the causal relationships between the Dark Triad of personality, distress tolerance, and risky behaviors, with an emphasis on the moderating role of authoritative parenting. By integrating these variables, the study aims to provide a comprehensive understanding of the mechanisms underlying adolescent risk-taking behaviors and inform evidence-based prevention and intervention strategies.

This research contributes to the theoretical and practical knowledge of adolescent development by elucidating the complex interactions among personality traits, emotional regulation, and parenting styles. The findings are expected to guide clinicians, educators, and policymakers in designing culturally sensitive interventions to mitigate risky behaviors among adolescents. Moreover, by emphasizing the protective role of authoritative parenting, the study underscores the importance of parenting education and support programs in fostering adolescent well-being.

Method

The research methodology was descriptive-analytical, employing structural equation modeling (SEM). The statistical population consisted of all 16-to-20-year-old students (high school and university students) in Isfahan in 2024. Researchers recommend a minimum sample size of 100 to 150 participants for SEM-based studies (Kline et al., 2001), with some experts suggesting even larger sample sizes of up to 200 participants (Kline, 2023). In this study, a total of 500 participants were included, accounting for potential attrition, to ensure sufficient statistical power and sampling adequacy.

Inclusion criteria required participants to be male or female adolescents (16–20 years old), actively enrolled in high school or university, and willing to provide informed consent for participation. Exclusion criteria included failing to respond to more than 30% of the questionnaire items and unwillingness to continue participation in the study.

Necessary permissions were obtained from the Islamic Azad University, Najafabad Branch, and the Isfahan Department of Education. The sampling method was multistage. Initially, two districts—east and south—were randomly selected from the five districts of Isfahan (north, south, east, west, and center). Subsequently, three boys' high schools, three girls' high schools, and one university were randomly chosen from each district. From each high school, three classes were selected, and from the university, three first-year classes were chosen through convenience sampling. All students in the selected classes completed the research questionnaires in a group setting and in person.

Coordination was made with the management of the selected schools and university prior to administering the surveys. Questionnaires were distributed to participants during class visits, and they were provided instructions on how to complete them. The first page of the questionnaire contained a set of instructions to familiarize participants with the study's objectives and procedures. Participants were assured that all responses would remain confidential and that completing the questionnaire was entirely voluntary. They were also informed that they could withdraw from the study at any time.

A total of 474 completed questionnaires were included in the data analysis. Data were analyzed using Pearson correlation tests and structural equation modeling through PROCESS Macro in SPSS-26.

Results

This study involved 474 adolescents aged 16 to 20 years, comprising 293 females (61.8%) and 181 males (38.2%), with a mean (SD) age of 18.60 (1.47) years. Among the participants, 226 (47.7%) were high school students, and 248 (52.3%) were first-year university students.

Before conducting SEM, the assumptions of normality, multicollinearity, and error independence were assessed. Tolerance and Variance Inflation Factor (VIF) statistics were examined. None of the tolerance values fell below the threshold of 0.1, and none of the VIF values exceeded the permissible limit of 10, indicating no multicollinearity issues. The Durbin-Watson statistic was calculated at 1.96, confirming error independence. The Kolmogorov-Smirnov test was used to assess normality. Results indicated that all variables had distributions with p-values above 0.05, confirming normality.

The reliability coefficients of the study variables ranged from 0.63 to 0.94, indicating acceptable reliability. Before analyzing inferential findings and applying structural equation modeling (SEM), the Pearson correlation matrix between the study variables was examined, as presented in Table 1.

Table 1. Correlation Matrix of Study Variables

Variables	1	2	3	4
1. Risky Behaviors	1			
2. Dark Personality Traits	0.52	1		
3. Distress Tolerance	-0.22	-0.16	1	
4. Authoritative Parenting	-0.14	-0.15	-0.10	1

The results revealed significant negative correlations between risky behaviors and both distress tolerance and authoritative parenting style ($p < 0.01$), and a significant positive correlation between risky behaviors and dark personality traits ($p < 0.01$).

Table 2 presents the direct standardized path coefficients and their significance in the final model. All direct path coefficients were statistically significant ($p < 0.05$).

Table 2. Structural model of direct paths and their standard coefficients in the final research model

Path	B Standard	Unstandardized	Sig
Dark Personality Traits - Distress Tolerance	-0.28	-0.11	0.002
Dark Personality Traits - Risky Behaviors	0.55	0.96	0.001
Distress Tolerance - Risky Behaviors	-0.19	-0.83	0.001

The findings of Table 1 indicate that the multiple regression is significant and it can be concluded that the variables of parental psychological control and mental security are strong predictors for the emotional-behavioral problems of adolescents. For

this purpose, the stepwise regression method can be used to detect the degree of importance and also to detect the priority of the intensity of influence of the predictor variables on the criterion variable, which is shown in Table 2.

Table 2. Summary of stepwise regression model of emotional and behavioral problems of adolescents based on parental psychological control and mental security

Predictor variables model	Multiple correlation coefficient	R ² (R-squared correlation)	R-squared correlation	F	P
1 parental psychological control	0.555	0.308	0.306	159.631	0.000
2 mental security	0.564	0.318	0.315	83.38	0.000

Dark Personality Traits had a significant negative effect on distress tolerance and a positive impact on risky behaviors. Distress Tolerance had a significant negative effect on risky behaviors.

To evaluate the mediating role of distress tolerance in the relationships among other variables, the bootstrap method was applied using 2,000 resamples in AMOS 26. Bootstrapping, regarded as one of the most robust and logical methods for assessing indirect effects, confirmed the significance of these effects.

Among the moderating effects (interaction terms) in the model, the moderating role of the authoritative parenting style in the direct path from distress tolerance to adolescents' risky behaviors was significant ($p < 0.005$). This indicates that the impact of distress tolerance on adolescents' risky behaviors varies across different levels of authoritative parenting style and shows significant differences.

The findings revealed that as the scores for authoritative parenting style decrease, the negative effect of distress tolerance on adolescents' risky behaviors becomes stronger, and vice versa. Specifically, for individuals with the highest level of authoritative parenting style, the effect of distress tolerance on risky behaviors is not significant. However, this effect is significant for those with moderate or low levels of authoritative parenting style. In essence, adolescents who receive moderate or low levels of authoritative parenting use distress

tolerance as a protective factor against risky behaviors.

Given the positive values of the upper and lower bounds in the bootstrap analysis (Preacher & Hayes, 2008), the indirect effect of dark personality traits on risky behaviors through distress tolerance is positive and significant for individuals with low or moderate scores in authoritative parenting style. However, this indirect effect is not substantial at high levels of authoritative parenting style. Thus, a high level of authoritative parenting prevents dark personality traits from leading to risky behaviors. In fact, for individuals with dark personality traits, a highly authoritative parenting style can serve as a protective factor against adolescents' risky behaviors.

Conclusion

The present study aimed to test a causal model of adolescents' propensity for risky behaviors based on dark personality traits, considering the mediating role of distress tolerance and the moderating role of authoritative parenting style. The findings indicated that dark personality traits had a significant positive effect on risky behaviors. Additionally, adolescents' risky behaviors were predicted by dark personality traits mediated by distress tolerance, while authoritative parenting style served as a moderating factor. Specifically, dark personality traits negatively impacted distress tolerance, and distress tolerance, in turn, had a significant negative effect on risky

behaviors. Furthermore, a high (but not moderate or low) level of authoritative parenting was found to prevent risky behaviors in the presence of dark personality traits, acting as a protective factor. Conversely, adolescents who received moderate or low levels of authoritative parenting but exhibited high distress tolerance also demonstrated resilience against risky behaviors.

Adolescents with low distress tolerance are more likely to engage in maladaptive and deviant behaviors as an attempt to cope with negative emotions, using risky behaviors to alleviate their emotional pain. Emotion-focused coping strategies, such as risky behaviors, may provide short-term relief from negative emotions but exacerbate long-term problems (Shakari et al., 2020). Individuals with dark personality traits may react to high-risk or stressful situations in various ways, including increased aggression, risk-taking, or sensitivity (Hebert et al., 2018).

The significant role of authoritative parenting style highlights the influence of childhood experiences on risky behaviors, linking such behaviors to parenting practices (Hebert et al., 2018; Villalta et al., 2018). Authoritative parenting promotes a set of natural and normative behaviors, fostering the development of positive traits and minimizing negative characteristics. This parenting style equips children with essential socialization skills (Salavera et al., 2018). Authoritative parenting combines control, support, and rational interest, shaping an individual's interactions with themselves and others across various situations (Cummings & Cummings, 2012). Overall, the findings underscore the critical roles of the dark triad, distress tolerance, and authoritative parenting style as significant factors influencing adolescents' risky behaviors. The study suggests that

when adolescents fail to navigate developmental crises and lack the personal and behavioral resources to overcome them, they experience psychological distress. This distress can disrupt their daily lives and emotional, social, and cognitive functioning, leading to personality disorganization.

The study faced several limitations, including the reliance on self-reported questionnaires, which could be influenced by participants' moods or memory biases. Additionally, the research was conducted exclusively among adolescents in Isfahan, limiting the generalizability of the findings to other populations.

Based on these results, it is recommended to design educational programs aimed at enhancing distress tolerance among adolescents. Workshops involving psychologists should be organized for university staff, educators, and families to raise awareness about risky behaviors, their causes, and prevention strategies.

Ethical Considerations

Compliance with ethical guidelines: This study is derived from the first author's doctoral dissertation in General Psychology at Islamic Azad University, Najafabad Branch (Ethics Code: IR.IAU.KHSH.REC.1402.100). To adhere to ethical research standards, participants were informed about the voluntary nature of their participation and the confidentiality of their information. Written informed consent was obtained from all participants.

Funding: This study was conducted as a PhD thesis with no financial support.

Authors' contribution: The first author was the senior author, the second were the supervisors and the third was the advisors.

Conflict of interest: the authors declare no conflict of interest for this study.

Acknowledgments: I would like to appreciate the participants in the study.



نقش تعدیل کننده سبک فرزندپروری مقتدرانه در پیش بینی رفتارهای پرخطر بر اساس سه گانه تاریک شخصیت با میانجی گری تحمل پریشانی در نوجوانان

مهناز عنایتی^۱، مصطفی خانزاده^۲، زهره ریسی^۳، اکرم دهقانی^۴

۱. دانشجوی دکتری روانشناسی، واحد نجف آباد، دانشگاه آزاد اسلامی، نجف آباد، ایران.

۲. استادیار، گروه روانشناسی، مؤسسه آموزش عالی فیض الاسلام، خمینی شهر، ایران.

۳. دانشیار، گروه روانشناسی، واحد نجف آباد، دانشگاه آزاد اسلامی، نجف آباد، ایران.

۴. استادیار، گروه روانشناسی، واحد نجف آباد، دانشگاه آزاد اسلامی، نجف آباد، ایران.

چکیده

مشخصات مقاله

نوع مقاله:

پژوهشی

تاریخچه مقاله:

دریافت: ۱۴۰۳/۰۸/۲۱

بازنگری: ۱۴۰۳/۰۹/۱۹

پذیرش: ۱۴۰۳/۱۰/۲۵

انتشار برخط: ۱۴۰۴/۰۷/۰۱

کلیدواژه‌ها:

رفتارهای پرخطر،

سه گانه تاریک شخصیت،

تحمل پریشانی،

سبک فرزندپروری مقتدرانه،

نوجوانان

زمینه: در دوران نوجوانی، تمایل برای کسب تجارب جدید و آزمودن رفتارهای پرخطری که پیامدهای سوء برای نوجوان، خانواده و جامعه در بر دارد، زیاد است. به نظر می رسد رفتارهای نوجوانان روابط معناداری با ویژگی های شخصیتی و سبک های فرزندپروری دارد و این منجر به کاهش تحمل پریشانی و رفتارهای پرخطر در نوجوانان می شود. در مورد بررسی پیشایندهای تأثیرگذار بر رفتارهای پرخطر نوجوانان با میانجی گری متغیر تحمل پریشانی، خلا پژوهشی وجود دارد.

هدف: هدف از انجام این پژوهش، آزمون مدل علی گرایش به رفتارهای پرخطر نوجوانی بر اساس ابعاد تاریک شخصیت با توجه به نقش میانجی تحمل پریشانی و نقش تعدیل کنندگی سبک فرزندپروری مقتدرانه بود.

روش: روش این پژوهش، توصیفی تحلیلی از نوع همبستگی و مدل سازی معادلات ساختاری بود. جامعه آماری پژوهش، شامل تمامی نوجوانان ۱۶ تا ۲۰ ساله شهر اصفهان در سال تحصیلی ۱۴۰۲-۱۴۰۳ بود که بر حسب تعداد متغیرها و نظر کلاین (۲۰۲۳)، تعداد ۴۷۶ نفر به عنوان نمونه آماری به روش نمونه گیری چند مرحله ای انتخاب شدند. ابزارهای جمع آوری داده ها، پرسش نامه خطرپذیری نوجوانان ایرانی (زاده محمدی و همکاران، ۱۳۸۷)، پرسش نامه سه گانه تاریک شخصیت (جانسون و ویستر، ۲۰۱۰)، پرسش نامه اقتدار والدینی (بوری، ۱۹۹۱) و پرسش نامه تحمل پریشانی (سیمون و قاهر، ۲۰۰۵) بود. جهت تجزیه و تحلیل داده ها از آزمون معادلات ساختاری برای سنجش برازش مدل و بررسی روابط مستقیم استفاده شد. هم چنین برای میانجی گری از روش بوت استرپ در برنامه مایکرو و هیز (۲۰۰۸) جهت سنجش روابط تعدیل گر با کمک نرم افزارهای SPSS-26 و AMOS26 استفاده شد.

یافته ها: نتایج نشان داد مدل با داده ها از برازش خوبی برخوردار است ($IFI = 0.923$ ، $RMS = 0.077$) و مقدار مجذور کای نسبی ($3/704$) و تمام روابط مستقیم با رفتارهای پرخطر تأیید شد. یافته ها نقش میانجی گری تحمل پریشانی را در رابطه بین ابعاد تاریک شخصیت و رفتارهای پرخطر تأیید کردند ($r = -0.293$ ، $p < 0.05$). هم چنین، نتایج حاکی از نقش تعدیل کنندگی سبک فرزندپروری مقتدرانه در رابطه بین ابعاد تاریک شخصیت با رفتارهای پرخطر نوجوانان بود.

نتیجه گیری: بر اساس یافته های مطالعه حاضر، می توان از متغیرهای سه گانه تاریک، تحمل پریشانی و سبک فرزندپروری مقتدرانه، برای پیش بینی رفتارهای پرخطر نوجوانان استفاده کرد. هم چنین نتایج این پژوهش، جهت پیشگیری و آموزش مهارت های تحمل پریشانی و سبک های فرزندپروری در کلینیک های مشاوره و روان درمانی کاربرد دارد.

استناد: عنایتی، مهناز؛ خانزاده، مصطفی؛ ریسی، زهره؛ و دهقانی، اکرم (۱۴۰۴). نقش تعدیل کننده سبک فرزندپروری مقتدرانه در پیش بینی رفتارهای پرخطر بر اساس سه گانه تاریک شخصیت با میانجی گری تحمل پریشانی در نوجوانان. مجله علوم روانشناختی، دوره ۲۴، شماره ۱۵۱، ۲۲۳-۲۴۴.

مجله علوم روانشناختی، دوره ۲۴، شماره ۱۵۱، ۱۴۰۴. DOI: [10.52547/JPS.24.151.223](https://doi.org/10.52547/JPS.24.151.223)



© نویسنده گان.

✉ نویسنده مسئول: مصطفی خانزاده، استادیار، گروه روانشناسی، مؤسسه آموزش عالی فیض الاسلام، خمینی شهر، ایران. رایانامه: M.kh@fei.ac.ir

تلفن: ۰۹۰۳۱۷۸۸۷۰۷

مقدمه

نوجوانی دوره‌ای است که به علت فشارهای اجتماعی و تحولات زیستی دوره‌ای حساس محسوب می‌شود و توجه نامناسب به این تحولات می‌تواند به مشکلات جدی سازگاری، روانشناختی و اجتماعی منجر شود (عرب‌نژاد و همکاران، ۱۳۹۷). مطالعات نشان داده‌اند که رفتارهای پرخطر در دوره نوجوانی افزایش می‌یابند (بشرپور و احمدی، ۱۳۹۸؛ سیفی و همکاران، ۱۴۰۰). رفتارهای پرخطر^۱، رفتارهایی است که به لحاظ اجتماعی، به عنوان مشکل و منبع نگرانی، یا امری نامطلوب از هنجارها و رویدادهای معمول جامعه محسوب می‌شود و انواع پاسخ‌های کنترل اجتماعی را برمی‌انگیزد، خطر بیماری و آسیب را افزایش می‌دهد و در نهایت می‌تواند به مرگ یا مشکلات اجتماعی منجر شود (فرزادینا، ۱۴۰۰). تعداد زیادی از رفتارهای پرخطر مانند مصرف سیگار، مصرف الکل، رفتارهای پرخطر جنسی، سوء مصرف مواد، گرایش به خشونت (بدایت و همکاران، ۱۴۰۳) و حتی سبک زندگی ناهنجار مانند مصرف غذاهای پرچرب یا عدم فعالیت فیزیکی و نیز تأثیرپذیری از فضاهای مجازی و شبکه‌های اجتماعی جزء رفتارهای پرخطر محسوب می‌شوند (فرزادینا، ۱۴۰۰). اگر چه تعداد زیادی از نوجوانان، این دوره را با موفقیت و بدون مواجه شدن با مشکلات طی می‌کنند ولی تعدادی از آن‌ها، با وارد شدن به دهه دوم زندگی، با افزایش خطر بزهکاری و رفتار مخاطره‌آمیز برای سلامتی مواجه می‌شوند (وانوچی و همکاران، ۲۰۲۰). درگیری در بزهکاری و رفتار مخاطره‌آمیز در دوره نوجوانی می‌تواند به طور بالقوه برای سلامتی مضر باشد و مانع از آن شود که فرد یک مسیر مثبت و موفق داشته باشد و در عوض او را در مسیری از رشد قرار می‌دهد که با مسیرهای منفی مشخص شده و می‌تواند به عملکرد کمتر از حد انتظار منجر شود (لی و همکاران، ۲۰۱۷). در ریشه‌یابی علل و عوامل مرتبط با رفتارهای پرخطر، به دو از دسته عوامل فردی (ویژگی‌های روان‌شناختی، شخصیت، و نگرش‌ها) و محیطی- اجتماعی (وضعیت خانوادگی، نوع ارتباط‌ها و پیشینه فردی) اشاره شده است (بوزینی و همکاران، ۲۰۲۰).

یکی از مهم‌ترین عوامل مؤثر در رفتارهای پرخطر، ویژگی‌های شخصیتی افراد است و یکی از مفاهیم نسبتاً جدید در این حوزه، سه‌گانه تاریک شخصیت^۲ است. این ویژگی‌های شخصیتی که توسط پالهرس و ویلیامز (۲۰۰۲) مطرح شده‌اند شامل سه ویژگی شخصیتی دارای وجوه مشترک و در عین حال متمایز، ماکیاولیسم^۳، خودشیفتگی^۴ و جامعه‌ستیزی^۵ است (ربیعی و همکاران، ۱۴۰۲؛ کوکلی و همکاران، ۱۳۹۹). این ویژگی‌ها دارای اصل مشترک سوءاستفاده، بی‌رحمی و خودخواهی هستند (جونز و فیگاردو، ۲۰۱۳). هر سه ویژگی با بی‌توجهی به هنجارهای اجتماعی مشخص می‌شوند که اغلب به تخلفات اجتماعی نظیر دروغ، تقلب، سوء استفاده، اعتیاد و دزدی منجر می‌شود (یوسف و همکاران، ۲۰۲۲؛ یوسفی، تیموری، ۱۳۹۸؛ خدمتی، ۱۳۹۸). افرادی که دارای ویژگی‌های تاریک هستند، شرکای عاشقانه غیرقابل اعتماد و بی‌توجه، همکاران خائن و والدینی سرد و کنترل‌گر هستند. به طور خلاصه، سه‌گانه تاریک می‌تواند برای کسانی که در تیررس افرادی با این ویژگی‌ها هستند، عواقب ناخوشایندی داشته باشد. با این حال، ویژگی‌های سه‌گانه تاریک جنبه‌های مثبتی نیز دارند. به خصوص در موقعیت‌هایی که امکان کسب منفعتی شخصی وجود دارد، افراد دارای ویژگی‌های سه‌گانه تاریک می‌توانند دوستان وفادار، رهبران مؤثر و نجات‌دهندگان قهرمان باشند (هارت و همکاران، ۲۰۱۸؛ پاتون و همکاران، ۲۰۱۸؛ اسمیت و همکاران، ۲۰۱۸). نتایج مطالعات مختلف نشان داده است که بین سه‌گانه تاریک شخصیت و رفتارهای پرخطر ارتباط وجود دارد (مورلی و همکاران، ۲۰۲۱؛ عبادی و ماشینچی عباسی، ۱۴۰۰؛ اخگری و همکاران، ۱۴۰۰؛ کوکلی و همکاران، ۱۳۹۹؛ رسایی کشوک و همکاران، ۱۳۹۷).

با توجه به آن چه بیان شد می‌توان گفت که سه‌گانه تاریک با رفتارهای پرخطر در ارتباط است، اما در مطالعات پیشین به این که چه متغیرهایی می‌تواند در رابطه بین رفتارهای پرخطر و سه‌گانه تاریک نوجوانان نقش میانجی ایفا کند، توجه نشده است. تحمل پریشانی^۶ نیز از جمله عواملی است که با رفتارهای پرخطر ارتباط دارد (نظام‌زاده و همکاران، ۱۴۰۰؛ آگور، ۲۰۲۱؛ داتریس، رینولدز و همکاران، ۲۰۱۷؛ سالورا و همکاران، ۲۰۱۶). تحمل پریشانی، متغیر تفاوت‌های فردی است که به فرآیند یا

4. narcissism

5. psychopathy

6. distress tolerance

1. risky behavior

2. dark triad of personality

3. machiavellianism

توانایی انطباق دادن خود با مشکلات، چالش‌ها، تهدیدها و غلبه بر آنها اشاره دارد (حبیبی و رحیمیان بوگر، ۱۴۰۲). تحمل پریشانی ماهیتی چند بُعدی دارد و شامل توانایی تحمل، ارزیابی و ظرفیت پذیرش حالت عاطفی، شیوه تنظیم هیجان به وسیله فرد و مقدار جذب توجه به وسیله هیجان‌های منفی و مقدار سهم آن در به وجود آمدن احتلال در عملکرد است (لیرو و همکاران، ۲۰۱۰). اگرچه تحمل پریشانی ممکن است حاصل فرایندهای فیزیکی و شناختی باشد، اما بازنمایی آن به صورت حالت هیجانی است و اغلب با تمایل به عمل، جهت‌رهایی از تجربه هیجانی مشخص می‌شود (سیمونز و گاهر، ۲۰۰۵). کسانی که در سطح پایینی از تحمل پریشانی قرار دارند، پریشانی هیجانی را غیر قابل تحمل توصیف می‌کنند، اختلالات عاطفی را غیر قابل قبول ارزیابی می‌کنند، سعی می‌کنند حالت عاطفی منفی را تسکین دهند و می‌توانند توجه خود را بر موضوعی غیر از پریشانی عاطفی خود متمرکز کنند (صفارپور و همکاران، ۱۴۰۱). این افراد سخت تلاش می‌کنند تا از تجربه احساسات منفی اجتناب کنند، اگرچه بعید است که بتوانند اجتناب کنند. هم‌چنین برای غلبه بر وضعیت هیجانی آزارنده، به راه‌های ناسالم متوسل می‌شوند (نظام‌زاده و همکاران، ۱۴۰۰). برخورد با موقعیت ایجادکننده پریشانی و میزان تحمل آن در دوره نوجوانی و در افراد مختلف، یکسان نیست. هنگامی که میزان تحمل پریشانی در نوجوان پایین است، رنج هیجانی ناشی از فشارهای درونی و بیرونی، بسیار بیشتر و شدیدتر تجربه می‌شود. در نتیجه، نوجوانان دارای سطوح پایین تحمل پریشانی بوده و معمولاً گرایش دارند به جای رویارویی با مسائل و حل مستقیم آنها به دنبال راه‌هایی برای تسکین فوری رنج هیجانی خود باشند (داتراس و همکاران، ۲۰۱۷). از جمله راهبردهای ناکارآمد در این افراد، می‌توان به استفاده از رفتارهای پرخطر مانند سوء مصرف مواد، الکل، و سایر رفتارهای پرخطر اشاره نمود (سیفی و همکاران، ۱۳۹۸؛ فرزانه و همکاران، ۱۴۰۰). مطالعات قبلی رابطه بین رفتارهای پرخطر با تحمل پریشانی پایین را تأیید کرده‌اند (لیرو و همکاران، ۲۰۱۰).

بررسی پیشینه پژوهشی مرتبط نشان می‌دهد سبک‌های فرزندپروری^۱ ادراک شده، احتمال بروز رفتارهای پرخطر را در نوجوانان افزایش می‌دهد (کهنسال و همکاران، ۱۴۰۱؛ میکولینسر و شیور، ۲۰۱۹؛ فوناجی، ۲۰۱۸؛ ویلاتا و همکاران، ۲۰۱۸). منظور از سبک فرزندپروری ادراک شده،

^۱ Parenting style

درکی است که نوجوان از سطوح پاسخ‌دهندگی (گرمی) با درخواست (کنترل) در رفتار والدین دارد، و آنچه فرزند از رفتار والدین نسبت به نگرش والدین به رفتار فرزندپروری خود ادراک می‌کند (سهراب‌زاده و همکاران، ۱۳۹۵؛ سپهریان‌آذر و همکاران، ۱۳۹۲). بامریند (۱۹۷۱) بر اساس کنترل و پاسخ‌دهی والد نسبت به فرزند، سه سبک فرزندپروری را مشخص کرد که شامل سبک‌های مقتدرانه (کنترل و پاسخ‌دهی زیاد)، مستبدانه (کنترل زیاد اما پاسخ‌دهی کم)، سهل‌گیرانه (کنترل کم اما پاسخ‌دهی زیاد) (کهنسال و همکاران، ۱۴۰۱؛ رادمهر و حیدریانی، ۱۳۹۸). در حالی که والدین مقتدر محدودیت‌های خاصی را تعیین می‌کنند، دلایل جلوگیری از انجام کاری را برای فرزندان‌شان توضیح می‌دهند و به آنها اجازه اظهار نظر می‌دهند، والدین مستبد به نیازهای فرزندان خود، تحریک‌پذیر، سفت و سخت، سرکوب‌گر، خشن و بی‌پاسخ هستند و به طور غیرمنطقی و ناعادلانه کنترل آنها را می‌کنند (چو و لی، ۲۰۱۷؛ بوپانا و رودریگز، ۲۰۱۷). والدین سهل‌گیر نیز محیط را برای تربیت فرزندان خود آماده می‌کنند، به آنها علاقه‌مند هستند، اما قوانین سخت‌گیرانه‌ای ندارند، زیرا معتقدند کودکان می‌توانند رفتار خود را بر اساس گفتار و عکس‌العمل والدین تنظیم کنند (کونوپکا و همکاران، ۲۰۱۸). نتایج مطالعات مختلف نشان داده است که بین سبک فرزندپروری والدین و رفتارهای پرخطر رابطه وجود دارد (گارسا و همکاران، ۲۰۲۱؛ آژ و همکاران، ۲۰۲۱؛ سیموز و ساتون، ۲۰۲۱؛ لیو، ۲۰۲۰؛ فرزانه، و همکاران، ۱۴۰۰؛ عباسی و همکاران، ۱۴۰۰؛ لارزلی و همکاران، ۲۰۱۸). هم‌چنین مطالعات در مورد سه گانه تاریک شخصیت و فرزندپروری نشان می‌دهد فرزندپروری با کنترل زیاد و پاسخ‌دهی کم به ایجاد شخصیت ماکیاولیستی و برخی از جنبه‌های خودشیفتگی در بزرگسالی تأثیر می‌گذارد (جوناسون و همکاران، ۲۰۱۴). علاوه بر این، فرزندپروری سهل‌گیرانه با جامعه‌ستیزی اولیه بالا در زنان و جامعه‌ستیزی ثانویه بالا در مردان رابطه دارد (بلانچارد و همکاران، ۲۰۱۶a، ۲۰۱۶b).

با توجه به آمار بالای گرایش به رفتارهای پرخطر در جامعه، سنین جوانی به دلیل مشارکت بیشتر در گروه همسالان و قرارگرفتن در موقعیت‌های اجتماعی متنوع‌تر و مسئولیت‌های بیشتر، مستعد ارتکاب رفتارهای پرخطر بالاتری می‌باشند، زیرا گرایش به رفتارهای پرخطر، در واقع نوعی گریز از مواجهه مؤثر با موقعیت‌های تنش‌زا است (کوکلی و همکاران، ۱۳۹۹؛

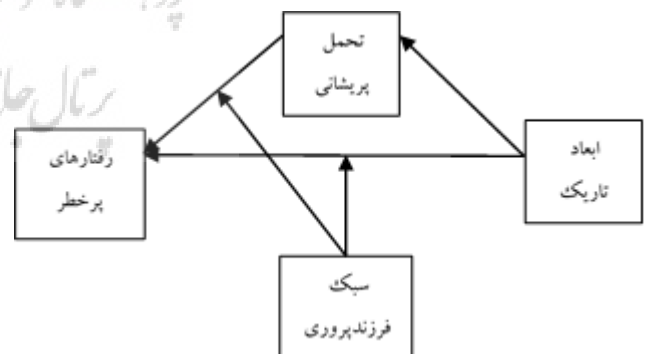
روش

الف) طرح پژوهش و شرکت‌کنندگان: روش پژوهش، توصیفی تحلیلی از نوع مدل‌سازی معادلات ساختاری بود. جامعه آماری پژوهش شامل تمامی نوجوانان مشغول به تحصیل (دانش‌آموزان و دانشجویان) ۱۶ تا ۲۰ ساله شهر اصفهان در سال تحصیلی ۱۴۰۳-۱۴۰۲ بود. پژوهشگران معتقدند حداقل حجم نمونه در روش مدل‌یابی معادلات ساختاری باید ۱۰۰ تا ۱۵۰ نفر باشد (کلاین و همکاران، ۲۰۰۱). برخی صاحب‌نظران حتی تعداد بیشتری در حد ۲۰۰ نفر را پیشنهاد می‌کنند (کلاین، ۲۰۲۳). در این پژوهش، تعداد ۵۰۰ نفر با در نظر گرفتن افت احتمالی نمونه‌ها وارد فرایند پژوهش شدند تا اطمینان لازم را در مورد توان آماری مطلوب و کفایت نمونه‌برداری فراهم شود. ملاک‌های ورود به پژوهش شامل نوجوان دختر یا پسر در دامنه سنی ۱۶-۲۰ سال، اشتغال به تحصیل در دبیرستان و دانشگاه و داشتن رضایت آگاهانه برای ورود به پژوهش بود. هم‌چنین ملاک‌های خروج نیز شامل پاسخ ندادن به بیش از ۳۰٪ از سؤالات پرسش‌نامه‌ها و بی‌میلی شرکت در پژوهش بود.

ب) ابزار

مقیاس خطرپذیری نوجوانان ایرانی^۱ (IARS): این مقیاس توسط زاده‌محمدی و همکاران در سال ۱۳۹۰ تدوین و اعتباریابی شد. برای تهیه این مقیاس از دو پرسش‌نامه خطرپذیری نوجوانان گالونه و همکاران (۲۰۰۰) و پیمایش رفتار پرخطر جوانان مراکز کنترل و پیشگیری از بیماری‌ها به عنوان منبع بهره گرفته شد. این پرسش‌نامه شامل ۳۸ گویه است که ۷ خرده مقیاس شامل رانندگی خطرناک، خشونت، سیگار کشیدن، مصرف مواد مخدر، مصرف الکل، دوستی با جنس مخالف، رابطه و رفتار جنسی را مورد سنجش قرار می‌دهد. نمره‌گذاری سؤالات در طیف لیکرت ۵ درجه‌ای (۱= کاملاً مخالفم تا ۵= کاملاً موافقم) تدوین شده است. حداقل نمره در این مقیاس، ۳۸ و حداکثر نمره ۱۹۰ است. نمرات بالا در آن، نشان‌گر خطرپذیری بالا است. سازندگان مقیاس برای بررسی پایایی از آلفای کرونباخ استفاده کرده‌اند به طوری که میزان آلفای کرونباخ برای مقیاس کلی ۰/۹۴۱، رانندگی خطرناک ۰/۷۴۶، خشونت ۰/۷۸۴، سیگار کشیدن ۰/۹۳۱، مصرف مواد مخدر ۰/۹۰۱، مصرف الکل ۰/۹۰۹، رابطه و

عبادی و همکاران، ۱۴۰۰). از آنجایی که زمینه بروز بسیاری از این رفتارهای پرخطر از کودکی یا نوجوانی در فرد شکل می‌گیرد، پیشگیری نیز ضرورت می‌یابد. ادبیات پژوهشی نشان می‌دهد که انگیزه‌ها و دلایل مختلفی در سطح فردی و بین فردی برای رفتارهای پرخطر وجود دارد. از طرف دیگر، در دو دهه گذشته، حجم مطالعات بین‌المللی در مورد رفتارهای پرخطر افزایش یافته است و اطلاعات بسیار قابل توجه و گسترده‌ای در مورد شیوع، انگیزه‌ها و علل این رفتارها در جهت درک و شناخت بهتر عوامل ریشه‌ای و نگهدارنده آن‌ها صورت گرفته است (بوزینی و همکاران، ۲۰۲۰). با وجود پژوهش‌های بسیار در این حوزه، در ایران مطالعه یکپارچه و کاملی در این مورد انجام نشده است و همچنان یک شکاف واضح در درک ما از عوامل واسطه‌ای و تعدیل‌گر تأثیرگذار در رشد و ایجاد مسائل مربوط به مشکلات رفتاری پرخطر وجود دارد. شناسایی متغیرهای واسطه‌ای و تعدیل‌گر همواره یکی از دغدغه‌های اساسی پژوهشگران بوده است. این در حالی است که مرور پیشینه پژوهشی مرتبط نشان می‌دهد به نقش واسطه‌ای تحمل پریشانی در رابطه بین سه گانه تاریک شخصیت و رفتارهای پرخطر توجهی نشده است. بنابراین، پژوهش حاضر قصد دارد به این سؤال اساسی پاسخ دهد که چگونه گرایش به رفتارهای پرخطر نوجوانی بر اساس سه گانه تاریک شخصیت با توجه به نقش میانجی‌گر تحمل پریشانی و نقش تعدیل‌کنندگی سبک فرزندپروری مقتدرانه، پیش‌بینی خواهد شد؟ مدل مفهومی پژوهش حاضر در شکل ۱ ارائه شده است.



شکل ۱. مدل مفهومی پژوهش

1. Iranian Adolescents Risk-taking scale (IARS)

رفتار جنسی ۰/۸۷۶ و دوستی با جنس مخالف ۰/۸۳۵ محاسبه شد (زاده‌محمدی و همکاران، ۱۳۹۰). در پژوهش نیری (۱۳۹۲) آلفای کرونباخ برای مقیاس کلی ۰/۷۹ محاسبه شد. ضریب آلفای کرونباخ محاسبه شده مقیاس در پژوهش حاضر نیز ۰/۸۷ برآورد شد. مقیاس سه‌گانه تاریک شخصیت^۱ (MDT): این مقیاس توسط جانسون و وبستر در سال ۲۰۱۰ به منظور سنجش صفات تاریک تدوین شد. این پرسش‌نامه دارای ۱۲ سؤال و ۳ مولفه ماکیاولیسم (گویه‌های ۱-۴)، جامعه‌ستیزی (گویه‌های ۵-۸) و خود شیفته (گویه‌های ۹-۱۲) را می‌سنجد. این مقیاس بر اساس طیف لیکرت ۵ درجه‌ای (۱=کاملاً مخالف تا ۷=کاملاً موافق) پاسخ داده می‌شود. حداقل نمره فرد در هر یک از زیرمقیاس‌ها ۴ و حداکثر نمره ۲۸ است. جانسون و وبستر (۲۰۱۰) ضریب پایایی بازآزمایی این مقیاس را برای کل مقیاس ۰/۸۹، ماکیاولی ۰/۸۶، جامعه‌ستیزی ۰/۷۶ و خودشیفتگی ۰/۸۷ گزارش کردند. در ایران، این مقیاس توسط قهرانی و همکاران (۱۳۹۴) ارزیابی شده و همسانی درونی آن با استفاده از آلفای کرونباخ ۰/۸۱ و پایایی تصنیف آن ۰/۷۸ گزارش شد. ضریب آلفای کرونباخ محاسبه شده در پژوهش حاضر نیز ۰/۸۵ برآورد شد.

مقیاس تحمل‌پریشانی^۲ (DTS): این مقیاس توسط سیمونز و گاهر در سال ۲۰۰۵ برای سنجش میزان تحمل‌پریشانی مرتبط با بیماری‌ها و اختلالات روان‌شناختی ساخته شده است. این مقیاس شامل ۱۵ ماده و چهار خرده مقیاس تحمل‌پریشانی هیجانی، جذب هیجانات منفی، ارزیابی ذهنی‌پریشانی و تنظیم‌پریشانی است. پاسخ‌گویی به گویه‌های مقیاس به صورت طیف لیکرتی ۵ درجه‌ای (۱=کاملاً موافق تا ۵=کاملاً مخالف) درجه‌بندی شده است. حداقل نمره فرد در این مقیاس، ۱۵ و حداکثر نمره ۷۵ است که نمره بالا در آن نشان‌گر تحمل‌پریشانی بالا است. سیمونز و گاهر (۲۰۰۵) جهت تعیین پایایی این مقیاس از آلفای کرونباخ استفاده کردند که ضرایب آلفا برای هرکدام از خرده‌مقیاس‌های تحمل (۰/۷۲)، جذب (۰/۸۲)، ارزیابی (۰/۷۸) و تنظیم (۰/۷۰) و برای کل مقیاس تحمل‌پریشانی ۰/۸۲ محاسبه شد. در ایران، در پژوهش علوی (۱۳۸۸) نشان داده شد که کل مقیاس دارای پایایی همسانی درونی ۰/۷۱ است و خرده‌مقیاس‌ها دارای پایایی متوسطی (برای تحمل ۰/۵۴، جذب ۰/۴۲، ارزیابی ۰/۵۶) و تنظیم

1. Measure of the dark triad (MDT)

2. The distress tolerance scale (DTS)

۰/۵۸ هستند. در پژوهش حاضر نیز ضریب پایایی این مقیاس، ۰/۸۳ به دست آمد.

مقیاس اقتدار والدینی^۳ (PAQ): این مقیاس توسط بوری در سال ۱۹۹۱ ساخته شده است. این مقیاس شامل ۳۰ گویه است که سه شیوه تربیتی والدین (آسان‌گیر، مستبدانه و مقتدر منطقی) را بر اساس مدل نظری شیوه‌های تربیتی والین بامریند (۱۹۷۱) از طریق فرزندان اندازه‌گیری می‌کند. با توجه به هدف پژوهش حاضر، تنها سبک مقتدر منطقی (۱۰ سؤال ۴-۵-۸-۱۱-۱۵-۲۰-۲۲-۲۳-۲۷-۳۰) مورد استفاده قرار گرفت. این مقیاس به صورت طیف لیکرت پنج گزینه‌ای (۱=کاملاً مخالف تا ۵=کاملاً موافق) نمره‌گذاری می‌شود. حداقل نمره فرد در این مقیاس، ۱۰ و حداکثر نمره آن ۵۰ است و نمره بالاتر بیان‌گر اقتدار بالاتر آزمودنی است. بوری (۱۹۹۱) آلفای کرونباخ این مقیاس را برای سبک مقتدر منطقی ۰/۸۵ گزارش نمود. در ایران، سپهریان‌آذر و همکاران (۱۳۹۲) ضریب همسانی درونی این مقیاس با روش آلفای کرونباخ ۰/۷۰ محاسبه شد. ضریب آلفای کرونباخ محاسبه شده این مقیاس در پژوهش حاضر نیز ۰/۸۷ برآورد شد.

ج) روش اجرا

جهت اجرای این پژوهش، ابتدا مجوزهای لازم از دانشگاه آزاد اسلامی واحد نجف‌آباد و آموزش و پرورش اخذ شد. سپس نمونه آماری با روش نمونه‌گیری چند مرحله‌ای صورت گرفت، ابتدا دو بخش شرق و جنوب به صورت تصادفی از پنج بخش شمال، جنوب، شرق، غرب و مرکز شهر اصفهان انتخاب شدند. سپس از هر بخش، سه دبیرستان دخترانه و سه دبیرستان پسرانه و یک دانشگاه به صورت تصادفی انتخاب شدند. سپس از هر دبیرستان سه کلاس و از دانشگاه سه کلاس ورودی جدید به صورت در دسترس انتخاب شدند و همه افراد هر کلاس به صورت گروهی و حضوری به پرسش‌نامه‌های پژوهش پاسخ دادند. پس از انتخاب نمونه آماری، هماهنگی لازم با مدیریت دبیرستان‌ها و دانشگاه صورت گرفت و به کلاس‌های انتخاب شده مراجعه و پرسش‌نامه‌ها بین شرکت‌کنندگان توزیع و توسط آن‌ها تکمیل شد.

در نهایت تعداد ۴۷۴ پرسش‌نامه‌ها وارد فرآیند تحلیل داده‌ها شد. برای تحلیل داده‌های پژوهش از آزمون همبستگی پیرسون و روش مدل‌یابی

3. Parental Authority Questionnaire (PAQ)

معادلات ساختاری و نرم‌افزار پروسس ماکرو تحت نرم‌افزار SPSS-26 سنی ۱۸/۶۰ (۱/۴۷) سال بودند. از این تعداد، ۲۲۶ نفر (۴۷/۷ درصد) دانش‌آموز دوره دوم متوسطه و ۲۴۸ نفر (۵۲/۳ درصد) دانشجوی سال اول دانشگاه بودند. در جدول ۱ شاخص‌های توصیفی متغیرهای پژوهش ارائه شده است.

یافته‌ها

در این پژوهش، تعداد ۴۷۴ نوجوان ۱۶ تا ۲۰ ساله حضور داشتند که ۲۹۳ دختر (۶۱/۸ درصد) و ۱۸۱ پسر (۳۸/۲ درصد) با میانگین (انحراف معیار)

جدول ۱. شاخص‌های توصیفی متغیرهای پژوهش

متغیر	مؤلفه‌ها	میانگین	انحراف معیار	کمترین نمره	بیشترین نمره	کجی	کشیدگی
ابعاد تاریک شخصیت	ماکیاولی	۷/۴۵	۴/۱۳	۳	۲۱	۰/۴۰۹	۰/۹۷۰
	جامعه ستیزی	۱۰/۱۸	۴/۸۷	۴	۲۶	۰/۲۲۰	۰/۸۲۱
	خودشیفتگی	۱۵/۵۹	۶/۰۳	۴	۲۸	-۰/۵۹۳	-۰/۱۰۰
	نمره کل	۳۳/۲۳	۱۱/۶۲	۱	۷۰	-۰/۰۵۱	۰/۴۰۶
تحمل پریشانی	تحمل	۸/۵۲	۲/۸۷	۳	۱۵	-۰/۵۱۴	۰/۱۰۹
	جذب	۹/۲۸	۲/۸۱	۳	۱۵	-۰/۴۹۸	-۰/۰۸۷
	ارزیابی	۱۸/۹۴	۴/۵۹	۷	۳۰	-۰/۵۸۷	-۰/۱۴۴
	تنظیم	۷/۷۱	۲/۶۷	۳	۱۵	-۰/۲۲۳	۰/۴۲۸
رفتارهای پرخطر	نمره کل	۴۴/۴۷	۱۰/۲۶	۱۷	۷۱	-۰/۱۲۱	-۰/۰۷۳
	مواد مخدر	۱۲/۷۶	۵/۹۵	۸	۳۸	۰/۰۹۸	۰/۶۰۳
	الکل	۱۲/۲۱	۵/۸۷	۶	۳۰	-۰/۳۷۸	۰/۷۶۴
	سیگار	۱۰/۲۲	۵/۶۹	۵	۲۵	-۰/۵۸۸	۰/۸۱۶
سبک فرزندپروری مقتدرانه	خشونت	۱۰/۷۴	۴/۲۶	۵	۲۴	-۰/۶۷۳	۰/۴۵۹
	روابط جنسی	۹/۱۲	۴/۲۸	۴	۲۰	-۰/۷۱۳	۰/۴۸۴
	روابط با جنس مخالف	۱۲/۶۸	۴/۲۶	۴	۲۰	-۰/۷۵۰	-۰/۲۶۱
	رانندگی پرخطر	۱۵/۸۸	۵/۸۳	۶	۳۰	-۰/۸۵۳	۰/۰۱۷
سبک فرزندپروری مقتدرانه	نمره کل	۸۳/۶۳	۲۵/۶۵	۳۹	۱۵۳	-۰/۴۰۴	۰/۵۱۴
	سبک فرزندپروری مقتدرانه	۳۲/۱۸	۸/۰۱	۱۰	۵۰	۰/۱۰۷	-۰/۴۳۷

نتایج بررسی همبستگی در جدول ۲ نشان داد که رفتارهای پرخطر با تحمل پریشانی و سبک فرزندپروری مقتدرانه رابطه منفی و معنادار دارد ($p < ۰/۰۱$) و با ابعاد تاریک شخصیت، رابطه مثبت و معنادار ($p < ۰/۰۱$) دارد.

به منظور استفاده از روش مدل‌یابی معادلات ساختاری لازم است که مفروضه‌های نرمال بودن، هم‌خطی چندگانه و استقلال خطاها بررسی شوند. هم‌چنین برای بررسی هم‌خطی چندگانه از آماره‌های تِلرانس و عامل افزایش واریانس (VIF) استفاده شد که نتایج آن نشان داد هیچ‌کدام از مقادیر تِلرانس، کوچک‌تر از حد مجاز ۰/۱ و هیچ‌کدام از مقادیر تورم تِلرانس بزرگ‌تر از حد مجاز ۱۰ نبود. از این رو، می‌توان گفت مفروضه

نتایج جدول ۱ نشان می‌دهد که پایایی متغیرهای پژوهش در دامنه ۰/۶۳ تا ۰/۹۴ بود که نشانگر پایایی قابل قبول برای این متغیرها است. قبل از بررسی یافته‌های استنباطی و استفاده از روش مدل‌یابی معادلات ساختاری، نتایج ماتریس همبستگی پیرسون بین متغیرهای پژوهش بررسی شده و نتایج آن در جدول ۲ ارائه شده است.

جدول ۲. ماتریس همبستگی متغیرهای پژوهش

متغیرهای مدل	۱	۲	۳	۴
۱. رفتارهای پرخطر	۱			
۲. ابعاد تاریک شخصیت	۰/۵۲**	۱		
۳. تحمل پریشانی	-۰/۲۳**	-۰/۱۶**	۱	
۴. سبک فرزندپروری مقتدرانه	-۰/۱۴**	-۰/۱۵**	-۰/۱۰*	۱

هم‌خطی چندگانه نیز برقرار بود. علاوه بر این، به منظور بررسی استقلال خطاها از آماره دوربین واتسون (DW) استفاده شد که این میزان برابر ۱/۹۶ به دست آمد که نشان دهنده برقراری این مفروضه بود. هم‌چنین جهت نرمال بودن متغیرهای پژوهش از آزمون کلموگروف-اسمیرنوف استفاده شد. نتایج این آزمون نشان داد که توزیع متغیرهای پژوهش در بین آزمودنی‌های پژوهش نرمال است، چرا که سطح معناداری از ۰/۰۵ بیشتر است. از این رو، نرمال بودن توزیع متغیرهای پژوهش تأیید شد. برای برآورد مدل ساختاری از روش بیشینه درست‌نمایی و شاخص‌های ریشه واریانس خطای تقریب، شاخص برازندگی فرآیندها، برازندگی، شاخص برازش نرم شده، شاخص نیکویی برازش و شاخص نیکویی برازش تعدیل

شده استفاده شد. نسبت خی به درجه آزادی برابر ۳/۷۰۷، شاخص برازندگی افزایشی (IFI) برابر ۰/۹۲۳، شاخص برازندگی تطبیقی (CFI) برابر ۰/۹۰۰، شاخص نیکویی برازش (GFI) برابر ۰/۹۰، شاخص نیکویی برازش تعدیل یافته (AGFI) برابر ۰/۸۵۹، شاخص برازندگی هنجار شده (NFI) برابر ۰/۸۷۲ و ریشه میانگین مجذورات خطای تقریب (RMSEA) برابر با ۰/۰۷۷ حاکی از برازش مطلوب الگوی تأییدی نهایی با داده‌ها است. مدل نهایی پژوهش در شکل ۲ ارائه شده است.

جدول ۳ نیز پارامترهای برآورد شده مدل اساسی، شامل ضرایب مسیر مستقیم غیراستاندارد و استاندارد و معناداری آن‌ها را نشان می‌دهد.

جدول ۳. مدل ساختاری مسیرهای مستقیم و ضرایب استاندارد آن‌ها در مدل نهایی پژوهش

بار عاملی	ضریب استاندارد (β)	ضریب غیراستاندارد	اندازه بحرانی	معناداری
ابعاد تاریک شخصیت <--- تحمل پریشانی	-۰/۲۸	-۰/۱۱	-۳/۰۷	۰/۰۰۲
ابعاد تاریک شخصیت <--- رفتارهای پرخطر	۰/۵۵	۰/۹۶	۵/۶۳	۰/۰۰۱
تحمل پریشانی <--- رفتارهای پرخطر	-۰/۱۹	-۰/۸۳	-۳/۴۰	۰/۰۰۱

جدول ۳ مسیرهای مستقیم و ضرایب استاندارد آن‌ها را برای مدل نهایی پژوهش نشان داد. همان‌طور که در جدول ۴ مشاهده می‌شود، تمامی ضرایب مسیر در مدل پیشنهادی پژوهش حاضر معنی‌دار هستند ($p < ۰/۰۵$). این نتایج نشان می‌دهد که ابعاد تاریک شخصیت اثر منفی و معناداری بر تحمل پریشانی دارند و تحمل پریشانی، اثر منفی و معناداری بر رفتارهای پرخطر دارد. هم‌چنین، ابعاد تاریک شخصیت بر رفتارهای پرخطر، اثر مثبت

و معناداری دارد. برای تعیین معنی‌داری اثرات غیرمستقیم متغیر میانجی تحمل پریشانی در رابطه بین دیگر متغیرهای پژوهش از آزمون بوت استرپ^۱ با ۲۰۰۰ مرتبه نمونه‌گیری مجدد^۲ با به کارگیری نرم‌افزار AMOS26 استفاده شد. بوت استرپ قدرتمندترین و منطقی‌ترین روش را برای بررسی اثرات غیرمستقیم فراهم می‌آورد. جدول ۴ این نتایج را به طور خلاصه نشان می‌دهد.

جدول ۴. مدل ساختاری مسیرهای غیرمستقیم و ضرایب استاندارد آن‌ها در مدل نهایی پژوهش

مسیر غیرمستقیم	اثر غیرمستقیم استاندارد	حد پایین	حد بالا	معناداری
ابعاد تاریک شخصیت <--- تحمل پریشانی <--- رفتارهای پرخطر	۰/۰۵۳	۰/۰۲۶	۰/۰۹۱	۰/۰۰۲

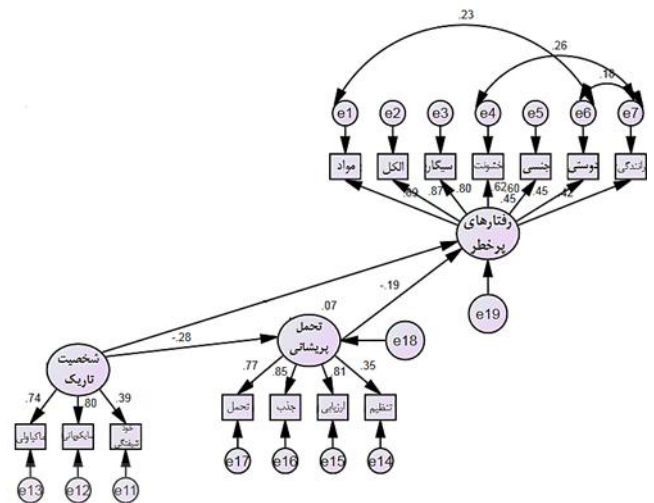
داده‌های جدول ۴، مسیرهای غیرمستقیم و ضرایب استاندارد آن‌ها را در مدل نهایی پژوهش نشان می‌دهد. همان‌طور که در جدول ۵ مشاهده می‌شود، تمامی ضرایب مسیر غیرمستقیم در مدل پیشنهادی پژوهش حاضر معنی‌دار هستند ($p < ۰/۰۵$). فاصله اطمینان برای مسیرهای فهرست شده در جدول ۵ نشان دهنده، عدم وجود صفر در این بازه است، که نشان دهنده

اهمیت این مسیرهای غیرمستقیم است. سطح اطمینان برای این فاصله ۹۵ و تعداد تکرار نمونه‌گیری بوت استرپ ۲۰۰۰ است (پریچر و هیز، ۲۰۰۸). بر این اساس، تمامی فرضیه‌های غیرمستقیم تأیید شد. طبق نتایج جدول ۵، متغیر تحمل پریشانی توانسته است نقش میانجی را در رابطه بین ابعاد تاریک شخصیت با رفتارهای پرخطر در نوجوانان را توضیح دهد. در واقع ابعاد

1. Bootstrapping

2. Resampling

تاریک شخصیت، تحمل پریشانی افراد را کاهش داده و از این طریق منجر به افزایش رفتارهای پرخطر در نوجوانان شده است.



شکل ۲. ضرایب مدل میانجی گر پژوهش ($P < 0.05$)

هایز (۲۰۱۲) اظهار می‌کند که به طور سنتی، پژوهشگران در پی یافتن پاسخ سؤالات «چگونه» از طریق میانجی‌گری و سؤال‌های «چه موقع» از طریق

تحلیل تعدیل بودند، اما هنوز هم پاسخ‌های سؤالات «چگونه» و «چه زمانی» با هم وجود نداشتند. بنابراین آماردان‌ها برای پُر کردن این شکاف، شروع به ابداع روش‌های آماری مختلف (میانجی‌گری تعدیل یا تعدیل واسطه) کردند. اخیراً هایز (۲۰۱۲) یک ماکرو در نرم‌افزار SPSS ایجاد کرده است و انواع مدل‌هایی را که پاسخ سؤالات (چگونه) و (چه زمان) را با هم ارائه می‌دهد، آزمون می‌کند. مطالعه حاضر نیز شامل آزمایش چنین چارچوب فرضی بر اساس مفهوم تحلیل واسطه‌گری تعدیل شده است. فرایند ماکرو در SPSS، همان‌طور که هایز (۲۰۱۲) توضیح داده است، می‌تواند پژوهشگران را حداقل در ۷۶ نوع مختلف از این مدل‌ها تسهیل کند (این مدل‌ها توسط هایز ارائه شده‌اند). ماهیت مدل مورد بررسی در این مطالعه با مدل ۱۵ ماکرو نشان داده شده است. این مدل با معرفی «ابعاد تاریک شخصیت» به عنوان متغیر مستقل، «تحمل پریشانی» به عنوان متغیر واسطه‌گر، «رفتارهای پرخطر» به عنوان متغیر وابسته و «سبک فرزندپروری مقتدرانه» به عنوان متغیر تعدیل کننده مورد آزمایش قرار گرفت. نتایج تحلیل مدل میانجی‌گر - تعدیل کننده طبق مدل مفهومی شماره ۱۵ (هیز، ۲۰۲۲)، در جدول ۵ ارائه شده است.

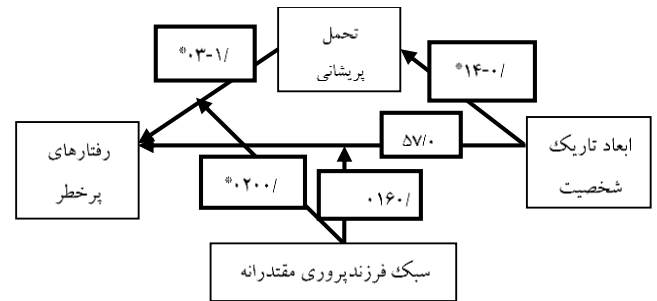
جدول ۵. ضرایب مدل برای نقش میانجی (تحمل پریشانی) - تعدیل گر (سبک فرزندپروری مقتدرانه)

نتیجه‌گیری							
رفتارهای پرخطر				تحمل پریشانی			
مغاداری	اندازه بحرانی	خطای استاندارد	ضریب مسیر	مغاداری	اندازه بحرانی	خطای استاندارد	ضریب مسیر
۰/۰۷۹	۱/۷۶	۰/۳۲	۰/۵۷۳	۰/۰۰۱	-۳/۳۵	۰/۰۴	-۰/۱۳۸
۰/۰۰۵	-۲/۸۰	۰/۶۱	-۱/۷۲۰	-	-	-	-
۰/۰۰۵	-۲/۸۴	۰/۳۶	-۱/۰۳۲	-	-	-	-
۰/۱۱۰	۱/۶۰	۰/۰۱	۰/۰۱۶	-	-	-	-
۰/۰۰۱	-۳/۷۲	۰/۱۰	-۰/۳۷۶	۰/۰۴۴	۲/۰۶	۰/۰۱	۰/۰۲۰
$R^2 = 0.309$				$R^2 = 0.24$			
$F(5,468) = 39.81, p < 0.001$				$F(1,472) = 8.21, p < 0.001$			

تعدیل گر سبک فرزندپروری مقتدرانه در مسیر مستقیم ابعاد تاریک شخصیت بر رفتارهای پرخطر نوجوانی معنادار نیست؛ بدین معنا که اثر ابعاد تاریک شخصیت بر رفتارهای پرخطر نوجوانی در سطوح مختلف سبک فرزندپروری مقتدرانه یکسان است و تفاوت معناداری با یکدیگر ندارند. نتایج مدل نهایی به دست آمده در جدول ۵ در شکل ۳ خلاصه شده است.

نتایج جدول ۵ نشان می‌دهد که از بین اثرات تعدیل‌گری (متغیرهای مضروب) در مدل، اثر تعدیل گر سبک فرزندپروری مقتدرانه در مسیر مستقیم تحمل پریشانی بر رفتارهای پرخطر نوجوانی معنادار است ($p < 0.05$)؛ بدین معنا که اثر تحمل پریشانی بر رفتارهای پرخطر نوجوانی در سطوح مختلف سبک فرزندپروری مقتدرانه یکسان نیست و تفاوت معناداری با یکدیگر دارند. با این حال، نتایج جدول ۵ نشان می‌دهد که اثر

با توجه به معناداری اثر تعدیل‌گری سبک فرزندپروری مقتدرانه در مدل بالا، در مرحله بعد، نحوه تعدیل‌گری سبک فرزندپروری مقتدرانه در اثرات مستقیم و غیرمستقیم مدل بررسی شد. جدول ۶ این نتایج را نشان می‌دهد.



شکل ۳. ضرایب مسیر غیراستاندارد و معناداری آن‌ها در مدل میانجی‌گری تعدیل شده ($P < 0.05$)

جدول ۶. بررسی اثر تعدیل‌گری سبک فرزندپروری مقتدرانه در مسیر مستقیم تحمیل پریشانی بر رفتارهای پرخطر نوجوانی

سطح سبک فرزندپروری مقتدرانه	ضریب مسیر	خطای استاندارد	اندازه بحرانی	معناداری	حد بالا	حد پایین
پایین	-۰/۵۲۷	۰/۱۲	-۴/۱۴	۰/۰۰۱	-۰/۲۷۷	-۰/۷۷۷
متوسط	-۰/۳۷۶	۰/۱۰	-۳/۷۲	۰/۰۰۱	-۰/۱۷۷	-۰/۵۷۴
بالا	-۰/۲۲۴	۰/۱۳	-۱/۷۰	۰/۰۹۰	۰/۰۳۵	-۰/۴۷۴

نوجوانی معنادار نیست، اما در افراد با سطوح سبک فرزندپروری مقتدرانه متوسط و کم، این اثر معنادار است. در واقع، در افرادی که سبک فرزندپروری مقتدرانه پایین یا متوسط را از والدین دریافت کرده‌اند، تحمیل پریشانی به عنوان یک محافظ در برابر رفتارهای پرخطر عمل می‌کند. نتایج اثرات تعدیل‌گری سبک فرزندپروری مقتدرانه در مسیر غیرمستقیم تحمیل پریشانی بر رفتارهای پرخطر نوجوانی در جدول ۷ آمده است.

جدول ۶ نتایج حاصل از بررسی اثر تعدیل‌گری سبک فرزندپروری مقتدرانه در مسیر مستقیم تحمیل پریشانی بر رفتارهای پرخطر نوجوانان را نشان می‌دهد. این نتایج نشان می‌دهد که هر چه نمرات سبک فرزندپروری مقتدرانه در افراد کمتر باشد، اثر منفی تحمیل پریشانی بر رفتارهای پرخطر نوجوانی بیشتر می‌شود و بالعکس. به طوری که در افراد با بالاترین سطح سبک فرزندپروری مقتدرانه اثر تحمیل پریشانی بر رفتارهای پرخطر

جدول ۷. نتایج اثرات تعدیل‌گری سبک فرزندپروری مقتدرانه در مسیر غیرمستقیم تحمیل پریشانی بر رفتارهای پرخطر نوجوانی

سطح سبک فرزندپروری مقتدرانه	ضریب اثر غیرمستقیم	خطای استاندارد	حد بالا	حد پایین
پایین	۰/۰۷۳	۰/۰۳۱	۰/۱۴۲	۰/۰۲۰
متوسط	۰/۰۵۲	۰/۰۲۳	۰/۱۰۴	۰/۰۱۴
بالا	۰/۰۳۱	۰/۰۲۲	۰/۰۸۲	-۰/۰۰۲

ابعاد تاریک شخصیت، داشتن سبک فرزندپرورانه بسیار مقتدرانه می‌تواند در برابر رفتارهای پرخطر نوجوانی به عنوان یک محافظ، نقش ایفا کند.

بحث و نتیجه‌گیری

پژوهش حاضر با هدف آزمون مدل علی گرایش به رفتارهای پرخطر نوجوانی بر اساس ابعاد تاریک شخصیت با توجه به نقش واسطه‌ای تحمیل پریشانی و نقش تعدیل‌کنندگی سبک فرزندپروری مقتدرانه انجام شد.

نتایج جدول ۷ نشان می‌دهد، با توجه به مثبت بودن حدود بالا و پایین بوت استرپ (پریچر و هیز، ۲۰۰۸)، اثر غیرمستقیم ابعاد تاریک شخصیت بر رفتارهای پرخطر از طریق تحمیل پریشانی در افراد با نمرات پایین و متوسط سبک فرزندپروری مقتدرانه مثبت و معنادار است، اما این اثر غیرمستقیم در سطح بالای سبک فرزندپروری مقتدرانه، معنادار نیست. بنابراین، سبک فرزندپرورانه مقتدرانه بالا باعث می‌شود در شرایط وجود ابعاد تاریک شخصیت، این ابعاد منجر به رفتارهای پرخطر نشود. در واقع، در افراد دارای

نتایج این پژوهش نشان داد، ابعاد تاریک شخصیت بر رفتارهای پرخطر اثر مثبت و معناداری دارد. هم‌چنین، نتایج نشان داد، رفتارهای پرخطر نوجوانی بر اساس ابعاد تاریک شخصیت با میانجی‌گری تحمل پریشانی پیش‌بینی می‌شود و سبک فرزندپروری مقتدرانه در این میان، نقش تعدیل‌کنندگی دارد. به بیانی دقیق‌تر، ابعاد تاریک شخصیت اثر منفی و معناداری بر تحمل پریشانی دارند و تحمل پریشانی اثر منفی و معناداری بر رفتارهای پرخطر دارد. علاوه بر این، سبک فرزندپرورانه مقتدرانه بالا (و نه متوسط و کم) در شرایط وجود ابعاد تاریک شخصیت، از بروز رفتارهای پرخطر جلوگیری می‌کند و می‌تواند به عنوان یک محافظ در برابر رفتارهای پرخطر نوجوانی نقش ایفا می‌کند. هم‌چنین، افرادی که سبک فرزندپروری مقتدرانه پایین یا متوسط از والدین دریافت کرده‌اند، دارای تحمل پریشانی بالا بوده که به عنوان یک محافظ در برابر رفتارهای پرخطر عمل می‌کند. این یافته با نتایج مطالعات صفارپور و همکاران (۱۴۰۱)؛ عباسی و همکاران (۱۴۰۰)، عبادی و ماشینچی عباسی (۱۴۰۰)؛ نظام‌زاده و همکاران (۱۴۰۰)؛ اخگری و همکاران (۱۴۰۰)؛ آژ و همکاران (۲۰۲۱)؛ مورلی و همکاران (۲۰۲۱)؛ گارسیا و همکاران (۲۰۲۱)؛ لیو (۲۰۲۰)؛ کوکلی و همکاران (۱۳۹۹)؛ خدمتی (۱۳۹۸)؛ کونوپکا و همکاران (۲۰۱۸)؛ هارت و همکاران (۲۰۱۸)؛ رسایی کشوک و همکاران (۱۳۹۷)، چو و لی (۲۰۱۷) همسو است.

در تبیین یافته فوق باید گفت افرادی که سطح تحمل پریشانی کمی دارند، در تلاش برای کنار آمدن با احساسات منفی، رفتارهای سازش‌نا یافته و انحرافی انجام می‌دهند و سعی می‌کنند با استفاده از رفتارهای پرخطر، درد عاطفی خود را کاهش دهند. راهبردهای کنار آمدن مبتنی بر احساسات، مانند رفتارهای پرخطر، ممکن است باعث شود افراد به سرعت از هیجانات منفی خود فرار کنند، اما با گذشت زمان، می‌توانند مشکلات افراد را افزایش دهند. با این حال، این راهبرد توسط افرادی که تحمل پریشانی کمی دارند، راهبرد مناسبی در نظر گرفته می‌شود (لیرو و همکاران، ۲۰۱۰؛ آگور، ۲۰۲۱). افراد با شخصیت‌های شکل یافته و تاریک ممکن است به شیوه‌های مختلفی به مواقع پرخطر و وضعیت‌های استرس‌زا واکنش نشان دهند. برخی از افراد ممکن است با خشونت یا ریسک‌پذیری بیشتر و یا با حساسیت این واکنش را از خود نشان دهند (هارت و همکاران، ۲۰۱۸). ابعاد تاریک شخصیت با ویژگی‌های منفی مانند فریب‌کاری، پرخاشگری

و سنگدلی همراه است و این صفات سبب کاهش تحمل پریشانی می‌شود. پژوهش‌ها نشان داده‌اند که صفات تاریک عموماً در ارتباط با دیگران معنا پیدا می‌کند و این در حالی است که تحمل پریشانی صفتی فردی بوده که در ارتباط با رویدادها و وقایع شکل پیدا می‌کند و داشتن صفاتی منفی، فرد را به سمت کاهش تحمل پریشانی ببرد. در مقابل مطالعات نشان می‌دهد که افرادی که تحمل پریشانی بالاتری دارند، بهتر می‌توانند احساسات خود را تنظیم کنند و در برابر رفتارهای تکانشی یا مخاطره‌آمیز حتی زمانی که با شرایط ناراحت‌کننده مواجه می‌شوند، مقاومت کنند (سالورا و همکاران، ۲۰۱۶).

در تبیین نقش معنادار سبک فرزندپروری مقتدرانه می‌توان گفت که رویدادهای دوران کودکی در انجام رفتارهای پرخطر مؤثر است و چنین رفتارهایی به عوامل سبک فرزندپروری نیز مربوط می‌شود (هارت و همکاران، ۲۰۱۸؛ ویلاتا و همکاران، ۲۰۱۸). سبک فرزندپروری شامل مجموعه رفتارهایی طبیعی و بهنجار و یادگیری صفات مثبت در حد مطلوب و دوری از صفات منفی در حد وسیع را در پی دارد و سبب می‌شود فرزندان اجتماعی شدن را به خوبی بیاموزند (سالورا و همکاران، ۲۰۱۸). سبک فرزندپروری مقتدرانه شامل گرایش‌ها و رفتارهایی است که ماهیت تعامل فرد با خود و دیگران را در تمامی موقعیت‌های گوناگون مشخص می‌کنند. این نوع از سبک فرزندپروری ترکیبی از کنترل، حمایت و علاقه‌مندی منطقی را شامل می‌شود. سبک فرزندپروری مقتدرانه شامل تعیین حدود و مرزهای واضح برای رفتارهای مطلوب و نامطلوب است. این مرزها به فرزندان کمک می‌کند تا بهترین راه‌های مدیریت هیجانی و ارتباطی را یاد بگیرند و رفتارهای پرخطر را کاهش دهند. هم‌چنین باید گفت که در خانواده‌هایی با شیوه فرزندپروری مقتدرانه اصولی، والدین قوانین مشخصی را برای خانه و اعضای خانواده تعیین می‌کنند و برخلاف اجرای بی‌چون و چرای قوانین، مقررات توضیح داده می‌شود و والدین نیز به این قوانین احترام می‌گذارند و سپس از فرزند خود توقع انجام آن را دارند. چنین والدینی در مورد پیامدهای رعایت و عدم رعایت قوانین و اصول زندگی برای فرزندان خود توضیح می‌دهند و این مقررات به شکلی انعطاف‌پذیر در نهاد فرزند شکل می‌گیرد تا رابطه‌اش را تنظیم کند (لارزله و همکاران، ۲۰۱۸). با این تفاسیر می‌توان گفت که سبک فرزندپروری مقتدرانه موجب ایجاد صفات شخصیتی روشن (دیگر محور) به جای صفات شخصیتی

تاریک (خود محور) می‌شود که می‌تواند تحمل پریشانی را ممکن سازد و در مقابل فرد را از انجام رفتارهای پرخطر و آسیب‌زا حفظ نماید. به بیانی دیگر، سبک فرزندپروری مقتدرانه می‌تواند اثرات منفی تاریک شخصیت و عدم تحمل پریشانی را بر رفتارهای پرخطر نوجوانی به دلیل تأثیرات مثبت و آموزشی سبک فرزندپروری مقتدرانه کاهش دهد. والدینی که از سبک فرزندپروری مقتدرانه استفاده می‌کنند، معمولاً محیطی ثابت و پایدار در خانواده ایجاد می‌کنند. این محیط امن و پایدار، به فرزندان اعتماد به نفس و احساس امنیت می‌دهد که از جمله عواملی است که می‌تواند از رشد تاریکی‌های شخصیتی و افزایش عدم تحمل پریشانی جلوگیری کند. والدینی که از سبک فرزندپروری مقتدرانه استفاده می‌کنند، معمولاً مهارت‌های ارتباطی فرزندان خود را تقویت می‌کنند. این ارتباطات سالم و با احترام، به نوجوانان کمک می‌کند تا از تجربیات منفی در گذشته تجربه بگیرند و به دیگران احترام بگذارند و از رفتارهای پرخطر خودداری کنند (فوناجی، ۲۰۱۸). این والدین معمولاً مدل‌های مثبتی برای فرزندان خود ارائه می‌دهند. این مدل‌های مثبت می‌توانند شامل ارزش‌های اخلاقی، مهارت‌های مدیریت هیجانی و روش‌های مؤثر برای حل مسائل باشند که از رفتارهای پرخطر جلوگیری می‌کنند (جانسون، ۲۰۱۸). در مقابل، مطالعات در مورد سه‌گانه تاریک و فرزندپروری نشان می‌دهد که یادآوری یک مادر سرد و بی‌توجه ممکن است به فقدان دلبستگی ایمن منجر شود که می‌تواند بر توسعه راهبردهای ماکیاولیستی و برخی از جنبه‌های خودشیفتگی در بزرگسالی تأثیر بگذارد (جوناسون و همکاران، ۲۰۱۴). علاوه بر این، خاطرات مادران بی‌توجه با جامعه‌ستیزی اولیه بالا در زنان و جامعه‌ستیزی ثانویه بالا در مردان رابطه دارد (بلانچارد و همکاران، ۲۰۱۶a، ۲۰۱۶b).

به طور کلی نتایج پژوهش حاضر نشان داد که سه‌گانه تاریک، تحمل پریشانی و سبک فرزندپروری مقتدرانه به عنوان مهم‌ترین عوامل مؤثر در رفتارهای پرخطر نوجوانان نقش دارند. نتایج این مطالعه گویای این بود، هنگامی که نوجوان از گذر موفقیت‌آمیز از بحران‌ها و غلبه بر کشاکش‌های

تحولی عاجز شود و عوامل نامساعد شخصی و رفتاری، توان چیرگی بر بحران‌ها را از او سلب کند، آن گاه وی غلبه بر پریشانی‌های روان‌شناختی را تجربه خواهد کرد و اختلال قابل ملاحظه‌ای در جریان بهنجار زندگی روزمره و جنبه‌های عاطفی، اجتماعی و شناختی بروز خواهد کرد که به دنبال آن شخصیت نوجوان و جوان دچار اغتشاش خواهد شد. مطالعه حاضر دارای محدودیت‌هایی بود که از آن جمله می‌توان به استفاده از پرسش‌نامه خودگزارشی اشاره کرد. در این گونه ابزارها، ممکن است که آزمودنی‌ها تحت تأثیر خلق و یا سوگیری حافظه قرار گیرد. از سوی دیگر، این پژوهش در مورد نوجوانان شهر اصفهان انجام شد و تعمیم نتایج آن به دیگر جوامع باید با احتیاط صورت گیرد. با توجه به یافته‌های این پژوهش پیشنهاد می‌شود دوره‌های آموزشی جهت افزایش تحمل پریشانی برای نوجوانان برگزار شود. هم‌چنین لازم است کارگاه‌های آموزشی با حضور روان‌شناسان برای دست‌اندکاران حوزه دانشگاه، آموزش و پرورش و خانواده‌ها در مورد رفتارهای پرخطر و علل بروز شیوع آن و راهکارهای جلوگیری از آسیب‌های احتمالی برگزار شود.

ملاحظات اخلاقی

پیروی از اصول اخلاق پژوهش: این پژوهش بر گرفته از رساله دکتری نویسنده اول در رشته روان‌شناسی عمومی، دانشگاه آزاد اسلامی واحد نجف‌آباد با کد اخلاق IR.IAU.KHSH.REC.1402.100 است. هم‌چنین به منظور رعایت ملاحظات اخلاقی پژوهش، به شرکت‌کنندگان در خصوص داوطلبانه و اختیاری بودن شرکت در پژوهش و محرمانه نگه‌داشتن اطلاعات توضیح داده شد و از آنان رضایت‌نامه آگاهانه کتبی اخذ شد.

حامی مالی: این پژوهش در قالب رساله دکتری و بدون حمایت مالی می‌باشد.

نقش هر یک از نویسندگان: نویسنده اول، پژوهشگر اصلی پژوهش است. نویسنده دوم، استاد راهنما و نویسندگان سوم و چهارم اساتید مشاور می‌باشند.

تضاد منافع: نویسندگان هم‌چنین اعلام می‌دارند که در نتایج این پژوهش هیچ گونه تضاد منافی وجود ندارد.

تشکر و قدردانی: از تمامی شرکت‌کنندگان که در انجام این مطالعه مشارکت کردند، صمیمانه قدردانی و تشکر می‌نمائیم.

منابع

<https://doi.org/10.22070/CPAP.2020.2838>

زاده محمدی، علی؛ احمدآبادی، زهره و حیدری محمود (۱۳۹۰). تدوین و بررسی ویژگی‌های روان‌سنجی مقیاس خطرپذیری نوجوانان ایرانی. *مجله روانپزشکی و روانشناسی بالینی ایران*، ۱۷ (۳)، ۲۱۸-۲۲۵.

<http://ijpcp.iums.ac.ir/article-1-1417-fa.html>

زاده محمدی، علی و احمدآبادی، زهره (۱۳۸۷). هم‌وقوعی رفتارهای پرخطر در بین نوجوانان دبیرستان‌های تهران، *فصلنامه خانواده‌پژوهی*، ۴ (۱۳)، ۱۰۰-۸۷.

https://jfr.sbu.ac.ir/article_95055.html

سپهریان‌آذر، فیروزه؛ امانی ساری بگلو، جواد و محمودی، حجت (۱۳۹۲). عزت نفس نوجوانان و سبک‌های فرزندپروری: نقش واسطه‌ای برآورده شده نیازهای روانشناختی اساسی. *مجله علوم رفتاری*، ۷ (۲)، ۱۵۸-۱۵۱.

https://www.behavsci.ir/article_67824.html

سهراب‌زاده فرد، امین؛ قرایی، بنفشه؛ اصغرنژاد فرید، علی‌اصغر و عاقبتی، اسماء (۱۳۹۵). رابطه ابعاد درک شده والدین و سبک‌های هویت با شدت افسردگی در نوجوانان. *مجله روانپزشکی و روانشناسی بالینی ایران*، ۲۲ (۴): ۲۹۹-۲۹۲.

<https://doi.org/10.18869/nirp.ijpcp.22.4.292>

سیفی، سید علیرضا؛ جمشاد، پریسا؛ نجفعلی‌زاده، اعظم؛ اسدی، فاطمه و محمدی، سارا (۱۴۰۰). پیش‌بینی گرایش به رفتارهای پرخطر بر اساس ناگویی هیجانی و عدم تحمل بلاتکلیفی در نوجوانان دارای سابقه رفتارهای خوددگرایی. *پژوهش‌های کاربردی در مشاوره*، ۴ (۱۴)، ۱۳۱-۱۴۲.

https://www.jarci.ir/article_252724.html

صفارپور، افسانه؛ قمری، محمد و حسینیان، سیمین (۱۴۰۱). مدل‌یابی روابط ساختاری شناخت اجتماعی با رفتارهای خودآسیب‌رسان نوجوانان: نقش میانجی‌گر تحمل‌پذیری، *مجله علوم روانشناختی*، ۲۱ (۱۲۰)، ۲۴۱۶-۲۴۰۱.

<https://doi.org/10.52547/JPS.21.120.2401>

عباسی، عباداله؛ رجایی، علیرضا؛ بیاضی، محمدحسین و جعفریان یسار، حمید (۱۴۰۰). پیش‌بینی گرایش به رفتارهای پرخطر بر اساس ادراک جو روانی-عاطفی خانواده و سبک فرزندپروری با میانجی‌گری سبک زندگی سلامت در نوجوانان. *رویش روانشناسی*، ۱۰ (۱۰)، ۱۱۹-۱۳۲.

<http://frooyesh.ir/article-1-2871-fa.html>

عبادی، مریم و ماشینچی عباسی، نعیمه (۱۴۰۰). نقش ابعاد چهارگانه تاریک شخصیت و هیجان‌خواهی در پیش‌بینی رفتارهای پرخطر جوانان شهر تبریز. *فصلنامه پژوهش‌های نوین روانشناختی*، ۱۶ (۶۳)، ۷۳-۸۴.

https://psychologyj.tabrizu.ac.ir/article_13012.html?lang=fa

اخگری، زهرا؛ ابراهیمی مقدم، حسین و داوری، رحیم (۱۴۰۰). پیش‌بینی تحمل‌پذیری بر اساس صفات تاریک شخصیت با میانجی‌گری سبک‌های دفاعی در مراجعین متأهل خواستار طلاق. *مجله دانشکده پزشکی دانشگاه علوم پزشکی مشهد*، ۶۴ (۶)، ۲۶-۳۷.

<https://doi.org/10.22038/MJMS.2022.20142>

بدایت، احسان؛ محمدی، نوراله؛ رحیمی طاقانکی، چنگیز و افلاک‌سیر، عبدالعزیز (۱۴۰۳). بررسی ویژگی‌های روان‌سنجی نسخه فارسی پرسشنامه رفتارهای پرخطر پس از آسیب در افراد دارای نشانه‌های اختلال استرس پس از آسیب. *مجله علوم روانشناختی*، ۱۳ (۱۴۱)، ۲۱۱۵-۲۱۳۲.

<https://doi.org/10.52547/JPS.23.141.2115>

بشرپور، سجاد و احمدی، شیرین (۱۳۹۸). الگوی روابط ساختاری و لغ مصرف بر اساس حساسیت به تقویت، تحمل آشفتگی و دلسوزی به خود با نقش میانجی خودکارآمدی ترک. *فصلنامه علمی اعتیادپژوهی*، ۱۳ (۵۴): ۲۴۴-۲۴۵.

<http://etiadpajohi.ir/article-1-2105-fa.html>

حبیبی، فاطمه و رحیمیان‌بوگر، اسحق (۱۴۰۲). نقش سلامت جسمانی و درد روان‌شناختی در پیش‌بینی اقدام به خودکشی: عامل واسطه‌ای تحمل‌پذیری و پرخاشگری معطوف به خود. *روانشناسی*، ۱۰۷ (۲۷)، ۳۳۲-۳۴۲.

<http://www.iranapsy.ir/Article/42488/FullText>

خدمتی، نسرين (۱۳۹۸). نقش سه‌گانه تاریک شخصیت و دشواری در تنظیم هیجان: پیش‌بینی قلدری دانش‌آموزان مقطع متوسطه، *اولین کنفرانس بین‌المللی پژوهش‌های نوین در روانشناسی، مشاوره و علوم رفتاری*، تهران، ایران.

<https://www.tpbin.com/Article/82399>

رادمهر، فرناز؛ و حیدریانی، لیلا (۱۳۹۸). تبیین نگرش به بزهکاری در نوجوانان بر اساس سبک‌های فرزندپروری، *فصلنامه پژوهش‌های اطلاعاتی و جنایی*، ۱۴ (۳): ۲۹-۵۲.

<https://www.sid.ir/paper/365771/fa>

ربیعی، ناژین؛ کوچک انتظار، رویا؛ قنبری‌پناه، افسانه و کوشکی، شیرین (۱۴۰۲). پیش‌بینی تعهد زناشویی بر مبنای صفات سه‌گانه تاریک و پنج عامل بزرگ شخصیت. *مجله علوم روانشناختی*، ۲۲ (۱۲۶)، ۱۱۱۹-۱۱۰۳.

<https://doi.org/10.52547/JPS.22.126.1103>

رسایی کشوک، زهره؛ آهی، قاسم و منصوری، احمد (۱۳۹۷). نقش سه‌گانه‌های تاریک شخصیت در ریسک‌پذیری رفتاری و بی‌تفاوتی اخلاقی دانش‌آموزان پسر. *نشریه روانشناسی بالینی و شخصیت*، ۱۶ (۱)، ۸۳-۹۱.

عرب‌نژاد، شادی؛ مفاخری، عبدالله و رنجبر، محمدجواد (۱۳۹۷). نقش انسجام خانواده و عزت نفس در پیش‌بینی گرایش به رفتار پرخطر در نوجوانان. *مجله مطالعات روانشناسی*، ۱۴(۱)، ۱۴۷-۱۶۲.

<https://doi.org/10.22051/PSY.2018.8915.1108>

کهنسال نالکیاشری، سعیده؛ اسدی مجره، سامره و اکبری، بهمن (۱۴۰۱). ارائه مدل ساختاری رابطه سبک‌های فرزندپروری ادراک شده با رفتارهای پرخطر از راه میانجی‌گری تاب‌آوری و تنظیم هیجان در نوجوانان. *فصلنامه روش‌ها و مدل‌های روانشناختی*، ۱۳(۴۷)، ۱۰۱-۱۱۶.

https://jpmm.marvdasht.iau.ir/article_5274.html

کوکلی، معصومه؛ عباسی، مژگان؛ رشیدی اصل، حامد و گل محمدیان، ساناز (۱۳۹۹). تعیین نقش سه گانه تاریک شخصیت، عدم تحمل بلا تکلیفی، ابراز‌گری هیجان و اجتناب تجربی در پیش‌بینی رفتارهای پرخطر جنسی نوجوانان بزه‌کار. *رویش روان‌شناسی*، ۹(۸)، ۱۸۷-۲۰۰.

<https://frooyesh.ir/article-1-2098-fa.html>

فرزادینا، مرضیه (۱۴۰۰). نقش ناگویی هیجانی در پیش‌بینی گرایش به رفتارهای پرخطر بر مبنای نقش واسطه‌ای حمایت اجتماعی ادراک شده. *روانشناسی*، ۱۰۰(۲۵)، ۵۵۰-۵۵۹.

<http://www.iranapsy.ir/Article/22025>

فرزانه جاجرمی، حسن؛ ستوده اصل، نعمت؛ کهساری و رضا؛ جهان، فائزه (۱۴۰۰). ارائه مدل علی گرایش به رفتارهای پرخطر بر اساس نگرش مذهبی و سبک‌های فرزند پروری والدین: با میانجی‌گری چشم‌انداز زمان. *فصلنامه پژوهش‌های روانشناسی اجتماعی*، ۱۱(۴۲)، ۳۵-۵۲.

<https://doi.org/10.22034/spr.2021.261707.1620>

قهرانی، امیر؛ صمدی، مریم؛ تقی‌نژاد، محدثه و شمسی، عبدالحسین (۱۳۹۴). شاخص‌های روان‌سنجی مقیاس شخصیت تاریک در دانشجویان. *روش‌ها و مدل‌های روانشناختی*، ۶(۲۰)، ۷۳-۸۵.

<https://doi.org/10.22034/spr.2021.261707.1620>

ناظم‌زاده، بهنام؛ طیبی، صدراله؛ ملکی رستم‌آبادی، مرجان؛ اکبری، حمیدرضا؛ نامجو، فرهاد (۱۳۹۹). پیش‌بینی گرایش به رفتارهای پرخطر بر اساس درماندگی روانی و تحمل‌پریشانی در نوجوانان بزه‌کار. *دو فصلنامه مطالعات روانشناختی نوجوانان و جوانان*، ۱(۱)، ۲۴۳-۲۵۳.

<https://ensani.ir/file/download/article/646089f6a3c63-10593-1-21.pdf>

نیری، ا (۱۳۹۳). رابطه بین باورهای غیرمنطقی و افکار خودآیند منفی با گرایش به رفتارهای پرخطر در دانش‌آموزان دختر. *پایان‌نامه کارشناسی ارشد، روانشناسی عمومی، دانشگاه آزاد اسلامی، واحد رشت*.

<https://www.iranpajohesh.com/7306>

یوسفی، رحیم و تیموری، شبنم (۱۳۹۸). رابطه ساختاری صفات سه گانه تاریک شخصیت با آسیب‌پذیری به اعتیاد. *فصلنامه علمی اعتیادپژوهی*، ۱۳(۵۴)، ۴۶-۳۱.

<http://etiadjohi.ir/article-1-2120-fa.html>

References

- Abbasi, E., Rajaei, A., Bayyazi, M. H., & Jafarian Yasar, H. (2022). Predicting the Tendency to Risky Behaviors According to Parenting Style and Mental-Affective Atmosphere Perception of the Family with the Mediation of Healthy Life Style in the Adolescents. *Rooyesh-e-Ravanshenasi Journal (RRJ)*, 10(10), 119-132. [Persian] <http://frooyesh.ir/article-1-2871-fa.html>
- Akhgari, Zahra; Ebrahimi Moghadam, Hossein; and Davari, Rahim (2021). Predicting distress tolerance based on dark personality traits with the mediation of defensive styles in married clients seeking divorce. *Journal of the Faculty of Medicine of Mashhad University of Medical Sciences*, 64(6), 26-37. [Persian] <https://doi.org/10.22038/MJMS.2022.20142>
- Ebadi, M.; and Mashinchi Abbasi, N. (2021). The role of the four dimensions of dark personality and excitement in predicting high-risk behaviors of young people in Tabriz. *New Psychological Research Quarterly*, 16(63), 84-73. [Persian] https://psychologyj.tabrizu.ac.ir/article_13012.html?lang=fa
- American Psychiatric Association. (2022). *Diagnostic and statistical manual of mental disorders (DSM-5-TR®)*. American Psychiatric Pub. [doi/book/10.1176/appi.books.9780890425787](https://doi.org/10.1176/appi.books.9780890425787)
- Arabnejad, S., Mafahkeri, A., & Ranjbar, M. J. (2018). The role of family cohesion and self-worth in predicting tendency towards risky behavior in adolescents. *Journal of Psychological Studies*, 14(1), 147-162. [Persian] <https://doi.org/22051/PSY.2018.8915.1108>
- Augur, I. F. (2021). *Distress Tolerance as a Potential Target for Change: The Relationship Between Distress Tolerance, Craving, and Alcohol Consumption in a Lab-based Experiment*. University of Arkansas.
- Azh, N., Zeighami, R., Ataei, T., & Mafi, M. (2021). The study of the relationship between parenting styles and risk-taking in adolescents in only-child families in Qazvin city. *International Journal of Adolescent*

- Medicine and Health*, 33(3), 235-243.
<https://doi.org/10.1515/ijamh-2019-0074>
- Bernstein, D. P., Stein, J. A., Newcomb, M. D., Walker, E., Pogge, D., Ahluvalia, T., & Zule, W. (2003). Development and validation of a brief screening version of the Childhood Trauma Questionnaire. *Child abuse & neglect*, 27(2), 169-190.
[https://doi.org/10.1016/s0145-2134\(02\)00541-0](https://doi.org/10.1016/s0145-2134(02)00541-0)
- Bedayat, E., Mohammadi, N., Rahimi Taghanaki, Ch., & Aflakseir, A.A. (2024). The psychometric properties of the Persian version of the posttrauma risky behaviors questionnaire in individuals with post-traumatic stress disorder symptoms. *Journal of Psychological Science*, 23(141), 2115-2132. [Persian] <https://doi.org/10.52547/JPS.23.141.2115>
- Blanchard, A., Lyons, M., Centifanti, L. (2016). Baby was a black sheep: digit ratio (2D:4D), maternal bonding and primary and secondary psychopathy. *Personality and Individual Differences*, 99, 67-71.
<https://doi.org/10.1016/j.paid.2016.04.077>
- Blanchard, A., Lyons, M., Centifanti, L. (2016). An effective way to deal with predators is to taste terrible: primary and secondary psychopathy and mate preference. *Personality and Individual Differences*, 2016; 92: 128-134.
<https://doi.org/10.1016/j.paid.2015.12.024>
- Bozzini, A. B., Bauer, A., Maruyama, J., Simões, R., & Matijasevich, A. (2020). Factors associated with risk behaviors in adolescence: a systematic review. *Brazilian Journal of Psychiatry*, 43, 210-221.
<https://doi.org/10.1590/1516-4446-2019-0835>
- Brewerton, T. D. (2019). An overview of trauma-informed care and practice for eating disorders. *Journal of Aggression, Maltreatment & Trauma*, 28(4), 445-462.
<https://doi.org/10.1080/10926771.2018.1532940>
- Buri, J. (1991). Parental Authority Questionnaire. *Journal of Personality Assessment*, 57(1), 110-119.
https://doi.org/10.1207/s15327752jpa5701_13
- Bozzini, A. B., Bauer, A., Maruyama, J., Simões, R., & Matijasevich, A. (2020). Factors associated with risk behaviors in adolescence: a systematic review. *Brazilian Journal of Psychiatry*, 43, 210-221.
<https://doi.org/10.1590/1516-4446-2019-0835>
- Boppana, S., & Rodriguez, C. M. (2017). Mediators between parenting history and expected at-risk parenting: Role of conformity, coping, and attitudes. *Journal of Child and Family Studies*, 26, 3237-3245. <https://doi.org/10.1007/s10826-017-0812-7>
- Champion, K. E., Parmenter, B., McGowan, C., Spring, B., Wafford, Q. E., Gardner, L. A., ... & Mewton, L. (2019). Effectiveness of school-based eHealth interventions to prevent multiple lifestyle risk behaviours among adolescents: a systematic review and meta-analysis. *The Lancet Digital Health*, 1(5), e206-e221. [https://doi.org/10.1016/S2589-7500\(19\)30088-3](https://doi.org/10.1016/S2589-7500(19)30088-3)
- Calafat A, García F, Juan M, Becoña E, Fernández-Hermida JR. (2014). Which parenting style is more protective against adolescent substance use? Evidence within the European context. *Drug Alcohol Depend*, 138, 185-192.
<https://doi.org/10.1016/j.drugalcdep.2014.02.705>
- Kukli M, Abbasi M, Rashidi Asl H, Golmohammadian S. (2020). Determining the role of dark triad of personality, intolerance of uncertainty, expression of emotion and empirical avoidance in predicting high-risk sexual behaviors of delinquent adolescents. *Rooyesh-e-Ravanshenasi Journal (RRJ)*, 9(8), 187-200. [Persian] <https://frooyesh.ir/article-1-2098-fa.html>
- Chou, C., & Lee, Y. H. (2017). The moderating effects of internet parenting styles on the relationship between Internet parenting behavior, Internet expectancy, and Internet addiction tendency. *The Asia-Pacific Education Researcher*, 26, 137-146.
<https://doi.org/10.1007/s40299-017-0334-5>
- Daughters, S. B., Reynolds, E. K., MacPherson, L., Kahler, C. W., Danielson, C. K., Zvolensky, M., & Lejuez, C. W. (2017). Distress Tolerance and Early Adolescent Externalizing and Internalizing Symptoms: The Moderating Role of Gender and Ethnicity. *Behavior Research Therapy*, 47(3), 198-205. <https://doi.org/10.1016/j.brat.2008.12.001>
- Eklund, K., Rossen, E., Koriakin, T., Chafouleas, S. M., & Resnick, C. (2018). A systematic review of trauma screening measures for children and adolescents. *School Psychology Quarterly*, 33(1), 30.
<https://doi.org/10.1037/spq0000244>
- Evers, A. W., Zautra, A., & Thieme, K. (2011). Stress and resilience in rheumatic diseases: a review and glimpse into the future. *Nature Reviews Rheumatology*, 7(7), 409-415.
<https://doi.org/10.1038/nrrheum.2011.80>
- Farzadanya, M (2021). The role of emotional dyslexia in predicting the tendency to risky behaviors based on the mediating role of perceived social support. *Psychology*, 100(25), 550-559. [Persian] <http://www.iranapsy.ir/Article/22025>

- Farzaneh Jajermi, H; elogio original, n; Kesari, R.; Jahan, F. (2022). Presenting a causal model of tendency towards risky behaviors based on religious attitudes and parenting styles of parents: with the mediation of time perspective. *Social Psychology Research Quarterly*, 11(42): 35-52. [Persian] <https://doi.org/10.22034/spr.2021.261707.1620>
- Fonagy, P., Gergely, G., & Jurist, E. L. (2018). *Affect regulation, mentalization and the development of the self*. Routledge.
- Ghodsi A, Ghaemi M. (2015). The comparative study of parenting styles with those of Imam Ali s mentioned in letter 31 of Nahj-olbalagha. *Q J Nahjolbalaghe Res*, 2:1-20. <https://doi.org/10.22034/2.3.2.9>
- Garcia, O. F., Lopez-Fernandez, O., & Serra, E. (2021). Raising Spanish children with an antisocial tendency: Do we know what the optimal parenting style is?. *Journal of interpersonal violence*, 36(13-14), 6117-6144. <https://doi.org/10.1177/0886260518818426>
- Habibi, F., Rahimian-Boger, I (2023). The role of physical health and psychological pain in predicting suicide attempt: a mediating factor of distress tolerance and self-directed aggression. *Psychology*, 107(27), 332-342. [Persian] <http://www.iranapsy.ir/Article/42488/FullText>
- Hayes, A. F. (2017). *Introduction to mediation, moderation, and conditional process analysis: A regression-based approach*. New York: Guilford publications.
- Hart, W., Richardson K., Tortoriello G.K. (2018). Meet your public relations team: people with dark traits may help you manage your image. *Personality and Individual Differences*, 134,164-173. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2018.06.019>
- Howell, A.N., Leyro, T.M., Hogan, J., Buckner, J.D., Zvolensky, M.J. (2010). Anxiety sensitivity, distress tolerance, and discomfort intolerance in relation to coping and conformity motives for alcohol use and alcohol use problems among young adult drinkers. *Addict Behav*, 35(12), 1144-1147. <https://doi.org/10.1016/j.addbeh.2010.07.003>
- Hébert, M., Langevin, R., & Oussaïd, E. (2018). Cumulative childhood trauma, emotion regulation, dissociation, and behavior problems in school-aged sexual abuse victims. *Journal of affective disorders*, 225, 306-312. <https://doi.org/10.1016/j.jad.2017.08.044>
- Jaworska, P., & Rybakowski, J. K. (2019). Childhood trauma in mood disorders: neurobiological mechanisms and implications for treatment. *Pharmacological Reports*, 71(1), 112-120. <https://doi.org/10.1016/j.pharep.2018.10.004>
- Jonason, P.K., Webster, G.D. (2010). The dirty dozen: a concise measure of the dark triad. *Psychology Assessment*, 22(2),420-432. <https://doi.org/10.1037/a0019265>
- Jonason, P.K., Lyons, M., Bethell, E. (2014). The making of Darth Vader: parent-child care and the dark triad. *Personality and Individual Differences*, 67: 30-34. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2013.10.006>
- Kaufman, S. B., Yaden, D. B., Hyde, E., & Tsukayama, E. (2019). The light vs. dark triad of personality: Contrasting two very different profiles of human nature. *Frontiers in psychology*, 467. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2019.00467>
- Khedmati, N. (2018) The role of the dark triad of personality and difficulty in emotion regulation: predicting bullying of secondary school students, *The first international conference on modern researches in psychology, counseling and behavioral sciences, Tehran, Iran*. [Persian] <https://www.tpbin.com/Article/82399>
- Kline, R. B. (2023). *Principles and practice of structural equation modeling*. Guilford publications.
- Kline, G., Honaker, J., Joseph, A., Scheve, K. (2001). Analyzing incomplete political science data: an alternative algorithm for multiple imputation. *APSR*, 9(5), 49-69. <https://ssrn.com/abstract=1083698>
- Konopka, A., Rek-Owodziń, K., Pelka-Wysiecka, J., & Samochowiec, J. (2018). Parenting style in family and the risk of psychopathology. *Advances in Hygiene and Experimental Medicine*, 72, 924-931. <https://doi.org/10.5604/01.3001.0012.7026>
- Kohnsal Nalkiyashari, S; Asadi Mejreh, S; Akbari. (2022). Presenting a structural model of the relationship between perceived parenting styles and risky behaviors through the mediation of resilience and emotion regulation in adolescents. *Journal of Psychological Methods and Models*, 13(47), 101-116. [Persian] https://jpmm.marvdasht.iau.ir/article_5274.html
- Larzelere, R. E., Morris, A. S. E., & Harrist, A. W. (2018). *Authoritative parenting: Synthesizing nurturance and discipline for optimal child development*. American Psychological Association
- Lester, D. (2019). *Theories of personality: A systems approach*. Routledge.
- Leyro, T. M., Zvolensky, M. J., & Bernstein, A. (2010). Distress tolerance and psychopathological symptoms and disorders: a review of the empirical

- literature among adults. *Psychological Bulletin*, 136(4), 576. <https://doi.org/10.1037/a0019712>
- Lee, L., Chen, P.C., Lee, K., & Kaur, J. (2017). Violence-related behaviours among Malaysian adolescents: a cross sectional survey among secondary school students in Negeri Sembilan. *Annals-Academy of Medicine Singapore*, 36(3), 169-185. <https://doi.org/10.1177/101053950501700212>
- Liu, X. (2020). Parenting styles and health risk behavior of left-behind children: The mediating effect of cognitive emotion regulation. *Journal of Child and Family Studies*, 29, 676-685. <https://doi.org/10.1007/s10826-019-01614-2>
- Lomas, T., & Ivtzan, I. (2020). Second wave positive psychology: Exploring the positive-negative dialectics of wellbeing. *Journal of Happiness Studies*, 17, 1753-1768. <https://doi.org/10.1007/s10902-015-9668-y>
- Lukić, P., & Živanović, M. (2021). Shedding light on the Light Triad: Further evidence on structural, construct, and predictive validity of the Light Triad. *Personality and Individual Differences*, 178, 110876. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2021.110876>
- Mikulincer, M., & Shaver, P. R. (2019). Attachment orientations and emotion regulation. *Current Opinion in Psychology*, 25, 6-10. <https://doi.org/10.1016/j.copsyc.2018.02.006>
- Morelli, M., Urbini, F., Bianchi, D., Baiocco, R., Cattellino, E., Laghi, F., ... & Chirumbolo, A. (2021). The relationship between dark triad personality traits and sexting behaviors among adolescents and young adults across 11 countries. *International journal of environmental research and public health*, 18(5), 2526. <https://doi.org/10.3390/ijerph18052526>
- Nayeri, A. (2013). *The relationship between irrational beliefs and negative spontaneous thoughts with a tendency towards high-risk behaviors in female students, master's thesis in general psychology*, Islamic Azad University, Rasht branch. [Persian] <https://www.iranpajohesh.com/7306>
- Nazemzadeh, B., Tayebi, S., Maleji Rostamabadi, Akbari, H.R., Namjoo, F. (2021). Predicting the Tendency to High-Risk Behavior based on Psychological Helplessness and Distress Tolerance in Delinquent Adolescents. *Journal of adolescent and youth Psychological Studies*, 1(1), 243-253. [Persian]. <https://ensani.ir/file/download/article/646089f6a3c63-10593-1-21.pdf>
- Olofsson, M. E., Oddli, H. W., Hoffart, A., Eielsen, H. P., & Vrabel, K. R. (2020). Change processes related to long-term outcomes in eating disorders with childhood trauma: An explorative qualitative study. *Journal of counseling psychology*, 67(1), 51. <https://doi.org/10.1037/cou0000375>
- O'Cleirigh, C., Ironson, G., Smits, J.A. (2007). Does distress tolerance moderate the impact of major life events on psychosocial variables and behaviors important in the management of HIV? *Behav Ther*, 38(3): 314-23. <https://doi.org/10.1016/j.beth.2006.11.001>
- Paulhus, D. L., & Williams, K. M. (2002). The dark triad of personality: Narcissism, Machiavellianism, and psychopathy. *Journal of research in personality*, 36(6), 556-563. [https://doi.org/10.1016/S0092-6566\(02\)00505-6](https://doi.org/10.1016/S0092-6566(02)00505-6)
- Patton C.L., Smith S.F., Lilienfeld S.O. Psychopathy and heroism in first responders: traits cut from the same cloth?. *Personality Disorders: Theory, Research, and Treatment*. 2018;9, 354-368. <https://doi.org/10.1037/per0000261>
- Qahrani, A; Samadi, M.; Taghinjad, M.; Shamsi, A. (2014) Psychometric indicators of dark personality scale in students. *Psychological methods and models*. 6(20), 73-85. [Persian] <https://doi.org/10.22034/spr.2021.261707.1620>
- Rabiee, N., Koochakentazar, R., Ghanbari Panah, A., & Kooshki, Sh. (2023). Predicting marital commitment based on dark triad traits and big five of personality. *Journal of Psychological Science*, 22(126), 1103-1119. [Persian] <https://doi.org/10.52547/JPS.22.126.1103>
- Radmehr, F; and Heydariyani, L. (2018). Explaining the attitude towards delinquency in teenagers based on parenting styles. *Quarterly Journal of Information and Criminal Research*, 14(3): 29-52. [Persian] <https://www.sid.ir/paper/365771/fa>
- Rasai Keshok, Z; Ahi, Q; Mansouri, A. (2017). The role of dark personality triads in behavioral risk-taking and moral indifference of male students. *Journal of clinical psychology and personality*. 16(1), 83-91. [Persian]. <https://doi.10.22070/CPAP.2020.2838>
- Salavera, C., Usán, P., & Quilez-Robres, A. (2022). Exploring the effect of parental styles on social skills: The mediating role of affects. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 19(6), 3295. <https://doi.org/10.3390/ijerph19063295>
- Sarrionandia, A., Ramos-Díaz, E., & Fernández-Lasarte, O. (2018). Resilience as a mediator of emotional

- intelligence and perceived stress: A cross-country study. *Frontiers in psychology*, 9, 2653. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2018.02653>
- Safarpour, A., Ghamari, M., & Hosseini, S. (2023). Modeling structural relationships of social cognition with self-harming behaviors adolescent: mediating role of distress tolerance. *Journal of Psychological Science*, 21(120), 2401-2416. [Persian] <https://doi.org/10.52547/JPS.21.120.2401>
- Salavera, C., Usán, P., & Quilez-Robres, A. (2022). Exploring the effect of parental styles on social skills: The mediating role of affects. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 19(6), 3295. <https://doi.org/10.3390/ijerph19063295>
- Seifi, S.A.; Jamshad, P.; Najafalizadeh, A.; Asadi, F.; Mohammadi, S. (2024). Predicting the tendency to risky behaviors based on emotional ataxia and intolerance of uncertainty in adolescents with a history of self-injurious behaviors. *Applied research in counseling*, 4, 14, 131-142. [Persian] https://www.jarci.ir/article_252724.html
- Schwarz, S. (2018). Resilience in psychology: A critical analysis of the concept. *Theory & Psychology*, 28(4), 528-541. <https://doi.org/10.1177/0959354318783>
- Sepahrian Azar, F; Amani Sari Baglo, C; Mahmoudi, H (2012). Adolescent self-esteem and parenting styles: the mediating role of fulfilled basic psychological needs. *Journal of Behavioral Sciences*, 7(2): 158-151. [Persian] https://www.behavsci.ir/article_67824.html
- Simons, J.S and Gaher, R. M (2005). The distress tolerance scale: Development & Validation of a self report measure. *Motivation & emotion*. 20(9), 83-102. <https://doi.org/10.1007/s11031-005-7955-3>
- Smith, M.B., Hill, A.D., Wallace, J.C., Recendes, T., Judge, T.A. (2018). Upsides to dark and downsides to bright personality: a multidomain review and future research agenda. *Journal of Management*, 44:191-217. <https://doi.org/10.1177/0149206317733511>
- Sohrabzadeh Fard, A., Gharaei, V., Asgharnejad, F., Aqbat, A. (2016). The relationship between perceived parenting dimensions and identity styles with the severity of depression in adolescents. *Iranian Journal of Psychiatry and Clinical Psychology*. 22(4): 292-299. [Persian] <https://doi.org/10.18869/nirp.ijpcp.22.4.292>
- Vannucci, A., Simpson, E. G., Gagnon, S., & Ohannessian, C. M. (2020). Social media use and risky behaviors in adolescents: A meta-analysis. *Journal of Adolescence*, 79, 258-274. <https://doi.org/10.1016/j.adolescence.2020.01.014>
- Villalta, L., Smith, P., Hickin, N., & Stringaris, A. (2018). Emotion regulation difficulties in traumatized youth: A meta-analysis and conceptual review. *European child & adolescent psychiatry*, 27(4), 527-544. <https://doi.org/10.1007/s00787-018-1105-4>
- Vize, C. E., Lynam, D. R., Collison, K. L., & Miller, J. D. (2018). Differences among dark triad components: A meta-analytic investigation. *Personality Disorders: Theory, Research, and Treatment*, 9(2), 101. <https://doi.org/10.1037/per0000222>
- Yousaf, S., Tauni, M. Z., & Khan, B. (2022). Dark triad traits and panic buying. *Personality and Individual Differences*, 197, 111771. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2022.111771>
- Yousefi, R.; Timuri, Sh. (2018). The structural relationship between dark personality traits and vulnerability to addiction. *Scientific Quarterly Journal of Addiction Research*, 13(54), 31-46. [Persian] <http://etiadjpajohi.ir/article-1-2120-fa.html>
- Zadeh Mohammadi A, Ahmadabadi Z, Heidari M.(2011). Construction and Assessment of Psychometric Features of Iranian Adolescents Risk-Taking Scale. *Iranian Journal of Psychiatry and Clinical Psychology*, 17 (3), 218-225. [Persian] <http://ijpcp.iuums.ac.ir/article-1-1417-fa.html>
- zadeh Mohammadi, A & Ahmedabadi, Z (2008). Co-occurrence of high-risk behaviors among high school teenagers in Tehran. *Family Research Quarterly*, 4(13): 87-100. [Persian] https://jfr.sbu.ac.ir/article_95055.html