



## The Effectiveness of Premarital based on Interpersonal Choices and Knowledge Education program on constraining beliefs about mate selection and attitude to know about one's partner

Gholamreza Rajabi<sup>1</sup> , Mahmood Bahmani<sup>2</sup> , Abbas Amanelahi<sup>3</sup> , Khaled Aslani<sup>4</sup> , Siruos Alipour Birgani<sup>5</sup> 

1. Professor, Department of Counseling, Faculty of Educational Sciences and Psychology, Shahid Chamran University of Ahvaz, Ahvaz, Iran. [rajabireza@scu.ac.ir](mailto:rajabireza@scu.ac.ir).

2. Ph.D Candidate in Counseling, Shahid Chamran University of Ahvaz, Ahvaz, Iran. E-mail: [mahmoodbahmani@gmail.com](mailto:mahmoodbahmani@gmail.com)

3. Professor, Department of Counseling, Faculty of Educational Sciences and Psychology, Shahid Chamran University of Ahvaz, Ahvaz, Iran. [A.amanelahi@scu.ac.ir](mailto:A.amanelahi@scu.ac.ir)

4. Associate Professor, Department of Counseling, Faculty of Educational Sciences and Psychology, Shahid Chamran University of Ahvaz, Ahvaz, Iran. [kh.aslani@scu.ac.ir](mailto:kh.aslani@scu.ac.ir)

5. Associate Professor, Department of Psychology, Faculty of Educational Sciences and Psychology, Shahid Chamran University of Ahvaz, Ahvaz, Iran. [Siroosalipour123@gmail.com](mailto:Siroosalipour123@gmail.com)

### ARTICLE INFO

#### Article type:

Research Article

#### Article history:

Received 16 January 2025

Received in revised form 13 February 2025

Accepted 20 March 2025

Published Online 23 August 2025

#### Keywords:

premarital based on interpersonal choices and knowledge education program (PICK), single young, constraining beliefs about mate selection, attitude to know about one's partner

### ABSTRACT

**Background:** Considering the social changes in marriage, include increasing marriages with cultural differences, changing people's preferences regarding marital relationships and the growing people's independence in choosing a partner, premarital education is essential as a preventive approach. In addition the rising divorce rate and increasing age of marriage are worrying in our society.

**Aims:** This research aimed to investigate the effectiveness of premarital based on interpersonal choices and knowledge education program (PICK) on constraining beliefs about mate selection and attitude to know about one's partner.

**Methods:** The present research method was experimental, type of the pre-test-post-test with a control group and tow-months follow-up period. The statistical population of this study were included all single young people aged 21 to 30 in Ahvaz city and 40 participants were selected using the available sampling method based on entry and exit criteria. To collect data, scales of constraining beliefs about mate selection (Rajabi et al, 2018) and attitude to know about one's partner (Van Epp & et al, 2008) were used. A 8-session premarital protocol based on interpersonal choices and knowledge education program (PICK) (Van Epp, 2015) was used for educational intervention. One-way analysis of variance, repeated measures tests and SPSS version 26 software were used for data analysis.

**Results:** The findings showed that the premarital based on interpersonal choices and knowledge education program (PICK) in the experimental group compared to the control group has led to reduced the limiting beliefs about mate selection and improved the know about one's partner ( $p<0.009$ ). The results of the Bonferroni paired test showed that the scores from the pre-test to post-test and pre-test to follow-up were significantly difference, In addition no significant difference was observed between the post-test and follow-up scores in the dependent variables which indicating the stability of the educational program's effect.

**Conclusion:** according to the findings of the study and the changes in marriage patterns, it is suggested that therapists and counsellings marriage use this program to reduce constraining beliefs about mate selection, to improve attitude to knowing about one's partner and to avoid in engaging in early emotional relationships, commitment and having sex before marriage.

**Citation:** Rajabi, Gh., Bahmani, M., Amanelahi, A., Aslani, Kh., & Alipour Birigani, S. (2025). The effectiveness of premarital based on interpersonal choices and knowledge education program (PICK) on constraining beliefs about mate selection and attitude to know about one's partner. *Journal of Psychological Science*, 24(150), 83-105. [10.52547/JPS.24.150.83](https://doi.org/10.52547/JPS.24.150.83)

*Journal of Psychological Science*, Vol. 24, No. 150, 2025

© The Author(s). DOI: [10.52547/JPS.24.150.83](https://doi.org/10.52547/JPS.24.150.83)



**✉ Corresponding Author:** Gholamreza Rajabi, Professor, Department of Counseling, Faculty of Educational Sciences and Psychology, Shahid Chamran University of Ahvaz, Ahvaz, Iran.

E-mail: [rajabireza@scu.ac.ir](mailto:rajabireza@scu.ac.ir), Tel: (+98) 61-33360609

## **Extended Abstract**

### **Introduction**

increasing the divorce rate (one divorce for every three marriages) and rising in age of marriage to 32 years is one of the problems of our country. (rahmanpour, 2023). Considering the statistics and changes in marriage patterns, including the reduction of consanguineous marriages and increase in individuals' independence in choosing a partner, rising in education levels, and increasing in women's economic power, pre-marriage education as a preventive method is necessary. For these reasons, institutions and governments should play a greater role in pre-marriage education. Today, marriage counseling, with a preventive approach, studies the variables, skills, and factors that may affect individuals' marital relationships in the future. (shahanavaz & Azadeh, 2020).

Cobb et al (2004) have identified nine limiting beliefs about spouse selection, including one and only one, perfect partner, perfect person, perfect relationship, more effort, love is enough, cohabitation, opposites complete each other, and selection should be easy. These beliefs limit individuals from making conscious choices about their partner. The attitude of knowing about one's partner has been proposed by Van Epp et al (2008) in the premarital based on interpersonal choices and knowledge education program (PICK). It refers to important areas for a better understanding of a future partner and includes components such as family background, attitudes and conscientious actions, compatibility, examples of relationships with others, and communication skills (Balford et al,2016; Van Epp, 2008).

One of the pre- marriage education programs is the premarital based on interpersonal choices and knowledge education program (PICK). This program is organized into two parts, head and heart knowledge. The head part includes family background, attitudes, and conscientious actions, compatibility, examples of other relationships, and communication skills. In this section, individuals become aware with sources for accessing accurate information that leads to a realistic and deep knowing about partner.

Also the heart part includes inclouds components of trust, encouragement, commitment, and contact. In this section, participants learn about commitment, attachment, and balanced growth of relationship components. For example, they learn to gain knowledge before trust in a relationship, to gain trust before commitment, and for contact, all components should be developed (Bohem et al, 2017).

Van Epp et al (2008) in their study on single soldiers found that the premarital based on interpersonal choices and knowledge education program (PICK) reduced constraining beliefs about mate selection and improved the attitude of knowing about one's partner. Bohm (2017) in a study found that the premarital based on interpersonal choices and knowledge education program (PICK) resulted in a reduction in the components of limiting beliefs about partner selection. Rajabi et al (2020) in their research found that the premarital based on interpersonal choices and knowledge education program (PICK) reduced constraining beliefs about mate selection among female students. Hashemi et al (2023) found in their study that the premarital based on interpersonal choices and knowledge education program (PICK) improved the girls' attitudes toward marriage. Sobhaninia & Rajabi (2023) found in their study that the premarital based on interpersonal choices and knowledge education program (PICK) improved premarital relationships, including maintenance strategies and reduced emotional regulation.

Considering the social changes in marriage, including the increase in marriages with cultural differences, greater independence in choosing a partner, and changing individual preferences in marital relationships, recent study aimed to investigate the effectiveness of the premarital based on interpersonal choices and knowledge education program (PICK) on constraining beliefs about mate selection and attitude to knowing about one's partner.

### **Method**

The current research design was a semi-experimental pre-test-post-test type with a control group and a two-month follow-up. The statistical community of this research was all single young adults aged 21-30 in the city of Ahvaz city.

Participants were selected using the convenient method and based on the entry and exit criteria of the study and the standard deviation 1 score above the mean in the scale of constraining beliefs about mate selection. They were randomly placed in two experimental and control groups and the participants of the experimental group were trained in eight sessions premarital based on interpersonal choices and knowledge education program (PICK). The participants of the experimental and control groups were tested after sixty days on the dependent variables.

In a recent study, Rajabi & et al constraining beliefs about the mate selection scale (2018) were used. This scale measures seven constraining beliefs about mate selection, including one and only one, the perfect

partner, the perfect person, complement relation, try harder, love is enough, cohabitation, opposites complement, and ease of effort.

Rajabi et al (2008) reported the alpha coefficients of all scale components up 0.60 and the correlation coefficients between the total score of the scale and the factors to be between 0.68 and 0.88.

The attitude to know about one's partner scale made by Van Epp (2008) was used in a recent study. Balford et al (2016) and Van Epp (2008) reported the alpha coefficients of all scale components 0.80. To obtain the validity of this scale, Lawshe's Content Validity Index was used and obtained 0.84. also in this study, reliability of the scale by using Cronbach's alpha coefficient was obtained 0.92.

## Results

**Table 1. The results of the multivariate analysis test in training and control groups in the components of constraining beliefs about the mate selection and attitude to knowing one's partner scales.**

| Variable                                  | Component                               | Effect       | Wilks Lambda | f     | df | df error | p      | $\eta^2$ |
|---|---|--------------|--------------|-------|----|----------|--------|----------|
| Constraining beliefs about mate selection | Cohabitation                            | group effect | 0.47         | 20.42 | 2  | 37       | <0.001 | 0.52     |
|   |   | group × time | 0.44         | 22.54 | 2  | 37       | <0.001 | 0.56     |
|   | The perfect assurance                   | group effect | 0.27         | 47.68 | 2  | 37       | <0.001 | 0.73     |
|   |   | group × time | 0.24         | 55.95 | 2  | 37       | <0.001 | 0.75     |
|   | One and only                            | group effect | 0.24         | 56.74 | 2  | 37       | <0.001 | 0.75     |
|   |   | group × time | 0.25         | 55.39 | 2  | 37       | <0.001 | 0.75     |
|   | opposites complements                   | group effect | 0.61         | 11.46 | 2  | 37       | <0.001 | 0.38     |
|   |   | group × time | 0.80         | 4.48  | 2  | 37       | <0.01  | 0.19     |
|   | idealism                                | group effect | 0.29         | 28.21 | 2  | 37       | <0.001 | 0.60     |
|   |   | group × time | 0.42         | 25.09 | 2  | 37       | <0.001 | 0.57     |
|   | ease of effort                          | group effect | 0.60         | 11.95 | 2  | 37       | <0.001 | 0.39     |
|   |   | group × time | 0.61         | 11.44 | 2  | 37       | <0.001 | 0.38     |
|   | family background                       | group effect | 0.26         | 50.15 | 2  | 37       | <0.001 | 0.73     |
|   |   | group × time | 0.19         | 74.32 | 2  | 37       | <0.001 | 0.70     |
|   | attitudes and actions of the conscience | group effect | 0.23         | 59.77 | 2  | 37       | <0.001 | 0.76     |
|   |   | group × time | 0.29         | 44.79 | 2  | 37       | <0.001 | 0.70     |
|   | compatibility                           | group effect | 0.20         | 74.21 | 2  | 37       | <0.001 | 0.80     |
|   |   | group × time | 0.17         | 90.40 | 2  | 37       | <0.001 | 0.83     |
| Attitude to knowing one's partner         | examples of other relationship          | group effect | 0.62         | 11.03 | 2  | 37       | <0.001 | 0.37     |
|   |   | group × time | 0.75         | 13.55 | 2  | 37       | <0.01  | 0.42     |
|   | communication skills                    | group effect | 0.47         | 20.80 | 2  | 37       | <0.001 | 0.52     |
|   |   | group × time | 0.26         | 51.60 | 2  | 37       | <0.001 | 0.73     |

In current study After confirming the assumptions of variance analysis contains normality with the Sapiro-Wilk test, equality variances with the Levene's test, linearity with Matrix Scatter test, outlier data with the

Mahalanobis Distance Test, Equality of Covariance Matrices with of Box's Test and Sphericity with of Mauchly's Test, repeated(mixed) analysis of variance was used to analyze the data.

The results of this tests show that the variance assumptions have been confirmed.

**Table 2. The repeated (mixed) analysis of variance in training and control groups in the components of constraining beliefs about the mate selection and attitude to knowing one's partner scales.**

| Variable                                  | Component                       | Effects      | sum of squares | df   | sum of squares error | F     | P      | $\eta^2$ |
|---|---------------------------------|--------------|----------------|------|----------------------|-------|--------|----------|
| Constraining beliefs about mate-selection | cohabitation                    | group effect | 154.40         | 2    | 105.14               | 33.01 | <0.001 | 0.46     |
|   |                                 | group × time | 175.2          | 2    | 119.312              | 37.45 | <0.001 | 0.49     |
|   | the perfect assurance           | group effect | 146.61         | 2    | 71.80                | 65.02 | <0.001 | 0.85     |
|   |                                 | group × time | 165.11         | 2    | 62.55                | 74.86 | <0.001 | 0.66     |
|   | one and only                    | group effect | 51.95          | 2    | 25.97                | 78.13 | <0.001 | 0.67     |
|   |                                 | group × time | 47.45          | 2    | 23.72                | 71.36 | <0.001 | 0.65     |
|   | opposites complements           | group effect | 22.86          | 2    | 11.43                | 13.66 | <0.001 | 0.26     |
|   |                                 | group × time | 8.86           | 2    | 4.43                 | 5.29  | <0.007 | 0.12     |
|   | idealism                        | group effect | 38.11          | 2    | 19.05                | 37.87 | <0.001 | 0.22     |
|   |                                 | group × time | 33.01          | 2    | 16.50                | 30.20 | <0.001 | 0.47     |
|   | ease of effort                  | group effect | 14.31          | 2    | 71.15                | 11.20 | <0.001 | 0.22     |
|   |                                 | group × time | 17.81          | 2    | 80.90                | 13.95 | <0.001 | 0.26     |
|   | family background               | group effect | 10.64          | 1.42 | 7.46                 | 31.71 | <0.001 | 0.45     |
|   |                                 | group × time | 12.06          | 1.42 | 8.84                 | 35.94 | <0.001 | 0.48     |
|   | attitudes and actions           | group effect | 15.57          | 1.58 | 7                    | 38.50 | <0.001 | 0.50     |
|   |                                 | group × time | 11.07          | 1.58 | 7.12                 | 27.39 | <0.001 | 0.41     |
|   | of the conscience               | Group effect | 12.63          | 1.63 | 7.77                 | 0.47  | <0.001 | 0.55     |
|   |                                 | group × time | 12.68          | 1.63 | 8.25                 | 0.47  | <0.001 | 0.55     |
|   | compatibility                   | Group effect | 8.75           | 1.40 | 6.23                 | 9.23  | <0.001 | 0.19     |
|   |                                 | group × time | 8.19           | 1.45 | 5.91                 | 8.64  | <0.002 | 0.18     |
|   | examples of other relationships | Group effect | 5.18           | 1.57 | 3.49                 | 11.35 | <0.001 | 0.23     |
|   |                                 | group × time | 14.27          | 1.48 | 9.9                  | 31.28 | <0.001 | 0.45     |
| Attitude to knowing one's partner         | Communication skills            | Group effect |                |      |                      |       |        |          |

The results of analysis variance in tables 1 and 2 show that the premarital based on interpersonal choices and knowledge education program (PICK) (Van Epp, 2008) has reduced constraining beliefs about mate selection and attitude to know about one's partner in the group of educational intervention compared than

the control group ( $p < 0.01$ ).

To study the durability effect of educational interventions, analysis variance with repeated measurements in pre-test, pos-test and follow-up test was used.

The results of repeated measurements show the educational intervention in premarital based on interpersonal choices and knowledge education program (PICK) has reduced the scores of six components of constraining beliefs about mate selection and has improved attitude to know about one's partner from the pre-test to the post-test and from the pre-test to the follow-up. However, weren't found significant difference between the post-test and the follow-up in constraining beliefs about mate selection and attitude to know about one's partner. The recent findings indicates the durability of the educational program's effect.

## **Conclusion**

The findings of the recent study showed that the premarital based on interpersonal choices and knowledge education program (PICK) have reduced constraining beliefs about mate selection and improved attitudes to know about one's partner. The obtained findings were consistent with Van Epp et al (2008), Boehm (2017), Rajab et al (2021), Bradford et al (2016), Hashemi et al (2023), Halt et al(2016), Harris (2017) and Sobhaninia & Rajabi studeis (2023).

In explaining the reduction of constraining beliefs about mate selection, it can be said that in heart knowledge section includes components of trust, encouragement, commitment, and contact. In this section, participants are trained in commitment, attachment and the balanced development of the components of communication. For example, they are trained to knowing partner before trusted them, trusting before commitment, and after growing all the components have contact. (Van Epp & et al, 2008). Also, the premarital based on interpersonal choices and knowledge education program (PICK), helps in reducing idealism and perfect assurance beliefs by emphasizing the importance of acceptance a partner's weaknesses, childhoot attachment styles, family patterns and its impact on the relationships limiting beliefs. In the heart awareness section, this program helps to reduce one and only one and ease of effort beliefs by emphasizing the own responsibility in his growth and satisfaction.

The findings of the recent study showed that the premarital based on interpersonal choices and knowledge education program (PICK) have improved the attitude to know about one's partner. The obtained findings were consistent with Van Epp et al. (2008); Bradford et al. (2016); Stewart (2015). In explaining to improve the attitude to know about one's partner, it can be said that in heart knowledge section has been emphasized that people's past relationships, especially relationships with parents, friends, are repeated in future relationships, and on the other hand, communication skills and conscientious attitudes and actions of a person are important predictors of marital satisfaction in the future. (Van Epp et al., 2015).

According to the change in marriage patterns, it is suggested that psychologists and counsellings of marriage use this educational method to teach young people and teenagers how to knowing a partner accurately, how to control the level of relationships and avoid in engaging in early emotional relationships, commitment and having sex before marriage.

## **Ethical Considerations**

**Compliance with ethical guidelines:** This article is taken from the doctoral dissertation of the secend author in the field of counseling in the faculty of Educational Sciences and Psychology in Shahid Chamran University of Ahvaz. In order to maintain the observance of ethical principles in this study, an attempt was made to collect information after obtaining the consent of the participants. Participants were also reassured about the confidentiality of the protection of personal information and the presentation of results without mentioning the names and details of the identity of individuals

**Funding:** This study was conducted as a PhD thesis with no financial support.

**Authors' contribution:** The first author was the supervisors., senior author, the second were the student of tesis and the third, fourth, & fifth was the advisors.

**Conflict of interest:** The authors declare no conflict of interest for this study.

**Acknowledgments:** I would like to appreciate the supervisor, the advisors, the adults in the study.



## بررسی اثربخشی برنامه پیش از ازدواج مبتنی بر آگاهی و انتخاب‌های بین‌فردی بر باورهای محدود کننده انتخاب همسر و نگرش نسبت به شناخت همسر

غلام‌ضارجی<sup>۱</sup>، محمود بهمنی<sup>۲</sup>، عباس امان‌اللهی<sup>۳</sup>، خالد اصلاحی<sup>۴</sup>، سیرووس عالی‌پور بیرگانی<sup>۵</sup>

۱. استاد، گروه مشاوره، دانشکده علوم تربیتی و روانشناسی، دانشگاه شهید چمران اهواز، اهواز، ایران.

۲. دانشجوی دکتری مشاوره، دانشکده علوم تربیتی و روانشناسی، دانشگاه شهید چمران اهواز، اهواز، ایران.

۳. استاد، گروه مشاوره، دانشکده علوم تربیتی و روانشناسی، دانشگاه شهید چمران اهواز، اهواز، ایران.

۴. دانشیار، گروه مشاوره، دانشکده علوم تربیتی و روانشناسی، دانشگاه شهید چمران اهواز، اهواز، ایران.

۵. دانشیار، گروه روانشناسی، دانشکده علوم تربیتی و روانشناسی، دانشگاه شهید چمران اهواز، اهواز، ایران.

### مشخصات مقاله

#### چکیده

#### نوع مقاله:

پژوهشی

#### تاریخچه مقاله:

دریافت: ۱۴۰۳/۱۰/۲۷

بازنگری: ۱۴۰۳/۱۱/۲۵

پذیرش: ۱۴۰۳/۱۲/۳۰

انتشار برخط: ۱۴۰۴/۰۶/۰۱

#### کلیدواژه‌ها:

آموزش برنامه پیش از ازدواج مبتنی بر آگاهی و انتخاب بین‌فردی، باورهای محدود کننده انتخاب همسر، بهبود نگرش نسبت به شناخت همسر، جوانان مجرد

**زمینه:** با توجه به تغییرات اجتماعی ازدواج از جمله افزایش ازدواج‌های با تفاوت فرهنگی، تغییر تمایلات افراد در خصوص روابط زناشویی و بالا رفتن استقلال افراد در انتخاب همسر، آموزش پیش از ازدواج به عنوان یک رویکرد پیشگیرانه ضروری می‌باشد. به علاوه افزایش نرخ طلاق، بالا رفتن سن ازدواج نیز در جامعه نگران کننده است.

**هدف:** این پژوهش با هدف بررسی اثربخشی آموزش برنامه پیش از ازدواج مبتنی بر آگاهی و انتخاب‌های بین‌فردی بر باورهای محدود کننده انتخاب همسر و نگرش به شناخت همسر انجام شد.

**روش:** روش پژوهش حاضر، آزمایشی، از نوع پیش‌آزمون، پس‌آزمون با گروه گواه و پیگیری دو ماهه بود. جامعه آماری این پژوهش کلیه جوانان مجرد ۲۱ تا ۳۰ سال شهر اهواز در سال ۱۴۰۱ بودند و با استفاده از روش نمونه‌گیری در دسترس و براساس ملاک‌های ورود و خروج، ۴۰ شرکت کننده انتخاب شد. برای جمع‌آوری داده‌ها از مقیاس‌های باورهای محدود کننده انتخاب همسر رجبی و همکاران (۱۳۹۸) و نگرش نسبت به شناخت همسر (ون اپ و همکاران، ۲۰۰۸) استفاده شد. برای مداخله آموزشی از پروتکل ۸ جلسه‌ای آموزش پیش از ازدواج مبتنی بر آگاهی و انتخاب‌های بین‌فردی (ون اپ، ۲۰۱۵) استفاده شد. برای تحلیل داده‌ها از آزمون‌های تحلیل واریانس یک راهه، با اندازه‌گیری مکرر و نرم افزار SPSS نسخه ۲۶ استفاده شد.

**یافته‌ها:** یافته‌ها نشان داد که آموزش پیش از ازدواج مبتنی بر برنامه آگاهی و انتخاب‌های بین‌فردی، باورهای محدود کننده انتخاب همسر را کاهش و نگرش نسبت به شناخت همسر را در گروه آزمایش نسبت به گواه بهبود بخشیده است ( $p < 0.009$ ). نتایج آزمون جفتی بنفروندی جوانان مجرد نشان داد که نمرات مرحله پیش‌آزمون به پس‌آزمون و پیش‌آزمون تا پیگیری به شکل معناداری متفاوت می‌باشد، به علاوه بین نمرات پس‌آزمون و پیگیری در متغیرهای وابسته تفاوت معناداری دیده نمی‌شود که نشان دهنده پایداری اثر برنامه آموزشی است.

**نتیجه‌گیری:** با توجه به نتایج پژوهش و تغییر در الگوهای ازدواج، یشنیده می‌شود درمانگران و مشاوران ازدواج از این برنامه جهت کاهش باورهای محدود کننده انتخاب همسر، بهبود نگرش نسبت به شناخت دقیق شریک، آگاهی در کنترل روابط عاطفی، تعهد زودهنگام و روابط جنسی قل از ازدواج استفاده کنند.

**استناد:** رجبی، غلامرضا؛ بهمنی، محمود؛ امان‌اللهی، عباس؛ اصلاحی، خالد؛ و عالی‌پور بیرگانی، سیرووس (۱۴۰۴). بررسی اثربخشی برنامه پیش از ازدواج مبتنی بر آگاهی و انتخاب‌های بین‌فردی بر باورهای محدود کننده انتخاب همسر و نگرش نسبت به شناخت همسر. مجله علوم روانشناختی، دوره ۲۴، شماره ۱۵۰، ۱۰۵-۸۳.

**DOI:** [10.52547/JPS.24.150.83](https://doi.org/10.52547/JPS.24.150.83)



## مقدمه

ارتباطات آن‌ها به جلسه خواستگاری محدود و گسترش روابط نیز منوط به برقراری عقد بود. اما امروزه با توجه به ایجاد فرصت تعاملات بیشتر دو جنس از محیط‌های آموزش و شغلی، نیازمند کنترل بیشتر و آگاهانه این روابط می‌باشد.

این آزادی بیشتر ضمن موثر بودن در شناخت بهتر دو شریک، می‌تواند به آسیب‌های جدی مختلف روانی، عاطفی، مالی و حتی جنسی بین زوجین منجر شود. از طرفی با بالا رفتن تعقلات عاطفی و جنسی دو فرد به یکدیگر قبل از ازدواج، ممکن است افراد به ازدواج غیرآگاهانه و زودهنگام دست زند (رحمانی پور، ۱۴۰۳).

امروزه افراد با توقعات بیشتری از ازدواج و تشکیل خانواده روی می‌آورند. اهمیت تامین نیازها، روابط عاطفی پررنگ‌تر و صمیمیت زناشویی، برابری بیشتر بین زن و شوهر، تقسیم عادلانه تر مسؤولیت‌ها، با توجه به تغییر در سطح تحصیلات و درآمد و افزایش قدرت خصوصاً در بین زنان از جمله این تغییرات می‌باشد. این تغییرات نیز ضرورت آمادگی‌های قبل از ازدواج جهت آگاهی لازم برای رساندن به رضایت مطلوب در زندگی زناشویی آتی دو چندان می‌کند (خلیلی، ۱۴۰۰).

یکی از معضلات دیگر جوامع امروزی بالا رفتن سن ازدواج می‌باشد. که این آمار از میانگین سنی ۲۳ سال در سال ۱۳۷۰، به ۳۱ سال، در سال ۱۴۰۲ افزایش داشته است (سازمان ثبت احوال، ۱۴۰۲). عدم ازدواج افراد در سن مناسب در جامعه فعلی باعث بروز آسیب‌های مختلف اجتماعی چون: روابط ناآگاهانه قبل از ازدواج، اعتیاد، بیماری‌های چون ایدز و حاملگی ناخواسته شده است. از طرفی افزایش سن ازدواج منجر به مشکلات ناباروری ثانویه شده است. ناباروری ثانویه به این معناست که زوجین قبل از بارور بوده‌اند؛ اما به دلیل مختلفی از جمله افزایش سن و تغذیه و تغییرات سبک زندگی در گذر زمان قدرت باروری خود را از دست داده‌اند. طبق آمار وزارت بهداشت، ناباروری ثانویه از ۵ درصد در سال ۱۳۷۰ به ۲۰ درصد در سال ۱۴۰۱ افزایش داشته است (ابراهیمی و همکاران، ۱۴۰۱؛ برومدنیا و همکاران، ۲۰۲۲).

یکی دیگر از معضلات جامعه، افزایش نرخ طلاق می‌باشد. طبق آخرین آمارهای رسمی براساس آخرین آمارهای رسمی ازدواج و طلاق در سال ۱۴۰۳، ۱۴۰۲، ۱۰۳۸۵۳ ازدواج و ۴۶۰۰۴ طلاق ثبت شده است و این آمار به نسبت مشابه سال ۱۳۹۵ که با تعداد ۱۹۵۸۸۹ ازدواج و ۴۸۳۲۵ طلاق، را می‌توان

در اسلام، خانواده و ازدواج به عنوان مهم‌ترین تامین‌کننده سلامت فردی و اجتماعی یاد شده است. خداوند کریم در آیه ۵۴ سوره نحل می‌فرمایند: "و از نشانه‌های او این است که برای شما از جنس خودتان همسرانی آفرید تا در کنار آن‌ها سکونت یابید". پیامبر اسلام(ص) نیز فرمودند: "ازدواج سنت من است، و کسی که از سنت من روی گردان باشد از من نیست" (شیری، ۱۴۰۲). گزارش پژوهش‌های مختلف علوم اجتماعی نیز نشان می‌دهد که افراد متاهل نسبت به افراد مجرد، کمتر به بیماری‌های روان تنی، افسردگی، اضطراب، اعتیاد و شکست‌های شغلی مبتلا می‌شوند (هانتیگتون و همکاران، ۲۰۲۲).

تغییرات مختلف اجتماعی، فرهنگی، اقتصادی و تکنولوژی، پدیده‌های مختلف اجتماعی از جمله خانواده و ازدواج را تحت تاثیر قرار داده است که از جمله می‌توان تغییر در الگوی روابط قبل از ازدواج، الگوی همسرگرینی، افزایش ازدواج با تفاوت فرهنگی، تغییر در توقعات زناشویی، افزایش سن ازدواج، افزایش طلاق را نام برد. این تغییرات، بهبود الگوهای شناخت از شریک، مهارت مدیریت روابط قبل از ازدواج، تغییر گلیشه‌های جنسیتی در روابط زناشویی، افزایش مهارتهای ارتباطی را پیش از پیش ضرورت بخشیده است (بیرجندی، ۱۴۰۰).

در گذشته ارتباطات افراد با یکدیگر پراکنده‌گی زیادی نداشت و محدود به شهر یا محله‌ی خود بود و این شکل ارتباط نیز ازدواج‌ها را به درون فرهنگی محدود کرده بود. با گسترش تعاملات و رشد تکنولوژی ازدواج‌ها از محدوده درون فرهنگی خارج شده و ازدواج‌های غیرخویشاوندی و بدون اشتراک فرهنگی افزایش داشته است (شهرنوای و اعظم آزاده، ۱۳۹۸). در الگوی قدیمی انتخاب همسر نیاز به شناخت کمتری بین دو نفر مطرح بود، ولی امروزه به دلیل عدم ارتباط و تفاوت‌های فرهنگی بین دو شریک، بدست آوردن شناخت دقیق‌تر، آگاهی از تمایلات، باورهای فردی، علاقه و سبک‌های رفتار شریک انتخاب شده را، برای شروع یک رابطه موثر و اطمینان بخش را ضروری گردانیده است (موسوی، ۱۴۰۰).

روابط دختر و پسر در قبل از ازدواج نیز در جامعه امروز تغییرات چشم‌گیری داشته است. در گذشته دو جنس قبل از ازدواج مراودات بسیار اندکی داشتند.

برای ازدواج محدود کند و یا افراد را جهت پیدا کردن شریک منفعل کند،<sup>۲</sup> تمایل به ازدواج را به دلیل باورهای ایده‌گرایانه محدود کند،<sup>۳</sup> تلاش فرد برای تداوم یک رابطه موثر در زندگی آینده را محدود کند،<sup>۴</sup> باعث آسیب‌های روانی و جسمی به شریک شود (کوب و همکاران، ۲۰۰۴). یکی از متغیرهای دیگر مهم پیش از ازدواج که با توجه به تغییرات اجتماعی به وجود آمده در پدیده ازدواج برای شروع و تداوم یک رابطه رضایت‌بخش ضروری می‌باشد، نگرش نسبت به شناخت همسر است. نگرش نسبت به شناخت همسر توسط ون اپ و همکاران (۲۰۰۸) در جریان برنامه آموزش آگاهی و انتخاب‌های بین‌فردي<sup>۱۱</sup> مورد استفاده قرار گرفته است و شامل روش‌های بدست آوردن شناخت موثق از باورهای و خصوصیات شریک آینده می‌باشد. این شناخت از طریق بررسی مولفه‌های مهم زمینه خانوادگی<sup>۱۲</sup>، نگرش‌ها و اعمال وجودانی<sup>۱۳</sup>، سازگاری بالقوه<sup>۱۴</sup>، مثال‌هایی از ارتباط با دیگران<sup>۱۵</sup> و مهارت‌های ارتباطی<sup>۱۶</sup> بدست می‌آید (وان اپ، ۲۰۰۶؛ برادرفرد و همکاران، ۲۰۱۶). زمینه خانوادگی شامل شناخت نحوه کنترل هیجانات در خانواده، ابراز وجود، صمیمیت و نوع تعامل افراد با یکدیگر پیش‌بینی کننده قوی از کیفیت روابط زناشویی آینده فرد می‌باشد. تحقیقات مختلف نیز نشان می‌دهد داشتن وجودان با ازدواج سالم‌تر و شادتر ارتباط دارد و در ک نحوه به کارگیری وجودان شخصی در روابط نزدیک مهم است. شیوه‌ای که افراد با دیگران از جمله دوستان، همکاران و شرکای عاشقانه گذشته رفتار می‌کنند، و مهارت‌های ارتباطی به کار گرفته در این روابط واقعی می‌تواند چگونگی کیفیت ارتباط فرد در آینده را نشان می‌دهد (وان اپ، ۲۰۱۵).

برنامه‌های آموزش پیش از ازدواج مختلفی برای افراد مجرد طراحی شده است که از جمله می‌توان به برنامه هنر عشق ورزیدن<sup>۱۷</sup>، برای گروه سنی ۱۲ به بالا (الن وود، ۱۹۹۸، به نقل از اولسون - سیگ، ۲۰۰۴؛ برنامه ساختن رابطه<sup>۱۸</sup> (اولسون - سیگ، ۲۰۰۴) برای افراد گروه سنی نوجوان

نشان از افزایش چشمگیر پدیده طلاق دارد و نسبت آن در سال ۱۴۰۲ به ازای هر دو ازدواج یک طلاق بوده است (سازمان ثبت و احوال کشور، ۱۴۰۳؛ ۱۴۰۲).

با توجه به پیامدهای نامطلوب طلاق بر روی فرزندان، زوجین و آسیب‌های اجتماعی آن، پیشگیری از طلاق به حوزه مهم مطالعه در علوم انسانی و سیاست‌گذاری تبدیل شده است.

یکی از بردههای مهم و تاثیرگذار، برای پیشگیری از وقوع طلاق دوره پیش از ازدواج می‌باشد. روانشناسان و متخصصان حوزه ازدواج بر این اعتقاد هستند نگرش‌ها، باورها و الگوهای رفتاری افراد در این دوره مهم‌ترین نقش را می‌تواند در پیش‌بینی را روابط آتی زناشویی فرد ایفا کند (اسکندری نژاد و فتحی آشتیانی، ۱۴۰۰). در پژوهش‌ها، متغیرهای پیش از ازدواج مهمی از جمله ترس از ازدواج، ملاک‌های پیش از ازدواج، الگوهای ارتباطی، انتظار از ازدواج، سبک‌های دلبستگی و حل مساله نام برده شده است (بهادر مطلق و همکاران، ۱۴۰۳). از متغیرهای مهم دیگر تاثیرگذار پیش از ازدواج را می‌توان باورهای محدود کننده<sup>۱</sup> در انتخاب همسر و نگرش نسبت به شناخت همسر<sup>۲</sup> را نام برد (استنلی و همکاران، ۲۰۰۶؛ رضایی و همکاران، ۱۴۰۱). این متغیرها نقش مهمی در شروع و تداوم رابطه دارند.

باورهای محدود کننده انتخاب همسر توسط کوب و همکاران (۲۰۰۴) معرفی شد و شامل مولفه‌های: شریک آینده من باید کامل باشد،<sup>۳</sup> خودم برای ازدواج باید شخص کاملی<sup>۴</sup> باشم، با تلاش بیشتر<sup>۵</sup> می‌توان هرگونه رابطه‌ای را رضایت‌بخش کرد، عشق تنها برای ازدواج کافی است،<sup>۶</sup> هم‌خواجی<sup>۷</sup> می‌تواند روابط آینده زوجین را بهبود بخشد، متضادها هم‌دیگر را کامل می‌کنند<sup>۸</sup> و برای ازدواج موفق، همسرم باید متفاوت با من باشد، انتخاب باید آسان باشد<sup>۹</sup> و یکی و تنها یکی<sup>۱۰</sup> برای ازدواج موفق با من آفریده شده است، می‌باشد (کوب و همکاران، ۲۰۰۴). این باورهای محدود کننده می‌تواند: ۱) افراد را برای انتخاب فرد خاص

<sup>1۰</sup>. one and only

<sup>1۱</sup>. interpersonal choices and knowledge education program (PICK)

<sup>1۲</sup>. family background

<sup>1۳</sup>. attitudes and actions of the conscience

<sup>1۴</sup>. compatibility

<sup>1۵</sup>. examples of other relationships

<sup>1۶</sup>. skills in relationships

<sup>1۷</sup>. The Art of loving well

<sup>1۸</sup>. Building Relationships

<sup>1</sup>. constraining beliefs about mate-selection

<sup>2</sup>. attitude to knowing one's partner

<sup>3</sup>. the perfect assurance

<sup>4</sup>. love is enough

<sup>5</sup>. try harder

<sup>6</sup>. love is enough

<sup>7</sup>. cohabitation

<sup>8</sup>. opposites complement

<sup>9</sup>. choosing should be easy

همسر در بین سربازان مجرد به این نتیجه دست یافتند که افراد شرکت کننده در این برنامه باورهای محدود کننده کمتر و نگرش‌های بهتری نسبت به شناخت همسر نشان داده‌اند.

بوهم (۲۰۱۷) در پژوهشی با بررسی تأثیر آموزش برنامه آگاهی و انتخاب‌های بین‌فردي بر نگرش به عشق کورکرانه (یکی از مؤلفه‌های مقیاس باورهای محدود کننده انتخاب همسر) به این نتیجه دست یافتند که این برنامه نگرش به عشق کورکرانه را کاهش داده است.

هالت و همکاران (۲۰۱۶) در پژوهشی بر روی جوانان مجرد به نشان دادند که برنامه آموزش برنامه آمادگی پیش از ازدواج مبتنی بر دیدگاه آگاهی و انتخاب بین فردی در کاهش مولفه‌های باورهای محدود کننده انتخاب همسر موثر بوده است.

هاریس (۲۰۱۷) در پژوهشی به بررسی تأثیر آموزش برنامه آگاهی و انتخاب‌های بین‌فردي بر سلامت روابط بین‌فردي در بین دانش‌آموزان دیپرستانی به این نتیجه دست یافت که این برنامه باعث کمک به دانش‌آموزان برای دوری از روابط خطرناک شده و به شروع ادامه و رفتارهای سالم در روابط کمک می‌کند.

بلوچ‌زاده و همکاران (۱۴۰۰) در پژوهش خود به این نتیجه دست یافتند که برنامه آگاهی و انتخاب‌های بین‌فردي باعث کاهش باورهای ناکارامد پیش از ازدواج شده است.

عظیمی خوبی و همکاران (۱۴۰۰) در پژوهش خود به این نتیجه دست یافتند که برنامه آموزش پیش از ازدواج به شیوه برنامه آگاهی و انتخاب بین‌فردي باعث بهبود باورهای ارتقای و نگرش بهتر به ازدواج شده است. رجبی و همکاران (۱۳۹۵) در پژوهش خود به این نتیجه رسیدند که برنامه آموزش پیش از ازدواج به شیوه برنامه آگاهی و انتخاب بین‌فردي (PICK) باعث کاهش انتظارات ایده‌آل‌گرایانه زناشویی دانشجویان مجرد شده است.

رجبی و همکاران (۱۳۹۹) در پژوهش خود با موضوع بررسی اثربخشی برنامه آموزش پیش از ازدواج مبتنی بر آگاهی و انتخاب بین‌فردي در کاهش مولفه‌های باورهای محدود کننده انتخاب همسر بین دانش‌آموزان دختر نشان دادند که این برنامه باعث کاهش باورهای محدود کننده انتخاب همسر شده است.

در رشد مهارت‌های شخصی؛ برنامه تمرین‌های عملی غنی‌سازی مهارت‌های ارتقای نوجوانان (گوردون، ۲۰۰۲، ۲۰۰۷)، به نقل از اولسون - سیگ، ۲۰۰۴)؛ برنامه ارتقای آگاهانه (آدلر - بیدرو همکاران، ۲۰۰۷) برنامه آگاهی و انتخاب بین‌فردي (وان اپ، ۲۰۰۶) اشاره کرد.

یکی از برنامه‌های آموزش پیش از ازدواج، برنامه آگاهی و انتخاب‌های بین‌فردي است که براساس مدل دلستگی ارتقای و برای بررسی روابط نزدیک توسعه یافته است. مدل دلستگی ارتقای شامل پنج پیوند پویای شناخت، اعتماد، دلگرمی، تعهد و تماس می‌باشد. ترکیبی از این پنج پیوند، تصویری از احساس کلی در یک رابطه و اطلاعات معنی‌داری در مورد احساس عشق، دلستگی و نزدیکی در رابطه فراهم می‌کند. این برنامه در دو بخش دانش عقلی و دانش قلبی سازماندهی شده است. بخش دانش عقلی شامل زمینه خانوادگی، نگرش‌ها و اعمال وجودانی، سازگاری، مثال‌هایی از روابط دیگر و مهارت‌های ارتقای مشخص می‌شود. در این بخش فرد با منابع دستیابی به اطلاعات موثق در مرحله‌ی آشنایی که منجر به شناخت دقیق و عمیق از شریک می‌شود آشنا می‌شوند (وان اپ، ۲۰۱۵).

بخش دانش قلبی، شامل روش‌های افزایش اعتماد، دلگرمی، تعهد و تماس، ارتقای عاطفی است و در آن شرکت کننده‌ها نحوه گسترش بالندگی، تعهد، دلستگی، نحوه تعادل این عوامل و تقویت مرزها در یک رابطه را آموزش می‌بینند (برادفورد و همکاران، ۲۰۱۶).

در یک ارتقای، شناخت، اعتماد، دلگرمی، تعهد و تماس به صورت هماهنگ رشد می‌کنند. به این معنی که با رشد یک مؤلفه، بدون رشد متوازن بقیه مولفه‌ها، این رابطه را نمی‌توان رابطه سازنده‌ای خواند. برای مثال، در شرایط ایده‌آل، سطح اعتماد شرکا نباید قبل از شناخت و آگاهی دقیق از خصوصیات یکدیگر شود. شرکا نباید قبل از صرف زمان و یکدیگر، دلگرم شوند و مهم‌تر از همه، شرکا نباید قبل از حد تماس یا زمینه جنسی را گسترش دهند (وان اپ و همکاران، ۲۰۰۸).

پژوهش‌های مختلف اثربخشی برنامه آگاهی و انتخاب فردی بر متغیرهای پیش از ازدواج را مورد بررسی قرار داده‌اند.

وان اپ و همکاران (۲۰۰۸) با مطالعه‌ای با موضوع اثربخشی برنامه آگاهی و انتخاب‌های بین‌فردي بر باورهای محدود کننده و نگرش نسبت به انتخاب

باورهای محدود کننده انتخاب همسر، مصاحبه اولیه، ملاک‌های ورود از جمله: تمایل به حضور در هشت جلسه آموزشی، نداشتن سابقه نامزدی و عقد، داشتن تحصیلات دپلم به بالا و ملاک‌های خروج از جمله: غیبت بیش از دو جلسه و ازدواج فرد در طول جلسات انتخاب شدن.

### (ب) ابزار

#### مقیاس باورهای محدود کننده انتخاب همسر (CBMS):

مقیاس باورهای محدود کننده انتخاب همسر توسط لارسون در سال ۱۹۹۲ ساخته شده است. این پرسشنامه ۲۰ سوال دارد و ۵ باور محدود کننده از جمله یک و فقط یکی، هم‌خواهی، اطمینان کامل، متصادها یکدیگر را کامل می‌کنند، آرمان‌گرایی و آسان‌گرایی را می‌ستجد. ماده‌های این مقیاس در یک طیف لیکرتی ۵ درجه‌ای کاملاً مخالف = ۱ تا کاملاً موافق = ۵ رتبه‌بندی می‌شوند، و پاسخ به این ماده‌ها بیانگر نگرش و باورهای شرکت‌کنندگان نسبت به انتخاب همسر است. نمره بالاتر بیانگر نگرش‌های محدود کننده‌تر نسبت انتخاب همسر در افراد است. حداقل و حداقل نمره این مقیاس عدد ۲۰ تا ۱۰۰ می‌باشد. کوب و همکاران (۲۰۰۳) ضرایب آلفای کرونباخ کل مقیاس را ۰/۸۸ و برای هفت عامل از ۰/۶۴ تا ۰/۹۸ به دست آوردند و ضرایب پایایی بازآزمایی برای کل نمونه را ۰/۹۰ و برای هفت خرده مقیاس از ۰/۵۹ تا ۰/۹۲ بدست آوردند.

در این پژوهش از مقیاس هنجار شده باورهای محدود کننده انتخاب همسر رجبی و همکاران (۱۳۸۸) استفاده شده است.

رجبی و همکاران (۱۳۸۸) و استوار و همکاران (۱۳۹۹) نیز ضرایب آلفای کل مقیاس را بالاتر از ۰/۶۰ و ضرایب همبستگی بین نمره‌ی کل مقیاس و عامل‌ها را بین ۰/۶۸ تا ۰/۸۸ گزارش داده‌اند. در این پژوهش نیز پایایی ابزار به روش آلفای کرونباخ برای کل پرسشنامه برابر با ۰/۸۸ به دست آمده است.

#### پرسشنامه نگرش نسبت به شناخت همسر (AKNP):

پرسشنامه نگرش نسبت به شناخت همسر یک مقیاس ۲۸ ماده‌ای است که توسط ون اپ و همکاران (۲۰۰۸) تهیه شده است و اهمیتی که شرکت‌کنندگان به هر یک از حوزه‌ها در شناخت بهتر همسر و شریک می‌دهند را می‌سنجد. این مقیاس دارای خرده مقیاس‌های، سابقه خانوادگی، نگرش‌ها و اعمال وجودانی، سازگاری، نمونه‌هایی از دیگر روابط و مهارت‌های ارتباطی در روابط است. ماده‌های این مقیاس در یک طیف ۱۰ رتبه‌ای (کاملاً بی اهمیت = ۱ تا کاملاً با اهمیت = ۱۰) درجه‌بندی شده است.

هاشمی و همکاران (۲۰۲۳) در پژوهش خود به این نتیجه دست یافتند که آموزش پیش از مبتنی بر آگاهی و انتخاب بین فردی یا ثبات بهبود نگرش نسبت به شناخت همسر شده است.

سبحانی‌نیا و رجبی (۱۴۰۲) در پژوهش خود به این نتیجه دست یافتند که برنامه آموزش پیش از ازدواج مبتنی بر آگاهی و انتخاب بین فردی باعث بهبود راهبردهای نگهداری رابطه و ساماندهی هیجانی به عنوان مهارت‌های ارتباطی شده است. استورات (۲۰۱۵) در پژوهش خود به این نتیجه دست یافتند که برنامه آموزش پیش از ازدواج مبتنی بر آگاهی و انتخاب بین فردی باعث بهبود نگرش نسبت به شناخت همسر شده است. بالغورد و همکاران (۲۰۱۶) در پژوهشی خود خود به این نتیجه دست یافتند که برنامه آموزش پیش از ازدواج مبتنی بر آگاهی و انتخاب بین فردی باعث بهبود مهارت‌های بین فردی و شناخت همسر شده است.

دهقان و همکاران (۲۰۲۴) در پژوهش خود به این نتیجه دست یافتند که برنامه آگاهی و انتخاب‌های بین فردی نگرش به ازدواج در بین جوانان را بهبود بخشیده است.

وفایی نژاد و همکاران (۲۰۲۴) در پژوهش خود به این نتیجه دست یافتند که هر دو برنامه برناهه آگاهی و انتخاب‌های بین فردی و السون توائسته است نگرش به ازدواج در بین جوانان را بهبود ببخشد.

با توجه به تغییرات اجتماعی و اقتصادی پدیده ازدواج، تغییر الگوهای همسر گزینی، افزایش نرخ طلاق، بالا رفتن سن ازدواج و ضرورت ایجاد آمادگی و سازگاری لازم قبل از ازدواج، تمرکز این پژوهش، بررسی این سؤال بود که آیا آموزش برنامه آموزش پیش از ازدواج مبتنی بر آگاهی و انتخاب بین فردی بر باورهای محدود کننده انتخاب همسر و نگرش نسبت به شناخت همسر در بین جوانان مجرد شهر اهواز مؤثر است؟

### روش

#### (الف) طرح پژوهش و شرکت‌کنندگان:

پژوهش حاضر یک پژوهش آزمایشی از نوع پیش‌آزمون، پس‌آزمون و پیگیری دو ماهه با گروه گواه است. جامعه این پژوهش شامل کلیه جوانان مجرد ۲۱ تا ۳۰ ساله شهر اهواز در سال ۱۴۰۱ بود که ۴۰ نفر به صورت نمونه‌گیری در دسترس از میان متقاضیان شرکت در کارگاه ازدواج مبتنی بر برنامه آگاهی و انتخاب بین فردی انتخاب شدند. نمونه این پژوهش براساس نمره یک انحراف معیار بالاتر از میانگین در پرسش‌نامه

نیست)، مقدار نسبت روایی محتوایی (CVR) ۰/۸۴ بدست آمده است که روایی مناسبی می‌باشد. در این پژوهش نیز پایایی ابزار به روش آلفای کرونباخ برای کل پرسشنامه برابر با ۰/۹۲ و در خرده مقیاس‌های سابقه خانوادگی ۰/۸۶، نگرش‌ها و اعمال وجدانی ۰/۸۸، سازگاری ۰/۹۲، روابط قبلی ۰/۹۰ و مهارت‌های ارتباطی ۰/۹۳ بدست آمده است. خلاصه جلسات برنامه آگاهی و انتخاب‌های بین‌فردي ون اپ (۲۰۱۵) در جدول ۱ شرح داده شده است. این برنامه توسط عباسی و همکاران (۱۴۰۱) رواسازی شده است.

نمودار نسبت روایی محتوایی (CVR) ۰/۸۴ بدست آمده است که تقسیم بر تعداد سوالات در هر مولفه) بدست می‌آید. حداقل و حداکثر نمره این مقیاس عدد ۵ تا ۵۰ می‌باشد در این مقیاس نمره بالاتر بیانگر نگرش بهتر نسبت به شناخت همسر در افراد است.

ون اپ و همکاران (۲۰۰۸) ضریب آلفای کرونباخ کل مقیاس ۰/۸۲ و در خرده مقیاس‌های سابقه خانوادگی ۰/۸۵، نگرش‌ها و اعمال وجدانی ۰/۸۶، سازگاری ۰/۸۰، روابط قبلی ۰/۹۰ و مهارت‌های ارتباطی ۰/۹۰ گزارش داده‌اند. برای بدست آوردن روایی این پرسشنامه با استفاده اظهارنظر ۲۰ نفر از صاحب‌نظران و روایی محتوا لاوش<sup>۱</sup> با مقیاس لیکرت سه درجه‌ایی (گویه ضروری است، گویه مفید ولی ضرری نیست و گویه ضروری

جدول ۱. شرح جلسه‌های برنامه آموزش پیش از ازدواج مبتنی بر آگاهی و انتخاب‌های بین‌فردي (وان اپ، ۲۰۱۵)

| عنوان جلسه  | دستورالعمل جلسه   | تکاليف  |
|---|---|---|
| جلسه اول<br>آشنایی با برنامه آگاهی و انتخاب‌های بین‌فردي                | در این جلسه ضمن آشنایی اعضاء با نحوه برگزاری جلسات و قوانین دوره به مبانی نظری از جمله مدل دلستگی ارتباطی، برنامه آگاهی و انتخاب‌های بین‌فردي و اهمیت آموزش پیش از ازدواج پرداخته شد.   | از ۵ نفر از شرکت کنندگان خواسته شد با دو نفر از افرادی که ازدواج یا طلاق را تجربه کرده‌اند در خصوص اهمیت مشورت و آموزش پیش از ازدواج به بحث بنشینند. و گزارش آن در جلسه بعد ارائه دهن.  |
| جلسه دوم<br>آموزش کسب دانش عقلی از طریق در ک سازگاری و تناسب            | در این جلسه اعضا گروه با مفهوم سازگاری و ابعاد آن شامل شیمی مقابل (جادبه مقابل) مکملیت (بررسی تفاوت‌های مهم) و مقایسه پذیری آشنا شدند و در خصوص اهمیت سازگاری در شروع و تداوم یک رابطه سازنده بحث شد. در خصوص مهارت‌های گفتگو نیز صحبت شد.  | از ۵ نفر از شرکت کنندگان خواسته شد با دو نفر از افرادی که ازدواج یا طلاق را تجربه کرده‌اند در خصوص جاذبه اول ارتباط، شbahat‌ها و تفاوت‌های اولیه و نقش آن در طول رابطه رابطه به بحث بنشینند و گزارش آن در جلسه بعد ارائه دهن.   |
| جلسه سوم<br>آموزش کسب دانش عقلی از طریق مهارت‌های ارتباطی شریک          | این جلسه در خصوص روش‌های کسب شناخت موقعی از شریک از جمله اهمیت مهارت‌های ارتباطی سالم و ابعاد آن، تشخیص فریب در ارائه خود، ارتباط ناهمخوان، باز بودن و خود افشاری بحث شد  | از افراد خواسته شد در ارتباط با دوستان خود از تکییک بررسی مصدق‌ها، شواهد و بررسی همخوانی ارتباط کلامی و غیر کلامی ۳ مورد یاداشت و در جلسه بعد ارائه دهن.  |
| جلسه چهارم<br>آموزش کسب دانش عقلی از طریق الگوهای ارتباطی با دیگران     | در این جلسه ضمن اهمیت شناخت نحوه الگوهای ارتباطی در روابط مهم افراد از جمله با افراد خانواده و دوستان سابق و تکرار این الگوها در روابط زناشویی آینده فرد، در خصوص نحوه آشنایی موثر با الگوهای ارتباطی شریک بحث شد.  | از افراد خواسته شد ویژگی‌های مثبت و منفی افراد خانواده و یا دوستان خود را در گذشته با رفتار آنها در زندگی زناشویی مقایسه کنند و نتایج آن را مکتوب در جلسه بعد ارائه دهن. همچنین در صورت امکان از چند فرد متاهل تکرار الگوهای رفتاری افراد از گذشته تا تعاملات زناشویی را به گفتگو بنشینند. اجرای تمرین «نیش قبر الهام بخش»، «انتخاب آگاهانه نقش‌ها»، اجرای تمرین «گردش در موزه‌ی آسیب‌ها»، طبق کار برگهای (۱۱ و ۱۲). از شرکت کنندگان خواسته شد تمرین آینه‌ها، تمرین نقش‌ها، تمرین اهداف و تمرین نمادها را به عنوان نکالیف خانگی مجدداً انجام دهن. |
| جلسه پنجم<br>آموزش کسب دانش عقلی از طریق زمینه خانوادگی والگوهای وجدانی | در این جلسه اعضا از الگوهای خانوادگی و اثر آن بر رفتار زناشویی فرد از جمله نحوه کنترل هیجانات و ابراز عواطف در خانواده، شناخت نقاط قوت و ضعف خانوادگی تاثیرگذار در رفتار شریک و نحوه شناخت و در ک رفتارهای شریک، تغییر این الگوها بحث شد. در خصوص الگوهای وجودان و شناخت آن در شریک نیز بحث شد. | تمرین گفتگو توسط ۵ نفر از اعضا با چند فرد که طلاق را تجربه کرده‌اند در خصوص اولویت شناخت بر اعتماد و علل در گیر شدن در رابطه قبل از بدست آوردن شناخت و گزارش در جلسه برای شرکت کنندگان.   |
| جلسه ششم<br>آموزش کسب دانش قلی از طریق آگاهی از مؤلفه اعتماد            | این جلسه با بحث در مورد اعتماد و نحوه ایجاد و تقویت آن در شروع ارتباط، اولویت داشتن شناخت بر اعتماد و خطرات اعتماد بدون شناخت بحث و گفتگو شد.   |   |

1. Lawshe

| عنوان جلسه                      | دستورالعمل جلسه  | تکاليف   |
|---------------------------------|--|--|
| جلسه هفتم<br>دلگرمی تعهد و تماس | در این جلسه در مورد تعهد و چگونگی آزمون معهده بودن شریک آینده، خطرهای ناشی از تعهد پیش از اندازه، اثرات عاطفی و فیزیکی جاذبه جنسی قبل از ازدواج بحث شد. و بر اهمیت رشد همانگ چهار مؤلفه اعتماد، دلگرمی، تعهد و تماس با مؤلفه شناخت (دانش عقلی) تاکید شد. | از افراد خواسته شد در خصوص روش‌ها و تکنیک‌های کنترل روابط جنسی ازدواج و اهمیت آن با استفاده از تکیک بارش فکری، جستجو در اینترنت و یا مصاحبه با افراد متاحل یک خلاصه مقاله در جلسه بعد از آن دهنده. |
| جلسه هشتم<br>پس آزمون           | ضمن مرور مفاهیم جلسات قبل و اهمیت آن در ازدواج، نقشه راه خلاصه‌ای در اختیار اعضا قرار گرفت تا در آینده بتوانند به سهولت از آن انتخاب شریک بهره ببرند. در پایان جلسات از اعضا پس آزمون به عمل آمد.  | اجرای پس آزمون و اختتام جلسات  |

و ۲۰ شرکت کننده به گروه گواه گمارده شدند و شرکت کننده‌های گروه آزمایش هشت جلسه آموزش قبل از ازدواج به شیوه برنامه آگاهی و انتخاب‌های بین‌فردي و ان اپ دریافت کردند. بعد از پایان جلسات مداخله، پس آزمون اجرا شد و ۶۰ روز بعد، آزمون پیگیری از شرکت کننده‌های گروه آزمایش و گواه در متغیرهای وابسته آزمون پیگیری به عمل آمد. شرکت کنندگان گروه گواه نیز بعد از پایان آزمون پیگیری فقط در یک جلسه درخصوص ازدواج و معیارهای انتخاب همسر برای آن‌ها صحبت شد. هم‌چنین انتخاب نمونه بر اساس ملاحظات اخلاقی پژوهش از جمله محرومانه ماندن اطلاعات، تمایل به شرکت در هر جلسه و احترام به حقوق انسانی شرکت کننده‌ها رعایت شده است. برای تحلیل داده‌ها نیز از آزمون واریانس یک راهه، واریانس با اندازه‌گیری مکرر و نرم افزار SPSS نسخه ۲۶ استفاده شد.

در این پژوهش، ابتدا طی یک نامه از طرف دفتر ارتباط با صنعت دانشگاه شهید چمران اهواز به اداره کل ورزش جوانان شهر اهواز مراجعه شد و سپس ضمن ارائه توضیحات لازم و نحوه انجام کار، اطلاعیه فراخوان کارگاه آموزش ازدواج آگاهانه به منظور انتخاب و اطلاع رسانی به جوانان تحت نظرارت در انجمن‌های ورزشی و فرهنگی و سازمان‌های مردم نهاد مرتبط با حوزه جوانان ارائه شد. سپس، از میان مقاضیان شرکت در کارگاه ازدواج آگاهانه بعد از یک مصاحبه اولیه و بر اساس ملاک‌های ورود و خروج و براساس نمره برش یک انحراف معیار بالاتر از میانگین در پرسشنامه باورهای محدود کننده انتخاب همسر، جوانانی که شرایط شرکت در کارگاه را داشتند، در نمونه قرار گرفتند. سپس ۲۰ شرکت کننده به صورت تصادفی به گروه آزمایش

## یافته‌ها

آزمایش و گواه در جدول ۲ ارائه شده است همان‌طور که در جدول ۲ مشاهده می‌شود میانگین نمرات در گروه‌های آزمایش نسبت به گروه گواه در مرحله پس آزمون و پیگیری نسبت به مرحله پیش آزمون در مؤلفه‌های باورهای محدود کننده انتخاب همسر کاهش و در مؤلفه‌های نگرش به انتخاب همسر افزایش نشان می‌دهد. اما در گروه گواه نمرات در هر سه دوره تفاوت چندانی با هم ندارند. به منظور تحلیل داده‌ها از آزمون تحلیل واریانس با اندازه‌گیری مکرر استفاده شد. لذا ابتدا مفروضه‌های زیربنایی این آزمون مورد بررسی قرار گرفت. نتایج بررسی نرمال بودن داده‌ها با استفاده آزمون شاپیرو ویلک بدست آمد.

ویژگی‌های جمعیت شناختی آزمودنی‌های پژوهش در متغیرهای جنسیت، تحصیلات و سن به این ترتیب بود که در گروه گواه ۱۵ نفر دختر و ۵ نفر پسر و در گروه آزمایش ۱۶ نفر دختر و ۴ نفر پسر بودند. به لحاظ تحصیلات نیز در گروه گواه ۶ نفر دیپلم، ۸ نفر لیسانس و ۵ نفر فوق لیسانس و ۱ نفر دکتری و در گروه آزمایش نیز ۷ نفر دیپلم، ۹ نفر لیسانس و ۴ نفر فوق لیسانس نفر بودند. از نظر سنی نیز میانگین سنی گروه گواه ۲۵/۶ و گروه گروه آزمایش ۲۶/۲ بوده است. شاخص‌های توصیفی میانگین و انحراف استاندارد آزمودنی‌های پژوهش در متغیرهای باورهای محدود کننده انتخاب همسر و نگرش نسبت به شناخت همسر به تفکیک دو گروه

جدول ۲. میانگین و انحراف معیار مؤلفه‌های باورهای محدود کننده انتخاب همسر و نگرش نسبت به شناخت همسر در گروه آموزش آگاهی و انتخاب بین فردی و گروه گواه

| مقیاس‌ها                       | مؤلفه‌ها | مرحله گروه‌ها | پیش‌آزمون                            | پس‌آزمون | انحراف معیار | میانگین |
|--------------------------------|----------|---------------|--------------------------------------|----------|--------------|---------|--------------|---------|--------------|---------|--------------|---------|--------------|---------|
|                                |          |               |                                      |          |              |         |              |         |              |         |              |         |              |         |
| هم خوابی                       |          |               | آموزش برنامه آگاهی و انتخاب بین فردی |          |              | ۱/۰۹    | ۱۰/۵۵        | ۱/۱۴    | ۱۱/۰۵        | ۲/۰۴    | ۱۵/۷۵        |         |              |         |
|                                |          |               | گواه                                 |          |              | ۳/۰۴    | ۱۵/۷۵        | ۲/۰۸    | ۱۵/۶۵        | ۲/۰۳    | ۱۵/۵۵        |         |              |         |
| اطمینان کامل                   |          |               | آموزش برنامه آگاهی و انتخاب بین فردی |          |              | ۲/۳۲    | ۱۰/۵۰        | ۲/۱۴    | ۱۰/۸۰        | ۲/۰۶    | ۱۵/۴۵        |         |              |         |
|                                |          |               | گواه                                 |          |              | ۲/۰۶    | ۱۵/۴۵        | ۱/۰۳    | ۱۵/۶۰        | ۱/۰۹    | ۱۵/۳۵        |         |              |         |
| یکی تنها یکی                   |          |               | آموزش برنامه آگاهی و انتخاب بین فردی |          |              | ۱/۱۱    | ۴/۲۴         | ۱/۰۳    | ۴/۱۵         | ۱/۴۱    | ۶/۹۰         |         |              |         |
|                                |          |               | گواه                                 |          |              | ۱/۴۸    | ۶/۷۵         | ۱/۰۳    | ۷/۲۰         | ۱/۲۳    | ۷/۰۵         |         |              |         |
| متضادها یکدیگر را کامل می‌کنند |          |               | آموزش برنامه آگاهی و انتخاب بین فردی |          |              | ۱/۷۲    | ۱۱/۴۰        | ۱/۰۶    | ۱۱/۹۵        | ۱/۹۷    | ۱۳/۱۰        |         |              |         |
|                                |          |               | گواه                                 |          |              | ۱/۹۵    | ۱۳/۱۰        | ۱/۰۹    | ۱۳/۲۵        | ۱/۷۷    | ۱۳/۵۰        |         |              |         |
| آرمان‌گرایی                    |          |               | آموزش برنامه آگاهی و انتخاب بین فردی |          |              | ۰/۹۳    | ۵/۱۵         | ۱/۰۶    | ۴/۷۵         | ۰/۹۵    | ۷/۲۰         |         |              |         |
|                                |          |               | گواه                                 |          |              | ۰/۹۵    | ۷/۲۰         | ۰/۰۵    | ۶/۷۵         | ۰/۰۵    | ۷            |         |              |         |
| آسان تلاش                      |          |               | آموزش برنامه آگاهی و انتخاب بین فردی |          |              | ۱/۶۳    | ۸/۶۵         | ۱/۰۷    | ۸/۶۰         | ۱/۹۴    | ۱۰/۱۰        |         |              |         |
|                                |          |               | گواه                                 |          |              | ۱/۹۴    | ۱۰/۱۰        | ۱/۰۷    | ۱۰/۶۵        | ۱/۰۹    | ۱۰/۳۰        |         |              |         |
| سابقه خانوادگی                 |          |               | آموزش برنامه آگاهی و انتخاب بین فردی |          |              | ۱/۰۷    | ۷/۴۴         | ۱/۰۸    | ۷/۳۳         | ۱/۲۰    | ۶/۰۹         |         |              |         |
|                                |          |               | گواه                                 |          |              | ۱/۳۹    | ۶/۰۷         | ۱/۰۵    | ۵/۹۳         | ۱       | ۶/۰۵         |         |              |         |
| نگرش‌ها و اعمال وجودانی        |          |               | آموزش برنامه آگاهی و انتخاب بین فردی |          |              | ۱/۱۷    | ۷/۴۸         | ۱/۰۶    | ۷/۳۵         | ۱/۲۵    | ۶/۰۱         |         |              |         |
|                                |          |               | گواه                                 |          |              | ۱/۵۰    | ۶/۱۰         | ۱/۰۵    | ۶/۰۵         | ۱/۰۴    | ۵/۹۶         |         |              |         |
| سازگاری                        |          |               | آموزش برنامه آگاهی و انتخاب بین فردی |          |              | ۱       | ۷/۵۸         | ۰/۹۹    | ۷/۵۵         | ۱/۱۱    | ۶/۲۱         |         |              |         |
|                                |          |               | گواه                                 |          |              | ۱/۲۹    | ۶/۲۱         | ۱/۰۹    | ۶/۱۱         | ۰/۹۵    | ۶/۱۹         |         |              |         |
| نمونه‌هایی از دیگر روابط       |          |               | آموزش برنامه آگاهی و انتخاب بین فردی |          |              | ۱/۶۰    | ۷/۴۰         | ۱/۰۵    | ۷/۲۶         | ۲/۰۳    | ۶/۲۱         |         |              |         |
|                                |          |               | گواه                                 |          |              | ۱/۹۹    | ۶/۱۶         | ۱/۰۴    | ۶/۰۵         | ۲/۰۷    | ۶/۱۰         |         |              |         |
| مهارت‌های ارتباطی              |          |               | آموزش برنامه آگاهی و انتخاب بین فردی |          |              | ۰/۱۸۶   | ۸/۴۵         | ۱/۰۳    | ۸/۴۵         | ۱/۲۸    | ۷/۲۷         |         |              |         |
|                                |          |               | گواه                                 |          |              | ۱/۴۹    | ۶/۸۶         | ۱/۰۴    | ۶/۹۳         | ۱/۲۳    | ۷/۱۹         |         |              |         |

البته باید تذکر داد که با توجه به برابری گروها، فرض نرمال بودن در تحلیل واریانس تقریباً بی اهمیت است و خطای نوع اول در بیشتر موارد تقریباً در اکثر موارد در حدی است که آزمایشگر مشخص کرده؛ یعنی  $a$  (آلفا) باقی می‌ماند. نتایج بررسی همگنی واریانس با استفاده آزمون همگنی واریانس لون نشان می‌دهد فرض برابری واریانس‌ها در مولفه‌ی هم‌خواهی مرحله پس آزمون ( $F=10/16$ ,  $p=0.003$ ) و پیگیری ( $F=21/42$ ,  $p=0.000$ ) تایید مهارت‌های ارتباطی در مرحله و پیگیری ( $F=6/75$ ,  $p=0.013$ ) نمی‌شود که با توجه به برابری گروها تخطی از این فرض بلااشکال می‌باشد.

و ۱. در مولفه‌های دیگر ده متغیر و استهه سایر، واریانس و محمد داد.

نتایج آزمون نشان داد مؤلفه‌های اطمینان کامل ( $p=0/079$ ,  $Z=0/91$ )، آرمان گرایی ( $p=0/005$ ,  $Z=0/84$ ) و متضادها یکدیگر را کامل می‌کنند آرمان گرایی ( $p=0/030$ ,  $Z=0/088$ ) در مرحله پیش آزمون گروه گواه؛ آرمان گرایی در مرحله پیش آزمون گروه آزمایش ( $p=0/004$ ,  $Z=0/84$ )، پس آزمون گروه گواه ( $p=0/017$ ,  $Z=0/087$ ) و آزمایش ( $p<0/001$ ,  $Z>0/72$ )؛ اطمینان کامل ( $p=0/002$ ,  $Z=0/082$ )، آرمان گرایی ( $p=0/007$ ,  $Z=0/085$ ) در مرحله پیگیری گروه گواه داده‌ها از توزیع نرمال پیروی نمی‌کنند. در دیگر مؤلفه‌های متغیر باورهای محدود کننده انتخاب همسر و نگرش نسبت به شناخت همسر نیز در تمام مراحل و گروه‌ها نتایج آزمون شاپیرو و پلک ( $p<0/05$ ) نشان داد که داده‌ها توزیع نرمال پیروی می‌کنند.

ارتباطی ( $M=66/66$ ,  $p<0.001$ ) و آزمون موشلى در مولفه‌های هم‌خوابی ( $X^2(2)=62$ ,  $p=0.001$ ), اطمینان کامل ( $X^2(2)=90$ ,  $p=0.001$ ), یکی و تنها ( $X^2(2)=88$ ,  $p=0.001$ ), متضادها یکدیگر را کامل می‌کنند ( $X^2(2)=95$ ,  $p=0.001$ ), آرمان‌گرایی ( $X^2(2)=95$ ,  $p=0.001$ ), آسان تلاش ( $X^2(2)=73$ ,  $p=0.001$ ), پیشینه خانوادگی ( $X^2(2)=52$ ,  $p=0.001$ ), نگرش‌ها و اعمال وجدانی ( $X^2(2)=66$ ,  $p=0.001$ ), سازگاری ( $X^2(2)=69$ ,  $p=0.001$ ), مثال‌هایی از روابط ( $X^2(2)=57$ ,  $p=0.001$ ), مهارت‌های ارتباطی ( $X^2(2)=62$ ,  $p=0.001$ ) نشان داد که در برخی مولفه‌های متغیرهای وابسته از جمله هم‌خوابی، زمینه خانوادگی، نگرش‌ها و اعمال وجدانی، سازگاری، مثال‌هایی از دیگر روابط و مهارت‌های ارتباطی پیش فرض کرویت تایید نمی‌شود که برای تحلیل داده‌ها از آزمون محافظه‌کارانه گرین‌هاوس-کیزر<sup>4</sup> استفاده شده است.

به این شکل شرایط لازم برای اجرای آزمون واریانس با اندازه‌گیری مکرر برقرار است.

همان‌طور که در جدول ۳ مشاهده می‌شود، نتایج آماره لامبدای ویکتر نشان داد که اثر اجرای متغیر مستقل یعنی برنامه آموزش آگاهی و انتخاب بین فردی بر مؤلفه‌های دو متغیر باورهای محدود کننده انتخاب همسر و نگرش نسبت به انتخاب همسر در سطح ( $p<0.018$ ) معنادار است. و این نشانه کاهش باورهای محدود کننده انتخاب همسر و بهبود نگرش نسبت به انتخاب همسر در گروه آموزش نسبت به گواه بوده است

بررسی نتایج خطی بودن متغیرهای وابسته (پس‌آزمون) و هر یک از متغیرهای کوواریته (پیش‌آزمون) با استفاده از نمودار اسکر دات نشان می‌دهد که در مولفه‌های مقیاس باورهای محدود کننده انتخاب همسر و نگرش نسبت به شناخت همسر در گروها، رابطه خطی یوقرار می‌باشد و فقط در مولفه‌ی هم‌خوابی، آسان تلاش و مهارت‌های رابطه خطی برقرار نمی‌باشد، که با توجه به برابری گروها تخطی از این فرض بلاشکال می‌باشد.

بررسی پیش‌فرض عدم هم‌خطی بودن مولفه‌های مقیاس باورهای محدود کننده انتخاب همسر و نگرش نسبت به شناخت همسر با استفاده از ضربی همبستگی بین متغیرهای کوواریته (پیش‌آزمون) کمتر از  $0.60$  گزارش شده است، که عدم هم‌خطی مولفه‌ها را نشان می‌دهد.

نتایج بررسی داده‌های پرت با استفاده از نمودار باکس-ویکسر<sup>1</sup> نشان می‌دهد که در مراحل پیش‌آزمون، پس‌آزمون و پیگیری، نمره‌ایی در کرانه بالا و پایین متغیرها مشاهده نشد که نشان از عدم وجود داده‌های پرت در متغیرهای وابسته می‌باشد. بررسی نتایج آزمون برابری ماتریس‌های کوواریانس و کرویت با استفاده از  $\Lambda$  باکس<sup>2</sup> و آزمون موشلى<sup>3</sup> انجام شد. نتایج آزمون  $\Lambda$  باکس در مولفه‌های هم‌خوابی ( $p<0.001$ ,  $45/34$ ), اطمینان کامل ( $M=26/58$ ,  $p<0.001$ ), یکی و تنها ( $M=61/13$ ,  $p=0.053$ ), متضادها یکدیگر را کامل می‌کنند ( $M=92/12$ ,  $p=0.067$ ), آرمان‌گرایی ( $M=46/33$ ,  $p<0.001$ ), آسان تلاش ( $M=46/18$ ,  $p=0.010$ ), پیشینه خانوادگی ( $M=12/55$ ,  $p<0.001$ ), نگرش‌ها و اعمال وجدانی ( $M=63/62$ ,  $p<0.001$ ), سازگاری ( $M=69/62$ ,  $p<0.001$ ), مهارت‌های

<sup>4</sup>. Green house-Giesser test

<sup>1</sup>. Box & Whisker

<sup>2</sup>. M Boxes test

<sup>3</sup>. Mauchly test

جدول ۳. نتایج آزمون لای مبدای ویلکس در مؤلفه‌های باورهای محدود کننده انتخاب همسر و نگرش نسبت به شاخت همسر

| متغیر                           | مؤلفه‌ها | منبع  | ارزش | f     | df فرضیه | df خطأ | سطح معناداری | اندازه اثر |
|---------------------------------|----------|-------|------|-------|----------|--------|--------------|------------|
| همخوانی                         | گروه     | زمان* | ۰/۴۷ | ۲۰/۲۴ | ۲        | ۳۷     | < ۰/۰۰۱      | ۰/۵۲       |
|                                 | گروه     | زمان* | ۰/۴۴ | ۲۳/۵۴ | ۲        | ۳۷     | < ۰/۰۰۱      | ۰/۵۶       |
| اطمینان کامل                    | گروه     | زمان* | ۰/۲۷ | ۴۸/۶۸ | ۲        | ۳۷     | < ۰/۰۰۱      | ۰/۷۲       |
|                                 | گروه     | زمان* | ۰/۲۴ | ۵۵/۹۵ | ۲        | ۳۷     | < ۰/۰۰۱      | ۰/۷۵       |
| یکی و تنها یکی                  | گروه     | زمان* | ۰/۲۴ | ۵۶/۷۴ | ۲        | ۳۷     | < ۰/۰۰۱      | ۰/۷۵       |
|                                 | گروه     | زمان* | ۰/۲۵ | ۵۵/۳۶ | ۲        | ۳۷     | < ۰/۰۰۱      | ۰/۷۵       |
| متضادها یکدیگر را کامل می‌کنند. | گروه     | زمان* | ۰/۶۱ | ۱۱/۴۶ | ۲        | ۳۷     | < ۰/۰۰۱      | ۰/۷۸       |
|                                 | گروه     | زمان* | ۰/۸۰ | ۴/۴۸  | ۲        | ۳۷     | < ۰/۰۱۸      | ۰/۱۹       |
| آرمان‌گرایی                     | گروه     | زمان* | ۰/۳۹ | ۲۸/۲۱ | ۲        | ۳۷     | < ۰/۰۰۱      | ۰/۶۰       |
|                                 | گروه     | زمان* | ۰/۴۲ | ۲۵/۰۹ | ۲        | ۳۷     | < ۰/۰۰۱      | ۰/۵۷       |
| آسان تلاش                       | گروه     | زمان* | ۰/۶۰ | ۱۱/۹۵ | ۲        | ۳۷     | < ۰/۰۰۱      | ۰/۳۹       |
|                                 | گروه     | زمان* | ۰/۶۱ | ۱۱/۴۴ | ۲        | ۳۷     | < ۰/۰۰۱      | ۰/۳۸       |
| سابقه خانوادگی                  | گروه     | زمان* | ۰/۲۶ | ۵۰/۱۵ | ۲        | ۳۷     | < ۰/۰۰۱      | ۰/۷۳       |
|                                 | گروه     | زمان* | ۰/۱۹ | ۳۲/۷۴ | ۲        | ۳۷     | < ۰/۰۰۱      | ۰/۷۰       |
| نگرش‌ها و اعمال وجودانی         | گروه     | زمان* | ۰/۲۳ | ۵۹/۷۷ | ۲        | ۳۷     | < ۰/۰۰۱      | ۰/۷۶       |
|                                 | گروه     | زمان* | ۰/۲۹ | ۴۴/۷۹ | ۲        | ۳۷     | < ۰/۰۰۱      | ۰/۸۰       |
| سازگاری                         | گروه     | زمان* | ۰/۲۰ | ۷۴/۲۱ | ۲        | ۳۷     | < ۰/۰۰۱      | ۰/۸۰       |
|                                 | گروه     | زمان* | ۰/۱۷ | ۹۰/۴۰ | ۲        | ۳۷     | < ۰/۰۰۱      | ۰/۸۳       |
| نمونه‌هایی از دیگر روابط        | گروه     | زمان* | ۰/۶۲ | ۱۱/۰۳ | ۲        | ۳۷     | < ۰/۰۰۱      | ۰/۳۷       |
|                                 | گروه     | زمان* | ۰/۵۷ | ۱۳/۵۵ | ۲        | ۳۷     | < ۰/۰۱       | ۰/۴۲       |
| مهارت‌های ارتباطی               | گروه     | زمان* | ۰/۴۷ | ۲۰/۸۰ | ۲        | ۳۷     | < ۰/۰۰۱      | ۰/۵۲       |
|                                 | گروه     | زمان* | ۰/۲۶ | ۵۱/۶۰ | ۲        | ۳۷     | < ۰/۰۰۱      | ۰/۷۳       |

علاوه بر این با معنادار بودن F به دست آمده در منبع بین‌آزمودنی در مؤلفه‌های همخوانی ( $F=53/07$  و  $P<0/001$ )، اطمینان کامل ( $F=71/76$  و  $P<0/001$ )، یکی و تنها یکی ( $F=71/05$  و  $P<0/001$ )، متضادها یکدیگر را کامل می‌کنند ( $F=7/58$  و  $P=0/009$ ) آرمان‌گرایی ( $F=42/81$  و  $P<0/001$ ) و آسان تلاش ( $F=18/28$  و  $P<0/001$ ) می‌توان گفت که آموزش مبتنی بر آگاهی و انتخاب بین فردی باعث کاهش مؤلفه‌های باورهای محدود کننده انتخاب همسر در بین جوانان مجرد شده است.

در ادامه جدول ۴، نتایج تحلیل واریانس با اندازه گیری مکرر در تبیین اثر اجرای متغیرهای مستقل بر مؤلفه‌های پژوهش را نشان می‌دهد که با معنادار بودن F به دست آمده عامل درون‌آزمودنی در مؤلفه‌های همخوانی ( $F=33/01$  و  $P<0/001$ )، اطمینان کامل ( $F=65/02$  و  $P<0/001$ )، یکی و تنها یکی ( $F=78/13$  و  $P<0/001$ )، متضادها یکدیگر را کامل می‌کنند ( $F=13/66$  و  $P<0/001$ ) آرمان‌گرایی ( $F=34/87$  و  $P<0/001$ ) و آسان تلاش ( $F=11/20$  و  $P<0/001$ ) وجود تفاوت معنادار بین سه مرحله اندازه گیری پیش‌آزمون، پس‌آزمون و پیگیری در هر همه مؤلفه تأیید می‌شود.

جدول ۴. نتایج آزمون واریانس اندازه‌گیری مکرر در مؤلفه‌های باورهای محدود کننده انتخاب همسر و نکرش نسبت به شناخت همسر

| مؤلفه‌ها       | اثر          | منبع | مجموع/مجدورات | df    | میانگین مجموع مجدورات | F     | معناداری | اندازه اثر |
|----------------|--------------|------|---------------|-------|-----------------------|-------|----------|------------|
|                | گروه         |      | ۱۵۴/۴۰        | ۲     | ۱۰۵/۱۴                | ۳۳/۰۱ | < 0.001  | 0/۴۶       |
| درون آزمودنی   | زمان*        | گروه | ۱۷۵/۲         | ۲     | ۱۱۹/۳۱۲               | ۳۷/۴۵ | < 0.001  | 0/۴۹       |
|                | خطا          |      | ۱۷۷/۷۳        | ۵۵/۸۰ | ۳/۱۸                  |       |          |            |
| همخوابی        | بین آزمودنی  | گروه | ۲۱۱/۶۰        | ۱     | ۲۱۱/۶۰                | ۵۳/۰۷ | < 0.001  | 0/۵۸       |
|                | خطا          |      | ۱۵۱/۵۰        | ۳۸    | ۳/۹۸                  |       |          |            |
|                | گروه         |      | ۱۴۳/۶۱        | ۲     | ۷۱/۸۰                 | ۶۵/۰۲ | < 0.001  | 0/۸۵       |
| درون آزمودنی   | زمان*        | گروه | ۱۶۵/۱۱        | ۲     | ۶۲/۵۵                 | ۷۴/۸۶ | < 0.001  | 0/۹۶       |
|                | خطا          |      | ۸۳/۹۳         | ۶۹/۶۶ | ۱/۲۰                  |       |          |            |
| اطمینان کامل   | بین آزمودنی  | گروه | ۲۳۰/۴۰        | ۱     | ۹۳/۰۲                 | ۷۱/۰۵ | < 0.001  | 0/۹۵       |
|                | خطا          |      | ۱۲۲           | ۳۸    | ۳/۲۱                  |       |          |            |
|                | گروه         |      | ۵۱/۹۵         | ۲     | ۲۵/۹۷                 | ۷۷/۱۳ | < 0.001  | 0/۹۷       |
| درون آزمودنی   | زمان*        | گروه | ۴۷/۴۵         | ۲     | ۲۳/۷۲                 | ۷۱/۳۶ | < 0.001  | 0/۹۵       |
|                | خطا          |      | ۲۵/۲۶         | ۱/۶   | ۱/۳۰                  |       |          |            |
| یکی و تنها     | بین آزمودنی  | گروه | ۹۳/۰۲         | ۱     | ۹۳/۰۲                 | ۷۱/۰۵ | < 0.001  | 0/۹۵       |
|                | خطا          |      | ۴۹/۷۵         | ۳۸    | ۱/۳۰                  |       |          |            |
|                | گروه         |      | ۲۲/۸۶         | ۲     | ۱۱/۴۳                 | ۱۳/۶۶ | < 0.001  | 0/۲۶       |
| درون آزمودنی   | زمان*        | گروه | ۸/۸۶          | ۲     | ۵/۲۹                  | ۵/۳۳  | < 0.007  | 0/۱۲       |
|                | خطا          |      | ۶۰/۳۶         | ۷۶    | ۰/۸۳                  |       |          |            |
| متضادها        | بین آزمودنی  | گروه | ۱۶/۹۰         | ۱     | ۱۶/۹۰                 | ۷/۵۸  | < 0.009  | 0/۱۶       |
|                | خطا          |      | ۸۴/۷۰         | ۳۸    | ۲/۲۹                  |       |          |            |
| یکدیگر را      | درون آزمودنی | گروه | ۳۸/۱۱         | ۲     | ۱۹/۰۵                 | ۳۴/۸۷ | < 0.001  | 0/۱۷       |
|                | زمان*        | گروه | ۳۳/۰۱         | ۲     | ۱۶/۵۰                 | ۳۰/۲۰ | < 0.001  | 0/۱۴       |
|                | خطا          |      | ۴۱/۵۳         | ۷۶    | ۰/۵۴                  |       |          |            |
| آرمان گرایی    | بین آزمودنی  | گروه | ۴۰            | ۱     | ۴۲/۸۱                 | ۴۲/۸۱ | < 0.001  | 0/۵۳       |
|                | خطا          |      | ۳۸            | ۰/۹۳  | ۰/۹۳                  |       |          |            |
|                | گروه         |      | ۱۴/۳۱         | ۲     | ۱/۱۵                  | ۱۱/۲۰ | < 0.001  | 0/۲۲       |
| درون آزمودنی   | زمان*        | گروه | ۱۷/۸۱         | ۲     | ۸/۹۰                  | ۱۳/۹۵ | < 0.001  | 0/۲۶       |
|                | خطا          |      | ۴۸/۵۳         | ۷۶    | ۱/۶۳                  |       |          |            |
| آسان تلاش      | بین آزمودنی  | گروه | ۴۲/۰۲         | ۱     | ۴۲/۰۲                 | ۱۸/۲۸ | < 0.001  | 0/۳۲       |
|                | خطا          |      | ۸۷/۳۵         | ۳۱    | ۲/۲۹                  |       |          |            |
|                | گروه         |      |               |       |                       |       |          |            |
| درون آزمودنی   | زمان*        | گروه | ۱۰/۶۴         | ۱/۳۵  | ۷/۴۶                  | ۳۱/۷۱ | < 0.001  | 0/۴۵       |
|                | خطا          |      | ۱۲/۰۶         | ۵۱/۵۲ | ۰/۲۴                  | ۳۵/۹۴ | < 0.001  | 0/۴۸       |
| سابقه خانوادگی | بین آزمودنی  | گروه | ۱۲/۷۵         | ۱     | ۱۹/۶۰                 | ۱۴/۲۲ | < 0.001  | 0/۲۷       |
|                | خطا          |      | ۱۹/۶۰         | ۳۸    | ۱/۳۷                  |       |          |            |

| مؤلفه ها                | اثر          | منبع       | مجموع مجذورات | df     | میانگین مجموع مجذورات | F     | معناداری | اندازه اثر |
|-------------------------|--------------|------------|---------------|--------|-----------------------|-------|----------|------------|
| نگرش ها و اعمال و جدایی | درون آزمودنی | گروه زمان* | ۱۵/۵۷         | ۱/۴۹   | ۱۰/۴۲                 | ۳۸/۵۰ | < .۰۰۰۱  | .۰/۵۰      |
|                         | خطا          | گروه زمان* | ۱۵/۳۶         | ۵۶/۷۷  | ۷/۴۱                  | ۲۷/۳۹ | < .۰۰۰۱  | .۰/۴۱      |
| سازگاری                 | بین آزمودنی  | گروه خطای  | ۱۶/۹۰         | ۱      | ۱۶/۹۰                 | ۸/۷۵  | < .۰۰۰۵  | .۰/۱۸      |
|                         | خطای         | گروه خطای  | ۷۲/۳۶         | ۳۸     | ۱/۹۳                  | ۱۶/۹۰ |          |            |
| مثالهای از دیگر روابط   | درون آزمودنی | گروه خطای  | ۱۱/۶۳         | ۱/۵۳   | ۷/۵۶                  | ۰/۱۹  | < .۰۰۰۱  | .۰/۵۵      |
|                         | خطای         | گروه خطای  | ۱۲/۶۸         | ۵۸/۱۳۹ | ۰/۱۶                  | ۰/۱۹  | < .۰۰۰۱  | .۰/۵۵      |
| مهارت های ارتباطی       | درون آزمودنی | گروه خطای  | ۲۰/۶۶         | ۱      | ۲۰/۶۶                 | ۱۵/۵۰ | < .۰۰۰۱  | .۰/۲۹      |
|                         | خطای         | گروه خطای  | ۵۰/۶۳         | ۳۸     | ۱/۱۳                  | ۲۰/۶۶ |          |            |
| بین آزمودنی             | درون آزمودنی | گروه خطای  | ۸/۷۵          | ۱/۴۰   | ۶/۲۳                  | ۹/۲۳  | < .۰۰۰۱  | .۰/۱۹      |
|                         | خطای         | گروه خطای  | ۸/۱۹          | ۵۶/۲۹  | ۰/۱۷                  | ۸/۶۴  | < .۰۰۰۷  | .۰/۱۸      |
| بین آزمودنی             | درون آزمودنی | گروه خطای  | ۱۴/۸۰         | ۱      | ۱۴/۸۰                 | ۴/۵۲  | < .۰۰۰۴  | .۰/۱۰      |
|                         | خطای         | گروه خطای  | ۱۲۴/۱۹        | ۳۸     | ۳/۲۶                  | ۱۱/۳۵ |          |            |
| بین آزمودنی             | درون آزمودنی | گروه خطای  | ۵/۱۸          | ۱/۴۸   | ۳/۴۹                  | ۱۱/۳۵ | < .۰۰۰۱  | .۰/۲۳      |
|                         | خطای         | گروه خطای  | ۱۷/۲۳         | ۵۶/۳۶  | ۰/۳۰                  | ۹/۶۲  | < .۰۰۰۱  | .۰/۴۵      |
| بین آزمودنی             | درون آزمودنی | گروه خطای  | ۲۳/۲۵         | ۱      | ۲۳/۲۵                 | ۱۳/۵۲ | < .۰۰۰۱  | .۰/۲۶      |
|                         | خطای         | گروه خطای  | ۶۵/۲۹         | ۳۸     | ۱/۷۱                  | ۲۳/۲۵ |          |            |

آمده در منیع بین آزمودنی در مؤلفه‌های زمینه خانوادگی ( $F=14/22$ ) و نگرش‌ها و اعمال وجودانی ( $F=875$  و  $P=0/005$ )،  $P<0/001$ ، سازگاری ( $F=15/50$  و  $P=0/001$ )، مثال‌هایی از دیگر روابط ( $F=4/52$ ) و مهارت ارتباطی ( $F=13/52$  و  $P=0/001$ ) می‌توان  $F=0/040$  و  $P=0/001$  گفت که آموزش مبتنی بر آگاهی و انتخاب بین فردی باعث بهبود مؤلفه‌های نگرش به انتخاب در بین جوانان مجرد همسر شده است.

در متغیر نگرش نسبت به شناخت همسر F های به دست آمده عامل درون آزمودنی در مؤلفه های زمینه خانوادگی ( $F = 31/71$  و  $P < 0.001$ )، نگرش ها و اعمال وجودانی ( $F = 38/50$  و  $P < 0.001$ )، سازگاری و  $F = 0/47$  ( $P > 0.001$ )، مثال هایی از دیگر روابط ( $F = 9/23$  و  $P < 0.001$ ) و مهارت ارتباطی ( $F = 11/35$  و  $P < 0.001$ ) وجود تفاوت معنادار بین سه مرحله اندازه گیری پیش آزمون، پس آزمون و پیگیری در همه مؤلفه های تأیید می شود. علاوه بر این با معنادار بودن F به دست

باعث تغییر معنادار در مؤلفه‌های باورهای محدود‌کننده انتخاب همسر و نگرش نسبت به شناخت همسر از مرحله پیش‌آزمون به مرحله پس‌آزمون و از مرحله پیش‌آزمون تا مرحله پیگیری شده است؛ اما بین مرحله پس‌آزمون و مرحله پیگیری تفاوت دیده نمی‌شود و این یافته اخیر بیانگر پایداری اثر برنامه آموزشی است.

همان‌طور که در جدول ۵ نشان داده شده است بررسی نتایج آزمون مقایسه جفتی بنفرونی<sup>۱</sup> در متغیر باورهای محدود‌کننده انتخاب همسر در گروه تحت مداخله آموزشی نشان داد که بین مراحل پیش‌آزمون و پس‌آزمون و بین پیش‌آزمون و پیگیری در سطح ۰/۰۱ تفاوت معنادار وجود دارد. به عبارت دیگر، مداخله آموزشی برنامه آگاهی و انتخاب بین فردی (۲۰۰۸)

جدول ۵. نتایج آزمون تعقیبی بنفرونی سه مرحله در گروه آزمایش در متغیر باوهای محدود‌کننده انتخاب همسر و نگرش نسبت به شناخت همسر

| متغیر | مؤلفه‌ها  | مرحله    | مراحله    | مؤلفه‌ها                 | متغیر  | سطح معناداری | تفاوت میانگین | مرحله     | متغیر          | تفاوت میانگین | مرحله  | متغیر | سطح معناداری | متغیر  | تفاوت میانگین | مرحله    |
|-------|-----------|----------|-----------|--------------------------|--------|--------------|---------------|-----------|----------------|---------------|--------|-------|--------------|--------|---------------|----------|
|       | پیش‌آزمون | پس‌آزمون | پیش‌آزمون |                          | <      | ۰/۰۰۱        | ۲/۳۰          | پس‌آزمون  | همخوابی        | پس‌آزمون      | پیگیری |       | ۰/۰۲۰        | ۰/۰۱۲  | پیگیری        | پس‌آزمون |
|       | پیش‌آزمون | پیگیری   | پیگیری    | سابقه خانوادگی           | ۱      |              |               | پیش‌آزمون | پیگیری         | پیش‌آزمون     | پیگیری |       | ۰/۰۵۰        | -۰/۱۲  | پیگیری        | پس‌آزمون |
|       | پیش‌آزمون | پیگیری   | پیگیری    | پیش‌آزمون                | <      | ۰/۰۰۱        | ۲/۵۰          | پیش‌آزمون | پیگیری         | پیش‌آزمون     | پیگیری |       | ۰/۰۶۸        | -۰/۰۱  | پیگیری        | پس‌آزمون |
|       | پیش‌آزمون | پیگیری   | پیگیری    | نگرش‌ها و اعمال و جدایی  | <      | ۰/۰۰۱        | ۲/۲۰          | پیش‌آزمون | اطمینان کامل   | پیش‌آزمون     | پیگیری |       | ۰/۰۷۱        | -۰/۰۰۱ | پیگیری        | پس‌آزمون |
|       | پیش‌آزمون | پیگیری   | پیگیری    | پیش‌آزمون                | ۰/۰۷۹  | ۰/۰۲۲        |               | پیش‌آزمون | پیگیری         | پیش‌آزمون     | پیگیری |       | ۰/۰۰۸        | -۰/۰۱۲ | پیگیری        | پس‌آزمون |
|       | پیش‌آزمون | پیگیری   | پیگیری    | پیش‌آزمون                | <      | ۰/۰۰۱        | ۲/۴۲          | پیش‌آزمون | پیگیری         | پیش‌آزمون     | پیگیری |       | ۰/۰۸۰        | -۰/۰۰۱ | پیگیری        | پس‌آزمون |
|       | پیش‌آزمون | پیگیری   | پیگیری    | پیش‌آزمون                | <      | ۰/۰۰۱        | ۱/۳۰          | پیش‌آزمون | یکی و تنها یکی | پیش‌آزمون     | پیگیری |       | ۰/۰۶۹        | -۰/۰۰۱ | پیگیری        | پس‌آزمون |
|       | پیش‌آزمون | پیگیری   | پیگیری    | پیش‌آزمون                | ۰/۰۳۱  | ۰/۰۱۷        |               | پیش‌آزمون | یکی و تنها یکی | پیش‌آزمون     | پیگیری |       | ۰/۰۰۶        | -۰/۰۱۲ | پیگیری        | پس‌آزمون |
|       | پیش‌آزمون | پیگیری   | پیگیری    | پیش‌آزمون                | <      | ۰/۰۰۱        | ۱/۴۵          | پیش‌آزمون | متضادها یکدیگر | پیش‌آزمون     | پیگیری |       | ۰/۰۶۲        | -۰/۰۰۱ | پیگیری        | پس‌آزمون |
|       | پیش‌آزمون | پیگیری   | پیگیری    | پیش‌آزمون                | <      | ۰/۰۰۲        | ۰/۰۷۰         | پیش‌آزمون | را کامل می‌کند | پیش‌آزمون     | پیگیری |       | ۰/۰۵۰        | -۰/۰۰۱ | پیگیری        | پس‌آزمون |
|       | پیش‌آزمون | پیگیری   | پیگیری    | نمونه‌هایی از دیگر روابط | ۰/۰۲۵۵ | ۰/۰۳۵        |               | پیش‌آزمون | را کامل می‌کند | پیش‌آزمون     | پیگیری |       | ۰/۰۱۲        | -۰/۰۰۱ | پیگیری        | پس‌آزمون |
|       | پیش‌آزمون | پیگیری   | پیگیری    | پیش‌آزمون                | <      | ۰/۰۰۱        | ۱/۷۰          | پیش‌آزمون | آرمان‌گرایی    | پیش‌آزمون     | پیگیری |       | ۰/۰۶۲        | -۰/۰۰۱ | پیگیری        | پس‌آزمون |
|       | پیش‌آزمون | پیگیری   | پیگیری    | پیش‌آزمون                | <      | ۰/۰۰۱        | ۱/۳۵          | پیش‌آزمون | آرمان‌گرایی    | پیش‌آزمون     | پیگیری |       | ۰/۰۴۸        | -۰/۰۰۱ | پیگیری        | پس‌آزمون |
|       | پیش‌آزمون | پیگیری   | پیگیری    | پیش‌آزمون                | ۰/۰۲۱  | -۰/۰۴۲       |               | پیش‌آزمون | آسان‌تلاش      | پیش‌آزمون     | پیگیری |       | ۰/۰۰۳        | -۰/۰۰۱ | پیگیری        | پس‌آزمون |
|       | پیش‌آزمون | پیگیری   | پیگیری    | پیش‌آزمون                | <      | ۰/۰۰۱        | ۲/۰۵          | پیش‌آزمون | آسان‌تلاش      | پیش‌آزمون     | پیگیری |       | ۰/۰۴۶        | -۰/۰۰۱ | پیگیری        | پس‌آزمون |
|       | پیش‌آزمون | پیگیری   | پیگیری    | پیش‌آزمون                | <      | ۰/۰۰۱        | ۰/۰۵۷         | پیش‌آزمون |                | پیش‌آزمون     | پیگیری |       | ۰/۰۰۱        | -۰/۰۰۱ | پیگیری        | پس‌آزمون |
|       | پیش‌آزمون | پیگیری   | پیگیری    | پیش‌آزمون                | ۰/۰۲۹  | ۰/۰۲۵        |               | پیش‌آزمون |                | پیش‌آزمون     | پیگیری |       | ۰/۰۰۱        | -۰/۰۰۱ | پیگیری        | پس‌آزمون |
|       | پیش‌آزمون | پیگیری   | پیگیری    | پیش‌آزمون                | <      | ۰/۰۰۱        | ۰/۰۸۲         | پیش‌آزمون |                | پیش‌آزمون     | پیگیری |       |              |        |               |          |

بر نامه مسو بودن با نتایج پژوهش حاضر پیدا نشد تا بتوان علت تفاوت نتایج مطالعات را مورد بحث و بررسی قرار داد.

در مؤلفه‌ی هم‌خوابی در مقیاس باورهای محدود‌کننده انتخاب همسر، یافته‌های این مطالعه با پژوهش‌های ون اپ و همکاران (۲۰۰۸)، هالت و همکاران (۱۳۹۵)، هاریس (۲۰۱۷)، رجبی و همکاران (۱۳۹۹)، رجبی و همکاران (۱۳۹۵) همسو می‌باشد. در تبیین کاهش مؤلفه باور هم‌خوابی در مقیاس باورهای محدود‌کننده انتخاب همسر چنین به نظر می‌رسد که در برنامه آگاهی و انتخاب بین فردی در بخش دانش عقلی شرکت کنندگان به

این پژوهش باهدف بررسی اثربخشی برنامه آموزش پیش از ازدواج مبنی بر آگاهی و انتخاب بین فردی در کاهش باورهای محدود‌کننده انتخاب همسر و بهبود نگرش نسبت به شناخت همسر جوانان مجرد شهر اهواز انجام شد. یافته‌ها نشان داد که برنامه آموزش آگاهی و انتخاب بین فردی باعث کاهش مؤلفه‌های باورهای محدود‌کننده انتخاب همسر و بهبود مؤلفه‌های نگرش نسبت به شناخت همسر در جوانان مجرد در مراحل پس‌آزمون و پیگیری گروه آموزش شده است. شایان ذکر است که هیچ پژوهشی مبنی

۱. Bonferroni Test

انتخاب همسر می‌توان گفت که در بخش دانش عقلی و قسمت سازگاری در این برنامه با آموزش مباحث تناسب، شیمی متقابل و مکملیت به دنبال آموزش این موضوع می‌باشد که با تاکید بر شباهت‌های بین فردی در رابطه افراد به اهمیت آن پی ببرد و به این نتیجه دست یابند که رابطه ایی که افراد تناسب بیشتری در باورها و رفتارها دارند سازگارتر می‌باشد. از طرفی با تاکید بر شیمی متقابل، یعنی علاقه و تمایل دو طرفه یعنی اهمیت تمایل و عشق دو طرفه در کاهش باور متضاد جویی که یک تمایل یک طرفه را نشان می‌دهد اقدام می‌کند (وان آپ و همکاران، ۲۰۰۸).

در مؤلفه‌ی یکی و تنها یکی در مقیاس باورهای محدود‌کننده انتخاب همسر، یافته‌های این مطالعه با پژوهش‌های ون آپ و همکاران (۲۰۰۸)، بوهم و همکاران (۲۰۱۷)، رجبی و همکاران (۱۳۹۹)، بلوجزاده و همکاران (۱۴۰۰) همسو می‌باشد. در تبیین کاهش باور یکی و تنها یکی در مقیاس باورهای محدود‌کننده انتخاب همسر می‌توان گفت در برنامه آگاهی و انتخاب های بین فردی به این آموزش پرداخته می‌شود که مسئولیت خوشبختی افراد در ازدواج در کنار خصوصیات شریک بیشتر در درون خود فرد می‌باشد. افراد با شناخت بهتر خود، تاثیرات خانوادگی و باورهای غیرمنطقی و آموزش و تلاش در کاهش آن می‌تواند به به کیفیت ارتباط خود در آینده کمک کند. تا اینکه به جستجوی یک فرد خاص برای ایجاد خوشبختی خود باشد.

در مؤلفه‌ی آسان تلاش در مقیاس باورهای محدود‌کننده انتخاب همسر، یافته‌های این مطالعه با پژوهش‌های ون آپ و همکاران (۲۰۰۸)، رجبی و همکاران (۱۳۹۹)، رجبی و همکاران (۱۳۹۵)، عظیم‌خوبی و همکاران (۱۳۹۹) همسو می‌باشد. در تبیین کاهش باور آسان تلاش در مقیاس باورهای محدود‌کننده انتخاب همسر می‌توان گفت برنامه آگاهی و انتخاب بین فردی انتخاب سبک‌های دلبلستگی و الگوهای خانوادگی و تاثیر آن بر باورهای مخرب زناشویی از جمله باور اطمینان کامل و روش‌های کاهش تاثیرات منفی از الگوها خانوادگی به افراد کمک می‌شود باورهای مخرب خود را کاهش دهند (وان آپ ۲۰۰۶).

برنامه آموزش پیش از ازدواج مبتنی بر آگاهی و انتخاب بین فردی باعث بهبود نگرش به انتخاب همسر در جوانان مجرد در مراحل پس آزمون و پیگیری گروه آموزش شده است. این یافته‌ها یا یافته‌های ون آپ (۲۰۰۸)،

این آگاهی می‌رسند که در یک ارتباط سالم، افراد باید همه مراحل و اجزا شکل گیری یک رابطه را بشناسند و ضمن جدا کردن اجزا مختلف تعادل در مؤلفه‌های ارتباط را رعایت کنند.

در یک ارتباط سالم چهار مؤلفه اعتماد، دلگرمی، تعهد و تماس با مؤلفه شناخت (دانش عقلی) وجود دارد که باید به صورت هماهنگ رشد کنند. برای مثال سطح اعتماد نباید بیشتر از سطح دانش افراد در مورد یکدیگر باشد و شرکا نباید قبل از شناخت نسبت به یکدیگر، معهده شوند و مهم‌تر از همه، شرکا نباید قبل از گذر زمان در رابطه و ایجاد مؤلفه‌های چهارگانه، بیش از حد تماس با زمینه جنسی و هم‌خوابی را گسترش دهند (وان آپ، ۲۰۱۵).

در مؤلفه‌ی اطمینان کامل در مقیاس باورهای محدود‌کننده انتخاب همسر، یافته‌های این مطالعه با پژوهش‌های ون آپ و همکاران (۲۰۰۸)، هالت و همکاران (۲۰۱۶)، رجبی و همکاران (۱۳۹۹)، رجبی و همکاران (۱۳۹۵)، بلوج زاده و همکاران (۱۴۰۰) عظیم‌خوبی و همکاران (۱۳۹۹) همسو می‌باشد. در تبیین کاهش باور اطمینان کامل در مقیاس باورهای محدود‌کننده انتخاب همسر می‌توان گفت برنامه آگاهی و انتخاب بین فردی انتخاب شریک را بررسی از میان نقاط خاکستری نزدیک به هم نه سیاه و سفید می‌داند، یعنی به افراد این آگاهی را می‌دهد که هر انتخابی نقاط قوت و ضعف خود را دارد ولی این افراد هستند با اولویت بندی مؤلفه‌های مهم در شناخت بهتر همسر به انتخاب صحیح و واقع بینانه خود کمک کنند (استوارت ۲۰۱۵).

در تبیین کاهش باور آرمان‌گرایی در مقیاس باورهای محدود‌کننده انتخاب همسر می‌توان گفت علاوه بر این در این برنامه آموزشی با تاکید بر سبک‌های دلبلستگی و الگوهای خانوادگی و تاثیر آن بر باورهای مخرب زناشویی از جمله باور اطمینان کامل و روش‌های کاهش تاثیرات منفی از الگوها خانوادگی به افراد کمک می‌شود باورهای مخرب خود را کاهش دهند (وان آپ ۲۰۰۶).

در مؤلفه‌ی متضادها یکدیگر را کامل می‌کنند، در مقیاس باورهای محدود‌کننده انتخاب همسر، یافته‌های این مطالعه با پژوهش‌های ون آپ و همکاران (۲۰۰۸)، رجبی و همکاران (۱۳۹۹)، رجبی و همکاران (۱۳۹۵)، عظیم‌خوبی و همکاران (۱۳۹۹) همسو می‌باشد. در تبیین کاهش باور متضادها یکدیگر را کامل می‌کنند در مقیاس باورهای محدود‌کننده

روش آموزش پیش از ازدواج مبتنی بر آگاهی و انتخاب‌های بین فردی با تاکید بر تغییرات مطرح شده و لزوم آگاهی و انتخاب آگاهانه به دنبال بروز کردن الگوهای انتخاب همسر می‌باشد. به همین دلیل پیشنهاد می‌شود روانشناسان و مشاوران حوزه ازدواج از این روش در افزایش توانمندی بیشتر جوانان مجرد در انتخاب همسر با تغییرات جدید جامعه، روابط آگاهانه قبل از ازدواج و کاهش آسیب‌های جنسی و عاطفی قبل از ازدواج استفاده کنند.

### ملاحظات اخلاقی

**پیروی از اصول اخلاق پژوهش:** این مقاله برگرفته از رساله دکتری نویسنده دوم در رشته مشاوره در دانشکده روانشناسی و علوم تربیتی دانشگاه شهید چمران اهواز است. به جهت حفظ رعایت اصول اخلاقی در این پژوهش سعی شد تا جمع‌آوری اطلاعات پس از جلب رضایت شرکت کنندگان انجام شود. همچنین به شرکت کنندگان درباره رازداری در حفظ اطلاعات شخصی و ارائه نتایج بدون قید نام و مشخصات شناسنامه افراد، اطمینان داده شد.

**حامی مالی:** این پژوهش در قالب رساله دکتری و بدون حمایت مالی می‌باشد.

**نقش هر یک از نویسندها:** این مقاله از رساله دکتری نویسنده دوم و به راهنمایی نویسنده اول و مشاوره نویسنده سوم و چهارم و بنجام استخراج شده است.

**تضاد منافع:** نویسنده‌گان همچنین اعلام می‌دارند که در نتایج این پژوهش هیچ‌گونه تضاد منافع وجود ندارد.

**تشکر و قدردانی:** بدین‌وسیله از استاد راهنمای و مشاوران این تحقیق و جوانانی که در این پژوهش شرکت کرده‌اند، تشکر و قدردانی می‌گردد.

استورات (۲۰۱۵)، بالفورد و همکاران (۲۰۱۶) و سیحانی نیا و رجبی (۱۴۰۲)، هاشمی و همکاران (۲۰۲۳)، دهقان و همکاران (۲۰۲۴) و وفایی نژاد و همکاران (۲۰۲۴) همسو می‌باشد.

در تبیین اثربخشی آموزش پیش از ازدواج به روش آگاهی و انتخاب‌های بین فردی بر بهبود نگرش به انتخاب همسر می‌توان گفت در بخش دانش عقلی در برنامه آگاهی و انتخاب بین‌فردی این موضوع آموزش داده می‌شود که رفتار افراد در گذشته خصوصاً با والدین، دوستان در روابط آینده فرد تکرار می‌شود و از طرفی مهارت‌های ارتباطی و نگرش‌ها و اعمال وجدانی فرد می‌تواند پیش‌بینی کننده مهمی از رضایت زناشویی در آینده باشد. در برنامه آگاهی و انتخاب بین‌فردی با تاکید بر اهمیت مؤلفه‌هایی چون: زمینه خانوادگی، نگرش‌ها و اعمال وجدانی، سازگاری، مثال‌هایی از دیگر روابط، و مهارت‌های ارتباطی به عنوان پیش‌بین کننده ازدواج موفق، بر تغییر روش‌های شناخت شریک آینده به بهبود نگرش افراد در شناخت همسر کمک می‌کند (وان اپ، ۲۰۱۵).

محدودیت‌های این پژوهش جلب همکاری و رضایت مردان گروه سنی ۲۱-۳۰ ساله برای شرکت در پژوهش و مشارکت بیشتر دختران اشاره کرد. همچنین مردان شرکت کننده در این پژوهش، به خصوص در جلسات اولیه، انگیزه و نظم کمی برای شرکت در جلسات درمانی داشتند و دچار ریزش و حذف از نمونه شدند. به همین دلیل در تعیین این نتایج به مردان باید احتیاط بیشتری کرد. با توجه به بافت فرهنگی و اجتماعی شهر اهواز، نمی‌توان یافته‌های آن را به سایر جوانان مناطق دیگر تعیین داد. در صورت تعیین دهی، باید جوانب احتیاط صورت گیرد. با توجه به تغییر در الگوهای ازدواج در جامعه از جمله افزایش استقلال افراد در انتخاب همسر و از طرفی بالا رفتن روابط قبل از ازدواج به صورت نامزدی یا در قالب روابط غیر رسمی نیاز می‌باشد آموزش‌هایی در زمینه نحوه شناخت دقیق همسر در جامعه کنونی، چگونگی کنترل سطح روابط و عدم درگیری در روابط شدید عاطفی، تعهد زود هنگام و روابط جنسی قبل از ازدواج انجام گیرد.



موسوی، اشر فالسادات. (۱۴۰۰). مشاوره قبل از ازدواج با نگاه کاربردی. تهران: انتشارات مهر کاویان.

ون اپ، جان. (۲۰۱۵). چگونه در دام عشق یک عورضی گرفتار شویم. ترجمه: عباسی، قدرت الله؛ رشیدی، رومینا و الهام بشارت ده (۱۴۰۱). تهران: انتشارات رسای.

## References

- Azimikhoei, A., Zahrakar, K., & Ahmadi, K. (2021). Comparison of the Effectiveness of Premarital Education based on Premarital Interpersonal Choices and Knowledge Program (PICK)and Prevention and Relationship Enhancement Program (PREP)on attitudes toward marriage in couples on the verge of marriage. *Family and Health*, 11(2), 45-61.  
[https://journal.astara.ir/article\\_246345.html?lang=en](https://journal.astara.ir/article_246345.html?lang=en)
- Boehme, R. R. (2017). Assessment of the impact of the Premarital Interpersonal Choices and Knowledge Program (PICK) on adolescents. All Graduate Theses and Dissertations.  
<https://digitalcommons.usu.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=7768&context=etd>
- Bradford, K., Stewart, J. W., Pfister, R., & Higginbotham, B. J. (2016). Avoid falling for a jerk (ette): Effectiveness of the premarital interpersonal choices and knowledge program among emerging adults. *Journal of Marital and Family Therapy*. 42(4).630-644.  
<https://doi.org/10.1111/jmft.12174>
- Bahadormotlagh, M., rasouli, M., Gramipour, M., & Mohsenzadeh, F. (2024). Identifying psycho-social factors premarital affecting the success of marriage: examining the lived experiences of successful married women and men from the premarital period. *Journal of Psychological Science*. 23(134), 339-358.  
<http://dx.doi.org/10.52547/JPS.23.134.339>
- Balochzadeh, Khorshaneh. S., Abdi, M., Ghaffari, K., Hamidipour, R. (2021). Comparison of the effectiveness of premarital education through interpersonal awareness and choice program and indigenous multidimensional approach on dysfunctional couple beliefs in marriage seekers. RBS, 19 (3):415-426.  
<http://dx.doi.org/10.52547/rbs.19.3.415>
- Borumandnia, N., Alavi Majd, H., Khadembashi, N., Alaii, H. (2022). Worldwide trend analysis of primary and secondary infertility rates over past decades: A cross-sectional study. *Int J Reprod BioMed*. 20: 37-46.  
<https://doi.org/10.18502/ijrm.v20i1.1040>
- Cobb, N. P., Larson, J. H., & Watson, W. L. (2004). Development of the Attitudes about Romance and Mate Selection Scale. *Family Relation*, 52, 3, 222-231.  
<https://doi.org/10.1111/j.1741-3729.2003.00222.x>
- Dehghan, S., Abbasi, G., Ahmadi, R., & Eslami, S. (2024). EFFectiveness OF Premarital Interpersonal Choices and Knowledge Program on Hesitation and Hesitancy in Decision Making and Attitudes toward Marriage: EFFectiveness OF premarital knowledge program on decision-making and marriage attitudes. *Int J Body Mind Cult*. 11(5):604-612.  
<https://doi.org/10.22122/ijbmc.v11i5.643>
- Ebrahimi, M., Mohsenzadeh, F., & Zahrakar K. (2022). Infertility and marital quality of life in couples (case study of infertile couples in Tehran). *Journal of Psychological Science*. 21(118), 2027-2052.  
<http://dx.doi.org/10.52547/JPS.21.118.2037>
- Eskandari Nejad, K., & Fathi,A. A. (2021). Investigating the Factors Affecting Divorce in the Last Decade (A Systematic Review). *Islamic Studies Of Women And Family*, 8(14), 53-86.  
<https://sid.ir/paper/1038988/en>
- Fereydonpour, Z., khalouri, S., Mohseni, F., & Namjoo, F. (2020). Comparison of the Effectiveness of Schema Therapy and Imago Relation Therapy on Fear of Marriage and attitudes about romance and mate selection in Girls. *Journal of Applied Family Therapy*, 1(1), 100-124.  
<https://doi.org/10.22034/aftj.2020.112891>
- Harris, Jenny. (2017). Adolescent Relationship Concerns and Perceived Gains from a Relationship Education Course. All Graduate Theses and Dissertations. 5654.  
<https://digitalcommons.usu.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=6698&context=etd>
- Hashemi, S., Behboodi, M., & Dokanehi Fard, F. (2023). Comparison of the Effectiveness of the Premarital Awareness and Interpersonal Choices Program (PICK) and the SYMBIS Premarital Model on Girls' Attitudes Toward Marriage. *Journal of Assessment and Research in Applied Counseling (JARAC)*, 5(4), 154-163.  
<https://doi.org/10.61838/kman.jarac.5.4.17>

- Holt, L. J., Mattanah, J. F., & Rorer, K. (2016). Effects of relationship education on emerging adults' relationship beliefs and behaviors. *Personal Relationships*, 23(4), 723-741.  
<https://doi.org/10.1111/pere.12147>
- Huntington, C., Stanley, S. M., Doss, B. D., & Rhoades, G. K. (2022). Happy, healthy, and wedded? How the transition to marriage affects mental and physical health. *Journal of Family Psychology*, 36(4), 608–617.  
<https://doi.org/10.1037/fam0000913>
- Khalili, M. (2021). Cohort and Period Analysis of Marriage Change of Iranian Women Using Nuptiality Life Tables. *Journal of Population Association of Iran*, 16(31), 7-31.  
[https://www.jpaiaassoc.ir/article\\_250846.html?lang=en](https://www.jpaiaassoc.ir/article_250846.html?lang=en)
- Larson, J. H. (1992). "You're my one and only": Premarital counseling for unrealistic beliefs about mate selection. *American Journal of Family Therapy*, 20(3), 242-253.  
<https://doi.org/10.1080/01926189208250893>
- Olson-sigg, A. (2004). Premarital education program for youth: investing in prevention. *Marriage and Family*, 7(1), 123-139.  
<https://doi.org/10.1111/j.1741-3729.2010.00598.x>
- Rahmanipour, R. (2023). A study of society in terms of marital status, singleness, and patterns of spouse selection in Iran. Tehran: Office of Education and Culture Studies.  
<https://rc.majlis.ir/fa/report/download/1811583>
- Rajabi, G., Ferdosi, S., & Shahbazi, M. (2011). Psychometric Properties of Constraining Beliefs about Mate-Selection Scale in Students. *Biannual Journal of Applied Counseling*, 1(1), 37-56.  
<https://doi.org/10.22055/jac.2011.10264>
- Rajabi G, Abbasi G, Sudani M, Aslani K. (2016). Premarital Education Program Based on Premarital Interpersonal Choices and Knowledge Program on Idealistic Marital Expectation in Single Students. 22 (3):212-221.  
<http://dx.doi.org/10.18869/acadpub.ijpcp.22.3.212>
- Rajabi, G., Gheisary, S. G., Amanelahi, A., & Sodani, M. (2021). The Effectiveness of the Adlerian-Based Premarital Education Program on Female Students' Constraining Beliefs regarding Mate Selection. *Journal of Applied Psychological Research*, 11(4), 1-22.  
<https://doi.org/10.22059/japr.2021.305063.643555>
- Rezaei, M., Asadpour, E., Mohsenzade, F., & Zahrakar K. (2022). Identifying pre\_remarriage educational needs: A grounded theory study. *Journal of Psychological Science*. 21(113), 867-884.  
<http://dx.doi.org/10.52547/JPS.21.113.867>
- Sepehr.s., Tavakoli, M. (2012). An Investigation on Validity and Reliability of the Attitudes about Romance and Mate Selection scale. *Family Research Vol.7(4)*;401-419.  
[https://jfr.sbu.ac.ir/article\\_97068.html?lang=fa](https://jfr.sbu.ac.ir/article_97068.html?lang=fa)
- shahanavaz, S., & Azam Azadeh, M. (2020). Identifying and Analyzing Key Factors Affecting Singleness in Iran. *Social Problems of Iran*. 10(2), 157-191.  
<http://dorl.net/dor/20.1001.1.24766933.1398.10.2.1.0.4>
- Stanley, S. M., Amato, P. R., Johnson, C. A., & Markman, H. J. (2006). Premarital education, marital quality, and marital stability: Findings from a large, random household survey. *Journal of Family Psychology*, 20(1), 117.  
<https://doi.org/10.1037/0893-3200.20.1.117>
- Stewart, J. W. (2015). Effectiveness, facilitator characteristics, and Predictors of the premarital interpersonal choices and knowledge (PICK) program. All Graduate Theses and Dissertations.  
<https://doi.org/10.26076/0436-fe22>
- Sobhaninia, S. and Rajabi, G. (2023). The Effect of Premarital Education based on Interpersonal Choices and Knowledge Program on Relationship Maintenance Strategies and Emotional Regulation. *Family Counseling and Psychotherapy*, 13(1), 67-98.  
<https://doi.org/10.22034/fcp.2023.62907>
- Vafaeinezhad, F., Koraei, A., & Pasha, R. (2024). Comparison of the Effectiveness of the Premarital Preparation Program Based on Olson's Model and Premarital Education Using the Awareness and Choice Method on Attitudes Toward Marriage. *Applied Family Therapy Journal (AFTJ)*, 5(5), 58-66.  
<https://doi.org/10.61838/kman.aftj.5.5.7>
- Van Epp, M. C. (2015). *How to evoide for a jerk*. New Yourk. Mc graw Hill.
- Van Epp, M. C., Futris, T. G., Van Epp, J. C., & Campbell, K. (2008). The impact of the PICK a partner relationship education program on single army soldiers. *Family and Consumer Sciences Research Journal*, 36(4), 328-349.  
<http://dx.doi.org/10.1177/1077727X08316347>