

A Study on the Formation Causes, Objectives, and Functions of the Legion of Human Servants (1970-1979)

Mahdi Asadi¹ | Ali Shahvand²

Research paper

Abstract:

Purpose: Six years after the implementation of the principles of the White Revolution, Mohammad Reza Pahlavi presented his vision for the establishment of a global organization called the Legion of Human Servants during a speech at Harvard University in 1968. The mission of this organization was to assist underdeveloped and developing communities through volunteer forces.

Thus, the purpose of this research is to elucidate the approach of the second Pahlavi in establishing the Legion of Human Servants, focusing on its intended ideals and the results of its activities.

Method and Research Design: The present study is based on library resources, with an emphasis on archival documents, and follows a descriptive-analytical methodology.

Findings and Conclusion: The Psychological Perceptions of the Second Pahlavi as an International Reformer, and his imitation of Truman's Point Four Program and Kennedy's Peace Corps, played a significant role in the formation of this organization. Despite some efforts, the organization faced several obstacles, including a lack of funding, overlap with the activities of other agencies—particularly the three military branches of the White Revolution and the Peace Corps in Iran—and a lack of serious recognition by the Planning Organization, which hindered its success. Additionally, the disregard for the institution by world leaders impeded the expansion of its activities on the international stage.

Keywords: Mohammad Reza Pahlavi; Legion of Human Servants; Rural Areas; Volunteer Workers; Social-Cultural Activities.

Citation: Asadi, M. and Ahahvand, A. (2024). A Study on the Formation Causes, Objectives, and Functions of the Legion of Human Servants (1970-1979). *Ganjine-yé Asnad*, 34(3), 144-169.
doi: 10.30484/ganj.2024.3176

1. Assistant Professor, Department of History, Shahid Bahonar University of Kerman, Kerman, Iran (Corresponding Author).
mahdiasadi@uk.ac.ir

2. PhD in History of Islamic Iran, High School Teacher, Shiraz, Fars, Iran.
alishahvand@chmail.ir

Copyright © 2024, NLAI (National Library & Archives of I. R. Iran). This is an Open Access article distributed under the terms of the Creative Commons Attribution 4.0 International, which permits others to download this work, share it with others and adapt the material for any purpose.





فصلنامه تحقیقات تاریخی
و مطالعات آرشیوی

تحلیلی بر علل شکل‌گیری، اهداف و عملکرد لژیون خدمت‌گزاران بشر (۱۳۴۹-۱۳۵۷ ش)

مهدی اسدی^۱ | علی شهوند^۲

مقاله پژوهشی

چکیده:

شش سال پس از اجرای اصول انقلاب سفید، محمدرضا پهلوی در سخنرانی خود در دانشگاه هاروارد در ۱۳۴۷ ش، دیدگاه خود مبنی بر لزوم تشکیل سازمانی جهانی به نام لژیون خدمت‌گزاران بشر را ارائه داد. کمکرسانی به جوامع عقب‌مانده و درحال توسعه از طریق نیروهای داوطلب، رسالت این سازمان عنوان شد.

هدف: بیان رویکرد پهلوی دوم در تأسیس نهاد لژیون خدمت‌گزاران بشر، و توجه به آرمان مدنظر آن و نتایج فعالیتهای آن.

روش/رویکرد پژوهش: پژوهش حاضر با استفاده از منابع کتابخانه‌ای با تأکید بر اسناد و با رویکرد توصیفی- تحلیلی تدوین شده است.

یافه‌ها و نتایج: انگاره‌های روان‌شناختی پهلوی دوم در قامیت مُصلحی جهانی، و تقليد از برنامه‌های اصل چهار ترورمن و سپاهیان صلح کنندی در شکل‌گیری این سازمان نقشی مهم داشت. فعالیتهای این سازمان با وجود برخی تلاش‌ها، به دلیل کمبود بودجه، تداخل با اقدامات سایر ادارات به ویژه با سپاهیان سه‌گانه انقلاب سفید و حتی سپاهیان صلح کنندی در ایران، و جدی گرفته شدن فعالیت‌های آن ازسوی سازمان بنامه، چندان راه به جایی نبرد. هم‌چنین نادیده گرفته شدن این نهاد ازسوی رهبران کشورهای جهان، سبب توسعه نیافتن فعالیت‌های این نهاد در عرصه‌بین‌المللی شد.

۱. استادیار گروه تاریخ دانشگاه شهید باهنر کرمان، ایران (نویسنده مسئول).

mahdiasadi@uk.ac.ir

۲. دانش‌آموخته دکتری تاریخ ایران اسلامی؛ دبیرآموزش و پژوهش، شیراز، فارس.
alishahvand@chmail.ir

کلیدواژه‌ها: پهلوی دوم؛ لژیون خدمت‌گزاران بشر؛ روستاد؛ داوطلبان مردمی؛ فعالیت اجتماعی- فرهنگی.

استناد: اسدی، مهدی و شهوند، علی. (۱۴۰۳). تحلیلی بر علل شکل‌گیری، اهداف و عملکرد لژیون خدمت‌گزاران بشر (۱۳۴۹-۱۳۵۷ ش). گنجینه اسناد، (۳۴)، ۱۴۹-۱۴۴. doi: ۱۰.۳۰۴۸۴/ganj.۲۰۲۴.۳۱۷۶ | ۱۶۹-۱۴۴ | ۱۴۰۳/۶/۱۱



گنجینه اسناد

۱۳۵

فصلنامه علمی | سازمان اسناد و کتابخانه ملی ج.ا. ایران - پژوهشکده اسناد

شپا(چاپی): ۱۰۲۳-۳۶۵۲ | شپا(الکترونیکی): ۲۵۳۸-۲۲۶۸

شناسانه برگشود رقمی (DOI): ۱۰.۳۰۴۸۴/ganj.۲۰۲۴.۳۱۷۶

نمایه در ISC, SID, Researchgate, Google Scholar و ایران ژورنال | <http://ganjineh.nlai.ir>

سال ۱۴۰۳، دفتر ۳، پاییز | ۱۴۰۳-۱۴۰۴ | صص: ۱۶۹-۱۴۴

تاریخ دریافت: ۱۴۰۳/۴/۱۸ | تاریخ پذیرش: ۱۴۰۳/۶/۱۱

۱. مقدمه

پس از تصویب اصول انقلاب سفید در اوایل دهه چهل شمسی، اصلاحات ارضی و تغییر مناسبات میان مالک و زارع در رأس اصول این انقلاب قرار گرفت. براین اساس توجه به روستائیان و مسائل مرتبط با آنان اهمیت یافت؛ زیرا مطابق با اطلاعات مرکز آمار ایران، در آغاز سال ۱۳۴۰ش جمعیت روستایی ایران در حدود دو سوم از کل جمعیت کشور را در بر می‌گرفت (اشرف و بنوعزیزی، ۱۳۸۸، ص ۱۰۳). تشکیل سپاهیان دانش، بهداشت و ترویج و آبادانی، و نهادهایی مانند خانه انصاف و خانه‌های فرهنگ روستایی، نشانه رویکرد جدید دولت به مسئله روستائیان بود. هرچند مهم‌ترین دلایل تسریع اجرای اصول انقلاب سفید و در رأس آن مسئله اصلاحات ارضی در خارج از ایران قرار داشت و بهنوعی دولت ایران در زمان جنگ سرد، بهدلیل گسترش نیافتن انقلاب دهقانی، ازسوی دولت مردان آمریکا مجبور شد آن را در کشور اجرا کند (مهریان، ۱۴۰۱، ص ۵۱؛ بیل، ۱۳۷۱، ص ۱۸۷)، ولی پهلوی دوم سعی کرد تا اجرای این سیاست را بانیات و اهداف خیرخواهانه خود به عنوان رهبری مصلح در ایران و جهان پیوند دهد. براین اساس شاه مدعی شد که اصول و شیوه اصلاحات او در ایران به ویژه تشکیل سپاهیان انقلاب، می‌شد رسالت سپاهیان انقلاب الگوبرداری شود. به اعتقاد او با بین‌المللی کردن فعالیت‌های سپاهیان انقلاب از طریق ایجاد سپاهیان داوطلب بین‌المللی (لژیون خدمت‌گزاران بشر) می‌شد رسالت سپاهیان انقلاب را جهانی کرد و در راستای جهانی عاری از فقر و نابرابری و ایجاد صلحی جهانی گام برداشت (روزنامه اطلاعات، ۱۳۴۷، شماره ۱۲۶۱۰، سال ۴۲، صص ۲۰-۲۴).

پیشینه پژوهش: می‌بایست خاطرنشان کرد که تاکنون عنایتی ازسوی پژوهش‌گران در زمینه موضوع مقاله حاضر انجام نشده است.

براین اساس پژوهش حاضر می‌کوشد به این پرسش پاسخ دهد:
دلایل شکل‌گیری، اهداف و عملکرد لژیون خدمت‌گزاران بشر چه بود؟

۲. علل تشکیل لژیون خدمت‌گزاران بشر

در خردادماه ۱۳۴۷ / ژوئن ۱۹۶۸ پهلوی دوم در سخنرانی خود در دانشگاه هاروارد، برای نخستین بار به لزوم و علل تشکیل لژیون خدمت‌گزاران بشر یا داوطلبان ملل متحد (United Nations Volunteers) اشاره کرد. او در سخنرانی خود درابتدا به تشکیل جامعه واحد جهانی به‌دوراز هرگونه جدایی جغرافیایی، نژادی و مذهبی اشاره کرد؛ جامعه‌ای که درنهایت جبر تاریخ آن را پدید خواهد آورد. او هم‌چنین به افزایش فهم و آگاهی مردم تحت سلطه در کنارگذاشتن سلطه‌پذیری و ملل استعمارگر در کنارگذاشتن سلطه‌گری بر جوامع دیگر



پرداخت و رویکرد مملکت تحت سلطه در اتخاذ روش عصیان و انقلاب برای درمان مشکلات را نادرست تلقی کرد. پهلوی دوم درادامه سخنرانی خود به وجود تبعیض و ناعدالتی اقتصادی در جهانی که همه باهم برابر آفریده شده‌اند اشاره کرد و تلاش‌های مکاتب مختلف در رفع این نابرابری‌ها را قابل قبول ندانست و مدعی شد با عنایت به این که برنامه‌های اصول انقلاب اجتماعی ایران تقليد از مکاتب دیگر نیست و بسته به شرایط خاص ایران تدوین شده‌است، مملکت دیگر نیز می‌توانند با دیدن نتایج درخشان انقلاب ایران بهویژه ایجاد سپاه انقلاب، از آن الگوبرداری کنند. به اعتقاد او چون سیر تکامل جهان براساس همکاری همه جهانیان در رفع مشکلات قرار دارد، به جهانیان پیشنهاد می‌شود که سپاهیانی فارغ از نژاد و ملیت با نام لژیون خدمت‌گزاران بشر زیرنظر سازمان مملکت برای خدمت به عالم بشریت، برای پیکار با دشمنان واقعی بشر (فقر، جهل، تبعیض، و بی‌عدالتی اجتماعی) تشکیل شود تا اصول معنویت و سخن سعدی بنی‌آدم اعضاء یکدیگرند - در جهان تحقق یابد (ساکما، ۱۳۹۰، ج ۴، ص ۱۷۴۲؛ ۱۳۵۷، ج ۲۲۰، ص ۷۸۶۳).

محتوای این سخنرانی نشان می‌دهد که پهلوی دوم با خودانگاره‌ای آرمانی قصد داشته‌است تا خود را در سطح جهان به عنوان مصلحی پیشرو و مبدع نظریه اصلاح‌گر جهانی معرفی کند. براین اساس یکی از مهم‌ترین دلایل مطرح شدن ایده تشکیل لژیون، به مسائل روان‌شناسی پهلوی دوم مربوط است. به گفته عالی‌خانی شاه پس از ۲۲ سال سلطنت به تدریج در اندیشه خودبزرگ‌بینانه‌ای افتاده بود که از هوس زودگذر فهرمانی نشئت می‌گرفت (علم، ۱۳۹۰، ج ۱، ص ۶۶).

زمینه‌های تحقق این خودانگاره آرمانی از ابتدای اجرای انقلاب سفید، به تدریج در سخنان پهلوی دوم مشهود شد؛ به طوری که او از خود چهره‌ای تازه به عنوان رهبری مصلح ترسیم کرد که طراح اصلی دگرگونی‌های اجتماعی کشور است. او در آغاز سال ۱۳۴۱ ش با رهسپاری نخستین گروه سپاه دانش، در پیامی مدعی شد: «امروز تمام دنیا مراقب پیروزی ما در این پیکاری است که برای اولین بار در جهان به دست ایرانی و با بتکار ایرانی انجام می‌شود» (علم، ۱۳۹۰، ج ۱، ص ۵۸). مطابق با اسناد موجود، طرح انقلاب سفید، در تکوین فکری پهلوی دوم برای ایجاد لژیون نقشی مهم داشته است. «تجارب موفقیت‌آمیز از طریق تشکیل سپاهیان انقلاب و تمایل روزافرون مردم به مشارکت در جریان توسعه سبب شد [تا] دعوت داوطلبان خدمت‌گزار در خارج از سیستم سپاهی‌گری، از سال ۱۳۴۹ در ایران و جهان آغاز شود» (ساکما، ۱۳۴۵، ج ۲۲۰، ص ۳۱). محمدرضا پهلوی هم‌چنین در کتاب انقلاب سفید خود - که در سال ۱۳۴۵ منتشر شد - پس از شرح انقلاب سفید و تشریح دستاوردهای آن، از مسائلی از جمله مشکلات کنونی جهان و لزوم مبارزه با آن‌ها سخن

به میان آورده (پهلوی، ۱۳۴۵، صص ۱۸۹-۱۹۷). او حتی در سال ۱۳۵۰ پس از پذیرش دومین گروه لژیون خدمت‌گزاران بشر، از ارتباط مستقیم میان مقبولیت جهانی ایده سپاهیان انقلاب و تشکیل لژیون خدمت‌گزاران بشر سخن به میان آورده (کامنامه پنجاه سال ...، ۱۳۵۷، ج ۵، ص ۱۹۹۵). به نظر می‌رسد پهلوی دوم برای نشان‌دادن اهمیت سپاهیان انقلاب سفید و لژیون خدمت‌گزاران بشر به رهبران جهان، دستور داد تا داوطلبان لژیون و سپاهیان انقلاب در جشن‌های دوهزار و پانصد ساله باهم رژه بروند (مناکرات مجلس شورای ملی، جلسه ۶۱، ۱۳۵۱/۳/۲۵، ص ۵).

دو سال پس از اجرای اصول انقلاب سفید، پهلوی دوم با مطرح کردن ایده تشکیل کمیته پیکار با بی‌سودای در سطح جهان، این نخستین تجربه خود را، برای کسب و جاهت بین‌المللی مطرح کرد. البته این موضوع درنهایت تنها در سطح یونسکو و نه در سازمان ملل مطرح شد و به گفته افخمی رئیس کمیته پیکار با بی‌سودای، با وجود پذیرش جهانی این کمیته، هیچ کشوری به جز ایران در این زمینه اقدامی نکرد (افخمی، ۱۳۸۸، ص ۷۲۶). محمد باهر معاون وزیر دربار و عضو هیئت‌امنی لژیون، در ریشه‌یابی تشکیل لژیون و تشکیل سازمان‌های مشابه، به خصلت روان‌شناختی پهلوی دوم اشاره می‌کند. او در این زمینه می‌نویسد: «شاه فردی بود که به ظواهر اهمیت می‌داد و به عمق مطالب توجه نداشت. موضوع لژیون خدمت‌گزاران بشر نیز در این راستا بود. [شاه] هرچیزی را در اشل بزرگ و در کمیت زیاد می‌خواست؛ بدون این‌که بداند در این اندازه و کمیت زیاد صحیح است یا نه» (لاجوردی، ۱۳۶۱، ج ۶، نوار ۳۱، ص ۱۳). علی بهزادی نیز در این زمینه معتقد است: «تأسیس لژیون خدمت‌گزاران بشر یکی از کارهایی بود که گاموبیگاه به شاه الهام می‌شد تا جهان را در حیرت فروبرد. در اوایل دهه ۵۰ و در شرایطی که در گوشه‌وکنار تهران دهه‌ها نایلون‌آباد و حلبی‌آباد و حصیر‌آباد، بدون برق و آب و فاضلاب از زمین می‌روید و ساکنان آن غرق در فقر و آلودگی بودند، شاه تصمیم گرفت جمعی از جوانان پسر و دختر را از ایران و سایر کشورهای جهان جمع کند تا این لژیونرها در جهان با فقر و بیماری مبارزه کنند... برنامه‌های لژیون جای طنز داشت» (بهزادی، ۱۳۷۵، ج ۱، ص ۱۴۷).

در زمینه ارائه ایده انقلاب سفید و تشکیل سپاهیان انقلاب (دانش، بهداشت، ترویج و آبادانی) هرچند شاه بر نیوگ خود در این زمینه تأکید داشت (هوگلاند، ۱۳۹۸، ص ۱۱۶) و به مدعای خود برآسم همین رویکرد، طرح تشکیل لژیون خدمت‌گزاران بشر را مطرح کرد، ولی می‌باشد به این امر توجه کرد که ایده‌های مطرح شده او بهویژه در طرح‌های سپاهیان انقلاب و تشکیل لژیون خدمت‌گزاران بشر به تقلید از رؤیه دیگران بوده است. به گفته محمد باهر، ایده تشکیل سپاهیان دانش را نخستین بار پرویز ناتل خانلری مطرح کرد (لاجوردی،

۱۳۶۱، ج، ۷، نوار ۳۱، صص ۱۵۴-۱۵۵). از سوی دیگر استفاده از جوانان داوطلب برای پیشبرد امور فرهنگی و اجتماعی فکر جدیدی نبود و در قرن ۱۹ در افکار کارلایل فیلسوف انگلیسی هم وجود داشت. در مسیحیت نیز استفاده از جوانان داوطلب برای تبلیغ دین است در قالب انجمن‌های تبلیغی وجود داشت (ساکما، ۲۲۰/۷۱۸۵۰، ص ۳۱). همچنین سابقهٔ یاری گرفتن از نیروی‌های داوطلب در برخی از مؤسسات وابسته به سازمان ملل متعدد، پیش از مطرح شدن ایدهٔ لژیون خدمت‌گزاران بشر وجود داشت (ساکما، ۲۲۰/۱۸۸۵۰، ص ۳۰). مقایسهٔ محتوای سخنان تروم من در زمان اعلام دکترینش (فوگل، ۱۳۹۳، ج ۲، صص ۱۲۸۰-۱۲۸۱) و سخنرانی کنندی دیگر رئیس جمهور آمریکا دربارهٔ لزوم تشکیل سپاهیان صلح برای مقابله با فقر و مشکلات جهان (همراز، ۱۳۸۸، صص ۱۰۱-۱۰۳؛ بیگلو و مرسلی، ۱۳۹۶، ص ۶۷) با محتوا سخنان پهلوی دوم در دانشگاه هاروارد، نشانهٔ تقلید شاه از ایده‌ها و طرح‌های رؤسای جمهور آمریکا، در تشکیل لژیون خدمت‌گزاران بشر است. بیشترین تأثیر در این زمینه از ساختار و برنامه‌های سپاهیان صلح کنندی اخذ شد. تقلید از سپاهیان صلح کنندی در تأسیس لژیون به حدی بود که کوروش لاشایی آخرین دبیرکل لژیون به آن معرف شد و حتی اذعان کرد که آمریکائی‌ها و سپاهیان صلح در کار لژیون دخالت‌های بسیاری دارند (لاشایی، ۱۳۸۶، صص ۲۴۱ و ۲۴۸؛ البته لاشایی و اسناد موجود به ابعاد این مداخلات و دلایل آن هیچ اشاره‌های نمی‌کند).

به نظر می‌رسد پهلوی دوم برای فرار از اتهام رویهٔ تقلیدگوئهٔ خود در ایجاد تشکیل لژیون خدمت‌گزاران بشر، از همان ابتدا سعی کرد فلسفهٔ تشکیل لژیون را با دستاوردهای فرهنگی ایران دوران باستان پیوند دهد. به همین دلیل شاه اعلام کرد: «ما می‌خواهیم روح و فلسفهٔ اسلامیهٔ کوروش بکیر را در موahib تمدن و زندگی امروزی با حقوقی که هر فرد باید داشته باشد متجلی کنیم. لژیون برای بهترشدن وضع مردم محروم و مستضعف جهان شکل گرفته‌است» (مناکرات مجلس شورای ملی، جلسه ۶۱، ۱۳۵۱/۳/۲۵، ص ۳). در تأیید این مدعای برخی نویسنده‌گان متناسب به دربار به تبیین این رویکرد پرداختند؛ به طوری که علی دشتی ریشه‌های فکری لژیون را به اندیشه‌های ایران باستان و احترام به شخصیت انسان‌ها در تفکرات پادشاهان باستانی نسبت داد (دشتی، ۱۳۵۵، صص ۲۴۶ و ۲۴۸). همچنین در یکی از مقالات با عنوان «شاہنشاهی ایران و آرمان‌های والای انسانی: از استوانهٔ کوروش تا لژیون خدمت‌گزاران بشر» احترام به آرمان‌های انسانی، از اصول پادشاهان باستانی ایران عنوان شد که پس از مدتی وقفه در زمان پهلوی دوم احیاء شده‌است. از نظر نویسندهٔ این مقاله، فرمان لژیون یادآور لوحهٔ کوروش بود (بی‌نا، ۱۳۵۰، صص ۵۲-۵۹).

می‌بایست به این نکته توجه داشت که یکی از پیامدهای تشکیل لژیون امکان استفاده از نیروهای داوطلب در راستای اجرای برنامه‌های انقلاب سفید بود. چون تعداد سپاهیان انقلاب محدود و روستاهای ایران گستردۀ بودند، جذب نیروهای داوطلب بومی و غیربومی به عنوان لژیون، می‌توانست تاحدودی کمبود نیروهای سپاهیان انقلاب را جبران کند (ساقما، ۷۱۸۵۰، ص ۲۲۰). برای نمونه، خانه‌های فرهنگ روستایی که در نیمة سال ۱۳۴۷ ش با هدف تحقق اهداف فرهنگی انقلاب سفید در روستاهای شکل گرفته بودند، به دلیل اعزام افراد غیربومی، عموماً با مشکل روبرو بودند. نیروهای این خانه‌ها که عموماً از شهرها می‌آمدند، اغلب به ماندن در روستا علاقه‌ای نداشتند و به این دلیل بسیاری از این دفاتر یا تعطیل بودند یا با حداقل نیرو کار می‌کردند. با کمک نیروهای لژیون و خدمت آنان در مراسک خانه‌های روستایی تاحدودی این مشکل سابق برطرف شد و به این ترتیب قسمت عمده فعالیت فرهنگی مدنظر دولت در روستاهای، بر دوش داوطلبان لژیون قرار گرفت (ساقما، ۲۵۷/۲۳۰۰، صص ۱۷-۱۹).

آموزش محدود و ناآشنای سپاهیان انقلاب با فرهنگ و رسوم نقاط محل خدمت، از دیگر مسائل مورد توجه در استفاده از داوطلبان لژیون بود. عمیدی نوری از نمایندگان مجلس در خاطرات خود پس از بیان نارضایتی‌های مردم و حتی سپاهیان انقلاب از حضور در این عرصه، به پیامدهای مهم ناآشنای آنها با فرهنگ و رسوم مناطق محل خدمتشان از جمله به قتل رسیدن تعدادی از آنان به دلیل اقدامات نادرست اخلاقی اشاره می‌کند و درنهایت معتقد است: «رفتن جوانان شهری غیربومی به مناطق روستایی سبب جلب توجه جوانان [روستاهای] به شهرها و فرار آنان از روستا[ها] می‌شود» (عمیدی نوری، ۱۳۹۷، ج ۶، ص ۱۲۹-۱۳۲). می‌توان مدعی بود که کارگزاران دولت پهلوی به ویژه شخص شاه که پس از مدتی به برخی از عیوب سپاهیان انقلاب پی بردن سعی کردند با مطرح کردن نیروهای داوطلب لژیون، هم از بار هزینه‌های مالی دولت بکاهند و هم با کمک از داوطلبان محلی، به نوعی با مشکلات تفاوت فرهنگی سپاهیان انقلاب و مناطق محل خدمت آن‌ها مقابله کنند.

در کنار مسائل یادشده، ازان‌جاکه یکی از مهم‌ترین دلایل شکل‌گیری انقلاب سفید، کنترل انقلاب اجتماعی از پایین و مقابله با تلاش‌های جریان چپ بود (آبراهامیان، ۱۳۹۶، ص ۲۳۹)، به نظر می‌رسد یکی دیگر از دلایل تشکیل لژیون، مهار جریان چپ و دعوت از آنان برای مشارکت به عنوان نیروی داوطلب در خدمت‌رسانی به مناطق عقب‌مانده به ویژه در روستاهای بود (ساقما، ۹۱۴۳/۲۳۰، ص ۹۱). گمان می‌رود استفاده از سران نیروهایی چپ‌گرا چون رسول پرویزی، محمد باهر و کوروش لاشایی در مدیریت کلان لژیون، در همین راستا



انجام شده است. لاشایی زمانی به جرم حرکت مسلحه ایه رژیم دستگیر شده بود (افخمی، ۱۳۸۸، ص ۷۲۲؛ لاجوردی، ۱۳۶۱، ج ۶، نوار ۳۱، ص ۲۳) و در زمان همراهی با رژیم با وجود مخالفت شدید سواک به دو سمت دبیرکلی لژیون و رابط لژیون با دربار منصوب شد (لاشایی، ۱۳۸۶، ص ۲۴۵). این امر نشانه توجه سیاست شاه به جریان چپ و جذب رهبران آن در بدنه دولت تا حد امکان بود تا از فعالیت‌های آنان علیه رژیم کاسته شود و با پسترسازی فعالیت برای آنان در زمینه‌های اجتماعی، اهداف آنان بدون توسل به انقلاب اجرایی شود؛ به همین دلیل رسول پرویزی رئیس هیئت مدیره لژیون، بسیاری از چپ‌گرایان سابق را به همکاری دعوت می‌کرد. به گفته لاشایی: «همان مدینه فاضله‌ای که می‌خواستم با شرکت در مبارزه سازمان انقلابی ایجاد کنم، این بار از طریق لژیون تحقق می‌بخشیدم» (لاشایی، ۱۳۸۶، ص ۴۴). با توجه به مطالب ارائه شده می‌توان مدعی شد که مهم‌ترین عامل تشکیل لژیون، تقلید پهلوی دوم از سپاهیان صلح کندی و تأسیس نهادی مشابه آن بوده است.

۳. اهداف لژیون

بررسی اسناد موجود نشان می‌دهد که لژیون دو هدف عمده را در تمامی فعالیت‌های خود مدنظر قرار می‌داده است:

ترویج و تحلیل اهداف پنج گانه تشکیل لژیون: «مبانی فلسفی، هدف، خط‌مشی، اصل مشارکت در خدمت، و تبدیل خدمت‌گیرنده به خدمت‌دهنده» در جامعه (ساکما، ۹۹/۷۵۳۹، ۲۳۰).

فعالیت عملی در قالب طرح‌های توسعه و عمران، بهداشتی و درمانی و خدمات اجتماعی و آموزشی از طریق بسیج نیروی داوطلب و تأمین زمینه مشارکت آنان در جامعه (ساکما، ۹۳۳۵، ۲۳۰، ص ۱۷۳).

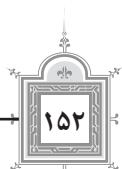
در زمینه فکری، از جمله اهداف غایی مدنظر، آماده کردن زیربنای لازم برای استقرار جامعه‌ای بود که در آن «همه اندیشه‌ها به دوراز هرگونه جدایی‌ها و سودجویی‌های فردی به عشق کمک به هم نوع خود جمع شوند» (ساکما، ۹۱۴۳، ۲۳۰، ص ۱۰۱). براین اساس تأکید بر تفهیم فلسفه شکل‌گیری لژیون میان مردم، برای جذب داوطلبان بیشتر از طریق برگزاری اردو، سمینار، نمایشگاه و سخنرانی همراه با فیلم و اسلاید برای افراد جهت تحریک حس نوع دوستی و ترویج تشریک مساعی، از جمله رسالت‌های فکری لژیون محسوب می‌شد (ساکما، ۸۹۹۳، ۲۳۰، ص ۱۲).

به اعتقاد مدیران لژیون یکی از اهداف عالی آن‌ها تأمین رفاه معنوی افراد جامعه بود. آن‌ها در مذاکره با مدیران وزارت رفاه معتقد بودند که رفاه اجتماعی رانمی‌توان به تأمین آموزش و



تندرستی یا بیمه اجتماعی محدود کرد. از نظر آنان مفهوم رفاه در زمانه جدید متحول شده بود و جامعه برای رسیدن به مراحل عالی به جز نیازهای رفاهی سه گانه اصلی (خوراک و پوشاش و مسکن) به ابعاد جدیدی چون ارتقای جنبه‌های کیفی زندگی، تقویت پیونداتها و همبستگی ملی و پاسداری از محیط زیست و ایجاد شرایط ضروری برای مشارکت فعالانه مردم در سطوح تصمیم‌گیری، نیازمند بود. آنان یکی از اهداف کلان خود را پیشبرد این اصول عنوان کردند. از نگاه مدیران لژیون، فعالیت‌های آنان و تلاش در راستای ورود مردم به خدمات عمومی به عنوان داوطلب، سبب می‌شد که مردم بیاموزنند تا همه‌چیز را ز دلت مطالبه نکنند؛ زیرا در غیر این صورت خود برای رفع مشکلات جامعه متحمل هیچ‌گونه فداکاری نمی‌شوند. آنان به درستی معتقد بودند که نظام اداری ایران به عنوان مجری انقلاب اجتماعی، فاقد اخلاق و اصول انسانی است؛ زیرا هیچ‌یک از اعضاء به وظایف خود صمیمانه اعتقاد ندارند و این نقیصه نه در ادارات بلکه در مدارس و کارخانه‌ها و سایر جاها نیز به چشم می‌خورد (ساکما، ۱۳۹۱/۲۳۰، صص ۱۵ و ۱۳). هرچند توجه به مبحث کیفیت‌گرایی و مسئله رفاه اجتماعی در همه ابعاد آن به عنوان یکی از مهم‌ترین اهداف برنامه‌ریزان لژیون موردن توجه قرار گرفت، ولی به اعتقاد آن‌ها سو به درستی - ساختار دولت و فرهنگ حاکم بر آن نیز خود از جمله مشکلات محسوب می‌شد و تغییر آن - که با مباحث پیچیده فرهنگ ایرانیان در هم تنیده بود - از حوزه اختیار و توان لژیون خارج بود. براین اساس این رویکرد فکری لژیون، بیشتر در حد ایده‌پردازی باقی ماند.

اهداف اجرایی لژیون به طور کلی و بر اساس رویکرد سپاهیان انقلاب به سه قسمت: خدمات آموزشی-اجتماعی، بهداشتی-درمانی، و عمرانی-اقتصادی تقسیم شد. اهداف خدمات آموزشی-اجتماعی در زمینه مبارزه با بی‌سوادی، همراهی با کمیته پیکار با بی‌سوادی، خدمت در خانه‌های فرهنگ روستایی، کودکستان‌ها، امور ورزشی، کتابخانه‌های روستایی، آموزش حرف مختلف و خانگی به زنان و مواردی در این راستا تعریف شد. در زمینه خدمات بهداشتی و درمانی نیز به آموزش بهداشت، بهسازی محیط، بهداشت کودکان و صدور شناسنامه‌های بهداشتی، سمپاشی منازل، واکسیناسیون عمومی، مبارزه با انگل‌های داخلی و خارجی، بیماری‌ایرانی، معاینه و مداوای بیماران با داروهای رایگان و ایجاد درمانگاه‌های موقت سیار در روستاهای توجه شد. خدمات عمرانی و اقتصادی نیز شامل: اردوهای منطقه‌ای برای ساخت و تکمیل مدارس، حمام در روستاهای، لوله‌کشی آب، پاکسازی محیط، راهسازی، کانال‌کشی آب زراعی، برق‌رسانی، احیای پوشش گیاهی کشور، ایجاد سدهای خاکی کوچک و خدمات چندوجهی مانند کمک به مناطق سیل‌زده و رفع نیازهای حاشیه شهری می‌شد (ساکما، ۱۸۵۰/۲۲۰).



صفحه ۵-۷). بسیاری از این طرح‌ها به دلیل کمبود بودجه و مشکلات مالی در حدّ ایده باقی ماندند (ساکما، ۲۳۰/۸۶۹، ص ۱۶).

اهداف اجرایی لژیون و اعمال برخی فعالیت‌ها در این زمینه سبب شد تا دولت فعالیت‌های لژیون را در پیشبرد برنامهٔ پنجم توسعهٔ لحاظ کند. برای این اساس در این برنامه عمرانی (برنامهٔ پنجم)، فعالیت جدیدی در زمینهٔ مشارکت و ارتباطات اجتماعی ایجاد شد و تأمین مشارکت داوطلبانه مردم به ویژه جوانان در این زمینه بر عهدهٔ لژیون قرار گرفت. در نامهٔ دبیرکل لژیون به رئیس سازمان برنامه در این زمینه، به تلاش‌های لژیون در راستای ایجاد انگیزش و تحرک با هدف تأمین مشارکت مؤثر طبقات مختلف اجتماعی با حداقل هزینهٔ ممکن در زمینهٔ توسعهٔ عمران، و فعالیت در زمینه‌هایی که دولت به مرجهٔ به آن ورود نکرده بود و یا خدمات خود را تکمیل نکرده بود، اشاره شده‌است. از نظر دبیر لژیون، پیامد تلاش‌های آن‌ها می‌توانست سبب موارد زیر شود: همگامی فعالیت‌های لژیون با سازمان‌های دولتی؛ فرستادن نیروهای داوطلب متخصص به مناطق دوردست و بدآب‌وهوا؛ افزایش میزان مهارت و تجربهٔ داوطلبان به ویژه جوانان؛ ایجاد روابط دوستانه بین جوامع شهری و روستایی و سایر گروه‌های اجتماعی؛ آشنایی جوامع کم‌بهره با نیازها و کمبودهایشان؛ مشارکت افراد جوامع کم‌بهره در رفع نیازهای مناطق‌شان (ساکما، ۲۲۰/۷۱۸۵۰، ص ۱۰ و ۱۴).

سازمان برنامه پس از بررسی دلایل و اهداف لژیون برای شرکت در برنامهٔ پنجم، از رویکرد، اهداف کلان و ساختار لژیون انتقاد کرد. از نظر رؤسای سازمان برنامه این امر مشخص نبود که لژیون در اجرای نقش خود به عنوان مستول عمل خواهد کرد یا نقش تکمیلی و حمایتی خواهد داشت. آنان هم‌چنین به درستی معتقد بودند که محدود کردن دوره اجرای برنامه‌های عمرانی ضریبی به تابستان، سبب محروم‌ماندن قطب‌های توسعه‌نیافته در نواحی گرمسیر کشور خواهد شد (زیرا امکان برگزاری این اردوها در مناطق گرمسیر در تابستان وجود نداشت). چگونگی فراهم کردن بستر فکری و مادی برای افراد نواحی عقب‌مانده در جهت آماده کردن آنان برای خودیاری و چگونگی تکمیل طرح‌ها پس از پایان اردوی سه‌ماهه داوطلبان و مشخص نبودن آن از دیگر نقدهای اساسی وارد به برنامه‌های لژیون بود. از آنجاکه برنامه‌های لژیون در بازهٔ زمانی تابستان انجام می‌شد و در این مقطع سال کشاورزان در اوج فعالیت‌های خود قرار داشتند، امکان به کارگیری آن‌ها برای خودیاری و فعالیت‌های داوطلبانه بسیار کم‌رنگ می‌شد. به نظر مدیران سازمان برنامه حتی اگر در مناطقی، آمادگی فکری برای خودیاری به حد اعلاء مهیا می‌بود، به کارگرفتن همه‌جانبه نیروی انسانی فعال روستا باعث ضرر به کشاورزان

و درنتیجه دلسردی ایشان از خدمات لژیون می‌شد. بهنظر می‌رسد مهم‌ترین انتقاد مطرح شده سازمان برنامه که درحقیقت ازجمله اشکالات ساختاری لژیون نیز محسوب می‌شد، تداخل وظایف آن با سازمان‌هایی بود که پیشتر این‌گونه فعالیت‌ها را انجام می‌دادند و ورود لژیون به عنوان یک مجری مستقیم جدید، سبب تداخل وظایف بین سازمان‌های مسئول و یا دوباره‌کاری می‌شد (ساکما، ۲۲۰/۷۱۸۵۰، ص ۱۰۲).

۴. ساختار لژیون

به‌دلیل ارائه دیدگاه پهلوی دوم برای تشکیل «لژیون خدمت‌گزاران بشر» در سال ۱۳۴۷ و تأیید و تصویب آن در مجمع عمومی سازمان ملل متحد با عنوان «داوطلبان سازمان ملل» در سال ۱۳۴۹، با دستور عَلَم اساس تشکیلات اداری لژیون، تدوین و فعالیت‌های آن آغاز شد (ساکما، ۲۳۰/۷۸۶۳، ص ۶). مقر مرکزی لژیون در نیویورک تعیین شد. ساختار داخلی لژیون در ایران بر این اساس قرار داشت که ریاست عالی آن بر عهده شاه بود و دکتر باهر معاون وزارت دربار به‌نمایندگی از شاه در جلسات حضور می‌یافت و رئیس هیئت اجرایی لژیون نیز محسوب می‌شد (ساکما، ۲۳۰/۹۳۳۵، ص ۱۰۷). هیئت‌مدیره و دفتر مرکزی با حضور دبیرکل، امور داخلی را به‌پیش می‌برد. علم وزیر دربار دوست نزدیک خود رسول پرویزی را به عنوان سرپرست دفتر مرکزی لژیون انتخاب کرد (لاشایی، ۱۳۸۶، ص ۲۴۱). بودجه لژیون سالی یکبار جزو بودجه کشور و تحت عنوان خدمات رفاهی تأمین می‌شد. فعالیت‌های لژیون سالی یکباره شاه گزارش می‌شد؛ ولی هیئت‌مدیره سالی چندبار نتایج رابررسی می‌کرد. به گفته لاشایی (آخرین دبیرکل لژیون): «این گزارش‌ها حالت صوری داشت؛ چون من مورد اعتماد کامل دکتر باهر و رسول پرویزی از اعضاء مهم هیئت‌مدیره، بودم که هر دو همانند من زمانی چپ‌گرا بودند» (لاشایی، ۱۳۸۶، ص ۲۴۴). امور کلی و برنامه‌ریزی‌های اجرایی مهم بر عهده هیئت‌مدیره بود. دبیرکل به تمام امور اجرایی نظارت می‌کرد و مدیریت و اجرای فعالیت‌های کل لژیون را در داخل به عهده داشت. این سمت درابتدا به منصور فرزامی و سپس به کوروش لاشایی سپرده شد. ساختار اداری لژیون بر نیروهای داوطلب و استفاده محدود از کادری اداری متکی بود (ساکما، ۲۳۰/۹۳۳۵، ص ۴۹). دفاتر استانی و شهرستانی با موافقت هیئت‌مدیره مرکزی و تأیید دبیرکل تأسیس می‌شد و به طور معمول فرمانداران در افتتاح دفاتر حضور می‌یافتد (ساکما، ۲۴۰/۷۲۳۱۶، ص ۲). تا سال ۱۳۵۴ تعداد ۶۱ مرکز در نقاط مختلف کشور به عنوان دفاتر لژیون تأسیس شد. به علت بودجه بسیار محدود لژیون، وسایل موردنیاز برای اجرای طرح‌ها اغلب از طریق خودباری مردم محل و مشارکت دیگر سازمان‌های دولتی مرتبط تأمین می‌شد و کمک‌های لژیون در این باره جنبه حمایتی، تشویقی و تکمیلی داشت (ساکما، ۲۲۰/۷۱۸۵۰، صص ۳۲-۳۱).

انتخاب عرصه‌های فعالیت در نقاط مختلف کشور، در شورای هیئت‌مدیره مرکزی و با دعوت از برخی مقامات کشوری و گاه لشکری مرتبط با نوع طرح‌ها، انجام می‌شد. برای نمونه برای انتخاب منطقه مدنظر برای اجرای طرح در استان‌های کرمان و سیستان و بلوچستان در جلسه مرداد ۱۳۵۰ در دفتر مرکزی لژیون، افرادی از سازمان برنامه، سازمان نقشه‌برداری ارتش، بانک کشاورزی، سازمان مالاریا، سازمان شاهنشاهی و فرزامی دبیرکل لژیون حضور داشتند (ساقما، ۲۳۰/۸۶۹، ص ۶).

در سطح دفاتر استانی نیز به‌جز جلسات معمولی، در تصمیم‌گیری و اجرای طرح‌های مهم، برخی مدیران ادارات کشوری و لشکری حضور می‌یافتند و چگونگی تعامل با یکدیگر را بررسی می‌کردند و یا صرفاً اطلاعات ارائه می‌دادند (ساقما، ۲۳۰/۹۱۶۲، ص ۲۵۹؛ ساقما، ۲۳۰/۹۱۴۲، ص ۱۰۱).

دو سال پس از تأسیس لژیون، ۶۰ هزار نفر داوطلب خدمت‌گزاری در لژیون عضو شدند (روزنامه‌اطلاعات، سال ۴۵، شماره ۱۳۵۱۸، ۱۳۵۰/۳/۲۴، ص ۱). اکثر این داوطلبان دانش‌آموzan مقطع دوم متوجه بودند. لژیون تا سال ۱۳۵۷ توانست از میان دانش‌آموzan ۲۰۰ هزار عضو جذب کند. آن‌ها در تابستان‌ها، یک هفته داوطلبانه برای لژیون کار می‌کردند (لاشایی، ۱۳۸۶، ص ۲۴۷). در چند طرح نخستین لژیون، دو دانشگاه هم با فعالیت‌های آن همراهی کردند (مناکرات مجلس شورای ملی، جلسه ۱۳۵۱/۳/۲۵، ص ۵)؛ ولی به‌طورکلی لژیون فعالیتی در زمینه جذب دانشجویان نداشت و در اسناد متعدد نیز تنها به عضویت افراد عادی یا دانش‌آموzan اشاره شده است. دلایل این امر مطابق با اسناد موجود مشخص نیست. به‌نظر می‌رسد رویکرد دانشجویان به این نهاد با خوش‌بینی توانم نبوده است و این برای عوامل حکومتی نیز ملموس بوده است.

با هدف آگاهی عموم از خدمات داوطلبان، در زمان دبیرکلی لاشایی، مجله پیش‌گام در سال ۱۳۵۶ به صورت ماهیانه منتشر شد. به‌گفته لاشایی تمام تمرکز کار نشریه، ترویج کار داوطلبانه، کمک به روستائیان و ایجاد حس همبستگی و تشویق به ازخودگذشتگی برای سعادت دیگران بود. بیشتر امور مجله و حتی نگارش مقالات را خود لاشایی انجام می‌داد (لاشایی، ۱۳۸۶، ص ۲۴۶).

۵. فعالیت‌های لژیون

چهارم آبان ۱۳۴۹ ش نخستین گروه آزمایشی لژیون، فعالیت خود را در دو دهستان جم و ریز از توابع استان بوشهر آغاز کرد. بیش از هشت هزار نفر در یک‌صد و شش روستا در دهستان‌های جم و ریز، محروم از تمامی خدمات اجتماعی و حتی شبکه راه حمل و نقل

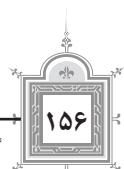


بودند (عاطف، ۱۳۵۳، ص ۴). خدمات اجرایی این طرح در راستای اهداف سه‌گانه: توسعه و عمران، بهداشتی و درمانی، و اجتماعی و آموزشی بهمدت ۹۰ روز ادامه داشت (ساکما، ۲۳۰/۳۸۶۶۲، صص ۶-۸). کمبود داوطلبان متخصص -که در طول دوران فعالیت لژیون همواره از جمله مشکلات محسوب می‌شد- از اجرای نخستین طرح محسوس شد؛ به طوری که محدودیت آموزگار در نخستین دوره، سبب شد اسلام الله علم، طی دستوری از وزیر آموزش و پرورش برای جبران کمبود آموزگار در اجرای این طرح دو معلم زن از شهرستان بوشهر درخواست کند (ساکما، ۲۹۷/۱۸۲۲۰، ص ۲).

دومین و سومین طرح کلی دولت به ترتیب در منطقه شول در نزدیکی نقش رستم فارس، و دشت میشان در سه بخش سو سنگرد و بستان و هویزه اجرا شد؛ البته این دو طرح جامعیت و گستردگی طرح اول را نداشتند (مناکرات مجلس شورای ملی، جلسه ۶۱، ۱۳۵۱/۳/۲۵، ص ۵).

با تشکیل ستادهای استانی در نقاط مختلف کشور، طرح‌های کلی دولت در این زمینه پایان یافت و اجرای فعالیت‌های لژیون بر عهده مراکز شهری -که به مرور در کشور تشکیل می‌شد- واگذار شد و چنانچه بیان شد توجه به سه رویکرد بهداشتی-درمانی، عمرانی-اقتصادی، و فرهنگی-اجتماعی و ترویج اصول لژیون اساس فعالیت آنان قرار گرفت (ساکما، ۲۳۰/۹۳۳۵، صص ۱۷۹-۱۸۱). فعالیت‌های مراکز لژیون در این سه رویکرد همگی یکسان نبود و مراکز هم در این زمینه اختیاراتی داشتند. برای نمونه در زمینه فعالیت‌های پزشکی، بهداشتی و خدماتی، داوطلبان لژیون در شهر رشت بیشترین توجه خود را به حضور در آسایشگاه معلولان و تلاش در رفع برخی از نیازهای آنان قرار دادند (ساکما، ۲۳۰/۸۶۹، ص ۱۳)؛ ولی در کرمان به این رویه توجه نمی‌شد و تنها به ویزیت بیماران و پخش دارو در روستاهای شهر کرمان توجه می‌شد (روزنامه آفتاب شرق، ۱۳۵۴/۹/۱۹، شماره مسلسل ۱۰۹۹۵، ص ۲). طرح مددکاری اجتماعی در بیمارستان‌های کرمانشاه از جمله طرح‌های خاص لژیونرهای این شهر در کل کشور بود. تعداد ۳۰ داوطلب در ۱۲۰ نوبت به بیمارستان‌های شهر کرمانشاه مراجعت کردند و خدماتی در زمینه عیادت و دلچسپی از بیماران و کتابخوانی و نیز کمک به کادر بیمارستان ارائه دادند (ساکما، ۲۳۰/۷۵۳۹، صص ۹-۷).

تلاش در راستای ارائه خدمات آموزشی و همراهی با کمیته پیکار با بی‌سوادی در ترویج سوادآموزی (ساکما، ۲۳۰/۷۵۳۹، ص ۲۳۰-۱۳۸)، و ترویج امور ورزشی و فرهنگی در میان روستائیان از جمله فعالیت‌های اجتماعی لژیون بود. با توجه به ضعف فعالیت‌های خانه‌های فرهنگ روستایی، با موافقت وزارت تعاظن و امور روستاهای (دفتر



خانه‌های فرهنگ روستایی)، لژیون در اجرای طرح‌ها با دفاتر خانه‌های فرهنگ روستایی همکاری کرد (ساکما، ۲۳۰/۸۹۹۸، ص ۳).

تلاش در ارائه خدمات عمرانی روستایی چون لای روبی و احیاء قنات‌های بایر با همکاری اداره امور تعاون و امور روستاهای (ساکما، ۲۳۰/۱۲۴۰۹، ص ۳۵)، ساخت یک استخر ذخیره آب برای کشاورزی، و همراهی با سپاه بهداشت در لوله‌کشی یکی از روستاهای کرمان از دیگر فعالیت‌های لژیون در زمینه خدمات عمرانی بود (ساکما، ۲۳۰/۹۱۶۲، صص ۴۵ و ۴۷).

از زمان دیرکلی لاشایی به آموزش سیاسی و اجتماعی روستائیان به شدت توجه شد. اتخاذ این رویه با مسلک سابق لاشایی -چپ‌گرایی- بی‌ارتباط نبود. به اعتقاد او این اقدامات تا آن‌جاکه به حل مسائل روزمره روستائیان و رشد آگاهی آنان مربوط می‌شد؛ به مراتب از مبارزه مسلح‌انه گروه‌های چپ‌گرا بهتر بود (لاشایی، ۱۳۸۶، صص ۲۴۲-۲۴۱).

جمع‌آوری کمک‌های مردمی و اعزام برخی از داوطلبان در زمان وقوع بلایی طبیعی از دیگر تلاش‌های اجتماعی لژیون بود. حضور در منطقه زلزله‌زده قیر و کارزین با حضور لژیون‌های خارجی (مناکرات مجلس شورای ملی، جلسه ۶۱، ۱۳۵۱/۳/۲۵، ۱۳۸۶، ص ۳)، مشارکت در ساخت خانه در منطقه زلزله‌زده یوسف‌آباد قوچان (ساکما، ۲۳۰/۹۳۳۵، ص ۱۰۷) و جمع‌آوری کمک‌های مردمی از سوی داوطلبان سبزوار برای توزیع در میان سیل‌زدگان قوچان، از جمله دیگر تلاش‌های داوطلبان بود (ساکما، ۲۳۰/۱۲۴۰۹، ص ۱۸۱). تلاش‌های لژیون برای حضور در میان عشایر کشور از سال ۱۳۵۲ در میان عشایر چهارمحال و بختیاری آغاز شد و به دلیل هزینه‌های زیاد و سختی دسترسی به عشایر به علت نبود راه‌های شوسه، به همین منطقه محدود ماند (ساکما، ۲۳۰/۶۰۹۰، ص ۷۶).

فعالیت در حومه شهرها البته به صورت بسیار محدود از دیگر تلاش‌های داوطلبان لژیون بود. در سال ۱۳۵۴ در محله قلعه‌محمود از مناطق حاشیه‌ای شهر کرمان انواع خدمات درمانی، اجتماعی و آموزشی ارائه شد؛ ولی به دلیل کمبود منابع مالی، خدمات عمرانی انجام نشد (ساکما، ۲۳۰/۹۱۶۲، ص ۹-۵). همراهی لژیون برای دادن اطلاعات به برخی از سازمان‌های مطالعاتی به دلیل شناخت لژیون از مناطق محروم از دیگر فعالیت‌های لژیون بود (ساکما، ۲۳۰/۲۶۸۳۷).

از جمله فعالیت‌های مهم لژیون که با حضور داوطلبان دانش آموز محقق شد، لزوم مقابله با گسترش کویر و شن‌های روان در برخی از شهرهای کویری ایران با انجام اقدام‌هایی چون تاغ‌کاری بود. فعالیت در زمینه نهال‌کاری و بذرپاشی در مناطق کویری کشور از سال ۱۳۵۱ از سوی وزارت کشاورزی و ادارات مرتبط با روستاهای جنگل‌داری در مقیاس کوچک آغاز



شد و به تدریج توسعه یافت. در این میان داوطلبان دانش آموز لژیون نقشی مؤثر در این زمینه ایفا کردند و در حقیقت نیروهای داوطلب لژیون در خدمت برنامه های اداره جنگل داری عمل کردند. جمع آوری بذرهای پاییزه و بهاره از مراتع، کاشت قلمه اشجار دیم در محدوده روستاهای هدف، غرس اشجار جنگلی در کنار جاده ها و همراهی در کاشت بذر و بوته های مرتعی در ایستگاه های حفاظت خاک از مهم ترین تلاش های انجام شده در این راستا بود (ساکما، ۲۹۳/۸۲۹۳۳، ۱۴-۱۵). در سال ۱۳۵۲، طرح مشترک لژیون و اداره حفاظت خاک جنگل داری استان کرمان با حضور ۱۲۰ دانش آموز دبیرستانی و غرس ۱۲۰ هزار نهال در ۱۹۲ هکتار آغاز شد (ساکما، ۹۱۶۲/۲۳۰، ص ۱۱۱) و یک سال بعد این طرح در شهرهای کویری استان اصفهان انجام شد (ساکما، ۲۹۳/۸۲۹۳۳، ص ۸).

در آذرماه ۱۳۵۳، دانش آموزان داوطلب دبیرستان های سبزوار برای انتقال بذر به شهرهای کویری خراسان، از مرتع حارت آباد شهرستان سبزوار بذر جمع آوری کردند (ساکما، ۲۹۳/۱۲۰۷۴۴، ص ۴۸). اهمیت حارت آباد سبزوار در کشت درختان کویری و جمع آوری بذرهای مرتبط با متوقف کردن بیابان ها سبب شد تا با همراهی لژیون، پارکی جنگلی در آن جا احداث شود تا درختان بعداز مدتی به مناطق کویری منتقل شوند (ساکما، ۱۳۲۴۲۰/۲۹۳)، به پیشنهاد لژیون قرار شد برای محافظت از درختان کاشته شده قرقبان استخدام شود؛ زیرا گاهی دامداران این درختان را تخریب می کردند (ساکما، ۱۲۴۰۹/۲۳۰، ص ۱۴۴).

یکی از مهم ترین چالش های چنین طرح هایی مقاومت روستائیان دربرابر آن بود. درنتیجه انقلاب سفید و ملی شدن بسیاری از مرتع طبیعی کشور تحت نظر اداره جنگلداری، اغلب روستائیان گمان می کردند که دولت با اجرای طرح درخت کاری قصد دارد باقی مانده مرتع آنان را نیز تصرف کند. اعضای لژیون برای برطرف کردن این شباهه روستائیان، تلاش های متعددی انجام دادند؛ از جمله این که انتخاب زمین های تاغ کاری در مرتع را به خود روستائیان محول کردند (ساکما، ۱۳۲۴۲۰/۲۹۳، ص ۳). به جز طرح مقابله با گسترش کویر، کاشت گسترده درختان با هدف ایجاد تفریجگاه و با هدف حفظ درختان بومی نیز از اهداف و فعالیت های لژیون بود. این رویکرد در سی کیلومتری شهر یاسوج و اطراف آبشار آن انجام شد (ساکما، ۱۳۴۳/۲۳۰، ص ۸).

۶. فعالیت های بین المللی لژیون در ایران

فعالیت های بین المللی لژیون با وجود پذیرش این نهاد در سازمان ملل متحد، به دلیل بی توجهی سایر کشورها، چندان مقبول قرار نگرفت. به گفته افخمی، این پیشنهاد شاه، یعنی تشکیل لژیون هم بیشتر به ایران محدود شد (افخمی، ۱۳۸۸، ص ۷۲۷). به نظر می رسد مدعای

شاه و خودبرتریینی او به مذاق رهبران سایر کشورها خوشایند نبوده است و این امر سبب استقبال نشدن از فعالیت‌های لژیون در سطح بین‌المللی شد؛ این رویکرد حتی سبب شد سمت دبیر کل جهانی لژیون به ایرانیان و اگذار نشود (بهزادی، ۱۳۷۵، ج ۱، ص ۱۴۸). انتخاب ایران بعداز چند کشور عقب‌مانده به عنوان کشوری نیازمند برای فرستادن داوطلبان جهانی (مذاکرات مجلس شورای ملی، جلسه ۱۱، ۱۳۵۱/۳/۲۵، ص ۳) به نظر نوعی مقابله با خودبرتریینی پهلوی دوم از سوی اعضاء بین‌المللی لژیون بود؛ زیرا این انتخاب بین‌گر آن بود که رهبر کشور پیشنهاددهنده تشکیل لژیون (پهلوی دوم) برای مبارزه با فقر و جهل و... در جهان، ابتدا می‌بایست به اعمال اصلاحات در کشور خود توجه کند. بهره‌جهت از آن جاکه ایران پیشنهاددهنده این نهاد محسوب می‌شد، برخی از فعالیت‌های خود را به توسعه و تبادل داوطلب در سطح بین‌المللی معطوف کرد. پذیرش و آموزش داوطلبان بین‌المللی، تحت نظارت کمیته هماهنگی خدمات داوطلبان ملل متحد قرار داشت و در ایران این رسالت بر عهده دانشگاه پهلوی گذاشته شد. بودجه تمام فعالیت‌های بین‌المللی بر عهده کشور میزبان بود. کمیته هماهنگی خدمات داوطلبان ملل متحد در ایران متشکل از نمایندگان سازمان جهانی و ایران بود. این گروه بر نحوه ارزش‌یابی فعالیت‌ها و اعزام داوطلبان جوان ایرانی برای خدمت در اردوهای خدمت بین‌المللی، و پذیرش داوطلبان سایر کشورها نظارت داشت (ساقما، ۱۳۸۰/۷/۲۰ صص ۳۵-۳۶). برای داوطلبان خارجی حاضر به خدمت در ایران کلاس‌های زبان فارسی، فرهنگ و آداب و رسوم ایرانی طی شش هفته به صورت فشرده تدریس می‌شد (لاشایی، ۱۳۸۶، ص ۲۴). دانشگاه پهلوی (شیراز) با نقش محوری در تعاملات بین‌المللی لژیون، در زمینه آموزش داوطلبان ایرانی علاقمند به حضور در جمع داوطلبان بین‌المللی فعال بود (ساقما، ۱۳۴۰/۱۲۴۰۹، ص ۲۲). تا پایان سلطنت پهلوی، شش گروه داوطلب بین‌المللی به ایران آمدند (ساقما، ۱۳۴۰/۷/۳۴، ص ۱۰-۱۲).

در تابستان سال ۱۳۵۴، چندین اردوی خدمت بین‌المللی لژیون، با شرکت داوطلبانی از کشورهای غربی و آسیایی در استان‌های گیلان، خراسان، مرکزی، فارس و اصفهان در زمینه‌های عمرانی، اقتصادی و اجتماعی فعالیت کردند (ساقما، ۱۳۴۳/۸/۲۹۳۳، ص ۷۴ و ۸۷). برخی از داوطلبان خارجی نیز به صورت انفرادی و با موافقت دفتر بین‌المللی لژیون و مرکز لژیون ایران به کشور می‌آمدند و در دفاتر استانی به خدمت مشغول می‌شدند. در اواسط سال ۱۳۵۶ گروهی پژوهشی با سرپرستی دکتر سعید پژشک پاکستانی مردم چندین روستای غرب کشور را معاينه کرد (ساقما، ۱۳۴۳/۷/۲۳، ص ۱۵).

به طور کلی تعاملات بین‌المللی به دلیل رغبت‌نداشتن کشورها بسیار محدود بود. به نظر می‌رسد که نمایندگان ایران در زمینه سیاست‌گذاری‌های بین‌المللی لژیون چندان

نقشی نداشته‌اند؛ و فعالیت‌های بین‌المللی ایران در منابع موجود بازتابی نیافته است. لاشایی در طول دیپرکلی خود از سه سفر خارجی (دو بار به اندونزی و یکبار به آرژانتین) برای تبادل تجربیات سخن به میان آورد هاست. او سفر به آرژانتین را بی‌نتیجه دانسته است و درباره سفر به اندونزی نیز تنها از موضوع اهمیت تعاونی‌های روستایی در میان آنان سخن گفته است (لاشایی، ۱۳۸۶، صص ۲۵۰-۲۵۱).

مهم‌ترین عرصه تعامل لژیونرهای ایرانی و خارجی را می‌توان عرصه مبارزه با گسترش کویرهای دانست. در زمینه تاغ‌کاری و کاشت بوته‌های سازگار با کویر برای مقابله با توسعه بیابان و شن‌های روان، لژیونرهای ایران با چند کشور دارای وضعیت اقلیمی مشابه ایران تعاملاتی برقرار کردند و برنامه‌هایی برای برخی از کشورهای آسیایی و آفریقایی، به‌اجرا گذاشتند (لاشایی، ۱۳۸۶، ص ۲۴۱). چند لژیونر خارجی از جمله نمایندگان کشورهای نیجریه، مالی، چاد، سنگال، دلتای علیا و موریتانی به همراه پارسونز رئیس لژیون سازمان ملل متعدد از تلاش‌های ایرانیان در تاغ‌کاری دیدن کردند (ساکما، ۲۹۲/۱۳۲۴۲۰، صص ۶ و ۱۷) و پارسونز، تاغ‌کاری را مهم‌ترین فعالیت داوطلبان لژیون ایران دانست (ساکما، ۲۳۰/۱۲۴۰۹، صص ۲۱ و ۱۸۸).

۷. کاستی‌ها

فعالیت‌های لژیون از بد و شکل گیری همواره با چالش‌های متعددی روبرو بود که ریشه آن در مسائل متعددی چون ساختار دیوان‌سالاری متمرکز دولتی، ساختار تشکیلاتی لژیون، و بسترهای سیاسی-اجتماعی جامعه قرار داشت؛ البته به فروکش کردن توجه نخستین شاه در شکل گیری این نهاد پس از آغاز به کار آن‌هم نمی‌توان بی‌توجه بود. در اسناد موجود از عوامل متعددی به عنوان چالش‌های لژیون نام برده شده است: دلایل شکل گیری و تشکیلات ساختاری لژیون، تمرکزگرایی در امور (ساکما، ۲۳۰/۹۳۰۶، صص ۷-۱۱)، کمبود بودجه، نادیده‌گرفته شدن از سوی سایر دستگاه‌های دولتی، تداخل زمینه فعالیت‌های لژیون با دیگر نهادها و ادارات دولتی، تنوع فعالیت‌های لژیون، نگاه سایر سازمان‌های دولتی در برنامه خود به داوطلبان لژیون به عنوان نیروهای رایگان، نارسایی در نهادهای مشارکتی، شکست لژیون در جذب نیروهای متخصص داوطلب و بهناچار اتکاء به داوطلبان دانش آموز و غیرمتخصص و ناتوانی سرمایه‌گذاری برای آموزش تخصصی به داوطلبان و ناهمانگی آنان با نهادهای مشارکتی. چنین کاستی‌هایی در نامهٔ معاون برنامه‌بودجه به دیپر لژیون و سایر اسناد دولتی هم بازتاب یافته است (ساکما، ۲۲۰/۷۱۸۵۰، ص ۱۰۲؛ ساکما، ۲۳۰/۹۱۴۳، ص ۳۵).

مشخص نبودن فعالیت‌های دقیق لژیون در همراهی با سایر سازمان‌های مرتبط پیامدهای نامناسبی از جمله تداخل در امور، موازی کاری و حتی شکل گیری اختلاف میان آن‌ها را



به همراه داشت. اختلافات لژیون با خانه‌های انصاف در رفع مشکلات حقوقی کشاورزان که در حقیقت از وظایف خانه‌های انصاف بود- در همین راستا قابل بررسی است. البته لاشایی معتقد است که وابستگی لژیون به دربار در مسائل این چنینی سبب غلبه رأی لژیون می شد (لاشایی، ۱۳۸۶، ص ۲۴۸). از جمله دیگر پیامدهای این موازی کاری مستورماندن ضعف‌های نهادهایی بود که فعالیت‌هایی مشابه لژیون داشتند (ساکما، ۲۳۰/۸۹۹۷، ص ۱۱، ۱۳). فعالیت‌های مرتبط با امور فرهنگی و ورزشی روستاهای از وظایف خانه‌های فرهنگ روستایی محسوب می شد (آقازاده و پرویش، ۱۴۰۱، ص ۱۰) بیشترین تداخل را با فعالیت‌های اجتماعی لژیون در روستاهای داشت. به علت ضعف خانه‌های فرهنگ روستایی در پیشبرد وظایف‌شان، بیشتر این وظایف بر عهده داوطلبان لژیون قرار گرفت. در زمینه کلاس‌های پیکار با بی‌سوادی نیز همین رویکرد انجام شد (ساکما، ۲۳۰/۹۳۳۵، ص ۱۷۹). رویه تداخل فعالیت‌های لژیون حتی در امور پزشکی و بهداشتی نیز مشهود بود. دفتر خدمات بیمارستانی لژیون در شهر کرمانشاه به دلایل تخصص نداشتن دانش آموزان داوطلب و اخالل در کار پرستاران مدتی تعطیل شد و این امر سبب دلسردی داوطلبان شد (ساکما، ۲۳۰/۷۵۳۹، ص ۲۶).

یکی از مهم‌ترین ضعف‌های ساختاری لژیون که تأثیر مهمی بر عملکرد آن گذاشت کمبود بودجه بود. از آن‌جاکه ساختار لژیون بر استفاده از نیروهای داوطلب تمرکز یافته بود، در اجرای طرح‌های مختلف تاحدّ امکان سعی می شد به حداقل هزینه اکتفا شود. براین‌اساس بسیاری از برنامه‌های سه‌گانه لژیون به دلیل کمبود بودجه دَرَحْدَ ایده باقی ماندند (ساکما، ۲۳۰/۹۱۴۱، ص ۱۷). در زمینه فعالیت‌های عمران و آبادانی روستاهای، برنامه‌ریزی‌هایی از جمله احداث باغات جدید، تهیه روغن استرالیایی و پودر کربنات پتاسیم برای تهیه کشمش مرغوب، تهیه جوچه‌های گوشتی و تخمی برای کشاورزان، مبارزه با آفات مزارع، تهیه کود شیمیایی و سم در برخی از روستاهای استان چهارمحال به دلیل کمبود بودجه دَرَحْدَ طرح باقی ماند (ساکما، ۲۳۰/۶۰۹۰، صص ۵۲-۵۳). کمبود بودجه لژیون در امور آبادانی و عمران حتی سبب شده بود تا دانش آموزانی که برای کار طاقت‌فرسای تاغ‌کاری، و جمع‌آوری بذر گیاهان به مناطق خارج شهر اعزام می شدند و عده‌غذایی خود را نیز به همراه بیاورند (ساکما، ۲۳۰/۷۵۳۹، ص ۹۹). کمبود بودجه برای اجرای طرح‌های عمرانی که با درخواست‌های مکرر مردم از دفاتر لژیون و قول‌های متعدد آنان انجام می شد و ناتوانی لژیون در اجرای چنین خواسته‌هایی، سبب دلسردی بسیاری از داوطلبان دفتر لژیون کرمان و مردم کرمان از عملکرد لژیون شد (ساکما، ۲۳۰/۹۱۶۲، ص ۱۴۷).



دادن خدمات پزشکی رایگان از برنامه‌های مصوب لژیون بود و شخص پهلوی دوم نیز در ابتدای دهه پنجاه در گرددهماهی اعضای لژیون به آن تأکید کرد (ساکما، ۲۳۰/۸۶۹، ص ۱۶)؛ ولی بررسی اسناد موجود نشان می‌دهد که در موقع بسیار از مراجعت کنندگان حق ویزیت دریافت می‌شده است (ساکما، ۲۳۰/۹۱۶۲، صص ۵-۷؛ ساکما، ۲۳۰/۸۶۹، ص ۱۶) و لژیون تنها در تأمین برخی از اقلام دارو به صورت رایگان تلاش‌هایی می‌کرده است (ساکما، ۲۳۰/۸۹۹۴، ص ۶۵، ص ۳۷). تربیت کادر پزشک روستا، ماما، پرستار، بهیار و بهدار (ساکما، ۲۳۰/۹۱۴۳، ص ۳۲) و فرستادن گروه پزشکی بهداشتی به بشاگرد فارس از ایده‌هایی بود که به دلیل کمبود بودجه، هیچ گاه اجرایی نشد (ساکما، ۲۳۰/۷۵۹۹، ص ۵۷). خدمات لژیون در ارتباط با افراد فروخت و محروم جامعه قرار داشت؛ ولی دریافت حق ویزیت سبب ناتوانی بسیاری از این افراد برای مراجعت به پزشک و موجب دوری لژیون از رسالت خود در امور پزشکی می‌شد.

در ارائه خدمات آموزشی و اجتماعی نیز کمبود بودجه چالش‌های متعددی برای لژیون به همراه داشت. کمبود بودجه سبب شد تا لژیون کرمانشاه حتی برای تأمین برخی از لوازم مهدهای کودک از خانواده‌های روستائیان شهریه اخذ کند. اقدامی که برخلاف رسالت و عمل تشکیل لژیون در کمک به طبقات فروخت جامعه بود (ساکما، ۲۳۰/۱۳۴۴، ص ۴؛ ساکما، ۲۳۰/۷۵۳۹، صص ۱۲۲-۱۲۳). همچنین به دستور دفتر لژیون فارس، تمام روستاهای نورآباد در استان فارس می‌بايست مهدهای کودک را با کمک ادارات دولتی مرتبط با امور روستاهای تأسیس و اداره می‌کردند (ساکما، ۲۹۳/۱۸۵۸۱، ص ۵).

در زمینه آموزش‌های مرتبط با خانه‌داری روستائیان، مشکلات بودجه سبب شد تا امکان تهیه مواد اولیه برای آموزش آشپزی به روستائیان فراهم نشود و به این دلیل کلام‌های آموزش آشپزی لژیون تعطیل شود. اجبار زنان روستایی به آوردن مواد اولیه برای آموزش طبخ غذا نیز به دلیل فقر مالی روستائیان راه به جای نبرد (ساکما، ۲۳۰/۹۱۶۲، صص ۱۸۵ و ۲۴۹).

مشکلات مالی لژیون حتی سبب شد چندین مرکز استانی لژیون برای پرداخت اجاره‌بهای ساختمان‌های اداری خود با مشکل تأمین بودجه مواجه شوند. اغلب ساختمان‌های دفاتر لژیون اجاره‌ای بود و یا از سوی سایر ادارات تأمین می‌شد. دفتر لژیون شهرستان عیلام به دلیل نپرداختن اجاره ماهیانه مدتی تعطیل بود و حتی کار با مالک آن به مجتمع قضایی کشیده شد (ساکما، ۲۳۰/۷۳۵۲، ص ۱۳). دفتر لژیون فومن از سوی آموزش و پرورش این شهر تأمین شد (ساکما، ۲۳۰/۸۹۹۶، ص ۷۷). دفتر لژیون شهر نورآباد فارس - که از سوی شهرداری تأمین شده بود - به دلیل نامناسب بودن درنهایت به یکی از اتاق‌های یک هنرستان منتقل شد (ساکما، ۲۹۳/۱۸۵۸۱، ص ۴).



کمبود بودجه حتی سبب شد دفتر مرکزی لژیون برای انجام فعالیت‌های اداری خود از یکی از شرکت‌های خصوصی، استعانت بجوید (ساکما، ۹۱۴۲/۲۲۰، صص ۴۳-۴۱). کمک‌گر قتن دبیرکل لژیون از دبیر حزب رستاخیز در برگزاری یک مراسم نیز به همین دلیل انجام شد (ساکما، ۸۹۵/۲۳۰، ص ۹).

در دو سال پایانی سلطنت پهلوی، کمبود بودجه لژیون بسیار مشهود شد. لاشایی در نامه‌ای به وزارت اقتصاد، برای پرداخت معوقه درجهت پیشبرد طرح‌ها درخواست داد (ساکما، ۹۳۳۵/۲۳۰، ص ۱۱). کمبود بودجه در این زمان حتی سبب شد به دستور هیئت‌مدیره از اجرای هر طرح جدید و حتی خرید لوازم اداری ممانعت شود (ساکما، ۱۲۱۹۰/۲۹۳، ص ۳۲).

این مشکل در تضعیف فعالیت‌های بین‌الملی لژیون نیز تأثیرگذار بود. فرزامی دبیرکل لژیون در نامه به سازمان برنامه از مشکلات بودجه دانشگاه پهلوی -که مجری طرح آموزش داوطلبان بین‌المللی بود- گلایه کرد (ساکما، ۷۳۴۶/۲۳۰، ص ۶)؛ همین مشکل در زمان دبیرکلی لاشایی نیز ادامه داشت (ساکما، ۹۳۳۵/۲۳۰، ص ۱۳).

نبود برنامه‌ریزی دقیق درجهت پیشبرد و تبیین اهداف لژیون ازسوی دفاتر استانی، سبب ایجاد کاستی‌های متعدد در زمینه جذب داوطلب و انتقاد دفتر مرکزی لژیون از سایر دفاتر شد (ساکما، ۸۹۱۰/۲۳۰، صص ۲۹-۴۱). هیئت‌مدیره مرکزی از دفتر لژیون یاسوج، به دلیل اتخاذ رویکردی متفاوت در زمینه اجرای اهداف لژیون، به شدت انتقاد کرد (ساکما، ۱۳۴۳/۲۳۰، ص ۲۸-۲۹)؛ چنین انتقادی به برخی از برنامه‌ریزی‌های لژیون رشت نیز وارد شد (ساکما، ۹۱۴۱/۲۳۰، ص ۵).

۸. نتیجه‌گیری

اجرای اصول انقلاب سفید و آغاز فعالیت‌های سپاهیان سه‌گانه انقلاب، در شکل‌گیری خودانگارهای آرمانی برای پهلوی دوم به عنوان پادشاهی مصلح و پیشو از سطح جهانی، نقشی مهم ایفا کرد. شاه در این راستا در سال ۱۳۴۷ با مطرح کردن ایده تشکیل نهاد لژیون خدمت‌گزاران بشر مدعی شد که ریشه مشکلات جهان را پیدا کرده و برای مقابله با آن راهکار دارد. هرچند طرح لژیون تقلیدی مستقیم از برنامه اصل چهار ترومن و سپاهیان صلح کنندی بود، ولی پهلوی دوم برای گریز از اتهام الگوبرداری سعی کرد میان تفکرات ایران باستان و ایده طرح لژیون پیوند برقرار کند. به نظر می‌رسد این رویکرد آرمان‌گرایانه شاه هیچ‌گاه مورد توجه سایر رهبران کشورهای جهان قرار نگرفت و انتخاب ایران به عنوان چند کشور نخست نیازمند به کمک‌های داوطلبان بین‌المللی، نوعی واکنش تحکیم‌آمیز به این انگاره پهلوی دوم بود.

بررسی دو هدف عمده لژیون، یعنی تحلیل و ترویج علل تشکیل لژیون «مبانی فلسفی، هدف، خطمشی، اصل مشارکت در خدمت و تبدیل خدمت‌گیرنده به خدمت‌دهنده» و فعالیت عملی در قالب طرح‌های توسعه و عمران، بهداشتی و درمانی و خدمات اجتماعی و آموزشی از طریق بسیج نیروی داوطلب و ساختار و عملکرد آن از ناموفق‌بودن لژیون در پیشبرد اهدافش، با وجود برخی تلاش‌ها و دستاوردهایش نشان دارد. از آنجاکه فکر تأسیس لژیون براساس رویکرد آرمان‌گرایانه و روان‌شناسی شاه و بدون کارشناسی‌های ضروری تحقق یافت، این طرح در مرحله اجرا با مشکلات بسیار مواجه شد و درکل موافقیت و دستاورد چندانی -حتی بهادعای درباریانی چون محمد باهر و غلام‌رضا افخمی هم-به همراه نداشت. تداخل فعالیت‌های لژیون با سازمان‌های دیگر، کمبود شدید بودجه، توفیق‌نداشتن در جذب نیروهای داوطلب به عنوان مهم‌ترین رکن لژیون، نادیده‌انگاشته‌شدن فعالیت‌های لژیون حتی از سوی سازمان برنامه و تقلیل جایگاه لژیون به عنوان تأمین‌کننده نیروی کار رایگان برای سایر دستگاه‌های اجرایی، از جمله مهم‌ترین مشکلات توسعه اهداف لژیون بود. این رویکرد سبب شد بیشترین فعالیت‌های آموزشی و عمرانی لژیون در راستای تأمین نیروهای موردنیاز سپاهیان سه‌گانه انقلاب قرار گیرد. کمبود بودجه اختصاص یافته به فعالیت‌های لژیون از جمله مهم‌ترین دلایل ضعف در پیشبرد اهداف و برنامه‌های لژیون بود. این مشکلات به حدی بود که آنان با وجود بروزهای مصوب خود در دادن طرح‌های مختلف، توان عملیاتی کردن بسیاری از آن‌ها را نیافرند. دادن خدمات پزشکی و دارویی رایگان، اجرای طرح‌های متعدد روسایی و بسیاری از طرح‌های عمرانی و سازندگی مصوب لژیون به دلیل کمبود بودجه در حد طرح و ایده باقی ماند. شاید بتوان مهم‌ترین فعالیت لژیون را در زمینه بیابان‌زدایی از طریق برنامه‌هایی چون تاغ‌کاری با همت دانش آموزان داوطلب دانست. مطابق با اسناد موجود این برنامه از جمله برنامه‌های محدود در زمینه مراودات لژیونرها ایران با لژیونرها سایر کشورها بود.

منبع

اسناد

سازمان اسناد و کتابخانه ملی ایران (ساکما)، شماره اسناد (220/18850); (220/71850); (230/12409); (230/1343); (230/1344); (230/26837); (230/38662); (230/6090); (230/7344); (230/7352); (230/7539); (230/7599); (230/7863); (230/869); (230/8910); (230/8993); (230/8994); (230/8995); (230/8996); (230/8997); (230/8998); (230/9141); (230/9142); (230/9143); (230/9162);



(230/9306); (230/9335); (240/72316); (257/2300); (293/120744); (293/121905);
(293/132420); (293/18581); (293/82933); (297/18220).

كتاب

آبراهامیان، یرواند. (۱۳۹۶). *تاریخ ایران مدرن*. (چ ۱۵). (محمدابراهیم فتاحی، مترجم). تهران: نی.

اشرف، احمد؛ بنو عزیزی، علی. (۱۳۸۸). *طبقات اجتماعی، دولت و انقلاب در ایران*. (چ ۲). (سهیلا ترابی فارسانی، مترجم). تهران: نیلوفر.

افخمی، غلامرضا. (۱۳۸۸). *زندگی و زمانه شاه*. برکای: دانشگاه کالیفرنیا.

بهزادی، علی. (۱۳۷۵). *شیوه‌خاطرات*. (چ ۱). تهران: زرین.

بیل، جیمز. (۱۳۷۱). *شیر و عقاب*. (فروزنده بریلان، مترجم). تهران: فاخته.

پهلوی، محمدرضا. (۱۳۴۵). *انقلاب سفید*. تهران: چاپ خانه بانک ملی.

دشتی، علی. (۱۳۵۵). *پنجاه و پنج*. (چ ۲). تهران: امیرکبیر.

علم، اسدالله. (۱۳۹۰). *یادداشت‌های علم*. (چ ۱). (چ ۴). (علی نقی عالی خانی، کوشش‌گر). تهران: کتاب‌سرای عمیدی نوری، ابوالحسن. (۱۳۹۷). *یادداشت‌های یک روزنامه‌نگار*. (چ ۶). (موسى فقیه حقانی، کوشش‌گر).

تهران: مؤسسه مطالعات تاریخ معاصر ایران.

فوگل، اشپیل. (۱۳۹۳). *تمدن مغرب زمین*. (چ ۲). (چ ۳). (محمدحسین آریا، مترجم). تهران: امیرکبیر.

گاهانame پنجاه سال شاهنشاهی پهلوی. (چ ۴، چ ۵). پاریس: سهیل.

لاجوردی، حبیب. (کوشش‌گر). (۱۳۶۱). *پروژه تاریخ شفاهی ایران*. جلد ششم: خاطرات محمد باهر.

مصطفیٰ ۳۱. دانشگاه هاروارد.

لاشایی، کوروش. (۱۳۸۶). *نگاهی از درون به جنبش چپ ایران: گفت و گو با کوروش لاشایی*. (چ ۳). (حمید شوکت، کوشش‌گر). تهران: اختران.

مناکرات مجلس شورای ملی. جلسه ۱۳۵۱/۲/۲۵، ۶۱، ۱۳۵۱/۲/۲۵. انتشار از ۱۳۵۱/۲/۲۵.

مهریان، رسول. (۱۴۰۱). *اصلاحات ارضی*. (چ ۳). تهران: افکار جدید.

هوگلاند، اریک. (۱۳۹۸). *زمین و انقلاب در ایران*. (فیروزه مهاجر، مترجم). تهران: شیرازه.

مقاله

آفازاده، جعفر، پرویش، محسن. (۱۴۰۱). «بررسی ساختار خانه‌های فرهنگ روستایی در ایران دوره پهلوی (۱۳۴۷-۱۳۵۷)». *مطالعات تاریخ فرهنگی*. سال ۱۳، شماره ۵۱، صص ۱-۲۶.

بیگدلو، رضا؛ مرسلی، ثریا. (۱۳۹۶). «دیپلماسی عمومی آمریکا در ایران دوره پهلوی (مطالعه موردي سپاهیان صلح ۱۳۴۱-۱۳۵۵ اش)». *تاریخ‌نامه انقلاب*. شماره ۱، بهار و تابستان ۱۳۹۶، صص ۶۱-۸۳.



- (بی‌ن). (۱۳۵۰). «شاہنشاهی ایران و آرمان‌های والای انسانی از استوانه کوروش تا لژیون خدمت‌گزاران بشر». *مجله هنر و مردم*, شماره ۱۰۷ و ۱۰۸، صص ۵۲-۵۹.
- همراز، ویدا. (۱۳۸۸). «تحلیلی بر فعالیت سپاه صلح کنندی در ایران: ۱۳۴۱ تا ۱۳۵۵ شمسی». *فصلنامه علمی پژوهشی تاریخ*, سال ۴، شماره ۱۳، صص ۹۷-۱۱۴.

روزنامه

روزنامه اطلاعات، شنبه، ۱۳۴۷/۳/۲۵، سال ۴۲، شماره ۱۲۶۱۰.

روزنامه اطلاعات، ۱۳۵۰/۳/۲۴، سال ۴۵، شماره ۱۳۵۱۸.

روزنامه آفتاب شرق، چهارشنبه، ۱۳۵۴/۹/۱۹، شماره مسلسل ۱۰۹۹۵.

خبر و گزارش

عاطف، حسین. (۱۳۵۳). «لژیون خدمت‌گزاران بشر». *هادل*، شماره ۱۱۳، صص ۳-۴.

English Translation of References

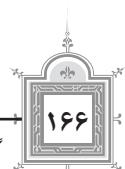
Documents

Sāzmān-e Asnād va ketābxāne-ye Mellī-ye Irān (sākmā). (National Library and Documents Organization of Iran) the Number of documents:
(220/18850); (220/71850); (230/12409); (230/1343); (230/1344); (230/26837);
(230/38662); (230/6090); (230/7344); (230/7352); (230/7539); (230/7599);
(230/7863); (230/869); (230/8910); (230/8993); (230/8994); (230/8995); (230/8996);
(230/8997); (230/8998); (230/9141); (230/9142); (230/9143); (230/9162);
(230/9306); (230/9335); (240/72316); (257/2300); (293/120744); (293/121905);
(293/132420); (293/18581); (293/82933); (297/18220). [In Persian]

Books

Abrahamian, Ervand. (1396/2017). *“Tārīx-e Irān-e modern”* (A history of modern Iran) (15th ed.). Translated by Mohammad Ebrahim Fattahi. Tehran: Ney. [In Persian]

Afkhami, Gholamreza. (1388/2009). *“Zendegi va zamāne-ye Šāh”* (The life and times of the Shah). Berkeley: Dānešgāh-e Kāliforniyā (University of California). [In Persian]



- Alam, Asadullah. (1390/2011). “*Yāddāšt-hā-ye ‘Alam*” (The memoirs of Alam) (Vol. 1) (4th ed.). Edited by Alinaghi Alikhani. Tehrān: Ketābsarā. [In Persian]
- Amidi Nouri, Abulhasan. (1397/2018). “*Yāddāšt-hā-ye yek ruznāme-negār*” (Notes of a journalist) (Vol. 6). Edited by Musa Faghīh Haghani. Tehran: Mo’assese-ye Motale’āt-e Tārix-e Mo’āser-e Irān (Institute for Iranian Contemporary Historical Studies). [Persian]
- Ashraf, Ahmad. & Banu Azizi, Ali. (1388/2009). “*Tabaqāt-e ejtemā’ee, dowlat va enqelāb dar Irān*” (Social classes, state and revolution in Iran (a collection of essays)) (2nd ed.). Translated by Soheila Torabi Farsani. Tehrān: Nilufar. [In Persian]
- Behzadi, Ali. (1375/1996). “*Šebh-e Xāterāt*” (Pseudo-memoirs) (vol 1). Tehrān: Zarrin. [In Persian].
- Bill, James. (1371/1992). “*Šir va Oqāb*” (The eagle and the lion: The tragedy of American - Iranian relations) (2nd ed.). Translated by Forouzandeh Berelyan. Tehrān: Fāxteh. [In Persian]
- Dashti, Ali. (1355/1976). “*Panjāh-o panj*” (Fifty-five) (2nd ed.). Tehrān: Amir Kabir. [In Persian]
- “*Gahnāme-ye panjāh sāl šāhanšāhi-ye Pahlavi*” (Periodical, fifty years of the Pahlavi dynasty) (vols. 4 & 5). (1357/1976). Paris: Soheil. [In Persian]
- Hooglund, Eric. (1398/2019). “*Zamin va enqelāb dar Irān*” (Land and revolution in Iran, 1960-1980). Translated by Firouzeh Mohajer. Tehrān: Širāz. [In Persian]
- Mehraban, Rasoul. (1401/2022). “*Eslāhāt-e Arzi*” (Land reforms) (3rd ed.). Tehrān: Afkār-e Jadid. [In Persian]
- “*Mozākerāt-e Majles*” (Parliament deliberations). Session 61, Thursday, 1351/3/25 SH / 15 June 1972 AD. [In Persian]
- Lajevardi, Habib (Ed.). (1361/1982). “*Porože-ye tārix-e ſafāhi-ye Irān, jelد-e ſešom: Xāterāt-e Mohammad-e Bāher*” (Mohammad Baher’s memoirs, Iranian Oral History Project) (vol. 6). [Interview 31]. Harvard: Dānešgāh-e Hārvārd (Harvard University). [In Persian]
- Lashayi, Kourosh. (1386/2007). “*Negāhi az darun be jonbeš-e čap-e Irān: Goftegu bā Kuroš-e Lāšāyi*” (An inside look at Iran’s leftist movement) (3rd ed.). Edited by Hamid Showkat, Tahrān: Axtarān. [In Persian]



Pahlavi, Mohammad Reza. (1345/1966). “*Enqelāb-e Sefid*” (The white revolution).

Tehrān: Čāpxāne-ye Bānk-e Melli (Publishing Company of Bank Melli Iran). [In Persian]

Vogel, Spiel. (1393/2014). “*Tamaddon-e maqreb-zamin*” (Western civilization) (vol. 2) (3rd ed.). Translated by Mohammad Hossein Aria. Tehrān: Amir Kabir. [In Persian]

Articles

Aghazadeh, Jafar; & Parvish, Mohsen. (1401/2022). “Barresy-e sāxtār-e xāne-hāye farhang-e rustāyi dar Irān-e dōwre-ye Pahlavi (1347 – 1357)” (The structure of ‘Rural Culture Houses’ in Iran during the reign of Muhammad Reza Shah Pahlavi) (1979-1968). *Motāle’āt-e Tārix-e Farhangi* (Cultural History Studies), year **13**, issue 51, pp. 1-26. [In Persian]

Bigdeloo, Reza; & Morsali, Soraya. (1396/2017). “Diplomāsi-ye ‘omumi-ye Āmrikādar Irān-e dōwre-ye Pahlavi (Motāle’āt-e moredi-ye sepāhiyān-e solh 1341 – 1355 SH)” (U. S. public diplomacy toward Iran of Pahlavi era (Case of the Pease Corps 1961-1976)). *Tārix-nāme-ye Enqelāb* (History of the Revolution), issue **1**, Spring and Summer 1396 SH / 2017 AD, pp. 61-83. [In Persian]

Hamraz, Vida. (1388/2009). “Tahlili bar Fa’āliyat-e Sepāhiān-e Solh-e Kenedi dar Irān: 1341 tā 1355 SH” (An analysis of Kennedy’s Peace Corps in Iran 1342-1355 SH (1963_1976 AD)). *Fasl-nāme-ye ‘Elmi-Pažuheši-ye Tārikh* (The Quarterly Scientific & Research Journal), Year **4**, issue 13, pp. 97-114. [In Persian]

“Šāhanšāhi-ye Irān va ārmān-hā-ye vālā-ye ensāni az ostovāne-ye Kuroš tā ležiyon-e xedmat-gozārān-e bašar” (Iranian Empire and high human ideals from the cylinder of Cyrus to the legion of human servants). (1350/1971). *Majalle-ye Honar va Mardom*, issues **107** & **108**, pp. 52-59. [In Persian]

Newspapers

Ruznāme-ye *Āftāb-e Šarq* (Aftab-e Sharq Newspaper), Wednesday, 1354/9/19 SH / 10 December 1975, serial number 10995. [In Persian]



Ruznāme-ye *Ettelā'at*, (Ettelaat Newspaper), Saturday, 1347/3/25 SH / 15 June 1968

AD, year 42, issue 12610. [In Persian]

Ruznāme-ye *Ettelā'at*, (Ettelaat Newspaper), 1350/3/24 SH / 14 June 1971, year 45,

issue 13518. [In Persian]

News and reports

Atef, Hossein. (1353/1974), "Ležiyun-e xedmat-gozārān-e bašar" (Legion of Human

Servants). *Helāl*, issue 113, pp. 3-4. [In Persian]



پژوهشکاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرستال جامع علوم انسانی



گنجینه اسناد، سال ۳۴، دفتر سوم، پاییز ۱۴۰۳ شماره پیاپی ۱۳۵