



Rhetoric of Repetition in Saadi's Sonnets

Saeed Rahimi  ^{1*}

1. Corresponding Author, Assistant Professor in Persian Language and Literature, Language and Linguistics Center, Sharif University of Technology, Tehran, Iran. E-mail: s_rahimi@sharif.edu

Article Info

ABSTRACT

Article type:

Research Article

Article history:

Received: 15 February 2024

Received in revised form:

17 June 2024

Accepted: 26 June 2024

Keywords:

Saadi,
Ghazal,
Repetition,
Paronomasia,
Language.

Repetition is one of the predominant features of speech that can be examined at different semantic, syntactic, lexical, and phonetic levels. The major aim of the current research is to examine the notion of repetition at the lexical level as an artistic element. Throughout the old rhetorical books, repetition was more noticed in pragmatics and less in the field of rhetorics. In more recent researches, however, repetition is stated as a special artistic element, apart from techniques such as alliteration and paronomasia, which have been less discussed. Regardless of the dominance of this feature as a stylistic feature in the works of some poets, Saadi is one of the orators whose Repetition – especially in terms of vocabulary - is a prominent element in his sonnets and plays an important role in his speech and rhetorics. However, this aspect of Saadi's speech has not been addressed. The current research seeks to deal with the artistic codes of repetition as a literary art in Saadi's Ghazal. To that end, the quality of the Repetition in Saadi's sonnets with respect to vocabulary items was categorized into twelve methods, and an attempt was made to analyze a number of Saadi's rhetorical techniques of speech in the form of his artistic repetitions. This classification indicates that Saadi has made rhetorical repetitions in 72% of the cases and simple repetitions in 28% of the cases by using the 12 tricks presented in this research. Also, most of his repetitions are nouns, and among them, "heart", "head" and "friend" are the most frequent ones.

Cite this article: Rahimi, S. (2024). Rhetoric of Repetition in Saadi's Sonnets. *Research of Literary Texts in Iraqi Career*, 5 (3), 35-55.



© The Author(s).

DOI: <https://doi.org/10.22126/ltip.2024.10323.1236>

Publisher: Razi University



Extended Abstract

Introduction:

Repetition is one of the features of speech that can be examined at different semantic, syntactic, lexical, and phonetic levels. Repetition is sometimes the cause of the vulgarity of the speech and sometimes it leads to elevation. Therefore, the existence of Repetition is not a sign of weakness or strength of speech, and can be criticized and evaluated depending on various factors. In the old rhetorical books, Repetition was more in the pragmatics and less in the field of rhetorics. In today's researches, Repetition as a special artistic element, apart from techniques such as alliteration, paronomasia, or the like, has been less discussed.

Materials and Methods:

In the current study, followed by extracting examples of Repetition in Saadi's ghazal, with a descriptive-analytical method, the types of Saadi's rhetorical tricks in Repetition will be categorized and analyzed. The framework of this research is Saadi's Ghazals based on Foroughi's correction. In order to extract evidence, Ghazalyat was studied from the beginning and the related evidence was collected. It is not possible to mention all the evidence and under each subject, the evidences in which the desired feature is more obvious are mentioned. As it was declared, the basis of examining the Repetition technique is the Beyt, and the meaning of Repetition is lexical repetition.

Results and Discussion:

The major aim of the current study is the investigate Repetition at the lexical level as an artistic element. Saadi is one of the orators whose Repetition - especially in the field of vocabulary - is a prominent element in his ghazal and plays an important role in his speech and rhetorics. But, this aspect of Saadi's speech has not been paid attention to. This research seeks to deal with the artistic codes of Repetition as a literary art in Saadi's Ghazal. For this purpose, the quality of the Repetition of words in Saadi's ghazal was categorized into twelve methods and an attempt was made to analyze some of Saadi's rhetoric in the form of his artistic Repetitions.

Conclusion:

After exploring examples of Repetition in his speech, twelve tricks, categories and examples of his poetry were mentioned under each item. After scrutinizing the cases of Repetition in Saadi's speech, it seems that he has created regularity, proportionality, symmetry or artistic addition through Repetition. It is rare that he repeats a word in simple ways in his poetry. Usually, by adding an artistic seasoning, a syntactic game, construction or other language games and innovations, he has made repetition the sweetest part of his speech.



بلاغت تکرار در غزل سعدی

*سعید رحیمی^۱

۱. نویسنده مسئول، استادیار زبان و ادبیات فارسی، مرکز زبان‌ها و زبان‌شناسی، دانشگاه صنعتی شریف، تهران، ایران. رایانامه: s Rahimi@sharif.edu

اطلاعات مقاله

چکیده

تکرار یا تکریر یکی از ویژگی‌های کلام است که در سطوح گوناگون معنایی، نحوی، واژگانی و آوازی قابل بررسی است. تکرار گاه اسباب ابتدال سخن است و گاه موجب اعتنای آن؛ لذا صرف وجود تکرار مایه سنتی یا قوت کلام نیست و بسته به عوامل گوناگون قابل نقد و سنجهش است. در کتاب بلاغی قدیم، تکرار بیشتر در علم معانی و کمتر در حوزه بدیع مطمح نظر بوده است. در پژوهش‌های امروزین به تکرار، به عنوان یک صناعت ویژه، جدا از آرایه‌هایی چون واج آرایی، جناس یا امثال آن، کمتر پرداخته شده است. در حالی که این ویژگی، یکی از عناصر سبک‌ساز در آثار برخی شاعران است. سعدی از جمله سخنوارانی است که تکرار سیه‌ویژه واژگانی - در سخن او عنصری برجسته است و نقش مهمی در سخن‌سرازی و بلاغت وی دارد؛ اما به طور باسته به این وجه از سخن سعدی توجه نشده است. این تحقیق در پی آن است که به رموز هنری تکرار به عنوان یک صناعت ادبی در غزل سعدی پردازد. بدین منظور، کیفیت تکرار واژه‌ها در غزل سعدی در قالب دوازده شیوه و شکرگد دسته‌بندی شد. این دسته‌بندی نشان می‌دهد که سعدی با کاربرد ترفندهای دوازده گانه موردنظر این پژوهش، در ۷۲ درصد از موارد تکرار بلاغی ساخته است و در ۲۸ درصد موارد نیز تکرار ساده، همچنین عمده تکرارهای او جزو مقوله دستوری اسم است و از آن میان «دل»، «سر» و «دوست» به ترتیب پرسامدترین آنها هستند.

نوع مقاله: مقاله پژوهشی

تاریخ دریافت: ۱۴۰۲/۱۱/۲۶

تاریخ بازنگری: ۱۴۰۳/۰۳/۲۸

تاریخ پذیرش: ۱۴۰۳/۰۴/۰۶

واژه‌های کلیدی:

سعدی،
غزل،
تکرار،
جناس،
زیان.

استناد: رحیمی، سعید (۱۴۰۳). بلاغت تکرار در غزل سعدی. پژوهشنامه متون ادبی دوره عراقی، ۵ (۳)، ۳۵-۵۵.

ناشر: دانشگاه رازی

© نویسنده‌گان.



DOI: <https://doi.org/10.22126/ltip.2024.10323.1236>

۱. پیشگفتار

سخن سعدی را عرصه‌ای بلند برای نمایش ظرفیت‌های هنری زبان فارسی می‌شمارند و برخی نوشه‌اند که سعدی «بیشترین توان و دورترین گستره زبان پارسی را در زیبایی‌نگاری همراه با رقت و دقت در ثبت زیروبم حالات و حرکات به روشنی نشان داد» (حمیدیان، ۱۳۸۳: ۳۳۵). برخی بر آن‌اند که آنچه سعدی را از دیگر سخنوران متمایز کرده است، زبان شعر او و چگونگی بهره‌گیری او از عنصر زبان شعر است: «شاعری می‌تواند چنین شعرهایی بنویسد که تسلط کامل بر زبان و آگاهی فراوان از ظرفیت‌ها و ریزه‌کاری‌های آن داشته باشد تا اندیشه خود را شاعرانه بیان کند» (موحد، ۱۳۷۴: ۱۶۴). سخن سعدی بهره‌مند از ظرافت‌هایی است که با تعییر کلی و مبهم شاعرانگی زبان از آن یاد می‌شود. گذشته از صناعت‌های معنایی چون اقسام تناسبات و ایهام‌ها، آنچه در سبک شخصی سعدی برجسته و متمایز می‌نماید، تمایل او به موسیقایی کردن کلام، بسی بیش از رعایت حداقل‌هایی چون قافیه و ردیف و وزن است. این ویژگی سخن سعدی را در آینه اقسام جناس، سجع و دیگر فنون لفظی می‌توان دریافت. کمتر بیشی در غزل سعدی است که بهره‌ای از آرایه‌ای لفظی در راستای غنای موسیقایی سخن نداشته باشد. می‌توان گفت این صناعات در قالب اصطلاحات جناس و سجع و واج آرایی منجمد شده‌اند. به طور کلی با نظر به سخن سعدی درمی‌یابیم که برخی از وجوده هنری زبان شعر او در قالب اصطلاحات منجمدشدهٔ بلاغيون سنتی نمی‌گنجد. تناسبات و نکته‌ها و ظرافت‌های لفظی بسیار در سخن سعدی است که فراتر از آرایه‌های نامگذاری شده، خلق شده‌اند.

۱-۱. تعریف موضوع

از جمله وجوده برجسته هنرمنایی سعدی در زبان غزل، دلپذیر جلوه دادن تکرار است. آرایه‌هایی چون جناس تام، جناس مرکب، رد العجز علی الصدر، رد الصدر علی العجز و رد الفافیه بر تکرار کامل واژه استوارند اما منظور از تکرار در این جستار، چیزی جز این است. در منابع قدیم بالغت، تکرار را غالباً با لفظ «تکریر» و گاه با لفظ «تردید» یاد کرده‌اند و آن را جزو فنون شعر شمرده‌اند. در دانشنامه ادب فارسی در تعریف این صناعت آمده: «تکرار یا تکریر: اصطلاحی در علم بدیع و آن عبارت است از لفظی در سخن به قصد تأکید یا تعظیم یا غرضی دیگر، دو یا چند بار آوردن» (غلامرضايی، ۱۳۸۶: ۴۱۶).

در کتاب موسیقی شعر از این صناعت با لفظ «تکریر» یاد شده و در تعریف آن آمده: «تکریر: اگرچه از خانواده جناس نیست ولی به لحاظ ارزش موسیقائی می‌تواند همان وظیفه را عهده‌دار شود و آن موردی است که کلمه‌ای به یک معنی دو بار در شعر باید که نوع مبتذل آن کار همه کس است و

نوع خلاق آن دشوار دیده می‌شود؛ مانند این بیت مولوی: من آب آب و باع باغم ای جان / هزاران ارغوان را ارغوانم» (شفیعی کدکنی، ۱۳۶۸: ۳۰۵).

چنانکه در منبع اخیر ذکر شده، تکرار یا تکریر وقتی است که واژه‌ای در سخن به یک معنی تکرار شود.

مثلاً در بیت زیر:

ترسم نبرم عاقبت از دست تو جان را
زین دست که دیدار تو دل می‌برد از دست (سعدي، ۱۳۸۹: ۴۱۸)

تکرار سه‌باره «دست» نوعی هنرنمایی و ظرافت در سخنوری را القا می‌کند. اگرچه ممکن است در نگاه نخست جلب نظر نکند، با نگاهی دقیق‌تر می‌توان به میزان دلبستگی سعدی به تکرار هنری در سخن خویش و تأثیر شگفت این شیوه بر زبان شعر او و امتیازش از دیگر شاعران پی برد. چنانکه در بخش پیشینه پژوهش ذکر خواهد شد، چندین تحقیق در قالب‌های گوناگون در باب تکرار در شعر فارسی و تکرارهای سعدی انجام یافته است، اما نه از منظری مناسب؛ لذا توفيق چندانی نیز در گشودن رمزی از رموز سخنوری سعدی حاصل نشده است.

با تعاریفی که از مطالعه کتب بلاغت از فن تکرار در ذهن راقم نقش بسته بود، همواره این بیت سعدی: «از دست رفته نه تنها منم در این سودا / چه دست‌ها که ز دست تو بر خداوندست» به عنوان یکی از نمونه‌های استادانه کاربست این صناعت فرایاد می‌آمد. اینکه شاعر چگونه واژه «دست» را سه بار تکرار کرده و چه رمزی در این شیوه است که دیگران را کمتر بهره‌ای از آن است. باری هنگام خواندن این بیت دریافت که واژه دست نه سه بار که چهار بار در این بیت مکرر شده است. بار چهارم در پایان بیت و از ترکیب واج آخر واژه «خداوند» یعنی /د/ و «ست». این نقطه آغازین تأمل در تکرارهای سعدی به عنوان یکی از وجوده متمایز سخن او گشت.

باید به تکرارهای سعدی در قالب واژه و در محدوده بیت نگریست تا بهره‌ای از عیار کار او بر ما روشن شود. بر مبنای آنچه تا کنون گفته شد، منظور از تکرار در این پژوهش، تکرار یک واژه است (نه یک آوا، ساختار یا مفهوم) و مبنای بررسی نیز بیت است (نه کل آثار یا هر چه بیش از بیت).

۱- ضرورت، اهمیت و هدف

در بادی امر به نظر می‌رسد تکرار یک واژه در سخن نه تنها عامل برتری آن نیست بلکه موجبی است بر سنتی سخن. چنانکه نقل شد، تکرار دو وجه خلاق و مبتذل دارد و به نظر نگارنده شاید نمونه‌های

مبتدل این کاربرد بیش از نمونه‌های خلاق آن باشد؛ چراکه نیاز به تلاش و استعدادی ندارد و به عکس ممکن است برآمده از ضعف و بی‌مایگی باشد. تکرار از دید ما از آن دست صناعت‌هایی است که نیاز به مهارت بسیار دارد و گرنه موجب سستی و بی‌مزگی سخن خواهد شد. یکی از ویژگی‌های مشترک صناعات شعری، آن است که خلق آنها نسبت به کلام عادی دشوارتر است. بدیهی است که گفتن سخنی بدون آرایه، به‌طور کلی، ساده‌تر از سخن آراسته است. از این‌رو، تکرار یک واژه در سخن نیاز به مهارت و استادی خاصی ندارد و از هر فرد بی‌استعدادی برمی‌آید. در این صورت، تکرار عامل ضعف و بی‌مقداری سخن می‌گردد.

این نوشتار در پی بررسی تکرار به‌عنوان یک صناعت برجسته در غزل سعدی است. او کلمات را به‌گونه‌ای در شعر خود تکرار کرده است که از عهده کمتر شاعری برمی‌آید. احتمالاً اگر بررسی‌ای آماری انجام شود، سعدی در صدر غزل پردازانی است که علاقه‌مند به تکرار واژه‌ها در محدوده بیت هستند. او با بهره‌گیری از امکانات معنایی، هنری و نحوی زبان، این امر را تبدیل به یکی از رموز شوخی، طراوت و شاعرانگی زبان غزل خویش کرده است. این تحقیق بر آن است که بهره‌های از رموز سخنوری سعدی را در قالب بررسی تکرارهای واژگانی در غزل او بررسی کند.

۱-۳. پرسش‌های پژوهش

تکرار به همان میزان که ملال آور و نادلپذیر است، ممکن است دلنشیں باشد و رعایت این مرز امری دشوار است. در این پژوهش در پی پاسخ به این پرسشیم که سعدی با چه ترفندی‌ای از عهده این کار برآمده است؟ پرسش دیگر این است که میزان تکرارهای هنری و بلاغی، چه درصدی از تکرارهای سعدی را در برمی‌گیرد و نهایتاً این که واژه‌های محبوب سعدی برای ساختن تکرار کدام‌اند؟

۱-۴. پیشینهٔ پژوهش

بررسی تکرار از دیدگاه بلاغی، به‌واسطه محوریت این صناعت در قرآن، در زبان عربی سابقه و گستره بسیار دارد. علمای بلاغت در باب تکرار در سخن، دیدگاه‌های گوناگون دارند و گاه در یک متن، چند نظرگاه متفاوت نسبت به وجوده بلاغی تکرار آمده است. بررسی نظام‌مند تکرار از منظر بلاغيون خود کاری مفصل و بایسته است. ما در این مجال امکان پرداختن بدان را نداریم. این منابع تکرار را عموماً از عیوب سخن شمرده‌اند؛ مگر در مواردی و با تعاریفی. بلاغيون گاه تکرار را یکی از عوامل اطناب می‌شمرده‌اند. جاحظ می‌گوید: «نمی‌توان حد و مرز مشخصی را برای تکرار در نظر داشت. میزان تکرار

بستگی به حال مخاطبان دارد» (الجاحظ، ۱۴۱۳: ۱۰۵) و در جایی دیگر در باب بلاغت یحیی برمکی اشاره می‌کند: «رسایی سخن او را بی نیاز از تکرار می‌کرد» (ضیف، ۱۳۹۷: ۳۰). عتابی، شاعر و ادیب قرن ۸ و ۹ ه.ق. در معنای بلاغت گوید: «هر که مقصود خویش را بدون تکرار و لکنت و یاری گرفتن به تو بفهماند بلیغ است» (همان: ۵۳). چنانکه می‌ینیم این علما تکرار را در قالب گفتار و سخن بررسی کرده‌اند و از همان ایام بر سر این که تکرار جزوی از فنون بدیع است یا خیر تفاوت دیدگاه وجود دارد. باقلانی با اشاره به آیه «فَإِنْ مَعَ الْعُسْرِ يَسِّرَ إِنْ مَعَ الْيَسْرِ عُسْرًا»، آن را، همچون ابواحمد عسکری، قسمی فن بدیعی می‌شمارد اما ابوهلال عسکری، تکرار را یکی از شیوه‌های اطناب به منظور تأکید کلام می‌شمارد؛ نه از فنون بدیع (همان: ۱۴۵ و ۱۹۵).

شمس قیس نیز از این صناعت با لفظ «تکریر» یاد کرده و معتقد است «خود بنفس خوش صنعتی است» (قیس رازی، بی تا: ۳۳۵). آنچه در تعریف او واجد اهمیت است این توضیح است: «و باشد کی تکریر لفظ از جهت معنی مستائف افتاد» (همان). وی به نحوی بیان می‌دارد که تکرار ممکن است در پس خود معنا و منظوری را برساند اما توضیح و تبیین بیشتری به دست نداده است.

رادویانی در ترجمان *البلاغه* و وطواط در حدائق السحر به این صناعت نپرداخته‌اند؛ شاید بدین دلیل که تعیین حد و مرز این ویژگی کلام به عنوان یک صناعت مهم یا دشوار است.

پژوهش‌های مختلفی به وجوده گوناگون تکرار در شعر و ادب فارسی پرداخته‌اند؛ همچون تکرار در سطوح آوایی، واژگانی، نحوی، معنایی و ... چنانکه گفته شد، در سنت بلاغی عربی و فارسی، تکرار یا تکریر، بیشتر در سطح واژگانی مطرح است؛ نه تکرارهای مفهومی، آوایی یا غیره. از این‌رو بهتر است جهت پرهیز از آشفتگی در حوزه اصطلاح‌شناسی ادبی، این دست پژوهش‌ها از اصطلاح دقیق‌تری برای توصیف روش خود بهره ببرند. وجه برجسته تکرار در غزل فارسی، تکرار واژه‌ها و الفاظ است که به وجهی بایسته بررسی نشده است.

سارلی (۱۳۹۰) در مقاله «بلاغت خاص سعدی در غزل»، بلاغت سعدی را در پرسش‌های او واکاویده است و مقوله تکرار جایی در بررسی او ندارد.

در مقاله «کار کرد معنایی و زیبا شناختی تکرار در غزل حافظ»، اهتمام مؤلفان بر آن بوده است که میان واژه‌ها و جمله‌های تکرار شده در شعر با برخی عواطف و هیجانات پیوند برقرار شود. برای مثال در باره تکرار واژ /ش/ در بیت «بیا و کشتی ما در شط شراب انداز /خروس ولوله در جان شیخ و شاب انداز» آمده است: «بسامد ش هیجان و شلوغی و قیل و قال را القا می‌کند... تکرار شش بار این

واج در کنار سایر واج‌ها و واژه‌ها می‌تواند نوعی طغيان و خروش عليه اوضاع اجتماعی را انتقال دهد» (کلاهچيان و نظرى، ۱۳۹۵: ۵۲) جای دیگر در باب تکرار واژه «کلاله» در بیت «نسیم در سر گل بشکند کلاله سنبل / چو از میان چمن بوی آن کلاله برآید» برداشت شده است که «تکرار واژه کلاله به ویژه به خاطر مجاورت با «آن» که دلالت بر ابهام، فخامت، دیریابی و وصف ناپذیری دارد، می‌تواند اشتیاق و آرزومندی شاعر را القا کند» (همان: ۵۳). روشن نیست که برقراری این دست پیوندها بین یک واج یا یک واژه با یک احساس و هیجان بر چه مبانی ای استوار است؟ این دست نتیجه‌گیری‌ها، برداشت‌هایی ذوقی است که قابل رد یا اثبات نیست. چنانکه در مقاله یادشده، تکرار واج /س/ در بیت «روشة تسبیح اگر بگوییست معدورم بدار / دستم اندر ساعد ساقی سیمین ساق بود»، آمده: «در این بیت تکرار هشت بار س و قرار گرفتن آنها در کنار هم می‌تواند رشته تسبیحی را تجسم بخشد. گویی شاعر با تکرار س، کینه نفرت و تحفیر خود نسبت به زهد دروغین نمادین را به مخاطب القا می‌کند» (همان: ۵۱). در عین حال، مقاله «بررسی ارزش تکرار از دیدگاه مکتب صورت گرایی» (بیدگلی و قاری: ۱۳۹۷) که با وجود همین رویکرد، عنوانی متفاوت را برگزیده است با نقل بیت مذکور، تکرار واج /س/ را اینگونه تفسیر کرده است: «صامت س یادآور کسی است که سبحه در دست گرفته و ذکر سبحان الله بر زبان دارد و چون غالباً سبحان الله را پی هم تکرار کنند، بیشترین صدای س آغازین به گوش می‌رسد» (بیدگلی و قاری، ۱۳۹۷: ۹۳).

در مقاله اخیر، نویسنده‌گان اقسام فنون بلاغی‌ای را که شامل نوعی تکرار هستند، مانند طرد و عکس، جناس، تصدیر و... ذکر کرده، شواهدی برای آن فنون آورده‌اند. آنچه دانسته نشد، ارتباط محتوای این مقاله با صورت گرایی است.

مشابه این رویکرد را می‌توان در مقاله «بازتاب تکرار در سروده‌های سعاد الصباح و نادر نادرپور» (رسولنیا و حسنپور، ۱۶۷) دید. با این تفاوت که به جای یک شاعر، دو شاعر بررسی شده است. مؤلفان این مقاله کوشیده‌اند تکرار را در سطوح آوایی و واژگانی و فراتر از آن تحلیل کنند. به این صورت که تکه‌ای از کلام هر شاعر را -که متن ضمن تکرار واجی مخصوص است- یاورند و این تکرار را دالی برای مدلولی بدانند. بدون اینکه رابطه این دال و مدلول تبیین مستدلی داشته باشد. برای نمونه در توضیح این شعر نادرپور: «... جاده خالی است ولی می‌شنوی؟ / آه با من با من / پای سنگین کسی همسفر است» آمده است: «واج سایشی س ... به کار گرفته شده است تا احساساتی چون حسرت، کینه، نفرت، ترس و تحفیر را نشان دهد... در ضمن نباید از ... تکرار همخوان ن غافل شد. این حرف که از

حروف خیشومی است، بیزاری و ناخشنودی و عدم رضایت را دوچندان کرده است» (رسولنیا و حسن پور، ۱۳۹۵: ۱۶۷).

مقاله «بررسی انواع تکرار و کارکردهای آن در ویس و رامین» (بنی طالبی و فروزنده، ۱۳۹۶) نیز همانند غالب تحقیقات در حوزه تکرار، تکرار را در سطوح آوایی، واژگانی، نحوی و سایر سطوح زبان بررسی کرده‌اند و آن را با فنون و صناعاتی همچون جناس و واج‌آرایی و دیگر صناعاتی که منساً موسیقایی دارند تطبیق داده‌اند، درنهایت به این نتیجه رسیده‌اند که «فخرالدین گرگانی توانسته از طریق تکرار، هنرمندانه ترین صنایع بلاغی، به ویژه صنایع لفظی را در سراسر منظمه خود به نمایش بگذارد و از این طریق، مفهوم شعری خود را با تأکید، وضوح، تنوع و لذت بالاتری به مخاطب ارائه کند» (همان: ۲۷). به طور خلاصه، این شیوه و رویکرد در سایر مقالات مشابه نیز دیده می‌شود: بررسی عنصر تکرار در متن یا متونی و رسیدن به این نتیجه که شاعر یا نویسنده، تکرار را به شکلی هنرمندانه به کار گرفته است. این که این نتیجه‌گیری‌ها چه کمکی به تحقیقات ادبی می‌کند، بحث دیگری است.

در مقاله «تکرار در معانی و زبان هنری غزلیات سعدی» (بارانی و نسیم بهار، ۱۳۹۱)، تکرار نه در معنای بلاغی بلکه به معنای مضامین، تصاویر و کنایات و موسیقی مکرر در غزلیات سعدی بررسی شده است. در حالی که تکرار به عنوان یک صناعت ادبی، در محدوده بیت یا کمی بیش از آن تعریف می‌شود. این گونه پژوهش‌ها صرفاً جنبه آماری دارد، تحلیل بر جسته‌ای بر اساس آمارها دیده نمی‌شود و امروزه ابزارهای ماشینی، جانشین این گونه آثار علمی شده است.

در عموم تحقیقات یادشده، توجه اصلی به وجه موسیقایی تکرار است. چنانکه امر عموماً به تکرار واج‌ها یا باصطلاح واج‌آرایی محدود می‌شود. ما در این مجال این ویژگی سخن را فارغ از جنبه‌های موسیقایی آن، بر خواهیم رسید.

چنانکه دیده شد، تکرار را می‌توان از منظرهای گوناگون نگریست؛ اما وجه مشترک بیشتر تحقیقات یادشده این است که به تأثیر عامل «بافت» در امر تکرار توجهی نداشته‌اند. عامل مهمی که در بیشتر این تحقیقات مغفول مانده این است که در بخش تکرارهای واژگانی، چهارچوب مشخصی را برای عنصر تکرارشونده در نظر نگرفته‌اند. به بیان دیگر، تأثیری که متغیر چهارچوب یا بافت می‌تواند در هنری یا غیرهنری بودن تکرار داشته باشد، مورد توجه نبوده است.

امر آشکاری که محققان شاید از شدت وضوح، کمتر بدان اشاره کرده‌اند این است که چهارچوب عمدهٔ صنایع بلاغی، شامل بیان و معانی و بدیع، در شعر فارسی، بیت یا نهايتأً دو بیت است. در واقع عاملِ

محدودیت، میزان اساسی برای ظهور و بروز یک صناعت است. مراعات نظری، اقسام ایهام و تناسب، جناس‌ها، لفونشر، حسن تعلیل، تشییه و استعاره و سایر صناعات بر جسته شعر فارسی، در محدوده یک یا دو بیت جلوه می‌بایند و اگر گستره سخن بزرگ‌تر باشد، بسیاری از این صناعات خود به خود رنگ می‌بازند.

با توجه به میزان و کیفیت تکرارهای واژگانی در غزل سعدی، به نظر می‌رسد او التفات ویژه‌ای به این شگرد داشته است. او با ترفندهای گوناگون – که بسی فراتر از تکرار ساده دو یا چند واژه است – توانسته است از تکرار به عنوان یکی از وجوه برتری و شاخصه‌های دست‌نایافتنی غزل خود بهره بگیرد. این پژوهش در پی توصیف و تحلیل این بعد از سخن سعدی است.

۱-۵. روش پژوهش و چارچوب نظری

در پژوهش حاضر، پس از استخراج نمونه‌های تکرار در غزل سعدی، با روشی توصیفی-تحلیلی، اقسام شگردهای بلاغی سعدی در تکرار، دسته‌بندی و تحلیل خواهند شد. چهارچوب این پژوهش غزلیات سعدی بر مبنای تصحیح فروغی است. جهت استخراج شواهد نیز، غزلیات از آغاز مطالعه و شواهد جمع‌آوری شد. طبعاً مجال ذکر همه شواهد فراهم نیست و ذیل هر موضوع، شواهدی که ویژگی موردنظر در آنها آشکارتر است، ذکر شده است. چنانکه گفته شد، مبنای بررسی فن تکرار، بیت است و منظور از تکرار، تکرار واژگانی.

۲. پردازش تحلیلی موضوع

۲-۱. اقسام تکرار واژگانی در غزل سعدی

پس از بررسی مصادق‌های تکرار در غزل سعدی، می‌توان دید که او با شگردها و به شیوه‌های مختلف از راه تکرار واژه‌ها، شعر خویش را آراسته است. در ادامه، مهم‌ترین شگردهای سعدی در صنعت تکرار دسته‌بندی خواهند شد؛ با این توضیح که این دسته‌بندی و تحلیل ممکن است به اشکال دیگر نیز ارائه شود.

۲-۱-۱. تکرار فعل

یکی از دشوارترین شگردهای شاعرانه، استفاده از ظرفیت‌های معنایی، نحوی و ساختواری فعل است. مثلاً نمونه‌های جناس یا ایهام در فعل، سخت‌یاب‌تر از دیگر اقسام کلام است. بانگاهی کلی به سخن سعدی، به نظر می‌رسد بازی‌های زبانی در حوزه فعل‌ها از وجوه ویژه و استادانه شعر او است.

در بیت زیر،

آن همه دلداری و پیمان و عهد نیک نکردن که نکردی و فا

(سعدی، ۱۳۸۹: ۴۱۱)

نمی‌توان تکرار فعل «نکردن» را از مقوله جناس شمرد و بهتر آن است که آن را نوعی تکرار هنری در نظر گرفت؛ چراکه اگرچه تمایز معنایی دو فعل به اندازه‌ای نیست که در شمار جناس باشد، استفاده از این دو فعل در دو ساختار صرفی متفاوت، خود صناعتی طریف است.

اما در نمونه‌های زیر،

سعدي از اخلاق دوست هرجه برآيد نكوسـت گو همه دشنـام گـو كـز لـب شـيرـين دعـاست

(همان: ۴۲۸)

می‌توان تکرار فعل را نوعی جناس فعلی شمرد. در بسیاری نمونه‌های تکرار فعل در سخن سعدی، گوشش‌چشمی به بهره بردن از امکانات و ظرفیت‌های معنایی فعل‌ها اندادته می‌شود که گاه خود را به صورت نوعی جناس تام یا ناقص در قامت کاربرد افعال نشان می‌دهد. به گمان، شاعران بیشتر صنعت جناس را میان اسم‌ها و صفت‌ها برقرار می‌کنند.

در شواهدی چون دو بیت زیر،

دـى زـمانـى بـه تـكـلـف بـر سـعـدى بـنـشـست فـتـنـه بـنـشـست چـو بـرـخـاست قـيـامـت بـرـخـاست

(سعدی، ۱۳۸۹: ۴۲۸)

نيـخـواـهـا در آـتـشـم بـگـذـار ويـنـ نـصـيـحـتـ مـكـنـ كـه بـگـذـارـش

(همان: ۵۲۹)

سعدي به ظرافت، صنعت جناس را میان دو فعل برقرار کرده است و گاه، با گذر از جناس، فعل را به گونه‌ای سخت‌تر و هنری‌تر از جناس، تکرار کرده است. چراکه برای برقراری جناس تام، کافی است دو واژه در معنا متفاوت باشند، اما اگر دو واژه‌ای در معنا یکسان باشند، ایجاد تفاوت و تمایز در کاربرد آنها سخت‌تر است و ناگزیر باید روی به دیگر امکانات معنایی و دستوری آورد.

۲-۱-۲. تکرار به کمک حروف اضافه متفاوت

سعدي را استاد بلاغت می‌دانیم و بر آن‌اند که (نوح پیشه، ۱۳۸۶) یکی از وجوده مهم بلاغت سعدی در چگونگی کاربرد حروف اضافه است. این شگرد سعدی، رنگی از ابداع و خلاقیت بر تکرارهای او نیز بخشیده است. چنانکه در نمونه‌های زیر می‌توان دید، سعدی واژه‌های تکراری را با حروف اضافه

متفاوت آورده و بر افسون زبان شعر خود افزوده است.

از سر زلف عروسان چمن دست رسد باد صبا را
به سر زلف تو گر دست بدارد

(سعدی، ۱۳۸۹: ۴۱۳)

صید بیابان سر از کمند پیچد
ما همه پیچیده در کمند تو عمدا

(همان: ۴۱۲)

ای صبر پای دار که پیمان شکست یار
کارم ز دست رفت و نیامد به دست یار

(همان: ۵۲۰)

چنانکه در نمونه‌ها می‌بینیم، کاربرد حروف اضافه متفاوت برای واژه‌ای تکراری، باعث تنوع نحوی و پویایی بیشتر زبان شعر شده است. مثلاً در مصراج اول بیت نخست، با آوردن حرف اضافه «از» و در مصراج دوم با ذکر «به»، پیش از واژه «سر»، تکرار ساده تبدیل به شکردهای بلاغی شده است.

۱-۲-۳. کاربرد واژه‌ای یکسان در ترکیب‌های کنایی متفاوت

«یک دستم در جیم بود و دست دیگرم آزاد.» تکرار «دست» در این عبارت مقایسه شود با کاربرد آن در عبارت: «یک دستم در حنا بود و دست دیگرم به آسمان.» در عبارت اخیر واژه «دست» در دو ترکیب کنایی متفاوت به کار رفته است. اگرچه واژه دست در عبارت اخیر در معنایی ثابت تکرار شده است، تغییر بافت و ذکر این واژه در دو بافت کنایی متفاوت، رنگ‌وبویی هنری و ادبی بدان بخشیده است. یکی از شکردهای سعدی کانونی کردن واژه‌ای ثابت در ترکیب‌های کنایی متفاوت است.

گویی واژه مکرر هر بار از نو آفریده می‌شود و از نو دریافته. چنانکه در نمونه‌های زیر:

تابه گریبان نرسد دست مرگ دست ز دامن نکنیمت رها

(همان: ۴۱۱)

زین دست که دیدار تو دل می‌برد از دست ترجیم عاقبت از دست تو جان را

(همان: ۴۱۸)

خواب از آن چشم چشم نتوان داشت که ز سر بر گذشت سیلا بش

(همان: ۵۲۸)

در بیت نخست، واژه «دست» یک بار در ترکیب کنایی «دست به گریبان رسیدن» آمده است و بار دیگر در ترکیب کنایی «دست ز دامن رها کردن». در نمونه دوم نیز واژه «دست» یک بار در ترکیب کنایی «دل از دست بردن» آمده است و دو بار دیگر در بافت عادی کلام؛ همچنان که در بیت سوم،

«چشم» یک بار در ترکیب کنایی «چشم داشتن» ذکر شده و یک بار در بافت عادی کلام.

۱-۲. نظم در تکرار

گاه آنچه واژه مکرر را بعدی ادبی می‌بخشد، نظم در کاربرد است. در بلاغت کهن به مواردی از این نظم پرداخته شده و نامی بر آن نهاده شده است؛ اما موارد بسیار وجود دارد که خارج از نامگذاری‌های کتب بلاغت امکان جلوه‌گری دارد؛ مثلاً اگر واژه‌ای در جایگاه اول و آخر بیت تکرار شود، نام «رد العجز علی الصدر» بر آن نهاده‌اند؛ اما بسیار حالت دیگر هم ممکن است؛ مانند تکرار واژه در پایان دو مصraع، در آغاز دو مصraع، در پایان مصraع نخست و آغاز مصraع دوم و نمونه‌های احتمالی دیگر. به نظر می‌آید به جای اطلاق نامی جداگانه برای هر یک از این موقعیت‌های فرضی، بهتر است نامی کلی بر هر تکرار منظم واژه در نظم اطلاق کرد. چند نمونه از این دست نظم‌ها:

۱-۲. اول و آخر پیت

این شیوه تکرار همان است که نزد پیشینیان با عنوان «رد العجز على الصدر» شناخته می‌شود و جزو شیوه‌های محبوب سعدی در جهت پلاعی کردن تکرارهای واژگانی است.

دعای سعدی اگر بشنوی زیان نکنی که یحتمل که اجابت بود دعایی را
همان: (۴۱۹)

از دست کمان مهره ابروی تو در شهر دل نیست که در بر چو کبوتر نظریست
(همان: ۴۳۴)

یار آن بود که صبر کند بر جفای یار
ترک رضای خویش کند در رضای یار
(همان: ۵۲۰)

تکرار «دست» در ابتدا و پایان شاهد دوم شاید در نگاه نخست دریافته نشود. با دقت به خوانش بیت، ممکن است نیز واژه «دست» از ترکیب «د» فعل، «نطیجید» و «است» تداعی شود.

٢-٤-١-٢ مصاعب و اولیٰ ٥٦

در نمونه‌های زیر می‌توان دید که سعدی چگونه با تکرار منظم یک واژه در ابتدای مصراع‌های یک بیت، پایی را از شیوه معهود تکرار در آغاز و پایان مصراع‌ها فراتر نهاده است.

دوست نباشد به حقیقت که او دوست فراموش کند در بلای (همان: ۴۱)

شب فراق نخواهم دواج دیبا را
که شب دراز بود خوابگاه تنها را
(همان: ۴۱۳)

به موی تافته پای دلم فروبستی
چو موی تافتی ای نیکبخت روی متاب
(همان: ۴۲۰)

۲-۴-۳. پایان مصراج نخست و آغاز مصراج دوم

شاید بتوان این شیوه تکرار مبنی بر ذکر واژه‌ای در پایان مصراج نخست و تکرار آن در ابتدای مصراج دوم را به لحاظ موسیقایی، غنی‌ترین شیوه تکرارهای منظم سعدی دانست.

گر بر سد ناله سعدی به کوه
کوه بنالد به زبان صدا
(همان: ۴۱۲)

گر آید از تو به رویم هزار تیر جفا
جفاست گر مژه بر هم زنم ز پیکانش
(همان: ۵۳۲)

۲-۴-۴. پایان دو مصراج

تکرار واژه‌ای در پایان دو مصراج می‌تواند اثر موسیقایی ردیف را داشته باشد. بدین صورت، شاعر نکته‌سنجد می‌تواند در اشعاری که فاقد ردیف هستند، با تکرار واژه قافیه در پایان مصراج نخست بیت‌های دوم به بعد، بیت را از اثر موسیقایی ردیف بهره‌مند کند.

طایر مسکین که مهر بست به جایی
گر بکشندش نمی‌رود به دگر جا
(همان: ۴۱۲)

دلیندم آن پیمان گسل منظور چشم آرام دل
نی نی دلارامش مخوان کر دل ببرد آرام را
(همان: ۴۱۷)

همه را دیده در او صاف تو حیران ماندی
تا دگر عیب نگویند من حیران را
(همان)

۲-۴-۵. آغاز دو مصراج و پایان دو مصراج

در این شیوه تکرار، قرینه‌سازی و موسیقی حاصل از آن در بیت به نهایت خود می‌رسد. چنان‌که می‌بینیم در نمونه‌های زیر، سعدی واژه‌ای را در آغاز دو مصراج و واژه‌ای دیگر را در پایان دو مصراج تکرار کرده است.

بی دهان تو اگر صد قدح نوش دهند
به دهان تو که زهر آید از آن نوش مرا
(همان)

ای روی تو آرام دل خلق جهانی
بی روی تو شاید که نبینند جهان را
(همان)

۲-۱-۵. تکرار به صورت طرد و عکس

طرد و عکس یکی از فنون بدیعی است شامل اقسام^(۱). از اقسام این فن ذکر دو یا چند واژه در مصraig یا نیم مصraig از یک بیت و تکرار وارونه آن واژه‌ها در مصraig یا نیم مصraig بعد است. چنانکه در نمونه‌های زیر می‌بینیم، این نیز یکی از شگردهای سعدی برای بلاغی کردن تکرارهای خویش است. به این صورت که وی – معمولاً – دو واژه را در مصraig می‌آورد و در مصraig بعد آنها را با عکس کردن ترتیب، تکرار می‌کند. این شیوه از تکرار یکی از ترفندهای ویژه سعدی است.

روی تو خوش می‌نماید آینه ما
کاینه پاکیزه است و روی تو زیبا
(همان: ۴۱۲)

خطا بود که نبینند روی زیبا را
که گفت در رخ زیبا نظر خطاباشد
(همان)

قوم از شراب مست و ز منظور بی‌نصیب
من مست از او چنانکه نخواهم شراب را
(همان: ۴۱۴)

۲-۱-۶. تکرار واژه به دو صورت حقیقی و استعاری

در مواردی، سعدی واژه‌ای را در بیت مکرر کرده است؛ به صورتی که یک جا معنی حقیقی دارد و جای دیگر معنی ای استعاری. چنانکه در بیت زیر،

صید بیابان سر از کمند پیچد
ما همه پیچیده در کمند تو عمدا
(همان: ۴۱۲)

واژه کمند در مصraig نخست در معنی حقیقی به کار رفته و در مصraig دوم کاربردی استعاری یافته است.

نمونه‌های دیگر:

پای سرو بوستانی در گل است

(همان: ۴۳۸)

سعدی که شوخی می‌کند گوهر به دریا می‌برد

(همان: ۴۷۵)

صرف نخست بیت نخست، واژه «سرو» در معنای حقیقی و در مصراع دوم در معنای استعاری تکرار شده است. به عکس در بیت دوم، واژه «دریا» ابتدا در معنای استعاری سپس در معنای حقیقی آمده است.

۲-۱-۲. استفاده از امکان توکیب‌سازی زبان فارسی

این شگرد را می‌توان با صنعت اشتقاق در زبان عربی مقایسه کرد. چنانکه می‌دانیم زبان عربی به واسطه ویژگی‌های رده‌شناختی خود، برای برخی فنون ادبی چون سجع و اشتقاق بستر مساعدتری نسبت به زبان فارسی دارد؛ اما سعدی با تکیه بر نبوغ زبانی خود، از امکانات زبان فارسی برای هنرمندی‌های ادبی بهره ویژه‌ای برده است. بدین ترتیب که او تکواز یکسانی را در واژه‌های مرکب متفاوت تکرار می‌کند. چنانکه در نمونه‌های زیر

گر تو شکرخنده آستین نفشانی

(همان: ۴۱۲)

کامجویان را ز ناکامی چشیدن چاره نیست

(همان: ۴۱۵)

سرگران از خواب و سرمست از شراب

(همان: ۴۲۱)

یا در جایی واژه‌ای ساده را به کار می‌برد و در جایگاه دیگر آن واژه ساده را در واژه‌ای مرکب تکرار می‌کند:

شب همه شب انتظار صبح رویی می‌رود

(همان: ۴۱۵)

باشد که توبه‌ای بکند بت پرست ما

(همان: ۴۱۹)

ججهان از فتنه و آشوب یکچندی برآسودی
اگر نه روی شهرآشوب و چشم فتنه انگیزت
(همان: ۴۲۵)

۱-۸. تکرار واژه در وصف دو شخص متفاوت

یکی دیگر از شیرین کاری‌های سعدی در تکرار بدین گونه است که واژه مکرر در جایی به یک شخص (عموماً عاشق) مربوط است و در جایی دیگر به شخصی دیگر (عموماً معشوق). با این شیوه، سعدی به دو واژه مکرر دو روح، دو چاشنی و دو جهان متفاوت می‌بخشد.

گویی دو چشم جادوی عابد فریب او
بر چشم من به سحر بیستند خواب را
(همان: ۴۱۴)

آنچنان سخت نیاید سر من گر برود
نازنینا که پریشانی موبی ز سرت
(همان: ۴۲۴)

تو بدین هر دو چشم خواب آلود
چه غم از چشم‌های بیدارت
(همان)

۱-۹. تکرار یک واژه با دو کاربرد صفتی و اسمی

گاه سعدی واژه مکرر را در انواع متفاوت دستوری به کار می‌برد؛ مثلاً در مصraigی آن را به عنوان صفت و در مصraigی دیگر به عنوان اسم می‌آورد. این شیوه نیز یکی دیگر از شگردهای سعدی در جهت بلاغی کردن تکرارهای ساده است.

چشمان ترک و ابروان جان را به ناو ک می‌زنند
یارب که دادست این کمان آن ترک تیرانداز را
(همان: ۴۱۵)

واژه «ترک» در این بیت جایی کاربرد صفتی و جایی کاربرد اسمی دارد و شاعر از امکانات گوناگون معنایی این واژه در قالب صناعت تکرار بهره برده است. چنانکه واژه «خاک» در بیت زیر، جایی اسم و جایی صفت است.

پای بر دیده سعدی نه اگر بخرامی
که به صد متزلت از خاک درت خاکترست
(همان: ۴۳۸)

۱-۱۰. تکرارهای سه گانه و چهار گانه

یکی از دشوارترین و نادرترین شیوه‌های تکرار هنری در شعر سعدی، مواردی است که او سه مرتبه یا

بیشتر، واژه‌ای را تکرار کرده است. مثلاً در بیت زیر سعدی به گونه‌ای واژه «سر» را سه مرتبه تکرار کرده است که نه تنها باعث ابتدا سخن‌نشدن شده است، بلکه به دلیل اینکه واژه تکراری را در سه موقعیت کنایی مختلف به کار برده، مهارت خود را در سخنوری عیان کرده است.

گر سرم می‌رود از عهد تو سر باز نپیچم تا بگویند پس از من که به سر برد وفا را
(همان: ۴۱۳)

همچنین در بیت زیر:

خنک آن درد که یارم به عیادت به سر آید دردمدان به چنین درد نخواهند دوا را
(همان: ۴۱۳)

در بیت اخیر، واژه «درد» سه بار تکرار شده است. چاشنی‌ای که سعدی برای هنری کردن این تکرار در کار کرده، این است که واژه تکراری دست کم در یکی از موارد واجد صنعتی باشد. چنانکه در مصراج دوم این بیت، تضادی با «دوا» برقرار کرده است.

نمونه‌های دیگر:

گر برود جان ما در طلب وصل دوست حیف نباشد که دوست دوست تراز جان ماست
(همان: ۴۲۸)

گوشه گرفتم ز خلق و فایده‌ای نیست گوشه چشمت بلای گوشه‌نشین است
(همان: ۴۴۳)

نیکم نظر افتاد بر آن منظر مطبوع کاول نظرم هرچه وجود از نظر افتاد
(همان: ۴۶۸)

در نمونه نخست، واژه «دوست» سه بار تکرار شده است. با این توضیح که در مرتبه سوم کاربرد صفتی یافته است. در نمونه دوم، واژه «گوشه» سه بار تکرار شده است. در جایگاه نخست، بخشی از یک ترکیب کنایی است؛ در جایگاه دوم، کاربردی ساده دارد و در جایگاه سوم، بخشی از یک واژه مرکب شده است. در نمونه سوم نیز واژه «نظر» سه بار تکرار شده است. در جایگاه‌های نخست و دوم، تکرار ساده است اما در جایگاه سوم، با کاربرد حرف اضافه «از» پیش از واژه مکرر، همچنین با گنجاندن آن در ترکیب کنایی، «نظر» را به گونه‌ای متفاوت به کار برده است.

۱۱-۱. تکرارهای حاصل ترکیب دست کم دو مورد از موارد دهگانه پیش

از سر زلف عروسان چمن دست رسد باد صبا را
به سر زلف تو گر دست بدارد (همان: ۴۱۳)

شیراز پر غوغای شده است از فتهه چشم خوشت ترسم که آشوب خوشت بر هم زند شیراز را (همان: ۴۱۵)

یار بارافتاده را در کاروان بگذاشتند
بی وفا یاران که برستند بار خویش را
(همان: ۴۱۶)

در نمونه نخست، واژه‌های «سر»، «زلف» و «دست» دو بار تکرار شده‌اند؛ سر با حروف اضافه متفاوت، دست در دو ترکیب کنایی متفاوت و زلف به شیوه‌ای ساده. در بیت دوم، واژه «شیراز» در اول و آخر بیت تکرار شده است و واژه «خوش» به شیوه‌ای ساده. همچنین ترتیب ذکر دو کلمه در دو مصraig عکس است. در بیت سوم نیز واژه «یار» یک بار به صورت مفرد و بار دیگر جمع تکرار شده است و واژه «بار» یک بار در واژه‌ای مرکب و بار دیگر به صورت مستقل.

١٢-١-٢. تکرار حاصل نوعی ایهام نحوی

نمی توان این شیوه از تکرار را شیوه‌ای پربرسامد در سخن سعدی دانست اما از آنجاکه ظرافت بسیار دارد، بهتر آن دیده شد که ذکر شود. در بیت زیر سعدی واژه بندۀ را تکرار کرده است اما واژه تکراری دوم را با دو نقش نحوی متفاوت می‌توان در نظر گرفت: بدل یا مفعول.

سعدی اندر کف جlad غمت می‌گوید **بندهام بنده به کشتن ده و مفروش مرا** (همان: ۴۱۷)

۱-۲-۱۳. تکرار ساده

سبب ذکر این دسته از تکرارها این است که مخاطب آن را با شیوه‌های دوازده گانه ذکر شده مقایسه کند و امکان بیشتری برای سنجش ظرایف سخن سعدی بیابد. این شیوه از تکرار شیوه‌ای متعارف و مرسوم است که در سخن دیگر شاعران نیز نمونه‌های فراوان دارد و هر چه هست، مایه تمایز سعدی از سخن دیگران شمرده نمی‌شود.

تو خود ای شب جدایی چه شی بدین درازی
بگذر که جان سعدی بگداخت از نهیت
(همان: ۴۲۲)

۲-۲. ملاحظات آماری

به منظور روشن تر شدن نتایج این پژوهش تلاش شد در ابتدا کلیه مواردی که سعدی در غزل خود از آرایه تکرار بهره برده است شناسایی شود. تکرار واژه‌هایی مانند حروف اضافه و ربط، ضمایر، صفات پیشین، ردیف‌ها و جناس‌های Tam به دلایلی که پیش تر یاد شد، خارج از قلمرو این پژوهش هستند و فاقد اهمیت آماری. ایات عربی نیز از مجموعه داده‌ها کنار گذاشته شدند. درنهایت در ۶۳۷ غزل سعدی طبق طبع فروغی که شامل ۶۴۲۸ بیت است، ۱۳۷۴ بیت (درصد) یافته شد که آراسته به صنعت تکرار هستند. در مرحله بعد، لازم بود تکرارهایی که به‌زعم این پژوهش بلاغی و جزو یکی از دوازده ترفند سعدی جهت هنری تر کردن شعر هستند، از دیگر تکرارها-که تکرارهای ساده شمرده می‌شوند- متمایز شوند. لازم به ذکر است که این دوازده ترفند، بر اساس تحلیل و تشخیص مؤلف این پژوهش عنوان شده و ممکن است شیوه‌های بلاغی دیگری نیز در تکرارهای سعدی یافت شود که از نظر مؤلف به دور مانده یا با تعریف وی از تکرار بلاغی متفاوت باشد؛ درنتیجه این آمار را تغییر دهد.

از میان ۱۳۷۴ بیت دارای صنعت تکرار، ۹۸۹ بیت (درصد از ایات)، با کاربرد یک و گاه بیش از یک مورد از ترفندهای دوازده گانه موردنظر، بهره‌مند از تکراری بلاغی هستند و ۳۸۵ بیت (درصد از ایات) فاقد این ویژگی. این نتایج بیانگر آن است که میزان تکرارهای هنری در غزل سعدی به مراتب بیشتر از تکرارهای ساده است.

همچنین در گام بعد مشخص شد که بیست کلمه‌ای که بیش از سایر کلمات (با درنظر گرفتن ملاحظات یادشده) در غزل سعدی دستمایه صنعت تکرار هستند، به ترتیب، از این قرارند: دل (۲۴۲)، سر (۲۱۷)، دوست (۲۰۶)، است (۱۷۶)، روی (۱۷۲)، دست (۱۲۱)، جان (۱۱۶)، نیست (۱۰۷)، چشم (۱۰۶)، بود (۹۳)، عشق و یار (۸۳)، نظر (۷۷)، غم (۷۴)، سرو (۷۰)، روز (۶۴)، شب و گل (۵۲)، صبر (۴۶) و پای (۴۳).

جالب آن است که صفت‌های پسین جایی میان تکرارهای بلاغی سعدی ندارند و این خود نکته مهمی در رموز سخنوری سعدی است. چنانکه پیش تر یاد شد، تکرار بلاغی در حوزه فعل هم اساساً در شعر فارسی نمونه چندانی ندارد و در غزل سعدی نیز تنها دو فعل «است» و «نیست» در شمار تکرارهای بلاغی هستند که احتمالاً برخاسته از طبیعت زبان فارسی است. بیشترین تکرارهای بلاغی سعدی از مقوله دستوری اسم هستند و می‌توان حدس زد یکی از رموز استواری غزل وی در همین نکته نهفته باشد. بخشی از نتایج ذکرشده را در جدول زیر می‌توان دید.

درصد	عدد	
-----	۴۸۲۸	تعداد کل ایيات
۲۱	۱۳۷۴	ایيات شامل تکرار
۷۲	۹۸۹	ایيات دارای تکرار بلاغی
۲۸	۳۸۵	ایيات دارای تکرار ساده

۳. نتیجه‌گیری

تکرار یکی از ویژگی‌های پرسامد غزل سعدی است و از آنجاکه سخن سعدی در بلاغت و فصاحت سرآمد است، طبعاً تکرارهای او نیز واجد ویژگی‌هایی ممتاز است که شاید نزد دیگر سخنوران کمتر یافت شود و می‌تواند نشانگر بعد دیگری از بلاغت سعدی در غزل باشد. پس از کاویدن نمونه‌های تکرار در سخن سعدی، دوازده ترفند از ترفندهای گوناگون سعدی برای هنرنمایی در قالب این صناعت، دسته‌بندی و ذیل هر مورد نمونه‌هایی از شعر او ذکر شد. با درنظر گرفتن موارد تکرار در سخن سعدی به نظر می‌رسد که او در صورتی واژه‌ای را در کلام خویش مکرر کرده که فراتر از نفس تکرار و از رهگذر تکرار، نظمی، تناسبی، تقارنی یا صنعتی افرون را مراعات کرده باشد. نادر است که او به شیوه‌ای ساده واژه‌ای را در شعر خویش تکرار کند. معمولاً با افزودن چاشنی‌ای هنری، بازی‌ای نحوی، ساختواری یا دیگر بازی‌ها و ابداعات زبانی، تکرار را مایه‌نگزی و شیرینی سخن خویش کرده و بلاغت را در کلام به اوج رسانیده است. نهایتاً با توجه به ترفندهای دوازده گانه تشخیص داده شده در این پژوهش می‌توان دریافت که سعدی چگونه تکرار ساده را به مشخصه‌ای بلاغی تبدیل می‌کند. چنانکه در ۱۳۷۴ بیتی که وی صنعت تکرار را در کار کرده است، ۹۸۹ بیت (معادل ۷۲ درصد از مجموع ایيات) به یکی از شیوه‌های دوازده گانه، واجد تکرار بلاغی تشخیص داده شد و ۳۸۵ بیت (معادل ۲۸ درصد) نیز تکرارهای ساده شمرده شد. همچنین مقوله دستوری اسم به‌نسبت صفت یا فعل یا دیگر مقولات دستوری، مبنای عمدۀ تکرارهای سعدی است و از آن میان واژه‌های «دل»، «سر» و «دوست» به ترتیب، از بیشترین بسامد کاربرد برخوردارند.^(۲).

۴. پی‌نوشت‌ها:

(۱). (رک: حسنی، ۱۳۹۶: ۴۹۲-۴۹۵)

(۲). نویسنده از آقای دکتر علی اوصیا بابت یاری او در بخش آماری مقاله سپاسگزار است.

منابع

- احمدی بیدگلی، بهیه؛ قاری، محمدرضا (۱۳۹۷). «بررسی ارزش تکرار از دیدگاه مکتب صورت‌گرایی». *فنون ادبی*، سال دهم، شماره ۴: ۸۹-۱۰۴.
- الجاحظ، عمر بن بحر (۱۴۱۳). *البيان والتبيين*. ج ۱، بیروت: دارالمکتبه الھلال.
- بارانی، محمد؛ نسیم بهار، علی اصغر (۱۳۹۱). «تکرار در معانی و زبان هنری غزلیات سعدی». *پژوهشنامه ادب غنایی دانشگاه سیستان و بلوچستان*، سال دهم شماره ۱۸: ۲۹-۵۰.
- بنی طالبی، امین؛ فروزنده، مسعود (۱۳۹۶). «بررسی انواع تکرار و کارکردهای آن در ویس و رامین». *فنون ادبی*، سال نهم، شماره ۳: ۲۷-۴۲.
- حسنی، حمید (۱۳۹۶). «طرد و عکس». *دانشنامه زبان و ادب فارسی*، به سرپرستی اسماعیل سعادت، جلد ۴، تهران: فرهنگستان زبان و ادب فارسی: ۴۹۲-۴۹۵.
- حمیدیان، سعید (۱۳۸۳). *سعید در غزل*. تهران: قطره.
- رادویانی، محمد ابن عمر (۱۹۴۹). *ترجمان البلاعه*. به اهتمام احمد آتش، استانبول: چاپخانه ابراهیم خروس.
- رسول نیا، امیرحسین؛ حسن پور، مهوش (۱۳۹۵). «بازتاب تکرار در سرودهای سعاد صباح و نادر نادرپور». *ادبیات تطبیقی دانشکده ادبیات و علوم انسانی دانشگاه شهید باهنر کرمان*، سال ۸ شماره ۱۵: ۱۶۴-۱۸۵.
- سارلی، ناصرقلی (۱۳۹۰). «بلاغت خاص سعدی در غزل». *سعید شناسی*، دفتر چهاردهم ویژه غزل.
- سعدی، مصلح ابن عبدالله (۱۳۸۹). *کلیات سعدی*. به اهتمام محمدعلی فروغی، تهران: امیرکبیر.
- شفیعی کدکنی، محمدرضا (۱۳۶۸). *موسیقی شعر*. تهران: آگاه.
- ضیف، شوقی (۱۳۹۷). *تاریخ و تطور علوم بلاغت*. ترجمه محمدرضا ترکی، تهران: سمت.
- غلامرضایی، محمد (۱۳۸۶). «تکرار». *دانشنامه زبان و ادب فارسی*، به سرپرستی اسماعیل سعادت. جلد ۲. تهران: فرهنگستان زبان و ادب فارسی: ۴۱۶-۴۱۸.
- قیس رازی، شمس الدین محمد (بی‌تا). *المعجم فی معايير اشعار العجم*. به اهتمام محمد قروینی، تهران: دانشگاه تهران.
- کلاهچیان، فاطمه و زهرا نظری (۱۳۹۵). «کارکرد معنایی و زیباشتاختی تکرار در غزل حافظ». *کهنه‌نامه ادب فارسی*، سال هفتم، شماره ۳: ۴۵-۷۰.
- موحد، ضیاء (۱۳۷۴). *سعید*. تهران: طرح نو.
- نوح‌پیشه، حمیده (۱۳۸۶). «کاربرد بلاغی حروف ربط و اضافه در غزلیات سعدی». به راهنمایی روح الله هادی، پایان‌نامه کارشناسی ارشد زبان و ادبیات فارسی، دانشگاه تهران.
- وطواط، رشیدالدین محمد (۱۳۶۲). *حدائق السحر فی دقائق الشعر*. به اهتمام عباس اقبال، تهران: کتابخانه سنایی و

کتابخانه طهوری.

References

- Al-Jahiz, U. (1989). *Al-Bayan va Al-Tabyin*, Vol. 1, Beirut: Dar Al-Maktaba Al-Helal. (In Arabic).
- Ahmadi-Bidgoli, B., Qari, M. (2017). "Examination of the Value of Repetition from the Perspective of the School of Formalism", *Fonun Adabi*, 10(4). 104-89. (In Persian).
- Barani, M., Nasim Bahar, A. (2013). "Repetition in the Meanings and Artistic Language of Saadi's Lyric Poetry", *Sistan and Baluchistan University's Lyrical Literature Research Journal*, 10(18), 29-50. (In Persian).
- Banitalebi, A., Faruzandeh, M. (2016). "Investigation of the Types of Repetition and its Functions in Viss and Ramin", *Fonun Adabi*, 9(3), 27-42. (In Persian).
- Gholamrezaei, M. (1386). "Repetition", *Encyclopedia of Persian Language and Literature*, Under the Supervision of Ismail Saadat. Vol. 2. Tehran: Persian Language and Literature Academy, 416-418. (In Persian).
- Hasani, H. (2016). "Rejection and Photo", *Encyclopedia of Persian Language and Literature*, under the supervision of Ismail Saadat, Vol. 4, Tehran: Persian Language and Literature Academy. 492-495. (In Persian).
- Hamidian, S. (2013). *Saadi in Ghazal*, Tehran: Ghatreh Publications. (In Persian).
- Kolahchian, F. and Nazari, Z. (2015), "Semantic and aesthetic function of repetition in Hafez's Ghazal", *Kohannama Adab-e Farsi*, 7(3). 45-70. In Persian.
- Movahed, Z. (1374). *Saadi*, Tehran: Tarh-e No Publications. (In Persian).
- Nouhpisheh, H. (2016). "Rhetorical Use of Conjunctions and Prepositions in Saadi's lyric poetry", Under the Guidance of Ruhollah Hadi, *Master's Thesis in Persian Language and Literature*, University of Tehran. (In Persian).
- Qais Razi, Sh. (Beta). *Al-Mu'ajm Fi Ma'ayir-e Ashhaar-e Al-Ajam*, by M. Qazvini, Tehran: Tehran University Press. (In Persian).
- Radviani, M. (1949). *Tarjoman Al-Balagha*, by A. Atash, Istanbul: Ebrahim Khorus Printing House. (In Persian).
- Rasulnia, A. & Hassanpour, M. (2015). "Reflection of Repetition in the Poems of Soad Sabah and Nader Naderpour", *Comparative Literature, Department of Literature and Humanities*, Shahid Bahonar University, Kerman, 8(15).164-185. (In Persian).
- Saadi, M. (1389). *Koliat Saadi*, by M. Foroughi, Tehran: Amir Kabir Publications. (In Persian).
- Sarli, N. (2010). "Sadi's special rhetoric in Ghazal", *Saadishenasi*, 14th special book of Ghazal. (In Persian).
- Shafi'i Kadkani, M. (1368). *Music of Poetry*, Tehran: Agah Publications Institute. (In Persian).
- Vatvaat, R. (1362). *Hadaiq Al-Sahr fi Daqayeq Al-she'r*, by A. Iqbal, Tehran: Sana'i Library and Tahouri Library. (In Persian).
- Zaif, Sh. (2017). *History and Development of Rhetoric Sciences*, Translated by; M. Torki, Tehran: Samt Publications. (In Persian).