

Original Article

Received: 2025/01/19

Accepted: 2025/02/28

The rainbow structure of the Perfect meanings in a literary text Based on the “Theory of the Art of Expression”

Mohammad Khaqani Isfahani^{1*}

1. Department of Arabic language and Literature, Faculty of Foreign Languages, University of Isfahan, Isfahan, Iran

EXTENDED ABSTRACT

Purpose and Introduction: Traditional rhetoric has evolved over the course of seven centuries. The linguistic and literary fields have encountered significant movements and developments since the late nineteenth century, marked by the rise of diverse linguistic schools, the advent of modern literary movements, the establishment of contemporary literary criticism, and the introduction of new literary genres absent during the eras of Al-Jurjani and Al-Sakaki. This ancient discourse cannot meet the demands of the current moment; it requires a fundamental transformation in its foundational elements, infrastructure, and superstructures. Contemporary rhetoric specialists in the West assert that classical rhetoric is insufficient for analyzing literary works, leading to its exclusion from university curricula. This incident provoked varied responses from rhetoric academics in Arab and Islamic nations; traditionalists advocated for the continuation of rhetoric instruction, modernists, akin to their Western counterparts, demanded its abolition, while a third faction urged for its revision to address contemporary requirements. Among the architects of contemporary rhetorical theories, the researcher introduced the notion of rhetorical art. It seeks to demonstrate the congruence of language and rhetoric with the universal principles that regulate the realm of existence. This article examines the categories of meanings and analyzes them in accordance with the previously mentioned harmony, based on this theory. It examines the interpretations of the literary material within a skeptical rainbow framework. Cognitive linguistics has sought to link the realm of language with the external world via the mediation of the mind, however it has dismissed the notion of parallelism between the two realms. In the theory of rhetorical art, we underscore the parallelism between the realm of language and the external world.

Methodology: This study employs a descriptive analytical approach to elucidate the artistic structures inside the literary text and juxtapose them with the levels of truths in the universal system.

Findings: The theory of rhetoric posits correspondences between linguistic and literary subjects, such as the relationship between connection and separation in semantics and their manifestations in the real world, the parallels between the similes conceived by writers and poets and the actual similarities that exist externally, and the relationship between paronomasia in rhetoric and the homogeneity of two willow trees in their characteristics and attributes. If comparison is a divine principle governing cosmic facts, then this comparison is expressed through language and engenders the beauty of literary texts. This pertains to the correlation between language and grammar and the principles regulating the universe's system. The eloquence and intricacies of literary language, along with its connection to the beauty of the cosmos, lead us to the thesis of “the art of rhetoric”, which posits that the perfection of a literary text is merely a reflection of the perfection inherent in God's creation. Perfection exists in its purest form, manifesting in the celestial galaxies, terrestrial landscapes, artistic paintings, musical compositions, poetry, narratives, or novels. Our hypothesis is the one we aim to validate in our investigation.

Discussion and Conclusion: This research demonstrates that the theory of rhetorical art constitutes a novel framework for the analysis of literary texts, grounded in principles and origins taken from the universal system, positing that the language and literary system is inextricably linked to the architecture of the world and the universal system. The research concludes that traditional Arabic rhetoric should be abandoned in favor of developing a coherent rhetoric based on the aesthetics of the cosmos. The theory incorporates the concept of the sevenfold structure within the universal system, derived from the creation of seven heavens and seven earths. It demonstrates that these seven existential levels are reflected in the degrees of oral beauty found in literary texts, resulting in the categorization of seven levels of oral beauty, analogous to the seven degrees of color vibrations in the rainbow phenomenon and the seven degrees of sound vibrations in music. These degrees are termed dissonance, convergence, compatibility, balance, homogeneity, harmony, and proportion, encompassing the spectrum from the most pronounced disparity in the rhythm of words or sentences to the utmost similarity, predicated on the principle of the linguistic and literary system's reliance on the cosmic system within the realm of existence. The outcome: eliminating the triad of meanings, rhetoric, and rhetoric in classical rhetoric, and restructuring the aesthetics of rhetorical and oral discourse within these frameworks. The chapter on beauty incorporates elements from non-linguistic discipline, specifically aesthetics (astaticism), whereas the chapter on perfection serves as a supplement to a linguistic discipline, namely grammar. Consequently, it is essential to delineate the distinctions between the examination of semantics in grammar and the domain of excellence in the art of rhetoric. It is significant that both utilize the process of conveying meanings, with the following distinction: Grammar adheres to the notion of communication by expressing meaning through words, followed by articulating a grammatical assertion inside the structure of a sentence and text through an additional grammatical declaration. For instance, transmitting the predicate to the subject and relaying the complement to the complement. This study employs a descriptive analytical methodology to elucidate the artistic structures inside the literary text and juxtapose them with the levels of truths in the universal system.

Keywords: Arabic rhetoric, modern rhetoric, rhetorical theory of rhetoric, rainbow structure, perfection of meanings.

*corresponding Author Email Address: Khaqani@fgn.ui.ac.ir

DOI: [10.48308/jalc.2025.238387.1370](https://doi.org/10.48308/jalc.2025.238387.1370)



Copyright: © 2024 by the authors. Submitted for possible open access publication under the terms and conditions of the Creative Commons Attribution (CC BY) license <https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>.

البنية القوس قزحية للجماليات الشفهية في النص الأدبي بناء على «نظرية فن البيان البلاغية»



المقالة الأصلية

محمد خاقاني اصفهانی*

تاريخ الاستلام: ١٤٠٣/١٠/٣٠

تاريخ القبول: ١٤٠٣/١٢/١٠

الملخص المبسوط

الهدف والمقدمة: البلاغة التقليدية تتعلق بالقرون العابرة وقد مضى من عمرها ٧٠٠ سنة. تعرّض الساحات اللغوية والأدبية لتيارات وأحداث هائلة من ظهور مدارس لغوية متعددة منذ أواخر القرن التاسع عشر الميلادي، وظهور المدارس الأدبية الحديثة من جانب، وبروز مدارس النقد الأدبي الحديثة من جانب آخر، وظهور أنواع أدبية جديدة لم تكن موجودة في زمن الجرجاني والسكاكيني، فيستحصل عدتنا أن تستجيب تلك البلاغة القديمة لمتطلبات هذا العصر، وتحتاج إلى ثورة عميقه في جذورها وفي بناءها التحتية فضلاً عن تشكيلاتها الفوقية. أصرّ علماء البلاغة في الغرب الراهن أن البلاغة الكلاسيكية تفتقر إلى القدرة الازمة لتحليل النصوص الأدبية، فقد قاموا بإزالة هذه المادة من برامجهم الجامعية. وقد أثار هذا الحدث ردود أفعال متباينة من علماء البلاغة في الدول العربية والإسلامية، حيث أصر التقليديون على استمرار دروس البلاغة، ودعا المحدثون، على غرار زملائهم الغربيين إلى الغاءها، ودعت مجموعة ثالثة إلى إصلاحها لتلبية الاحتياجات الجديدة. ومن بين مصممي النظريات البلاغية الجديدة، اقترح الباحث (نظرية فن البيان البلاغية)، وهي تحاول إثبات انسجام اللغة والبلاغة مع السنن العامة التي تحكم عالم الوجود. هذه المقالة، وبناء على هذه النظرية تدرس معاني النص الأدبي في بنية قوس فرجية (متشكلة). وقد اتجهت الدراسات الإدراكية إلى إقامة سلة بين اللغة وبين العالم الخارجي بتوسيع من الذهن لكتها رفقت التواري بين العالمين. لكننا في نظرية فن البيان البلاغية نؤكد على التواري بين عالم اللغة والعالم الخارجي. هذه النظرية تتضمن على ضرورة استئهام أصول البلاغة الجديدة من السنن الحاكمة على نظام الكون. يسمى الباحث البنية الكونية من جانب والفنية والبلاغية من جانب آخر بالبنية القوس قزحية، إشارة إلى ضرورة تصنيف الجماليات الأدبية والبلاغية في درجات وطبقات مختلفة في الشدة والضعف.

المنهجية: يتبع هذا البحث المنهج الوصفي التحليلي في الكشف عن البنيات الفنية في النص الأدبي ومقارنتها لمراتب الحقائق في نظام الكون. **المستجدات:** تتبع نظرية (فن البيان) وجود مناسبات بين المواضيع اللغوية والأدبية، على سبيل المثال، بين الوصل والوصل في علم المعاني، وبين كل اتصال أو انفصال في حقائق العالم، وبين التشبيه الذي يتخيله الأديب والأشعار والتشابهات والتباينات الموجودة في خارج ذهن الأديب، وبين الجنسان في علم البديع وتحانس شجريتي الصصصاف في مواصفاتهم وميزانها. فإذا كان التقارن سنة الهيئة مطبقة على الحقائق الكونية، فهذا التقارن هو ذاته ينطهر في اللغة ويسبّب جمال النص الأدبي، هذا فيما يتعلق ب العلاقة اللغة وال نحو بشكل عام بالسنن الحاكمة على نظام الكون. أما عن البلاغة وكمالات المعانى في اللغة الأدبية وعلاقتها بجمال الكون، فنذهب في نظرية «فن البيان» إلى أن كمال النص الأدبي ليس إلا صورة من كمال ما خلقه الله، والكمال هو الكمال سواء تمظهر في مجرات السماء أو في مشاهد الأرض، أو في لوحة فنية لرسام أو قطعة موسيقية لاعازف، أو قصيدة شعرية أو قصة أو رواية، وهذا ما نحاول إثباته في بحثنا هذا.

البحث والنتائج: يتبع في هذا البحث أن نظرية فن البيان البلاغية مشروع جديد لتحليل النصوص الأدبية ينطوي من أصول ومبادئ مستقاة من نظام الكون، بحججة أن النظام اللغوي والأدبي لا يمكن أن يستقل عن هندسة العالم ونظام الكائنات. وقد توصل البحث إلى التخلي عن البلاغة العربية التقليدية، ورسم معالم بلاغة متمسقة من جماليات الكون. ثم تبني النظرية مقوله التسبيع في نظام الكون على قاعدة خلق السموات السبع والأرضين السبع، وتثبت أن هذه الدرجات الوجودية السباعية تتمظهر في درجات الجمال الشفهي للنصوص الأدبية، مما أدى إلى ترتيب سبع درجات للجمال الشفهي (تبعاً للدرجات السبع في ذيبيات الأولون في ظاهرة قوس قزح، وكذلك الدرجات السبع في ذيبيات الأصوات في الموسيقى)، وتمت تسمية هذه الدرجات بـ: التناقض، التقارب، التلاوة، الوازن، التجانس، التناقض، والتلاس، وهي تتردّج من أشد الاختلاف في إيقاع الكلمات أو الجمل إلى أشد الاشتراك في، إنطلاقاً من قاعدة تعبيرية النظام اللغوي والأدبي من نظام الكون في عالم الوجود. **والنتيجة:** التخلص من ثلاثة المعاني والبيان والبديع في البلاغة التقليدية وإعادة تنظيم الجماليات البنائية والبديعية الشفهية في هذه الدرجات. ثم إن باب الجمال يتبنى في تحليله مبادئ يستمدّها من علم غير لغوی هو علم الجمال (astaticism)، لكن باب الكمال تكملة لعلم لغوی آخر هو النحو. ولهذا فلا بدّ من رسم الحدود بين دراسة المعنى في التحو من جانب، وفي باب الكمال في فن البيان من جانب آخر. والافت للنحو أن كليهما يوظف آلية (توصيل المعاني) بالفارق التالي: النحو يتبع أصل التوصيل بتوصيل المعنى عبر اللفظ، ثم بتوصيل مقوله نحوية في بنية الجملة والنحو عبر مقوله نحوية أخرى. كتوصيل الخبر بالمبتدأ وتوصيل المضاف إليه بالمضاف؛ أما باب الكمال فيطبق أصل التوصيل بتوصيل معنى ظاهر في الكلام يسمى بالمتطرق (وتأخذه من التحو) لمعنى باطن يسمى بالمفهوم، وقد سماه الجرجاني معنى المعنى، وتحنّ تسمية المعنى الباطل في فن البيان، إذن، التحو يدرس المعنى الظاهر، وفن البيان في باب الكمال يدرس المعنى الباطل. يتبع هذا البحث المنهج الوصفي التحليلي في الكشف عن البنيات الفنية في النص الأدبي ومقارنتها لمراتب الحقائق في نظام الكون.

الكلمات المفتاحية: البلاغة العربية، البلاغة الحديثة، نظرية فن البيان البلاغية، البنية القوس قزحية، كمال المعاني.

١. قسم اللغة العربية وأدبها، كلية اللغات الأجنبية، جامعة أصفهان،
أصفهان، إيران

الاستناد إلى هذا المقال: خاقاني اصفهانی، محمد، خريف وشتاء ١٤٠٣ ش، «البنية القوس قزحية للجماليات الشفهية في النص الأدبي للبناء على نظرية فن البيان البلاغية»، دراسات في نقد الأدب العربي، العدد ٢٩، (٢٩)، السنة ١٥، ١٦٣-١٧٩.

*corresponding Author Email Address: Khaqani@fgn.ui.ac.ir
DOI: 10.48308/jalc.2025.238387.1370



Copyright: © 2024 by the authors. Submitted for possible open access publication under the terms and conditions of the Creative Commons Attribution (CC BY) license <https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>.

الموضوعات الجادة التي تُعنى بحياة الإنسان الروحية والثقافية

(حسن، ٢٠٢٢: ٣٨٠).

وقد شرّكثير من أرباب البلاغة في العالم العربي والإسلامي عن سوادهم لإحلال منظومة بلاغية معاصرة منسجمة مع المستجدات الحديثة كالشيخ أمين الخولي وأحمد الشايب والأزهر الزناد وخليل كفوري وسليم البستاني وغيرهم، إلا أن الفوز لم يحالفهم في هذه المحاولات.

أما على الساحة الإيرانية فقد فاز هذا الباحث بالنجاح في تسجيل مشروعه البلاغي الجديد (نظيرية فن البيان البلاغية) رسمياً باعتباره النظرية الأدبية البلاغية الإيرانية الوحيدة في أواسط

أقسام اللغة العربية وأدابها في الجامعات الإيرانية.

أضيف أن هذا البحث يعالج الجماليات الشفهية للغة، أما الجماليات الكتبية ومراتب كمال المعنى حسب نظرية فن البيان البلاغية فيعالج في مقالات أخرى بإذنه تعالى.

٢-١. أهداف البحث

اتجهت اللسانيات الإدراكية إلى إقامة صلة بين عالم اللغة وبين العالم الخارج بتوسيط من الذهن لكنها رفضت التوازي بين العالمين: "هل اللغة انعكاس لواقع الذي نفكّر فيه؟، الجواب المقترن لحلّ هذه المشكلة يمثل فرضية البحث وهو نعم، وذلك عندما نفكّر تفكيراً خارجياً فيما هو محسوس، وتكون وظيفة اللغة تحديد الفكر، ولكن يمكن أن يكون الجواب لا، عندما يسبق الفكر اللغة ويعمل على تطويرها، وكلا الجوابين صحيح؛ لأنّ جذور كلّيّهما مستقلّة عن الآخر (جرين، ١٩٩٢: ١١٥)، لكننا في نظرية فن البيان البلاغية نؤكّد على التوازي بين عالم اللغة والعالم الخارج. هذه النظرية تتّضّع على ضرورة استلهام اصول البلاغة الجديدة من السنن الحاكمة على نظام الكون. تسمّي البنية الكونية من جانب والفنية والبلاغية من جانب آخر بالبنية القوس قزحية، إشارة إلى ضرورة تصنيف الجماليات الأدبية والبلاغية في درجات وطبقات مختلفة في الشدة والضعف.

١. مقدمه

١-١. إشكالية البحث

البلاغة التقليدية في رأي الباحث تتعلق بالقرون العابرة وقد مضى من عمرها ٧٠٠ سنة تعرضت الساحات اللغوية والأدبية لنิارات وأحداث هائلة من ظهور مدارس لغوية متنوعة منذ أواخر القرن التاسع عشر الميلادي، وظهور المدارس الأدبية والحديثة من جانب، وبروز مدارس النقد الأدبي الحديثة من جانب آخر، وظهور أنواع أدبية جديدة لم تكن موجودة في زمن الجرجاني والسكاكبي، فيستحيل عندنا أن تستجيب تلك البلاغة القديمة لمتطلبات هذا العصر، وتحتاج إلى ثورة عميقة في جذورها وفي بناتها التحتية فضلاً عن تشكيّلاتها الفوقيّة.

وقد انتبه بعض الباحثين إلى هذه النقيصة في البلاغة العربية التقليدية، منهم من يقول: «ولا بد أن نعرف بأن البلاغة العربية التي بين أيدينا لم تعد تتطّلّ حاجات الأجناس الأدبية التي يتجهها الأدب العربي المعاصر كالشعر الحديث والقصة القصيرة والرواية والمسرحية... وإنه في غياب المعايير البلاغية الحديثة ينصرف النقاد وأشباه النقاد إلى قول ما يحلو لهم ولا يعجزون عن أن يزيّنوا كلامهم ببعض المصطلحات الغامضة القادمة من حقول بعيدة غربية. وليس أمامنا من سبيل إلا محاولة تطوير "أسلوبية عربية"، وهي تستلزم بالضرورة تطوير فروع أخرى كثيرة من فروع الدراسات اللغوية والأدبية، وإجراء دراسات وصفية متأنية على لغة الأدب المعاصر، والاستفادة أيضاً من تجارب التراث البلاغية، بعد إعادة قراءتها ومحاولة ترشيد فهمها من جديد» (درويش، ١٩٩٨: ٩).

ومن الاتجاهات الرافضة للبلاغة التقليدية مدرسة اللسانيات الإدراكية التي ظهرت عبر تداخل وتلاقي عدّة علوم عنّيت بكيفية اشتغال اللغة في الذهن البشري، وقد جمعت تلك العلوم تحت تسمية واحدة هي ((العلوم الإدراكية أو المعرفية)) (عبدالقادر، ٢٠٢٢)، للوقوف عند رموز الصور المجازية البيانية التي تصاغ من علاقات العلامات اللغوية باستعمال مقاربة تبثق من الحسّ اللغوّي الأصيل والذوق المتصوّل بالدربة والتّمس بقراءة الإبداع الأدبي في

البلاغة، وأكّد أن «الدراسات في عصر الانحطاط بعدت كثيراً عن جوهر البلاغة، وصارت تلوك مصطلحات عقيمة يجب تخلص البلاغة منها. البلاغة بنت الأدب، ووجدت لشرح صدر أبيها لا لتختفه. وعلّ سبب العقم في البلاغة الانحطاطية بتأليف شواهد اصطناعية لمصطلحات جاهزة، وهذا زُوّد البلاغة بمئة وستين اصطلاحاً لا تمت إلى البلاغة بصلة» (كفورى، ١٩٩٤: ٥).

- حاول سعد عبد العزيز مصلوح في كتابه: «في البلاغة العربية والأسلوبيات اللسانية؛ آفاق جديدة» من إصدارات عالم الكتب في القاهرة سنة ٢٠١٠ أن تقدم مشروعاً لإحياء البلاغة العربية. وقد ذكر مصلوح محاور الخلاف بين البلاغة العربية واللسانيات الحديثة (١١) محوراً لإصلاح علم البلاغة، كي تستجيب لمتطلبات المرحلة الراهنة (مصلوح، ٢٠١٠).

- وقد تطرق موسى سلامة في كتابه: *البلاغة العصرية واللغة العربية إلى المضامين العامة المتعلقة بالأبعاد السوسيولوجية والسايكلولوجية للغة العربية*. وفيه ترکيز على الخلافات بين العربية القديمة والمعاصرة (سلامة، ١٩٦٤).

- خص عدنان بن ذربيل الفصل الخامس من كتابه «النص والأسلوبية بين النظرية والتطبيق» بعنوان: *في البلاغة الجديدة* (بن ذربيل، ٢٠٠٠).

- اتّبع الإذْهَر الزنّاد في تأليف كتابه: «دروس في البلاغة العربية نحو رؤية جديدة» نهج الدرس البلاغي العربي القديم، لكنه زُوّد بمعطيات الدرس اللساني الحديث (الزنّاد، ١٩٩٢: ٥).

- يحدّد محمد مصطفى هذارة في كتابه: *علم البيان منهج الكتاب* بإبراز القواعد البيانية كما ثبّتت في كتبتراث البلاغي، وفي الوقت ذاته يربّد «تحرييرها من جمودها وثبات أمثلتها والتخفّف من التقسيمات والتفريعات ما أمكنه ذلك وربطها بالنقض الأدبي، خاصة أن مواد البيان تتصل اتصالاً وثيقاً بالصورة الفنية» (هذارة، ١٩٨٩: ٨).

- محمد سليمان ياقوت صاحب كتاب: «علم الجمال اللغوي: المعاني، البيان، البديع». مما يهمّنا في هذا الكتاب النقلة النوعية في العنوان من البلاغة إلى علم الجمال. خصّص ياقوت الفصل

تتبّئ هذه النظرية سبعة أصول وسبع قواعد وسبع طبقات لكمال المعاني وسبع درجات لجمال الألفاظ. أما هذا البحث المستلّ من تلك النظرية فيتكلّل بعرض سبع درجات قوس قزحية لجمال الألفاظ هي: التنافر، التقارب، التلاوم، التوازن، التجانس، التناغم، والتناسب، ويتمحور على الأنغام الصوتية والإيقاعات الموسيقية التي تتطابق من النسبات وتجعل النصّ نصاً أدبياً وتثير مشاعر المتلقين بغماتها، وهي الأساس في أدبية النص الأدبي.

الأسئلة التي يجب عنها:

- على فرضية خضوع الجماليات البلاغية لنظام الكون، ما هي درجات الجمال في نظام الكون؟

- كيف يمكن مواكبة البلاغة لنظام الكون في ترتيب أصناف الجماليات البلاغية؟

٣-١. منهج البحث

يتبع هذا البحث المنهج الوصفي التحليلي في الكشف عن البنية الفنية في النص الأدبي ومقارتها لمراتب الجمال في نظام الكون.

٤-١. سابقة البحث

- ظهر لأمين الخولي كتاب: «مناهج التجديد في النحو والبلاغة والتفسير والأدب»، تتبع فيه تاريخ البلاغة، ودعا إلى نبذ منهج المدرسة الفلسفية وتعميشه بمنهج المدرسة الأدبية (الخولي، ١٩٩٦: ٢٢٧). يفضل أمين الخولي تسمية البلاغة بفن القول، ويرى «ضرورة العدول عن الثلاثية المصطلحية إلى مصطلح واحد جامع هو البلاغة». ثم يقسّم الدرس إلى بلاغتين: بلاغة الألفاظ وبلاحة المعاني (الخولي، ١٩٦١: ٢٦٧).

- يرى أحمد الشايب أن علوم المعاني والبيان والبديع - على خططها لا تستوعب أصول البلاغة كما يجب أن تكون. وأنّ موضوعات هذه العلوم ينبغي أن تدخل لا على أنها علوم مستقلة، بل على أنها فصول في باب الأسلوب، يتناول بحوثها كما يتناول غيرها (الشايب، ١٩٧٦: ٤).

- اعتبر خليل كفورى كتابه: (نحو بلاغة جديدة) ثورة في عالم

البلغية. مجلة مداد الأدب عراق. ٢٠٢٤ -
<https://midad-aladab.org/index.php/midadaladab/article/view/152>.5)

٢. تبعية نظام اللغة والأدب من نظام الكون ١-٢. الربط بين جمال الأدب وجمال الكون

عوّدتنا اللغة العربية على منظومة من جماليات أدبية بلغوية متّورة عشوائية غير منتظمة تتوزّع بين علوم المعاني والبيان والبديع، ولا تمتّ بصلة إلى أية منظومة أخرى. إنها - بالإضافة إلى كونها غير منتظمة - تشكّل جزيرة مستقلة لا ترتبط بسائر الجزر في نظام الكون، بحجّة أنّ اللغة والعلوم اللغوية والأدبية من العلوم الاعتبارية ولا علاقة لها بالعلوم الحقيقة. فهل هذا الاتجاه صائب؟ أم غير صائب؟ إليكم نظرة تفصيلية على هذا التفكير والتّفكير المضاد.

٢-٢. الاتجاه السائد: الأنظمة اللغوية والأدبية علوم

اعتبارية لا حقيقة

قام علماء أصول الفقه بتقسيم العلوم إلى العلوم الحقيقة والعلوم الاعتبارية. ويرى بعضهم أن العلوم الاعتبارية لا تخضع للبراهين العقلية ولاتتّمّت بال موضوعية (https://jfiqh.um.ac.ir/article_34026_8074fc0b89de324cef0fd145263e1de3.pdf) وقد عرّف العلامة الطباطبائي العلوم الاعتبارية كعلم القانون والفقه وأصول الفقه والصرف والنحو بأن العلاقة بين الموضوعات والمحمولات في هذه العلوم حصيلة الاصطلاح والمواضعة وليس كاشفة عن الحقائق. ومن هذا القبيل علوم قائمة على القضايا الشخصية كاللغة والتاريخ والجغرافيا (الطباطبائي، ١٣٦٤: ١١-١٢).

هذا الاتجاه لا يرى أية مناسبة بين العلوم الاعتبارية (كالفقه وأصول الفقه والأخلاق ومنها اللسانيات) وبين الحقائق الكونية. يؤكّد أصحاب هذا الاتجاه أن اللغة من العلوم الاعتبارية، وهي لا

الثالث من كتابه بعلم الجمال الصوتي، وفي الفصل الرابع بعنوان: علم الجمال التركيبي والفصل الخامس بعنوان: علم الجمال الدلالي (يأقوت، ١٩٩٥).

- بحث بعنوان: "إشكالية نقائص البلاغة التقليدية من منظور البلاغة الجديدة، لكتبيه: موسى خضرى آذر؛ عيسى متقي زاده؛ فرامرز ميرزابى؛ وخليل پرويني، يوجّه كاتبو هذا المقال انتراضات على البلاغة التقليدية من منظور مدارس النقد الأدبي الحديث (https://journals.ut.ac.ir/article_88762.html)

أما نظرية "فن البيان" فتختلف عن المحاولات السابقة اختلافات جذرية كثيرة تبيّن في هذا البحث، من أهمها الانحدار من جذور فلسفية، والاعتقاد بأن جمال النص الأدبي صورة جماليات عالم الكون، وترتيب جمال الألفاظ وكمال المعاني في درجات وطبقات في نظام تشكيكي. وقد استلت من هذه النظرية أبحاث وكتب، منها ما يلي:

- تاب: البلاغة الجديدة. منشورات منظمة سمت. ١٣٩٦ ش (<http://samta.samt.ac.ir/content/14901>)

- كتاب: فن بيان (بلاغت عصر جديد). نشر جامعة باقر العلوم. ١٤٠٠ ش (<https://arabiciran.ir/content/687>)

السبعين المئاني من منظور "نظرية فن البيان البلاغية. مجلة دراسات في اللغة العربية وأدابها. السنة ١٤، العدد ٣٨، فبراير ٢٠٢٤، ص: ٣١-٦٢" (https://lasem.semnan.ac.ir/article_8439.html)

نظريّة فن البيان البلاغية في التعاطي مع اللسانيات الجديدة. مجلة آداب ذي قار عراق. جلد ٣ شماره ٤٥. ٢٠٢٤. ص: ١-٢٢. (<https://jart.utq.edu.iq/index.php/main/article/view/465>)

نظريّة فن البيان البلاغية: من جمال الخلق إلى جمال النص. مجلة الجمعية العلمية الإيرانية للغة العربية وأدابها. ١٤٠٢/١٠/١٠. (https://iaall.iranjournals.ir/article_186506.html) القرآن الكريم؛ كلاماً وكتاباً، دراسة في ضوء نظرية فن البيان

والبلاغة التقليدية، وهي تعترف بأن العلوم الاعتبارية تختلف في بنيتها عن العلوم الحقيقة، لأنها تابعة لقيم الإنسان وتقاليده الثقافية والاجتماعية، لكنها في نفس الوقت تؤكد أن العلوم الاعتبارية ليست أنظمة منفصلة عن عالم الكون تماماً. صحيح أنها قائمة على الموضعة والاصطلاح، لكنها تستمد في خلفيتها من أصول في نظام التكوين والسنن الحقيقة.

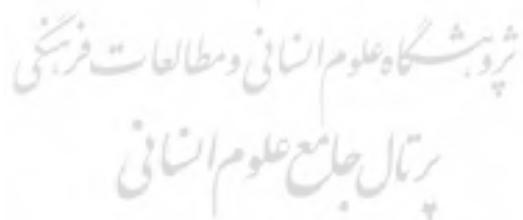
تبني نظرية (فن البيان) وجود مناسبات بين المواضيع اللغوية والأدبية، على سبيل المثال، بين الوصل والفصل في علم المعاني وبين كل اتصال أو انتقال في حفائق العالم، وبين التشبيه الذي يتخيله الأديب والشاعر والتشابهات والتناسبات الموجودة في خارج ذهن الأديب، وبين الجناس في علم البديع وتجانس شجرتي الصفاصاف في مواصفاتهما وميزانهما. فإذا كان التقارن سنة إلهية مطبقة على الحقائق الكونية، فهذا التقارن هو ذاته يتمظهر في اللغة ويستيب جمال النص الأدبي:

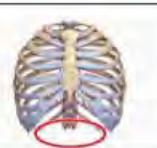
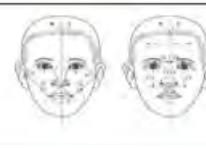
الجدول ١: مظاهر من التقارن:

تنطلق من الحقائق الوجودية، بل تتم بالموضعة والاصطلاح، ولا يمكنها أن تنحدر من العلوم الحقيقة. فالعلوم الحقيقة كالفيزياء والبيولوجيا مجموعة علوم يكشفها الإنسان من خلال التجربة؛ وفي التعامل مع ما هو خارج عن وجوده. لكن العلوم الاعتبارية تنحدر عن القيم الروحية والأخلاقية كالفقه والأخلاق والقانون، وهناك بون شاسع بينهما. لذلك لا تتبع اللغة نواميس الكون والحياة، وإنما هي مجموعة من اعتبارات بشرية تتغير بتغير الثقافات والأوضاع الاجتماعية. يستدل أصحاب هذا الاتجاه على فقدان النسبة بين العلوم الحقيقة والاعتبارية بأن هذه النسبة المفترضة لو كانت موجودة لكانت تؤدي إلى معرفة المواقف والمصطلحات بعد معرفة الحقائق.

إذن: في هذا الاتجاه، من الخطأ ربط النظام اللغوي والأدبي بمعايير وسفن العالم الخارج. هذا موقف عُودنا أرباب البلاغة العربية التقليدية عليه.

٣-٢. الاتجاه المختار في هذا البحث: العلوم الاعتبارية أيضا خاضعة لسفن العالم لكن نظرية "فن البيان" تتجه بالاتجاه المعاكس للنحو التقليدي



		
في الطبيعة:		
		
في الإنسان:		
		
في الفنون:		
<p>التضارن بين مجموعة كلمات في محسنة المقابلة</p>	<p>التضارن بين الكلمتين في الجناس والسبع والفاصلة:</p>	<p>التضارن بين المصraigين في الشعر العمودي:</p>
<p>وأما من أعطى وانتقى وصدق بالحسنى فسنيسره لليسري</p> <p>وأما من بخل واستغنى وكذب بالحسنى فسنيسره للعرسى</p>	<p>والفجر وليل عشر والشفع والوتر والليل إذا يسر</p>	<p>ألا كُل شيء ماخلا الله باطل وكُل نعيجم لا مح زائل</p>

٤- السبب في اختيار الاتجاه الثاني

وَثُمَّ بَعْضُ الإِشَارَاتِ الْقُرْآنِيَّةِ وَالْإِسْلَامِيَّةِ تَوْيِدُ هَذَا الاتِّجَاهُ،
نَظَرِيَّةٌ "فِنَ الْبَيَانِ" تَرِيَ أنَّ الْجَانِبَ الوضْعِيَّ وَالْأَعْتَبَارِيَّ مِنَ الْلُّغَةِ
تَرْتَبِطُ بِبَنْيَتِهَا الْفَوْقِيَّةِ، وَالْلُّغَةُ فِي هَذِهِ الْبَنْيَةِ عَمَلِيَّةٌ أَكْثَرَ سَابِيَّةٍ تَخْتَلِفُ
اللُّغَاتُ الْبَشَرِيَّةُ فِيهَا فِي الْمَسْتَوَيَاتِ الْلُّغُويَّةِ الْأَرْبَعَةِ: الصَّوْتِيُّ
وَالصَّرْفِيُّ وَالنَّحْوِيُّ وَالدَّلَائِلِيُّ. لَكِنَّ الْلُّغَةَ لَهَا قَبْلَ هَذِهِ الْبَنْيَةِ تَحْتِيَةً
وَهِيَ فِيهَا عَمَلِيَّةٌ غَيْرُ اِكتَسَابِيَّةٌ فَطَرِيَّةٌ حَقِيقِيَّةٌ لَا اَعْتَبَارِيَّةٌ مَرْكُوزَةٌ
فِي صَمَيمِ الْكَيَانِ الْبَشَرِيِّ، وَقَدْ تَكُونُ هِيَ الْمَقْصُودَةُ بِالْأَيَّةِ
الْكَرِيمَةِ: (خَلَقَ الْإِنْسَانَ عَلَمِهِ الْبَيَانِ) الرَّحْمَنٌ ٤٣٠. وَالْلُّغَةُ فِي هَذَا

والجمال هو الجمال نفسه سواء تمظاهر في مجرات السماء أو في مشاهد الأرض أو في لوحة فنية لرسام أو قطعة موسيقية لاعازف، أو قصيدة شعرية أو قصة أو رواية. وهذا ما نحاول إثباته في بحثنا هذا:

١-٤-٢. البنية القوس قزحية من النظام الضوئي إلى النظام الصوتي

إن الجمال الشفهي هو استعمال ألفاظ وعبارات يتلذذ بها المرسل في مرحلة اللغة الصامتة، والمحاطب عند تلقّي اللغة الناطقة. وسبب هذا التلذذ والتمنّع هو الإحساس الجميل الذي تشعر به النفس الإنسانية عبر علاقتها ببعض الأصوات، كما أنّ أصواتاً أخرى تسبّب لها الكراهة والانزعاج. إذن؛ الأصوات شأنها شأن الأصوات، لبعضها آثار إيجابية ولبعض الآخر آثار سلبية على نفس الإنسان. وألفاظ اللغة البشرية أيضاً أصوات لا تقلّ شأنًا عن الأصوات الطبيعية، بل هي أرفع شأنًا منها، بمعنى أن اللفظ الجميل يسبب ارتياحاً نفسياً أكثر من أي صوت طبيعي، واللفظ القبيح يسبب اشمئزازاً نفسياً أكثر من أي صوت طبيعي خشن، لأنّ الألفاظ ليست مجرد أصوات، بل هي أيضاً رموز إلى المعاني.

هذا ندرس الإيقاعات الصوتية (Phonological) الموسيقية التي تضفي الجمال إلى النص، وتحوله إلى نص أدبي، ليتلذذ بها القارئ وتثير أحاسيسه.

١-٤-١. قوس قزح؛ ظاهرة فيزيائية للذبذبات الضوئية

قوس قزح هو ظاهرة طبيعية فيزيائية ناتجة عن انكسار وتحلل ضوء الشمس، ويظهر عادةً عند سقوط المطر والشمس مشرقة، ويكون ظهوره على شكل نصف دائري أو قوس، لذلك سُمي بهذا الاسم، ومن أهم ما يُميز هذه الظاهرة التي يجعله ينفرد بطابع خاص ومختلف عن غيره من الظواهر الفيزيائية التي تتواجد في

عمran/١٨، وبصلّي دائمًا على نبيه: (إِنَّ اللَّهَ وَمَلَائِكَتَهُ يَصْلَوُنَ عَلَى النَّبِيِّ) الأحزاب/٥٦.

- وأنه تعالى سمي النبي عيسى (ع) بـ(الكلمة): (إِنَّمَا الْمَسِيحُ عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ رَسُولُ اللَّهِ وَكَلِمَتُهُ أَلْقَاهَا إِلَيْهِ مَرْيَمَ وَرُوحٌ مِّنْهُ النساء/١٧١).

- ثمة أحاديث شريفة تصرّح بكون العالم نتاج كلمة تكلّم بها الله تعالى (المجلسى، د.ت، ج.٢٥، ص.٢٧، ح.٣١).

- وأن القرآن الكريم نصّ لغوي وأدبي، وهو نسخة مكتوبة للعالم بأجمعه: (وَلَا رَطْبٌ وَلَا يَابِسٌ إِلَّا فِي كِتَابٍ مِّنْ) الأنعام/٥٩. وهذا ما يدلّ على انسجام اللغة والأدب مع حقائق الكون. وقد جمع الله تعالى بين الحقائق العينية ونص القرآن الكريم بـ(التنزيل) من عنده تعالى.

وقد نصّ إنجيل يوحنا في الآية الأولى بما يوافق هذا، يقول فيه: «إِنَّ فِي الْبَدْءِ كَانَتِ الْكَلْمَةُ وَكَانَتِ الْكَلْمَةُ عِنْدَ اللَّهِ وَكَانَتِ الْكَلْمَةُ هِيَ اللَّهُ»:

(<https://cdn.ymaws.com/www.tbsbibles.org/resource/collection/10B4B62B-75A3-4AA9-8252-E0C00A2DE046/Pdf>)

- للمزيد من الحديث عن اتحاد العالم بالكلمة يمكن القارئ الكريم مراجعة كتاب المؤلف (خاقاني، ١٣٩٣):

بالعودة إلى اتجاهين في تحليل اللغات البشرية نحن في نظرية فن البيان تتبّى الاتجاه الثاني، الذي يستمدّ مبادئه من السنن الحقيقة في نظام الكائنات. إنها نظرية تستوحي أصولها من مدرسة صدر المتألهين الشيرازي (ره)، اطلاقاً من أنّ اللغة لا يمكن أن تعكس حقائق الكون إلا إذا كانت مسيرة في أصولها مع أصول نظام الكون.

هذا فيما يتعلق بعلاقة اللغة والتحوّل بشكل عام بالسنن الحاكمة على نظام الكون. أما عن البلاغة وجمليات اللغة الأدبية وعلاقتها بجمال الكون، فنذهب في نظرية «فن البيان» إلى أن جمال النص الأدبي ليس إلا صورة من جمال ما خلقه الله.

كُل لونٍ من دلالات وانطباعات كثيرة، وهنا نذكر وجود ثلاثة ألوان أساسية تترَّبُّع منها كافة الألوان الأخرى عدا اللونين الأبيض والأسود وهي:

- اللون الأحمر، مُحبو هذا اللون يُشعرون دائمًا بالغرام، والعشق، والاشتياق، لاستخدامه من قبل العُشاق في التعبير عن مدى حبهم لغيرهم، حيث يساعد على التخلص من الكسل والخمول.
- اللون الأصفر، وهو لون صاخب يدلُّ على الحياة، والنور، والتفاؤل، والسعادة كما ويعُثُّ في نفوس الناس الانتعاش، والحيوية، وروح البهجة، ويصفي الذهن.
- اللون الأزرق، يشير هذا اللون إلى الهدوء والطمأنينة، فهو يُشعر محبيه دائمًا بالراحة والسكينة، ويهدي الأشخاص العصبيين. كما وتوجد أيضًا مجموعة من الألوان الفرعية التي تتكون نتيجة جمع أو خلط بين لونين أو أكثر، على سبيل المثال عند دمج اللونين الأزرق والأصفر معاً يكون الناتج هو "اللون الأخضر" وغيرها الكثير. ثم إن الألوان تُصنَّف إلى مجموعتين هما: الألوان الباردة والهادئة، وتضم: اللونين الأزرق والأخضر، والألوان الساخنة والدافئة وتضم: الأحمر والأصفر والبرتقالي.

٢-٤-٢. البنية القوس قزحية في الذبذبات الصوتية
إن الشبه بين الأصوات والأضواء قادنا إلى اختيار مصطلح البنية القوس قزحية للجماليات الشفهية. ثم إن هذه الذبذبات قبل العرض على الكلمات في اللغات البشرية تعرض على الأصوات الطبيعية والأنغام الموسيقية (<http://www.islamguiden.com/kvinnor/index1019i.htm>)

حياتنا هو جمال الألوان التي يتكون منها "قوس قزح"، وما تحمله تلك الألوان من بريقٍ لامعٍ وتدريجٍ جاذبٍ يُلفت انتباه الجميع عند ظهوره.

٤-١-١-١. ألوان قوس قزح

يتكون قوس قرح من سبعة ألوان أساسية وهي: الأحمر، والبرتقالي، والأصفر، والأخضر، والأزرق، والنيلي، والبنفسجي حيث تبدأ هذه الألوان بالظهور عند انكسار اللون الأبيض المكون لهذه الألوان السبعة عند تساقط الأمطار وانعكاسها التام عن طريق الشمس، إذ يبدأ اللون الأحمر بالظهور أولاً ومن ثم يندرج إلى باقي الألوان ليتنهي الأمر به إلى اللون البنفسجي.

الجدول ٢: ألوان قوس قزح

ألوان قوس قزح	
Red	أحمر
Orange	برتقالي
Yellow	أصفر
Green	أخضر
Blue	أزرق
Indigo	نيلي
Violet	بنفسجي

٤-١-١-٢. تأثير ألوان قوس قزح على حياة الإنسان
تؤثِّر الألوان بشكلٍ كبيرٍ على نفسية وحياة الإنسان، لما يحمله

هي: التناقض، التقارب، التلاويم، التوازن، التجانس، التناغم، والتناسب.

هذه الدرجات تدرج من أشد الاختلاف في إيقاع الكلمات أو الجمل إلى أشد الاشتراك فيه، انطلاقاً من قاعدة تبعية النظام اللغوي والأدبي من النظام الكوني في عالم الوجود. الجدول التالي يرسم هذا السير من الاختلاف إلى الاشتراك:

الجدول ٣: النوتات الموسيقية



الجدول ٤: درجات الجمال الشفهي القوسية في نظرية فن البيان البلاغية

تتبّع نظرية فن البيان البلاغية سبع درجات للجمال الشفهي،

النوع	الأدوات	الوصف	الدرجة	الأداة
الهمخ		غاية التباعد في الأصوات	% ٠	التناقض .١
الرحمن و الرحيم	الجناس شبه الاستيقاف	الاشتراك في بعض الصوامت دون الوزن	% ٢٠	التقارب .٢
الرسم والنظام	القافية والسجع والفاصلة والجناس المطرف	الاشتراك في حرف الروي فقط	% ٤٠	التلاويم .٣
الكريم والسميع		اشتراك في الوزن العروضي دون الصوامت في النثر	% ٦٠	التوازن .٤
العين والعيون	الجناس التام والتكرار	الاشتراك في الصوامت والوزن العروضي بين كلمتين	% ٨٠	التجانس .٥
فعولن فعولن	الشعر العمودي وشعر التفعيلة	الاشتراك في الوزن العروضي (التفعيلة) وتكراره في الشعر	% ٩٠	التناغم .٦
إذا زلزلت الأرض		تناسب اللفظ مع المعنى	% ١٠٠	التناسب .٧

نتذكر أنَّ قبول العلاقة الطبيعية بين اللفظ والمعنى في اللغات البشرية كان موضع نزاع عنيف بين الفائلين بأنَّ لكل لغة علاقة ذاتيةً مع معناها، وبين الرافضين لها والفائلين بالعلاقة الاعتباطية بينهما، ومنهم فردينان دوسوسير وأتباعه الذين احتجوا بأنَّ افتراض العلاقة الذاتية بين اللفظ والمعنى يستلزم أن يعرف الفرد الواحد معاني جميع الألفاظ في جميع اللغات البشرية، وعدم معرفتنا لكثير من هذه اللغات تدلُّ على العلاقة الاعتباطية. لكننا ندعُّي أنَّ عدم معرفتنا بكثير من اللغات البشرية لا تُثبت مقوله سوسير في العلاقة الاعتباطية والنابعة من الصدفة، لأنَّ العلاقة بين اللفظ

إن جمال الألفاظ يحصل بشرطين:

- الأول: توافر الحد الأدنى لتناسب الألفاظ النص الواحد بعضها البعض، لذلك يختلف إيقاع النص المستعمل في مقام الرثاء عن مقام السرور حتى في اللغة العادية.

- والثاني: تحقق الحد الأدنى لتناسب الألفاظ مع المعنى الذي يعتبر روحاً ل قالب اللفظ، ولا يمكن افتراض ظرف غير منسجم مع المضمون في نظام الوجود، وهذا التناسب يتحقق في مختلف مستويات الكلمة والجملة والنص.

ويحلق في فضاءات الجمال. وحيث إنّ حقيقة الجمال تكمن في التناصق والتناسب، تتحقق الدرجات العالية للجمال اللغوي بمراعاة النسبة الذهبية في انسجام الأصوات أولاً، وفي تناغم الأصوات وتناسبها مع المعانى ثانياً.

الجدول ٥: الدرجة الأولى: التنافر:

والمعنى لا تعني المناسبة الذاتية بينهما، بل تعني أن السليقة اللغوية لأصحاب أية لغة بشرية يجب أن تقبل وضع لفظة خاصة لمعنى خاص، وإذا رفضت السليقة اللغوية الاجتماعية هذا التناوب، فلن يكتب نجاح لتلك اللفظة، ولو كانت متفقاً عليها في مجمع علمي لغوی، وقد جزّينا مراراً قرارات المجامع العلمية اللغوية في وضع مفردات لم تلق ترحيباً من قبل الشعب، وذهبت أدراج الرياح. ثم إن جمال اللفظ شأنه شأن كمال المعنى لا يبقى على وثيره واحدة، ولا يقتصر على درجة واحدة، بل يسمو – كما يسمو المعنى –

الاسم	الرتبة في درجات الجمال	الم مقابل في طيف الألوان	الم مقابل في النوتات الموسيقية	المقابل في طبقات الأرض
الدرجة الأولى	التنافر	الأحمر	دو	الأرض الدنيا

- أن تستعمل الكلمة أو الجملة التي تتنافر في الحروفقصدًا
وعمداً لأداء معنى منفوري ي يريد المتكلم أن يوضح إحساس التنافر من
مدلول الكلمة في نفسية المخاطب، ومثالها كلمة (ضيئزي) في
الأكبة الشريفة: (تلك إذا قسمة ضيئزي) وكلمة الاستهزاء في (إن
الله يستهزئ بهم)، وكلمة يصعد في ((وَمَنْ يُرِدُ أَنْ يُضْلِلَهُ يَجْعَلُ
صَدْرَهُ حَسِيْبًا حَرَجًا كَانَمَا يَصْعَدُ فِي السَّمَاءِ)) الأنعام (١٢٥)، وكلمة
أناقلتم في ((مَا لَكُمْ إِذَا قِيلَ لَكُمْ أَغْرِيُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ أَنَا قَلَّتُمْ إِلَى
الْأَكْبَرِ)) النّهayah (٣٨).

- أن يقصد مقدرة المخاطب (خاصة الأطفال) على تلفظ الكلمات الصعبة.

لجدول ٦: الدرجة الثانية: التقارب:

التنافر هو غاية التباعد بين أحرف الصوتيات من حيث النبرة الصوتية ومخارج الحروف، وهو:

- قد يقع في الكلمة الواحدة (تذكرة الكتب البلاغية مثال الممعنخ حيث تتنافر أحرف الهاء والياء ويصعب تلفظها عندما تجتمع في الكلمة الواحدة).

أو في كلمات الجملة الواحدة أو النص الواحد. الكتب البلاغية تذكر البيت التالي، مثلاً لهذا التنازع:

وقبر حرب بمكان قفر

قد يستغرب القارئ الكريم أننا نعتبر التنافر مرتبة من مراتب جمال الألفاظ في نظرتنا، ويسأله كيف تتصور في التنافر جمالاً موسيقياً وقد اعتبره البالغيون في مقدمة علم البلاغة أمراً مخالفاً للفصاحة إطلاقاً؟! لكننا في نظرية فن البيان ندرجه في المرتبة الأولى من مراتب جمال الألفاظ، شريطة أن يكون متعمداً ومفيدة لبلاغ الرسالة الجمالية، ونذكر لموقع كون التنافر مفيداً

الاسم	الرتبة في درجات الجمال	الم مقابل في طيف الألوان	الم مقابل في النوتات الموسيقية	المقابل في طبقات الأرض
الدرجة الثانية	التقارب	البرتقالي	ري	الأرض الثانية

جناس الاشتراق: أن يجمع بين اللفظين الاشتراق كقوله تعالى:
((فروج وريحان)) الواقعية/٧٩.

الجدول ٧: الدرجة الثالثة: التلاؤم

وهو نوع التناقض بين الأصوات وحصول الحد الأدنى للتجانس بينها بالاشتراك في بعض الصوات دون الوزن. ويقع: في جناس الاشتراق (مثل اتحاد كلمتي الرحمن والرحيم في الجذر المشترك بينهما).

الدرجة الثالثة	الدرجة الثالثة	الاسم	الم مقابل في طيف الألوان	الم مقابل في النوتات الموسيقية	الم مقابل في طبقات الأرض	الجنس
الأرض الثالثة	مي	الأصفر	الألوان	الموسيقية	طبقات الأرض	الجنس
تفرّدنا بأوساط المعالي	تفرّدنا بأوساط المعالي	الاشتراك في حرف الروي فقط، ويحصل في القافية والسجع والفالصلة والجناس المطرّف.	الاشتراك في حرف الروي فقط، ويحصل في القافية والسجع والفالصلة والجناس المطرّف.	الجناس المطرّف: أن يختلفا بزيادة حرف واحد في الأول كقوله تعالى: ((والتفت الساق بالساق إلى ربك يومئذ المساق)) (القيامة/٢٩-٣٠).	الجناس المطرّف: أن يختلفا بزيادة حرف واحد في الأول كقوله تعالى: ((والتفت الساق بالساق إلى ربك يومئذ المساق)) (القيامة/٢٩-٣٠).	الجناس المطرّف: أن يختلفا بزيادة حرف واحد في الأول كقوله تعالى: ((ما لكم لا ترجون لله وقارا وقد خلقكم أطوارا)) نوح/١٣.
إن البكاء هو الشفا	إن البكاء هو الشفا	السجع: وهو تواظُل الفاصلتين من النثر على حرف واحد وهذا معنى قول السكاكى: (الأسجاع في النثر كالقوافي في الشعر). وهو ثلاثة أضرب: مطرّف ومتواز وترصيع. السجع المطرّف: إن الفاصلتين إن اختلافا في الوزن فهو السجع المطرّف. كقوله تعالى: (إِنَّمَا يَنْهَا عَنِ الْمَحَاجَةِ أَنَّ رَبَّهُمْ يَعْلَمُ أَنَّهُمْ لَا يَعْلَمُونَ) (آل عمران/٦٣).	السجع: وهو تواظُل الفاصلتين من النثر على حرف واحد وهذا معنى قول السكاكى: (الأسجاع في النثر كالقوافي في الشعر). وهو ثلاثة أضرب: مطرّف ومتواز وترصيع. السجع المطرّف: إن الفاصلتين إن اختلافا في الوزن فهو السجع المطرّف. كقوله تعالى: (إِنَّمَا يَنْهَا عَنِ الْمَحَاجَةِ أَنَّ رَبَّهُمْ يَعْلَمُ أَنَّهُمْ لَا يَعْلَمُونَ) (آل عمران/٦٣).	الجناس المضارع: ثم إن الحرفين المختلفين إن كانا متقاربين سمّي الجنس مضارعاً كقوله تعالى: ((وَهُمْ يَنْهَا عَنِ الْأَنْعَامِ)) الأنعام/٢٦.	الجناس المضارع: ثم إن الحرفين المختلفين إن كانا متقاربين سمّي الجنس مضارعاً كقوله تعالى: ((وَهُمْ يَنْهَا عَنِ الْأَنْعَامِ)) الأنعام/٢٦.	الترصيع: وإن فإن كان ما في إحدى القرینتين من الألفاظ أو أكثر ما فيها مثل ما يقابلها من الأخرى في الوزن والتقوية فهو الترصيع. كقول أبي الفضل الهمذاني: إن بعد الكدر صفووا وبعد المطر صحوا.
الجناس اللاحق: وإن كانا غير متقاربين سمّي لاحقاً كقوله تعالى: ((وَبِلِ لَكَ هِمْزَةُ لِمَزَةٍ)) الهمزة/١٦.	الجناس اللاحق: وإن كانا غير متقاربين سمّي لاحقاً كقوله تعالى: ((وَبِلِ لَكَ هِمْزَةُ لِمَزَةٍ)) الهمزة/١٦.	السجع المتوازي: وإن فهو السجع المتوازي كقوله تعالى: ((فيها سر مرفوعة وأكواب موضوعة)) الغاشية/١٤ و/١٣.	السجع المتوازي: وإن فهو السجع المتوازي كقوله تعالى: ((فيها سر مرفوعة وأكواب موضوعة)) الغاشية/١٤ و/١٣.	جناس القلب: وإن اختلافا في ترتيب الحروف سمّي جناس القلب وهو ضربان: قلب الكلّ كقولهم: حسامه فتح لأولياته وحلف لأعدائه. وقلب البعض: كما جاء في الخبر: اللهم استور علينا وآمن روعاتنا.	جناس القلب: وإن اختلافا في ترتيب الحروف سمّي جناس القلب وهو ضربان: قلب الكلّ كقولهم: حسامه فتح لأولياته وحلف لأعدائه. وقلب البعض: كما جاء في الخبر: اللهم استور علينا وآمن روعاتنا.	التشطير: ومن السجع ما يسمى التشطير وهو أن يجعل كل من شطري البيت سجعة مخالفة لآخرها كقول أبي تمام: تدبّر متغصّم بالله متقدّم
الجدول ٨: الدرجة الرابعة: التوازن	الله مرتب في الله مرتفع	التصريح: ومنه ما يسمى التصريح وهو جعل العروض مقفاة تقوية الضرب كقول أبي فراس: بأطراف المثنيّة العوالي	التصريح: ومنه ما يسمى التصريح وهو جعل العروض مقفاة تقوية الضرب كقول أبي فراس: بأطراف المثنيّة العوالي			

الدرجة الرابعة	التوازن	الأخضر	الاسم	الرتبة في درجات الجمال
الألوان	الم مقابل في طيف الألوان	الم مقابل في الموسيقية	الم مقابل في النوتات	الم مقابل في طبقات الأرض
الأرض الرابعة	فأ	فأ	فأ	فأ
التشريع: وهو بناء البيت على قافيةين يصح المعنى على الوقف على كل واحدة منها. كقول الحريري: يا خاطب الدنيا الدينية، إنها شرك الردى وقرارة الأكدار	الموازنة: يسمى في البديع التقليدي بالموازنة وهي أن تكون الفاصلتان متساويتين في الوزن دون التتفقية. كقوله تعالى: ((ونمارق مصقوفة وزرابي مبتوثة)) الغاشية/١٥ و١٦.			
لزوم ما لا يلزم: وهو أن يجيء قبل حرف الروى وما في معناه من الفاصلة ما ليس بلازم في مذهب السجع. كقوله تعالى: ((فاما اليتيم فلا تقهـر وأما السائل فلا تنهـر)) الضحي/٩-١٠.	المماثلة: فإن كان ما في إحدى القرينتين من الألفاظ أو أكثر ما فيها مثل ما يقابلها من الأخرى في الوزن خص باسم المماثلة. كقوله تعالى: (وأتيناهما الكتاب المستبين وهديناهما الصراط المستقيم) هود/١١٨-١١٩. هذا يخص اللغة الشفهية. أما في اللغة الكتبية نجد مصداقاً للتوازن في اختيار الخطاط نوعاً واحداً من أنواع الخط لمراعاة الانسجام في كل النص			
الازداج: هو تجانس اللفظين المتقاربين نحو: من جـ و جـ ومن لـ وجـ.				

الجدول ٩: الدرجة الخامسة: التجانس

الدرجة الخامسة	التجانس	الأزرق	الم مقابل في طيف الألوان	الم مقابل في الموسيقية	الم مقابل في النوتات	الم مقابل في طبقات الأرض
		صـول	صـول	صـول	صـول	صـول
الأرض الخامسة						
المركب منها مركتـا من كلـمة وبـعـض كلـمة سـمـي مـرفـوا كـقولـ الحرـيرـي: ولا تـلـه عن تـذـكار ذـنـبـ وـابـكـ بـدـعـ يـحاـكـي الـوـبـلـ حـالـ مـصـابـهـ ومـشـلـ لـعـنـيـكـ الـحـمـمـ وـوـقـعـهـ وـرـوـعـةـ مـلـقـاهـ وـمـطـعـمـ صـابـهـ فإنـ اـنـتـقاـ فـي الـخـطـ سـمـي مـتـشـابـهاـ كـقولـ أـبـي الـفـتـحـ الـبـسـيـيـ: إذا مـلـكـ لـمـ يـكـنـ ذـهـبـ فـدـعـهـ فـدـولـتـهـ ذـاهـبـةـ وإنـ اـخـتـلـفـاـ سـمـي مـفـرـوقـاـ كـقولـ أـبـي الـفـتـحـ أـيـضاـ: كـلـكـمـ قدـ أـخـذـ الـجـاـ مـ،ـ وـلـاـ جـامـ لـناـ ماـ الذـيـ ضـرـ مدـيرـ الـ	التـجـانـسـ هوـ اـشـتـراكـ تـامـ بـيـنـ كـلـمـتـيـنـ فـيـ الـجـملـةـ أـوـ جـملـتـيـنـ أـوـ أـكـثـرـ فـيـ النـصـ،ـ باـشـتـراكـهـمـاـ فـيـ الـحـرـوفـ وـالـحـرـكـاتـ وـالـوزـنـ وـالـهـيـئةـ.ـ وـيـقـعـ فـيـ الـبـدـيعـ الـتـقـلـيـدـيـ فـيـ الـجـنـاسـ الـتـامـ وـفـيـ التـكـرارـ:ـ الـجـنـاسـ الـتـامـ:ـ أـنـ يـتـقـنـ فـيـ أـنـوـاعـ الـحـرـوفـ وـأـعـدـادـ هـاـ وـهـيـاتـهـاـ وـتـرـيـبـهـاـ.ـ فـإـنـ كـانـاـ مـنـ نـوـعـ وـاحـدــ كـاسـمـيـنــ سـمـيـ مـمـاـتـلـاـ،ـ كـلـفـظـةـ السـاعـةـ فـيـ الـآـيـةـ الـشـرـيفـةـ:ـ (وـيـوـمـ تـقـومـ السـاعـةـ يـقـسـمـ الـمـحـرـمـوـنـ مـاـ لـبـثـوـاـ غـيـرـ سـاعـةـ)ـ الـرـوـمـ/ـ ٥ـ٥ـ وـإـنـ كـانـاـ مـنـ نـوـعـيـنــ كـاـ سـمـ وـفـعـلــ سـمـيـ مـسـتـوـفـيـاـ،ـ كـقـولـ أـبـيـ تمامـ:ـ ماـ مـاتـ مـنـ كـرـمـ الزـمـانـ فـإـنـهـ يـحـيـيـ بـنـ عـبـدـ اللهـ	يـحـيـيـ بـنـ عـبـدـ اللهـ	وـإـنـ كـانـ أـحـدـ لـفـظـيـهـ مـرـكـباـ سـمـيـ جـنـاسـ التـرـكـيبـ.ـ ثـمـ إـنـ كـانـ			

- الأول: أن المعيار في جمال الألفاظ للاتحاد الصوتي دون المعنى. وهو حاصل في الموضعين: الجناس والتكرار.

- والثاني أنا نشتريط في التكرار نوعاً من الاختلاف، ونعتبر التكرار التام بدون وجود اختلاف - ولو خفي - مملاً وفacula لدعاعي الجمال، ولذلك نجد أن الإمام الخميني (قدس سره) يرى في كل مرة من مرات تكرار البسمة في القرآن الكريم معنى جديداً مختلفاً عن المراتات الأخرى، لأنه يميل إلى أن البسمة شبه جملة تتعلق بالجملة التي تليها في كل سورة (ولا بفعل أبتدئ المحدوف كما زعم المفسرون والتحويون)، فمدلول البسمة في كل سورة مختلف عن سائر السور القرآنية. وحسب الروايات المصلى عندنا يقرأ البسمة بنية قراءة سورة ما إذا غير بيته ليقرأ سورة أخرى يجب أن يعيد البسمة (مما يوحى بأن لكل بسمة مدلولاً مختلفاً). تجدر الإشارة إلى أن مصاديق التكرار في نظام الكون أيضاً تجمع بين التكرار والتجدد: إن دوران الأرض حول الشمس في هذه السنة تكرار لدورانها في السنة الماضية، ولكن الأحداث الواقعة في هذا الدوران ليست هي ما وقع في السنة الماضية.

التصحيف: هو التشابه في الخطأ بين كلمتين فأكثر بحيث لو أزيل أو غيرت نقط الكلمة كانت عين الثانية، نحو: التخلّي ثم التحلّي ثم التجلّي. ومن الواضح أن هذا النوع يقع في المظاهر الكتبية أي اللغة الكتبية.

الجدول ١٠: الدرجة السادسة: التنااغم

الرتبة في درجات الجمال	الاسم	الم مقابل في طيف الموسيقية الألوان	الم مقابل في طيف التوتات	المقابل في طبقات الأرض
الدرجة السادسة	التناجم	النيلي	لا	الأرض السادسة

مفاعيلن فعلن مفاعلن) وهو أقوى من البحور المركبة من أكثر من تقييلتين، كالبحر الرابعي في الأدب الفارسي. ويتباين أيضاً أن التناغم في الشعر العمودي (الذي يمتاز بعدد مساوى من التفعيلات في كل الأبيات) أقوى منه في قصيدة التفعيلة (التي يختلف عدد

جام لو جاملنا

التكرار: وفي التكرار كتكرار كلمة صراط في سورة الحمد: (اهدنا الصراط المستقيم صراط الذين أنعمت عليهم). أو تكرار جملة: (فَبِأَيِّ آلَاءِ رَبِّكُمَا تَكذِّبَانِ) مرات كثيرة في سورة الرحمن.

ومن التكرار ما سُميّي رد العجز على الصدر: وهو في النثر أن يجعل أحد اللفظين المكررين أو المتجلانسين في أول الفقرة والآخر في آخرها. كقوله تعالى: ((وتخشى الناس والله أحق أن تخشاه)) الأحزاب/٢٧. وقوله تعالى: ((اسْتَغْفِرُوا رَبِّكُمْ إِنَّهُ كَانَ عَفَّاً)) نوح/١٠.

وفي الشعر أن يكون أحدهما في آخر البيت، والآخر في صدر المصراع الأول، أو حشوه أو آخره أو صدر الثاني كقوله:

- إذن، التجانس في نظرية فنَّ البيان على قسمين:
 - أن يكون المتجانسان مختلفين في المعنى، وهو المسمى بالتجانس التام في البلاغة التقليدية. ويحصل عادة فيما يسمى في أصول الفقه بالمشترك اللغطي.
 - أن يكونا مشتركين في المعنى وهو المسمى بالتكرار في البلاغة التقليدية.

إذن لا نشرط - خلافاً للبلاغة التقليدية - اشتراك المعنى
للجناس، وذلك بالسبعين التاليين:

الاشتراك في الوزن العروضي (التفعيلة) وتكراره في كل النص.
ويقع في الشعر العمودي وشعر التفعيلة. ثم إن التناغم في البحور
المسيطة (الحاصلة من تكرار تفعيلة واحدة) أقوى من البحور
المركبة (الحاصلة من الجمع بين تفعيلتين كالبحر الطويل: فعولن

فيزياء الطاقة من شعب الفيزياء العام وفي نفس الوقت يعتبر تخصصا مستقلا.

الجدول ١١: الدرجة السابعة: التنااسب

الدرجة السابعة	التناسب	البنفسجي	الاسم	الم مقابل في طيف الألوان	الم مقابل في النوتات الموسيقية	الم مقابل في طبقات الأرض
الأرض السابعة	سي				الموسيقية	النوتات

- في الجملة: كتكرار حروف الزاء والضاد في الآية الكريمة: (إذا زلزلت الأرض زلزالها)، إذ إن هذه الأحرف لها هزة تستحضر هزة الأرض عند القيامة.

- في النص: كتكرار حروف المد في حرف الروي لفواصل الآيات الكريمة في سورة الحمد (الرحيم، العالمين، الدين، نستعين، مستقيم، الصالين) الدال على امتداد عوالم الخلاق غير المتباينة. وتكرار حرف الدال في روい الفواصل في سورة التوحيد (أحد، الصمد، لم يلد، لم يولد، أحد)، حيث يوحى بتوقف الذات الإلهية عند الأحد وهو الوحدة الحقة الحقيقة.

النتائج

تبين في هذا البحث أن نظرية فن البيان البلاغية مشروع جديد لتحليل النصوص الأدبية ينطلق من أصول ومبادئ مستقاة من نظام الكون، بحجة أن النظام اللغوي والأدبي لا يمكن أن يستقل عن هندسة العالم ونظام الكائنات. وقد توصل البحث إلى التخلّي عن البلاغة العربية التقليدية ورسم معالم بلاغة متسقة من جماليات الكون. ثم تبنت النظرية مقوله التسبيع في نظام الكون على قاعدة خلق السموات السبع والأرضين السبع، وأثبتت أن هذه الدرجات الوجودية السباعية تتمظهر في درجات الجمال الشفهي للنصوص الأدبية، مما أدى إلى ترتيب سبع درجات للجمال الشفهي (تبعاً للدرجات السبع في ذبذبات الألوان في ظاهرة قوس قزح، وكذلك الدرجات السبع في ذبذبات الأصوات في الموسيقى). وتمت تسمية هذه الدرجات بـ: التنافور، التقارب، التلاؤم، التوازن،

التفعيلات في مصاريعه).

إذن، يقع علم العروض بكامله في إطار التناغم في نظرية فن البيان، ولا مانع من أن يدرس كعلم مستقل نظراً لكثره أبحاثه، لكن شرط أن يعتبر من العلوم التحتية لفن البيان، مثل أن يصبح

التناسب أداة جمالية تفوق التجانس، لترتبط جمال اللفظ بكمال المعنى، ويقع عندما تتناسب الأصوات مع المعاني. وبهذا، تعتبر التناسب حلقة وصل يربط جمال الألفاظ بكمال المعاني.

من مصاديق التنااسب:

- علم التغني، فالمعنى يزاوج بين الصوت والمعنى فيختار الأصوات المفرحة للمعاني المفرحة، والأصوات الحزينة للمعاني الحزينة.

- علم التجويد، يفضل فيه مراعاة التنااسب بين الصوت والمعنى في تلاوة القرآن الكريم بأن يختار القارئ الألحان السازة عند تلاوة آيات الرحمة، والألحان الحزينة لآيات العذاب.

- علم الترتيل، يحاول فيه القارئ أداء الحروف وحفظ الوقوف بشكل يجسّد المعنى.

- تنااسب الوزن مع المعنى في اختيار البحر العروضي في الشعر العمودي وشعر التفعيلة. السليلة الشعرية تدفع الشاعر - ولو في لوعيه - لاختيار البحر المناسب للمعنى الذي يريد إبرازه في لوحته الشعرية.

- صناعة (تناول اللفظ مع المعنى) في البديع التقليدي، وهي اختيار الأحرف الموحية للمعاني الملائمة لها، وهي تظهر في ثلاثة مستويات:

- في الكلمة الواحدة: كتناول لفظ المطرقة بحرفيه الطاء والكاف مع معنا الكلمة.

الزناد، الأزهر، (١٩٩٢م)، دروس في البلاغة العربية: نحو رؤية جديدة، بيروت: المركز الثقافي العربي.

الزناد، الأزهر، (٢٠١٥م)، نظريات لسانية عرفية، القاهرة: منشورات الاختلاف.

درويش، أحمد، (١٩٩٨م)، دراسة الأسلوب بين المعاصرة والترااث، القاهرة: دار غريب.

الشايق، أحمد، (١٩٧٦م)، الأسلوب؛ دراسة بلاغية تحليلية في أصول الأساليب الأدبية، ط٧، القاهرة: النهضة المصرية.

الطاوليل توفيق، (٢٠١٥م)، أسس الفلسفه، القاهرة: مكتبة النهضة المصرية.

قريرقة توفيق، (٢٠٠٨م)، الاسم والاسمية والأسماء في اللغة العربية مقاربة نحوية عرفانية، القاهرة: مكتبة قرطاج.

كفورى، خليل، (١٩٩٤م)، نحو بلاغة جديدة، بيروت: ندّاف ليكوف جورج، (٢٠١٧م)، النظرية المعاصرة للاستعارة، ترجمة طارق نعمان، القاهرة: مكتبة الاسكندرية.

موسى، سلامة، (١٩٦٤م)، البلاغة العصرية واللغة العربية، منشورات سلامة موسى.

مجلسى، محمد باقر، (د.ت.)، بحار الأنوار، ج. ٢٥.

مصلوح، سعد، (٢٠١٠م)، في البلاغة العربية والأسلوبيات اللسانية: آفاق جديدة، ط٢، القاهرة: عالم الكتب.

نصر عاطف جودة، (٢٠٢٠م)، الرمز الشعري عند الصوفية، القاهرة: دار الأندلس.

هدّارة، محمد مصطفى، (١٩٨٩م)، علم البيان، بيروت: دار العلوم العربية.

ياقوت، محمد سليمان، (١٩٩٥م)، علم الجمال اللغوي: المعاني، البيان، البديع، دار المعرفة الجامعية.

حسن علي عبد المنعم، ومحمد حسين علي حمدان، (٢٠٢٢م)، استراتيجية مقترحة في ضوء اللسانيات العرفانية لتنمية مهارات التقد

ال التجانس، التناغم، والتناسب، وهي تتدرج من أشد الاختلاف في إيقاع الكلمات أو الجمل إلى أشد الاشتراك فيه، انطلاقاً من قاعدة تبعية النظام اللغوي والأدبي من النظام الكوني في عالم الوجود. والنتيجة: التخلص من ثلاثة المعاني والبيان والبعد في البلاغة التقليدية وإعادة تنظيم الجمليات البينية والبدعية الشفهية في هذه الدرجات.

التوصية

يوصي الباحث بتطبيق هذا المشروع في تحليل النصوص الأدبية المتنوعة لدراسة مدى نجاحها كنظام بلاغي بدبل في عالمنا الراهن. والله هو المستعان.

المصادر والمراجع

- القرآن الكريم
إنجيل يوحنا
بن دحمان، عمر، (٢٠١٦م)، بعض من مشاريع البلاغة الإدراكية:
مارك توثرن نموذجاً، مجلة الخطاب، المجلد ١١، العدد ٢١، ١١١-١٣٢.
بن ذريل، عدنان، (٢٠٠٠م)، النص والأسلوبية بين النظرية والتطبيق. دمشق: اتحاد الكتاب العرب.
التركي، إبراهيم بن منصور، (٢٠١٩م)، دراسات في البلاغة الإدراكية، القاهرة: نادي القصيم الأدبي.
جرين، جوديث، (١٩٩٢م)، التفكير واللغة، ترجمة وتقديم: عبد الرحيم جبر، القاهرة: الهيئة المصرية العامة للكتاب.
خاقاني اصفهاني، محمد، (١٣٩٣ش)، نشانهشنساى و زبانشنساى
إسلامى، مشهد: بنیاد پژوهش های آستان قدس رضوی.
الخولي، أمين، (١٩٦١م)، مناهج التجديد في النحو والبلاغة والتفسير والأدب، القاهرة: دار المعرفة.
الخولي، أمين، (١٩٩٦م)، فن القول، القاهرة: مطبعة دار الكتب.

عبدالقادر، صام، (٢٠٢٢م)، الاستمداد المعرفي للأنموذج العرفاني في اللسانيات العربية، دراسة في خصوصيات التلقى، أطروحة دكتوراه.

References

The Holy Quran

Enjil yuhanaa

Ben Dahman, Omar. (2016). Some of the cognitive rhetoric projects, Mark Turner as a model, Al-Khattab Magazine. Volume11. Issue21. Pp.111-123.
Ben Dhiril, Adnan (2000). Text and stylistics between theory and application. Damascus: Arab Writers Union.

Al-Turki, Ibrahim bin Mansour. (2019). Studies in cognitive rhetoric, Cairo: Al-Qassim Literary Club.
Green, Judith. (1992). Thinking and language, translated and introduced by Abdul Rahim Jabr, Cairo: Egyptian General Book Authority.

Hassan Ali Abdel Moneim, and Muhammad Hussein Ali Hamdan. (2022). A proposed strategy in the light of cognitive linguistics to develop the skills of applied criticism of literary texts and creative linguistic competence among students of the Faculty of Education, Department of Arabic Language, South Valley University International Journal of Educational Sciences. Volume5, Issue8.

Khaqani Isfahani, Mohammad. (1393AH). Islamic linguistics and literature. Mashhad: Bonyad Pazoheshhae Astan Quds Razavi.

Al-Kholi, Amin (1961). Methods of renewal in grammar, rhetoric, interpretation and literature. Cairo: Dar Al-Ma'rifah.

Al-Kholi, Amin. (1996) The art of speech. Cairo: Dar Al-Kutub Press.

Al-Zannad, Al-Azhar. (1992). Lessons in Arabic rhetoric; Towards a new vision. Beirut: Arab Cultural Center.

Al-Zannad, Al-Azhar. (2015). Cognitive linguistic theories, Cairo: Ikhtilaf Publications.

التطبيقي للنصوص الأدبية والكفاءة اللغوية الإبداعية لدى طلبة كلية التربية شعبة اللغة العربية، مجلة جامعة جنوب الوادي الدولية للعلوم التربوية، المجلد5، العدد.٨

Darwish, Ahmed. (1998). A Study of Style between Modernity and Heritage. Cairo: Dar Ghareeb.

Al-Shaib, Ahmed (1976). Style; An Analytical Rhetorical Study in the Origins of Literary Styles. 7th ed. Cairo: Al-Nahda Al-Masryia.

Al-Tawil Tawfiq. (2015). Foundations of Philosophy, Cairo: Al-Nahda Al-Masryia Library.

Abdul Qader, Sam. (2022). Cognitive Derivation of the Mystical Model in Arabic Linguistics, A Study in the Specificities of Reception, PhD Thesis.

Qariqara Tawfiq. (2008). The Name, Nominalism, and Names in the Arabic Language: A Mystical Grammatical Approach, Cairo: Carthage Library for Publishing and Distribution.

Kafouri, Khalil (1994). Towards a New Rhetoric. Beirut: Naddaf Publications

Lykov George. (2017). Contemporary Theory of Metaphor, translated by Tariq Naaman. Cairo: Alexandria Library.

Musa, Salama. (1964). Modern Rhetoric and the Arabic Language. Salama Musa Publications.

Majlisi, Muhammad Baqir, (n.d.), Bihar al-Anwar, Vol 25.

Maslouh, Saad (2010). In Arabic Rhetoric and Linguistic Stylistics; New Horizons. 2nd ed. Cairo: Alam al-Kutub.

Nasr Atef Gouda. (2020). Poetic Symbolism in Sufism. Cairo: Dar al-Andalus.

Haddara, Muhammad Mustafa (1989). The Science of Rhetoric. Beirut: Dar al-Ulum al-Arabiyya.

Yaqut, Muhammad Sulayman, (1995), Linguistic Aesthetics: Meanings, Rhetoric, and Badi', Dar al-Ma'rifah al-Jami'iyah.