

مدیریت شهری

دوفصلنامه مدیریت شهری شماره ۲۴ پاییز و زمستان
Urban Management No.24 Autumn & Winter

۲۷-۳۶

زمان دریافت مقاله:

۱۳۸۸/۲/۳

زمان پذیرش نهایی:

۱۳۸۸/۴/۱۴

بررسی عملکرد شوراهای اسلامی در توسعه روستایی (مطالعه موردی: دهستان حکیم‌آباد شهرستان زرندیه)

محمد رضا رضوانی - عضو هیأت علمی دانشکده علوم انسانی دانشگاه تهران، تهران، ایران.
علی احمدی* - کارشناس ارشد جغرافیا و برنامه‌ریزی روستایی دانشگاه تهران، تهران، ایران.

The survey on Islamic council function in rural development (case study: Hakim Abad-zarandie)

Abstract:

One of the approach in rural development is "bottom to top" planning which is based on local people and their effective hand in planning process. In this part the relation between council's place recognition between people and people opinion assessment about council's function can be method to evaluate council's success. So this was the motivation for a survey on analysis of rural Islamic council function in Hakim Abad. To do this survey people's answers (people and the members of councils) about the council function studied by a questionnaire. Based on results of this survey councils in people communion attraction has had a more successful function than economical and social important. Based on founding's in this research people in rural areas have expressed their desire to cooperate with the councils to solve the village problems.

Keywords: rural development, rural Islamic councils, function, zarandie.

چکیده

یکی از رویکردهای توسعه روستایی، برنامه‌ریزی «پایین به بالا» است که بر اساس آن، مشارکت مردم محلی و دخالت مؤثر آنان در فرآیند برنامه‌ریزی، محور توسعه روستایی محسوب می‌شود. در این رابطه شناخت جایگاه شوراهای در بین روستاییان و ارزیابی نظرات مردم در زمینه عملکرد شوراهای می‌تواند یکی از روش‌های ارزیابی میزان موفقیت شوراهای باشد. چنین موضوعی انگیزه اجرای تحقیق حاضر در تحلیل عملکرد شوراهای اسلامی روستایی دهستان حکیم‌آباد شهرستان زرندیه استان مرکزی بود. برای انجام این تحقیق، نظر پاسخ دهنده‌گان (مردم و اعضای شوراهای درباره عملکرد شوراهای اسلامی روستاهای دهستان مذکور از طریق پرسشنامه‌ای ویژه مورد بررسی قرار گرفت.

بر اساس نتایج حاصل از این پژوهش، شوراهای در زمینه ارتقاء و جلب مشارکت مردم عملکرد موفق‌تری از سایر زمینه‌ها (بهبود وضعیت اقتصادی و بهبود وضعیت اجتماعی) روستاهای داشته‌اند. با توجه به یافته‌های تحقیق، روستاییان تمایل خود را به مشارکت در امور مختلف روستا همراه با شوراهای اعلام کرده و آمده همکاری برای رفع مشکلات بوده‌اند.

وازگان کلیدی: توسعه روستایی، شوراهای اسلامی روستایی، عملکرد، شهرستان زرندیه.

شده و داده‌های حاصل از آن با بهره‌گیری از نرم‌افزارهای SPSS و MRP^۱ استخراج و جداول آن در راستای اهداف تحقیق تنظیم و تجزیه و تحلیل و تفسیر شده است. پیش از آن، از طریق مطالعه اسنادی و تحقیق کتابخانه‌ای مبانی نظری تحقیق، تدوین شد. با توجه به وظایف سیزده‌گانه شوراهای اسلامی روستایی، ابتدا شاخص‌ها و مؤلفه‌های مناسب تعریف و در قالب سؤالات دو نوع پرسشنامه سرپرسستان خانوارها و پرسشنامه خاص اعضای شوراهای طراحی، توزیع و تکمیل شد. همچنین مصاحبه نیز برای تکمیل امر تحقیق مورد توجه قرار گرفت.

پس از طراحی و اجرای پرسشنامه بر اساس اهداف تحقیق، هریک از سؤالات کدگذاری گردید. در مرحله بعد کدهای مورد نظر سؤالات وارد نرم‌افزار MRP (ویژه تحقیقات علوم انسانی و اجتماعی) شد. در مرحله آخر از طریق نرم‌افزار مذکور اقدام به استخراج اطلاعات مورد نظر شد. نتایج این عملیات به صورت مقایسه نتایج حاصل از دیدگاه مردم و اعضای شوراهای تنظیم و برای آنها جداولی طراحی شد. همچنین برای تحلیل داده‌ها از آزمون فریدمن استفاده شده است.

جامعه آماری تحقیق عبارت از روستاهای واقع در دهستان حکیم آباد بخش مرکزی شهرستان زندیه استان مرکزی قرار گرفته است. این شهرستان از شمال و شمال شرق به استان تهران و از شمال غرب به استان قزوین، از شرق به استان قم و از جنوب به شهرستان ساوه محدود می‌شود.

با توجه به هدف پایان‌نامه، تعداد روستاهای بالای ۲۰ خانوار و دارای ۱۰۰ نفر جمعیت که دارای شوراهای اسلامی روستایی بوده‌اند، تهیه شد. این روستاهای بالغ بر ۱۴ روستا بودند که به صورت روستاهای مجتمع در کنار هم قرار گرفته و مجموعاً ۱۷۲۶ نفر جمعیت را دارا بودند. برای انتخاب چهار روستا از مجموع ۱۴ روستای دارای شورای اسلامی، از روش نمونه‌گیری تصادفی سهمیه‌ای مطبق استفاده شد. سپس از میان ۴ روستای نمونه که مجموعاً ۵۴۵ خانوار داشت یک نمونه تصادفی ۲۰ درصدی انتخاب

مقدمه
یکی از دغدغه‌های مهم بویژه در کشورهای در حال توسعه، رسیدن به سطح قابل قبولی از توسعه در ابعاد مختلف است. موضوع مشارکت مردم و سپردن سرنوشت مردم به خود آنها، پس از انقلاب اسلامی مورد تأکید و توجه مسئولان نظام جمهوری اسلامی قرار گرفت. با توجه به اینکه شوراهای مصدق عینی تمرکز زدایی و توزیع قدرت تصمیم‌گیری برای برنامه‌ریزی و پیشبرد روند توسعه روستایی در مناطق مختلف کشور هستند، شوراهای اسلامی روستایی با این هدف در سراسر کشور تشکیل گردید.

شوراهای اسلامی روستایی و بررسی عملکرد آنها در توسعه روستایی یکی از موضوعات مهم در حوزه‌ی مدیریت روستایی است. از زمان شکل‌گیری شوراهای تاکنون دو دوره گذشته است و دوره سوم فعالیت شوراهای را تجربه می‌کنیم. حال پس از گذشت دو دوره فعالیت شوراهای اسلامی روستایی، ارزیابی و تحلیل عملکرد این شوراهای در دستیابی به اهداف توسعه روستایی قابل بررسی است. در این تحقیق عملکرد شوراهای در بخش‌های مختلف اقتصادی، اجتماعی و جلب مشارکت مردمی به مثابه حاصل‌کار و نتایج عملی در فرآیند توسعه روستایی بررسی شده است.

وجود شوراهای اسلامی روستایی به عنوان نهاد مشارکتی و مردمی در سطح روستاهای می‌تواند نقش مهمی در فرآیند توسعه روستایی داشته باشد. لذا بررسی و تحلیل عملکرد شوراهای روستایی می‌تواند مقدمه‌ای برای شناخت مسائل و مشکلات شوراهای اسلامی و نیز مسائل نقاط روستایی کشور باشد.

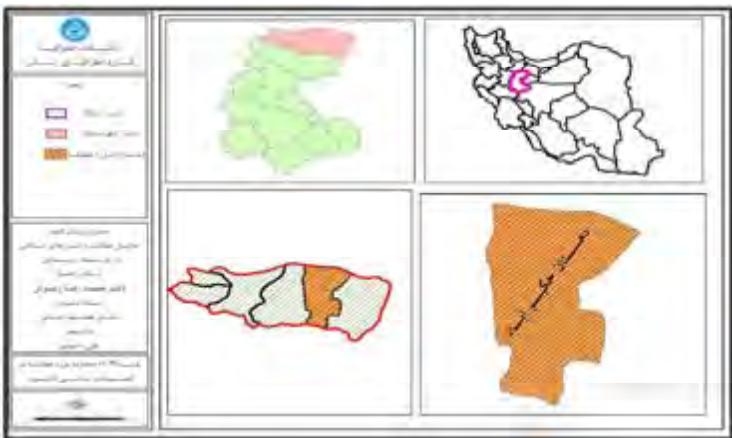
این تحقیق در چهار روستای نمونه دهستان حکیم آباد از بخش مرکزی شهرستان زندیه استان مرکزی در فاصله زمانی دو دوره فعالیت شوراهای روستایی یعنی از اوایل سال ۱۳۷۸ تا انتهای سال ۱۳۸۶ به انجام رسیده است.

روش تحقیق

تحقیق حاضر از نوع کاربردی و به روش «پیمایشی» انجام

۱- نرم‌افزار تحقیقات علوم انسانی و علوم اجتماعی است. این نرم‌افزار با توانایی‌های مشابه با SPSS و نیز توانایی‌های جدیدی است که در ایران و توسط تیمی از استادان و دانشجویان دانشگاه صنعتی شریف و غیره به سرپرستی دکتر مهدی محسینیان راد طراحی شده و آماده برای عرضه از سوی وزارت علوم، تحقیقات و فناوری است.





نقشه ۱. موقعیت استان مرکزی، شهرستان زرندیه و دهستان حکیمآباد

نقش آنها در توسعه روستایی (تحقیق در ۲۰ روستای برگزیده شهرستان اصفهان)، که در دانشکده علوم اجتماعی دانشگاه تهران در سال ۱۳۶۸ انجام شده است. پایان نامه کارشناسی ارشد ناپیوسته آقای حمید طاهری با عنوان بررسی عملکرد شوراهای روستایی با تأکید بر نقش سرمایه اجتماعی، که در دانشکده علوم اجتماعی دانشگاه تهران در سال ۱۳۸۲ انجام شده است. پایان نامه کارشناسی ارشد ناپیوسته خانم تبسم حاجی ابراهیم زاده با عنوان سنجش عملکرد شوراهای اسلامی نمونه با شاخصهای اجتماعی، که این نیز در دانشکده علوم اجتماعی دانشگاه تهران در سال ۱۳۸۳ انجام شده است.

وبه این ترتیب ۱۰۹ خانوار مورد پرسش قرار گرفت. روستاهای نمونه عبارت است از روستای رحمت‌آباد در قسمت شمالی، موسی‌آباد در جنوب، صدرآباد در قسمت شرقی دهستان و شکرآباد در غرب روستاهای مجتمع.

پیشینه تحقیق

تحقیقات انجام شده در خصوص عملکرد شوراهای اسلامی روستایی در کشورمان کم و معدد است. گرچه شbahتهایی از نظر موضوع در این تحقیقات دیده می‌شود، لیکن اهداف این تحقیقات متفاوت است.

تحقیقات مربوط به معاونت ترویج و مشارکت مردمی وزارت جهاد سازندگی که با عنوان بررسی نقش و عملکرد شوراهای اسلامی روستایی در دوره ۱۳۵۸-۷۲ در استانهای مختلف کشور انجام شده است، به عملکرد شوراهای در قالب فعالیتهای شوراهای زمینه‌های مختلف طی ۱۵ سال پرداخته شده است. در این تحقیق به تاریخچه شکل‌گیری شوراهای سیر مدیریت در ایران و موضوعاتی نظیر وظایف شوراهای وضعیت قوانین و مقررات شوراهای میزان موقیت شوراهای در کشور توجه شده است.

برخی از تحقیقات علمی و دانشگاهی نیز که در این رابطه به نگارش درآمده‌اند، عبارت است از:

پایان نامه کارشناسی ارشد ناپیوسته آقای اسماعیل جهانبخش با عنوان بررسی شوراهای اسلامی روستایی و

مربوط به چگونگی رفع مشکلات می‌باشد. هر فرد در پنج جنبه مختلف زندگی یعنی خود، خانواده، زمان، شغل و اجتماع، دارای مسئولیت و در هر یک از این محدوده‌ها نیازمند کمک دیگران است. توانایی مشارکت صحیح در سطح جامعه، راه را برای تحقق هر چه بهتر اهداف فوق الذکر باز می‌کند و زمینه را برای مشارکت واقعی مردم در فرآیند توسعه فراهم می‌آورد (صالحنسب، ۱۳۷۱: ۲۷-۲۹).

در این راستا ژولیوس نیره، توسعه روستایی بر محور مشارکت را تنهای راه حل مشکلات جهان سوم می‌دانست. او معتقد بود که عمران باید برای مردم و توسط خود آنها انجام پذیرد، دولتها به تنهایی نمی‌توانند برنامه‌های عمران روستایی را پیاده کنند. دولت فقط می‌تواند عمران روستایی را تسهیل نماید و انجام آن را امکان‌پذیر سازد. آنها می‌توانند سازماندهی کنند، کمک و راهنمایی نمایند ولی دولتها نمی‌توانند آن را انجام دهند. بنابراین اگر قرار است که عمران و توسعه به خاطر منافع مردم انجام شود، هم قدرت سیاسی و هم قدرت اقتصادی باید در روستاهای مختلف و در سطح کشور در دست مردم باشد. بطوری که مشارکت در خیلی موارد عنوان وسیله و ابزار محوری تلقی می‌شود؛ به این مفهوم این امکان را به کنشگران خرد می‌دهد تا وارد صحنه‌های کلان تصمیم‌گیری بشوند (شکوری، ۱۳۷۸: ۹۰).

بدین ترتیب یکی از ابزارهای مهم در جهت دستیابی به توسعه ملی، ایفای نقش مردم و مشارکت آنها در جهت تسریع توسعه ملی است. لازمه رسیدن به مشارکت مردمی، نظام‌مند کردن مدیریت محلی است. راهکار ایجاد شوراهای اسلامی روستایی به عنوان یک واحد مدیریت محلی وسیله‌ای در جهت دستیابی به توسعه روستایی و درنهایت توسعه ملی است.

یافته‌های تحقیق

با تکمیل پرسشنامه از روستاییان، چگونگی و نحوه عملکرد شوراهای مورد بررسی قرار گرفت. جزئیات این جداول شامل تعداد پاسخگویان، درصد، جمع و میانگین مجموع نمرات می‌باشد.

یافته‌های تحقیق در حوزه جلب مشارکت مردم، حاکی از

از توسعه با عنوان توسعه مشارکتی وارد ادبیات توسعه شده است (پاپلی‌یزدی، ۱۳۸۱: ۱۱۷).

تأکید بر توسعه روستایی با فعالیت شوراهای اسلامی در دوره پس از انقلاب در راستای راهبرد توسعه مشارکتی بوده است. توجه به مسائل و مشکلات محلی از طریق شوراهای و انتقال این مشکلات به سطوح بالاتر، راه حلی قابل قبول برای رفع مؤثر مشکلات است.

همچنین در دنیای امروز، مشارکت مردمی یکی از راههای رسیدن به پیشرفت و توسعه است که این مهم از سوی همه محافل علمی در کشورهای جهان مورد قبول می‌باشد. رهیافت‌های مشارکتی مردم محلی را برای داشتن نقش موثر در سرنوشت شان آماده می‌کند و آنها را قادر می‌سازد تا در فرایندهای توسعه و حفاظت مشارکت نمایند (Ericson, 2004: 10).

همکاری و تعاون در سطح مدیریت محلی منافع بسیاری را به دنبال خواهد داشت. برخی از این نتایج عبارتند از: افزایش ظرفیت تصمیم‌گیری محلی، حفظ هویت محلی، افزایش دسترسی به منابع بیرونی، صرفه‌جویی‌های تولید، بهره‌وری و سودمندی بیشتر درآمد در مقایسه با هزینه‌ها، نگهداری منابع اقتصادی، گستردگی شدن اثرات سیاسی از طریق قدرت‌دهی به افراد. (Brent Lackey, 2002: 138-139).

بطور کلی، تعاون می‌تواند به مثابه ابزاری برای بهبود کیفیت زندگی مردم در اجتماع تلقی گردد؛ هم از نظر اقتصادی و هم از نظر اجتماعی (Ibid, 2002: 139). از ابتدای دهه ۱۹۹۰ جامعه جهانی علاقه به برانگیختن مشارکت محلی در میان سازمانهای غیردولتی، مدیران دولتی و نهادهای علمی و دانشگاهی را گسترش داده است. امروزه این رهیافت برای کاستن از محدودیت‌های برنامه ریزی بالا به پایین و تکنیک‌های تحقیق بزرگ مقیاس طراحی می‌شود (Ericson, 2004: 12).

بنابراین اهمیت مشارکت در توسعه روستایی، این موضوع به عنوان یکی از اهداف و راهبردهای توسعه روستایی محسوب می‌شود. نظارت مردم محلی بر مسائل مربوط به محل خود، یکی از عناصر مهم برنامه‌ریزی توسعه روستایی است و این به معنای کمک به آنها برای مشارکت در امور سیاسی، تصمیم‌گیری و افزایش مهارت‌های



جدول ۱. گویه‌ها و میزان عملکرد شوراهای در امور روتاستی از دیدگاه مردم

گویه‌ها	خیلی کم	کم	متوسط	زياد	خیلی زياد	مجموع پاسخگویان	میانگین اهمیت
وظیفه‌ی برگزاری جلسات عمومی شورا با مردم	۰	۱۶	۴۲	۴۲	۸	۱۰۸	۳/۳۸
میزان صمیمیت، همکاری و مشارکت اهالی با شورا در انجام کارهای روتاستی	۱	۱	۱۳	۴۹	۴۵	۱۰۹	۴/۲۴
میزان وظیفه‌شناسی و تعهد اعضا شورا	۰	۰	۱۸	۴۶	۴۵	۱۰۹	۴/۲۴
میزان مشارکت مردم در ارتباط با امور مختلف عمرانی، اجتماعی، خدماتی و... با شورا	۰	۰	۲۶	۵۹	۲۲	۱۰۸	۳/۹۷
میزان رضایت مردم از نحوه‌ی عملکرد شورا	۱	۸	۲۷	۶۴	۸	۱۰۸	۳/۶۴
میزان دعوت شورا از مردم برای شرکت در جلسات رسمی در دفتر شورا	۶	۳۰	۴۴	۲۴	۳	۱۰۷	۲/۸۸

مأخذ: مطالعات میدانی نگارنده، ۱۳۸۶



دوفصلنامه مدیریت شهری
Urban Management
شماره ۲۴ پاییز و زمستان ۱۳۸۸
No.24 Autumn & Winter

■ ۳۱ ■

بهبود وضعیت مشارکت مردم و توفیق شوراهای می‌باشد. نمره زیاد، ۴۱/۳ درصد نمره خیلی زیاد و ۱۱/۹ درصد نمره متوسط داده‌اند. همچنین ۴۲/۱ درصد از اعضا شوراهای نمره اهمیت سؤال مذکور را زیاد، ۳۶/۸ درصد نمره خیلی زیاد و ۱۵/۸ درصد نمره متوسط داده‌اند. میانگین نمره اهمیت پاسخ مردم ۴/۲۴ و میانگین نمره اهمیت پاسخ شوراهای برای سؤال مذکور ۴/۱۰ می‌باشد که نشانگر عدم تفاوت بین نظرات مردم و شوراهاست.

معتقدند که میزان انجام وظیفه برگزاری جلسات عمومی شورا با مردم کم و متوسط است. میانگین نمره اهمیت پاسخ مردم ۳/۳۸ (از حداقل نمره ۵) می‌باشد. مطابق پرسشنامه مأخذ این بررسی، از نمونه مورد بررسی سؤال شده بود که وظیفه‌ی برگزاری جلسات عمومی شورا با مردم چقدر به انجام رسیده است؟ که یافته‌ها نشان داد سهم بیشتری از مردم (۵۳/۷ درصد)، در یکی از سؤالات پرسشنامه مأخذ این بررسی، از نمونه مورد بررسی سؤال شده بود که میزان وظیفه‌شناسی و تعهد اعضا شورا چقدر می‌باشد؟ بررسی یافته‌های تحقیق نشان می‌دهد که میزان وظیفه‌شناسی و تعهد اعضا شورا زیاد است. میانگین نمره اهمیت پاسخ مردم ۴/۲۴ شورا زیاد است. میانگین نمره اهمیت پاسخ مردم (از حداقل نمره ۵) می‌باشد.

در پرسشنامه مأخذ این بررسی، از نمونه مورد بررسی سؤال شده بود که میزان مشارکت مردم در ارتباط با امور مختلف عمرانی، اجتماعی، خدماتی و... با شورا چقدر کارهای روتاستی دارند. ۴۵/۰ درصد از مردم به این سؤال

اقتصادی مشاهده می شود. علیرغم ضعفهای عملکردی شوراهای نمونه در حوزه اقتصادی، بهبود وضعیت اقتصادی در بخش‌هایی از عملکردهای اقتصادی مشاهده می شود و عملکرد مثبتی داشته‌اند. چراکه پیگیریهایی در عمل صورت پذیرفته و بخشی از مشکلات حل شده است.

بر اساس نتایج، عملکرد شوراهای در بعد اجتماعی بیشترین تاثیر در بهبود وضعیت تشکیل جلسات عمومی با نرخ ۵/۵۸ در مرتبه اول قرار دارد. این متغیر در آزمون فریدمن بیشترین میزان را به خود اختصاص داده است.

بررسی‌های نشان می‌دهد که اعضای شوراهای و مردم نسبت به اهمیت وظیفه‌ی تشکیل جلسات عمومی برای زمینه‌سازی مشارکت اهالی دیدگاه مشترکی دارند. همچنین ۶/۴۸ درصد از مردم به این سؤال نمره زیاد و ۹/۳۸ درصد نمره خیلی زیاد داده‌اند. علاوه بر این ۹/۵ درصد از اعضای شوراهای نمره زیاد و ۳/۲۶ درصد نمره خیلی زیاد داده‌اند.

بررسی نشان می‌دهد که اعضای شوراهای و مردم، دیدگاه مشترکی راجع به میزان صمیمیت، همکاری و مشارکت اهالی با شورا در انجام کارهای روستا دارند. حدود ۰/۴۵ درصد از مردم به این سؤال نمره زیاد، ۳/۱ درصد نمره خیلی زیاد و ۹/۱۱ درصد نمره متوسط داده‌اند.

در میزان وظیفه‌شناسی و تعهد اعضای شورا بررسی جدول فوق نشان می‌دهد که مردم (۳/۴۱ درصد)، معتقدند که میزان وظیفه‌شناسی و تعهد اعضای شورا خیلی زیاد است.

در میزان برگزاری جلسات عمومی سالانه شورا سهم بیشتری از اعضای شوراهای (۴/۴۷ درصد)، نسبت به مردم (۷/۲۶ درصد)، معتقدند که میزان برگزاری جلسات عمومی سالانه شورا به تعداد دو تا سه نوبت است.

می‌باشد؟ بررسی یافته‌های تحقیق نشان می‌دهد که اعضای شوراهای و مردم، دیدگاه مشترکی راجع به میزان مشارکت مردم در ارتباط با امور مختلف عمرانی، اجتماعی، خدماتی و... با شورا دارند. ۶/۵۴ درصد از مردم به این سؤال نمره زیاد، ۱/۴۲ درصد نمره متوسط و ۱/۴۲ درصد نمره خیلی زیاد داده‌اند. همچنین ۶/۳۱ درصد از اعضای شوراهای نمره اهمیت سؤال مذکور را زیاد، ۳/۲۶ درصد نمره متوسط و ۳/۳۱ درصد نمره خیلی زیاد داده‌اند. میانگین نمره اهمیت پاسخ مردم ۷/۹۳ و میانگین نمره اهمیت پاسخ شوراهای برای سؤال مذکور ۴/۹۳ می‌باشد که نشانگر عدم تفاوت بین نظرات مردم و شوراهاست.

از دیدگاه مردم و اعضای شوراهای، میانگین جمع نمره اهمیت برای سؤال مذکور، ۶/۹۳ (از حداقل نمره ۵) می‌باشد.

در پرسشنامه مأخذ این بررسی، از نمونه مورد بررسی سؤال شده بود که میزان رضایت مردم از نحوه عملکرد شورا چقدر می‌باشد؟ بررسی یافته‌های تحقیق نشان می‌دهد که بیشترین جواب (۳/۵۹ درصد) مربوط به درجه اهمیت زیاد است. پس از آن به ترتیب درجه متوسط با (۰/۲۵ درصد)، درجه خیلی زیاد (۴/۷۴ درصد)، درجه کم (۴/۷۷ درصد) و درجه خیلی کم (۹/۰ درصد) قرار دارد.

بررسی نشان می‌دهد که بیشترین فراوانی پاسخ (۳/۵۹) مربوط به نمره زیاد است. میانگین نمره اهمیت پاسخ مردم ۶/۳۴ (از حداقل نمره ۵) می‌باشد.

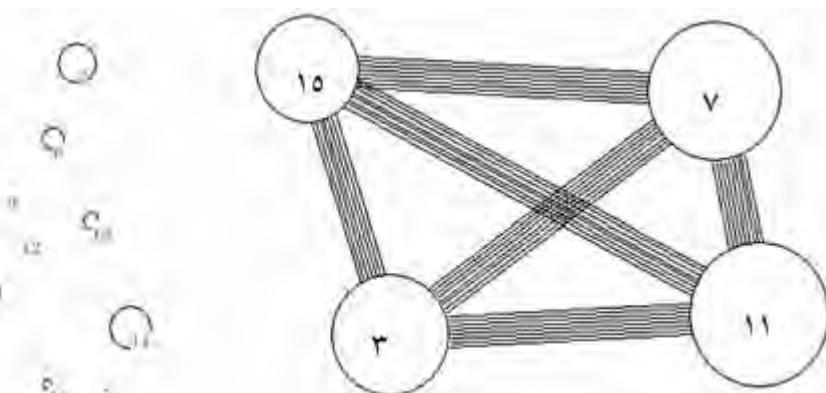
در پرسشنامه مأخذ این بررسی، از نمونه مورد بررسی سؤال شده بود که میزان دعوت شورا از مردم برای شرکت در جلسات رسمی در دفتر شورا چقدر می‌باشد؟ بررسی یافته‌های تحقیق بررسی نشان می‌دهد که ۷/۴۷ درصد از مردم به این سؤال نمره کم، خیلی کم و متوسط داده‌اند. میانگین نمره اهمیت پاسخ مردم ۸/۲۲ (از حداقل نمره ۵) می‌باشد. در این مورد شوراهای نمونه از مردم برای جلسات رسمی شورا دعوت به عمل نیاورده است.

بر اساس یافته‌های تحقیق، شوراهای اسلامی روستایی در بهبود وضعیت اقتصادی روستاییان در جهت توسعه روستایی، نقش داشته و نشانه‌هایی از بهبود وضعیت

بررسی شهری

دوفصلنامه مدیریت شهری
Urban Management
شماره ۲۴ پاییز و زمستان ۱۳۸۸
No.24 Autumn & Winter

مدل‌های تقارن مربوط به میزان مشارکت مردم



شکل ۱. تقارن مربوط به میزان مشارکت مردم و شوراها با یکدیگر، از دیدگاه مردم.

راهنمای:

دایره ۳- میزان همکاری مردم روستا با شورا در امور عمرانی، اجتماعی، خدماتی و فرهنگی

دایره ۷- میزان تمایل مردم برای همکاری با شورا

دایره ۱۱- میزان کمک اهالی روستا به یکدیگر

دایره ۱۵- میزان رضایت مردم از عملکرد شورا

جدول ۲. اهمیت مشکلات و نیازهای اساسی روستاها از دیدگاه مردم و اعضای شوراها رostاستایی

سطح معناداری	فریدمن Rank	آزمون آزمون مشکلات و نیازهای اساسی
۰/۶۵۰	۳/۷۴	درآمد و اشتغال
۰/۰۰۰	۳/۲۸	زیربنایی و عمرانی
۰/۳۰۰	۲/۰۶	کشاورزی
۰/۴۶۰	۶/۰۴	جذب اعتبارات برای احداث و پهنه برداری طرحها

مأخذ: مطالعات میدانی نگارنده، ۱۳۸۶

شکل شماره ۱ نشان می‌دهد دیدگاه‌های مردم نسبت به میزان مشارکت مردم با یکدیگر و شورای روستا چگونه است. بیشترین تقارن در دایره‌های شماره ۳، ۷، ۱۱ و ۱۵ دیده می‌شود. با توجه به خطوط بین دایره‌های میزان تقارن و ارتباط دو موضوع مورد بررسی را نشان می‌دهد، بیشترین فراوانی پاسخ‌ها در نمره «زیاد و خیلی زیاد» مشاهده می‌شود. این موضوع به منزله اهمیت مسائل در نظر مردم و مشترک بودن دیدگاه آنان نسبت به این مسائل است.

بیشترین ارتباط و تقارن را شماره‌های ۳، ۷، ۱۱ و ۱۵ دارا هستند. تقارنها به ترتیب در زمینه‌های «کمک اهالی به یکدیگر»، «ابزار و آمادگی اهالی برای کمک به شورا»، «همکاری اهالی با شورا» و «رضایت مردم از عملکرد شورا» می‌باشد.

در روستاهای مورد مطالعه، مشکلات و نیازهای اساسی به ترتیب مشکلات درآمد و اشتغال، مشکلات زیربنایی و عمرانی و مشکلات کشاورزی بوده است. این مشکلات به ترتیب در جدول شماره ۲ با استفاده از آزمون فریدمن نیز مشاهده می‌شود.

مقایسه دیدگاه‌های مردم و اعضای شوراها طبق جدول شماره ۲ مبین تفاوت معنادار در بخش مشکلات زیربنایی و عمرانی است. از دیدگاه مردم، مشکلات زیربنایی و عمرانی سهم بیشتری را نسبت به دیدگاه اعضای شوراها داراست. این موضوع در یافته‌های تحقیق مشاهده می‌شود که میانگین مشکل مذکور از نظر مردم ۴/۴۳ و از دیدگاه اعضای شوراها ۳/۶۳ می‌باشد.

جدول ۳. میزان پیگیری شوراها برای جذب اعتبارات دولتی از نظر مردم و اعضای شوراها

جمع		شوراها		مردم		کد	میزان پیگیری
درصد	تعداد	درصد	تعداد	درصد	تعداد		
۰/۸	۱	۰	۰	۰/۹	۱	۱	خیلی کم
۸/۶	۱۱	۰	۰	۱۰/۱	۱۱	۲	کم
۳۷/۵	۴۸	۴۲/۱	۸	۳۶/۷	۴۰	۳	متوسط
۴۳	۵۵	۴۷/۴	۹	۴۲/۲	۴۶	۴	زیاد
۱۰/۲	۱۳	۱۰/۵	۲	۱۰/۱	۱۱	۵	خیلی زیاد
۱۰۰	۱۲۸	۱۰۰	۱۹	۱۰۰	۱۰۹		جمع
۳/۵۳		۳/۶۸		۳/۵۰			میانگین جمع نمره اهمیت

مأخذ: مطالعات میدانی نگارنده، ۱۳۸۶.

داده‌اند. میانگین نمره اهمیت پاسخ مردم ۳/۵۰ و میانگین نمره اهمیت پاسخ شوراها برای سؤال مذکور ۳/۶۸ می‌باشد که نشانگر عدم تفاوت بین نظرات مردم و شوراهاست.

از دیدگاه مردم و اعضای شوراها، میانگین جمع نمره اهمیت برای سؤال مذکور، ۳/۵۳ (از حداکثر نمره ۵) می‌باشد. میانگین نمرات حاکی از عدم وجود تفاوت میان نظرات مردم و اعضای شوراهاست.

جدول ۴. میزان پیگیری شوراها برای بهبود وضعیت کشاورزی روستاها از دیدگاه مردم

مردم		کد	میزان پیگیری
درصد	تعداد		
۳/۷	۴	۱	خیلی کم
۱۷/۴	۱۹	۲	کم
۴۲/۲	۴۶	۳	متوسط
۲۹/۴	۳۲	۴	زیاد
۷/۳	۸	۵	خیلی زیاد
۱۰۰	۱۰۹		جمع
۳/۱۹			میانگین جمع نمره اهمیت

مأخذ: مطالعات میدانی نگارنده، ۱۳۸۶.

در سؤال شماره ۴ پرسشنامه مأخذ این بررسی، از نمونه مورد بررسی سؤال شده بود که وضعیه پیگیری برای بهبود وضعیت کشاورزی چقدر به انجام رسیده است؟ بررسی در سؤال شماره ۴ نمره زیاد و ۳۶/۷ درصد نمره متوسط داده‌اند. همچنین ۴۷/۴ درصد از اعضای شوراها نمره اهمیت سؤال مذکور را زیاد ۴۲/۱ درصد نمره متوسط

نظرات اعضای شوراها و همچنین دیدگاه مردم روستا در زمینه درآمد و اشتغال بیشترین همپوشانی را نسبت به یکدیگر دارد. همچنین این مشکل بیشترین دغدغه (میانگین ۴/۶۷) مردم و اعضای شوراهاست.

مهتمترین اقدام شوراها در انجام وظایف خود از دیدگاه مردم روستاهای مورد مطالعه پیگیری بهسازی مسکن روستاییان با میانگین ۳/۸۰ است. پس از آن انجام وظیفه پیگیری برای جذب اعتبارات دولتی بوده که میانگین آن ۳/۵ می‌باشد. پیگیری برای بهبود وضعیت کشاورزی در رده‌ی سوم میزان انجام وظایف قرار دارد که میانگین ۳/۱۹ می‌باشد.

در سؤال شماره ۴ پرسشنامه مأخذ این بررسی، از نمونه مورد بررسی سؤال شده بود که وضعیه پیگیری برای جذب اعتبارات دولتی چقدر به انجام رسیده است؟ بررسی یافته‌های تحقیق در جدول ۳ نشان می‌دهد که بیشترین پاسخ‌دهنده ۴۳/۰ (درصد) به سؤال مذکور، نمره‌ی اهمیت زیاد داده‌اند. پس از آن درجه متوسط (۳۷/۵ درصد)، درجه خیلی زیاد (۱۰/۲ درصد)، درجه کم (۸/۶ درصد) و درجه خیلی کم (۰/۸ درصد) قرار دارد. بررسی جدول فوق نشان می‌دهد که اعضای شوراها و مردم نسبت به میزان انجام وظیفه پیگیری برای جذب اعتبارات دولتی دیدگاه مشترکی دارند. ۴۲/۲ درصد از مردم به این سؤال نمره زیاد و ۳۶/۷ درصد نمره متوسط داده‌اند. همچنین ۴۷/۴ درصد از اعضای شوراها نمره اهمیت سؤال مذکور را زیاد ۴۲/۱ درصد نمره متوسط



دوفصلنامه مدیریت شهری
Urban Management
شماره ۲۴ پاییز و زمستان
No.24 Autumn & Winter

جدول ۵. عملکرد شوراهای امور مختلف اقتصادی، اجتماعی و مشارکت روستاها
از دیدگاه مردم به ترتیب اهمیت

میانگین	متغیرها
۴/۲۴	میزان صمیمیت، همکاری و مشارکت اهالی با شورا در انجام امور روستا
۴/۲۴	میزان وظیفه‌شناسی و تعهد اعضا شورا
۴/۱۱	میزان ارتباط صمیمی، دوستانه و عاطفی اعضا شورا با مردم
۳/۹۷	میزان مشارکت در ارتباط با امور مختلف عمرانی، اجتماعی و خدماتی با شورا
۳/۸۰	بهبود وضعیت زیرساختی، عمرانی و مسکن
۳/۶۳	میزان توجه و عنایت شورا برای حل مشکلات و انجام سریع کارها
۳/۵۰	میزان دریافت نظرات، پیشنهادات و انتقادات مردم توسط شورا
۳/۵۰	میزان انجام وظیفه‌ی پیگیری برای جذب اعتبارات دولتی
۳/۳۸	میزان انجام وظیفه‌ی برگزاری جلسات عمومی شورا با مردم
۳/۲۲	میزان انجام وظیفه‌ی دعوت از مسؤولان و جلسات مشترک با آنها
۳/۱۹	بهبود وضعیت کشاورزی
۳/۱۱	میزان انجام وظیفه‌ی نگهداری تأسیسات عمومی و دارایی‌های روستا
۳/۱۱	میزان برگزاری جلسات عمومی سالانه شورا
۳/۰۶	بهبود وضعیت اجتماعی و فرهنگی
۲/۸۸	میزان دعوت شورا از مردم برای شرکت در جلسات رسمی در دفتر شورا
۲/۵۴	بهبود وضعیت درآمد و اشتغال
۲/۳۱	بهبود وضعیت بهداشت و درمان

مأخذ: مطالعات میدانی نگارنده، ۱۳۸۶

دوفصلنامه مدیریت شهری
Urban Management
شماره ۲۴ پاییز و زمستان ۱۳۸۸
No.24 Autumn & Winter

■ ۳۵ ■

یافته‌های جدول فوق نشان می‌دهد که سهم بیشتری از مردم (۴۲/۲ درصد)، به وظیفه‌ی پیگیری برای بهبود وضعیت کشاورزی نمره‌ی متوسط داده‌اند. پس از آن نمره زیاد (۲۹/۴ درصد) قرار گرفته است. اگر به طور قراردادی، به خیلی کم نمره، کم ۲، متوسط ۳، زیاد ۴ و خیلی زیاد نمره ۵ دهیم، خواهیم دید که میانگین نمره داده شده از سوی مردم، ۳/۱۹ (از حداقل نمره ۵) می‌باشد.

یافته‌ها حاکی است، ۳۶/۷ درصد از مردم به این انجام وظیفه، نمره اهمیت زیاد و خیلی زیاد داده‌اند. بر اساس اینکه مشکلات بخش زیربنایی و عمرانی در ردیف دوم مشکلات مهم مردم قرار دارد. لذا میزان لزوم ارتباط با ارگانهای عمرانی و زیربنایی از نظر مردم دارای میانگین ۴/۵ و از نظر شوراهای ۴/۳۱ می‌باشد. این امر نشانگر وجود مشکلات زیربنایی و عمرانی است که هر چند بخشی از امور زیربنایی و عمرانی مثل برق، آب، مخابرات و راه

سطح معناداری	فریدمن Rank	آزمون	متغیر
۰/۹۳۰	۲۸/۲	میزان همکاری و مشارکت مردم در امور روستا	میزان همکاری و مشارکت
۰/۰۱۴	۹۱/۲	میزان آمادگی مردم در کمک و همکاری با شورا	میزان آمادگی مردم در کمک و همکاری با شورا
۰/۴۲۰	۸۹/۲	میزان کمک مردم به همدیگر	میزان کمک مردم به همدیگر

مأخذ: مطالعات میدانی نگارنده، ۱۳۸۶

- منابع**
۱. پاپلی یزدی، محمدحسین و ابراهیمی، محمد امیر (۱۳۸۱) نظریه‌های توسعه روستایی، تهران: انتشارات سمت.
 ۲. حاجی ابراهیم‌زاده، تبسم (۱۳۸۳) سنجش عملکرد شوراهای اسلامی نمونه با شاخصهای اجتماعی، دانشکده علوم اجتماعی دانشگاه تهران.
 ۳. سالنامه آماری استان مرکزی (۳۸۴۱) سازمان مدیریت و برنامه‌ریزی استان مرکزی.
 ۴. شکوری، علی (۱۳۷۸) پژوهشی در توسعه و مشارکت در روستاهای برگزیده استان آذربایجان شرقی، پژوهش‌های جغرافیایی، شماره ۳۷.
 ۵. صالح‌نسب، غلامحسین (۱۳۷۱) سازمان جهانی خواروبار و کشاورزی، یادگیری و زندگی، ناشر معاونت امور اجتماعی وزارت جهاد سازندگی.
 ۶. عربی، سیدهادی و لشکری، علیرضا (۱۳۸۳) توسعه در آینه تحولات، تهران: انتشارات پژوهشکده حوزه و دانشگاه و سمت.

7- Ericson, Jenny A. 2004, a participatory approach to conservation in the cala kmul Biosphere Reserve, Campeche, Mexico, Landscape urban planning.

8- Brent Lackey, Steven, Freshwater, David & Rupasingha, Anil, 2002, Factors Influencing Local Government Cooperation in Rural Areas: Evidence from the Tennessee Valley, economic development quarterly, Vol. 16 No. 2, Sage Publications.

در جدول فوق مقایسه دیدگاههای مردم و اعضای شوراها در متغیر «میزان آمادگی مردم در کمک و همکاری با شورا» تفاوت معناداری (۰.۱۴) بین دیدگاه آنان نشان می‌دهد. مردم آمادگی به همکاری با شورا را (با میانگین ۴/۳۰) دارند و نشان می‌دهد شوراها با توجه به عملکرد خود در ارتقای وضعیت مشارکت مردم نقش مهمی داشته‌اند.

نتیجه‌گیری

بر اساس مباحث فوق، نتایج و پیشنهادهایی را می‌توان ارائه داد. نتایج این تحقیق نشان می‌دهد که عملکرد شوراهای اسلامی در جلب مشارکت مردم روستاهای موفقیت داشته‌اند. با توجه به اینکه در فرایند توسعه روستایی ایران یک نظام مشارکتی حاکم است و به دلیل اینکه مردم محلی در امور و مسائل زندگی خود با مسؤولان محلی (شوراهای اسلامی روستایی) برای رفع مشکلات خود مشارکت می‌نمایند، برنامه‌ریزی توسعه محلی نتایج متمرثمرتری به دست می‌دهد.

یکی از عوامل مهم برای جلب مشارکت مردم در توسعه محلی، میزان توفيق شوراهای اسلامی در انجام وظایف قانونی آنهاست. اصولاً انجام وظیفه قانونی، خدمت صادقانه و پیگیریهای مجدانه برای حل مشکلات مردم، بازخورد مثبتی را به دنبال خواهد داشت. در این تحقیق نیز میزان آمادگی مردم برای همکاری با شورا از نتایج مثبت انجام وظیفه قانونی، تعهد و خدمت خالصانه اعضای شورا نسبت به حل مشکلات روستا بوده است.

یکی دیگر از مؤلفه‌های اساسی در جلب مشارکت مردم، میزان ارتباط اعضای شورا با مردم است. درخواست شرکت در جلسات، ارتباط مستقیم و مستمر با مردم در موفقیت شوراهان نقش قابل ملاحظه‌ای دارد. یافته‌های تحقیق نشان داد که میزان دعوت شورا از مردم برای شرکت در جلسات رسمی، میزان مراجعه مستقیم و حضوری مردم به دفتر و در هر جای روستا، حاکی از موفقیت شوراهای مورد مطالعه در برقراری و تثبیت یک نظام مشارکتی در برنامه‌های توسعه روستایی بوده است.

