

 <https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0> doi 10.22034/qoranshenakht.2025.5000868 dor 20.1001.1.20081987.1403.17.2.3.8

The Characteristics of the Origin of Moral Values from the Qur'anic Perspective with an Emphasis on the Views of Ayatollah Misbah Yazdi

Hasan Mohiti Ardakan  / Assistant Professor at the Department of Islamic Ethics, Islamic Ma'ref University

Received: 2024/10/30 - Accepted: 2025/03/10

mohiti@maaref.ac.ir

Abstract

The most important ontological topic in the field of moral values is the issue of the origin of moral values. The origin of moral values in the ethical theories possesses certain characteristics and indicators that distinguish each theory from competing ones. Thus, considering this issue is very crucial. Drawing on a descriptive-analytical method, this research seeks to infer the characteristics of the origin of moral values from the Qur'anic verses and show implicitly the influence of each of these characteristics in forming a distinct moral theory derived from the Qur'an and its relation to other theories. The research findings indicate that the origin of moral values from the Qur'anic perspective is an objective reality, not a subjective one; it is spiritual, not material; it is rational, not irrational; it is motivating and inspiring, not indifferent; it is internal, not external; and it is unique, not multiple. Accordingly, it can be claimed that the Qur'anic moral theory can be considered a specific type of moral virtue ethics that focuses on reality, spirituality, rationality, and unity. It provides the moral doer with the motivation to act and creates the means for the evolution of the man's existential essence.

Keywords: origin of moral values, Qur'anic ethics, piety, faith, virtue ethics approach.

نوع مقاله: پژوهشی

شاخصه‌های منشأ ارزش اخلاقی از منظر قرآن کریم با تأکید بر آرای آیت‌الله مصباح‌یزدی

mohiti@maaref.ac.ir

حسن محیطی اردکان  / استادیار گروه اخلاق دانشگاه معارف اسلامی

دریافت: ۱۴۰۳/۰۸/۰۹ - پذیرش: ۱۴۰۳/۱۲/۲۰

چکیده

مهم‌ترین بحث هستی‌شناختی در حوزه ارزش اخلاقی، مسئله منشأ ارزش اخلاقی است. منشأ ارزش اخلاقی در هریک از نظریات اخلاقی از ویژگی‌ها و شاخصه‌هایی برخوردار است که موجب تمایز آن نظریه از نظریات رقیب می‌شود و از این منظر، توجه به آن حائز اهمیت است. پژوهش حاضر با روش توصیفی - تحلیلی در پی استنباط شاخصه‌های منشأ ارزش اخلاقی از آیات قرآن کریم و بهصورت ضمنی بیان تأثیر هریک از این شاخصه‌ها در شکل‌گیری نظریه اخلاقی متمایز برخاسته از قرآن کریم و نسبت آن با سایر نظریات است. حاصل پژوهش پیش رو نشان می‌دهد که منشأ ارزش اخلاقی از منظر قرآن کریم واقعیت عینی دارد، نه ذهنی؛ معنوی است، نه مادی؛ عقلانی است، نه غیرعقلانی؛ محرک و انگیزبخش است، نه بی‌تفاوت؛ درونی است، نه بیرونی؛ واحد است، نه متکثر. بر این اساس می‌توان مدعی شد که نظریه اخلاق قرآنی می‌تواند نوع خاصی از فضیلت‌گرایی اخلاقی بهشمار آید که بر واقعیت، معنویت، عقلانیت و وحدت متمرکز است؛ انگیزه فاعل اخلاقی را برای صدور فعل تأمین می‌کند و اسباب تکامل جوهر وجودی انسان را فراهم می‌آورد.

کلیدواژه‌ها: منشأ ارزش اخلاقی، اخلاق قرآنی، تقوا، ایمان، فضیلت‌گرایی اخلاقی.

اساسی ترین پرسش هستی‌شناختی درباره ارزش اخلاقی پرسش درباره منشأ و سرچشمۀ ارزش اخلاقی است. منشأ ارزش اخلاقی، وجه امتیاز امور اخلاقی و نقطه شروع تمایز اخلاق از سایر حوزه‌های معرفتی است. تاکنون تفاسیر متفاوت و گاه متقابلی از چیستی منشأ ارزش اخلاقی و مصدق آن ارائه شده و همین امر، تکوین و تفکیک مکاتب گوناگون اخلاقی را به همراه داشته است که از جهت ارتباط با واقعیت عینی، به «واقع‌گرا» و «غیرواقع‌گرا» و از جهت هنجاری، به «فضیلت‌گرایی اخلاقی»، «نتیجه‌گرایی اخلاقی» و «وظیفه‌گرایی اخلاقی» تقسیم شده‌اند.

«فضیلت‌گرایی اخلاقی» یا «اخلاق فضیلت» رویکردی در اخلاق هنجاری است که در آن بر منش، حالات و صفات نفسانی انسان تأکید می‌شود. در فضیلت‌گرایی اخلاقی تلاش بر اصلاح درونی انسان است. مفهوم کلیدی در این رویکرد «فضیلت» است و مسائل مرتبط با رشد اخلاقی، ارزش ذاتی فضیلت، الگوی اخلاقی، لذیزه و رابطه میان معرفت و فضیلت از مهم‌ترین مسائلی‌اند که فضیلت‌گرایان به آنها توجه کرده‌اند. در این دیدگاه، اخلاقی بودن به معنای مطابقت رفتار با غایت یا وظیفه‌ای خاص نیست؛ بلکه به معنای واجد بودن ملکات نفسانی متناسب با شئون انسان است.

وظیفه‌گرایی اخلاقی به دیدگاهی گفته می‌شود که در آن، معیار ارزش و لزوم اخلاقی، انجام وظیفه و تکلیف است. به تعبیر دیگر، کار خوب یا درست کاری نیست که مطابق فضیلت باشد یا غایت خاصی را به دنبال داشته باشد؛ بلکه کار خوب یا درست کاری است که به نیت انجام وظیفه محقق شود. دیدگاه‌های متعددی نظری قرارداد‌گرایی، اخلاق اگزیستانسیالیسم، نظریه امر الهی، شهودگرایی و نظریه اخلاق کانت، وظیفه‌گرا به شمار می‌آیند.

تمام این دیدگاه‌ها بر تکلیف و وظیفه به عنوان معیار ارزیابی اخلاقی اتفاق نظر دارند؛ اما در زمینه معناشناصی، هستی‌شناسی و معرفت‌شناسی اخلاق تفاوت‌های قابل توجهی با یکدیگر دارند. سه دیدگاه نخست به ترتیب اخلاق را مرتبط با قرارداد اجتماعی، تصمیم و انتخاب فردی، و اوامر الهی می‌دانند و در زمرة غیرواقع‌گرایی اخلاقی قرار دارند. شهودگرایان برخی مفاهیم اخلاقی را غیرقابل تعریف می‌دانند و بر شهود اخلاقی به عنوان راه شناخت اخلاق تأکید می‌کنند. بر اساس دیدگاه کانت، مفاهیم اخلاقی قابل تعریف‌اند و با عقل عملی می‌توان به معرفت‌های اخلاقی پی برد. شهودگرایی و وظیفه‌گرایی کانت، هر دو جزء دیدگاه‌های واقع‌گرایاند و در زمرة توجیه‌گرایی اثبات‌ناپذیر قرار دارند. «غايت‌گرایی» به دیدگاهی اطلاق می‌شود که در آن، کمال و سعادت ارزش ذاتی دارد و معیار اخلاق شمرده می‌شود. پس افعال اخلاقی بر اساس غایت یا نتیجه ارزیابی می‌شوند. دیدگاه‌های غایت‌گرا در این نکته با یکدیگر اتفاق نظر دارند که معیار ارزش اخلاقی دستیابی به کمال نهایی است؛ اما در اینکه مصدق این کمال نهایی لذت، آرامش خاطر، قدرت، دیگرخواهی، سود یا امور دیگر است، با یکدیگر اختلاف نظر دارند و بر این اساس به لذت‌گرایی، دنیاگریزی، قدرت‌گرایی، عاطفه‌گرایی، سودگرایی و... تقسیم می‌شوند. همچنین در این نکته با یکدیگر اختلاف دارند که در انجام فعل اخلاقی، کمال و خیر چه کسی را باید در نظر گرفت؛ خود، دیگران یا همه؛ بر همین اساس، مکاتب غایت‌گرا به سه دسته خودگرایی، دیگرگرایی و همه‌گرایی تقسیم می‌شوند و هر کدام مشتمل بر نظریاتی هستند که

در جزئیات با یکدیگر تفاوت دارند (فرانکنا، ۱۳۸۹، ص ۴۵-۴۹؛ مصباح بزدی، ۱۳۸۴، ص ۲۵؛ محیطی اردکان و احمدی، ۱۴۰۰، ص ۱۵۲-۱۵۸ و ۱۶۲-۱۶۳؛ Slote, 2001, p.1691-1693؛ ۱۸۲-۱۸۳؛ ۱۶۲-۱۶۳).

در مواجهه با برخی دیدگاه‌ها، ممکن است عناصری از نظریه‌های فوق مشاهده شود و به همین دلیل برخی پژوهشگران از ترکیب آنها با یکدیگر سخن به میان آورده‌اند و بدین ترتیب، گونه‌های مختلفی از فضیلت‌گرایی، وظیفه‌گرایی و غایت‌گرایی مطرح شده است. «فضیلت‌گرایی غایت‌گرا» نمونه‌ای از این نوع نظریات است که تبیین آن در فهم مدعای مطرح شده در این نوشتار و پیشگیری از تلقی ادعای استقلال فضیلت‌گرایی مطرح شده از غایت‌گرایی، مؤثر خواهد بود. فضیلت‌گرایی غایت‌گرا به شاخه‌ای از فضیلت‌گرایی اطلاق می‌شود که عناصری از فضیلت‌گرایی و غایت‌گرایی در آن وجود دارد؛ بدین معنا که ممکن است منشأ ارزش اخلاقی، دست یافتن به غایت باشد؛ اما آن غایت به گونه‌ای است که از مهم‌ترین ویژگی‌های نظریات فضیلت‌گرا، نظیر درونی و مرتبط با نفس فاعل بودن و انگیزه‌بخش بودن برخوردار است و همین امر این نوع نظریه را از سایر نظریات متمایز می‌کند (فرانکنا، ۱۳۸۹، ص ۱۵۷-۱۵۸). دیدگاه اخلاقی ارسطو نمونه‌ای از فضیلت‌گرایی غایت‌گرا به شمار می‌آید و از این جهت دیدگاه وی با مدعای مقاله پیش رو نزدیک و مشابه است؛ گرچه این دو از جوهر بسیار مهم دیگری با یکدیگر تفاوت دارند (محیطی اردکان و احمدی، ۱۳۹۸).

پژوهشی که برای آشنایان به مکاتب و نظریات مختلف اخلاقی ازیکسو و معارف و آموزه‌های قرآنی ازسوی دیگر پیش می‌آید، این است که ارزش‌های اخلاقی مطرح شده در قرآن کریم و مبانی آن به کدامیک از مکاتب و نظریات مطرح شده در حوزه اخلاق و فلسفه اخلاق نزدیک‌تر و از کدام دورتر است. بدیهی است که پاسخ به این پرسش مهم مستلزم آشنایی با مبانی اخلاقی سایر نظریات ازیکسو و مبانی اخلاق قرآنی ازسوی دیگر است. پژوهش حاضر با تمرکز بر آیات قرآن کریم و بررسی دلالت‌های فلسفی آن، تأمین مبانی اخلاق قرآنی را هدف قرار داده و به معرفی شاخصه‌های بنیادین منشأ ارزش اخلاقی از منظر قرآن کریم پرداخته است.

معرفی شاخصه‌های بنیادین منشأ ارزش اخلاقی، دست کم از دو جهت حائز اهمیت است: تعمیق شناخت اخلاق قرآنی، و تمایز آن از سایر نظریات غیراسلامی یا نظریات اسلامی غیراصیل. با اینکه در نگاه نخست به نظر می‌رسد اخلاق قرآنی در بین عوام و خواص مسلمانان شناخته شده باشد، اما در نگاهی دقیق‌تر باید اذعان کرد که تنها کلیات یا اصول اخلاق قرآنی شناخته شده است، بدون آنکه بتوان ظرفات‌های آن را شناخت و در برابر پرسش‌های جدید درباره مبانی اخلاق قرآنی پاسخ‌های دقیقی ارائه کرد؛ افزون بر اینکه عدم تعمیق در مبانی اخلاق قرآنی می‌تواند زمینه‌ساز تحریف اندیشه‌های قرآنی و اسلامی به شکل‌های گوناگون باشد. تمایز اخلاق قرآنی از سایر نظریات نیز وجه دوم اهمیت است. تطبیق و مقایسه بین اخلاق قرآنی و سایر رویکردهای اخلاق اسلامی (مانند اخلاق فلسفی و عرفانی) و سایر نظریات اخلاقی غربی و شرقی مستلزم شناخت دقیق مختصات اخلاق قرآنی است. هر دو وجه یادشده، به‌ویژه با توجه به حادث کنونی بین‌المللی مرتبط با ظلم آشکار مستکبران جهانی و مظلومیت مسلمانان غزه که زمینه را برای بیداری و جدان آزادگان جهان و ترغیب ایشان به بررسی نظام فکری برخاسته از منابع اصیل معرفت اسلامی، به‌ویژه قرآن کریم را فراهم آورده، قابل اعتنا و توجه است.

افزون بر این، بیان ویژگی‌های مبانی اخلاق قرآنی به ایضاح مباحث درون‌دینی به لحاظ ایجابی کمک می‌کند؛ همچنین در نقد دیدگاه‌های بالقوه‌ای نیز مؤثرند که یا به انعکاس ارزش‌های اخلاقی در قرآن کریم باور ندارند یا هویت مستقلی را برای نظریه‌ای برگرفته از قرآن کریم در حوزه اخلاق قائل نیستند یا با تفاسیر نادرست از آیات الهی منکر تمایز ماهوی بین اخلاق الهی برگرفته از قرآن کریم و گونه‌های مختلف اخلاق بشری‌اند.

بنابراین پژوهش پیش رو منشأ ارزش اخلاقی را از جهت شاخصه‌های اصلی و بنیادین بررسی خواهد کرد و به این پرسش پاسخ خواهد داد که بر اساس قرآن کریم منشأ ارزش اخلاقی از چه شاخصه‌هایی برخوردار است. در این راستا و پیش از هر چیز لازم است که مراد از مفاهیم کلیدی، یعنی ارزش، ارزش اخلاقی و منشأ ارزش اخلاقی روشن شود؛ سپس انعکاس ارزش‌های اخلاقی در قرآن کریم، به عنوان مهم‌ترین مبنای پژوهش حاضر، مورد توجه قرار می‌گیرد و در ادامه، با تمرکز بر آیات قرآن کریم، شاخصه‌های منشأ ارزش اخلاقی از منظر قرآن کریم شمارش خواهد شد.

۱. مفاهیم

۱-۱. ارزش

تاکنون تعاریف زیادی برای مفهوم ارزش ارائه شده است؛ تاجایی که برخی حدود ۱۴۰ تعریف متفاوت را برای این مفهوم یافته‌اند؛ اما ارائه معنایی که مورد اتفاق همه یا بیشتر اندیشمندان باشد، بسیار دشوار یا غیرممکن است (ون دث و بروگ، ۱۳۷۸، ص ۱۱۴). برخی نیز احتمال بدیهی بودن یا نبود معادل مفهومی برای واژه ارزش را قوی دانسته‌اند (ملعمی، ۱۳۸۴، ص ۲۱). به هر صورت، این مفهوم درباره مطلوبیت امور به کار می‌رود؛ برای نمونه، درباره اموری که به گونه‌ای مطلوب فرد، افراد خاص یا عموم انسان‌ها باشند، گفته می‌شود که آن امور دارای ارزش‌اند (گروهی از نویسنده‌گان، ۱۳۹۰، ص ۱۹۱-۱۹۲؛ مصباح‌یزدی، ۱۳۸۸، ص ۱۰۶-۱۰۸).

همچنین مطلوبیت در هر حوزه‌ای، بسته به اینکه فی‌نفسه و ناویسته به مطلوبیت امور دیگر باشد یا وابسته، به دو دستهٔ ذاتی و غیری تقسیم می‌شود و بر این اساس، ارزش نیز دو قسم است: ذاتی و غیری (مصباح، ۱۳۸۷، ص ۵۲-۵۳). گاهی ارزش به معنای عام‌تری به کار می‌رود که مطابق آن، امور بالارزش دارای ارزش مشیت‌اند؛ امور خدارازش ارزش منفی دارند و امور بی‌ارزش دارای ارزش ختنی یا صفرند. بنابراین با کاربرد ارزش در معنای عام، می‌توان ارزش را به سه دستهٔ مشیت، منفی و ختنی (صفر) تقسیم کرد.

۱-۲. ارزش اخلاقی

ارزشی که در علم اخلاق مطرح است و از آن به ارزش اخلاقی تعبیر می‌شود، به معنای مطلوبیت خاص، یعنی مطلوبیت اخلاقی است. مطلوبیت اخلاقی به صفات اکتسابی و افعال اختیاری انسان مربوط است؛ زیرا موضوع اخلاق و گزاره‌های اخلاقی، صفات و رفتارهای اختیاری انسان است (مصطفایی، ۱۳۹۱، الف، ج ۱، ص ۴۸-۵۰؛ مصباح، ۱۳۸۷، ص ۶۸). به تبع ارزش، ارزش اخلاقی نیز به دو قسم ذاتی و غیری تقسیم می‌شود. در اخلاق، آنچه ذاتاً مطلوب است، ارزش ذاتی دارد؛ و صفات و رفتارهایی که موجب دستیابی به مطلوب ذاتی‌اند، ارزش غیری دارند. همچنین متعلق هریک از انواع ارزش

ذاتی و غیری اخلاقی می‌تواند بالرزش، ضدارزش و بی‌ارزش با دارای ارزش مثبت، منفی و خنثی باشد. معیار مثبت، منفی و خنثی بودن ارزش‌های غیری، تناسب و سازگاری متعلق ارزش غیری با ارزش ذاتی است. بنابراین اگر متعلق ارزش غیری با ارزش ذاتی متناسب و سازگار باشد، بالرزش یا دارای ارزش مثبت است؛ اگر متعلق ارزش غیری با ارزش ذاتی نامتناسب و ناسازگار باشد، ضدارزش یا دارای ارزش منفی است و در صورت تعادل میان سازگاری و ناسازگاری، بی‌ارزش یا دارای ارزش خنثی یا صفر است. ارزش اخلاقی در این پژوهش به معنایی اعم از لزوم یا الزام اخلاقی است و آن را نیز شامل می‌شود و از این جهت، از معنای مضيق ارزش، که معمولاً در عرض لزوم یا الزام اخلاقی قرار می‌گیرد، متمایز است.

۱-۳. منشاً ارزش اخلاقی

«منشاً» در لغت متراffد با سرچشمme، مبدأ، محل پیدایش، منبع، سبب، باعث و موجب است و در این معانی استفاده می‌شود (دهخدا، ۱۳۷۲، ذیل واژه «منشاً»). این واژه در اصطلاح ممکن است در معانی متفاوت معرفت‌شناختی، روان‌شناختی و هستی‌شناختی به کار گرفته شود. اولین معنای محتمل، معنای منبع بودن است. در این صورت، بحث درباره ارزش اخلاقی، ماهیت معرفت‌شناختی پیدا می‌کند و سخن بر سر این است که برای تشخیص ارزش‌های اخلاقی و فهم مصادیق فضایل و رذایل اخلاقی باید به کدام منبع یا منابع معرفت رجوع کرد. همچنین ممکن است معنای روان‌شناختی از این واژه اراده شود.

معنای محتمل دوم، مبدأ روان‌شناختی است و مراد از منشاً ارزش اخلاقی، مبدأ روان‌شناختی ارزش اخلاقی است. در این هنگام پرسش این است که چه عوامل روان‌شناختی‌ای می‌تواند در باور به ارزش‌های اخلاقی تأثیرگذار باشد؛ به تعبیر دیگر، اگر مردم به ارزش‌های اخلاقی باورمندند، این باورمندی به لحاظ روان‌شناختی متأثر از کدام عوامل است؟ روش است که فهم این عوامل می‌تواند در تثبیت ارزش‌های اخلاقی و ترویج آن مؤثر واقع شود و در نوع خود بخشی مهم قلمداد می‌شود. سومین معنایی که ممکن است منشاً اراده شود، معنایی معادل با معیار و ملاک است. در این معنا، زمانی که از منشاً ارزش اخلاقی سخن به میان می‌آید، بحث بر سر معیار ارزش اخلاقی است و به پاسخ به این پرسش پرداخته می‌شود که ملاک و معیار خوب بودن امور خوب یا بد بودن امور بد چیست. منشاً در این معنا سرچشمme ارزش‌های اخلاقی به شمار خواهد آمد و ارزش سایر ارزش‌های اخلاقی بر اساس آن سنجیده می‌شود.

۲. منشاً ارزش اخلاقی در قرآن کریم

پیش از بررسی ویژگی‌های منشاً ارزش اخلاقی بر اساس آیات قرآن کریم، لازم است اصل مصدق منشاً ارزش اخلاقی مورد توجه قرار گیرد تا با درک دست‌کم اجمالی از آن، شاخصه‌های مرتبط با آن منشاً به صورت بهتری درک و فهم شود. از این‌رو مفهوم تقوا و نسبت آن با منشائیت ارزش اخلاقی مورد توجه قرار خواهد گرفت.

۲-۱. منشاً بودن تقوا و ایمان برای ارزش اخلاقی

کلمه «تقوا» اسم مصدر از «اتقی، یتّقی» است و ریشه این کلمه از ماده «وقایه» است و در اصل، «وقوی» بوده که واو به تاء تبدیل شده است (مصطفوی، ۱۳۸۵، ج ۱۳، ص ۱۸۳؛ مصباح یزدی، ۱۳۹۱الف، ص ۷۰). معنای لغوی تقوا

این است که انسان نفس و جان خود یا دیگری را از آنچه از آن بیناک است، نگه دارد و تفاوت نمی‌کند که آن خطر چه باشد. در فارسی از این معنا به «پرهیزگاری» تعبیر می‌شود. بنابراین در اصل معنای لغوی تقوه مفهوم «خوف» اشراب شده و گاهی به خود خوف و ترس، «تقوه» اطلاق شده است (راغب اصفهانی، ۱۴۱۶ق، ص ۸۸۱).

آیت‌الله مکارم شیرازی معتقد است که مفهوم تقوه به معنای نگهداری یا خویشتن‌داری است و یک نیروی کنترل درونی شمرده می‌شود که انسان را در برابر طغیان شهوهای حفظ می‌کند و در واقع، نقش ترمز نیرومندی را دارد که ماشین وجود انسان را در پرتگاه‌ها حفظ می‌کند و از تندری‌های خطرناک بازمی‌دارد (مکارم شیرازی، ۱۳۷۱، ج ۱، ص ۷۹).

آیت‌الله مصباح به تبیین معناشناختی از تقوای اخلاقی در قرآن کریم می‌پردازد و معتقد است که از نظر قرآن، در مفهوم اخلاقی تقوه سه ویژگی باید لحاظ شود: اولًاً خطر مورد احتراز باید از ناحیه فاعل مختار باشد؛ بنابراین حفظ خود از خطراتی که از آسمان یا دیگر عوامل طبیعی انسان را تهدید می‌کند، ربطی به اخلاق ندارد؛ ثانیاً از انجایی که مهم‌ترین مسئله برای شخص مؤمن، حیات اخروی و مسائل دینی و معنوی است، این خطر باید متوجه سعادت ابدی و دین انسان باشد؛ ثالثاً در جهان‌بینی توحیدی، از آن جایی که هر نفع و ضرری از جانب خداوند متعال است، بر همین اساس انسان موحد علت فاعلی و اصلی هر خطری را – قطع‌نظر از وسایط – خداوند متعال می‌داند و بر همین اساس ویژگی سوم تقوه این است که انسان در برابر خداوند تقوه دارد، نه در برابر غیر او. بر اساس این ویژگی‌ها، مقصود از «تقوای اخلاقی» حالت و ملکه‌ای است که به واسطه آن، انسان خطری را که از جانب رفتارهای اختیاری خودش سعادت ابدی و اخروی‌اش را تهدید می‌کند، از خود دور کند. به چنین شخصی «متقی» و به آن حالت و ملکه خاص «تقوه» گفته می‌شود (مصطفی‌یزدی، ۱۳۹۱الف، ص ۷۱؛ مصباح‌یزدی، ۱۳۹۱، ص ۲۴۲-۲۴۳).

در مجموع با نظر به کارکردهای مختلف معنایی مفهوم تقوه می‌توان سه معنای آن را از یکدیگر تفکیک کرد و معنای مورد نظر را از میان آنها مشخص نمود. یکی از پرکاربردترین معانی تقوه، انجام واجبات و ترک محرمات است و به تعبیر دیگر بر اعمال صالح صدق می‌کند (مصطفی‌یزدی، ۱۳۹۱الف، ص ۱۲۱). کاربرد دیگر تقوه، ممکن است افزوون بر فعل و ترک، ناظر به حالت درونی نیز باشد که با تقوه به معنای فوق تلازم دارد؛ بدین معنا که در صورت تحقق شرایط و فقدان موانع، این حالت نفسانی موجب صدور فعل متناسب خواهد شد یا دوری از فعل نامناسب را به دنبال خواهد داشت. این معنا از تقوه وسیله و ابزاری برای تقریب به خداوند است (طباطبائی، ۱۳۹۰، ج ۱۸، ص ۳۲۷؛ جوادی آملی، ۱۳۸۸، ج ۱۱، ص ۲۶۶). تقوه در معنای نخست، وصف فعل و ترک فعل است و از این جهت، ارزش آنها وابسته به امر دیگری است که گاه «ایمان» نامیده شده است (مصطفی‌یزدی، ۱۳۹۱الف، ص ۱۶۶). تقوه به معنای دوم نیز، گرچه وصف حالتی از حالت‌های نفس است، با کمال نهایی انسان (قرب الهی) یکی نیست؛ هرچند تقوه در این معنا نیز از ویژگی‌ها و فضایل مهم اخلاقی بهشمار می‌آید و تقویت آن می‌تواند به آن مرتبه متنه شود. ازین‌رو در برخی تعبایر، از آن به راه دستیابی به قرب الهی یا سعادت ابدی یاد شده است (مصطفی‌یزدی، ۱۳۹۱الف، ص ۱۶۶). تقوه در آیه ۲۰۰ سوره آل عمران (تَقُوا اللَّهَ لَعَلَّكُمْ تُفْلِحُون) بر این معنای قابل حمل است.

افزون بر دو معنای اخیر، تقوا در برخی موارد صفت عام کمال انسان است و به معنای قرب به خداوند به کار می‌رود یا دست کم با آن تلازم دارد؛ به گونه‌ای که درجه تقوای هر کس همان درجه قرب او به خداست (صبحاً ۱۳۸۷، ص ۶۷؛ مدرسي، ۱۴۱۹ق، ج ۳، ص ۳۱۸). تقوا به این معنا حاصل و نتیجه افعال نیک و دوری از افعال ناپسند و همچنین نتیجه و حاصل همه صفات اکتسابی کمالی انسان است.

تقوا به معنای سوم (باتقوا بودن) با بارور به خداوند، معاد و نبوت تلازم دارد و از این‌رو به لحاظ حیثیت‌های مختلف، همین امر سرچشمۀ فضایل دیگری مانند خوف و خشیت می‌شود. برخی صاحب‌نظران حوزه اخلاق اسلامی معتقدند چنین معنای از تقوا، که آمیخته به ایمان به خداوند، روز قیامت و معاد است، «هم اصول اخلاق اسلامی را دربردارد و هم جهت حرکت را نشان می‌دهد و می‌توان آن را به عنوان تنها ملاک ارزش در افعال اختیاری انسان مطرح کرد» (صبحاً یزدی، ۱۳۹۱الف، ص ۷۸؛ صباحاً یزدی، ۱۳۹۷، ص ۲۳۳). تنها ملاک داشتن تقوا در این تفسیر، مربوط به مفهوم عام تقواست.

در تحلیلی دیگر درباره منشأ ارزش، بر این نکته تأکید شده است که ارزش اخلاقی در اخلاق اسلامی وابسته به نیت (تقرب) فاعل اخلاقی است و تحقق آن نیز مستلزم ایمان به خداوند و روز قیامت است. بنابراین آنچه منشأ ارزش اخلاقی به شمار می‌آید، همان ایمان به خداوند و روز قیامت است و به تعییری ارزش‌های اخلاقی در اندیشه اخلاقی اسلام، ریشه در نظام عقیدتی اسلام دارد (صبحاً یزدی، ۱۳۹۱الف، ص ۱۱۶-۱۱۷). همچنین از آنجاکه ایمان نیز فعلی جوانحی و اختیاری است، خود در امور دیگری نظیر علم و معرفت یا کمال طلبی انسان ریشه دارد (صبحاً یزدی، ۱۳۹۱الف، ص ۱۱۷-۱۱۸). بر اساس این تحلیل نیز ایمان منشأ ارزش اخلاقی است؛ به این معنا که ارزش ایمان ذاتی است و در بین امور اختیاری، ارزش آن وابسته به امر دیگری نیست. همچنین ارزش اخلاقی سایر افعال، وابسته به آن است.

این دو تحلیل (منشأ داشتن تقوا به معنای سوم و ایمان به معنای خاص) را نباید با یکدیگر ناسازگار دانست؛ زیرا در تقوا به معنای مورد نظر، ایمان نیز مندمج است و در شواهدی از قرآن کریم - که در ادامه به آن اشاره خواهد شد - همین معنای تقوا می‌تواند یکی از معانی محتمل تفسیر شود.

به آیات متعددی از قرآن کریم برای اشاره به وابستگی ارزش اعمال انسان به ایمان و منشأ بودن ایمان نسبت به آنها استناد شده است (صبحاً یزدی، ۱۳۹۱الف، ص ۵-۷۰). از جمله آنها می‌توان به آیه ۹۷ سوره نحل (منْ عَمِلَ صَالِحًا مَّنْ ذَكَرَ أَوْ أُنْشِيَ وَهُوَ مُؤْمِنٌ فَلَنْخُيَّنَّهُ حَيَاةً طَيِّبَةً...) اشاره کرد. افزون بر ایمان، تقوا و پرهیزگاری (به معنای یادشده) در سیاری از آیات قرآن کریم و به شیوه‌های مختلف مورد توجه قرار گرفته است. در تعداد قابل توجهی از این آیات، نظیر آیه ۲۱ سوره بقره و آیه ۷۶ سوره آل عمران، خداوند متعال با امیدبخشی در زمینه دستیابی به تقوا و پرهیزگاری، به عبادت خداوند فراخوانده است. این دسته از آیات، بدویژه آیه اخیر، گمان آشنايان به آموزه‌های قرآنی را در خصوص منشأ بودن تقوا نسبت به سایر ارزش‌های اخلاقی برمی‌انگيزد. این گمان زمانی بیشتر تقویت می‌شود که مفاد گزاره پایانی آیه ۸ سوره مائدۀ به صورت ویژه مورد دقت و توجه قرار گیرد: «يَأَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا كُوُنُوا فَوَّا مِنَ اللَّهِ شَهْدَاءَ بِالْقِسْطِ وَلَا يَجْرِي مَنَّكُمْ شَهَادَةٌ قَوْمٌ عَلَىٰ لَا تَعْدِلُوا هُوَ أَقْرَبُ لِلشَّفَوْىِ...». در این آیه، نزدیک‌تر بودن به تقوا به عنوان وجه لزوم رعایت عدالت معرفی شده است.

شاهد دیگری که می‌توان به آن در جهت منشأ بودن تقوا استناد کرد آیه ۱۳ سوره حجرات است؛ جایی که گرامی‌ترین افراد نزد خداوند، با تقوا برین آنها دانسته شده است: «بِاَيْمَانِ النَّاسِ إِنَّا حَقَّنَاكُمْ مِنْ ذَكَرٍ وَأُنْثَى وَجَعَلْنَاكُمْ شُعُورًا وَقَبَائِلَ لَتَعَارُفُوا إِنَّ أَكْرَمُكُمْ عِنْدَ اللَّهِ أَتَقَاكُمْ إِنَّ اللَّهَ عَلِيمٌ حَبِيرٌ». بر اساس این آیه شریفه می‌توان تقوا و پرهیزگاری را منشأ ارزش اخلاقی دانست. تعبیر «إِنَّ أَكْرَمُكُمْ عِنْدَ اللَّهِ أَتَقَاكُمْ» بر این نکته دلالت مؤکد دارد که معیار ارزشمند بودن افعال، تقواست و چنان که پیش از این توضیح داده شد، تقوا مفهومی غنی است که ایمان به خداوند و لوازم آن (ایمان به معاد و نبوت) را نیز به همراه دارد.

۳. واقعی بودن منشأ ارزش اخلاقی

یکی از دسته‌بندی‌های مکاتب اخلاقی که طرح آن با نام آیت‌الله مصباح یزدی گره خورده، تقسیم آنها بر اساس ارتباطشان با واقعیت عینی است. بر این اساس، آن دسته از نظریاتی که منشأ اخلاق را اموری سابجکتیو و ذهنی نظیر خواست و احساس فرد یا توافق جمع می‌دانند، در زمرة مکاتب غیرواقع‌گرا قرار می‌گیرند و نظریاتی که منشأ اخلاق در آنها امور آبجکتیو و عینی (به معنای نفی ذهنی و سابجکتیویته) است، جزء مکاتب واقع‌گرا به‌شمار می‌آیند. با بررسی آیات قرآن کریم از این منظر، به‌وضوح واقع‌گرایی اخلاقی قبل استبطاط و استلطاق است. در ادامه، ضمن اشاره به آیات نافی حسن و قبح شرعی، احساسی و عرفی، به ویژگی واقعی بودن منشأ ارزش اخلاقی در رویکرد قرآنی اشاره شده است.

۱-۳. نفی منشأ شرعی برای ارزش اخلاقی

در آیات متعددی از قرآن کریم به حسن و قبح واقعی اشاره شده است؛ دیدگاهی که در برابر نظریات اشاعره مبنی بر حسن و قبح شرعی قرار دارد. در این باره می‌توان به آیه ۱۳ سوره لقمان اشاره کرد: «وَإِذْ قَالَ لُقْمَانُ لَأَنِّي وَهُوَ يَعْظَهُ يَا بُنَيٍ لا تُتَشَرِّكْ بِاللَّهِ إِنَّ الشَّرْكَ لَظُلْمٌ عَظِيمٌ». در این آیه، پس از نهی از شرک‌ورزی به خداوند متعال، به پشتونه واقعی این نهی، یعنی مصدق ظلم بودن شرک، اشاره شده است. در آیه ۱۵۷ سوره اعراف (بِأَمْرِهِمْ بِالْمَعْرُوفِ وَبِنَهَا هُمْ عَنِ الْمُنْكَرِ وَيَحْلُّ لَهُمُ الطَّيِّبَاتِ وَيَحْرُمُ عَلَيْهِمُ الْخَبَائِثَ) نیز منشأ امر و نهی الهی معروف و منکر بودن فعل دانسته شده است، نه اینکه منشأ معروف و منکر، امر و نهی الهی باشد و این امر نیز به‌وضوح بر استقلال حسن و قبح از امر و نهی الهی در مقام ثبوت دلالت دارد و شاهدی بر واقع‌گرایانه بودن اخلاق قرآنی است. آیات ۱۰۴ سوره آل عمران، ۳۴ سوره فصلت و ۶۰ سوره الرحمن نیز بر واقعی بودن منشأ ارزش اخلاق قرآنی و به‌طور عام بر نفی شرعی بودن اخلاق الهی دلالت دارند. به‌تعبیر دیگر، محکی این آیات را می‌توان در برابر مدعای قائلین به نظریه امر الهی، نظیر اشاعره، دانست که حسن و قبح را وابسته به امر و نهی الهی می‌دانند و فرامین الهی را منشأ ارزش اخلاقی می‌شمارند. از نظر ایشان، آنچه بالذات ارزشمند یا ضدارزش است، متعلق امر و نهی خداوند است و با قطع نظر از فرامین الهی نمی‌توان ماهیت منشأ اخلاقی را درک کرد. این در حالی است که مطابق آیات ذکر شده، حتی با قطع نظر از اامر و نواهی الهی، به لحاظ منطقی می‌توان از منشأ ارزش اخلاقی سخن به میان آورد؛ گرچه کشف مصدق منشأ ارزش اخلاقی ممکن است نیازمند توجه به همه منابع معرفت، از جمله اوامر و نواهی خداوند متعال، باشد. به هر صورت بر اساس آیات متعدد قرآن کریم، ارزش‌های اخلاقی ریشه در واقعیت دارند، نه در صرف اوامر و نواهی الهی.

۲- نفی منشأ احساسی برای ارزش اخلاقی

مراد از «احساس» در اینجا، خواسته‌های نفسانی انسان و به‌تعبیر دیگر هوا و هوس است. ویژگی ارزش‌های اخلاقی قرآنی فاصله‌ عمیقی است که این دسته از ارزش‌ها با خواسته‌های نفسانی انسان دارند. ارزش‌های اخلاقی از منظر قرآن کریم تابع هوا و هوس انسان نیستند. این امر در آیات متعددی منعکس شده است؛ برای نمونه، خداوند متعال در آیه ۲۸ سوره کهف مؤمنان را از تبعیت هوا و هوس پرهیز داده است: «وَلَا تُطِعْ مِنْ أَغْلَبَنَا قَبْلَهُ عَنْ دِكْرِنَا وَاتَّبِعْ هَوَاهُ وَكَانَ أَمْرُهُ فُرْطًا».

آیات دیگری نیز بر تقابل اخلاق اسلامی با هواه نفسانی اشاره دارند و نشان می‌دهند که بر اساس اخلاق قرآنی نمی‌توان خواست نفسانی انسان را منشأ حسن و قبح قرار داد. در آیه ۴۳ سوره فرقان (أَرَيْتَ مَنْ اتَّخَذَ إِلَهَهُ هَوَاهُ...) و آیه ۲۳ سوره جاثیه (أَفَرَأَيْتَ مَنْ اتَّخَذَ إِلَهَهُ هَوَاهُ...) با تعبیر مشابهی به مذمت کسانی پرداخته است که پیروی از هوا و هوس را آمان و هدف خود دانسته‌اند. آیه ۲۶ سوره ص نیز تبعیت از هوا را مایه گمراهی از راه خدا دانسته است و به تقابل اخلاق قرآنی و اخلاق احساسی اشاره می‌کند: «يَا ذَاوُدِ إِنَّا جَعَلْنَاكَ خَلِيقَةً فِي الْأَرْضِ فَأَخْحُمْ بَيْنَ النَّاسِ بِالْحَقِّ وَلَا تَتَّبِعِ الْهَوَى فَيُصِّلِكَ عَنْ سَبِيلِ اللَّهِ إِنَّ الَّذِينَ يَضْلُلُونَ عَنْ سَبِيلِ اللَّهِ لَهُمْ عَذَابٌ شَدِيدٌ بِمَا نَسُوا يَوْمَ الْحُسَابِ».

۳- نفی منشأ عرفی برای ارزش اخلاقی

افزون بر اینکه اخلاق قرآنی در تقابل با نظریه امر الهی (فائلین به حسن و قبح شرعی) و احساس گرایی (فائلین به احساسی بودن منشأ ارزش اخلاقی) قرار دارد، با دیدگاه‌های عرف‌گرای، که دسته دیگری از دیدگاه‌های غیرواقع‌گرا به شمار می‌آیند نیز ناسازگار است (محیطی اردکان، ۱۳۹۶). در قرآن کریم با شدت و وضوح، از تبعیت از عرف نهی شده است و مطابق آیات شریفه، بین کثرت پیروان یک نظریه یا عمل اخلاقی و درستی آن تلازمی وجود ندارد. در آیات متعددی نظریه آیه ۱۰۴ سوره مائدہ، تبعیت و تقليد از گذشتگان مذمت شده است: «وَإِذَا قِيلَ لَهُمْ تَعَالَوْا إِلَى مَا أَنْزَلَ اللَّهُ وَإِلَى الرَّسُولِ قَالُوا حَسْبُنَا مَا وَجَدْنَا عَلَيْهِ إِنَّا أَوْ كَانَ إِيمَانُهُمْ لَا يَعْلَمُونَ شَيْئًا وَلَا يَهْتَدُونَ».

در برخی آیات، فقدان علم و یقین به عنوان دلایل عرف‌گرایی و تبعیت از پیشینیان مطرح شده است؛ برای نمونه در آیه ۱۱۶ سوره انعام، تبعیت از اکثر انسان‌ها مایه گمراهی از راه خدا دانسته و منشأ آن تبعیت از ظن و گمان اعلام شده است: «وَإِنْ تُطِعْ أَكْثَرَ مَنْ فِي الْأَرْضِ يُضْلُوكَ عَنْ سَبِيلِ اللَّهِ إِنْ يَتَبَعَّونَ إِلَى الظُّنُنِ وَإِنْ هُمْ إِلَّا يَخْرُصُونَ». آیه ۲۴ سوره انبیاء نیز اکثریت را تابع ظن و گمان دانسته و منشأ چنین تبعیتی را عدم علم به حق معرفی کرده است: «أَمْ اتَّخَذُوا مِنْ دُونِهِ عَالِهَةً قُلْ هَاتُوا بُرْهَانَكُمْ هَادِي ذِكْرٍ مَنْ مَعِيْ وَذِكْرٌ مَنْ قَبْلِي بَلْ أَكْثَرُهُمْ لَا يَعْلَمُونَ الْحَقَّ فَهُمْ مُعْرِضُونَ». در آیه ۳۶ سوره یونس نیز ضمن مذمت عرف‌گرایی، به ریشه تبعیت از ظن و گمان به عنوان مبدأ فعل عموم انسان‌ها اشاره شده است: «وَمَا يَتَبَعِ أَكْثَرُهُمْ إِلَّا ظُنُنٌ لَا يُعْلَمُنَ الْحَقُّ شَيْئًا إِنَّ اللَّهَ عَلِيمٌ بِمَا يَفْعَلُونَ».

۴. معنوی بودن منشأ ارزش اخلاقی

یکی از ساخته‌های اخلاق قرآنی، ارتباط آن با ایمان فاعل اخلاقی است؛ بدین معنا که اخلاقی بودن یک فعل، وابسته به ارتباط آن با تقوای الهی است و روشن است که تقوای الهی ناظر به حالات معنوی فاعل اخلاقی و آکنده

از مضامین معنوی است. رویکرد معنوی به اخلاق، که بهوضوح در قرآن کریم منعکس شده است، در برابر رویکردهای ماتریالیستی و مادی گرایانه به اخلاق قرار دارد. معنوی بودن تقوای الهی پیوندی ناگسستنی با اصل ایمان به غیب دارد؛ به گونه‌ای که در برخی آیات، نظیر آیات ۲ تا ۴ سوره بقره، پرهیزگاران و متقین با ایمان به غیب شناسانده شده‌اند: «هُدَى لِّلْمُتَّقِينَ * الَّذِينَ يُؤْمِنُونَ بِالْغَيْبِ ... وَالَّذِينَ يُؤْمِنُونَ بِمَا أُنْزِلَ إِلَيْكَ وَمَا أُنْزَلَ مِنْ قَبْلِكَ وَبِالآخِرَةِ هُمْ يُوقْنُونَ». روشن است که ایمان به آنچه بر پیامبر اسلام و پیامبران پیشین نازل شده است و نیز ایمان به آخرت، مصاديقی از ایمان به غیباند و ایمان به غیب مورد نظر در این آیات، بیش از آنکه مریوط به امور مادی باشند، از نوع معنوی‌اند. در آیات دیگری شرط ایمان برای دستیابی به حیات طیبه و زندگی مطلوب انسانی کاری درست شمرده شده است. بر اساس این دسته از آیات، انجام اعمال صالح شرط لازم برای دستیابی به حیات طیبه است؛ اما شرط کافی نیست. مطابق آیه ۹۷ سوره نحل، عمل صالح در صورتی به حیات طیبه متنه می‌شود که همراه با ایمان باشد: «مَنْ عَمِلَ صَالِحًا مَنْ ذَكَرَ أَوْ أَنْثَى وَهُوَ مُؤْمِنٌ فَلَنُحْكِمَنَّ حَيَّةً طَيِّبَةً وَلَنَجْزِيَنَّهُمْ أَجْرَهُمْ بِأَحْسَنِ مَا كَانُوا يَعْمَلُونَ». بر این اساس، آنچه موجب قبولی عمل شمرده شده، ایمان است. ایمان امری معنوی است و مصاديق آن، مطابق آیه ۲۸۵ سوره بقره، ایمان به خداوند، ملائکه الهی، کتب آسمانی و رسولان الهی است و مطابق آیات آغازین سوره بقره، شامل ایمان به غیب، آموزه‌های وحیانی و آخرت است. که همه این امور با رشد نفس علوی انسان که امری معنوی است، سروکار دارند.

۵. عقلانی بودن منشأ ارزش اخلاقی

در تبیین فوق روشن شد که تحقق تقوا منوط به تحقق ایمان به غیب و سایر امور معنوی ماورایی به عنوان عناصر معنوی دخیل در ارزش اخلاقی با رویکرد قرآنی است. همان‌طور که پیش از این توضیح داده شد، مراد از تقوا معنای عام آن است و مشتمل بر عنصر ایمان نیز می‌شود و از آنجاکه ایمان با مقوله شناخت و معرفت سروکار دارد، می‌توان تقوا را با معرفت و عقلانیت مرتبط دانست، که اخلاق قرآنی را از مکاتبی نظیر ایمان گرایی کیرکاراً تمیاز خواهد کرد؛ زیرا ایمان بدون معرفت امکان‌پذیر نخواهد بود (صبحای بزدی، ۱۳۹۳، ص ۲۰۸). البته اذعان به پیوند میان ایمان و معرفت بدان معنا نیست که تصور هریک بدون دیگری ممکن نیست و تلازم طرفینی بین این دو برقرار است؛ زیرا گرچه ایمان بدون علم و معرفت امکان‌پذیر نیست، اما علم و معرفت بدون ایمان ممکن است؛ زیرا ایمان، فعلی اختیاری است که در نتیجه علم و گرایش به متعلق آن پدید می‌آید. بنابراین ایمان کنشی است که مستلزم بینش و گرایش معطوف به متعلق ایمان است (صبحای بزدی، ۱۳۹۳، ب، ص ۲۰۷؛ صبحای بزدی، ۱۳۹۳، الف، ص ۶۷).

به باور آیت‌الله صبحای بزدی، از جمله آیاتی که بر لزوم شناخت و معرفت برای تحقق ایمان دلالت دارند، می‌توان به آیه ۲۹ سوره روم اشاره کرد که منشأ هوا و هوس و در نتیجه گمراهی آنها را فقدان علم و آگاهی دانسته است. همچنین در آیه ۲۸ سوره فاطر، خشیت که لازمه ایمان است، از ویژگی‌های صاحبان علم شمرده شده است (صبحای بزدی، ۱۳۸۴، الف، ص ۳۰۹-۳۱۰).

آیه دیگری که در آن به ویژگی و شاخصه عقلانیت منشأ ارزش اخلاقی اشاره شده، آیه ۲۲ سوره انفال است: «إِنَّ شَرَ الدُّوَابَ عِنْدَ اللَّهِ الصُّمُ الْبُكُمُ الَّذِينَ لَا يَعْقُلُونَ». در این آیه، بدترین جنبندگان نزد خداوند متعال افرادی معرفی شده‌اند که گوششان در برابر شنیدن سخن حق کر است و زبانشان از گفتن سخن حق لال (طباطبائی، ۱۳۹۰، ج ۹، ص ۴۲). بر اساس این آیه از قرآن کریم، این افراد فاقد عقلانیت کافی برای درک حق‌اند. بنابراین همان‌طور که در آیه ۱۳ سوره حجرات بدترین انسان‌ها نزد خداوند باتفاقاترین آنها معرفی شده‌اند، در آیه ۲۲ سوره انفال نقطه مقابل آن، یعنی بدترین انسان‌ها معرفی شده‌اند و آنها کسانی‌اند که به دلیل محرومیت از عقلانیت، فاقد پیش‌نیاز لازم برای برخورداری از تقوایند.

۶. انگیزه‌بخشی منشأ ارزش اخلاقی

کسی که به خداوند متعال و اوصاف کمالی او ایمان واقعی دارد، در برابر انجام عمل صالح بی‌تفاوت نخواهد بود؛ بلکه معرفت توحیدی، او را برای عمل به هر فعلی که موجب رضایت الهی است، برمی‌انگیزد (مصطفی‌یزدی، ۱۳۸۳، ص ۵۷-۵۶). بنابراین ایمان اگر واقعی باشد، در صورت فقدان موانع موجب انگیزه فاعل اخلاقی می‌شود تا بر اساس آنچه درونی شده (که همان ایمان واقعی است)، فعلی را انجام دهد و آن فعل صادرشده نتیجه‌ای جز رضایتمندی الهی را به دنبال نخواهد داشت. بنابراین بین فضیلتمندی به معنای اتصاف به ایمان واقعی و لحاظ رضایت الهی به عنوان نتیجه و غایت فعل، ناسازگاری وجود ندارد و این امر بر اساس نگاه فضیلت‌گرایی غایت‌گرا تفسیرپذیر است. بنابراین تقاو و ایمان به عنوان منشأ ارزش اخلاقی، انگیزه‌بخش و محرک‌اند، نه اینکه موجب سستی و بی‌تفاوتی فاعل اخلاقی باشند. از این‌رو اخلاق مؤمنانه بر خاسته از قرآن کریم در برابر حوادث گوناگون پیرامون خود بی‌تفاوت نخواهد بود و در عرصه‌های سیاسی، اجتماعی، اقتصادی، نظامی، فرهنگی... بهاندازه وسع خود در گستره داخلی یا بین‌المللی مشارکت فعال خواهد داشت و با جان و دل از عنصر اصلی اخلاق قرآنی و بن‌مایه هويت متمایز اسلام و مسلمین دفاع خواهد کرد. به این حقیقت، در آیات متعددی از قرآن کریم، نظری آیه ۷۴ سوره انفال اشاره شده است: «وَالَّذِينَ أَمْنُوا وَهَاجَرُوا وَجَاهَدُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ وَالَّذِينَ عَاوَوا وَنَصَرُوا أُولَئِكَ هُمُ الْمُؤْمِنُونَ حَقًا لَهُمْ مَغْفِرَةً وَرِزْقٌ كَرِيمٌ».

نمونه دیگر، آیه ۱۷۷ سوره بقره است که در آن، پس از تعریف «بُرٌّ و نیکی» بر پایه ایمان، به لوازم عملی ایمان اشاره شده و در پایان، چنین ایمانی که در زمینه تحقق پیامدهای عملی انگیزه‌بخش است و در اثر آن، افعال نیک متعددی در عرصه‌های فردی و اجتماعی تحقق یافته‌اند، با وصف متقی بودن شناخته شده است:

لَيْسَ الْبَرُّ أَنْ تُؤْلِمَ وَجْهَكُمْ قَبْلَ الْمَشْرُقِ وَالْمَغْرِبِ وَلِكُنَّ الْبَرُّ مِنْ أَمْنِ بَالِهِ وَالْبِيُومِ الْآخِرِ وَالْمَلَائِكَهِ وَالْكِتَابِ وَالنَّبِيِّنَ وَأَتَيَ الْمَالَ عَلَيَّ حَبَّهُ دُوَى الْقُرْبَى وَالْيَتَامَى وَالْمُسَاكِينَ وَابْنَ السَّبِيلِ وَالسَّائِلِينَ وَفِي الرَّقَابِ وَأَقْامَ الصَّلَاةَ وَأَتَى الْزَكَاهَ وَالْمُؤْمِنُونَ بِعَهْدِهِمْ إِذَا عَاهَدُوا وَالصَّابِرِينَ فِي الْبَاسِاءِ وَالصَّرَاءِ وَحِينَ الْبَأْسِ أُولَئِكَ الَّذِينَ صَدَقُوا وَأُولَئِكَ هُمُ الْمُتَّقُونَ.

۷. درونی بودن منشأ ارزش اخلاقی

به دلیل نقش آفرینی تقاو و ایمان به عنوان مهم‌ترین عناصر شکل‌دهنده ارزش اخلاقی، رویکرد اخلاق قرآنی از جهت دیگر نیز از بسیاری از مکاتب اخلاقی متمایز است و آن جهت، درونی، باطنی یا قلبی بودن منشأ ارزش اخلاقی است. مراد از

دروند بودن ارزش اخلاقی این است که ارزش اخلاقی افعال اختیاری انسان در رویکرد قرآنی، وابسته به ایمان فرد و نیت و انگیزه اوست. چنانچه انگیزه فرد الهی باشد، فعل انجام‌شده دارای ارزش اخلاقی است و بهره‌مندی از نعمات بهشتی و رضایت الهی نیز بر آن مترتب می‌شود و چنانچه انگیزه و نیت فاعل اخلاقی شیطانی باشد، افعال وی نیز - هرچند صورت زیبایی داشته باشند - سیرتی نازیبا خواهند داشت و فاعل اخلاقی را به سوی شقاوت و نگون‌بختی سوق می‌دهند.

در آیه ۱۷۷ سوره بقره - که پیش از این به آن اشاره شد - بر و نیکی به کسی تعریف شده است که به خداوند روز قیامت، کتب آسمانی و تبیین ایمان داشته باشد و افعال متناسب با آن ایمان از او سر برزند. توجه به درونی بودن متعلق نیکی در آیه مذکور حائز اهمیت است؛ با این توضیح که در اینجا نیکی نخست با باورهای اساسی، که گاه از آن با عنوان «عقاید» یاد می‌شود، آغاز شده است. بنابراین سرآغاز و منشأ اخلاق، اموری درونی و باطنی است (قرشی بنایی، ج ۱، ص ۱۳۷۵). توجه به ماهیت ایمان می‌تواند درونی و قلبی بودن ایمان را پیش از پیش روشن سازد. مطابق برخی روایات، ایمان عبارت است از تصدیق قلبی، اقرار زبانی و عمل جوارحی: «**الْحَقِيقَةُ الْإِيمَانُ هُوَ تَصْدِيقٌ بِالْجَنَانِ وَإِقْرَارٌ بِالْإِلَسَانِ وَعَمَلٌ بِالْأَرْكَانِ**» (مجلسی، ج ۱۴۰۳، ص ۶۸). در برخی آیات قرآن کریم نیز به ارتباط ایمان با قلب اشاره شده است؛ برای مثال، در آیه ۱۴ سوره حجرات خداوند متعال اطلاق مؤمن را برای اعرابی که صرفاً اصول دین را پذیرفته‌اند و ایمان هنوز در دل آنها رسوخ نیافر است، نادرست می‌شمارد و توصیه می‌کند که خود را به جای مؤمن، «مسلمان» بدانند: «**فَالَّتِي أَعْرَابٌ أَمَّنَا قُلْ لَمْ تُؤْمِنُوا وَلَكِنْ قُولُوا أَسْلَمْنَا وَلَمَّا يَدْخُلُ الْإِيمَانُ فِي قُلُوبِكُمْ...**». این امر حاکی از آن است که قوام ایمان، به تصدیق قلبی است و بدون آن، اطلاق ایمان نادرست است (صبحی یزدی، ص ۱۳۸۴). تأکید بر نیت، باطن و پذیرش قلبی در مسائل اخلاقی، دیدگاه فضیلت‌گرایی اخلاقی را به ذهن متبار می‌سازد و ذهن مخاطب آشنا با مکاتب فلسفی در مواجهه با چنین آیاتی، به سوی رویکرد فضیلت‌گرا سوق می‌یابد؛ رویکردی که یکی از وجوده امتیاز آن از دو دیدگاه رقیب، یعنی نتیجه‌گرایی و وظیفه‌گرایی، تأکید بر نیت و قلب و منش فاعل اخلاقی است، نه اینکه صرفاً به ارزش داوری افعال (با توجه به نتایج یا می‌توجه به آن) بپردازد (Hursthouse, 1997, P. 219): گرچه به باور نویسنده، قرابت‌های زیادی بین فضیلت‌گرایی و اخلاق قرآنی وجود دارد که نمونه‌ای از آن در توجه به اراده، نیت و منش فاعل اخلاقی است و اینکه آنچه در نهایت مهم است، تغییر باطن و ملکات نفسانی انسان است؛ به گونه‌ای که جوهر وجودی انسان تغییر یابد و او را از فضای غلبه قوای حیوانی به تسلط قوای انسانی برساند و در نتیجه زمینه اتصال او را به عالم ملکوت فراهم سازد.

دراین باره می‌توان به آیات زیر اشاره کرد:

۱. آیه ۱۷۷ سوره بقره: «**وَلَكِنَ الْبِرُّ مَنْ أَمَنَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ وَالْمَلَائِكَةِ وَالْكِتَابِ وَالْبَيِّنَاتِ**»، که در تعریف بر و نیکی، موصول «من» و صلة آن ذکر شده است. پرسشی که در اینجا مطرح است و بسیاری از مفسران بدان اشاره کرده‌اند، این است که چگونه «من» که اسم ذات است، خبر برای «بر» واقع شده که اسم معناست؟ یکی از پاسخ‌های

مشهور به این پرسش این است که در اینجا، «بر» به معنای «بار» است؛ یا پیش از «من»، واژه دیگری نظیر «بر» در تقدیر است. پاسخ دیگر نیز حمل چنین ساختاری بر مبالغه به کار می‌رود؛ چنان که برای بیان مبالغه در «عدالت علی» و انتقال این معنا که علی مجسمه عدالت است، به جای اینکه گفته شود «علی عادل است»، گفته می‌شود «علی عدل است» (مکارم شیرازی، ۱۳۷۱، ج، ۱، ص ۵۹۸-۵۹۹؛ قوشی بنایی، ۱۳۷۵، ج، ۱، ص ۳۲۰؛ طبی، ۱۳۶۹، ج، ۲، ص ۳۰۹؛ ابوحیان، ۱۴۲۰، ق، ج، ۲، ص ۱۳۰). تفسیر فضیلت محور از این آیه به این صورت است که نیکی حقیقی جز با منش فاعل اخلاقی و اراده و نیت و ملکات نفسانی او مربوط نیست (صبحاً، ۱۳۹۱). بنابراین زمانی می‌توان فرد را نیکوکار دانست که باطن وی معنوی و آمیخته با اراده معطوف به خداوند و مسیر الهی باشد. به تعبیر دیگر، چنانچه بر همان فضیلت باشد – که به نظر هست – فضیلت اخلاقی، اولاً بالذات ناظر به ملکات نفسانی فرد است. بنابراین به جای اینکه نیکی و اخلاق با اشاره به رفتارهای نیک معرفی شود، بهتر و دقیق‌تر آن است که با ارجاع به منش فاعل شناسانده شود. در برخی تفاسیر به این نکته اشاره شده است که بر همان ایمان به خدا و... و پیامدهای عملی مترتب بر آن است (رشید رضا، ۱۴۱۴، ق، ج، ۲، ص ۱۱).

۲. در آیه ۴۶ سوره هود «فَالْيَوْمُ لَيْسَ مِنْ أَهْلِكَ إِنَّهُ عَمَلٌ غَيْرُ صَالِحٍ» نیز فرزند حضرت نوح عمل غیر صالح معرفی شده است که این استعمال نیز بنا بر نظر بسیاری از مفسران، مبالغه است و برای بیان شدت غیراخلاقی بودن فعل وی و عمیق بودن افعال ناشایست مطرح شده است (طباطبائی، ۱۳۹۰، ج، ۱۰، ص ۲۳۵؛ مکارم شیرازی، ۱۳۷۱، ج، ۹، ص ۱۱۶). این تعبیر، در نگاه فضیلت‌گرایانه به اخلاق قرآنی می‌تواند حاکی از خبث باطنی فاعل اخلاقی دانست.

۳. آیه ۸۴ سوره إسراء «فُلْ كُلُّ يَعْمَلُ عَلَىٰ شَكَلِهِ» نیز به نقش شاکله انسان در عمل او اشاره دارد. معناشناستی شاکله و ارتباط آن با شخصیت و فطرت و منش انسان، نیازمند پژوهش‌های مستقل است؛ اما آنچه در اینجا حائز اهمیت است، ارتباط شاکله با ملکات نفسانی است که در اثر افعال ارادی و اختیاری انسان به وجود می‌آید. بنابراین شاکله انسانی امری ثابت و تغییرناپذیر نیست؛ بلکه انسان در ایجاد و نیز تقویت یا تضعیف آن مؤثر است. بنابراین افعال جوارحی انسان وابسته به افعال جوانحی او هستند که ارتباط وثیقی با ملکات نفسانی و منش فاعل اخلاقی و نیت او دارند (طباطبائی، ۱۳۹۰، ج، ۱۳؛ مکارم شیرازی، ۱۳۷۱، ج، ۱۲، ص ۲۴۴؛ مبیدی، ۱۳۷۱، ج، ۵، ص ۶۱۳).

۸. وحدت منشأ ارزش اخلاقی

پیش از این روشن شد که بر اساس برخی آیات قرآن کریم، منشأ ارزش اخلاقی تقواست و اخلاق قرآنی را می‌توان با کلیدوازه «تقوا» از سایر گونه‌های اخلاق تفکیک کرد؛ سپس با تحلیل نقلی تقوا، به عنصر قوام‌بخش تقوا، یعنی ایمان، اشاره شد و با اشاره به آیات قرآن کریم این نکته مورد تأکید قرار گرفت که ایمان به خداوند و لوازم آن، نظیر ایمان به ملائکه، کتب آسمانی و رسولان الهی، منشأ شکل‌گیری تقواست. بر این اساس، اخلاق اسلامی از منشأ واحدی به نام ایمان به خداوند – یا به تعبیر دیگر «توحید» – ناشی می‌شود؛ چنان که همگان را به حرکت بهسوی کمال مطلق و قرب الهی جهتدهی

می‌کند از منظر اخلاق قرآنی، اساس اسلام به توجه دادن انسان به خداوند واحد است و همه ارزش‌های اخلاقی، «یا مستقیماً انسان را متوجه خداوند می‌کند و یا مقدمات توجه و قرب به او را فراهم می‌سازد» (مصطفی‌یزدی، ۱۳۸۳، ص ۴۷۴۶؛ ۱۳۹۱، ص ۱۳۹؛ ۱۳۹۳، ص ۱۱۶-۱۱۳) و همه انسان‌ها را ترغیب می‌کند که با حرکت بهسوی خداوند متعال، به رنگ الهی درآیند: «صَيْغَةُ اللَّهِ وَمَنْ أَحْسَنْ مِنَ اللَّهِ صَيْغَةً وَتَحْنُ لَهُ عَابِدُونَ» (بقره: ۱۳۸).

نتیجه‌گیری

با تمرکز بر مسئله منشاً ارزش اخلاقی و تحلیل و بررسی آیات قرآن کریم به منظور دستیابی به شاخصه‌های منشاً ارزش اخلاقی، روشن شد که منشاً ارزش اخلاقی در رویکرد قرآنی، تقواست که خود متشکل از عناصر مختلفی است که اساسی‌ترین آنها به لحاظ منشاً شکل‌گیری، برخورداری از ایمانی است که خود منوط به تحقق علم و آگاهی و عقلانیت است. از این منظر، معنوی بودن و عقلانیت از ارکان اصلی اخلاق قرآنی است. بدون تردید، منشاً اخلاق قرآنی از واقعیت عینی برخوردار است و احساسی، فراردادی و دستوری نیست. اخلاق قرآنی به دلیل برخاسته بودن از ایمان عمیق و درونی، انگیزه کافی را برای تحقق افعال متناسب با اهداف عالی انسان تأمین می‌کند و او را به مسیر واحد و یگانه تقدیر الهی سوق می‌دهد. به طور خلاصه برخورداری از واقعیت عینی، معنویت، عقلانیت، انگیزه‌بخشی، درونی و قلبی بودن، واحد بودن، مهم‌ترین ویژگی‌های منشاً اخلاق قرآنی هستند. مجموعه شاخصه‌های یادشده را می‌توان «شاخصه‌های اخلاق قرآنی» برشمرد و آنها را زمینه‌ساز تبیین قوی از نظریه اخلاقی مختص قرآن کریم دانست که از جهات متعددی با نظریه فضیلت‌گرایی قابل مقایسه و بررسی است. لحاظ شاخصه‌های یادشده در طرح الگوی اخلاق قرآنی بهمثابه نوعی فضیلت‌گرایی، تأثیرگذار خواهد بود و با تمرکز بر این نوع نگاه به اخلاق، مخاطب اخلاق قرآنی بیش از پدیده‌ها و جریانات بیرونی و آفاقی به واقعی و تعییرات افسی توجه خواهد کرد و با اتصاف به این نوع تربیت اخلاقی، بیش از آنکه برای انجام فعل مجازب انجیزه‌های بیرونی شود، از درون برای صدور فعل اخلاقی انجیزه‌مند خواهد بود. افزون بر این، دستیابی به هدف اخلاق قرآنی، اخلاقی پیشگیرانه را به جای درمان‌گرانه پیش پای مخاطبان و علاقه‌مندان به اخلاق و تربیت اخلاقی خواهد گذاشت؛ بدین معنا که با قرار گرفتن در مسیر تربیت اخلاقی ناشی از رویکرد فضیلت‌گرایانه به اخلاق، فاعل اخلاقی به صورت بسیار محسوسی خود را در معرض آسیب اخلاقی قرار خواهد داد و در صورت قرار گرفتن در چنین وضعیتی نیز قادر خواهد بود که به بهترین وجه موقعیت اخلاقی را با کمترین تأثیر از ردایل اخلاقی مدیریت کند. روشن است که نتایج یادشده بخشی از ثمرات چنین رویکردی خواهد بود و تفصیل آن پژوهش مستقلی را می‌طلبد.

منابع

قرآن کریم.

- ابوحنان، محمد بن یوسف (۱۴۲۰ق). *البحر المحيط فی التفسیر*. بیروت: دار الفکر.
- جوادی املی، عبدالله (۱۳۸۸ق). *تسنیم؛ تفسیر قرآن کریم، تنظیم و ویرایش*: علی اسلامی. قم: اسراء.
- دهخدا، علی اکبر (۱۳۷۲ق). *لغت‌نامه*. زیر نظر محمد معین و جعفر شهیدی. مقدمه: گروهی از نویسندگان. تهران: دانشگاه تهران.
- راغب اصفهانی، حسین بن محمد (۱۴۱۶ق). *مفردات الفاظ القرآن*. تحقیق: صفوان عدنان داودی. دمشق و بیروت: الدار الشامیه و دار القلم.
- رشیدرضا، محمد (۱۴۱۴ق). *تفسیر القرآن الحکیم الشهیر بتفسیر المنار*. بیروت: دار المعرفه.
- طباطبائی، سیدمحمدحسین (۱۳۹۰ق). *المیزان فی تفسیر القرآن*. بیروت: مؤسسه الأعلمی للمطبوعات.
- طیب، عبدالحسین (۱۳۶۹ق). *اطیب البیان فی تفسیر القرآن*. تهران: اسلام.
- فرانکنا، ولیام کی (۱۳۸۹ق). *فاسفه اخلاق*. ترجمه هادی صادقی. قم: کتاب طه.
- قرشی بنایی، علی اکبر (۱۳۷۵ق). *تفسیر احسن الحدیث*. تهران: بنیاد بعثت.
- گروهی از نویسندگان (۱۳۹۰ق). *فلسفه تعلیم و تربیت اسلامی*. زیر نظر محمد تقی مصباح یزدی. تهران و قم: مدرسه و مؤسسه آموزشی و پژوهشی امام خمینی.
- مجلسی، محمدباقر (۱۴۰۳ق). *بحار الأنوار*. بیروت: دار إحياء التراث العربي.
- محیطی اردکان، حسن (۱۳۹۵ق). بررسی ادله قرآنی عرف‌گرایان اثباتی در قلمرو اخلاق. *قرآن شناخت*, ۱۰(۱۸)، ۸۹-۱۰۳.
- محیطی اردکان، حسن و احمدی، حسین (۱۴۰۰ق). *فلسفه اخلاق: فرالأخلاق و اخلاق هنجری*. قم: مؤسسه آموزشی و پژوهشی امام خمینی.
- محیطی اردکان، حسن و احمدی. حسین (۱۳۹۸ق). تحلیل و بررسی معیار ارزش در اخلاق ارسطوی. *حکمت اسلامی*, ۶(۱)، ۵۷-۷۷.
- مدرسی، محمد تقی (۱۴۱۹ق). *من هدی القرآن*. تهران: دار محیی الحسین.
- مصباح یزدی، محمد تقی (۱۳۸۳ق). به سوی تو. تحقیق و نگارش: کریم سبحانی. قم: مؤسسه آموزشی و پژوهشی امام خمینی.
- مصباح یزدی، محمد تقی (۱۳۸۴ق). به سوی خودسازی. تحقیق و نگارش: کریم سبحانی. قم: مؤسسه آموزشی و پژوهشی امام خمینی.
- المصباح یزدی، محمد تقی (۱۳۸۴ق). تقد و بررسی مکاتب اخلاقی. تحقیق و نگارش: احمدحسین شریفی. قم: مؤسسه آموزشی و پژوهشی امام خمینی.
- المصباح یزدی، محمد تقی (۱۳۹۱ق). عروج تا بینها. تنظیم و گردآوری: محمدرضا غیاثی کرمانی. قم: مؤسسه آموزشی و پژوهشی امام خمینی.
- المصباح یزدی، محمد تقی (۱۳۹۱ق). *الف*. فلسفه اخلاق. تحقیق و نگارش: احمدحسین شریفی. تهران: شرکت چاپ و نشر بین‌الملل.
- المصباح یزدی، محمد تقی (۱۳۹۱ق). *الف*. اخلاق در قرآن. تحقیق و نگارش: محمدحسین اسکندری. قم: مؤسسه آموزشی و پژوهشی امام خمینی.
- المصباح یزدی، محمد تقی (۱۳۹۱ق). ره‌توشه. تحقیق و نگارش: کریم سبحانی. قم: مؤسسه آموزشی و پژوهشی امام خمینی.
- المصباح یزدی، محمد تقی (۱۳۹۱ق). عروج تا بینها. تنظیم و گردآوری: محمدرضا غیاثی کرمانی. قم: مؤسسه آموزشی و پژوهشی امام خمینی.
- المصباح یزدی، محمد تقی (۱۳۹۳ق). *الف*. انسان‌سازی در قرآن. تحقیق و نگارش: محمود فتحعلی. قم: مؤسسه آموزشی و پژوهشی امام خمینی.
- المصباح یزدی، محمد تقی (۱۳۹۳ق). جرعاًی از دریای راز. قم: مؤسسه آموزشی و پژوهشی امام خمینی.
- المصباح یزدی، محمد تقی (۱۳۹۳ق). زینهار از تکبر! شرح بزرگ ترین خطیه نهج‌البلاغه در نکوهش متکبران و فخرفروشان. تدوین و نگارش: محسن سبزواری. قم: مؤسسه آموزشی و پژوهشی امام خمینی.

- صبحا، مجتبی (۱۳۸۷). بنیاد/اخلاق، قم؛ مؤسسه آموزشی و پژوهشی امام خمینی.
- صبحا، مجتبی (۱۳۹۱). نقش نیت در ارزش اخلاقی، اخلاق و حیانی، ۱(۲)، ۴۸۱-۱۰.
- مصطفوی، حسن (۱۳۸۵). التحقیق فی کلمات القرآن الکریم، ج ۱۳. تهران: مرکز نشر آثار علامه مصطفوی.
- ملعنى، حسن (۱۳۸۴). فلسفه/اخلاق، قم؛ مرکز جهانی علوم اسلامی.
- مکارم شیرازی، ناصر (۱۳۷۱). تفسیر نمونه. تهران: دارالکتب الإسلامیة.
- میبدی، احمد بن محمد (۱۳۷۱). کشف الأسرار و علة الأبرار (معروف به تفسیر خواجه عبدالله انصاری). به اهتمام علی اصغر حکمت. تهران: امیرکبیر.
- ون دیت، ڈان و بروگ، لینور اسکار (۱۳۷۸). چیستی ارزش. ترجمه اصغر افتخاری. قبسات، ۱۳(۴)، ۱۱۰-۱۲۵.
- Hursthouse, Rosalind (1997). Virtue theory and abortion. In: *Virtue ethics*. E.d: Roger Crisp and Michael Slote. New York: Oxford University Press.
- Slote, Michael (2001). teleological ethics. In: *Encyclopedia of ethics*. E.d: Lawrence C, Becker and Charlotte B Becker. New York: Routledge.

