

کمال مدیریت

ویژه‌نامه مدیریت دولتی و چشم‌انداز جمهوری اسلامی ایران

شماره ۸ و ۹ - زمستان ۱۳۸۳ و بهار ۱۳۸۴

صص ۱۶۲ - ۱۴۳

توسعه انسانی و چشم‌انداز جمهوری اسلامی ایران

دکتر سید رضا سید جوادی*

چکیده

تدوین سند چشم‌انداز بیست ساله کشور و ابلاغ آن از سوی عالی‌ترین مقام کشور، مسئولان امر را موظف کرده است تا در یک برنامه بیست ساله که از سال ۸۴ آغاز می‌شود، شرایطی را فراهم نمایند تا ایران اسلامی به عنوان قدرت اول اقتصادی، فنی و علمی منطقه باشد. رسیدن به این هدف مستلزم برنامه‌ریزی‌های گسترده در ابعاد مختلف است که یکی از این ابعاد، بهبود شاخص توسعه انسانی است. در مقاله حاضر، وضعیت شاخص‌های توسعه انسانی بر اساس مطالعات آرشیوی از استناد چشم‌انداز کشور و از نگاه گزارش سازمان ملل متعدد مورد بررسی قرار گرفته و پیشنهاداتی برای بهبود شاخص توسعه انسانی ارائه گردیده است.

پژوهشکاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پژوهشکاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی

مفاهیم راهنمای: چشم‌انداز، توسعه همه جانبه، توسعه انسانی

مقدمه

تهیه و تدوین چشم‌انداز توسعه بلند مدت کشور را شاید بتوان نقطه عطفی در تاریخ ۵۰ ساله برنامه ریزی و سیاست‌گذاری در ایران و نیز راهنمای عمل و حرکت جمعی کشور تلقی نمود؛ طراحی و تبیین ویژگی‌ها و ترسیم موقعیت جامعه‌ای که نسل‌های امروز و آینده بتوانند آگاهانه با اتکای به نفس در مسیر تحقق آن گام بردارند، نه تنها لازمه پویایی و امید در جامعه، بلکه برآمده از اصول و آرمان‌هایی است که در اندیشه و فرهنگ اسلامی و انقلابی جای دارد و رویکرد و رفتار دولت و دستگاه اجرایی کشور را در چارچوب آن، هدفدار و معنادار می‌کند.

بر این اساس، چشم‌انداز، تصویری از آینده مطلوب را ترسیم می‌نماید که هر گاه در ذهن آحاد جامعه‌ای جای بگیرد، مسیر تحولات و دگرگونی‌های جامعه را هموارتر می‌نماید. این افق بلند مدت به پیش‌بینی فرایند توسعه اقتصادی - اجتماعی کشور و تعامل آن با جریان‌های منطقه‌ای و جهانی می‌پردازد.

برای سالیان متمادی رشد، هدف عمده اقتصادی سیاست‌گذاران و رهبران سیاسی بود؛ بر اساس این دیدگاه تولید هر چه بیشتر کالاهای خدماتی بهترین راه بهبود سطح زندگی مردم و رشد به عنوان راه حل مشکلات، افزایش اشتغال و کاهش کسری بودجه تلقی می‌شد. اما به تدریج مردم دریافتند که رشد به تنها بی جوابگوی همه چیز نیست و کیفیت زندگی مردم علی رغم رشد اقتصادی می‌تواند پایین باشد. بدین روی این سؤال برای مردم مطرح شد که چه نوع رشدی خوب است و سودش به حال انسان‌ها چیست؟ هزینه این رشد چقدر است؟ و چه کسی باید آن را پردازد و سود آن را چه کسی می‌برد؟ همین بیداری عمومی باعث شد تا کشورها رشد را با جنبه‌های انسانی ارتباط داده و آن را در چشم‌اندازهای مناسب تری مورد توجه قرار دهند.

در پی این بیداری ساز و کاری نیاز بود که مردم، یعنی مردان و زنان که ثروت واقعی هر ملتی را تشکیل می‌دهند، را در مرکز توجه توسعه جای دهد و رسیدن به رفاه انسانی را هدف توسعه بداند و توجه جهانیان را به سوی برابری و رفع فقر جلب نماید و پیشرفت بشر در سطح جهان و راهبردی را که کشورها برای تحقق رفاه انسانی به کار می‌گیرند، مورد ارزیابی قرار دهد و دامنه حق انتخاب مردم را گسترش دهد. درست است که درآمد یکی از گزینه‌های مهم مورد نظر آدمی است، اما نمی‌توان زندگی را در آن خلاصه کرد؛ بدین دلیل باید تمام گزینه‌های انسانی بررسی شود و گزینه‌هایی را که برای بسیاری از مردم ارزشمند است، مطرح نمود. شکل این گزینه‌ها متفاوت است و از آزادی سیاسی، اقتصادی و اجتماعی تا فرست سازندگی و بروز خلاقیت، بهره مندی از عزت نفس و تضمین حقوق انسانی را دربرمی‌گیرد. در همین زمینه بود که محبوب الحق، کارشناس سازمان ملل متحد، معیار «توسعه انسانی» را برای ارزیابی عملکرد الگوهای توسعه ارائه داد [۱].

تعريف مسئله

سنند چشم‌انداز در واقع رهیافتی استراتژیک در مباحث اقتصادی و برنامه‌ریزی کشور است که ایران ۱۴۰۴ را ایران توسعه یافته، فعال و تأثیرگذار در اقتصاد جهانی معرفی می‌کند. باید توجه داشت که سنند چشم‌انداز - همان گونه که از عنوان برمی‌آید - در سطح استراتژی بلند مدت تدوین گشته و سطوح دیگر خواسته‌های برنامه‌ای همچون مأموریت‌ها و اهداف کلان را باید در برنامه‌های چهارگانه‌ای که در مقطع ۲۰ ساله مورد نظر تدوین می‌گردد، تعریف و تبیین نمود.

توجه به این نکته ضروری است که در سنند چشم‌انداز بیست ساله، کشور ما قدرت اول منطقه تصویر شده است [۲]. که شامل کشورهای ایران، ترکیه، پاکستان، مصر، عربستان، اسرائیل، عراق، امارات، سوریه، کویت، عمان، آذربایجان، اردن،

افغانستان، قطر، لبنان، بحرین، ترکمنستان و ارمنستان است؛ از این رو اهمیت موضوع توسعه انسانی و بهبود شاخص‌های مهم این موضوع برای همگان آشکار می‌شود؛ و از سوی دیگر عنوان شده اقتصاد ما باید دانایی محور و در تعامل فعال با اقتصاد جهانی و رقابت پذیری همراه با رشد ۸ درصدی باشد.

آنچه در این نوشتار مورد بررسی و کنکاش قرار می‌گیرد، آن دسته از ویژگی‌هایی است که در آن ایران اسلامی را در افق ۱۴۰۴ واجد مشخصات زیر تصویر می‌نماید:

- ۱- دست یافتن به جایگاه اول اقتصادی؛
 - ۲- برخوردار از دانش پیشرفته، توانا در تولید علم و فناوری، متکی بر سهم برتر منابع انسانی و سرمایه اجتماعی در تولید ملی؛
- و این برنامه زمانی تحقق پذیر خواهد بود که از انسانی توسعه یافته تر و دارای قابلیت بهره گیریم [۳]. در این مقاله برای بررسی وضعیت اقتصادی کشور و جایگاه آن در منطقه از شاخص‌های معتبر و آمارهای بین‌المللی استفاده می‌نماییم.

شاخص توسعه انسانی

از جمله شاخص‌های توسعه اقتصادی یا سطح توسعه یافتگی می‌توان به شاخص درآمد سرانه، شاخص قدرت خرید متوازن، شاخص درآمد پایدار و شاخص‌های ترکیبی توسعه اشاره نمود.

شاخص توسعه انسانی که در سال ۱۹۹۱ توسط سازمان ملل متحد معرفی گردید بر اساس درآمد سرانه واقعی (بر اساس روش شاخص قدرت خرید متوازن)، امید به زندگی (در بدرو تولد)، و دسترسی به آموزش (که تابعی از نرخ باسوسایی بزرگسالان و میانگین سال‌های تحصیل افراد است) محاسبه می‌گردد.

باید توجه داشت که مفهوم توسعه انسانی با توسعه منابع انسانی تفاوت دارد؛

توسعه انسانی مفهومی عام و گسترده است که در برگیرنده مفاهیم فوق الذکر است در حالیکه توسعه منابع انسانی مفهومی سازمانی است که در برگیرنده مجموعه فعالیت‌های اداره انسانی و افزایش ظرفیت کارکنان در درون سازمان است [۴]. رویکرد توسعه منابع انسانی که غالباً با توسعه انسانی اشتباه می‌شود، گرچه به ایجاد ظرفیت‌ها و پرورش توانمندی‌ها توجه دارد، اما هدف آن برخلاف رویکرد توسعه انسانی دستیابی به زندگی بهتر نیست، بلکه هدف آن رشد بهره وری فیزیکی افراد برای دستیابی به رشد اقتصادی است. توسعه منابع انسانی که گاهی با عنوان «توسعه نیروی انسانی» و یا «توسعه سرمایه انسانی» به کار می‌رود، عبارت است از: «مجموعه فعالیت‌ها و اقداماتی از قبیل جذب، تأمین، نگهداری، آموزش و پرورش، افزایش دانش و کارایی و ایجاد انگیزه که در نهایت به توسعه نیروی انسانی می‌انجامد». بحث از توسعه منابع انسانی یک بحث غایی نیست. بلکه یک بحث ابزاری برای رسیدن به یک هدف دیگر است. به عبارت دیگر توسعه نیروی انسانی ابزاری برای بهبود اثربخشی افراد و افزایش بهره وری در محیط کار است. توسعه نیروی انسانی با این دید و هدف صورت می‌گیرد که افراد در انجام مسئولیت‌های محوله اثربخشی بیشتری داشته باشند. منظور از اثربخشی نیروی انسانی در محیط کاری این است که افراد به معیارهای کیفی و کمی بهتری در انجام امور محوله و تحقق اهداف آن دست پیدا کنند. یکی دانستن «توسعه انسانی» و «توسعه منابع انسانی» در واقع، اشتباه گرفتن اهداف با وسائل است. مردم تنها وسیله‌ای برای تولید کالاها و خدمات نیستند که ارزش افزوده بیشتری، صرف نظر از نحوه مصرف آن تولید شود. مفهوم توسعه انسانی، نقش محوری سرمایه انسانی را در افزایش بهره وری انسانی می‌پذیرد. اما به همان میزان در اندیشه ایجاد فضای اقتصادی و سیاسی که در آن مردم بتوانند توانایی‌ها انسانی خود را گسترش دهند و به نحوی مناسب به کار گیرند.

توسعه انسانی بر مفهوم بسط‌های انتخاب‌های انسانی تاکید دارد و در یک

رویکرد کلان نگر به زندگی، از یکسو به ایجاد ظرفیت‌ها و از سوی دیگر به پرورش استعدادهای ذهنی در کنار رشد مالی و سرانجام زندگی بهتر انسان‌ها می‌انجامد [۶]. بنابراین توسعه انسانی مفهومی به مراتب گسترده‌تر از شاخص‌های متدال توسعه اقتصادی است [۳]. الگوهای رشد اقتصادی بیشتر با افزایش تولید ناخالص ملی^۱ سروکار دارند تا بهبود کیفیت و سطح زندگی انسان. در نظریه‌های توسعه منابع انسانی آدمی یکی از نهادهای فرآیند تولید قلمداد می‌شود؛ یعنی انسان وسیله است و نه هدف. رهیافت‌های رفاه‌گرا نیز انسان را بیشتر بهره بردار فرآیند توسعه قلمداد می‌کنند، نه عامل تغییر در فرآیند توسعه. توسعه انسانی بر خلاف تمامی این رهیافت‌ها، تولید و توزیع کالاها و خدمات و گسترش توانمندی‌های انسان را در یک مجموعه واحد تلقی می‌کند و با ملاحظه موارد اشاره شده در رهیافت‌های مذکور، نه تنها همه آنها را در خود جای می‌دهد، بلکه از محدوده آن نیز فراتر رفته و تمام مسائل موجود در جامعه مانند رشد اقتصادی، تجارت و بازرگانی، اشتغال و استخدام، آزادی سیاسی و ارزش‌های فرهنگی را مورد بررسی و تجزیه و تحلیل قرار می‌دهد.

برنامه توسعه سازمان ملل متحده^۲ توسعه انسانی را این گونه تعریف می‌کند: «توسعه انسانی فرایندی است که در طی آن، گرینه‌های انتخاب مردم گسترش می‌یابد» [۴]؛ از نظر اصولی این انتخاب‌ها می‌تواند بی‌نهایت باشد و در طول زمان نیز تغییر کند اما در هر سطحی از توسعه، سه محور اصلی وجود دارد که بدون تغییر باقی می‌ماند:

- داشتن یک زندگی طولانی همراه با تندرستی؛
- دسترسی به اطلاعات و دانش مورد نیاز در زندگی روزمره؛

- در اختیار داشتن منابع لازم برای بروخورداری از امکانات زندگی در سطح معقول [۵].

در واقع مفهوم توسعه انسانی، انسان را در مرکز الگوهای توسعه قرار می‌دهد نه در حاشیه آن، و همچنین موضوعات عمیقی را درباره ویژگی‌های رشد اقتصادی و چگونگی توزیع آن به میان می‌آورد. توسعه انسانی فرآیندی است که دامنه حق انتخاب از سوی مردم را گسترده‌تر می‌سازد. این انتخاب می‌تواند در طول زمان دستخوش تغییر و تحول شود.

توسعه انسانی دارای دو جنبه است: یکی شکل گیری توانمندی‌های انسانی نظیر سطح سلامت، دانش و مهارت، و دیگری به کارگیری این توانمندی‌های اکتسابی در راه مقاصد سازنده، کسب آسایش و آرامش و یا فعالیت در امور فرهنگی، اجتماعی و سیاسی. چنانچه معیارهای توسعه انسانی نتواند تعادل لازم بین این دو جنبه را برقرار سازد، توسعه انسانی تحقق نخواهد یافت [۶].

در طی دهه گذشته با توجه به نقدهای انجام شده نسبت به مفهوم توسعه انسانی این تعاریف دچار تحول گشته است. مهم ترین این انتقادات که در گزارش ملی اکراین در سال ۱۹۹۶ انعکاس یافت، ناظر بر غفلت مفهوم توسعه انسانی از نقش «فضای اجتماعی قابلیت زا» در بسط انتخاب‌های انسانی است. اگر چه تأکید بر بسط انتخاب‌ها به جای تأکید بر مصرف کالا و خدمات گامی مهم برای دستیابی به زندگی بهتر بوده است، اما عدم توجه به فضایی که در آن انتخاب‌های انسانی گسترش یابند باعث عدم شناخت پویایی روند توسعه انسانی گردیده است؛ با وارد کرد عنصر فضای اجتماعی قابلیت زا در مفهوم توسعه انسانی می‌توان توسعه انسانی را چنین تعریف کرد: «فرایند بسط انتخاب‌ها در بستر فضای اجتماعی قابلیت زا برای دستیابی به زندگی بهتر».

بر اساس این تعریف می‌توان تغییرات شاخص توسعه انسانی را در یک دوره زمانی

در چارچوب تحولات اجتماعی آن کشور تحلیل کرده و بهبود وضعیت انسانی را ارائه کرد؛ بدین صورت مفهوم توسعه انسانی در روند تکامل خود «فضای اجتماعی» را به عنوان یک عنصر ضروری در خویش جای داده است.

عناصر توسعه انسانی

در الگوی توسعه انسانی که رویکردی کلان نگر است، چهار عنصر اساسی به چشم می‌خورد که عبارتند از: بهره‌وری، برابری، پایداری و توانمند سازی.

۱. بهره‌وری: به معنای اینکه مردم باید قادر باشند سقف بهره‌وری خود را ارتقاء بخشند و در فرایند درآمدزایی و اشتغال جبرانی، مشارکت فعال داشته باشند؛ بر اساس این معنا رشد اقتصادی یکی از زیرمجموعه‌های الگوی توسعه انسانی است.

۲. برابری: به معنای اینکه مردم باید از شاخص مساوی برای دستیابی به فرصت‌ها برخوردار باشند؛ موانع موجود بر سر راه فرصت‌های اقتصادی و سیاسی باید به گونه‌ای برطرف شود که مردم بتوانند ضمن مشارکت در این فرصت‌ها از منافع آنها نیز بهره مند گردند.

۳. پایداری: به معنای اینکه دسترسی به فرصت‌ها نه تنها برای نسل‌های حاضر بلکه برای نسل‌های آینده هم باید تضمین شود و جهت نیل به این مهم، هر نوع سرمایه فیزیکی، انسانی و زیست محیطی باید ذخیره سازی و جرمان شود.

۴. توانمند سازی: به معنای اینکه توسعه باید توسط مردم صورت گیرد، نه برای مردم؛ از این رو، مردم باید در جریان تصمیمات و فرآیندهایی که زندگی آنها را شکل می‌دهد، مشارکت کامل داشته باشند [۷]. در واقع قدرت سازندگی و خلاقیت در مردم باید از طریق بهبود توانمندی‌های آنها به گونه‌ای افزایش باید که خود در جریان این فرآیند به عاملانی اثربخش برای ایجاد تغییر و دگرگونی بدل شوند. رشد اقتصادی باید با توزیع عادلانه منافع حاصله همراه باشد. فرصت‌ها باید به شکل

عادلانه در اختیار نسل های کثنوی و آتی قرار گیرد و به همه مردم چه مرد و چه زن، باید قدرت داده شود تا در جریان طرح و اجرای تصمیمات اساسی مشارکت کنند.

قابلیت های توسعه انسانی

رویکرد توسعه انسانی در پی اندازه گیری سه قابلیت توسعه انسانی^۱ است؛ این قابلیت ها نخستین بار در سال ۱۹۹۰ توسط برنامه توسعه سازمان ملل متعدد در گزارش توسعه انسانی ارائه گردید و محبوب الحق مشاور مدیر برنامه توسعه ملل متعدد به همراه یک گروه ۱۱ نفره از متخصصان برجسته، حاصل تلاش و مطالعات خویش را در چارچوب شاخص های سه گانه مذکور به جهانیان عرضه کردند؛ هر چند این شاخص ها حداقل در چند مقطع در دهه گذشته مورد نقد و بررسی قرار گرفته لیکن چارچوب کلی آن همچنان به قوت خود باقی است و اکنون در گزارش های جهانی، منطقه ای و ملی با تعدل هایی مورد استفاده قرار می گیرد. دشواری های موجود در تعریف توسعه بویژه در شرایطی که نیاز به مقایسه در سطح بین المللی باشد، اهمیت استفاده از بعضی شاخص های کلیدی که منعکس کننده مجموعه شرایط اقتصادی، اجتماعی و فرهنگی جوامع باشد را دو چندان کرده است، زیرا برای مقایسه، به هر حال باید به ابزار اندازه گیری متول شد و متغیر های موجود را به کمیت های قابل محاسبه تبدیل کرد. به طور خلاصه می توان گفت که این شاخص به منظور اندازه گیری توانمندسازی و گسترش دامنه انتخاب محاسبه می شود و مفهوم آن فراتر از افزایش یا کاهش درآمد ملی است.

تعریفی که برنامه توسعه سازمان ملل متعدد از شاخص توسعه انسانی در سال ۲۰۰۳ ارائه کرده است به شرح زیر است [۸]:

شاخص توسعه انسانی یک شاخص ترکیبی خلاصه شده است که میزان دستیابی

کشورها به سه جنبه اساسی از توسعه انسانی را اندازه‌گیری می‌کند. در واقع شاخص توسعه انسانی مرکب از سه جزء اساسی توسعه انسانی است که عبارتند از:

- طول عمر که با شاخص نرخ امید به زندگی در بدو تولد اندازه‌گیری می‌شود؛
- دسترسی به دانش و اطلاعات مورد نیاز که با شاخص ترکیبی میزان باسوسادی بزرگسالان (بر اساس دو سوم ارزش کل) و درصد ثبت نام ناخالص در دوره‌های آموزشی ابتدائی، راهنمایی، متوسطه و عالی (بر اساس یک سوم ارزش کل) محاسبه می‌شود؛

- میزان سطح رفاه و بهره‌مندی از سطح زندگی مناسب که با شاخص درآمد ناخالص داخلی سرانه اندازه‌گیری می‌شود [۹].

هر یک از شاخص‌های سه گانه فوق با استفاده فرمول‌های ویژه محاسبه می‌شوند که مقدار آن برای هر کشور، تعیین می‌شود و بر اساس آن رتبه هر کشور در توسعه انسانی مشخص می‌گردد. البته در این زمینه شاخص‌های دیگری وجود دارد که هر کدام مزیتی بر دیگری دارد و جنبه‌های متفاوتی را آشکار می‌سازد که در اینجا مختصرأً به آنها اشاره می‌کیم.

شاخص تعدیل شده توسعه انسانی

از آنجایی که شاخص توسعه منابع انسانی یک شاخص کلی است و به تنها یک نمی‌تواند نمایانگر کامل وضعیت انسانی کشورها باشد و این حقیقت را که گروه‌های مختلف داخل یک کشور در سطوح بسیار متفاوتی از توسعه انسانی قرار دارند، از نظرها پنهان می‌دارد، شاخص‌های دیگری برای گروه‌های جمعیتی گوناگون در کشورها ایجاد گردید. گروه‌های جمعیتی گوناگون در کشوری واحد، در وضعیت‌هایی زندگی می‌کند که از هم فاصله دارند. تفاوت بین مردان و زنان یکی از مهم‌ترین تفاوت‌ها در درون ارزش کلی شاخص توسعه انسانی یک کشور است. بر حسب بیشتر نماگرهای اقتصادی - اجتماعی به استثنای امید به زندگی - آن هم در

سایه دلایل زیست محیطی - مردان عموماً در وضعیتی بهتر از زنان قرار دارند. تعديل رتبه بندی شاخص توسعه انسانی بر حسب نابرابری های جنسی^۱، به ترتیبی که بیان کننده ارزش مؤث هر کدام از اجزاء نسبت به ارزش مذکور آن جزء باشد، یک راه برای نمایاندن این تفاوت است. در همه کشورهای جهان، علی رغم همه تغییرات در قوانین ملی و سالهای بسیار مبارزه و بحث درباره برابری جنسیتی، با زنان بدتر از مردان رفتار می شده است.

شاخص تعديل شده توسعه انسانی بر حسب جنسیت مقادیری بین صفر و یک را نشان می دهد؛ هر قدر برابری بین زن و مرد بیشتر باشد، مقدار این شاخص افزایش می یابد [۷].

تعديل شاخص توسعه انسانی بر حسب توزیع درآمد، روش دیگری است که می تواند در این باب مفید باشد. شاخص کلی توسعه انسانی درآمد ملی را منعکس می کند اما در بسیاری از کشورها بویژه کشورهای در حال توسعه، توزیع درآمد به شدت نامتعادل است. در نتیجه تنزیل جزء درآمدی شاخص مذکور به منظور انکاس توزیع نامطلوب درآمد، اهمیت می یابد. از نظر توزیع درآمد هیچ کشوی کامل نیست؛ بنابراین تعديل شاخص توسعه انسانی بر حسب توزیع درآمد، امتیاز همه کشورها را کاهش می دهد، اما اثر آن در مورد برخی کشورها بیشتر است.

شاخص تعديل شده توسعه انسانی بر حسب درآمد مقادیری بین صفر و یک را نشان می دهد؛ هر قدر توزیع درآمد عادلانه تر باشد، مقدار این شاخص به یک نزدیکتر است.

تحلیل داده ها

سندهای چشم انداز بیست ساله جمهوری اسلامی، ایران را در افق ۱۴۰۴ کشوری ترسیم

1. Gender -- Related Development Index (GND)

می‌نماید توسعه یافته؛ و این آرمان هنگامی تحقق خواهد یافت که از انسانی توسعه یافته و با قابلیت بالا بهره گیریم.

نگاره شماره ۱ وضعیت ایران را در میان کشورهای منطقه در سال ۲۰۰۴ (سال آغاز چشم‌انداز) از حیث شاخص‌هایی چون تولید ناخالص، سرانه درآمد، درآمد ناخالص ملی، آزادی اقتصادی، نرخ رشد اقتصادی، جمعیت زیر خط فقر، نرخ بیکاری، میزان صادرات، میزان باز بودن کشور، شاخص زیرساخت، رشد تولیدات صنعتی، شاخص فناوری، صادرات صنعتی مبتنی بر فناوری برتر، شاخص آمادگی الکترونیک، فناوری اطلاعات و ارتباطات، شاخص آموزش، میزان هزینه‌های تحقیق و توسعه و شاخص توسعه انسانی نشان می‌دهد.

بر اساس گزارش برنامه توسعه سازمان ملل متعدد در سال ۲۰۰۳، رتبه ایران در مقایسه با سایر کشورهای جهان از نظر شاخص توسعه انسانی ۱۰۶ بوده است [۱۰]. در سال ۲۰۰۲ ایران با شاخص توسعه انسانی ۷۲۱٪ در مرتبه ۹۸ و در گروه کشورهای دارای توسعه انسانی متوسط قرار گرفت. افزایش تولید ناخالص داخلی سرانه و نیز امید به زندگی در بد و تولد در افزایش شاخص توسعه انسانی ایران مؤثر بوده است. هر چند مقایسه رتبه ایران از رتبه ۹۰ در سال ۱۹۹۹ (۱۳۷۹) به ۹۸ در سال ۲۰۰۰ (۱۳۸۰) نزول کرده است ولی باید اذعان داشت که طی این دوره تعداد ۱۱ کشور به فهرست محاسبات شاخص توسعه انسانی اضافه شدند که در ۸ کشور رتبه توسعه انسانی بالاتر از ایران بوده است. بالاترین مقدار شاخص توسعه انسانی به کشور نروژ در سال ۲۰۰۱ با رقم ۹۴۴٪ تعلق دارد و کمترین شاخص را کشور سیرالئون با ۲۷۵٪ بدست آورده است.

نگاره ۱. سنجش وضعیت ایران در میان کشورهای منطقه در سال آغاز چشم انداز [۱۰]

ادمه نگاره ۱. سنجش وضعیت ایران در میان کشورهای منطقه در سال آغاز چشم انداز

ادمه نگاره ۱. سنجش وضعیت ایران در میان کشورهای منطقه در سال آغاز چشم انداز

ردیف نام کشورها	قدرتی اطلاعات و ایندیکاتورها (مقادیر در ۱۰ هزار تن)	شاخص آموزش و توسعه	شاخص هزینه های تحقیق شاخص توسعه انسانی (۲۰۰۵)	شاخص شرایط سیاسی و امنی	
				کشور	شاخص
۱	سرانه کاربران متراژها	سرانه کاربران	۳۶/۷۳	سرانه کاربران	۳۶/۷۳
۲	زیر گویه	امارات	۱۰/۰۶	امارات	۱۰/۰۶
۳	امارات	امارات	۱۱/۱۱	امارات	۱۱/۱۱
۴	مصر	مصر	۱۶/۱۳	مصر	۱۶/۱۳
۵	ایران	ایران	۳۶/۹۶	ایران	۳۶/۹۶
۶	پاکستان	پاکستان	۱۱/۱۲	پاکستان	۱۱/۱۲
۷	لبنان	لبنان	۱۱/۱۳	لبنان	۱۱/۱۳
۸	عمان	عمان	۱۲/۱۲	عمان	۱۲/۱۲
۹	ایران	ایران	۱۲/۱۳	ایران	۱۲/۱۳
۱۰	کویت	کویت	۱۲/۱۴	کویت	۱۲/۱۴
۱۱	آذربایجان	آذربایجان	۱۲/۱۵	آذربایجان	۱۲/۱۵
۱۲	عمریستان	عمریستان	۱۲/۱۶	عمریستان	۱۲/۱۶
۱۳	ترکیه	ترکیه	۱۲/۱۷	ترکیه	۱۲/۱۷
۱۴	ایران	ایران	۱۲/۱۸	ایران	۱۲/۱۸
۱۵	پاکستان	پاکستان	۱۲/۱۹	پاکستان	۱۲/۱۹
۱۶	ترکمنستان	ترکمنستان	۱۲/۲۰	ترکمنستان	۱۲/۲۰
۱۷	عمریستان	عمریستان	۱۲/۲۱	عمریستان	۱۲/۲۱
۱۸	لبنان	لبنان	۱۲/۲۲	لبنان	۱۲/۲۲
۱۹	کویت	کویت	۱۲/۲۳	کویت	۱۲/۲۳
۲۰	عمریستان	عمریستان	۱۲/۲۴	عمریستان	۱۲/۲۴
۲۱	لبنان	لبنان	۱۲/۲۵	لبنان	۱۲/۲۵
۲۲	کویت	کویت	۱۲/۲۶	کویت	۱۲/۲۶
۲۳	آذربایجان	آذربایجان	۱۲/۲۷	آذربایجان	۱۲/۲۷
۲۴	ترکیه	ترکیه	۱۲/۲۸	ترکیه	۱۲/۲۸
۲۵	ایران	ایران	۱۲/۲۹	ایران	۱۲/۲۹
۲۶	ترکمنستان	ترکمنستان	۱۲/۳۰	ترکمنستان	۱۲/۳۰
۲۷	عمریستان	عمریستان	۱۲/۳۱	عمریستان	۱۲/۳۱
۲۸	کویت	کویت	۱۲/۳۲	کویت	۱۲/۳۲
۲۹	ایران	ایران	۱۲/۳۳	ایران	۱۲/۳۳
۳۰	پاکستان	پاکستان	۱۲/۳۴	پاکستان	۱۲/۳۴
۳۱	ایران	ایران	۱۲/۳۵	ایران	۱۲/۳۵
۳۲	ترکیه	ترکیه	۱۲/۳۶	ترکیه	۱۲/۳۶
۳۳	کویت	کویت	۱۲/۳۷	کویت	۱۲/۳۷
۳۴	ترکمنستان	ترکمنستان	۱۲/۳۸	ترکمنستان	۱۲/۳۸
۳۵	عمریستان	عمریستان	۱۲/۳۹	عمریستان	۱۲/۳۹
۳۶	ترکیه	ترکیه	۱۲/۴۰	ترکیه	۱۲/۴۰
۳۷	ایران	ایران	۱۲/۴۱	ایران	۱۲/۴۱
۳۸	ترکمنستان	ترکمنستان	۱۲/۴۲	ترکمنستان	۱۲/۴۲
۳۹	کویت	کویت	۱۲/۴۳	کویت	۱۲/۴۳
۴۰	ایران	ایران	۱۲/۴۴	ایران	۱۲/۴۴
۴۱	ترکیه	ترکیه	۱۲/۴۵	ترکیه	۱۲/۴۵
۴۲	کویت	کویت	۱۲/۴۶	کویت	۱۲/۴۶
۴۳	ترکمنستان	ترکمنستان	۱۲/۴۷	ترکمنستان	۱۲/۴۷
۴۴	عمریستان	عمریستان	۱۲/۴۸	عمریستان	۱۲/۴۸
۴۵	ترکیه	ترکیه	۱۲/۴۹	ترکیه	۱۲/۴۹
۴۶	ایران	ایران	۱۲/۵۰	ایران	۱۲/۵۰
۴۷	ترکمنستان	ترکمنستان	۱۲/۵۱	ترکمنستان	۱۲/۵۱
۴۸	کویت	کویت	۱۲/۵۲	کویت	۱۲/۵۲
۴۹	ایران	ایران	۱۲/۵۳	ایران	۱۲/۵۳
۵۰	ترکیه	ترکیه	۱۲/۵۴	ترکیه	۱۲/۵۴
۵۱	کویت	کویت	۱۲/۵۵	کویت	۱۲/۵۵
۵۲	ترکمنستان	ترکمنستان	۱۲/۵۶	ترکمنستان	۱۲/۵۶
۵۳	کویت	کویت	۱۲/۵۷	کویت	۱۲/۵۷
۵۴	ایران	ایران	۱۲/۵۸	ایران	۱۲/۵۸
۵۵	ترکیه	ترکیه	۱۲/۵۹	ترکیه	۱۲/۵۹
۵۶	کویت	کویت	۱۲/۶۰	کویت	۱۲/۶۰
۵۷	ترکمنستان	ترکمنستان	۱۲/۶۱	ترکمنستان	۱۲/۶۱
۵۸	کویت	کویت	۱۲/۶۲	کویت	۱۲/۶۲
۵۹	ایران	ایران	۱۲/۶۳	ایران	۱۲/۶۳
۶۰	ترکیه	ترکیه	۱۲/۶۴	ترکیه	۱۲/۶۴
۶۱	کویت	کویت	۱۲/۶۵	کویت	۱۲/۶۵
۶۲	ترکمنستان	ترکمنستان	۱۲/۶۶	ترکمنستان	۱۲/۶۶
۶۳	کویت	کویت	۱۲/۶۷	کویت	۱۲/۶۷
۶۴	ایران	ایران	۱۲/۶۸	ایران	۱۲/۶۸
۶۵	ترکیه	ترکیه	۱۲/۶۹	ترکیه	۱۲/۶۹
۶۶	کویت	کویت	۱۲/۷۰	کویت	۱۲/۷۰
۶۷	ترکمنستان	ترکمنستان	۱۲/۷۱	ترکمنستان	۱۲/۷۱
۶۸	کویت	کویت	۱۲/۷۲	کویت	۱۲/۷۲
۶۹	ایران	ایران	۱۲/۷۳	ایران	۱۲/۷۳
۷۰	ترکیه	ترکیه	۱۲/۷۴	ترکیه	۱۲/۷۴
۷۱	کویت	کویت	۱۲/۷۵	کویت	۱۲/۷۵
۷۲	ترکمنستان	ترکمنستان	۱۲/۷۶	ترکمنستان	۱۲/۷۶
۷۳	کویت	کویت	۱۲/۷۷	کویت	۱۲/۷۷
۷۴	ایران	ایران	۱۲/۷۸	ایران	۱۲/۷۸
۷۵	ترکیه	ترکیه	۱۲/۷۹	ترکیه	۱۲/۷۹
۷۶	کویت	کویت	۱۲/۸۰	کویت	۱۲/۸۰
۷۷	ترکمنستان	ترکمنستان	۱۲/۸۱	ترکمنستان	۱۲/۸۱
۷۸	کویت	کویت	۱۲/۸۲	کویت	۱۲/۸۲
۷۹	ایران	ایران	۱۲/۸۳	ایران	۱۲/۸۳
۸۰	ترکیه	ترکیه	۱۲/۸۴	ترکیه	۱۲/۸۴
۸۱	کویت	کویت	۱۲/۸۵	کویت	۱۲/۸۵
۸۲	ترکمنستان	ترکمنستان	۱۲/۸۶	ترکمنستان	۱۲/۸۶
۸۳	کویت	کویت	۱۲/۸۷	کویت	۱۲/۸۷
۸۴	ایران	ایران	۱۲/۸۸	ایران	۱۲/۸۸
۸۵	ترکیه	ترکیه	۱۲/۸۹	ترکیه	۱۲/۸۹
۸۶	کویت	کویت	۱۲/۹۰	کویت	۱۲/۹۰
۸۷	ترکمنستان	ترکمنستان	۱۲/۹۱	ترکمنستان	۱۲/۹۱
۸۸	کویت	کویت	۱۲/۹۲	کویت	۱۲/۹۲
۸۹	ایران	ایران	۱۲/۹۳	ایران	۱۲/۹۳
۹۰	ترکیه	ترکیه	۱۲/۹۴	ترکیه	۱۲/۹۴
۹۱	کویت	کویت	۱۲/۹۵	کویت	۱۲/۹۵
۹۲	ترکمنستان	ترکمنستان	۱۲/۹۶	ترکمنستان	۱۲/۹۶
۹۳	کویت	کویت	۱۲/۹۷	کویت	۱۲/۹۷
۹۴	ایران	ایران	۱۲/۹۸	ایران	۱۲/۹۸
۹۵	ترکیه	ترکیه	۱۲/۹۹	ترکیه	۱۲/۹۹
۹۶	کویت	کویت	۱۲/۱۰۰	کویت	۱۲/۱۰۰
۹۷	ترکمنستان	ترکمنستان	۱۲/۱۰۱	ترکمنستان	۱۲/۱۰۱
۹۸	کویت	کویت	۱۲/۱۰۲	کویت	۱۲/۱۰۲
۹۹	ایران	ایران	۱۲/۱۰۳	ایران	۱۲/۱۰۳
۱۰۰	ترکیه	ترکیه	۱۲/۱۰۴	ترکیه	۱۲/۱۰۴
۱۰۱	کویت	کویت	۱۲/۱۰۵	کویت	۱۲/۱۰۵
۱۰۲	ترکمنستان	ترکمنستان	۱۲/۱۰۶	ترکمنستان	۱۲/۱۰۶
۱۰۳	کویت	کویت	۱۲/۱۰۷	کویت	۱۲/۱۰۷
۱۰۴	ایران	ایران	۱۲/۱۰۸	ایران	۱۲/۱۰۸
۱۰۵	ترکیه	ترکیه	۱۲/۱۰۹	ترکیه	۱۲/۱۰۹
۱۰۶	کویت	کویت	۱۲/۱۱۰	کویت	۱۲/۱۱۰
۱۰۷	ترکمنستان	ترکمنستان	۱۲/۱۱۱	ترکمنستان	۱۲/۱۱۱
۱۰۸	کویت	کویت	۱۲/۱۱۲	کویت	۱۲/۱۱۲
۱۰۹	ایران	ایران	۱۲/۱۱۳	ایران	۱۲/۱۱۳
۱۱۰	ترکیه	ترکیه	۱۲/۱۱۴	ترکیه	۱۲/۱۱۴
۱۱۱	کویت	کویت	۱۲/۱۱۵	کویت	۱۲/۱۱۵
۱۱۲	ترکمنستان	ترکمنستان	۱۲/۱۱۶	ترکمنستان	۱۲/۱۱۶
۱۱۳	کویت	کویت	۱۲/۱۱۷	کویت	۱۲/۱۱۷
۱۱۴	ایران	ایران	۱۲/۱۱۸	ایران	۱۲/۱۱۸
۱۱۵	ترکیه	ترکیه	۱۲/۱۱۹	ترکیه	۱۲/۱۱۹
۱۱۶	کویت	کویت	۱۲/۱۲۰	کویت	۱۲/۱۲۰
۱۱۷	ترکمنستان	ترکمنستان	۱۲/۱۲۱	ترکمنستان	۱۲/۱۲۱
۱۱۸	کویت	کویت	۱۲/۱۲۲	کویت	۱۲/۱۲۲
۱۱۹	ایران	ایران	۱۲/۱۲۳	ایران	۱۲/۱۲۳
۱۲۰	ترکیه	ترکیه	۱۲/۱۲۴	ترکیه	۱۲/۱۲۴
۱۲۱	کویت	کویت	۱۲/۱۲۵	کویت	۱۲/۱۲۵
۱۲۲	ترکمنستان	ترکمنستان	۱۲/۱۲۶	ترکمنستان	۱۲/۱۲۶
۱۲۳	کویت	کویت	۱۲/۱۲۷	کویت	۱۲/۱۲۷
۱۲۴	ایران	ایران	۱۲/۱۲۸	ایران	۱۲/۱۲۸
۱۲۵	ترکیه	ترکیه	۱۲/۱۲۹	ترکیه	۱۲/۱۲۹
۱۲۶	کویت	کویت	۱۲/۱۳۰	کویت	۱۲/۱۳۰
۱۲۷	ترکمنستان	ترکمنستان	۱۲/۱۳۱	ترکمنستان	۱۲/۱۳۱
۱۲۸	کویت	کویت	۱۲/۱۳۲	کویت	۱۲/۱۳۲
۱۲۹	ایران	ایران	۱۲/۱۳۳	ایران	۱۲/۱۳۳
۱۳۰	ترکیه	ترکیه	۱۲/۱۳۴	ترکیه	۱۲/۱۳۴
۱۳۱	کویت	کویت	۱۲/۱۳۵	کویت	۱۲/۱۳۵
۱۳۲	ترکمنستان	ترکمنستان	۱۲/۱۳۶	ترکمنستان	۱۲/۱۳۶
۱۳۳	کویت	کویت	۱۲/۱۳۷	کویت	۱۲/۱۳۷
۱۳۴	ایران	ایران	۱۲/۱۳۸	ایران	۱۲/۱۳۸
۱۳۵	ترکیه	ترکیه	۱۲/۱۳۹	ترکیه	۱۲/۱۳۹
۱۳۶	کویت	کویت	۱۲/۱۴۰	کویت	۱۲/۱۴۰
۱۳۷	ترکمنستان	ترکمنستان	۱۲/۱۴۱	ترکمنستان	۱۲/۱۴۱
۱۳۸	کویت	کویت	۱۲/۱۴۲	کویت	۱۲/۱۴۲
۱۳۹	ایران	ایران	۱۲/۱۴۳	ایران	۱۲/۱۴۳
۱۴۰	ترکیه	ترکیه	۱۲/۱۴۴	ترکیه	۱۲/۱۴۴
۱۴۱	کویت	کویت	۱۲/۱۴۵	کویت	۱۲/۱۴۵
۱۴۲	ترکمنستان	ترکمنستان	۱۲/۱۴۶	ترکمنستان	۱۲/۱۴۶
۱۴۳	کویت	کویت	۱۲/۱۴۷	کویت	۱۲/۱۴۷
۱۴۴	ایران	ایران	۱۲/۱۴۸	ایران	۱۲/۱۴۸
۱۴۵	ترکیه	ترکیه	۱۲/۱۴۹	ترکیه	۱۲/۱۴۹
۱۴۶	کویت	کویت	۱۲/۱۵۰	کویت	۱۲/۱۵۰
۱۴۷	ترکمنستان	ترکمنستان	۱۲/۱۵۱	ترکمنستان	۱۲/۱۵۱
۱۴۸	کویت	کویت	۱۲/۱۵۲	کویت	۱۲/۱۵۲
۱۴۹	ایران	ایران	۱۲/۱۵۳	ایران	۱۲/۱۵۳
۱۵۰	ترکیه	ترکیه	۱۲/۱۵۴	ترکیه	۱۲/۱۵۴
۱۵۱	کویت	کویت	۱۲/۱۵۵	کویت	۱۲/۱۵۵
۱۵۲	ترکمنستان	ترکمنستان	۱۲/۱۵۶	ترکمنستان	۱۲/۱۵۶
۱۵۳	کویت	کویت	۱۲/۱۵۷	کویت	۱۲/۱۵۷
۱۵۴	ایران	ایران	۱۲/۱۵۸	ایران	۱۲/۱۵۸
۱۵۵	ترکیه	ترکیه	۱۲/۱۵۹	ترکیه	۱۲/۱۵۹
۱۵۶	کویت	کویت	۱۲/۱۶۰	کویت	۱۲/۱۶۰
۱۵۷	ترکمنستان	ترکمنستان	۱۲/۱۶۱	ترکمنستان	۱۲/۱۶۱
۱۵۸	کویت	کویت	۱۲/۱۶۲	کویت	۱۲/۱۶۲
۱۵۹	ایران	ایران	۱۲/۱۶۳	ایران	۱۲/۱۶۳
۱۶۰	ترکیه	ترکیه	۱۲/۱۶۴	ترکیه	۱۲/۱۶۴
۱۶۱	کویت	کویت	۱۲/۱۶۵	کویت	۱۲/۱۶۵
۱۶۲	ترکمنستان	ترکمنستان	۱۲/۱۶۶	ترکمنستان	۱۲/۱۶۶
۱۶۳	کویت	کویت	۱۲/۱۶۷	کویت	۱۲/۱۶۷
۱۶۴	ایران	ایران	۱۲/۱۶۸	ایران	۱۲/۱۶۸
۱۶۵	ترکیه	ترکیه	۱۲/۱۶۹	ترکیه	۱۲/۱۶۹
۱۶۶	کویت	کویت	۱۲/۱۷۰	کویت	۱۲/۱۷۰
۱۶۷	ترکمنستان	ترکمنستان	۱۲/۱۷۱	ترکمنستان	۱۲/۱۷۱
۱۶۸	کویت	کویت	۱۲/۱		

▪ حفظ کرامت و عزت انسان‌ها؛

▪ فراهم نمودن زمینه‌های مناسب برای شناسایی، هدایت و حمایت از استعداد و خلاقیت‌های انسانی و شکوفا شدن روحیه ابداع و نوآوری در حوزه‌های مختلف؛

▪ اجرای برنامه‌های تامین اجتماعی با محوریت توسعه بیمه‌های اجتماعی و حمایت از گروه‌های آسیب پذیر؛

▪ فراهم نمودن تمهیدات لازم برای توانمند نمودن افراد از طریق بهبود وضعیت اقتصادی و درآمد سرانه؛

از مطالعه، بررسی و مقایسه گزارش‌های منتشره شده توسعه انسانی می‌توان نتیجه گرفت که پیشرفت کوتاه مدت در توسعه انسانی امکان دارد، اما تداوم آن بدون رشد ممکن نیست و بر عکس رشد اقتصادی بدون توسعه انسانی دوامی نخواهد داشت؛ از این‌رو شفاف سازی در بخش‌های مختلف چشم انداز، انتخاب استراتژی‌های توسعه مشخص، برنامه‌ریزی‌های کلان و بخشی نظام یافته، مشخص ساختن نقش ذی نفعان و عوامل مختلف در تحقق آنها، اجرای دلسوزانه و هوشمندانه طرح و برنامه، نظارت بر اجرا و دستاوردها و اصلاح و بهبود رویکردها بطور مستمر، زمینه مناسبی را برای تحقق اهداف چشم انداز فراهم می‌سازد.

منابع

[۱] محبوب الحق، توسعه انسانی در کشورهای اسلامی، ترجمه مریم بیژنی، اطلاعات

۷۹/۰/۲۸

[۲] چشم انداز جمهوری اسلامی ایران در افق ۱۴۰۴

[۳] آمارتیاسن، توسعه به مثابه آزادی، ترجمه، وحید محمودی، انتشارات دانشکده مدیریت دانشگاه تهران.

[۴] Human Development Report of the Islamic of Iran, 1999, UNDP, Plan and Budget organization

[۵] Human Development Report, 1994, UNDP, New York oxford, University press

[۶] سازمان برنامه و بودجه، اولین گزارش ملی جمهوری اسلامی ایران، ۱۳۷۸

[۷] قدرت الله معمارزاده، گرایش توسعه انسانی ۱۹۹۴، سازمان برنامه و بودجه چاپ اول، ۱۳۷۴

[۸] www. Undp. org /HDR 2003 / pdf / hdr. 3 HDI. Pdf

[۹] Human Development Report 2003. UNDP

[۱۰] از مجموعه منابع و مراجع زیر به منظور تنظیم نگارهای ۱ و ۲ استفاده شده است.

کیت گریفین، راهبردهای توسعه اقتصادی، حسین راغفر، محمد حسین هاشمی، نشر نی، ۱۳۸۲

مصطفی سلیمی فر، اقتصاد توسعه، انتشارات موحد، ۱۳۸۲

محمود متولی، توسعه اقتصادی، سازمان مطالعه و تدوین کتب علوم انسانی دانشگاهها (سمت)، ۱۳۸۲

دیوید کلمن، فورد نیکسون، اقتصاد شناسی توسعه نیافتنگی، دکتر غلامرضا آزاد (ارمکی)، موسسه انتشاراتی و فرهنگی وثقی، ۱۳۷۸

مایکل تودارو، توسعه اقتصادی در جهان سوم، دکتر غلامرضا فرجادی، موسه عالی

- پژوهش در برنامه ریزی و توسعه، ۱۳۸۲
دان بلانت، مارک جکسون، اقتصاد کار و نیروی انسانی، محسن رنائی، انتشارات فلاحت ایران، ۱۳۷۳
- هیات نویسنده‌گان، مقدمه‌ای بر کارآفرینی، سیامک نطاق، سازمان ملی بهره‌وری ایران، ۱۳۸۰
- علیرضا بوشهری، فن آفرینی، سازمان همیاری اشتغال فارغ التحصیلان، ۱۳۸۱
سازمان همیاری اشتغال فارغ التحصیلان، شورای عالی اطلاع رسانی، مجموعه مقالات همایش نقش فناوری اطلاعات در اشتغال، تهران، ۱۳۸۰
- محمد طبیان، اقتصاد ایران، موسسه عالی پژوهش در برنامه ریزی و توسعه، ۱۳۷۸
ابراهیم رزاقی، گویده اقتصاد ایران، انتشارات امیر کبیر، ۱۳۷۵
ابراهیم رزاقی، آشنایی با اقتصاد ایران، نشر نی، ۱۳۸۱
- مرکز آمار ایران، سالنامه آماری کشور ۱۳۸۱، مرکز اطلاع رسانی، ۱۳۸۲
محمد مهدی بهکیش، اقتصاد ایران در بستر جهانی شدن، نشر نی، ۱۳۸۱
- محمد علی خطیب، اقتصاد ایران، انتشارات دانشگاه آزاد اسلامی واحد تهران، ۱۳۷۴
نیلی و همکاران، استراتژی توسعه صنعتی کشور، دانشگاه صنعتی شریف، ۱۳۸۲
مجید کوپاهی، اصول اقتصاد کشاورزی، انتشارات دانشگاه تهران، ۱۳۸۲
- قدیر فیروزنيا، عبدالرضا رکن الدین اقتخاری، جایگاه روستا در فرآیند توسعه ملی از دیدگاه صاحب نظران، ۱۳۸۲
- مصطفی ازکیا، جامعه شناسی توسعه و توسعه نیافتگی روستایی ایران، انتشارات اطلاعات، ۱۳۸۱
- علی اکبر نیک خلق، جامعه شناسی روستایی، انتشارات چاپخشن، ۱۳۸۱
ناصر خادم آدم، سیاست اقتصاد کشاورزی در نظام‌های مختلف و ایران، انتشارات اطلاعات، ۱۳۷۰

سازمان شهرداری های کشور، نشریه دهیاری ها، سال اول، شماره ۶ - ۱، تهران، ۱۳۸۲

مرکز تحقیقات مناطق کویری و بیابانی ایران، مجموعه مقالات سمینار بررسی مسائل

مناطق بیابانی و کویری ایران، یزد، ۱۳۷۱

موسسه توسعه روستایی ایران، چالش ها و چشم انداز های توسعه روستایی ایران، تهران،

۱۳۸۱

مرکز مطالعات مدیریت و بهره وری ایران، موسسه توسعه روستایی ایران، برنامه

اقدام ملی مقابله با بیان زایی و تعدیل اثرهای خشکسالی، وزارت جهاد کشاورزی،

۱۳۸۱

عبدالحسین نیک گهر، مهندس کاشانی، گزارش طرح بیمه روستاییان، موسسه عالی

پژوهش تامین اجتماعی ۱۳۷۵

بهاء الدین نجفی، درباره اقتصاد کشاورزی ایران، انتشارات علمی و فرهنگی، ۱۳۷۶

حسین سلطان زاده، مقدمه ای بر تاریخ شهر و شهرنشینی در ایران، نشر آبی، ۱۳۶۵

علیرضا استعلامی، بررسی و تحلیل رویکردها و راهبردهای توسعه روستایی -

ناحیه ای، نشریه جهاد، سال ۲۲، شماره ۲۰۱ - ۲۰۲ و ۲۰۳، خرداد و تیر و مرداد

۱۳۸۱

محسن ابراهیم پور، احمد ترک نژاد، آموزش و بسط اشتغال در روستا، نشریه جهاد،

سال ۲۲، شماره ۲۰۰ - ۲۰۱، خرداد و تیر ۱۳۸۱

افسانه و همایون فرهادیان، جایگاه و نقش صنایع روستایی در توسعه روستایی، نشریه

جهاد، سال ۲۳، شماره ۲۰۸، مرداد و شهریور ۱۳۸۲

تی. پترین، کارآفرینی به منزله یک نیروی اقتصادی در توسعه روستایی، حمید رضا

زرنگار، نشریه جهاد، سال ۲۲، شماره ۲۰۳، مهر و آبان ۱۳۸۱

مهرداد توده روستا، ایجاد اشتغال در مناطق روستایی، راهی به سوی توسعه روستایی

و غلبه بر فقر، نشریه جهاد، سال ۲۳، شماره ۲۰۷، خرداد و تیر ۱۳۸۲

محمد حسین عمامی، اسفندیار عباسی، کارآفرینی در روستا، نشریه جهاد، سال ۲۲، شماره ۲۵۰-۲۵۱، خرداد و تیر ۱۳۸۱

مجمع تشخیص مصلحت نظام، "چشم انداز ۲۰ ساله کشور"، رسانه‌های جمعی، ۱۳۸۲

محمد رضا میرزا امینی، "اقتصاد یادگیرنده"، هفته نامه گسترش صنعت، شماره ۶۰۱ و ۶۰۲، ۶۰۳، اردیبهشت ۱۳۸۲

محمد رضا میرزا امینی، "سوداد فناوری"، هفته نامه گسترش صنعت، شماره ۶۰۵ و ۶۰۶، خرداد ۱۳۸۲

محمد رضا میرزا امینی، "چه کسی در هزاره نوین، با سوداد است؟"

محمد رضا امینی، "سیمای سیاست ملی فناوری اطلاعات"، هفته نامه گسترش صنعت، شماره ۶۱۱ اردیبهشت ۱۳۸۲

Clare O'Farrel, Information and Communication Technologies (ICTs) for Sustainable Livelihoods, aerdd, 1999

Alexander Osterwalder, ICT in Developing Countries, University of Lausanne, 2003

Minnesota University, Rural Knowledge Cluster's Contribution to Sustainable Rural Development, 1999

The Knowledge Economy, New Zealand, 2000

Darius Mahdjuoubi, Architecture of Knowledge, 1997

Johan Ernberg, Telecommunications for sustainable Development, 1995

Scott S. Robinson, On Estimating Telecentre Demand in Mexican Rural Municipios, 1998

[11] محمد رضا میرزا امینی، چشم انداز ۲۰ ساله کشور (حوزه اقتصاد و فناوری)

اندیشگاه شریف، ۱۳۸۴

[12] Human Development Report, 1990.

[13] Human Development Report, 1995.

[14] Human Development Report, 2003.