



فصلنامه مدیریت و توسعه ورزش

سال نهم، شماره سوم، پیاپی ۲۳

تأثیر موقعیت عدم اطمینان برند بر ارزش ویژه برند مبتنی بر مشتری در هواداران باشگاه

پرسپولیس (مطالعه دانشجویان دانشکده علوم ورزشی دانشگاه فردوسی مشهد)

احمد نظری ترشیزی^۱ علی بنسردی^{۲*}، محمد رضا معین فرد^۳

تاریخ پذیرش: ۱۳۹۸/۰۳/۱۳

تاریخ دریافت: ۱۳۹۷/۰۴/۲۶

چکیده

هدف: پژوهش حاضر با هدف تأثیر موقعیت عدم اطمینان برند بر ارزش ویژه برند مبتنی بر مشتری در هواداران باشگاه پرسپولیس به انجام رسید.

روش شناسی: روش پژوهش شبه تجربی و شامل یک گروه کنترل و ۴ گروه آزمایشی بود. جامعه آماری پژوهش ۴۶۱ دانشجوی دانشکده علوم ورزشی فردوسی مشهد بودند که از این تعداد ۱۰۰ هوادار تیم پرسپولیس و به عنوان نمونه آماری انتخاب شدند. پرسشنامه در دو مرحله توزیع گردید. ابتدا پرسشنامه بین همه هواداران توزیع گردید و در مرحله دوم به ۵ گروه ۲۰ نفری تقسیم شدند که گروه کنترل بدون خواندن هیچ سناریویی به پرسشنامه پاسخ داد و ۴ گروه آزمایشی بعد از خواندن هر یک از سناریوها به پرسشنامه پاسخ دادند.

یافته‌ها: یافته‌ها نشان داد که تغییری در نمرات گروه کنترل به وجود نیامد اما در تمام گروه‌های آزمایش سناریوهای مثبت باعث افزایش ارزش ویژه برند باشگاه پرسپولیس و سناریوهای منفی باعث کاهش ارزش ویژه برند آن‌ها شد.

نتیجه‌گیری: یافته‌ها نشان داد که تغییری در نمرات گروه کنترل به وجود نیامد اما در تمام گروه‌های آزمایش سناریوهای مثبت باعث افزایش ارزش ویژه برند باشگاه پرسپولیس و سناریوهای منفی باعث کاهش ارزش ویژه برند آن‌ها شد.

واژه‌های کلیدی: ارزش ویژه برند، عدم اطمینان، هواداران، پرسپولیس

۱. دانشجوی دکتری مدیریت ورزشی دانشگاه فردوسی مشهد، مشهد، ایران. ۲. استادیار مدیریت ورزشی دانشگاه

حکیم سبزواری، سبزوار ایران. ۳. دانشیار مدیریت ورزشی دانشگاه حکیم سبزواری، سبزوار، ایران

*نشانی الکترونیک نویسنده مسئول: a.benesbordi@hsu.ac.ir



مقدمه

عنوان برندها، بهویژه در بازارهای خارجی مشاهده می‌کنند (Bodet & Chanavat, 2010) و باشگاه‌های ورزشی به منظور حفظ و جذب طرفداران، حامیان مالی شرکت‌ها و رسانه‌ها باید به ارائه یک محصول عالی بپردازند تا موفقیت خود را فراهم کند. در صنعت ورزش می‌توان به تیم ورزشی به عنوان «برند» و به هاداران به عنوان Farahani et all «مشتری» نگریست (Irwin & Sutton & McCarthy, 2014) (۲۰۰۸) نیز عنوان می‌کنند که موفقیت یک تیم می‌تواند تأثیر مثبتی بر برنده باشگاه داشته باشد و ستاره‌ها و سرمربی مورد توجه خاص هاداران، می‌تواند به جذابیت کلی برنده بیفزاید و در نتیجه موجب پیشرفت باشگاه و به وجود آمدن درک مثبت از برنده در ذهن مشتری شود. برنده یکی از مهم‌ترین دارایی‌های نامشهود است که به تازگی مورد توجه قرار گرفته است. Katler & Armstrong (۲۰۱۲) در کتاب اصول بازاریابی عنوان می‌کنند که برنده شامل یک نام، عنوان، نشان، سمبل یا طراحی یا ترکیبی از همه این‌هاست که قصد دارد محصولات یا خدماتی از یک فروشنده یا گروهی از فروشنده‌گان را بشناساند و آن‌ها را از سایر رقبا مجزا گرداند.

بسیاری از شرکت‌ها مدیریت برنده را به عنوان استراتژی اتخاذ کرده‌اند که آن‌ها را در دراز مدت حفظ می‌کند و به آن‌ها

در سال‌های اخیر تجربه نشان داده است که رقابت خارج از زمین ورزشی در میان تیم‌ها رشد کرده و رقابت از صرف داخل زمین ورزشی خارج شده است و سازمان‌های ورزشی به شرکت‌های بزرگ به عنوان راهنمای و شروع مدل‌سازی کسب وکار موفق خود می‌نگرند (Joachimsthaler & Aaker, 1997). صنعت ورزش طی چند دهه اخیر شاهد رشد چشم‌گیری بوده است. King (2009) صنعت ورزش را یازدهمین بخش بزرگ در بازار آمریکا با ۱۵۲ میلیارد دلار سود سالیانه به شمار می‌آورد. تحقیقات دیگر حاکی از آن است که به‌طور تقریبی هزینه‌های معادل ۵/۴ میلیارد دلار برای ورزش‌های پرطرفدار صرف می‌شود (Peets & Stutlar, 2007) (۱۳۹۶). بر اساس اعلام دفتر آمار ایالات متحده، مردم آمریکا در سال ۲۰۰۱ برای شرکت در مسابقات ورزشی پرطرفدار ۱۰/۱ میلیارد دلار هزینه کردند (Soltanhoseini et all, 2014). باشگاه‌های ورزش حرفه‌ای، لیگ‌های برتر و لیگ‌های قهرمانان از این موضوع آگاه‌اند که چهارچوب استراتژی‌های اجرا شده توسط باشگاه‌های حرفه‌ای خارجی به‌طور کلی و باشگاه‌های فوتبال به‌طور خاص برای جذب و افزایش علاقه و به دست آوردن طرفداران تلویزیونی با استفاده از حقوق صاحبان سهام با نام تجاری مبتنی بر مشتری هستند. در فوتبال باشگاه‌های موفق خودشان را به

سازمان و شرکت ارزش‌آفرینی می‌کند، اما ریشه‌ی این ارزش در مشتری قرار دارد (Divandari et all, 2011). در حقیقت، ارزش ویژه برنده مبتنی بر مشتری^۱، تعیین کننده‌ی ارزش واقعی برنده است. ارزش ویژه‌ی برنده مبتنی بر مشتری، عبارت است از تأثیرات مختلف شناخت برنده بر پاسخ مشتری به فعالیت‌های برنده. ارزش ویژه‌ی برنده مبتنی بر مشتری، به سؤال (چه چیز برنده را قادرمند می‌سازد؟) نیز پاسخ می‌دهد (Elord, 2007). شناخت برنده، به ذهنیت‌های افراد در رابطه با برنده اطلاق می‌شود و شامل کلیه‌ی جنبه‌های توصیفی و سنجشی اطلاعات مرتبط با برنده است (Lee, 2004). در حقیقت می‌توان بیان داشت که منبع ارزش‌آفرینی برنده برای مشتری، شناخت از برنده است (Aaker, 2014).

هواداران ممکن است یک تیم را به خاطر میزان برد، بازیکنان ستاره، سرمربی مشهور یا جذابیت استادیوم حمایت کنند. با این وجود، این ابعاد برای توضیح این‌که چرا هواداران هنگام عدم ارائه این عوامل نیز همچنان بهشدت از تیم محبوب خود حمایت می‌کنند، ناکافی است و این موضوع را باید با ارزش ویژه برنده مرتبط دانست (Javani, 2010). در صنعت ورزش، موفقیت تجاری برای باشگاهها و تیمهای ورزشی در طولانی-مدت بهدست می‌آید (Soltanhoseini et all, 2014).

1 . Consumer-based brand equity

فرصتی برای ساخت و حفظ مزیت رقابتی ارائه می‌دهد. به‌طور خلاصه، مدیریت برنده عبارت است از: عمل ساخت و نگهداری از مارک‌های موفق. شرکت‌ها باید برنده قوی برای رقابت بسازند، برندها موفق هستند چون‌که می‌توانند قدرت ارزش ویژه برنده را در مشتریان حفظ کنند (Higgins, 2006). ساختن و اعمال نفوذ ارزش ویژه برنده می‌تواند کلیدی برای موفقیت باشد. در همین راستا سجادی و همکاران (۱۳۹۲) پژوهشی تحت عنوان بررسی عوامل اثرگذار بر ارزش ویژه برنده باشگاه پرسپولیس تهران، انجام دادند که بر اساس نتایج به دست آمده، ز دیدگاه مسئولان و کارشناسان و هواداران باشگاه فوتبال پرسپولیس تهران به ترتیب وفاداری هواداران، ستاره‌ها، موفقیت تیم، مدیریت باشگاه، استادیوم، پیشینه باشگاه، سرمربی، رسانه، حامیان و لوگو بیشترین اثرگذاری را بر ارزش ویژه برنده باشگاه داشتند. البته توجه به برنده در کشور ما فاصله زیادی با کشورهای پیشرفته دارد؛ احتمالاً به این دلیل که در کشور ما بازاریابان و مدیران شرکت‌ها از مزیت‌های بی‌شمار فواید ارزش برنده، آگاهی کمی دارند و هنوز از روش‌های تبلیغات سنتی برای برقراری ارتباط با هواداران و ثبتیت برنده خود استفاده می‌کنند و در واقع آنان درک صحیحی از مقاومتی چون برنده، مدیریت آن و ارزش برنده ندارند (Parhizkar & Ebrahimi, 2011).

اگر چه برنده بهصورت آشکارا برای



نتیجه یک پایه نظری شکننده‌ای به وجود می‌آید. به طور کلی پیشینه بازاریابی در برند از فقدان یک مبنای نظری محکم برای مطالعه ارزش ویژه برند رنج می‌برد. یکی دیگر از مشکلات اندازه‌گیری ارزش ویژه برند و مخصوصاً ارزش ویژه برند مبتنی بر مشتری که در بخش قبلی به آن اشاره شد، موضوع غیرفعال بودن این مفهوم در ذهن هواداران است. در شرایط عادی ممکن است دیدگاه هواداران نسبت به مفاهیم مرتبط با ارزش ویژه برند مبتنی بر مشتری حالت غیرفعال داشته و پاسخ هواداران واقعی نباشد. یکی از روش‌هایی که به کمک آن می‌توان ذهن هواداران را فعال کرد و بعد از آن ارزش ویژه برند مبتنی بر مشتری را براساس پاسخ آنان سنجید، قرار دادن آنان در موقعیت عدم اطمینان است. موقعیت عدم اطمینان (تبیغات منفی دهان به دهان، ظهور یا از دست دادن یک بازیکن و غیره) گاهی اوقات در ورزش رخ می‌دهد و تیم‌های ورزشی با این شرایط روبرو می‌شوند (Higgins, 2006). در همین راستا Higgins (۲۰۰۶) در تحقیق خود به بررسی اثرات شرایط عدم اطمینان برند بر ارزش ویژه برند مبتنی بر مصرف‌کننده (موردمطالعه: تیم راگبی دانشگاه اهاوی) پرداخت. نتایج تحقیقش نشان داد که اکثر پاسخ‌دهندگان، ارزش ویژه برند قوی برای تیم خود قائل بودند. همچنین پاسخ‌دهندگان نسبت به شرایط عدم

ارزش ویژه برند به عنوان یک استراتژی بلندمدت به کار گرفته می‌شود که می‌تواند با تأکید بر این سیک اقدامات کوتاه‌مدت همانند برد و باخت را کاهش دهد (Gladen et al, 2010) در جهت تعریف روابط بین مشتریان و برندها به پیدایش مفهوم "ارزش ویژه برند" منجر شد. در کتاب پدر برنده‌سازی، آکر (۱۹۹۱) با نام مدیریت ارزش ویژه برند، بیان شده که ارزش ویژه برند عبارت است از: دارایی برند، که به نام یا نماد یک برند وابسته است و به ارزش کالا یا خدمات می‌افزاید یا از آن می‌کاهد (Azizi et all, 2012). همان‌طور که گفته شد امروزه ساخت برندهای قوی، به سبب مزیت‌های فوق العاده، اولویت بازاریابی بسیاری از سازمان‌ها شده است و برندهای قوی برای یک شرکت، هویتی را در بازار ایجاد می‌کند (Sajadi et all, 2012). پیشینه تحقیقاتی در مورد برند حاکی از اهمیت ارزش ویژه برند برای جلب مشتری است، اما در مطالعات کمی ارزش ویژه برند به درستی اندازه‌گیری شده است، که در آن‌ها به جای سطح بازار به نتایج به عنوان درگاه ارزش ویژه برند اشاره شده است. مشکل دیگر اندازه‌گیری درست ارزش ویژه برند این است که یک مقیاس کامل و عمومی وجود ندارد که این موضوع باعث می‌شود از راه‌های مختلف برای به کارگیری و اندازه‌گیری ارزش ویژه برند استفاده شود؛ در



های بسکتبال انجام دادند و بر اساس نتایج مدل ۶ مرحله‌ای زنجیره ارزش برنده ارائه دادند: مرحله اول شامل تلاش‌های بازاریابی برای ایجاد ارزش ویژه برنده است، مرحله دوم بر دیدگاه‌های نظری هوداران تأکید دارد، مرحله سوم نتایج رفتاری واقعی هوداران را در برمی‌گیرد (مانند وابستگی و هویت تیمی)، مرحله چهارم بر قدرت برنده و مزایای آن مثل قصد خرید مجدد اشاره دارد، مرحله پنجم بر به دست آوردن سود تأکید داشته و نهایتاً مرحله ششم بر ارزش‌های مالی حاصله برای سهامداران اشاره می‌کند.

تیم فوتبال پرسپولیس به عنوان یکی از پرطرفدارترین تیم‌های فوتبال کشور و حتی آسیا دارای پتانسیل بالایی در زمینه فعالیت‌های مدیریت برنده است که استفاده از آن می‌تواند به درآمدزایی و پیشرفت این باشگاه کمک کند. همان‌طور که گفته شد ارزش ویژه برنده مبتنی بر مشتری یکی از مهم‌ترین مفاهیم مرتبط با برنده است که سنجش میزان واقعی آن در تیم فوتبال پرسپولیس می‌تواند در تصمیم‌گیری درست مدیران باشگاه مؤثر باشد. از این رو به نظر می‌رسد که پرداختن به مسئله ارزش ویژه برنده باشگاه پرسپولیس که جزء دارایی‌هایی اصلی این باشگاه است حائز اهمیت است. به همین دلیل باید ارزش ویژه برنده را در شرایطی سنجید تا زوایای مختلف آن به درستی درک شود.

اطمینان و ارائه سناریوهای مختلف مقاوم بودند و دیدگاه‌شان نسبت به ارزش ویژه برنده باشگاه مورد علاقه خود با تغییر محصول ثابت یا منفی، تبلیغات دهانی ثابت یا منفی تغییری نکرد.

Biscaia et all (۲۰۱۶) پژوهشی با هدف بررسی تفاوت در درک ارزش ویژه برنده تیم، بین طرفداران عضو و غیر عضو باشگاه و نقش پیش‌بینی کننده ابعاد ارزش ویژه برنده بر نیات رفتاری انجام دادند. نتایج تفاوت معنی‌داری در ابعاد علامت تجاری، تعامل اجتماعی، تعهد تیم، ویژگی‌های سازمانی، موفقیت تیم، سرمربی، مدیریت و ورزشگاه را بین دو گروه طرفداران نشان داد. علاوه بر این، تجزیه و تحلیل داده‌ها در دو گروه نشان داد که ارتباط بین ابعاد ارزش ویژه برنده با نیات رفتاری ثابت و معنی‌دار است. این یافته‌ها اهمیت مطالعه انواع مختلف مصرف‌کنندگان را نشان داد. در تحقیقی دیگر از Biscaia et all (۲۰۱۳) پژوهشی با هدف بررسی ارزش ویژه برنده در تیم‌های حرفة‌ای فوتبال انجام دادند. آنان به این نتیجه رسیدند که عواملی مانند افتخارات، پیشینه و شهرت باشگاه، موفقیت تیم، استادیوم خوب و مجهر، مدیران قوی، سرمربی توانمند و مشهور، لوگو و مارک جذاب بر ارزش ویژه برنده باشگاه‌های حرفة‌ای Ami, Papasolomou & Vrontis (۲۰۱۸) تحقیقی در مورد مدل جدید اندازه‌گیری ارزش ویژه برنده باشگاه-

آزمایش که هر کدام از گروه‌ها یک سناریو را به عنوان موقعیت عدم اطمینان مطالعه کردند. همچنین برای ایجاد شرایط آزمایشی از چهار سناریو (جذب بازیکنان ستاره، از دست دادن بازیکنان کلیدی، موفقیت‌های تیم، عدم احتمالی موفقیت‌های تیم) مختلف استفاده شد. این سناریوها که در واقع به صورت یک خبر واقعی به هواداران ارائه می‌شد، مطالبی را در مورد موفقیت یا عدم موفقیت تیم در مسابقات، جذب بازیکنان قوی یا از دست دادن بازیکنان کلیدی تیم به پاسخ‌دهندگان ارائه می‌داد. هدف از این کار این بود که با ایجاد شرایطی که در سناریوها آمده است، آیا نظرشان در مورد ارزش ویژه برنده تیم پرسپولیس تغییر خواهد کرد یا خیر؟

جامعه آماری این پژوهش متشکل از دانشجویان دانشکده علوم ورزشی فردوسی مشهد بود که طرفدار تیم فوتبال پرسپولیس بودند. در مجموع دانشکده علوم ورزشی دانشگاه فردوسی مشهد ۴۶۱ دانشجو داشت که از این تعداد ۱۰۰ هوادار تیم پرسپولیس به عنوان نمونه انتخاب شدند و در ۵ گروه ۲۰ نفری به صورت تصادفی ساده قرار گرفتند و بین آن‌ها پرسشنامه توزیع گردید. پرسشنامه در ابتدای نیم فصل دوم ۹۶-۹۵ لیگ برتر فوتبال ایران پخش شد و به دلیل اینکه تیم پرسپولیس تهران در همه کشور و در تمام

از این رو در تحقیق حاضر برای اندازه‌گیری ارزش ویژه برنده باشگاه پرسپولیس شرایط عدم اطمینانی برای هواداران به وجود آورده است و به دنبال این است که تأثیر موقعیت عدم اطمینان برنده را بر هواداران تیم فوتبال پرسپولیس مشخص کند؛ که اگر در شرایط فعلی تغییر مثبت یا منفی رخ داد چه تأثیری بر هواداران این تیم دارد و دیدگاه آنان در مورد ارزش ویژه برنده تیم تغییر می‌کند یا خیر.

روش‌شناسی پژوهش

پژوهش حاضر از نظر هدف، کاربردی و برحسب چگونگی جمع‌آوری داده‌ها به روش شبه تجربی انجام شد. در این پژوهش یک گروه کنترل و چهار گروه آزمایشی در نظر گرفته شد و دو دسته پیش آزمون و پس آزمون وجود داشت. روش اجرا به این صورت بود که از شرکت‌کنندگان خواسته شد به پرسشنامه ارزش ویژه برنده پاسخ دهند و یک هفته بعد با در اختیار گذاشتن چهار سناریو^۱ ساختگی بر مبنای واقعیت (ارائه شده به عنوان یک مقاله خبری) به آن‌ها و مطالعه آن، دوباره به همان پرسشنامه ارزش ویژه برنده پاسخ دادند. پاسخ‌دهندگان به پنج گروه تقسیم شدند؛ گروه کنترل که هیچ سناریو را نخواندند و دوباره به پرسشنامه پاسخ داد و چهار گروه

1. Scenario

تحقیق هیگنس و واقعیت‌های مربوط به تیم فوتبال پرسپولیس تدوین شد و به همراه پرسشنامه‌ها، در اختیار اساتید قرار گرفت و روای آن‌ها نیز تأیید شد. برای تجزیه و تحلیل داده‌های این پژوهش از دو بخش آماری توصیفی (میانگین، انحراف معیار و جداول) برای توصیف ویژگی‌های جمعیت شناختی جامعه آماری استفاده شد و در قسمت آمار استباطی از آزمون کلموگروف اسمیرنوف، تی همبسته و آنوا یکراهه استفاده شد.

یافته‌های پژوهش

در این بخش سعی شده است ضمن مطالعه آمارهای توصیفی، تحلیل‌های آماری حاصل از آزمون فرضیات تشریح و تبیین گردد. از این‌رو در جدول شماره یک، اطلاعات توصیفی بر اساس ویژگی‌های جمعیت شناختی همچون سن و مقطع تحصیلی، همچنین ویژگی‌های فردی همچون تعداد سالی که هوادار تیم بودند، رفتن به ورزشگاه برای دیدن بازی تیم خود و تعداد رفتن به ورزشگاه در طول یک سال موردنبررسی قرار گرفت.

اقشار جامعه هوادارانی با میزان هواداری متفاوتی دارد، جامعه آماری را دانشجویان تشکیل دادند تا علاوه براینکه مشکل کمتری برای دو بار آزمودن آن‌ها وجود داشته باشد، با دقت بیشتری به سوالات پاسخ دهند. روش نمونه‌گیری برای انتخاب دانشجویان هدفمند بوده (هوادار بودن) و برای قرارگیری در گروه‌ها به صورت تصادفی ساده بود. برای جمع‌آوری اطلاعات از روش‌های مطالعه کتابخانه‌ای از جمله مطالعه کتب و نشریات، پایان‌نامه‌ها و مقالات داخلی و خارجی و جستجو در پایگاه‌های اطلاعاتی (اینترنت) و تحقیقات پیشین استفاده شد. همچنین جمع‌آوری اطلاعات از جامعه آماری تحقیق با استفاده از توزیع پرسشنامه به صورت حضوری انجام شد. ابزار تحقیق پرسشنامه بود. پرسشنامه ارزش ویژه برنز از پژوهش هیگینس (۲۰۰۶) استخراج شد. این پرسشنامه پس از ترجمه، بومی‌سازی و تعیین روایی و پایایی مورد استفاده قرار گرفت. روایی صوری و محتوایی این پرسشنامه به تأیید ده تن از متخصصان مدیریت ورزشی رسید و با استفاده از روش آلفای کرونباخ ضریب ثبات درونی پرسشنامه ارزش ویژه برنز (۰/۹۰۵) به دست آمد که نشان‌دهنده پایایی بالای این پرسشنامه می‌باشد. ۴ سناریوی تدوین شده بر اساس الگوی



جدول ۱. ویژگی‌های جمعیت شناختی و فردی پاسخ‌دهندگان

درصد فراوانی	طبقه‌بندی	ویژگی
۶۱	۱۸-۲۱	
۱۹	۲۲-۲۵	
۸	۲۶-۲۹	۵۵ سنی
۱۰	۳۰-۳۳	
۲	۳۴ و بالاتر	
۷۶	کارشناسی	مقطع
۱۸	کارشناسی ارشد	تحصیلی
۶	دکتری	
۱۴	کمتر از ۱ سال	تعداد
۸	۱ تا ۳ سال	سال
۱۹	۴ تا ۷ سال	هوادار
۱۸	۸ تا ۱۰ سال	تیم
۴۱	بیش از ۱۰ سال	
۴۵	بله	رفتن به
۵۵	خیر	ورزشگاه
۵۶	هیچ	تعداد
۳۱	۱ تا ۳ بار	رفتن به
۸	۴ تا ۶ بار	ورزشگاه
۳	۷ تا ۱۰ بار	در طول
۲	بیش از ۱۰ بار	سال

سال برای تماشای بازی پرسپولیس به ورزشگاه نمی‌روند و نهایتاً در بین افرادی که به ورزشگاه می‌روند بیشترین درصد فراوانی مربوط به ۱ تا ۳ بار در سال بود. علاوه بر اطلاعات جمعیت شناختی، میزان هویت تیمی هواداران پاسخ‌دهنده نیز

همان‌طور که مشخص است ۶۱ درصد پاسخ‌دهندگان در رده سنی ۱۸ تا ۲۱ سال قرار داشتند، ۷۶ درصد در مقطع کارشناسی تحصیل می‌کردند و ۴۱ درصد بیش از ۱۰ سال است که هوادار تیم فوتبال پرسپولیس هستند. ۵۵ درصد آنان در طول

اندازه‌گیری شد که در مجموع میانگین پاسخ‌ها در مقیاس ۵ ارزشی لیکرت معادل $۳/۷$ و انحراف معیار $۰/۵۳$ بود که نشان می‌دهد هویت تیمی هواداران که شاخصی از میزان هواداری است، در نمونه حاضر بالاتر از سطح متوسط بود. برای بررسی نرمال بودن توزیع نمرات متغیرها از آزمون کولموگروف - اسمیرنوف^۱ استفاده شده است. سطوح معنی‌داری در متغیر ارزش ویژه برنده (پیش آزمون و پس آزمون) بزرگ‌تر از $۰/۰۵$ بود. با توجه به سطوح معنی‌داری به دست‌آمده متغیر ارزش ویژه برنده (پیش آزمون و پس آزمون) دارای توزیع نرمال بود (نتایج به دلیل رعایت اختصار و کم کردن از تعداد جداول ارائه نشد). در ابتدای تجزیه و تحلیل استنباطی داده‌ها، به بررسی تفاوت نمرات پیش آزمون و پس آزمون گروه کنترل پرداخته شد. نتایج آزمون تی همبسته در جدول ۲ نشان داد که بین نمرات ارزش ویژه برنده پیش آزمون و پس آزمون گروه کنترل تفاوت معنی‌داری وجود ندارد.

جدوال باید مانند جدول ذیل تهیه و تنظیم شوند. از به کار بردن رنگ‌های مختلف و خطوط در جدول‌ها خودداری نمائید. در ادامه آزمون آنوا یکراهه برای مقایسه میانگین نمرات پیش آزمون گروه‌های آزمایش انجام شد که نتایج آن در جدول ۳ آمده است.

1 . Kolmogorov-Smirnov

جدول ۲. بررسی تفاوت بین نمرات ارزش ویژه برند پیشآزمون و پسآزمون گروه کنترل
متغیر پژوهش پیش آزمون پس آزمون نتیجه آزمون تی زوجی

ارزش ویژه برند	۳/۷	۰/۷۸	۳/۶۹	۰/۷۲	میانگین استاندارد	انحراف استاندارد	میانگین	p	Df	T

جدول ۳. آزمون آنوا براي پیشآزمون و پسآزمون ارزش ویژه برند

پیش آزمون	۳	۰/۴۸۹	۰/۰۲	P	F	Df	نفاوت بین گروهی ارزش ویژه برند
پس آزمون	۳	۳۹/۵۶	۰/۰۰۱				

آزمون انجام شد که نشان داد بین گروه کنترل و تمام گروههای آزمایشی تفاوت معنی‌داری در نمرات ارزش ویژه برند وجود داشت. بنابراین می‌توان بیان داشت که سناریوهای موقعیت عدم اطمینان برند در دیدگاه هوازدان نسبت به ارزش ویژه برند تیم فوتبال پرسپولیس تأثیر داشته است. در ادامه تغییرات درون‌گروهی چهار سناریو همچنین آزمون آنوا یکبار دیگر در پس‌بررسی می‌شود.

بر اساس نتایج تفاوت معنی‌داری بین گروه‌های آزمایش از نظر نمرات ارزش ویژه برند تیم فوتبال پرسپولیس، قبل از ارائه سناریوها وجود داشت. بنابراین بررسی تفاوت نمرات درون‌گروهی ارزش ویژه برند پیش‌آزمون و پس‌آزمون برای هر گروه آزمایشی به صورت مجزا انجام شد تا از تفاوت‌های بین گروهی متأثر نشود. همچنین آنوا یکبار دیگر در پس‌بررسی می‌شود.

جدول ۴. بررسی تفاوت بین نمرات ارزش ویژه برند پیشآزمون و پسآزمون گروه اول

ارزش ویژه برند	۳/۷۱	۰/۳۸	۳/۴	۰/۴۶	۶/۹۵	۱۹	p	Df	T	استاندارد	میانگین استاندارد	انحراف استاندارد	میانگین	پس آزمون	نتیجه آزمون تی زوجی	متغیر پژوهش	





مشاهده شد و سناریو تغییر محصول منفی تأثیر معنی دار و منفی را بر روی آزمودنی ها گذاشته است.

بر اساس نتایج آزمون تی همبسته می توان گفت: در گروه اول: سناریوی تغییر محصول منفی، با توجه به سطح معنی داری حاصله بین پیش آزمون و پس آزمون نمرات ارزش ویژه برنده این گروه تفاوت معناداری

جدول ۵. بررسی تفاوت بین نمرات ارزش ویژه برنده پیش آزمون و پس آزمون گروه دوم

نتیجه آزمون تی زوجی				پیش آزمون		پس آزمون		متغیر پژوهش
p	Df	T	میانگین انحراف	میانگین انحراف	میانگین انحراف	استاندارد	ارزش ویژه برند	
۰/۰۰۱	۱۹	۵/۲۷	۰/۲۵	۴/۱۴	۰/۴۹	۳/۸۳		

معناداری مشاهده شد و سناریو تغییر محصول مثبت تأثیر معنی دار و مثبتی را بر روی آزمودنی ها گذاشته است.

در گروه دوم: سناریوی تغییر محصول مثبت، با توجه به سطح معنی داری حاصله، بین پیش آزمون و پس آزمون این گروه تفاوت

جدول ۶. بررسی تفاوت بین نمرات ارزش ویژه برنده پیش آزمون و پس آزمون گروه سوم

نتیجه آزمون تی زوجی				پیش آزمون		پس آزمون		متغیر پژوهش
p	Df	T	میانگین انحراف	میانگین انحراف	میانگین انحراف	استاندارد	ارزش ویژه برند	
۰/۰۰۱	۱۹	۴/۸۶	۰/۴	۳/۱۲	۰/۳۷	۳/۴۵		



تبليغات دهانی مثبت و موفقیت تیم، با توجه به سطح معنی‌داری حاصله، بين پيش‌آزمون و پس‌آزمون اين گروه تفاوت معناداري مشاهده شد و سناريو تبليغات دهانی مثبت تأثير معنی‌دار و مثبتی را بر روی آزمودنی‌ها گذاشته است.

در گروه سوم: سناريو تبليغات دهانی منفی و عدم موفقیت تیم، با توجه به سطح معنی‌داری حاصله بين پيش‌آزمون و پس‌آزمون اين گروه تفاوت معناداري مشاهده شد و سناريو تبليغات دهانی منفی تأثير معنی‌دار و منفی را بر روی آزمودنی‌ها گذاشته است. در گروه چهارم: سناريو

جدول ۷. بررسی تفاوت بین نمرات ارزش ویژه برنده پيش‌آزمون و پس‌آزمون گروه چهارم

متغير پژوهش	پيش آزمون	پس آزمون	نتيجه آزمون تى زوجي
ميانگين استاندارد	انحراف استاندارد	ميانگين استاندارد	p
۰/۰۰۱	۱۹	۶/۲۲	۳/۳۲

تيم حمایت می‌کند که در نتيجه آن، ارزش ویژه برنده بالایی برای تیم خود در نظر می‌گیرند. نتایج نشان داد که بین نمرات پيش‌آزمون و پس‌آزمون ارزش ویژه برنده گروه کنترل تفاوت معناداري وجود ندارد. این نتيجه با پژوهش Higgins (۲۰۰۶) مطابقت داشت. در تحقیق هیگینس بین نمرات پيش‌آزمون و پس‌آزمون گروه کنترل تفاوت معناداري وجود نداشت. با توجه به فاصله زمانی یک‌هفته‌ای بین پخش پرسشنامه اول و دوم این انتظار هم می‌رفت که تفاوتی به وجود نیاید. به این دلیل که زمان زیادی از پخش پرسشنامه

بحث و نتيجه‌گيري
نتایج پژوهش حاضر از چند جهت قابل بحث می‌باشد؛ لذا در ادامه، این نتایج با یافته‌های مطالعات گذشته مقایسه می‌گردد و چرا‌بی شکل‌گیری هر یافته، به‌شكل تفصیلی توضیح داده می‌شود.

ارزش ویژه برنده مبتنی بر مشتری در بین همه هواداران باشگاه پرسپولیس بالاتر از حد متوسط بود. نتایج تحقیق نشان داد که ميانگين ارزش ویژه برنده (۳/۷۱) می‌باشد. اين نتيجه قابل توجيه می‌باشد، زيرا تيم پرسپولیس در ايران تيم شناخته‌شده‌ای است و هواداران اين تيم با آگاهی بالا از اين



خود را اعمال کرد، زیرا در مورد بازی دربی و شکست پرسپولیس بود و نتیجه دربی در هوداران تأثیر زیادی گذاشت. علاوه بر آن در سناریوی اول به همین مشکلات از دست دادن بازیکنان توسط تیم پرسپولیس اشاره شده بود و اینکه نتوانست در پست-های مهمی که بازیکن از دست داد بازیکنی را جایگزین کند. نبود کامیابی نیا^۱ و جانشین او که در سناریو ذکر شده بود (رفتن احمد نوراللهی^۲) در دربی این بار منفی را به هوداران القا کرد و این نتیجه از این لحاظ قابل توجیه است. این نتیجه با پژوهش Higgins (۲۰۰۶) در تضاد است و در آنجا سناریو اول تأثیری در ارزش ویژه برنده هوداران نداشت. این نتیجه با تحقیق سجادی و همکاران (۱۳۹۲) از این نظر که یکی از عوامل تأثیرگذار ارزش ویژه برنده باشگاه پرسپولیس ستاره‌های تیم هستند، تطابق دارد. اما در پژوهش Biscaia et all (۲۰۱۲) بازیکنان مشهور بر ارزش ویژه برنده باشگاه تأثیر به سزاوی ندارد.

گروه دوم: (سناریو دوم: جذب بازیکنان ستاره)

اول نگذشته بود. بنابراین هر تغییری در گروههای آزمایش می‌تواند بر اثر سناریوها باشد. بعد از بررسی نمرات ارزش ویژه برنده پس‌آزمون با آزمون آنوا مشخص شد که بین نمرات ارزش ویژه برنده گروه کنترل و تمام گروههای آزمایشی تفاوت معنی‌داری وجود دارد، بنابراین موقعیت عدم اطمینان برنده تأثیر معنی‌داری بر دیدگاه هوداران نسبت به ارزش ویژه برنده داشت. در واقع سناریوهای مثبت باعث افزایش نمره ارزش ویژه برنده شد و نمرات منفی باعث کاهش آن. این یافته تحقیق حاضر با نتایج Higgins (۲۰۰۶) همخوانی نداشت. وی عنوان کرد که گروههای آزمایشی نسبت به سناریوها مقاوم بودند و موقعیت عدم اطمینان تأثیری بر آن‌ها نداشت. مطابق تحلیل هیگنس شاید علت آن شدت بالای هوداری نمونه تحقیق او بوده است، اما در تحقیق حاضر از جامعه دانشجویان استفاده شد که تنوع میزان هوداری بالاتر است، در نتیجه نسبت به سناریوها حساس‌تر بودند. در ادامه تغییرات درون‌گروهی به تفکیک گروههای آزمایشی بررسی می‌شود:

گروه اول: (سناریو اول: از دست دادن بازیکنان کلیدی)

۱. بازیکن خط هافبک پرسپولیس که بیشتر در پست هافبک دفاعی بازی می‌کند و سابقه دعوت شدن به تیم ملی نیز را دارد.
۲. بازیکن خط هافبک پرسپولیس که علاوه بر پست هافبک دفاعی، قابلیت بازی در هافبک‌های کناری را دارد و سابقه بازی در تیم ملی را نیز دارد.

در این گروه نمره میانگین‌ها ۰/۳۰ کاهش پیدا کرده است و از ۳/۷ به ۳/۴ رسیده است. سناریو اول به این دلیل بار منفی



در این گروه نمره میانگین‌ها ۰/۳۲ کاهش پیدا کرد و از ۳/۴۵ به ۳/۱۲ رسیده است. این سناریو در مورد عدم موفقیت احتمالی تیم با وجود درگیری کیروش مری تیم ملی ایران با برانکو بود که با دعوت نکردن بازیکنان تیم پرسپولیس امکان بیانگیزه شدن آن‌ها وجود دارد. این نتیجه از این نظر قابل توجیه است که نتایج کیروش با تیم ملی فوق العاده خوب بوده و هواداران شاید این منطق در خودشان به وجود آمده است که آموزه‌های کیروش و تاکتیک‌های او به پیشرفت بازیکنان پرسپولیس کمک کرده است و اگر این منوال ادامه پیدا نکند همان‌طور که در سناریو ذکر شده علاوه بر بیانگیزگی‌شان، امکان افت آن‌ها به دلیل محرومیت از استفاده تجارت کیروش باعث آن شده است. در نتیجه ارزش ویژه برند کمتری نسبت به یک هفته قبل در مورد پرسپولیس مد نظر قرار دادند. این نتیجه با تحقیق Biscaia et all (۲۰۱۳) و Irwin & Sutton & McCarthy (۲۰۰۸) که موفقیت تیم می‌تواند تأثیر مثبتی بر برند باشگاه داشته باشد، تطابق دارد.

گروه چهارم: (سناریو چهارم: موفقیت تیم) در این گروه نمره میانگین‌ها ۰/۲۹ افزایش یافت و از ۳/۸۵ به ۴/۱۴ رسیده است. این سناریو در مورد موفقیت پرسپولیس و قهرمانی آن در نیمفصل بود.

در این گروه نمره میانگین‌ها ۰/۳۱ افزایش داشت و از ۳/۸۳ به ۴/۱۴ رسیده است. مهم‌ترین دلیلی که این سناریو توانست بار مثبت خودش را اعمال کند، محتوای سناریو در مورد جذب سروش رفیعی بود. این بازیکن از همان بازی ابتدایی نیمفصل دوم به صورت فیکس در ترکیب پرسپولیس قرار گرفت و ۶ بازی پشت سرهم را پرسپولیس با استفاده از این بازیکن ارزشمند با برد سپری کرد. علاوه بر آن در بازی دربی سروش رفیعی عملکرد خوبی داشت و یک گل به ثمر رساند و با پاس‌های بی‌نقص خود در چند مرحله، بازیکنان هم‌تیمی را در موقعیت تک به تک قرار داد. این تحقیق با پژوهش سجادی و همکاران (۱۳۹۲) از این نظر که یکی از عوامل اثرگذار بر ارزش ویژه برند باشگاه پرسپولیس، ستاره‌های تیم هستند مطابقت داشت. در تحقیق سجادی به این نتیجه رسیدند که داشتن بازیکن ستاره در تیم که دارای شهرت باشد اهمیت ویژه‌ای دارد، به طوری که از نظر هواداران داشتن بازیکن ستاره بسیار ارزشمند است و موجبات رضایت آن‌ها را فراهم می‌کند. اما در Biscaia et all (۲۰۱۳) بازیکنان مشهور بر ارزش ویژه برند باشگاه تأثیر به سزایی ندارد.

گروه سوم: (سناریو سوم: عدم احتمالی موفقیت تیم)

برای تیم خود قائل شوند و همچنین سناریو دوم در مورد جذب بازیکنان ستاره در هواداران تأثیر مثبت گذاشت، این انتظار می‌رود که باشگاه پرسپولیس برای بیشتر شدن ارزش ویژه برنده در نزد هوادارانش علاوه بر جذب ستاره‌ها، بازیکنان خوب و محبوب خود را نیز حفظ کند. علاوه بر این نمره "تی" گروه دوم که سناریو اول را خوانده بودند، بیشتر از نمره "تی" گروه سوم می‌باشد. یعنی برای هواداران حفظ بازیکنان اصلی و محبوب خود مقدم بر جذب بازیکن است و به اندازه‌ای که از دست دادن این بازیکنان ارزش ویژه برنده نزد هواداران را کم می‌کند، جذب بازیکنان ارزش از دست رفته را باز نمی‌گردد.

پس در قدم اول پرسپولیس باید بازیکنان اصلی خود را حفظ کند و در قدم بعدی بازیکنان خوب دیگر تیم‌ها را جذب کند. در سناریو سوم در گیری کیروش و برانکو و تهدید کیروش مبنی بر دعوت نکردن بازیکنان پرسپولیس به تیم ملی تأثیر منفی خود را القا کرد و هواداران ارزش برنده کمتری نسبت به قبل برای تیم خود قائل شدند.

از این نظر پیشنهاد می‌شود که تیم پرسپولیس باید وارد حاشیه‌هایی شود که موقعیت بازیکن‌ها را در تیم ملی به خطر بیندازد، مخصوصاً زمانی که تیم ملی نتایج خوبی می‌گیرد و سهم بازیکنان پرسپولیس در این موفقیت‌ها زیاد است. سناریو چهارم

این سناریو که مهم‌ترین اتفاق پرسپولیس در نیم‌فصل اول بود توانست بار مثبت خودش را اعمال کند و از آنجا که این روند تا قبل از بازی دربی با ۶ برد متواتی ادامه داشت این افزایش میانگین جای تعجب نداشت. نتایج این سناریو با پژوهش سجادی و همکاران (۱۳۹۲) مطابقت داشت. وی در پژوهش خود به این نتیجه رسید که موفقیت تیم دومین عامل از عوامل اثرگذار بر ارزش ویژه برنده باشگاه پرسپولیس می‌باشد. این نتیجه با تحقیق Irwin & Biscaia et all (۲۰۱۳) و Sutton & McCarthy (۲۰۰۸) که موفقیت تیم می‌تواند تأثیر مثبتی بر برنده باشگاه داشته باشد، تطابق دارد.

با توجه به اینکه تحقیق به صورت تجربی انجام شد و پیشینه داخلی و خارجی کمی در مدیریت ورزشی در این زمینه وجود دارد، برای به دست آوردن نتایج مطلوب، مستلزم تحقیقات طولی بیشتری به این شکل هست که علاوه بر پیش‌گامی در این نوع پژوهش در حوزه مدیریت ورزشی، بتوان به نتایج مطلوب و مفیدی رسید. به همین دلیل با توجه به یافته‌های این تحقیق چنین پیشنهادهایی برای مدیران باشگاه پرسپولیس ارائه می‌گردد:

با توجه به اینکه سناریو اول در مورد از دست دادن بازیکنان مهم و کلیدی باعث شد که هواداران ارزش ویژه برنده کمتری را

کنند؛ زیرا حفظ این ارزش مقدم بر افزایش آن دارد. در گام بعدی مدیران باشگاه پرسپولیس باید به دنبال موفقیت‌های بیشتر و جذب بازیکنان خوب باشند تا در این سایه ارزش ویژه برنده هواداران را افزایش دهند و از مزایای آن استفاده کنند. با توجه به اینکه در تحقیق حاضر تأثیر برخی مؤلفه‌های تأثیرگذار بر ارزش ویژه برنده هواداران به طور دقیق سنجیده نشده است پیشنهاد می‌شود در تحقیقات بعدی، هواداران از لحاظ وفاداری به تیم، آگاهی از برنده و ... تفکیک شوند تا نتایج قابل اعتمادتری به تفکیک هر گروه به دست آورد.

منابع

- Aaker, D. A. (1992). The value of brand equity. *Journal of business strategy*, 13(4), 27-32.
- Azizi, S., Jamali, S., & Rezayi, M. (2013). Surveying the relationship between brand equity and brand-customer personality congruency. *Journal of Marketing Research*, 2(4), 63-8 .(Persian)
- Bisciaia, R., Correia, A., Ross, S., Rosado, A. F., & Maroco, J. (2013). Spectator-based brand equity in professional soccer. *Sport Marketing Quarterly*, 22, 20-32 .
- Bisciaia, R., Ross, S., Yoshida, M., Correia, A., Rosado, A., & Marôco, J. (2016). Investigating the role of fan club membership on perceptions of team brand equity in football. *Sport Management Review*, 19(2), 157-170 .

در مورد موفقیت تیم تأثیر معناداری بر ارزش ویژه برنده پرسپولیس گذاشت. با مقایسه نمره‌ی "تی" سناریو سوم و چهارم دریافت می‌شود که موفقیت تیم تأثیر بیشتری بر هواداران از درگیری کیروش و برانکو داشته است. قهرمانی نیم فصل باعث شد هواداران خود را به قهرمانی نزدیک‌تر بینند؛ از این‌رو باشگاه پرسپولیس باید بر روی موفقیت‌های خود تمرکز کند و به فکر جام‌های متعدد باشد که ارزش برنده خود را نزد هواداران بیشتر کند.

در یک جمع‌بندی کلی از نتایج تحقیق می‌توان گفت جامعه دانشجویان که هوادار باشگاه پرسپولیس هستند، تحت تأثیر مسائل پیرامون تیم محبوشان قرار می‌گیرند، چه این اتفاق‌ها مثبت باشد چه منفی باشد در آن‌ها تأثیر دارد. با مقایسه نمره‌های "تی" چهار سناریو دریافت شد که به ترتیب از دست دادن بازیکنان، موفقیت تیم، جذب بازیکنان ستاره و عدم موفقیت احتمالی تیم بیشترین تأثیر را بر روی ارزش ویژه برنده باشگاه پرسپولیس داشته است. پس مدیران باشگاه پرسپولیس باید در قدم اول، تیم خود را از اتفاق‌هایی منفی که ممکن است رخددهد (مانند از دست دادن بازیکنان خوب خود، حاشیه‌هایی که ممکن است موقعیت بازیکن‌ها را در تیم ملی به خطر بیندازد، جلوگیری از مصدومیت بازیکنان خود با به‌کارگیری از اصول برنامه‌های آمادگی جسمانی در پیش فصل و ...) جلوگیری

- brand association among fans of the Iranian Football League. (Master's Thesis), Isfahan University . (Persian)
- Joachimsthaler, E., & Aaker, D. A. (1997). Building brands without mass media. Harvard business review, 75(1), 39-48 .
 - King, B. (2002). Passion that can't be counted puts billions of dollars in play. Sports Business Journal, 4(30), 22-26 .
 - Li, X. (2004). How brand knowledge influences consumers' purchase intentions. Auburn University .
 - Parhizkar, M. M., & Ebrahimi Abed, M. (2013). Investigating the Impact of Brand Equity in the Aker Model on Brand Branding in Consumer Views. Journal of Trading reviews, 53, 61-71 . (Persian)
 - Pitts, B. G., & Stotlar, D. K. (2007). Fundamentals of sport marketing: Fitness information technology.
 - Sajjadi, S., Rajabi, H., Abed Lati, M & , Tarighi, R. (2014). Study of the Factors Influencing Brand Equity of Tehran Persepolis Football Club. New Trends in Sport Management, 1(3), 43-52 . (Persian)
 - Shuv-Ami, A., Papasolomou, I., & Vrontis, D. (2018). New measure of brand equity status of a basketball club. Journal of Transnational Management, 23(1), 39-63 .
 - Soltan, H. M., Nasr, E. D., Nasr, E. F., & Jaberi, A. (2014). The Determination of the Relative Contribution of Team Identification by Managerial Factors in Clubs Attending Iran Football Premier League. Journal of Sport Management, 6(1), 109-133 .(Persian)
 - Wood, L. (2000). Brands and brand equity: definition and management. Management decision, 38(9), 662-669 .
 - Bodet, G., & Chanavat, N. (2010). Building global football brand equity: Lessons from the Chinese market. Asia Pacific Journal of Marketing and Logistics, 22(1), 55-66 .
 - Divandari, A., Haghghi, M., & Allahyari, A. (2011). Investigation of the Relationship between Brand Meaning-Creator Elements and Brand Knowledge, According to Customer Based Brand Equity (A Case Study of Bank Mellat). Iranian Business Management, 3(10), 75-92 .(Persian)
 - Elrod, C. C. (2007). The development and application of a systematic approach to evaluating an academic department's brand meaning. (Doctoral Dissertations.), University of Missouri--Rolla .
 - Farahani, A., Ghasemi, H., Honari, H., & Khodadadi, M. R. (2015). Analysis and Modeling of Fan-based brand equity in Iran Football Clubs. Applied Research of Sport Management, 3(11), 51-64 . (Persian)
 - Gladden, J. M., Irwin, R. L., & Sutton, W. A. (2001). Managing North American major professional sport teams in the new millennium: A focus on building brand equity. Journal of Sport Management, 15(4), 297-317 .
 - Higgins, J. A. (2006). Brand equity & college athletics: investigating the effects of brand uncertainty situations on consumer-based brand equity. The Ohio State University .
 - Irwin, R. L., Sutton, W. A., & McCarthy, L. M. (2008). Sport promotion and sales management: Human Kinetics.
 - Javani, V. (2011). Determine the relative share of brand loyalty to



Investigating the effects of brand uncertainty situations on consumer based brand equity in Perspolis fans Football team(Study of students the faculty of sport science in Ferdowsi university of Mashhad)

Ahmad Nazari Torshizi¹, Ali Benesbordi^{2*}. Mohamadreza Moeinard³

Received: July 17, 2018

Accepted: June 3, 2019

Abstract

Objective: The main purpose of this study was Investigating the effects of brand uncertainty situations on consumer-based brand equity in Perspolis fans Football team.

Methodology: Method of study was experimental and there were one control group and four experimental groups. The statistical population of research was students of Sport Sciences faculty of Ferdowsi University who were in fan of Perspolis. The total population of the study was 461 students. 100 people who were fans of Perspolis were selected. The questionnaire was distributed in two stages. First, the questionnaire was distributed among all fans and in the second stage, they divided into 5 groups of 20 people. The control group responded to the questionnaire without reading any scenarios and the 4 experimental groups responded to the questionnaire after reading each of the scenarios.

Results: Results showed that changes in the scores of the control group did not exist, but positive scenarios increased brand equity of Persepolis and negative scenarios reduced brand equity of them.

Conclusion: Comparing the scores of the four scenarios, it realized that the loss of players, team success, attract star players and the possible failure had the greatest impact on brand equity of Persepolis. As a result, Persepolis managers for increasing brand equity have to focus on these factors more.

Keywords: Brand equity, Uncertainty situation, Fans, Perspolis

1. Ph.D. Student in Sport Management, Ferdowsi University, Mashhad, Iran, 2. Assistant Professor of Sport Management, Hakim Sabzevari University, Sabzevar, Iran, 3. Associate Professor of Sport Management, Hakim Sabzevari University, Sabzevar, Iran

* Corresponding author's e-mail address: a.benesbordi@hsu.ac.ir