

Paper Type: Original Article

Developing a New Equally Weighted Portfolio Strategy Using Different Risk Measures: An Empirical Evidence from S&P500 Index

Mostafa Shabani¹ , Hossein Ghanbari¹ , Emran Mohammadi^{1,*}

¹Department of Industrial Engineering, Iran University of Science and Technology, Tehran, Iran;
mostafa.shabani@yahoo.com; hossein_ghanbari@ind.iust.ac.ir; e_mohammadi@iust.ac.ir.

Citation:



Shabani, M., Ghanbari, H., & Mohammadi, E. (2024). Developing a new equally weighted portfolio strategy using different risk measures: an empirical evidence from s&p 500 index. *Financial and banking strategic studies*, 2(1), 1-10.

Received: 06/12/2023

Reviewed: 28/12/2023

Revised: 05/02/2024

Accepted: 24/03/2024

Abstract

Purpose: Diversification is an essential component of risk management in the investment field. Among the various methods at hand, the establishment of an equal-weight stock portfolio is widely acknowledged as a simple and efficient strategy. This research aims to introduce a new approach based on the equal-weighted stock portfolio strategy to enhance its efficiency in managing risk and making financial decisions.

Methodology: The proposed approach integrates the equal-weight stock portfolio strategy with risk measurement and evaluation tools. By employing common risk measures from the investment management literature, stocks are first evaluated and screened. The remaining stocks are then used to form an investment portfolio using the equal weight portfolio strategy. The risk measures utilized in this research encompass variance, standard deviation, semi standard deviation, value at risk, conditional value at risk, entropic value at risk, drawdown at risk, conditional drawdown at risk, and entropic drawdown at risk.

Findings: To evaluate the performance of the proposed approach, an experimental case study is conducted using monthly historical data of S&P 500 index symbols. The results are compared with those obtained using the traditional equal-weight stock portfolio formation approach. The empirical findings of this study carry practical implications for investors and investment fund managers.

Originality/Value: This research contributes to the field by offering an innovative perspective on stock screening and investment portfolio formation, which can also serve as a valuable measurement criterion.

Keywords: Equally weighted portfolio, Risk measures, Naïve Diversification, Investment decisions.



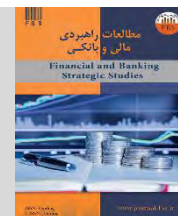
Corresponding Author: e_mohammadi@iust.ac.ir



10.22105/fbs.2024.194488



Licensee. **Financial and Banking Strategic Studies**. This article is an open access article distributed under the terms and conditions of the Creative Commons Attribution (CC BY) license (<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0>).



ارایه یک استراتژی جدید برای تشکیل سبد سهام هموزن با استفاده از سنج‌های ریسک مختلف: یک مطالعه تجربی از شاخص S&P500

مصطفی شبانی^۱، حسین قنبری^۱، عمران محمدی^{۱*}

^۱گروه صنایع، دانشکده مهندسی صنایع، دانشگاه علم و صنعت ایران، تهران، ایران.

چکیده

هدف: در زمینه مدیریت سرمایه‌گذاری، متنوع‌سازی یک عنصر کلیدی جهت مدیریت ریسک است که در میان رویکردهای مختلفی که برای آن وجود دارد، تشکیل سبد سهام هموزن یک رویکرد ساده و کارآمد به شمار می‌رود. از این جهت که ارزیابی و مدیریت ریسک از دست دادن سرمایه نقش حیاتی در فرآیند تصمیم‌گیری‌های مالی دارد، این پژوهش قصد دارد تا یک رویکرد جدید بر پایه استراتژی تشکیل سبد سهام هموزن ارایه کند تا کارایی رویکرد مذکور را افزایش دهد.

روش‌شناسی پژوهش: رویکرد پیشنهادی این پژوهش شامل تلفیق استراتژی تشکیل سبد سهام هموزن و ابزارهای سنجش و ارزیابی ریسک است. این رویکرد نوآورانه با هدف ارایه یک استراتژی جامع‌تر و کاراتر در تصمیم‌گیری‌های سرمایه‌گذاری ارایه شده است. در این رویکرد ابتدا سهام با سنج‌های ریسک رایج در ادبیات مدیریت سرمایه‌گذاری مورد ارزیابی قرار می‌گیرد و غربالگری می‌شوند و سپس با استفاده از استراتژی تشکیل سبد سهام هموزن، یک سبد سرمایه‌گذاری از سهام باقی‌مانده تشکیل می‌گردد. سنج‌های ریسک مورد استفاده در این تحقیق شامل واریانس، انحراف معیار، نیم انحراف معیار، ارزش در معرض ریسک، ارزش در معرض ریسک شرطی، ارزش در معرض ریسک آنتروپیک، افت در معرض ریسک، افت در معرض ریسک شرطی و افت در معرض ریسک آنتروپیک است.

یافته‌ها: به‌منظور ارزیابی رویکرد پیشنهادی روش مذکور روی یک مطالعه موردی تجربی از دنیای واقعی با استفاده از داده‌های تاریخی ماهانه از نمادهای شاخص S&P 500 صورت گرفت و جهت اعتبارسنجی آن نیز با نتایج حاصل شده با نتایج حاصل از رویکرد پایه‌ی تشکیل سبد سهام هموزن مقایسه گردید. یافته‌های تجربی این مطالعه دارای پیامدهای عملی برای سرمایه‌گذاران و مدیران صندوق‌های سرمایه‌گذاری است.

اصالت/ارزش افزوده علمی: این پژوهش با یک دیدگاه نوآورانه به غربالگری سهام و تشکیل سبد سرمایه‌گذاری می‌پردازد که می‌توان از آن به‌عنوان یک معیار سنجش نیز بهره‌مند شد.

کلیدواژه‌ها: سبد سرمایه‌گذاری با اوزان یکسان، سنج‌های ریسک، متنوع‌سازی سبد سرمایه‌گذاری، تصمیمات سرمایه‌گذاری.

۱- مقدمه

سرمایه‌گذاری به‌عنوان عنصری حیاتی در فرآیند توسعه اقتصادی، نقشی محوری و چندوجهی ایفا می‌کند. این نقش از طریق کارکردهای ذاتی سرمایه‌گذاری در تخصیص منابع، تشویق نوآوری و افزایش بهره‌وری نمود پیدا می‌کند [3]-[1]. در دنیای امروز، اتخاذ تصمیمات

* نویسنده مسئول

e_mohammadi@iust.ac.ir

10.22105/fbs.2024.194488



سرمایه‌گذاری استراتژیک نقشی حیاتی در دستیابی به اهداف مالی فردی و سازمانی ایفا می‌کند. تخصیص دقیق منابع میان طبقات متنوع دارایی، امکان بهره‌مندی از مزایای سود مرکب و تقویت رشد مالی بلندمدت را فراهم می‌کند [4]. با این حال، دستیابی به رفاه مالی پایدار مستلزم اتخاذ رویکردی مبتنی بر داده است. این رویکرد با در نظر گرفتن سطوح تحمل ریسک و اهداف بلندمدت هر سرمایه‌گذار، به ایشان در انتخاب مسیر سرمایه‌گذاری مناسب یاری می‌رساند [5]. برنامه‌ریزی مالی اصولی و مبتنی بر درک عمیق از بازارهای مالی، سرمایه‌گذاران را در مسیر اتخاذ تصمیمات آگاهانه و همسو با اهداف مالی خود یاری می‌کند. این رویکرد علمی و حرفه‌ای، ابزار لازم را برای گام نهادن در دنیای پیچیده مالی، به حداقل رساندن ریسک و افزایش شانس موفقیت بلندمدت فراهم می‌کند [6].

طراحی یک استراتژی سرمایه‌گذاری موفق، مسیری پرفراز و نشیب و مملو از چالش‌های ذاتی است. نوسانات بازار، نوسانات قیمت و عدم اطمینان اقتصادی، دستیابی به اهداف مالی را به‌طور مداوم تهدید می‌کنند. از سوی دیگر، انبوه اطلاعات، علی‌رغم ارایه بینش‌های ارزشمند، می‌تواند سرمایه‌گذاران را تحت فشار قرار دهد و تشخیص منابع معتبر از اطلاعات گمراه‌کننده را دشوار سازد [7]. پیچیدگی گزینه‌های سرمایه‌گذاری، تنوع طبقات دارایی و ابزارهای مالی پیچیده، ضرورت یادگیری و تطبیق‌پذیری مداوم را برای همگام شدن با پویایی بازار آشکار می‌کند. در نهایت، مدیریت احساسات، به خصوص در دوره‌های نزولی بازار، برای جلوگیری از تصمیمات تکانشی و حفظ برنامه‌های بلندمدت، از اهمیتی حیاتی برخوردار است. با در نظر گرفتن چالش‌های ذاتی سرمایه‌گذاری و اتخاذ رویکردی سنجیده و مبتنی بر دانش، سرمایه‌گذاران می‌توانند شانس خود را برای عبور از پیچیدگی‌های بازار و اتخاذ تصمیمات آگاهانه به‌منظور دستیابی به اهداف مالی خود افزایش دهند [8]. فقدان دانش عمیق مالی، مانعی در مسیر متنوع‌سازی محتاطانه سبدهای سرمایه‌گذاری افراد محسوب می‌شود. این امر، ریسک‌پذیری را افزایش داده و به‌طور بالقوه منجر به پسرفت‌های مالی قابل‌توجهی می‌گردد. در دنیای پیچیده بازارهای مالی، جایی که هر حرکت پیامدهایی به دنبال دارد، اهمیت اتخاذ استراتژی‌های سرمایه‌گذاری زیرکانه انکارناپذیر است [9].

مدیریت ریسک موثر، متنوع‌سازی سبد سرمایه‌گذاری و درک عمیق از روندهای بازار، اجزای ضروری یک استراتژی سرمایه‌گذاری موفق هستند [10]. سرمایه‌گذاران باید در رمزگشایی سیگنال‌های بازار، استفاده از ابزارهای مالی و بهره‌مندی از فرصت‌های نوظهور برای بهینه‌سازی بازده، مهارت داشته باشند. به‌علاوه، رابطه هم‌زیستی بین سرمایه‌گذاری و رشد اقتصادی، وجود یک محیط نظارتی مناسب را ضروری می‌سازد. سیاست‌گذاران در ایجاد محیطی که از طریق مقررات شفاف، مکانیسم‌های کارآمد بازار و اقدامات قوی حمایت از سرمایه‌گذار، اعتماد سرمایه‌گذاران را تقویت می‌کند، نقشی محوری ایفا می‌کنند. در نتیجه، دنیای پیچیده سرمایه‌گذاری نیازمند ترکیبی سنجیده از آینده‌نگری استراتژیک، سواد مالی و تیزبینی نظارتی است. با در نظر گرفتن سرمایه‌گذاری به‌عنوان سنگ بنای پیشرفت اقتصادی، ذی‌نفعان باید بر تلاش‌هایی برای ایجاد فضایی مساعد برای تصمیم‌گیری‌های سرمایه‌گذاری آگاهانه اولویت دهند. مسیر دستیابی به رشد و توسعه اقتصادی پایدار نه‌تنها در عمل سرمایه‌گذاری، بلکه در خرد و احتیاطی که با آن انجام می‌شود، نهفته است. کمبود دانش مالی می‌تواند منجر به تصمیم‌گیری‌های نامطلوب، افزایش حساسیت به فعالیت‌های کلاه‌برداران و خطرات مالی بیشتر شود [11]، [12]. دستیابی به استراتژی‌های موثر برای ساختن سبد سرمایه‌گذاری سودآور، به یک کانون توجه در تحقیقات گسترده پژوهشی تبدیل شده است که به جنبه‌های پیچیده‌ای مانند تحلیل تکنیکال، ابزارهای متنوع سنجش و مدیریت ریسک، بررسی بنیادی شرکت‌ها و متنوع‌سازی سبد سرمایه‌گذاری می‌پردازد. یکی از ارکان اصلی در حوزه سرمایه‌گذاری، شامل بررسی دقیق داده‌های تاریخی بازار، به‌ویژه قیمت و حجم برای پیش‌بینی حرکات آتی قیمت است. استفاده هوشمندانه از شاخص‌های تکنیکال خاص نه‌تنها می‌تواند به شناسایی نقاط ورود و خروج مناسب کمک کند، بلکه باعث افزایش بازده کلی سبد سرمایه‌گذاری نیز می‌شود [13].

در مدیریت ریسک سبد سرمایه‌گذاری، سنجه‌هایی مانند انحراف استاندارد، بتا و ارزش در معرض ریسک نقش مهمی ایفا می‌کنند. سرمایه‌گذاران و مدیران سبد سرمایه‌گذاری، با آگاهی از اهمیت سنجه‌های ریسک، این ابزارهای کمی را در فرآیند تصمیم‌گیری خود ادغام می‌کنند و اطمینان حاصل می‌کنند که رویکردی متوازن برای مدیریت سبد سرمایه‌گذاری در برابر نوسانات پیش‌بینی نشده بازار وجود دارد [14]. ستون دیگر سرمایه‌گذاری استراتژیک، بر بررسی جامع صورت‌های مالی شرکت، چشم‌انداز صنعت و موقعیت رقابتی آن تمرکز دارد. این تحلیل چندوجهی برای شناسایی سهام کم‌ارزش با چشم‌انداز رشد قوی ضروری است. سرمایه‌گذارانی که در تحلیل بنیادی مهارت دارند، دید دقیقی برای تشخیص سلامت مالی و پتانسیل رشد دارند و این امر به آن‌ها امکان می‌دهد تا تصمیمات سرمایه‌گذاری آگاهانه‌ای بگیرند که با اهداف کلی سبد سرمایه‌گذاری آن‌ها مطابقت داشته باشد [15]. تنوع‌سازی سبد سرمایه‌گذاری برای کاهش ریسک غیرسیستماتیک و بهینه‌سازی ریسک و بازده ضروری است. این استراتژی شامل تخصیص دارایی‌ها در سراسر اوراق بهادار بدون همبستگی است و به سرمایه‌گذاران این امکان را می‌دهد تا نوسانات سبد سرمایه‌گذاری را بدون به خطر انداختن بازده بالقوه به حداقل برسانند [16].

رویکردی یکپارچه که از بینش های تحلیل تکنیکال، سنجش های ریسک، تحلیل بنیادی و متنوع سازی بهره می برد، برای تدوین استراتژی های سبد سرمایه گذاری که نه تنها در برابر بازارهای پویا مقاومت می کنند، بلکه سودهای پایدار را نیز به همراه دارند، ضروری است [17]. تنوع سازی سبد سرمایه گذاری، به عنوان یک راهبرد رکن گونه در چشم انداز پویای مدیریت سرمایه گذاری، به طور راهبردی برای کاهش ریسک و تقویت بازدهی به کار گرفته می شود. این ضرورت راهبردی که ریشه در نظریه نوین سبد سرمایه گذاری اثرگذار مارکوویتز دارد، حول محور این فرض بنیادی می چرخد که تنوع سازی، از طریق ترکیب دارایی هایی با همبستگی پایین یا منفی، توان ذاتی برای کاهش ریسک کل سبد سرمایه گذاری را داراست. تنوع سازی نه تنها به عنوان راهکاری در برابر افزایش ریسک عمل می کند، بلکه به عنوان عاملی برای ارتقای بازده تعدیل شده بر ریسک، هم زمان با کاهش نوسانات سبد سرمایه گذاری، نیز عمل می کند. با گسترش دامنه دید تحقیقات علمی بر مزایای تنوع سازی بین المللی در ارتقای کارایی کلی سبد سرمایه گذاری تاکید می کنند [18]. تنظیم راهبردی سرمایه گذاری ها در طیف وسیعی از طبقات دارایی، صنایع و مناطق جغرافیایی، به عنوان یک سازوکار پیش نگرانه برای کاهش اثرات نامطلوب رویدادهای پیش بینی نشده بر سبدهای سرمایه گذاری ظهور می کند. این رویکرد با یافته های تجربی بر تاثیر مثبت تنوع سازی در کاهش ریسک های نزولی تاکید می کند، تقویت می شود.

به طور خلاصه، به کارگیری سنجیده تنوع سازی سبد سرمایه گذاری، فرصتی را برای سرمایه گذاران فراهم می کند تا از طریق استفاده راهبردی از مزایای تنوع سازی طبقات دارایی و بین المللی، بازده تعدیل شده بر ریسک را افزایش و نوسانات سبد سرمایه گذاری را کاهش دهند. پذیرش اصول مندرج در نظریه نوین سبد سهام سرمایه گذاران را قادر می سازد تا با دقت، سبدهایی متمایز با تنوع سازی کارآمد را شکل دهند و بدین ترتیب، مدیریت هوشمندانه ریسک را هم زمان با دنبال کردن بازدهی مطلوب، امکان پذیر سازند. اعتبار نظری این رویکرد که توسط طرفداران نظریه نوین سبد سرمایه گذاری مورد حمایت قرار می گیرد، با ترکیب راهبردی ابزارهای سرمایه گذاری متنوع در یک سبد سرمایه گذاری واحد، تنوع سازی را نه تنها به عنوان یک الگوی راهبردی درجه یک معرفی می کند [19]. تجزیه و تحلیل ریسک و مدیریت آن به عنوان اجزای حیاتی در چارچوب پیچیده ای از فرآیندهای تصمیم گیری مالی مطرح می شوند. این بررسی تخصصی از نظریه مالی، با دقت و کمیت سنجی، ریسک را به عنوان عناصر کلیدی معرفی می کند که مسیر استراتژی های سرمایه گذاری، روش های کاهش ریسک و بهینه سازی سبد سرمایه گذاری را هدایت می کنند [20].

این تحقیق علمی از تحلیل سنجش های پیشرفته ریسک که توسط متخصصان مالی به کار گرفته می شوند، بهره مند است و از مراتب معمولی فراتر رفته است. هدف اصلی این تحقیق ارایه یک روش نوآورانه برای ایجاد استراتژی تنوع بخشی اساسی است که به وسیله ی تثبیت خود در سنجش های چندگانه ریسک موجود در تحلیل های مالی، به بهبود و تحقق اهداف مالی مخاطبان می پردازد. تمرکز اصلی این مطالعه بر بررسی دقیق ابعاد اندازه گیری های مختلف است که عبارت اند از سنجش های مختلف ارزیابی ریسک از جمله میانگین-واریانس، میانگین انحراف معیار، نیم-انحراف معیار، ارزش در معرض ریسک، ارزش در معرض ریسک شرطی، ارزش در معرض ریسک آنتروپیک، افت در معرض ریسک، افت در معرض ریسک شرطی و افت در معرض ریسک آنتروپیک. ترکیب این معیارهای سنجش کاربردی ریسک، یک پایه قوی برای تصمیم گیری آگاهانه فراهم می کند و به سرمایه گذاران این امکان را می دهد تا با دقت و ذکاوت در میانه چشم انداز پیچیده بازار، مسیر خود را پیمایش نمایند. در این رویکرد پویا، تعامل سنجش های ریسک به عنوان یک اصطکاک مقاوم برای چارچوب مالی عنوان می شود که انعطاف پذیری و مقاومت در برابر نوسانات بازار ناپایدار را تقویت می کند.

بخش های آتی این پژوهش به شرح زیر ساماندهی شده اند: بخش ۲ به تشریح مفاهیم می پردازد و سنجش های ریسکی را که برای ارزیابی عملکرد سبد سرمایه گذاری منتخب به کار گرفته شده اند، تشریح می کند. بخش ۳ یافته های حاصل از فرآیند غربالگری پیشنهادی را به همراه جزئیات مجموعه داده ها برای بخش ۴ ارایه می دهد. بخش ۴ به بررسی پیامدهای تنوع سازی سبد سرمایه گذاری می پردازد و در نهایت، بخش ۵ یافته های پژوهش را جمع بندی می کند و پیشنهادهایی برای تحقیقات آتی ارایه می دهد.

۲- مبانی نظری و پیشینه پژوهش

تاکنون تحقیقات زیادی پیرامون تشکیل سبد سرمایه گذاری با استفاده از پرتفوی با اوزان یکسان صورت گرفته است که بسیاری از این مطالعات بیانگر آن بودند که این رویکرد درازمدت و به طور مداوم نسبت به سایر مدل های بهینه سازی سبد سرمایه گذاری عملکرد نسبتاً بهتر و پیچیدگی کمتری دارد. به طور مثال دمیگل و همکاران [21] در پژوهش خود چهارده مدل تخصیص دارایی را بر روی هفت مجموعه داده آزمایش کردند و دریافتند که هیچ یک از آن ها به طور مداوم از استراتژی پرتفوی با وزن یکسان از منظر نسبت شارپ، بازدهی قطعی و

گردش مالی بهتر عمل نمی کنند. آن ها هم چنین نشان می دهند که وقتی بازده ها ثابت هستند و به طور معمول توزیع می شوند، یک دوره نمونه طولانی و غیرواقعی برای روش بهینه سازی میانگین واریانس نیاز است تا به نسبت شارپ بالاتری از استراتژی پرتفوی با وزن یکسان دست یابد. البته از سوی دیگر، کربی و اوستدیک [22]، با استفاده از مجموعه های مشابهی از داده ها، نشان می دهند که یک استراتژی میانگین واریانس که محدود به داشتن دارایی های مخاطره آمیز است، بهتر از استراتژی ساده عمل می کند.

بسلر و همکاران [23] هم چنین نشان می دهند که یک استراتژی مبتنی بر چارچوب بلک و لیترن [24] در صورت اعمال بر یک مجموعه داده چند دارایی از استراتژی پرتفوی با وزن یکسان بهتر عمل می کند. با این حال، مدل آن ها هنگام اعمال بر مجموعه داده ای از سهام، از استراتژی پرتفوی با وزن یکسان بهتر عمل نمی کند. در واقع، این بحث اساساً معادل این است که پیرسیم پارامترهای ورودی، یعنی بازده مورد انتظار و ماتریس کوواریانس با چه دقتی قابل تخمین هستند. اگر برآوردهای ماتریس بازده مورد انتظار و کوواریانس تقریباً تصادفی باشد، منطقی است که فرض کنیم همه دارایی ها، بازده و واریانس مورد انتظار یکسانی دارند. از طرف دیگر، بر اساس مدل های قیمت گذاری دارایی، می توانیم نسبت بازده به ریسک را برای همه دارایی ها یکسان فرض کنیم.

هر دو فرض منجر به یک سبد دارای وزن برابر به عنوان پرتفوی بهینه تحت مطلوبیت درجه دوم می شود. اگر فقط واریانس ها را بتوان به طور دقیق تخمین زد، ممکن است فرض کنیم که کوواریانس ها برای همه جفت دارایی ها یکسان است و بازده مورد انتظار برابر است. این منجر به استراتژی زمان بندی نوسانات کربی و اوستدیک [22] به عنوان استراتژی بهینه می شود. اگر نه تنها واریانس ها، بلکه کوواریانس ها را نیز بتوان به طور دقیق تخمین زد، می توان فرض کرد که بازده مورد انتظار در دارایی ها یکسان است، در این صورت، پرتفوی حداقل واریانس بهینه خواهد بود. اگر بازده مورد انتظار واقعی و ماتریس کوواریانس مشخص باشد، مدل میانگین واریانس مارکوویتز باید انتخاب شود. در نهایت، اگر بتوان پارامترهای ورودی را با درجه خاصی از دقت تخمین زد، می توان یک بهینه سازی قوی یا یک روش بیزی را در نظر گرفت. این مساله نشان می دهد که عملکرد خوب استراتژی پرتفوی با وزن یکسان تنها زمانی حاصل می شود که تخمین قابل اعتماد پارامترهای ورودی به سختی قابل دستیابی باشد که با توجه به شرایط عدم قطعیت در بازارهای سرمایه این امر نیز به وفور حاصل می شود. به همین منظور به کارگیری استراتژی پرتفوی با وزن یکسان از اهمیت قابل توجهی در این شرایط نسبت به سایر روش ها برخوردار است. حال با توجه به درجه اهمیت این روش، این پژوهش قصد دارد تا با توسعه آن با استفاده از غربالگری سهام از طریق سنجش های ارزیابی ریسک رایج در ادبیات مدیریت سرمایه گذاری باعث بهبود عملکرد استراتژی مدنظر گردد.

۳- مدل های ریاضی

در نظر بگیرید متغیر تصادفی X نشان دهنده بازدهی هر دارایی باشد ($X \geq 0$ سود و $X < 0$ زیان تلقی می شود). این متغیر در یک فضای احتمال (N, F, P) تعریف شده است. مقدار مورد انتظار X تحت توزیع P با نماد $E[X]$ نشان داده می شود. تمامی برابری ها و نابرابری ها با احتمال یک تقریباً قطعی در نظر گرفته می شوند. تابع توزیع تجمعی X با نماد F_X و تابع معکوس آن با F_X^{-1} معرفی می شود، به گونه ای به صورت $F_X^{-1}(\alpha) = \inf\{x : F_X(x) \geq \alpha\}$ تعریف می شود. فرض کنید T دوره زمانی مورد نظر باشد. همچنین، تابع مولد گشتاور X با نماد $M_X(z)$ مایش داده می شود که Z یک مقدار اختیاری است. در بخش بعدی، به بررسی سنجش های ریسک پرداخته خواهد شد.

۳-۱- میانگین واریانس

در حوزه سرمایه گذاری، واریانس به عنوان شاخصی محوری، انحراف ارزش واقعی سبد سرمایه گذاری اوراق بهادار را از ارزش مورد انتظار آن نشان می دهد. این مفهوم از طریق محاسبه میانگین مربعات انحراف بازده هر یک از دارایی ها از میانگین کل به دست می آید. در این محاسبه، وزن نسبی تخصیص یافته به هر دارایی در پرتفوی نیز لحاظ می شود. فرمول میانگین-واریانس به شرح رابطه (۱) است:

$$MV(X) = \frac{1}{T} \sum_{t=1}^T (X_t - \mathbb{E}(X_t))^2. \quad (1)$$



میانگین انحراف معیار به عنوان جایگزینی برای واریانس عمل می‌کند که در برابر مقادیر پرت مقاوم‌تر است. این معیار با محاسبه میانگین انحراف مطلق مقادیر از میانگین، پراکندگی بازده را به طور جامع‌تر نشان می‌دهد و می‌توان از آن برای مقایسه ریسک بین دارایی‌های مختلف استفاده کرد [25].

$$MAD(X) = \frac{1}{T} \sum_{t=1}^T |X_t - \mathbb{E} X_t|. \quad (2)$$

۳-۳- نیم انحراف معیار

در قلمرو سرمایه‌گذاری، اتخاذ استراتژی‌های مبتنی بر تخصیص متوازن سرمایه میان گزینه‌های مختلف، به عنوان یک رویکرد پایدار و بنیادین در محافل علمی مورد توجه قرار گرفته است. از سوی دیگر، ارزیابی و مدیریت ریسک، نقشی حیاتی در فرآیند تصمیم‌گیری مالی ایفا می‌کند و این امر به توسعه مدل‌های متنوعی برای سنجش ریسک منجر شده است [26]. به کارگیری نیم انحراف معیار جزو ارکان ضروری این چارچوب تحلیلی است که درک دقیقی از اندازه انحرافات مخرب از میانگین ارایه می‌دهد. محاسبه نیم انحراف معیار شامل یک محاسبه دقیق است که در آن ریشه مربعی از نیم واریانس از فرمول استخراج می‌شود و پیچیدگی‌های ارزیابی ریسک را در بر می‌گیرد.

$$SemiDev(X) = \left[\frac{1}{T-1} \sum_{t=1}^T \min(X_t - \mathbb{E} X_t, 0)^2 \right]^{\frac{1}{2}}. \quad (3)$$

۳-۴- ارزش در معرض ریسک

تفاوت بازدهی مطلق نسبت به معیار مقایسه‌اش، بیانگر اختلاف بازده مطلق است. این معیار ارزیابی، برخلاف ارزش در معرض ریسک از اعمال مجازات بیش از حد به افت‌های قیمتی اجتناب می‌کند. ارزش در معرض ریسک به عنوان ابزاری محوری در ارزیابی ریسک در حوزه‌های مالی، احتمال زیان را در یک بازه اطمینان معین خلاصه می‌کند. تفاوت بین عملکرد واقعی و انتظارات معیار مقایسه، به عنوان آزمون تشخیصی برای کارایی سرمایه‌گذاری عمل می‌کند و میزان ذاتی ریسک را آشکار می‌سازد. در اصطلاحات مالی، اختلاف مطلق، اثربخشی راهبردهای مدیریت ریسک را روشن می‌کند و ذی‌نفعان را قادر می‌سازد تا بازده تعدیل شده بر ریسک واقعی را تشخیص دهند. سرمایه‌گذارانی که به دنبال بهینه‌سازی عملکرد سبد خود هستند، این اختلاف را به دقت رصد می‌کنند و از آن به عنوان یک شاخص کلیدی عملکرد استفاده می‌کنند. این بررسی دقیق، درک جامع از پروفایل ریسک سرمایه‌گذاری را تسهیل می‌کند و به تصمیم‌گیری استراتژیک، به ویژه در شرایط ناپایدار بازار کمک می‌کند. با تحول بازارهای مالی، اختلاف مطلق به عنوان ابزاری ضروری برای درک عمیق‌تر دینامیک سرمایه‌گذاری و تقویت راهبردهای کاهش ریسک پدیدار می‌شود.

$$VaR_{\alpha}(X) = -\inf_{t \in (0, T)} \mathbb{E}\{X_t \in \mathbb{R} : F_X(X_t) > \alpha\}. \quad (4)$$

۳-۵- ارزش در معرض ریسک شرطی

ارزش در معرض ریسک شرطی یک معیار مالی محوری، به عنوان ابزاری قدرتمند برای برآورد احتمال متحمل شدن زیان‌های یک پرتفوی فراتر از یک آستانه از پیش تعیین شده در یک افق زمانی خاص عمل می‌کند. این ارزیابی بر اساس مقایسه دقیق با پایین‌ترین سطح تاریخی زیان‌های متحمل شده توسط پرتفوی در یک بازه زمانی مشابه استوار است. محاسبه ارزش در معرض ریسک شرطی شامل یک روش‌شناسی پیشرفته است که در آن، احتمال متحمل شدن زیان‌های پرتفوی فراتر از یک آستانه مشخص در یک بازه زمانی مشخص ارزیابی می‌شود. این اندازه‌گیری از لحاظ زمینه‌ای به بدترین ضرر تاریخی که پرتفوی در همان چارچوب زمانی متحمل شده، مرتبط است [27]. برای به دست آوردن ارزش در معرض ریسک شرطی، فرآیندی دقیق با محاسبات پیچیده و تحلیل‌های آماری انجام می‌شود. این ابزار به طور ذاتی به عنوان ابزاری ضروری در مدیریت ریسک عمل می‌کند و با تمرکز بر ریسک‌های دنباله‌دار، بینشی در مورد پتانسیل نزولی یک پرتفوی ارایه می‌دهد. با بررسی دقیق سناریوهای بدترین حالت تاریخی، سرمایه‌گذاران و تحلیل‌گران مالی درک ظریفی از زیان‌های

بالقوه به دست می‌آورند که امکان تصمیم‌گیری آگاهانه‌تر و تعدیل‌های استراتژیک پرتفوی را فراهم می‌کند؛ بنابراین، ارزش در معرض ریسک شرطی به‌عنوان ابزاری ضروری در زرادخانه ارزیابی و مدیریت ریسک مالی عمل می‌کند.

$$CVaR_{\alpha}(X) = VaR_{\alpha}(X) + \frac{1}{\alpha T} \sum_{t=1}^T \max(-X_t - VaR_{\alpha}(X), 0). \quad (5)$$

۳-۶- ارزش در معرض ریسک آنتروپیک

ارزش در معرض ریسک آنتروپیک به‌عنوان یک معیار کمی حیاتی در تجزیه و تحلیل مالی، با دقت ارزیابی ارزش پرتفوی با احتمال از پیش تعیین شده برای نقض یک آستانه مشخص قرار دارد. این ابزار پیچیده به سناریوهای فرضی می‌پردازد، مشابه پرتاب‌های مداوم سکه و تصور می‌کند که درصد هدف دقیقی را دستیابی می‌کند. چارچوب ارزش در معرض ریسک آنتروپیک با عبارت ریاضی‌ای هماهنگ است که پویایی‌های پیچیده این روش ارزیابی ریسک را در بر می‌گیرد. هنگامی که سهام‌داران در منظره پیچیده سرمایه‌گذاری حرکت می‌کنند، ارزش در معرض ریسک آنتروپیک یک لنز بینش آمیز فراهم می‌کند که ریسک‌های پتانسیلی را به نمایش می‌گذارد و تصمیم‌گیری‌های استراتژیک بر اساس نتایج احتمالی را ممکن می‌سازد. سرمایه‌گذاران از ارزش در معرض ریسک آنتروپیک برای تقویت استراتژی‌های مدیریت ریسک استفاده می‌کنند تا در مقابل نوسانات بازار مقاومت خود را تضمین کنند [28]. محاسبه ارزش در معرض ریسک آنتروپیک به‌صورت رابطه (۶) تشریح می‌شود.

$$EVaR_{\alpha}(X) = \inf_{z>0} \left\{ z \ln \left(\frac{M_X(z^{-1})}{\alpha} \right) \right\}. \quad (6)$$

ارزش در معرض ریسک شرطی و ارزش در معرض ریسک آنتروپیک در ارزیابی ریسک مالی بسیار حایز اهمیت هستند. ارزش در معرض ریسک شرطی پیش‌بینی شرایط مختلف بازار را در نظر گرفته و به تخمین ضررهای احتمالی با شرایط شرطی می‌پردازد. از سوی دیگر، ارزش در معرض ریسک آنتروپیک اصول آنتروپی را به کار می‌برد و به تفصیل به پیچیدگی‌های عدم قطعیت و ریسک موجود در سبد سرمایه‌گذاری مالی می‌پردازد [29].

۳-۷- افت در معرض ریسک و افت در معرض ریسک شرطی

افت در معرض ریسک شرطی با افت در معرض ریسک مرتبط است، اما با در نظر گرفتن پیچیدگی‌های ترکیب بازدهی‌های مالی، لایه جدیدی از ظرافت را معرفی می‌کند. این معیار مالی به اثرات تجمعی سودهای متوالی می‌پردازد، همان‌طور که در مثال افزایش قیمت سهام به میزان یک دلار در یک روز و یک دلار دیگر در روز بعد نشان داده شده است. درحالی‌که جمع حسابی، افزایش مستقیم دو دلاری را نشان می‌دهد، افت در معرض ریسک شرطی تأثیر مرکب را تشخیص می‌دهد و تأکید می‌کند که ارزش بازار عمدتاً افزایش بعدی را نشان می‌دهد و در نتیجه قرار گرفتن در معرض ریسک مالی را تقویت می‌کند [17]. روش‌های محاسبه برای هر دو افت در معرض ریسک و افت در معرض ریسک شرطی در ارزیابی ریسک مالی از اهمیت ویژه‌ای برخوردار هستند. افت در معرض ریسک شامل اندازه‌گیری زیان‌های بالقوه در سطح اطمینان مشخصی است، درحالی‌که افت در معرض ریسک شرطی با در نظر گرفتن زیان‌های انباشته با تمرکز بر بازده مرکب، این تحلیل را گسترش می‌دهد. این رویکرد پویا، درک جامع ریسک نزولی را به ارمغان می‌آورد که برای سرمایه‌گذاران و مدیران سبد دارایی در بهینه‌سازی بازده تعدیل‌شده بر ریسک حیاتی است. تبیین دقیق این روش‌ها، چارچوب مدیریت ریسکی مبتکری را تضمین می‌کند که با الگوهای مالی معاصر همسو بوده و تصمیم‌گیری آگاهانه را در بازارهای پرنوسان تقویت می‌کند. افت در معرض ریسک و افت در معرض ریسک شرطی به‌صورت رابطه (۷) تا رابطه (۹) محاسبه می‌شود.

$$DaR_{\alpha}(X) = \max_{j \in (0,T)} \{DD(X, j) \in \mathbb{R} : F_{DD}(DD(X, j)) < 1 - \alpha\}. \quad (7)$$

$$DD(X, j) = \max_{t \in (0,j)} \left(\sum_{i=0}^t X_i \right) - \sum_{i=0}^j X_i. \quad (8)$$

$$CDaR_{\alpha}(X) = DaR_{\alpha}(X) + \frac{1}{\alpha T} \sum_{j=0}^T \max \left[\max_{t \in (0,j)} \left(\sum_{i=0}^t X_i \right) - \sum_{i=0}^j X_i - DaR_{\alpha}(X), 0 \right]. \quad (9)$$



افت در معرض ریسک آنتروپیک به طور پیچیده برای ترسیم حداکثر زیان مالی بالقوه ذاتی در یک سبد طراحی شده است. این معیار به طور استراتژیک ملاحظات مربوط به زیان‌ها یا بهبودهای بعدی را حذف می‌کند و تنها بر میزان شدیدترین افت سرمایه تمرکز دارد [30]. افت در معرض ریسک آنتروپیک، یک معیار دقیق، وارد آنتروپی متغیر بازار می‌شود و عدم اطمینان‌ها و نوسانات ذاتی را که اکوسیستم‌های مالی را تعریف می‌کنند، به تصویر می‌کشد. تبیین افت در معرض ریسک آنتروپیک در عرصه پیچیده ارزیابی ریسک حرکت می‌کند و بینشی پیشرفته در مورد سناریوهای بالقوه افت سرمایه ارایه می‌دهد. این تبیین شامل بررسی دقیق متغیرهای مالی مختلف از جمله نوسانات بازار، همبستگی دارایی‌ها و ریسک‌های انتهایی است. افت در معرض ریسک آنتروپیک با تقطیر این عوامل به یک تحلیل جامع، به فعالان مالی درک دقیقی از بدترین سناریوها ارایه می‌دهد و اجرای استراتژی‌های مدیریت ریسک محتاطانه را تسهیل می‌کند. در اصل، افت در معرض ریسک آنتروپیک با ادغام مدل‌سازی احتمالی پیشرفته و روش‌های آماری، از سنجش‌های زیان متعارف فراتر می‌رود. این رویکرد آینده‌نگر به سرمایه‌گذاران و مدیران سبد دارایی این امکان را می‌دهد تا به طور پیشگیرانه موقعیت‌های خود را در برابر مشکلات مالی بالقوه تقویت کنند و چارچوبی انعطاف‌پذیر و سازگار برای سرمایه‌گذاری در چشم‌انداز پویای مالی جهانی ایجاد کنند. برای محاسبه افت در معرض ریسک آنتروپیک از رابطه‌های (۱۰) و (۱۱) استفاده می‌شود.

$$EDaR_{\alpha}(X) = \inf_{z>0} \left\{ z \ln \left(\frac{M_{DD(X)} z^{-1}}{\alpha} \right) \right\}. \quad (10)$$

$$DD(X, j) = \max_{t \in [0, j)} \left(\sum_{i=0}^t X_i \right) - \sum_{i=0}^j X_i. \quad (11)$$

۴- داده‌ها و نتایج محاسباتی

در این بخش، رویکرد پیشنهادی با استفاده از به‌کارگیری و تجزیه و تحلیل سنجش‌های ریسک مختلف مورد بررسی قرار می‌گیرد. به منظور ارزیابی روش پیشنهادی در این مطالعه از داده‌های نمادهای S&P 500 (INX) مستخرج از پایگاه داده Investing استفاده گردید. مجموعه داده، شامل یک تحلیل جامع است که ۱۲۰ بازه زمانی ماهانه از ژانویه ۲۰۱۴ الی ژانویه ۲۰۲۴ را در برمی‌گیرد و اطلاعات مربوط به ۲۰ سهام مختلف را به صورت ماهانه مورد تجزیه و تحلیل قرار می‌دهد. جدول ۱ خلاصه‌ای از آمار توصیفی مرتبط با ابزارهای مالی انتخاب شده را ارایه می‌دهد.

جدول ۱- آمار توصیفی دارایی‌های انتخاب شده.

Table 1- Descriptive statistics of the selected assets.

میانگین	انحراف معیار	حداقل بازدهی	25%	50%	75%	حداکثر بازدهی
AAPL	0.001118	0.017878	-0.12865	-0.00714	0.000944	0.010160
ACN	0.000768	0.015230	-0.08390	-0.00622	0.001224	0.008099
ADBE	0.001124	0.020235	-0.16793	-0.00757	0.001521	0.011024
AMGN	0.000592	0.015536	-0.09585	-0.00732	0.000412	0.008498
AMZN	0.001026	0.020896	-0.14049	-0.00867	0.001084	0.011202
DHR	0.000724	0.014492	-0.09725	-0.00637	0.000772	0.008008
GOOG	0.000801	0.017601	-0.11101	-0.00711	0.000819	0.009287
GOOGL	0.000795	0.017564	-0.11634	-0.00739	0.000960	0.009316
LLY	0.001198	0.016851	-0.10515	-0.00668	0.000960	0.008765
META	0.001024	0.023566	-0.2639	-0.00948	0.001070	0.012331
MHK	0.000151	0.024150	-0.24246	-0.00983	0.000354	0.010446
MSFT	0.001134	0.017052	-0.14739	-0.00678	0.000868	0.009812
NFLX	0.001292	0.028125	-0.35117	-0.01181	0.000448	0.014355
NVDA	0.002366	0.029212	-0.18756	-0.01149	0.00220	0.016371
NWS	0.000367	0.018831	-0.14552	-0.00926	0	0.009547
PARA	-0.000120	0.027450	-0.28353	-0.01288	0.000189	0.011853
TXN	0.000806	0.017445	-0.11826	-0.00801	0.001212	0.010223
VFC	-9E-05	0.022307	-0.13960	-0.00890	0.000805	0.009985
WHR	0.000266	0.021981	-0.19614	-0.00991	0.000695	0.011505
ZION	0.00053	0.023933	-0.25725	-0.01142	0.000811	0.012046

در اين بخش، نتايج حاصل از محاسبه سنجه‌هاى ريسک مرتبط با سهم‌هاى انتخاب شده، ارايه شده است. اين يافته‌ها به‌طور خلاصه در جدول ۲ شرح داده شده‌اند.

جدول ۲- خلاصه‌اى از راه‌حل بهينه‌سازى سبد سرمايه‌گذارى.

Table 2- Summary of the optimal solution.

EDaR	CDaR	DaR	EVaR	CVaR	VaR	MSV	MAD	MV	
0.05642	0.07177	0.07911	0.03357	0.04196	0.04436	0.04117	0.04134	0.05267	AAPL
0.0577	0.04546	0.0398	0.07042	0.06668	0.06896	0.06811	0.0694	0.0736	ACN
0.02948	0.02355	0.02068	0.04509	0.05018	0.05049	0.05098	0.05301	0.04122	ADBE
0.12605	0.15071	0.15857	0.08131	0.08529	0.08723	0.08439	0.08175	0.1031	AMGN
0.02127	0.01597	0.01222	0.05321	0.02857	0.0257	0.03004	0.02891	0.02881	AMZN
0.06765	0.08166	0.08808	0.04291	0.05214	0.05381	0.0514	0.0511	0.08016	DHR
0.04439	0.0351	0.03019	0.06583	0.05621	0.05301	0.05683	0.05618	0.04779	GOOG
0.04448	0.03512	0.0304	0.06477	0.05643	0.05293	0.05679	0.05597	0.048	GOOGL
0.19789	0.21599	0.22268	0.09558	0.09232	0.08997	0.08965	0.08579	0.11084	LLY
0.02212	0.01732	0.01445	0.04004	0.04631	0.04398	0.04609	0.04837	0.03359	META
0.03752	0.0426	0.04352	0.04312	0.05814	0.06479	0.05735	0.06246	0.05397	MHK
0.06494	0.05163	0.04661	0.0536	0.06246	0.06123	0.06236	0.06238	0.05804	MSFT
0.01134	0.00849	0.00685	0.02358	0.02221	0.02091	0.02229	0.0222	0.0159	NFLX
0.01781	0.0144	0.0138	0.01863	0.02125	0.02035	0.02019	0.01935	0.01289	NVDA
0.05617	0.05901	0.06345	0.07522	0.06399	0.06697	0.06685	0.06513	0.06839	NWS
0.01729	0.01662	0.01617	0.03951	0.04512	0.04966	0.04546	0.0484	0.03218	PARA
0.05547	0.0452	0.04302	0.03073	0.0333	0.03205	0.0323	0.03143	0.03614	TXN
0.01118	0.00993	0.00893	0.04222	0.03055	0.03021	0.03233	0.03267	0.03086	VFC
0.02516	0.02443	0.02332	0.03491	0.03268	0.03146	0.03273	0.03266	0.03179	WHR
0.03568	0.03503	0.03814	0.04575	0.0542	0.05193	0.05269	0.05149	0.04006	ZION

در اين استراتژى سرمايه‌گذارى، ابتدا ريسک سهام به‌صورت مجزا محاسبه مى‌شود. سپس، با استفاده از يك رويکرد سيستمى، پايين‌ترين %۴۰ از سهام با ريسک بالاتر بر اساس هر معيار ريسک، به‌طور مرتب و طى فرايندى تکرارشونده حذف مى‌گردند. در نتيجه، سهام باقىمانده، سبد سرمايه‌گذارى را تشکيل مى‌دهند که به هر سهم وزنى معادل $1/N$ در تخصيص کل سبد اختصاص داده مى‌شود. پس از اتمام فرايند ارزيايى، نمادهائى $ADBE$ ، $META$ ، $NFLX$ ، $NVDA$ ، $PARA$ ، VFC ، WHR و $ZION$ براى تشکيل سبد سرمايه‌گذارى انتخاب شده‌اند. به هر نماد وزنى برابر $1/N$ در ساختار سبد سرمايه‌گذارى اختصاص مى‌يابد. اين سبد بر اساس يك مدل ساده‌سازى شده‌ى متنوع‌سازى با استفاده از نمادهائى ذکر شده، ساخته شده است. براى اعتبارسنجى کارآمدى روش پيشنهاده، يك سبد سرمايه‌گذارى با گنجاندن همه نمادهائى مالى که هر کدام وزن $1/N$ به آن‌ها اختصاص داده شده است، گردآورى مى‌شود. عملکرد بعدى اين سبد در جدول ۳ توضيح داده شده است که امکان ارزيايى جامع را فراهم مى‌کند.

جدول ۳- خلاصه‌اى از راه‌حل بهينه‌سازى سبد سرمايه‌گذارى.

Table 3- Summary of the optimal solution.

Method	Mean	SD	Sharp Ratio
1/n	0.0010	0.0251	3.85%
1/n + Risk Measure	0.0011	0.0232	4.76%

در مباحث مالى، نسبت شارپ به‌عنوان معيارى بنيايى براى سنجش عملکرد سرمايه‌گذارى شناخته مى‌شود. اين نسبت، ارتباط بين بازده سرمايه‌گذارى و ريسک همراه با آن را روشن مى‌سازد. به عبارت ساده، نسبت شارپ به‌عنوان کميتى براى ارزيايى سود و زيان نسبت به آستانه ريسک قابل‌قبول عمل مى‌کند. در نتيجه، اين روش تجويز شده به‌طور قابل‌توجهى از ساير رويکردها پيشى گرفته است.



هدف اصلی بهینه‌سازی سبد سهام، مدیریت ریسک و بهینه‌سازی بازدهی سرمایه‌گذاری و هم‌راستا کردن سبد سهام سرمایه‌گذاران با اهداف مالی آن‌ها است. این مقاله روشی پیشگامانه برای تنوع‌بخشی به سبد سهام را با هدف فرمول‌بندی یک سبد سرمایه‌گذاری ارایه می‌کند. این استراتژی خلافاً از سنج‌های ریسک برای ارزیابی نمادهای سرمایه‌گذاری استفاده می‌کند و جذابیت سرمایه‌گذاری‌ها را افزایش می‌دهد. رویکرد پیشنهادی این پژوهش شامل تلفیق استراتژی تشکیل سبد سهام هم‌وزن و ابزارهای سنجش و ارزیابی ریسک است. این رویکرد نوآورانه با هدف ارایه یک استراتژی جامع‌تر و کارا تر در تصمیم‌گیری‌های سرمایه‌گذاری ارایه شده است. در این رویکرد ابتدا سهام با سنج‌های ریسک رایج در ادبیات مدیریت سرمایه‌گذاری مورد ارزیابی قرار می‌گیرد و غربالگری می‌شوند و سپس با استفاده از استراتژی تشکیل سبد سهام هم‌وزن، یک سبد سرمایه‌گذاری از سهام باقی‌مانده تشکیل می‌گردد. سنج‌های ریسک مورد استفاده در این تحقیق شامل واریانس، انحراف معیار، نیم انحراف معیار، ارزش در معرض ریسک، ارزش در معرض ریسک شرطی، ارزش در معرض ریسک آنتروپیک، افت در معرض ریسک، افت در معرض ریسک شرطی و افت در معرض ریسک آنتروپیک است. به‌منظور ارزیابی رویکرد پیشنهادی روش مذکور روی یک مطالعه موردی تجربی از دنیای واقعی با استفاده از داده‌های تاریخی ماهانه از نمادهای شاخص S&P 500 صورت گرفت و جهت اعتبارسنجی آن نیز با نتایج حاصل شده با نتایج حاصل از رویکرد پایه‌ی تشکیل سبد سهام هم‌وزن مقایسه گردید. یافته‌های تجربی این مطالعه دارای پیامدهای عملی برای سرمایه‌گذاران و مدیران صندوق‌های سرمایه‌گذاری است.

تحقیقات بعدی ممکن است به دنبال گسترش روش پیشنهادی با گنجانیدن سنج‌های جایگزین ریسک باشند. علاوه‌براین، بررسی مسیرهای سرمایه‌گذاری تکمیلی مانند بیمه، بانکداری و صندوق‌های سرمایه‌گذاری برای ساختار سبد سهام ممکن است بینش‌های ارزشمندی ارایه دهد و دامنه کاربرد روش را گسترش دهد.

تعارض با منافع

نویسندگان اعلام می‌دارند که هیچ تضادی در منافع در مورد انتشار این نسخه وجود ندارد و همه نویسندگان نسخه نهایی ارسال شده را مشاهده و تایید کرده‌اند. همچنین تمامی نویسندگان تضمین می‌کنند که مقاله اثر اصلی آن‌ها بوده، پیشتر چاپ نشده و در حال حاضر تحت انتشار نمی‌باشد.

منابع

- [1] Ghanbari, H., Leri Foik, A. M., Eskorouchi, A., & Mohammadi, E. (2022). Investigating the effect of US dollar, gold and oil prices on the stock market. *Journal of future sustainability*, 2(3), 97–104.
- [2] Leri Foik, A. M., Ghanbari, H., Bagheriyan, M., & Mohammadi, E. (2022). Analyzing the effects of global oil, gold and palladium markets: Evidence from the Nasdaq composite index. *Journal of future sustainability*, 2(3), 105–112.
- [3] Leri Foik, A. M., Ghanbari, H., Sajjadi, S. J., & Mohammadi, E. (2022). Investigating the effectiveness of the nasdaq index on the global oil, gold and palladium markets. *The second international conference on optimization of production and service systems*, Guilan, Iran. (In Persian). Civilica. <https://civilica.com/doc/94348/>
- [4] Barro, R. J. (1991). Economic growth in a cross section of countries. *The quarterly journal of economics*, 106(2), 407–443.
- [5] Mendoza, E. G., & Yue, V. Z. (2012). A general equilibrium model of sovereign default and business cycles. *The quarterly journal of economics*, 127(2), 889–946.
- [6] Leduc, S., & Liu, Z. (2016). Uncertainty shocks are aggregate demand shocks. *Journal of monetary economics*, 82, 20–35.
- [7] Barber, B. M., & Odean, T. (2013). The behavior of individual investors. In *Handbook of the economics of finance* (Vol. 2, pp. 1533–1570). Elsevier.
- [8] Leri Foik, A. M., Ghanbari, H., Sadjadi, S. J., & Mohammadi, E. (2024). Behavioral finance biases: a comprehensive review on regret approach studies in portfolio optimization. *International journal of industrial engineering*, 35(1), 1–23.
- [9] Haratemeh, M. H. (2021). Portfolio optimization and random matrix theory in stock exchange. *Innovation management and operational strategies*, 2(3), 257–267. (In Persian). https://www.journal-imos.ir/article_139087_4a8d671abaa173e27cc4109fc85d2b0e.pdf
- [10] Ricciardi, V. (2008). The psychology of risk: The behavioral finance perspective. In *Behavioral finance: investors, corporations, and markets* (pp. 131–145). John Wiley & Sons.

- [11] Eskorouchi, A., Ghanbari, H., & Mohammadi, E. (In Press). A scientometric analysis of robust portfolio optimization. *Iranian journal of accounting, auditing and finance*. (In Persian). https://ijaaf.um.ac.ir/article_44518_a096fd2fe1bb26040b808752b0edb27a.pdf
- [12] Ghanbari, H., Safari, M., Ghousi, R., Mohammadi, E., & Nakharutai, N. (2023). Bibliometric analysis of risk measures for portfolio optimization. *Accounting*, 9(2), 95–108.
- [13] Lo, A. W., Mamaysky, H., & Wang, J. (2000). Foundations of technical analysis: Computational algorithms, statistical inference, and empirical implementation. *The journal of finance*, 55(4), 1705–1765.
- [14] Fama, E. F., & French, K. R. (2012). Size, value, and momentum in international stock returns. *Journal of financial economics*, 105(3), 457–472.
- [15] Yan, X., & Zheng, L. (2017). Fundamental analysis and the cross-section of stock returns: A data-mining approach. *The review of financial studies*, 30(4), 1382–1423.
- [16] Markowitz, H. M. (1991). *Portfolio selection: efficient diversification of investments*. Wiley.
- [17] Ghanbari, H., Shabani, M., & Mohammadi, E. (2023). Portfolio optimization with conditional drawdown at risk for the automotive industry. *Automotive science and engineering*, 13(2), 4236–4242. (In Persian). <https://www.sid.ir/paper/1136165/en>
- [18] Kettering, R. C. (2008). International stock market diversification. *Allied academies international conference. academy of accounting and financial studies. proceedings* (Vol. 13, p. 35). Jordan Whitney Enterprises, Inc.
- [19] Leri Foik, A. M., Ghanbari, H., Shabani, M., & Mohammadi, E. (2024). Bi-objective portfolio optimization with mean-cvar model: an ideal and anti-ideal compromise programming approach. In *Progressive decision-making tools and applications in project and operation management: approaches, case studies, multi-criteria decision-making, multi-objective decision-making, decision under uncertainty* (pp. 69–79). Springer.
- [20] Heydarzadeh, H., Rahnamay Roodposhti, F., Rashidi Komijan, A., & Najafi, S. E. (In Press). Portfolio formation based on risk-adjusted performance and distribution-based returns using data envelopment analysis. *Journal of decisions and operations research*. (In Persian). https://www.journal-dmor.ir/article_189301.html
- [21] DeMiguel, V., Garlappi, L., & Uppal, R. (2009). Optimal versus naive diversification: How inefficient is the 1/N portfolio strategy? *The review of financial studies*, 22(5), 1915–1953.
- [22] Kirby, C., & Ostdiek, B. (2012). It's all in the timing: simple active portfolio strategies that outperform naive diversification. *Journal of financial and quantitative analysis*, 47(2), 437–467.
- [23] Bessler, W., Opfer, H., & Wolff, D. (2017). Multi-asset portfolio optimization and out-of-sample performance: an evaluation of Black–Litterman, mean-variance, and naïve diversification approaches. *The european journal of finance*, 23(1), 1–30.
- [24] Black, F., & Litterman, R. (1992). Global portfolio optimization. *Financial analysts journal*, 48(5), 28–43.
- [25] Silva, L. P. da, Alem, D., & Carvalho, F. L. de. (2017). Portfolio optimization using mean absolute deviation (MAD) and conditional value-at-risk (CVaR). *Production*, 27. <https://www.scielo.br/j/prod/a/ZXKqrbw58tzwGGzhNpcnyGB/?lang=en&format=html>
- [26] Michaud, R. O., & Michaud, R. O. (2008). *Efficient asset management: a practical guide to stock portfolio optimization and asset allocation*. Oxford University Press.
- [27] Yang, D., Yu, M., & Zhang, Q. (2009). Downside and drawdown risk characteristics of optimal portfolios in continuous time. In *Handbook of numerical analysis* (Vol. 15, pp. 189–226). Elsevier.
- [28] Bellini, F., Klar, B., Müller, A., & Gianin, E. R. (2014). Generalized quantiles as risk measures. *Insurance: mathematics and economics*, 54, 41–48.
- [29] Rockafellar, R. T., & Uryasev, S. (2002). Conditional value-at-risk for general loss distributions. *Journal of banking & finance*, 26(7), 1443–1471.
- [30] Hao, B., Wang, J., & Zhu, J. (2019). A fast linearized alternating minimization algorithm for constrained high-order total variation regularized compressive sensing. *IEEE access*, 7, 143081–143089.