



در این مقال من به ترسیم و توصیف حالات و اشکال مختلف وضعیت و فرهنگ پست‌مدرن نخواهم پرداخت و تنها این دو را به منظور بررسی و تحلیل فرهنگ عامه به کار خواهم بست. «مک رابی» بر این باور است که «مباحثت اخیر در باب پست‌مدرنیسم هم از جذبهای قدرتمند و هم از سودمندی بسیار در نزد تحلیلگران فرهنگ عامه برخوردار است». پست‌مدرنیسم «موجودیت یافتن صدای ایی که در دل تاریخ در ذیل فراروایتهای مدرنیستی برتر ناشنیده و خاموش مانده‌اند» را نوید می‌بخشد، صدای ایی که در پس فراروایتهایی که هم پدرسالارانه و هم امپریالیستی بوده‌اند، پنهان مانده‌اند.» پست‌مدرنیسم در اندکازمانی به شمار بسیاری از واژگان و اصطلاحات مفهومی خاص دست یافته است. پست‌مدرنیسم دامنه خود را از مزه‌های تاریخ هنر تا حوزه نظریه سیاسی و حتی صحقات مجلات و روی جلد صحدها و لوحهای موسیقی گسترده است و در نگاه من این قضیه چیزی بیش از یک تغییر ذوق و سلیقه صرف است.

بحث در باب موسیقی عامه‌پسند و پست‌مدرنیسم باید تمامی اشکال فرهنگی و کنشاهی فرهنگی مختلف را دربرگیرد و برجسته سازد: تلویزیون، ویدئو کلیپ، فیلم و موسیقی پاپ. اینک تنها به دو نمونه تلویزیون و موسیقی پاپ می‌پردازم.

همان‌گونه که «فریت» و «هورن» معتقدند «ترانه‌های پاپ، موسیقی متن زندگی روزانه روزگار پست‌مدرن‌اند، موسیقی‌ای که در فروگاه و آسانسور، در رستوران و کافه، و در مراکز خرید و زمینهای ورزشی گردی از شنیدن آن نیست»

موسیقی پاپ پیوسته به بازیافت تاریخ خود می‌پردازد: به بازسازی، به احیاء، به بازگشت. پیشرفت‌های سریع تکنولوژیک (بهویژه در عرصه نمونه‌گیری Jampling) این روند را دموکراتیزه کرده است موسیقی پاپ چه به لحاظ بازار جهانی اش و چه به لحاظ استقبال و علاقه‌اش به حاشیه‌های فرهنگ و موسیقیها و فرهنگ‌های دیگر قابل بسط و تعمیم است. فردیک جیمسون بین موسیقی پاپ پست‌مدرن و مدرن تفاوتی قائل است، او معتقد است که «بیتلز» و «رولينگ استونز» بازنمای یک لحظه و برهه مدرنیستی‌اند، اما بر عکس «پانک راک» را می‌توان پست‌مدرنیستی دانست. «أندرو گودوین» بر این باور است که به دلایل مختلف این نظر اساساً وارد و صائب نیست. موضع گودوین در این بحث بر این مدعای است که پست‌مدرنیسم هیچ رابطه واقعی توضیحی تشریحی با موسیقی پاپ ندارد. دیدگاه من آنست که هرچند ممکن است که جیمسون در این‌باره اشتباه کرده باشد اما این به معنای آن نیست که آراء «گودوین»

در این زمینه صائب و شایسته باشند. به هر حال، پست‌مدرنیسم در اواخر دهه ۱۹۶۰ آغاز می‌شود یعنی در همان دوره پیدایش موسیقی پاپ. به لحاظ دوره‌بندی، موسیقی پاپ و پست‌مدرنیسم به شدت به هم نزدیک و هم پوشان‌اند. البته این نکته ضرورتاً بین معنا نیست که هر موسیقی پاپ، پست‌مدرن است. همان‌گونه که گودوین نشان داده است، بر تأثیر و پذیرش این بحث، خود، بسیار دشوار است. از یک سوی می‌توان یک گستره زمانی فشرده را چون او در نظر داشت (پیشرفت سریع فرهنگ موسیقی در گذر از رئالیسم و مدرنیسم و پست‌مدرنیسم) که بر مبنای آن می‌توان یک آغازگاه مدرنیستی را هم در نظر گرفت. همان‌طور که گودوین در مقابل به شکل مجاب‌کننده‌ای به این بحث می‌پردازد که بیتلز و رولينگ استونز با یکدیگر متفاوت‌اند و آن دو نیز در کنار هم با «کلش» و «تاکینگ هدز» فرق دارند. فی الواقع به شکلی ساده‌تر می‌توان گفت می‌توان فرق میان «مهارت و چیره‌دستی» بیتلز و تاکینگ هدز و «اصالت» رولينگ استونز و کلش قائل شد. شاید بهترین روش برای اندیشیدن در باب رابطه موسیقی پاپ و مدرنیسم، تفکر تاریخ‌نگرانه است، تفکری که از الگوی ریموند ویلیامزی اجزاء «غالب»، «متکامل» و «مازاد» فرهنگ برهه می‌گیرد. موسیقی پاپ پست‌مدرن را می‌توان عنصر نوخاسته و متکامل دهه ۶۰ دانست که با ظهور بیتلز متأخر و راک «دست کوست» - به عنوان نمونه‌های اصلی - چهره می‌نماید و در دهه ۱۹۷۰ با ظهور پانک «آرت اسکول» - که در اوخر دهه ۱۹۸۰ «وجه غالب» فرهنگی موسیقی پاپ می‌شود - تداوم می‌باید. بررسی این رابطه به نحو مذکور از امتناع گرایی دو حکم «هم پست‌مدرن‌اند» و «هیچ کدام پست‌مدرن نیستند» پرهیز می‌کند و هرچه بیشتر دوری می‌جوید. و این یعنی که در نظر آوردن این رابطه (شاید با اصطلاح ناپس‌امدرن یا پیش پسامدرن) خود بازنمای یک «موازنۀ در حال تغییر» نشوگرامشی‌وار، در میان اشکال متکامل و غالب فرهنگ، می‌باشد. بررسی این مسئله به ما نشان می‌دهد که به هر حال هر موسیقی پاپی از جهاتی پست‌مدرن است (یا حداقل به شکلی بالقوه پست‌مدرن است)، اما هر موسیقی پاپی ضرورتاً پست‌مدرن نیست (و اگر بخواهیم مدل جمیسوونی را در نظر آوریم می‌تواند «رئالیستی» یا «مدرنیته» باشد). بحث سنجیده و دقیق گودوین در باب رابطه پست‌مدرنیسم / موسیقی پاپ او را به نکته فوق رهنمون می‌سازد اما خصوصت و دشمنی او با پست‌مدرنیسم به او اجازه پذیرش و قبول منطق بحث خودش را نمی‌دهد. او بسیاری از برداشتها و تفاسیر مختلف از موسیقی پاپ و فرهنگ موسیقی پاپ به عنوان عنصر پست‌مدرن را به میان آورد. شاید مشهورترین و مستندترین



موسیقی «قاتلین بی رحم رب» (که در حال حاضر از هم پاشیده است) سیاه و از طبقه کارگر بودند: سه روشنفکر که عقاید و آرای سیاسی‌شان را برایت «هولم نورث» موسیقی فانک بیان می‌کردند. آنها نیز دلبسته رویکرد بازی گرایی و سرقت هنری پست‌مدرن بودند - البته نه به عنوان هدفی فی‌نفسه - آنان در پی آن بودند تا از این طریق به نقد گزندۀ نژادپرستی هر روزۀ جامعه انگلیس دست یابند. آنان یقیناً این مدعای جیمسون که کار آنها نمونه یک هزل (پاستیش) پست‌مدرن است، را نقض می‌کنند (در این مورد گویدن مسلم‌آ درست گفته است). بازی بین‌امتی نقل قولها و ارجاعات آنها پیامد و نتیجه فرسودگی زیبا شناختی نیست بلکه ترکیب مؤثر و کارآمد قطعات و اجزاء ریتوار فرهنگی است که وجود آنان را منکر می‌شود.

موسیقی مرکب و درهم‌آمیخته آنان به لعن و نفرین کسانی می‌بردازد که موجودیت آنان را به عنوان صدایی در درون فرهنگ انگلیس نادیده گرفته‌اند. همچنین می‌توان شکل مصرف موسیقی پاپ و فرهنگ پیرامون آن - فرهنگ موسیقی پاپ - را فی‌نفسه پست‌مدرن دانست. این نظری است که مک رایی دارد: «فرد فیل» هم بر این باور است که لااقل در آمریکا، پست‌مدرنیسم یک «شیوه خاص مصرف» است: «ساختر احساس»، قشر خاصی از یک طبقه اجتماعی: طبقه مدیران جامعه. نحوه خوانش فرهنگ تغییر یافته است. امertoاکو، با بهره‌گیری از اصطلاح «مزگذاری مضاعف» چارلز جنکس به شناسایی حساسیت پست‌مدرنیستی بر آگاهی از «تاتکنو گفته‌ها» می‌پردازد. او معشوقه‌ای را مثال می‌زند که نمی‌تواند به عاشقش بگوید: «دیوانه‌وار دوست دارم» بلکه در عوض می‌گوید: «به قول باربارا کارتلند دیوانه‌وار دوست دارم» درک و دریافت جهان در فاصله گیومه و کما، به این شکل خود می‌تواند شیوه‌ای برای حمله کردن به ذوق و پسند بورزوایی باشد، و در عین حال می‌تواند راهی برای حمایت از آنهایی باشد که احتمالاً بی‌ذوق و سلیقه‌اند - آنها که

رویه و جنبه توسعه پیشرفتهای تکنولوژیک، تسهیل ظهور و پیدایش صنعت Sampling باشد. آنچه اغلب در نظرات و آراء گودوین مورد غفلت واقع می‌شود شیوه استعمال و کاربرد سمپلینگ Sampling است. او معتقد است که سمپلینگ به تاریخمندی و یادآوری «تاریخ و اصالت» موسیقی کمک شایانی می‌کند؛ او همچنین بر این باور است که «سمپلینگ اغلب از این نکته غافل بوده است که نقل قولها و ارجاعات به اصوات و سبکها، در نهایت فرهنگ امروز را تاریخمند می‌سازند. موسیقی رب (Rap) شاید بهترین نمونه سمپلینگی است که در این منظر وجود دارد. «کورنل وست» نظریه‌پرداز آمریکایی مسائل فرهنگ، وقتی از او پرسیدند تا شیوه‌های بین فرهنگی سیاهان را نام برد، چنین پاسخ داد: «موسیقی و موضعه»

و در ادامه چنین گفت: «رب منحصر به فرد است چرا که وضع و سنتهای موسیقی سیاهان را درهم می‌آمیزد، او فضای مذهبی و روحانی کلیسا را با ریتمهای متعدد و چندگانه موسیقی خیابان درهم می‌آمیزد، شمرده‌گویی و بندبندخوانی سرسام‌آوری که به ریتم آفریقایی درام سنکوب می‌شود، هم در نهایت تبدیل به یک محصول پست‌مدرنیستی آمریکایی بدل می‌شوند: «هیچ سوزه‌ای در این فرهنگ وجود ندارد مگر سوزه‌ای از هم‌گسیخته، درهم‌شکسته، گسته از گذشته و حال، در نهایت به شکل مبدعانه‌ای محصولی مختلط و چندگانه تولید می‌شود. ترکیب سبک‌گرایانه عناصر شفاهی، ادبی و موسیقایی در این موسیقی مثال‌زدنی است...» این موسیقی سهم انرژیهای مغرب جامعه است سهم جوانان سیاه پوست طبقات پست جامعه، سهم انرژیهایی که در رخوت سیاسی جامعه آمریکا، ناگزیر از بیان خویشتن به روشی فرهنگی و دموکرات هستند. می‌توان چنین ادعایی را هم درباره رپ انگلیسی به عنوان پدیده‌ای پست‌مدرن داشت. «مک رایی» همان طور که پیش‌تر یادآور شدیم، بر این باور است که پست‌مدرنیسم به «آنچه نسل جدید روشنفکران (اغلب سیاه، مونث، یا کارگر) نامیده می‌شوند» گرایش دارد. گروه



Sampling  
DJ Kool Herc

60

بدون گیومه، بدون نقل قول صحبت می‌کنند. وانگهی در این راه، نوعی پست‌مدرنیسم مقاومت‌کننده در برابر نوعی پست‌مدرنیسم واکنش‌دهنده استاده است. در حالی که آکادمیها بر سر این بحث مانده‌اند که آیا بهتر است پست‌مدرن را همچون یک کنش یا یک متن در نظر آورد و فهم کرد یا نوعی تفسیر و خوانش صنعت موسیقی در شتابی به منظور ترکیب متن و مصرف بوده است. در حال حاضر نوعی طبقه‌بندی و فهرست ژانر / فروش در موسیقی پاپ وجود دارد که طبقه‌بندی‌ای پست‌مدرن دانسته می‌شود. شاید جالب‌ترین نمونه این تقسیم‌بندی برنامه «ام تی وی پست‌مدرن» (۹۳-۱۹۸۸) شبکه تلویزیونی MTV بوده باشد. تهیه‌کنندگان این برنامه، موسیقی پخش شده در این برنامه را «یک میکس تقریباً الترنایتو» می‌نامیدند (یک ترکیب بدیهی). این اصطلاح و محتوای عام آن بر نامه خود نشانگر آنست که پست‌مدرنیسم شاید بیش از هر جریان فرهنگی جدید یا «فرهنگ سلیقه»‌ای را دیگال هستیم. در ادعای اصلی طبع و مصرف آن دو نکته وجود دارد: این خرد فرهنگ، خود را از دیگر اشکال ذوق و سلیقه عامه جدا خواهد کرد، و دوم آنکه در این راه، او نوعی پیوند با گفتمان سنتی فرهنگ را بی خواهد ریخت. در نتیجه در نهایت نیز ما با وضعیتی رویه رو خواهیم بود که در آن ما هم شاهد محو تمایز میان فرهنگ عامه و نخبه هستیم و هم وضعیت متقابل و نقیض آن - وضعیتی که در آن تمایز این دو فرهنگ همچنان وجود دارد.

یا آنچه دانش‌آموزان و دیگر مردم به آن «موسیقی بچه مدرسه‌ایها» می‌گویند - می‌باشد. گفت و گوها و مصاحبه‌های گودوین با دانش‌آموزان سه فایده دربر داشت و سه نتیجه را حاصل کرد: اول موسیقی

«ارت راک» (راک هتری) و «ایتدی پاپ» و «کالج ریدیو» هستند که خود را در حوزه‌ای خارج از موسیقی باب روز این جدول معرفی می‌کنند، موسیقی‌ای که از قرار باید جدی‌تر از اصوات یکبار مصرف موسیقی پاپ باشد. از دیگر نتایج آن بود که یک دسته از موسیقی پاپ در یک تسلسل و توالي زمانی و تایخی پدید می‌آید، و صوت غالب آن «مدرن راک» دهه ۱۹۸۰ بوده است دیگر موسیقی، موسیقی‌ای است

که از بی شکست سیاسی گرایی موسیقی پانک ظهور کرد - و این خود بدان معناست که موسیقی پاپ «پست - پانک» موسیقی‌ای غیرسیاسی است. گودوین به شدت با این ادعا سرسیز دارد که «ما در

عصر و دوره‌ای زیست می‌کنیم که تفاوت و تمایز میان هنر و فرهنگ توده‌های مردم از میان برداشته شده است او معتقد است که هنوز هم اغلب مصرف کنندگان موسیقی پاپ بر تمایز میان موسیقی پاپ «جدی» و موسیقی پاپ «مبتدل» و میان پاپ «اصیل» و پاپ «بازاری» تأکید دارند. من خود به یاد دارم که چقدر در مدرسه سر این موضوع بحث می‌کردیم که طرح روی جلد کارهای «رولینگ استونز»، ریتم موسیقی سیاهان و موسیقی گروههای بلوز چقدر اصیل و ارزشمند و غیربازاری اند در حالی که کارهای

