



ارزیابی اصلاحات نظام بازنیستگی آلمان در سال ۲۰۰۱ (قسمت دوم)

ترجمه: الهام میرتهامی

پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات پژوهشکده امور اقتصادی و دارایی
پرستال جامع علوم انسانی

پرداخت در حین ایجاد درآمد در نظر گرفته
می شوند، اما عامل دوم اصلاحات فعلی . معرفی
طرح های بازنیستگی خصوصی یک تغییرپذیری
به شمار می آید. در حقیقت، شرایط حساب های
بازنشستگی فردی گامی بسیار روش انگلو، ساکسون
(Anglo – Saxon Style) در جهت تأمین وجوه

۳- معرفی طرح های بازنیستگی فردی
برای آلمان

در حالی که تغییرات در طرح بازنیستگی
عمومی، که قبلا پیرامون آن ها بحث شد، تاکنون به
عنوان آخرین قدم در مجموعه گستردگی از تلاشها
در جهت تأمین بلندمدت سیستم بازنیستگی

بازنشستگی فردی اختیاری هستند، اما دولت سیستم پیچیده‌ای از انگیزه‌ها، مرکب از کسر مالیات و پرداخت‌های مستقیم را در جهت تشویق ذخیره خصوصی افراد کهنسال به وجود آورد.

در ابتدا، معرفی حساب‌های صندوق بازنشستگی خصوصی با حرکت به سوی سیستم هماهنگ بین المللی مالیات عموق کامل شد، این امر بدان معناست که میزان حق السهم‌های پس اندازه‌ای اختیاری به طرح‌های صندوق بازنشستگی خصوصی که ماهیتی متفاوت از حق السهم‌های اجباری به طرح پرداخت در حین ایجاد درآمد دارند، کاملاً معاف از مالیات هستند. اما حقوقهای بازنشستگی معاف از مالیات نیستند. به بیانی دقیق، این امکان هست که در مرحله نهایی اصلاحات در حدود بیش از ۴ درصد از حداکثر عواید حاصل از درآمدهای مشمول مالیات برای سهم‌های حق بیمه بازنشستگی کسر شود.

دوم اینکه، به منظور حمایت از نان آوران کم درآمد، دولت سعی می‌کند برای کسانی که از سیستم مالیات‌بندی عموق سودی به دست نمی‌آورند، با بخشودگی مالیاتی برای پس اندازه‌ای مستقیم سود حاصل از پس اندازه‌ای فردی را افزایش دهد. این معافیت مالیاتی، که در سال ۲۰۰۲ با ۳۸ مارک برای هر نفر آغاز شد، بعد از سال ۲۰۰۸،

لازم برای بیمه اجتماعی است. این یک دستاورده قابل توجیه است و همان زمان نیز درنظر می‌گیرد که وابستگی احساسی قوی نسبت به اصل بلندمدت پرداخت درین ایجاد درآمد در آلمان وجود دارد. در حقیقت، اصلاحات واکنش بسیار سهمی به وجود آورده است. همان گونه که نوع بیسمارکی (Bismarckian type) بیمه اجتماعی ادعا می‌کرد، به افراد بسیاری ثابت شده که حمایت دولت از تأمین وجوه صندوق بازنشستگی خصوصی می‌تواند پیوستگی و اتحاد میان نسل‌ها را ضعیف کند.

۱-۳-انگیزه برای پس‌اندازهای داوطلبانه (اختیاری)

تحت قوانینی که هم اکنون به تصویب رسیده اند، کارگرانی که درآمدشان در حدی است که می‌توانند سهم حق بیمه به طرح بازنشستگی عمومی را پوشش دهند (درآمدی در حدود ۵۷/۳۰۰ مارک در حال حاضر دارند)، می‌توانند با ۱ درصد از دستمزد مخالفان خود در طرح‌های بیمه خصوصی اختیاری یا طرح بازنشستگی شغلی (Occupational Pension Plans) در سال‌های ۲۰۰۲ و ۲۰۰۳ مشارکت کرده و شروع به پس‌انداز کنند. این گونه حساب‌ها در هر سال در مرحله مقدماتی افزایش می‌یابند و ارزش نهایی آنها در سال ۲۰۰۸ به ۴ درصد خواهد رسید. اگرچه پس‌انداز به صورت حساب‌های

به واسطه قانون مالیات خاص به دست می‌آید، به این ترتیب که هر زمان باز پرداخت مالیات به واسطه حقوق‌سهم‌های پساندازهای خصوصی بیشتر از میزان پرداخت مستقیم دولت باشد، میزان کامل مورد دوم (حق‌السهم‌های پساندازهای خصوصی) از میزان بازپرداخت مالیات کسر می‌شود. از طرف دیگر، اگر معافیت مالیاتی پساندازهای خصوصی بیشتر از میزان درخواست شده به عنوان بازپرداخت مالیات باشد، هیچ‌گونه تخفیف مالیاتی داده نمی‌شود. تأثیر این سیاست روی کمک مالی بلاعوض موثر طرح‌های بازنیستگی فردی در نمودار ۴ آمده است.

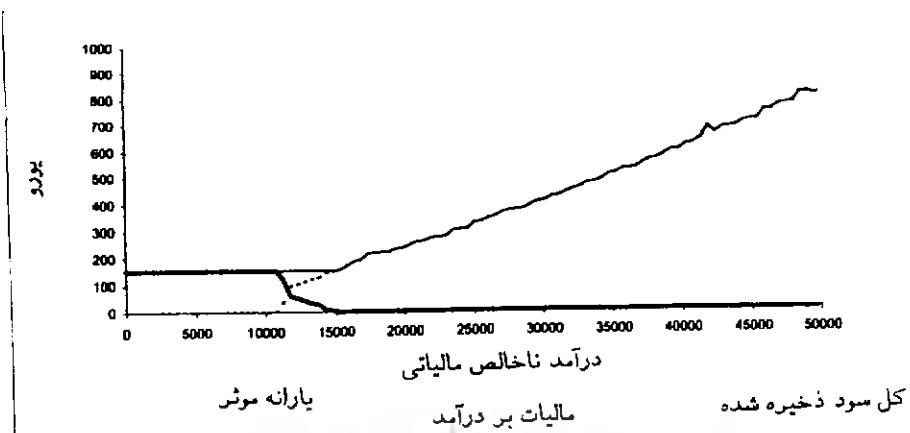
این نمودار نشان می‌دهد که برای یک فرد مجرد بدون بچه که کاملاً به همان میزان تعیین شده پسانداز می‌کند، سطح مطلق کمک دولت به تأمین سهمیه خصوصی برای سن پیری مطابق با مقررات مالیاتی و بازنیستگی شخصی معتبر در سال ۲۰۰۸ است و به عنوان بخشی از درآمد ناخالص در نظر گرفته می‌شود.

به منظور ایجاد سریولت در به دست آوردن درآمد مشمول مالیات از ناخالص، این گونه فرض می‌شود که تنها کسورات استاندارد اعمال می‌شوند و هیچ گونه منابع درآمد دیگری وجود ندارد.

زمانی که اصلاحات تکمیل شدند، به ۱۵۶ مارک برای هر نفر خواهد رسید. همسران خانه دار نیز می‌توانند مشمول این حداستاندارد معافیت مالیاتی باشند، به شرط آنکه شوهرانشان برای آنها حساب پسانداز خصوصی جداگانه ای افتتاح نمایند.

علاوه بر این، برای هر فرزند میزان بسیار بالای بخشدگی مالیات نیز در نظر گرفته شده است، که در مرحله نهایی اصلاحات ارزشی معادل ۱۸۵ مارک در هرسال خواهد داشت. بنابراین، اصلاحات شامل یک عنصر خانوادگی است که می‌توان آن را با لین استدلال توجیه کرد که با بزرگ‌شدن یک بچه، باید بیشتر از متوسط حق‌السهم پرداختی به طرح بازنیستگی در حین ایجاد درآمد پرداخت گردد.

دولت به پساندازهای مکمل هرکسی که بتواند ثابت کند که میزان معینی از درآمد ناخالص را در طرح صندوق بازنیستگی خصوصی سرمایه گذاری می‌کند، بدون توجه به سطح درآمدی او، بخشدگی مالیات می‌دهد. البته افرادی که کمتر از نرخ تعیین شده پسانداز می‌کنند، تنها بخشی از حداستاندارد معافیت مالیاتی را دریافت می‌کنند با این وجود، یارانه دهی مؤثر حقوق‌سهم‌های پساندازهای خصوصی محدود به افرادی است که درآمد کمتری دارند. این مهم



نمودار ۴. یارانه پس انداز مؤثر سود (به یورو)

مدت زمان طولانی دوام نخواهد آورد. زیرا بازپرداخت مالیاتی به پس اندازهای خصوصی فرد تعلق نمی گیرد، که این امر باعث می شود تا میزان سود پنهان مالیاتی (The latent tax advantage) از یارانه مؤثر کاسته شود که این به نفع بازسازی صندوق مالیات نخواهد بود.

توجه به این امر مهم است که به رغم پیشنهادات اغلب سیاست‌گذاران، در شرایط اقتصادی، بازپرداخت مالیات نمی تواند جایگزین یارانه مستقیم شود. استرداد وجه مالیات بر درآمد بخشی از سیاست مالیات عموق است. قطع آن به این مفهوم است که بخشی از سهمیه افراد پیر، که

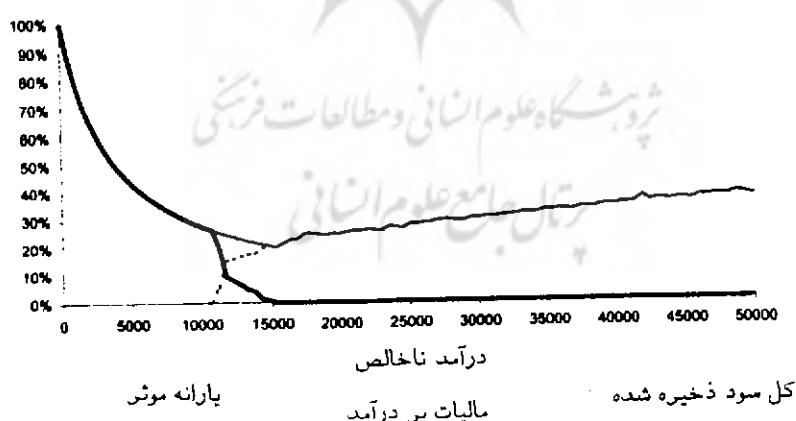
تحت این شرایط، درآمدهای ناخالص کمتر، در حدود ۱۱/۲۰۰ مارک مشغول مالیات نیستند و فردی می تواند معافیت کامل مالیاتی برای پس اندازش دریافت کند که درآمدش رقمی بالغ بر ۱۵۴ مارک است.

این معافیت کامل برای درآمدهای فردی در رده ای بین ۱۱/۲۰۰ مارک تا ۱۵/۳۰۰ مارک در نظر گرفته شده است. در این سطح درآمدی، سود مالیاتی ناشی از کسر حق السهم های پس اندازهای فردی در سطحی کمتر از پرداخت مستقیم دولت باقی می ماند. به هر حال، اگر بازپرداخت مالیات هزینه ای در بر داشته باشد، این روش برای

گفت که پیچیدگی سیستم موافقی پرداخت های مستقیم دولت و وقفه های مالیات های اضافی برای افرادی که واجد شرایط دریافت یارانه پس انداز نیستند، به نظر غیرضروری می رسد ولی معافیت های مالیاتی مؤثر خواهد بود. به منظور تأمین یارانه مورد نظر یک راه حل مشابه اما بسیار قابل فهم این است که در مرحله اول مطابق با پس انداز های فردی به تمامی مالیات دهنده گان باز پرداخت مالیاتی کامل ارائه شود و در مرحله بعد این میزان برای مالیات دهنده گانی که وجه استرداد مالیاتی آنها کمتر از سطح تعیین شده است، افزایش یابد.

مالیات روی آن بعدا وضع می شود، برگرفته از همان درآمد مالیات بندی شده است. در رده درآمدی از ۱۱/۲۰۰ مارک تا ۱۵/۳۰۰ مارک، این زیان بسیار بالاتر نز آن چیزی است که بتوان آن را با معافیت مالیاتی پس انداز های مستقیم جبران کرد، اما سطح مؤثر کمک های مالی بلاعوض سریعاً کاهش می یابد.

برای عواید بیشتر از ۱۵/۳۰۰ مارک، یارانه دهی بی واسطه پس اندازها در حقیقت صفر می شود. زیرا، زیان ناشی از استرداد وجه مالیات معادل با پرداخت یارانه مستقیم است. برای تیجه گیری کلی [۷] از مباحث مذکور می توان



نمودار ۵. یارانه پس انداز موثر و سود

از حفایت بیشتر دولت برای حساب پس انداز خصوصی شان بهره مند می شوند. در واقع، با افرادی که در پایین ترین رده درآمدی قرار دارند، به وضوح رفتار بهتری می شود، زیرا آنها تنها کسانی هستند که از یک یارانه حقیقی سود می برند. در کل، افرادی که فعلاً درآمد بالاتری دریافت می کنند، حقوق بازنیستگی خصوصی بالاتری نیز در آینده خواهند داشت. بنابراین سود ناشی از مالیات تصاعدی جاری ممکن است تنها میزان مالیات تصاعدی در سن پیری را جبران کند.

از نظر تجربی، میزانی که در آن مالیات معوقه حق السهم های پس انداز تصاعدی می شود، بستگی به افزایش درآمد مشمول مالیات (متوسط نرخ های مالیات) طی چرخه زندگی دارد. این امکان وجود دارد تا از چشم اندازهای امروز بتوان آینده را پیش بینی کرد. زیرا، قوانین مالیاتی مناسب برای درآمد افراد کهنسال مقوله ای نیست که دولت آلمان بتواند با قاطعیت در مورد آن نظر دهد. مثال مورد مطالعه در نمودارهای ۴ و ۵ نشان می دهد که کمک مالی بلا عوض دولت برای حساب های بازنیستگی فردی نزولی است، به طوری که این سهم هدف اصلاح گری خواهد

نمودار ۵ نشان می دهد که بخشی از پس اندازهای بازنیستگی که توسط دولت، به واسطه یارانه های مؤثر و یا از طریق استرداد وجه مالیاتی در چارچوب مالیات بندی معوقه در دوره فعلی تأمین شده است، بستگی به درآمد ناخالص فرد دارد.

این امر نشان می دهد که برای افرادی که درآمد بسیار اندکی دارند، پرداخت مستقیم دولت می تواند حق السهم های پس اندازهای فردی را تقریباً به صورت یورو در ازای یورو [۷] برابر کند، اگرچه سهمیه بندی حمایتی معمولاً بین ۳۰ تا ۴۰ درصد از کل پس اندازها در سطح زیرین توزیع تجربی درآمد رده بندی می شود. زمانی که اعتبار یارانه مؤثر به بیش از ۱۵۰۰۰ مارک نرسد، دولت حدود یک پنجم از پس اندازهای مورد نظر برای خانوار مجرد را تأمین می کند.

برای افرادی که درآمدهای بالاتری دارند، سهم دولت در پس اندازها در تیجه سیستم تصاعدی مالیات بر درآمد به تدریج افزایش می یابد. با در نظر گرفتن سیاست مالیات بندی معوق، واضح است که این توسعه به این معنا نیست که ضرورتاً افرادی که در سطوح بالاتر توزیع درآمد قرار دارند نسبت به افرادی که درآمد متوسطی دارند

است، به طور آشکاری افزایش یابد. با کاهش نرخ بهره می توان منابع لازم برای این سیاست را تأمین کرد، اما خود این امر نیز مستلزم پرداخت بدھی دولت است. این مسئله که آیا کاهش پس اندازهای منفی دولت بر یارانه دھی پس اندازهای شخصی ارجاعیت دارد، مبحث عمدہ ای در اوضاع و احوال فعلی سیاسی . اقتصادی به شمار می رود. از دید سیاسی، مزیت کمک های مالی بلاعوض به افراد این است که سود ناشی از وجود صندوق ها خارج از دسترس سیاست گذاران قرار می گیرد.

در مقابل، تحت فشارهای مالی، زیرباگذاشتن تعهدات بلندمدت برای پرداخت مجدد اوراق قرضه دولت آسان است. در شرایط اقتصادی، یک شرط لازم برای تقدیم سیاست بدھی لین است که نرخ بهره روی اوراق قرضه دولت بایستی از بازدهی پس اندازهای خصوصی بیشتر باشد. شاید کسی فکر کند که چنین شرطی از لحاظ تجربی امکان تحقق ندارد. با انتخاب آزاد بازارهای سرمایه کامل و پرتفلیو، عاملان معمولاً از بازدهی بالاتر روی پس اندازها نسبت به نرخ بازار روی اوراق قرضه دولت سود می برنند، اگر چه در این حالت درجه خطر پذیری بسیار بالاست.

به هر حال، این امر به هیچ وجه تضمینی برای سرمایه گذاری خاص روی حسابهای پسانداز

بود که نگران استلزمات توزیعی ناشی از تغییر سیاست است.

به هر حال، با یک استدلال قابل فهم، شاید کسی بتواند سیاست یارانه های دولت در جهت افزایش حقوق بازنیستگی شخصی افرادی که عواید اندکی دریافت می کنند، زیر سوال برد. زیرا، این گونه برآورد می شود این افزایش که در مرحله نهایی سالانه به ۱۰ میلیون مارک خواهد رسید، باعث می شود تا بودجه عمومی بار مالی زیادی را متحمل شود. در اصل، این امکان وجود دارد که این میزان افزایش بازدهی بیشتری را به وجود آورد، در صورت دیگری روزی آن سرمایه گذاری کرد. به هر حال، به همان اندازه که این سهم مسورد توجه قرار می گیرد، سیاست کمک های مالی بلاعوض، در چشم انداز میان مدت کل بدھی های مالی بخش عمومی را کاهش نمی دهد. بایستی توجه داشت که استراتژی کاهش بدھی لزوماً در تضاد با سیاست توزیع بلند مدت کمک های مالی بلا عوض نیست. زیرا، به منظور حفظ یک درآمد کافی در سن کهولت برای نانآوران کم درآمد می توان از ابزارهای استاندارد در رفاه اجتماعی استفاده کرد تا حقوق بازنیستگی دولتی، با وجود کاهش سریعی که در میزان آن مشهود

ارائه بیمه مستمری سالانه به صورت مدام
العمر یا حداقل یک پرداخت سالیانه ثابت که
حد آن از ۳/۶ درصد سرمایه بیشتر نشود،
اگر پرداخت مستمری سالانه تا سن ۸۵ سالگی به
تعویق افتد.

تاکنون، برای این مهم که آیا پرداخت های
بازنشستگی باستی شاخص گذاری شوند یا خیر،
هیچ گونه قوانینی وجود ندارد، اگرچه برای عقد
قراردادهایی که سود سرشاری را به دنبال دارند،
ممنوعیتی وجود ندارد تضمین کند که ارزش اسمی
صندوق بازنشستگی حداقل معادل با حق السهام های
انباشته شده می باشد. تمامی تأمین کنندگان
صندوق های بازنشستگی فردی تحت نظارت یک
نایندگی ناظر هستند. این سازمان مسئول تأیید
تولیدات مالی است که حداقل به طور رسمی بتوانند
معیارهای حمایتی را برآورده سازند. تعهد در
قبال پرداخت مستمری سالیانه و ضمانت سهم
حق بیمه برای مصرف کننده هزینه آور است. برای
مثال، در حال حاضر پیشنهاد قراردادهای بیمه
مستمری سالیانه از سوی شرکتهای سرمایه گذاری
غیر قانونی است. این شرکت ها مجبور هستند تا
کنند. علاوه بر این، ممکن است بیمه مستمری
سالیانه بازنشستگی برای مصرف کننده کاهش

شخصی نمی کند. در ابتدا، نان آوران کم درآمدی
که از یارانه سود می برند، دسترسی کاملی به
بازارهای سرمایه ندارند.

برای مثال، میزان سرمایه گذاری این افراد
به دلیل اطلاعات ناقص یا دامنه محدود انتخاب
آنها پیرامون شقوق سرمایه گذاری اندک است.

دوم اینکه، بازدهی روی پس اندازهای یارانه
شده اساسا می تواند کمتر از حد نرمال باشد که
این مهم در نتیجه معیارهای بسیار خاصی است که
توسط مقررات جاری اعمال شده اند. این علامت ما
را به سمت چرخه های پس انداز هدایت می کند.
این چرخه ها به واسطه اصلاحات در جریان، تحت
حمایت قرار گرفته اند.

۲-۳. چرخه های پس اندازهای خصوصی

به منظور کنترل سهمیه فردی برای سن
پیری، لایحه معرفی حقوق بازنشستگی Riester
پس از تغییرات دوره ای بسیار در مسیر آینین نامه
پارلمانی، لیست طولی از شرایط مطلوب را در
جهت قبول حق السهم های پس اندازهای اختیاری
برای حمایت دولت تعیین می کند. قوانین دارای
برخی ویژگی هایی جالب توجه هستند. به ویژه
برای اینکه صندوق بازنشستگی فردی، که وجهه آن
قبل از سن ۶۰ سالگی قابل توزیع نیست، برای
حمایت دولت باید شرایط زیر را دارا باشد:

و کاملاً بلند نظرانه حقوق بازنشتگی دولتی است. اعتقاد عامه مردم این است که معیارهای حمایتی مذکور با ارائه نوع مطلوب تأمین آتبه افراد کهنسال در آلمان که همان خرید مستفلات (دارایی‌های منقول) است، قابل قیاس نیستند.

با در نظر گرفتن مشکلات ناشی از اعمال مالیات معوقه برای بازدهی مسکن، این یک تصمیم گیری مهم به شمار می‌آید. علاوه بر این، علاوه تعیین بیمه مستمری سالیانه برای دارایی‌های غیر منقول غیر ممکن است، مگر اینکه این دارایی بعد از مرگ به بیمه گر منتقل شود.

آخرین اصلاحیه برای مقررات مرتبط با پس انداختها، در برخی موارد برای ملک مسکونی حمایت‌های غیرمستقیمی ارائه کرده است، به هر حال؛ اگر آنها برای استفاده شخصی را به دارایی غیر منقول نیاز داشته باشند، این افراد حق دارند تاموقتاً تا مبلغ ۵۰ هزارمارک از حساب‌های پس انداز خصوصی شان بیرون بکشند، مشروط بر اینکه آنها تا سن ۶۵ سالگی بتوانند این وام را مستهلك کنند. این امکان بسیار سودمند است، زیرا در این حالت وام بدون نیازهای خریداری می‌شود. در حالی‌که به نظر می‌رسد شرایط رضایت‌بخش برای تأمین صندوق بازنشتگی خصوصی در جهت برخورداری از حمایت دولت به طرز

رفاه را به همراه داشته باشد، زیرا از تخصیص بهینه مصرف طی دوره پیری جلوگیری می‌کند، در صورتی که افراد معمولاً پرداخت‌های بیشتر در آغاز دوره بازنشتگی و شاید گاهی اوقات پرداخت یک مبلغ کلی از کل مقدار پس انداز را ترجیح می‌دهند.

اگرچه تأمین حق السهم‌های پس انداز تنها در شرایط اسمی تضمین شده است، اما ممکن است برای صندوق‌های سرمایه گذاری در جهت تولید محصولاتی که دارای ضمانت هستند و پول را بر می‌گردانند، مشکلاتی به وجود آورد. هنوز تعیین نشده است که صندوق چه میزان از مشتقاتش (وجوه حاصله) را برای پرداخت بدهی اختصاصی می‌دهد.

با این حال، این حقیقت که تولیدات صندوق سرمایه گذاری بایستی با سیاست‌های بیمه ترکیب شود، می‌تواند منجر به کاهش عمدۀ در نرخ‌های بازدهی حساب‌های پس انداز فردی شود، زیرا گستره چرخه‌های پس انداز محدود است. از این دلیلی موجه برای هزینه‌های ناشی از حمایت مصرف کننده مشکل است، با توجه به اینکه درآمد بازنشتگی برای اکثر افراد کافی است، حتی اگر طرح بازنشتگی فردی آنها با شکست مواجه شود، که این امر به دلیل سطح فعلی

بر مبنای حق السهم های تعریف شده به وجود آورده است.

بلافاصله بعد از اینکه اصلاح بازنشستگی به شکل قانون به تصویب درآمد، جناح های متفاوت برای کسب اولویت در طرح های بازنشستگی Riester شروع به رقابت در بازار کردند. اگرچه هیچ کس نتوانسته است تاکنون محصلی معتبر برای جلب حمایت دولت ارائه دهد، اما تا زمانی که تأمین سهمیه صندوق بازنشستگی مرحله ای است، کسب مقام اول ضرورت دارد. زیرا، وقتی مصروف کنندگان یک طرح پس انداز را لتخاب کرده اند، به آسانی نمی توانند آن را به طرح دیگری تغییر دهند.

برای درک طرق موفقیت تأمین کنندگان طرح بازنشستگی Riester ، که مرتبا در حال رقابت باهم هستند، هنوز خیلی زود است. به هر حال، معکن است فردی انتظار داشته باشد که در چارچوب تأمین بازنشستگی شغلی، این طرح ها سرآغاز خوبی داشته باشند، زیرا مجموعه مقررات جدید شرایط جالبی برای صندوقهای بازنشستگی به وجود می آورند.

گزینه ای که اولین بار در حیطه برنامه های تعریف شده برای حق السهم های بیمه به کارفرمایان پیشنهاد می شود، فرصتی فراهم می آورد تا آنها

غیرضروری محدود است. اما با این وجود طیف گسترده ای از ترتیبات نهادین در نظر گرفته شده اند. همان طور که مقررات اصولی در طرفداری از یک تأمین کننده خاص حساب های بازنشستگی شخصی تبعیضی قائل نمی شود، در اینجا میان حداقل سه نوع تأمین کننده رقابت وجود خواهد داشت:

شرکت های بیمه که نسبت به سایر تأمین کنندگان دارای یک امتیاز هستند. زیرا در آلمان سنت دیرینه ای برای خرید بیمه عمر وجود دارد. در واقع، این بیمه می تواند یک نوع سرمایه برای زمان بازنشستگی افراد کهنسال به وجود آورد. نظارت بر نامهای ایجاد صندوق های بازنشستگی در موازات با کنترل های قانونی برای شرکت های بیمه (عمر) طراحی شده است، که این امر کاملاً غیرتصادفی است. بانکها و شرکتها سرمایه گذاری می توانند طرح های پس انداز را در ترکیب با عناصر بیمه برای افراد پیر تأمین کنند تا بدین ترتیب شروط بیمه مستمری سالیانه را ادا کنند.

طرح های بازنشستگی شغلی، که دردهه های اخیر روبه کاهش گذاشته اند، می تواند فعالیت جدیدی را آغاز کند، زیرا اصلاح بازنشستگی فعلی سهمیه ای برای ایجاد صندوقهای بازنشستگی

جداییت دارد، زیرا بخشی از حقوق آنها را از پرداختهای تأمین اجتماعی معاف می کنند) آزاد هستند، اتحادیه های تجاری سعی می کنند تا با تعیین بخشی از افزایش پرداختی حاصل شده از راه مذاکره با صندوق بازنیستگی گروهی در سطح صنعت، این قوانین را استغراج کنند.

این طور به نظر می رسد که ایجاد سرمایه ای که تحت پوشش بخش سهمیه بازنیستگی ناشی از فرآیند معامله جمیع است، می تواند برای بیشتر اکثری هایی که نسبت به طرح های بازنیستگی فردی شکاک هستند، جداییت داشته باشد. به هر حال، اگر طرح های خصوصی با وجود این روش زاید و بی ثمر شوند، رقابت میان تأمین کنندگان سهمیه خصوصی برای سن پیری و همچنین گستره چرخه های پس انداز، به عنوان عاملی برای برآوردن معیارهای جلب حمایت دولت، محدود می شود که این امر می تواند میزان ریسک را افزایش دهد. در هر صورت، طرح های تعریف شده بر مبنای سهم حق بیمه که هم اکنون امکان اجرای آنها فراهم شده است با صندوقهای بازنیستگی سبک آنگلوساکسون برابر نیستند، زیرا همانند طرح بازنیستگی Riester، آنها باستی حداقل منافع تضمین شده را فراهم آورند. این تعهد یا برای کارفرمایانی که ریسکهای

بتوانند شیوه کار متدالوی اما زیانبار برای تأمین بازنیستگی شغلی را از طریق طرح های ذخیره دفتری، تغییر دهنده. زیرا این شیوه روی ترازنامه های شرکت ضامن هزینه تحمیل می کند. این انتقال با رفتار مالیاتی مطلوبی مواجه می شود، به طوری که پرداخت ها و انتقالات دارایی به صندوق بازنیستگی از سوی کارفرما، به عنوان درآمد معاف از مالیات برای کارمندان تلقی می شوند.

این امر بدان معناست که تعهدات بر مبنای موجودی های دفتری می تواند بدون تعهد برای سهم حق بیمه اجتماعی به صندوق بازنیستگی انتقال یابند. جداییت طرح های بازنیستگی شغلی بد واسطه کوتاه کردن دوره واگذاری حق [۹] (تا ۵ سال) و همچنین اهدای حق قانونی برای مشارکت درقراردادهای حقوقی معوقه افزایش یابد. هرگونه اهدای داوطلبانه حقوق جاری که در صندوق گذاشته شود، حتی اگر میزان آن بیش از نرخ لیست بندی شده برای حق السهم های پس انداز باشد، - تا آستانه ^۴ درصد از حد دریافتی های حاصل از سهم حق بیمه تأمین اجتماعی- از مالیات معاف هستند. در حالی که کارکنان برای معامله با کارفرمایانشان بر مبنای طرح های پرداخت معوقه (این طرح ها بیشتر برای کارکنان

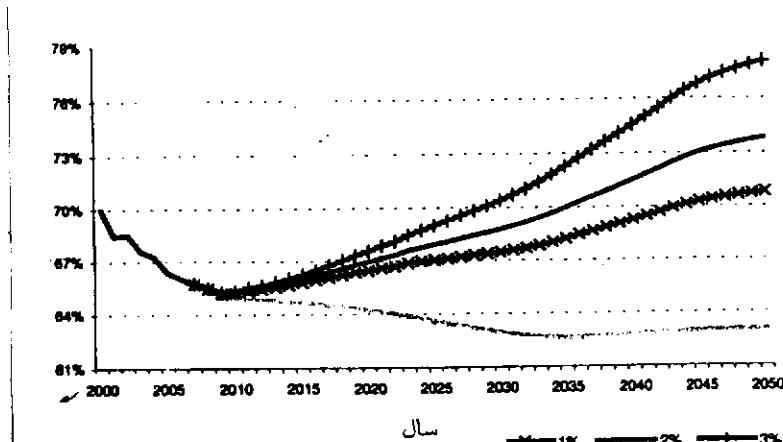
۵ عсалگی پساندازهایشان را از صندوق بازنیستگی بیرون خواهند کشید. با درنظر گرفتن بیمه مستمری سالیانه، این گونه فرض می‌شود که طرح بازنیستگی بر اساس رشد بهره وری یا رشد دستمزد ناخالص شاخص گذاری می‌شود و در شرایط واقعی در یک نرخ ثابت، حدود ۱/۵ درصد در هر سال تنظیم می‌گردد. با محاسبه میزان وجوده صندوق بازنیستگی در سال ورود به بازنیستگی، قبل از کسر مالیات متوسط امید به زندگی با شرط سنی ۶۵ سال در هر دوره محاسبه گردید [۱۰]. در آخر، خالص حقوق بازنیستگی خصوصی از طریق کسر حق السهم‌های پیش‌بینی شده برای بیمه بلند مدت درمان و اعمال نرخ متوسط ثابت مالیات حدود ۱۵ درصد، که اعمال آن در برخی موارد ضرورت دارد، به دست می‌آید. در کل، برای اعمال قوانین مالیاتی روی درآمد بازنیستگی هنوز تصمیمی اتخاذ نشده است.

نمودار ۶ نشان می‌دهد که بعد از لحاظ کردن مستمری سالیانه حاصل از طرح پس انداز خصوصی برای نرخ‌های واقعی آلترناتیو بازدهی روی صندوق‌های بازنیستگی، گروه‌های بازنیست آتی در سال ورود به بازنیستگی با افزایش سطح حقیقی خالص جایگزین مواجه می‌شوند.

ناشی از ارائه یک طرح بازنیستگی شرکتی را تقبل می‌کنند، بار مالی به دنبال می‌آورد و یا اینکه بازده سرمایه گذاری را کاهش می‌دهد، زیرا مدیران طرح بازنیستگی برای مثال، تنها سهمیه بسیار اندکی از سهام پرتفلیویشان را انتخاب خواهند کرد.

۳-۳. بازدهی حساب‌های پس انداز خصوصی

محدودیت چرخه‌های پس انداز، مجموعه قوانین فعلی برای تأمین سهمیه صندوق خصوصی را در بر می‌گیرد. با توجه به اینکه این گونه محدودیت‌ها معکن است بازدهی حق السهم‌های پس اندازهای فردی را کاهش دهند، سؤال مهم مطرح در این زمینه این است که آیا نرخ جدول بندی شده پس اندازها برای جبران کاهش جایگزین خالص درآمدی کارگران فعلی، به عنوان ماحصل سیستم بازنیستگی دولتی بر مبنای پرداخت در حین کار، کافی است یا خیر. با شبیه‌سازی توسعه بلند مدت حساب‌های پس انداز خصوصی می‌توان به این سؤال پاسخ داد. پژوهه بعدی فرض را بر این می‌گیرد که تمامی افراد تحت پوشش سیستم بازنیستگی دولتی همیشه حق السهم‌های پیش‌بینی شده برای پس اندازشان را به طور کامل به سیستم خصوصی پرداخت می‌کنند و با آغاز دوره بازنیستگی، یعنی در سن



نمودار ۶. خالص نرخ جایگزینی شامل سرمایه بازنیستگی

بازنشستگی شخصی پس از سال ۲۰۱۵ به اتمام خواهد رسید. حتی با فرض یک بازدهی بسیار اندک برای صندوق های خصوصی، حدود ۱ درصد هر سال در شرایط واقعی، پس از سال ۲۰۲۵ خالص درآمد بازنیستگی از ۶۷ درصد سطح کل خالص دریافتی های فعلی فراتر خواهد رفت.

در بلند مدت، پس از سال ۲۰۵۰، سیستم پیوسته بازنیستگی های دولتی و خصوصی در یک سطح خالص جایگزین حدوداً ۷۱ درصد همگرایی می یابند، که این بیشتر از سطح فعلی است. اگر کسی فرضیات محافظه کارانه کمتر را برای نرخ های واقعی بازدهی روی صندوق بازنیستگی فردی در آینده در نظر بگیرد، موقعیت نسبی درآمدی بازنیستگان در دوره جاری، حتی با گذشت زمان مطلوبیت بیشتری

برای مقایسه، خالص سهمیه جایگزین سیستم بازنیستگی دولتی به صورت جداگانه تکرار شده است. اگرچه ابانت وجوه خصوصی نیاز به زمان دارد، اما مستمری های سالیانه پس از تکمیل مرحله بندی طرح خصوصی در مدت زمان کوتاهی پرداخت می شوند. گروهی که در سال ۲۰۱۵ بازنیسته می شوند، می توانند حدود ۱ درصد از متوسط خالص درآمدهای فعلی را با بازدهی حاصل از حساب های بازنیستگی خود جایگزین کنند. به هر حال، این میزان برای جبران کاهش سریع سطوح حقوق بازنیستگی دولتی در اولین سال ها بعد از اصلاح کافی نیست، به طوری که سطح کل منافع کمتر از سطح ۶۷ درصد مورد نظر سیاست گذاران باقی خواهد ماند. همان‌گونه که سرسید پرداخت حساب های پسانداز فردی فرا می رسد، تأمین سهمیه صندوق

افراد ممکن است به اندازه نرخ جدول بندی شده پس انداز نکنند، بنابراین خالص جایگزین درآمدی ممکن است کمتر از میزانی باشد که در نمودار ۶ نشان داده شده است. به هر حال، این امر نمی تواند اعتبار استدلال های پیشین را ساقط کند. افرادی که داوطلبانه برای به تعویق انداختن مصرف به سن پیری تصمیم می گیرند، همان گونه که اصلاحات ملزم کرده است، به رغم آگاهی از این امر که سطح حقوق بازنیستگی دولتی کاهش خواهد یافت، در حال حاضر به عنوان "بیمه شده با پوشش مازاد" [۱۱] در سیستم بازنیستگی پرداخت در حین ایجاد درآمد در نظر گرفته می شوند.

گ) نتیجه

با اصلاحات اخیر در سیستم بازنیستگی که ترکیبی میان کاهش اندک طرح بازنیستگی دولتی با پس اندازهای داوطلبانه یارانه ای برای تأسیس صندوقهای بازنیستگی شخصی است، سیاستگذاران آلمان از زمان معرفی طرح بازنیستگی عمومی بر مبنای پرداخت در حین ایجاد درآمد در دهه ۱۹۵۰، به ویژه با تغییرات بسیار رادیکال در روشهای تأمین حقوق بازنیستگی موافقت کرده اند. به هر حال همان طور که تغییر سیاست این مهم اجتناب ناپذیر است، احتمال این

خواهد یافت. با بازدهی های واقعی ثابت ۲ یا ۳ درصد، سطح جایگزین مورد نظر در سال ۲۰۲۰ (۲۰۱۸) مجدداً افزایش می یابد و کل سهمیه خالص درآمدی از ارزش اولیه بعد از سال ۲۰۳۶ (۲۰۲۹) فراتر می رود.

آیا افراد باید بیشتر پس انداز کنند؟ با در نظر گرفتن اینکه سیستم پرداخت در حین درآمد به هدف نرخ سهم حق بیمه تحت پیشرفت های کاملاً ملایم اقتصادی و جمعیتی توجیه نمی کند، به سختی می توان به این سؤال پاسخ مثبتی ارائه داد. در مقابل، تنها نرخ های پس انداز که در حال حاضر معرفی شده اند، فرصتی کافی فراهم می آورد که تا بعد از سال ۲۰۳۰ از میزان حقوق بازنیستگی بر مبنای سیستم پرداخت در حین ایجاد درآمد کاسته شود. در این موقعیت، حتی اگر بازدهی طرح های پس انداز فردی خیلی اندک باشد، حقوق بازنیستگی خصوصی برای کاهش بسیار در سطح بازنیستگی دولتی و حفظ سطح آن به ۶۷ درصد برای کل حقوق بازنیستگی درآمد کافی فراهم خواهد آورد. به این دلیل که پرداخت حق السهم پس انداز اختیاری است، این امکان وجود دارد که افزایش تجربی سطح جایگزین از مطلوبیت کمتری برخوردار باشد.

هزینه ناشی از کاهش نرخ های بازدهی از مصرف کنندگان حمایت کند.

علاوه بر این، مشکلات حل نشده دیگری هم وجود دارند. اجرای طرح مالیات بندی معوقه به تعویق افتاده است، به ویژه به این دلیل که مالیات حقوق بازنیستگی استراتژی است که نمی تواند رأی مثبت بیاورد. به علاوه، انتقال به سیستمی که تنها بخشی از وجود آن تأمین شده است، در بردارنده مسائل دشوار ناشی از توزیع مجدد میان نسلی است. در حالی که نرخ های بازدهی داخلی سیستم بازنیستگی از قبیل بیمه های مستمری سالیانه به واسطه اصلاحات افزایش می یابند، اما آنها اساسا میان نسل ها متفاوت هستند و تغییر می کنند. سیاست توزیع به طور ویژه دو گروه را مخاطب قرار می دهد:

بازنیستگانی که طی دهه اخیر بازنیسته می شوند، بار مالی ناشی از کاهش عمدۀ سطوح حقوق بازنیستگی در سال های اولیه اصلاحات را متحمل می شوند ولی زمانی برای اندوختن ذخایر جبرانی ندارند.

گروهی که در دهه بعد متولد می شوند. این افراد در دوره ای که بسیار فعال و کارآمد هستند، با اوج نرخ های سهم حق بیمه به سیستم پرداخت در حین ایجاد درآمد مواجه خواهند شد. اما

که اصلاحات طی گذشت زمان بدون تغییر باقی بمانند، اندک است. بسیاری از جزئیات ماحصل مصالحه سیاسی عجولانه ممکن است بیانگر این سهم باشد که چرا مفیسارها به درستی تعیین می شوند، اما در اجرا بسیار محتاطانه عمل می شود.

زمانی که فشارهای جمعیتی شدید می شوند، میزان پرداخت سهم حق بیمه به طرح بازنیستگی اجباری به طور ناگهانی افزایش می یابد. تعهد درقبال کاهش بسیار سطوح بازنیستگی دولتی تا بعد از سال ۲۰۳۰ سیاستی بسیار مناسب و کارا خواهد بود. اعلام اولیه اهداف واقع بینانه حقوق بازنیستگی دولتی همچنین انگیزه های اضافی برای پس اندازهای داوطلبانه ایجاد می کند. این سهم می تواند اکثر زیان های تحمیلی ناشی از بازنیستگی های دولتی را بهبود بخشد، حتی اگر میزان بازدهی اندک باشد. در حالی که مقایسه بازنیستگی های Riester به نظر کافی می رسد، صندوق های بازنیستگی خصوصی در کل بسیار قانونمند هستند.

این مهم در ارتباط با یارانه دهی دشوار به نان آوران کم درآمد از طریق پرداخت های مستقیم موازی و منافع مالیاتی و معیارهای صلاحیتی برای جلب حمایت دولت است که می تواند در برابر

اجبار بیمه گران در به کلگیسری جدول طول عمر یکسان برای محاسبه مستمری های سالیانه از این پیامد مشکل ساز جلوگیری کرد. بسته به اینکه آیا کمک های خاص جنسیت در نظر گرفته می شوند یا نه، این ضرورت با ریسک های بد یا خوب خارج از بازار مواجه خواهد شد، زیرا آنها قرارداد منصفانه فردی را نمی دهند.

۱- اقدام یک کارفرما در این باب که یکی از مزایای یک کارمند یا کارگر به صورت قطعی درآید، این واگذاری گلهن در برنامه های بازنشستگی صورت می گیرد، هنگامی که کارمند یا کارگر مشمول برنامه واگذاری حتمی استه حتی اگر اشتغال زودتر از موعد پایان پذیرفته باشد، می تواند مزایای مورد انتظار بازنشستگی را به دست آورد.

۱۱- در صورتی که مبلغ بیمه از قیمت مورد بیمه فزونی یابد، بیمه مازاد گفته می شود.

وازگان کلیدی:

بیمه بازنشستگی، پس انداز اختیاری، بیمه بازنشستگی دولتش بیمه بازنشستگی خصوصی، صندوق بازنشستگی.

منبع:

The Geneva papers on Risk and Insurance
Vol.26 No 4

تصویب اصلاحات در جریان به صورت قانونی نیاز به تحرك بسیار سیاسی دارد و برای تحقق آن باید در انتظار ماند.

توضیحات:

۷- البته می توان به مولفه شکل ۴ برای انواع خانواده های گسترده نمودارهای توصیم کرد، به طور علم رده بندی درآمد که با کاهش یارانه های مؤثر مشخص می شوند، برای افراد متاهل و دارای تعهداتی بچه به سمت بالا انتقال می یابد. در همان زمان نرخ کاهش یارانه نهایی کمتر می شود، به طوری که رده های درآمدی وسعت می یابند.

۸- در نظر گرفتن سهمیه ۱۰۰ درصدی برای یارانه که در شکل ۵ گزارش شده است در عمل نمی تواند به وقوع پیوندد. اگرچه ممکن است میزان بالی بخشیدگی پس اندازها نسبت به هدف اعمال شده مسئله ای تلقی شود، اما مقررات خاصی در این زمینه هستند که اطمینان می دهند افراد همیشه پایستی حداقل بخش از حق السهم پس اندازهایشان را پرداخت کنند. الگوی ما خلاصه ای از این گونه پیچیدگی هاست.

۹- سطح حقوق بازنشستگی با جنسیت افراد، به دلیل تفاوت در طول عمر تغییر خواهد کرد. با سیاست پس اندازهای داوطلبانه این امکان وجود ندارد تا با