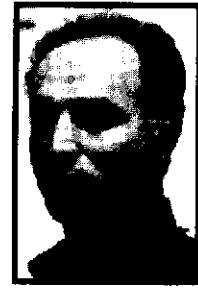


پیشینه هنر شفاهی

کوسان / گوسان
بخش پنجم



جهانگیر نصری اشرفی





دسترسی به رسالت آکادمیسین «آ. جاریان» و «م. آقایان»، مردم‌شناسان ارمنی در زمینه واژه «گوسان»، اطلاعات مارا در این باره کاملتر خواهد کرد. اما اغلب پژوهشگران معتقدند که کوسان‌ها «گوسان‌ها» وظيفة اصلی ختیاگری را در ایران باستان بر عهده داشته‌اند. این پژوهشگران واژه‌های «گوسان» ارمنی و «مگوسانی» - مگسی - «گرجی را نیز برگرفته از کوسان بهلولی دانسته و وظيفة مشترکی را برای کوسان‌های ایران، گوسان‌های ارمنی و مگوسانی‌های گرجی قابلی هستند. در این زمینه با توجه به نفوذ فرهنگی پرتونان پارت‌ها در ارمنستان، می‌توان به گونه‌ای منطقی فرض کرد که «گوسان» پارتی بر هنر و نیز نام همانی ایرانی خود اثر گذاشته است. بنابراین به گونه‌ی موججه می‌توان از متن‌های ارمنی، برای یافتن نشانه‌هایی دال بر این تأثیر استفاده کرد. واژه گوسان در زبان ارمنی از زبان پارتی وام گرفته شده است. اشاره‌های متن‌های ارمنی به واژه گوسان در کتاب موسی خورنی و نیز ترجمة انجیل در قالب کتاب جامعه سلیمان، باب دوم، آیه هشتم و در «دوم سموئیل نبی» باب نوزدهم آیه سی و پنجم ظاهر شده است.

دیوید مارشال لانگ نیز به ارائه سند ارزشمندی می‌پردازد که بر اساس آن مگوسانی گرجی که همان گوسان است، وظيفة ختیاگری را بر عهده دارد. طبق این سند مگوسانی‌ها به همراه بندبازان، وظيفة نوازندگی و بازیگری را در جشن ازدواج ملکه تamar با داود سوسلان به عهده داشتند.

کوسان‌ها میراث خوار مجموعه سنت‌ها و هنرهایی شدند که ابتدا به عنوان وظیفه‌ای عمومی تلقی می‌شد و رفته‌رفته در اختیار افرادی خاص قرار گرفت و آن گاه که کوسان به عنوان یک طبقه به صورت اختصاصی وظیفه اجرای این گونه سنت‌های شفاهی را عهده‌دار شدند، یک نوع زایش و باروری با سرعتی افزونتر از پیش پدیدار شد. ضرورت شکل‌گیری چنین طبقه‌ای در دوران مورد بحث، کاملاً قابل فهم است، چه توسعه اجتماعی و تجزیه و تفکیک امور منجر به دسته‌بندی بسیاری از مشاغل و مسؤولیت‌های آن زمان شد. اجرای مراسم و آیین‌ها با توجه به گوناگونی آراء و عقاید دینی و مراسم و مناسک بی‌شماری که عدم اجرای هر یک از آنها از دیدگاه جامعه، خشم خدایان را بر می‌انگیخت و مصائب و زیانهای غیرقابل جبرانی را به همراه داشت، به معضلی اساسی و دست و پاگیر بدل شد. طبیعتاً همه افراد جامعه کشاورز و دامدار هرگز فرصت کافی برای اجرای تمام و کمال این گونه مراسم را نداشتند. از این گذشته قدرتهای تازه شکل‌یافته و نیرومند علاقمند شدند تا هر گاه که اراده نمایند، شاهد اجرای چنین مراسمی باشند. در همین دوران طبقه‌ای که بتواند عهده‌دار اجرای چنین رسم و آیین‌هایی باشد، الزام آور شد.

مناسک دینی شامل ساحری، آیین‌ها و رقص‌ها، اوراد

بی‌شك کوسان‌ها^۱ نخستین عهده‌داران هنر شفاهی زمانهای ماقبل امپراتوری‌های بزرگ ایرانی بوده‌اند. از دوران نسبتاً دور که اعتقادات مبتنی بر باورهای ابتدائی و سپس میتراپرستی رواج داشتند تا زمانی که بر اساس اسنادی نادر به نام گوسان - کوسان برخورد می‌کنیم، آگاهی‌های ما در مورد ناقلين فرهنگ شفاهی بسیار انداز است. همین آگاهی‌های اندک نیز عموماً مبنکی بر آرای کلی پژوهشگران فرهنگ و تمدن جوامع ابتدایی در فلات ایران است. در مقایسه با پیشینه فرهنگی بسیار طولانی، کشفیات و داشته‌ها ناجیز و به غایت جزئی هستند.

مجموعه‌ای از کنده‌کاری‌ها، نقش بر جسته‌ها، مجسمه‌ها، ظروف و نقوش حک شده بر روی آهنا و مطالعه در معابد، استودان‌ها و دیگر جایگاه‌های دفن اموات، حکایت از آن دارند که اجرای آداب و آیین‌ها، بیشتر وظیفه‌ای عمومی تلقی می‌شده است. با این ویژگی که پیشگویان، ساحرین و ریش‌سفیدان قیله ناظراتی مقدس‌مآبانه را بر این گونه شعائر اعمال می‌داشته‌اند. بنابراین در بد و امر، انتقال دانش و سنت شفاهی در انحصار افراد یا گروهی برگزیده قرار نداشت.

درواقع پی او پیدایش نخسین قراردادهای هرفی در جوامع ابتدایی و تثبت سنت‌های شفاهی، همه افراد قوم و قبیله اجرای آنها را به عهده داشتند سپس در فرایندی طولانی برخی از افراد در اجرای آداب و رسوم و آیین‌ها نقش بر جسته‌تری یافته و رفته‌رفته رهبری و مسؤولیت مطلق چینین مراسمی را به دست گرفتند. در هر حال مدارک بقدری در این زمینه اندک هستند که اظهار نظر مفصل‌تر را درباره حافظان و مجریان فرهنگ شفاهی دوران یاد شده مشکل می‌سازد.

در مورد تاریخ پیدایش و شکل گیری طبقه^۲ گوسان و نام آنها نیز مدارک از نظر تاریخ اجتماعی، بسیار ناجیز و در عین حال مبهم هستند. شاخص قرین شواهد و مدارک در مورد این واژه، در منابع فارسی و ارمنی و یا گرجی، عموماً مربوط به دوره هلنی و اشکانی هستند، یعنی درست زمانی که نام گوسان و هنرشن در معرض فراموشی قرار گرفت و عمر تاریخی آن در شرف اتمام بود. برخی از زبان‌شناسان و محققان تاریخ فرهنگ اصلی و مبدأ واژه گوسان و هنر آنان را پارتی دانسته و اعتقاد دارند که این واژه بعدها از سوی برخی ملت‌های همجوار به وام گرفته شده است.

بسیاری از اعتقادات و سنت‌های پیشین شده و مناسک و مراسم مختلف جوامع ایرانی را به میزان قابل توجهی با راهکارها و روش‌های خود هماهنگ ساخته بود. روحانیت زرتشتی به فراخور منافع دنیوی خود و به موارات هجوم آیین‌ها و مناسک باستانی، تکفیر و سرکوب مجریان این گونه مناسک را نیز شعار خود قرار داده بودند. به این مساله که به افول منزلت و موقعیت گوسان‌ها انجامید باید توجه کرد. روحانیون زرتشتی تقریباً کلیه مراسم دینی و اجرای آیینها، سوگ‌ها، ادعیه و اوراد را به عهده گرفته و از مدت‌ها پیش، اجازه اجرای این گونه تشریفات را به عنوان بخشی



اساسی از سنت‌های شفاهی، از هر گروه دیگری سلب کرده بودند. این موضوع نشان می‌دهد که از قرنها پیش، نقش کوسان‌ها تنها به اجرای پاره‌ای از مراسم و آداب خنایی محدود شده بود، با این همه، معان از دشمنی با کوسان‌ها دست برداشته و در ابعاد عملی و نظری در محون کوسان‌ها همت گماردند. این موضع گیری از پیش‌زمینه‌ای منطقی برخوردار بود، زیرا معان اساساً کوسان‌ها را منادیان کفر و الحاد می‌پنداشتند و معتقد بودند که کردار و هنر آنها ریشه در سنت‌های چندخوابی و حتی بی‌دینی دارد. از همین رو رسمًا در معده کردن تماده‌های هنر آنان نیز از هیچ کوششی فروگذار نکردند.

در یک متن زرتشتی آمده است که: «چشمانتان را از

و ادعیه، مراسم قربانی، بازی، چشم بندی، پیشگویی، مدفع و توصیف، نغمه‌پردازی و سرایندگی، تنها بخشی از این گونه رسوم را شامل می‌شده است. محمد رضا بیگدلی در این مورد می‌نویسد:

[«این نغمه‌سرایان که به چندین هنر چون شاعری، نوازندگی، آهنگ‌سازی و آوازخوانی، هنرپیشگی، رقصی، ترددستی، شعبدۀ بازی، داستان‌گویی، داستان‌پردازی و ... آراسته بودند، در بین اقوام و ملل مختلف و خود داشتند و بدیهی است که هر کدام دارای خصوصیات متمایز بوده و در فراز و نشیب تاریخ خلق خود سرنوشتی متفاوت یافته‌اند»].

سا این همه آرای دیگری نیز در مورد پیدایش گوسان وجود دارند. شاید عجیب‌ترین این آراء منسوب کردن اصل گوسان به (جبیسی)‌ها باشد. لیدزبارسکی با برداشت از فرهنگ‌های بومی سریانی، گوسان را به کولی^۱ ترجمه کرد و تلویحاً اظهار داشت که گوسان همان کولی است؟ مری بویس با اختیاط و تردید این نظریه را بررسی کرده است.^۲

«شباهت منحصر به فرد و بارزی بین مینستروول‌ها (خنیاگران) یا دست کم یک گروهی از کولی‌ها وجود دارد و مجلمل التواریخ واژه گوسان را به عنوان معادل سرگرم‌کنندگان هندی به کار برده است، اگر این هندی‌ها احتمالاً از کاست دم‌ها یعنی نوازندگان دلقک بوده‌اند و خوشاوندان ایشان بوده‌اند که طی قرون متتمادی، خنیاگری افغان‌ها و بلوج‌ها را تأمین کرده و شبیه گوسان بوده‌اند».^۳

خوشبختانه او بلافضله با ارائه سندی دیگر تقریباً نظریه مذکور را مردود اعلام می‌کند: «اشارة اسفار ملواشی به واژه می‌رساند که این کلمه در زبان ماندایی برای نامیدن به کار رفته و عنوان گروه‌های قومی نیست. هر کس می‌توانست حتی بدون اینکه در صنف گوسان‌ها باشد، به یک گوسان مبدل شود. ماندایی‌ها این واژه‌ها را به همان معنای اولیه‌اش، یعنی شاعر خنیاگر از پارتی‌ها وام گرفته بودند».^۴

بر اساس سند مذکور کاست بودن گوسان‌ها منتفی است. حال اینکه کولی‌ها پیوسته به عنوان یک کاست مورد توجه قوم‌شناسان قرار گرفته‌اند.^۵ بنابراین به این مساله که «از زمان بهرام گور به بعد، از طریق ورود سیل آسای گوسان‌های هندی، تعداد خنیاگرانی که در جشن‌ها و مراسم مردمان بی چیز گرد می‌آمدند، افزایش یافته است»^۶; باید به دیده تردید نگریست، چه این مهاجرین در طیف جبیسی‌ها (کولی‌ها) قرار داشته و ارتباطی با گوسان‌های پارتی نداشته‌اند. [نگارنده].

باید افزود که بر اساس منابع مختلف از جمله مروج الذهب^۷ کولی‌ها از زمانی پایی به فلات ایران نهادند که از مدت‌ها قبل واژه خنیاگر جایگزین گوسان شده و از آنها جز خاطره‌ای بر جای نمانده بود. زیرا آئین زرتشت از چند سده پیشتر، به عنوان کیشی رسمی، به شکلی قاطع جایگزین



به سنتی بلا تغییر در کار موبدان و مغان تبدیل شد. بلعمنی از کتابی یاد می کند که تفألات ایرانیان در آن ثبت شده و این تفال ها در جنگ مورد استفاده قرار می گرفت. ابو ریحان بیرونی بخش هایی از آن را نقل کرده است.^{۱۲}

به هر صورت تا پیش از پیدایش طبقه ای با عنوان خنیاگران و صاحب موقعیت اجتماعی شدن آنها، هنر کوسان ها در سراسر امپراتوری های اشکانی و ساسانی شدت نقیب شد و کوسان ها آرام آرام نقش خود را به عنوان ناقلان فرهنگ شفاهی از دست دادند.

در زمینه شناساندن مجموعه هنر کوسان ها و وظایف آنان محققان ارمنی و گرجی نیز تلاش درخوری کردند.

دستاوردهای آنان پاره ای از ابهامات را روشن می کنند.

آناث اثبات کردند که این واژه با تغییراتی مختص در لهجه یا واژه، با معنی مشترکی، تقریباً در تمام سرزین هایی که بعدها جزو امپراتوری بزرگ هخامنشی بودند رواج داشته است و کوسان ها به غیر از خنیاگری وظایف دیگری را نیز به عهده داشته اند.^{۱۳}

برخی متون دیگر نیز بر این نظریه صحه می گذارند. مثالهای زیر از اثری به نام امیران در جانیانی است که متعلق به قرن دوازدهم میلادی است:

«در صبح دم که خورشید انوار خود را فرا فکنده بود، شاه چون گذشته در همان جای همیشگی جلوس کرد و خوانین خویش را در اطراف خود به صفت کرده و بزمی آراست. مگنی^{۱۴} آواز خواند و بندبازان به بازی پرداختند. چون روز طالع شد، خان بزرگ بر مسند قرار گرفت، خوانین را پر امون خود بر گماشت و بزمی آراست، اما این بار مگنی نخواند» [پهلوان شاه در مسابقه کشته شده بود] روز دیگر به بزمی در تالار دیگر رفتیم... در اندرون آن، مگنی ها دایره وار ایستاده بودند و می خواندند و بعد از مردانی پلنگینه پوش از گروه رستاولی مگنی با آکروبات به عنوان سرگرم کنندگان ظاهر شدند.^{۱۵}

باید افزود که در مآخذ ادبی ایرانی پس از اسلام، هر جا که به واژه کوسان برمی خوریم، عمدتاً بر نقش و وظیفه آنان به عنوان نوازنده، خواننده، شاعر، داستان سرا و هنرهای هم‌سنگ و هم‌طراز با چنین جوهرهای تأکید می شود. این نکته در متابعی همچون شاهنامه و پس و رامین که جزو متون ادبی و شعری منحصر به فرد در ادبیات ایرانی هستند، دیده می شود. درواقع نویسندهان این متابع ادبی، تفاوتی بین خنیاگران و کوسان ها قاتل نیستند و یا لاقل موارد مورد استفاده آنان از این واژه بر چنین استنباطی دلالت دارد. این استنباط را با افزودن اضافاتی می توان پذیرفت، زیرا پژوهشگران اعتقد دارند که وظایف دیگری نیز بر عهده کوسان ها قرار داشتند که اگر نگوییم این وظایف شامل همه سنتهای شفاهی بود، لاقل حوزه گسترده ای از این گونه سنتهای را در برمی گرفت که از منظور این رساله و بر اساس سند (در جانیانی) ذکر شده، علاوه بر خنیاگری پلنگینه پوشی.^{۱۶}

زنان به دور دارید، دهانتن را از غذاهای بسیار لذیذ، زبان را از پلیدی و گوش را از خنیاگری (هنجارگ) محروم بدارید.^{۱۷} این دشمنی با تتمه هنر کوسان، در میان روحانیون مسیحی سر زمین های غربی امپراتوری ساسانی نیز به شدت شایع بود و آنها در مورد کوسان ها با روحانیون زرتشتی مواضع مشترکی داشتند. «آنان از مؤمنان می خواهند که از آواز و سرمشق های عیث و از واسطه های شرارت و اغوای سخنان شیرین بپرهیزند».^{۱۸}

تلاش مفان و دیگر روحانیون ادیان دوره یادشده در زائل کردن نقش کوسان ها، به همین جا خاتمه پیدا نکرد و آنها برای کساد کردن همه ابعاد هنر کوسان ها، به اقدامات دیگری دست زدند که به نوعی حتی با دین آنها مغایرت داشت. تعذیبات ارمنی و مسیحیان غرب امپراتوری ساسانی تا محو کامل نام و نشان گوسان ها ادامه یافت. «کلیسا و نویسندهان کلیسا ارمنی بیشتر با دیده تحقیر به گوسان ها می نگریستند و نه تنها آنها را تأیید نمی کردند، بلکه همیشه آنها را مورد تهاجم قرار می دادند. تکفیر گوسان ها از سوی دستگاه مذهبی ارمنیان حداقل تا سده دوازده میلادی، تا حدودی یادآور برخورد دستگاه مذهبی زرتشتی با خنیاگران است».^{۱۹}

مغان نیز رفته رفته با انجام زمینه سازی هایی، اجرای برخی از آیین ها، مناسک، نجوم، اوراد و اوازهای دینی و برخی فنون قدیماً ضاله را بر داشت خود افزودند تا آخرین رشته های ارتباط کوسان را با حکومت و جامعه بگسلند. تسلط به برخی از شگردهای ساحری، چشم بندی، نجوم و غبیگویی نیز بر کار این دسته از روحانیون افزوده شد.

ظاهرا تجزیه هنر کوسان بسی پیشتر از فروپاشی امپراتوری های ایرانی آغاز شد. برخی از پژوهشگران بر کین و رزی روحانیون زرتشتی و مسیحی نسبت به کوسان ها تأکید می ورزند.^{۲۰} این نکته نشان می دهد که کوسان ها علاوه بر دیگر مسؤولیت ها، مشخصاً برخی وظایف دینی را نیز به عهده داشته اند. درواقع دین مزدیسنا و موبدان و مغان با فراغیری انواع فنون مربوط به سحر و جادو و فالگیری، آموخته های خود در این زمینه را نیز در خدمت شاهان و امیران قرار دادند تا نیاز به هنر کوسان ها به فراموشی سپرده شود. اگرچه در ابتدای امر، این مساله رنگ و بوی دینی داشت، ولی رفته رفته هنر سحر و جادو، افسون و فالگیری

و مورد استفاده این رساله از آن نموده‌اند. در این تعریف، طبقه در دوران مورد بعثت به گروههای اطلاق می‌شود که صرف نظر از میزان جمعیت و نقش آنان در فرآیند تولید، مسؤولیتی مشخص و تأثیرگذار را در مجموعه مسائل اجتماعی، اقتصادی، فرهنگی و سیاسی به عهده داشته‌اند. بدینهی است بر اساس تعاریف جدید بسیاری از این گونه جمعیتها در چارچوب گروه، قشر، دسته و صفت معنی می‌باشد، حال آن که امروزه بیشتر صاحب‌نظران رابطه با فرآیند تولید را ممیزهای اصلی در تعریف طبقه می‌دانند.^[۱۲]کارنده]

۴. ترکمنهای ایران، ص ۴۷۳.
۵. جیپسی (Jipsi) = قبطی.
۶. خنیاگری و موسیقی در ایران، ص ۴۳.
۷. همان منبع، همان صفحه.
۸. خنیاگری و موسیقی در ایران، زیرنویس متن، ص ۴۳.
۹. همان منبع، ص ۴۳.
۱۰. نگاه شود به پیام یونسکو، ویژه‌نامه کولی‌ها، همان منبع.
۱۱. همان منبع.
۱۲. مروج الذهب، ص ۴۱۱.
۱۳. خنیاگری و موسیقی در ایران.
۱۴. همان منبع.
۱۵. آینه و آواز، ص ۱۰۳.
۱۶. کوراغلو، افسانه یا تاریخ، ص ۳۷.
۱۷. اثر اینوسوتارتز به زبان روسی از روی منابع عربی راجع به تفال و خرافات دوره ساسانی نقل از کریستن سن ایران در زمان ساسانیان زیرنویس ص ۲۰۲.
۱۸. کوراغلو، افسانه یا تاریخ، ص ۳۸ (نقل به مفهوم).
۱۹. مگنسی یا مگوسانی در میان اقوام موارف فرقان به معنی گوسان و از یک ریشه‌اند. در حال حاضر این واژه در میان ترکمنان اوزان و بخشی، در میان قاراقایق‌ها یُبرانوس، در قراستان با کسی و آکین، در قرقیستان ماناس جی، در تاجیکستان سازنده و حافظ و در آذربایجان با عنوان عاشق و عاشق شناخته می‌شود.
۲۰. منظور بازیگرانی که پوششی از پوست پلنگ بر تن دارند همانند ترکیب پشمینه پوش، سیاهپوش، زره‌پوش و ...[۱۳کارنده].

بازیگران کوسان تنها یکی از آن موارد متعدد است. درباره این موضوع که چرا منابع ایرانی پس از اسلام همواره تنها به بخشی از هنر کوسان‌ها اشاره نموده‌اند، می‌توان به این گمان متولّ شد که مدت زمانی که واژه کوسان به خنیاگری تغییر نام داد و هنر خنیاگران عمده‌ای شعر و آواز محدود شد، فرآیندی طولانی پشت سر نهاده شد و همین وظیفه یعنی هنر شعر، موسیقی و افسانه‌سرایی و آواز در ذهن و حافظه ایرانیان و سپس در آثار مکتوب آنان نقش بست. طی همین فرآیند بخشی از هنر کوسان‌ها، یعنی بازیگری (پتیواز) به گروه دیگری که متون از آنان یا نام پتیوازگو یا پتووازگر نام برده‌اند و اگذار شد. بنابراین هنر کوسان پس از تجزیه، عمده‌تا در اختیار سه طبقه قرار گرفت که مغان، خنیاگران (هینوازگر) و بازیگران (پتووازگر) از آن جمله‌اند.

پی‌نوشت‌ها:

۱. کوسان / kusan / گوسان /gosan /magusani این کلمه پهلوی به شکل کوسان و گوسان وارد زبان و ادبیات فارسی شده است. دکتر محمد معین این کلمه را پارسی به معنای موسیقیدان و خنیاگر دانسته است. در فرهنگ برهان قاطع و جند فرهنگ دیگر آن را نوعی از خوانندگی و نیز نام شخصی نایی و نی نواز در زمان یکی از پادشاهان قدیم دانسته‌اند. ترکمن‌های ایران، ص ۴۷۲.

۲. فرهنگ و تمدن، ج ۱، ص ۳۲۵.

۳. در اینجا همواره مراد از طبقه همان تعریفی است که منابع قدیمی

