

دکتر اکبر شعبانی

سیری اجمالی بر تدوین علوم بلاغی در عرب

چکیده

گرچه سابقه علوم بلاغی در عرب به قبل از اسلام و دوره جاهلی می‌رسد و استناد و مدارک فراوان دال بر به کارگیری آرایش‌های لفظی و معنوی در شعر شاعران و سخن خطیبان و کاهنان این دوره موجود است، اما آغاز شکل‌گیری علوم بلاغی بر مبنای الفاظ و اصطلاحاتی خاص را باید مربوط به بعد از اسلام و اواخر قرن دوم و اوایل قرن سوم دانست. و در این امر، از علمای لغت، صرف و نحو، مفسران و متکلمان اویشه به عنوان نخستین ابداع‌کنندگان الفاظ به کار گرفته شده در علم بلاغت باید نام برد. گرچه اینان اغلب این اصطلاحات را به معنای خاص بلاغی و به صورتی که بعدها توسط جاحظ و ابن معتز و دیکران تعریف شد به کار نبرده باشد. آنچه در پی می‌آید، کندوکاوی است نه چندان گسترده در زمینه شکل‌گیری علوم بلاغی در عرب.

باری، نزول قرآن به عنوان کتاب هدایت و معجزه رسول خاتم، دری از اعجاب و شگفتی به روی جهانیان بویژه زبان‌دانان و فصحای عرب باز کرد و آنان را در راستای اثبات اعجاز کلام حق در حدّ توان به گشودن راز و رمز این کتاب آسمانی و این پیام ربّانی برانگیخت و هر روز که گذشت بر حجم موضوعات و مسائل قرآنی و بخصوص بر دامنه وسعت علم بلاغت افزوده گشت.

نقش ارزشمند علمای لغت، نحویان و مفسران آغازین را در امر تکامل و شکل‌گیری علوم بلاغی نباید از نظر دور داشت، کسانی همچون: خلیل بن احمد بصری (متوفی ۱۷۰)، سیبویه (متوفی ۱۸۰)، فراء (متوفی ۲۰۷)، ابو عبیده (متوفی ۲۱۰)، اصمی (متوفی ۲۱۱) و دیگران در آثار خویش الفاظ و اصطلاحاتی به کار می‌بردند که بعدها در نام‌گذاری مسائل و مطالب بلاغی مورد استفاده قرار گرفت.

مثالاً سیبویه، اصطلاحاتی همچون، تعریف و تنکیر، تقدیم و تأخیر را در اثر معروف خود، **الكتاب** گرچه نه بد معنای بلاغی و اصطلاحی آنها به کار برده است و شاید بتوان از این نظر **الكتاب** را اوّلین اثر مدونی دانست که حاوی مصطلحاتی از علم معانی است و همین کلمات است که بد تدریج و با تحول معنا به عنوان اصطلاحات و عناوین بلاغی به کار گرفته شدند.

نقش خلیل بن احمد در این امر به حدّی است که حتّی عبدالله بن معتز، صاحب **المدیع**، اوّلین کتاب مستقل و مدون در بلاغت عرب، در مواضع بسیاری از کتاب خویش به قول او استناد می‌جوید، از جمله در بحث «مطابقه» می‌گوید: **قال الخلیل رحمه الله: يقال، طابت بين الشیئین اذا جمعتها على حذو واحد.**^۱

و یاد را بباب جنس آورده است: **قال الخلیل، الجنس لکل ضرب من الناس والطیور والعروض والنحو.**^۲

ابن معتز علاوه بر خلیل به قول اصمی نیز استناد می‌جوید و تعریف خویش در زمینه تجنیس را با روش او در «**كتاب الاجناس**» مطابق می‌داند: «... على سبيل الذى الف الاصمى كتاب الاجناس عليها». ^۳

ابوعبیده نیز در تفسیر معروف خویش «**مجاز القرآن**» برخی از اصطلاحات بلاغی از قبیل: تشییه، کنایه، تقدیم و تأخیر، ایجاز، التفات و مجاز را به کار گرفته است. ولی باید دانست این واژه نزد ابوعبیده اغلب در مفهومی که بلاغی نویسان بعد به کار گرفته‌اند. استعمال نشده، برای مثال،

واژه مجاز را به کرّات و در مفهوم «تفسیر» و «معنی» به کار برد، در تفسیر آیه: إِنْ عَلَيْنَا جَمْعُهُ وَ قَرْآنُهُ، می‌گوید؛ مجاز: تألیف بعضه‌ای بعض.^۴

لازم به ذکر است، نفوذ و تأثیر علمای نحو و تفسیر و لغت در تکوین بلاغت عرب تا آنجاست که حتی رادویانی اولین بلاغی‌نویس زبان فارسی نیز، ناگزیر از استناد به قول آنان است و در جای جای کتاب خویش به نقل نظرات آنان می‌پردازد، از جمله در فصل متضاد می‌گوید، «و اما دبیران و خلیل بن احمد این اصل را مطابق خوانند».^۵

در همین روزگار، گروهی از شعرای شعوبی موسوم به «مخذثین» و «مولّدین» بویژه در دوره عباسی با نوآوریها و به کارگیری صنایع بدیعی در اشعار خویش تحولی شگرف در بلاغت ایجاد کرده و تأثیری غیرقابل انکار در اعتلا و باروری آن بر جای گذاشتند. از نام آوران این گروه می‌توان افرادی چون: بشار بن برد طخارستانی (متوفی ۱۶۷)، مسلم بن ولید (متوفی ۱۷۹) و ابو نواس اهوازی (متوفی ۱۹۸) را نام برد.

گرچه، برخی از جمله این معتزل، صاحب البديع، با کم‌اهمیت جلوه دادن کار آنان سعی در انکار ابتكارات و نوآوریها و نقش مؤثر آنان در اعتلای فنون بلاغت عرب دارند: لیعلم ان بشاراً و مسلماً و ابا نواس و مَنْ تَقْيِلُهُمْ و سَلَكَ سَبِيلَهُمْ لَمْ يَسْبِقُوا إِلَى هَذَا الْفَنِ وَ لَكُنَّهُ كَثُرٌ فِي اشْعَارِهِمْ فعرف فی زمانهِ.^۶

نامبرده معتقد است، این طایفه کاری جز اطلاق اصطلاح بدیع بر علوم بلاغی انجام نداده‌اند و از محتوای کتاب خویش به عنوان «الذی سَمَاهُ الْمُحَدِّثُونَ الْبَدِيعُ» یاد می‌کند و مدعی است آنان فقط این صنایع را در اشعار خویش به کار گرفته و در زمان آنها شناخته شده است.

گفته می‌شود: مسلم بن ولید از شعرای بدیع سرای آغاز دوره عباسیان، اولین شاعری است که صنایع ادبی را «بدیع» و «لطیف» نامیده است.

صاحب «البدیع» باشدت هرچه تمامتر در بی انکار و بی اثر کردن نقش این گروه است و هرجا فرستی می‌یابد منکر ابتكارات و نوآوریهای آنان می‌شود:

«وَ مَنْ الْبَدِيعُ اِيضاً التَّجْنِيسُ وَ الْمَطَابِقَهُ وَ قَدْسِيقَالِيهَا الْمَتَقدِّمُونَ وَ لَمْ يَبْتَكِرْ هَمَا الْمُحَدِّثُونَ». ^۷ وبالآخره اظهار می‌دارد، غرض از تألیف کتاب البديع بی اعتبار کردن کار محدثین و نسبت دادن همه چیز به متقدمات است: «وَ غَرْضُنَا فِي هَذَا الْكِتَابِ تَعْرِيفُ النَّاسَ أَنَّ الْمُحَدِّثِينَ لَمْ

يسبقو المقدمين الى شىء من ابواب البديع».^۸

این همه حساسیت ابن معتز از آن جهت است که محدثین از شهرت فراوان بخوردار بوده و بلاغت عرب در آن دوره تحت الشعاع ابتکارات و نوآوریهای آنان قرار داشته است و نهادن نام **محدثین و مولدین** بر آنان در برابر متقدمین خود گواه این معناست.

جالب اینکه، همین ابن معتز، امثله شعری فراوان از شعرای **محدث** بويژه بشار و ابونواس در کتاب خویش آورده و عملأًشان داده است که بسیاری از مصادقهای صنایع بدیعی رانه در شعر متقدمان، که در سروده‌های آنان می‌توان یافت. مثلاً با اوردن بیت زیر از بشار می‌گوید: **من احسن** **التشییه قول بشار**:^۹

حَذَارَ الْبَيْنَ لِونْفُعِ الْحَذَارِ
كَأَنْ فُوَادَهُ كَرَّةُ تَسْرِيَّ

(انگار دل اوگوی متحرکی است، از جدایی پرهیز اگر این پرهیز فایده‌ای داشته باشد). و در همین زمینه با نقل ابیاتی از ابونواس می‌گوید: «و **مَا يَسْتَحْسِنُ مِنَ التَّشِيهِ قُولُ أَبِي نَوَاسٍ**».

لَطْلَعَةُ الْأَشْمَطِ مِنْ حَجَابِهِ
كَائِنًا يَصْفَرُ مِنْ مَلَاعِقِ

(وقتی صبح از حجاب خود سر برپون آورد، مانند سر در آوردن مردمیان سال با موهای سیاه و سفید از پیراهن خویش).

(انگار او به وسیله ملاعق (ملعقه‌ها) صفير می‌زند، مانند صفير کشیدن (سوت زدن) قلمها بر روی کاغذهای).

علمای علم کلام نیز به نوبه خود، در توسعه و غنای بلاغت عرب بی تأثیر نبودند. متکلمان مذاهب مختلف، بخصوص اشعاره و معترله در اثبات حقانیت عقاید و نظرات خویش و در به تسلیم کشانیدن طرف مقابل به لفاظی و آرایش کلام و سفسطه‌های رنگارانگ متولّ می‌شدند و این امر به رواج علوم بلاغی و غنای آن کمک شایانی نمود.

در سیر تکامل و شکل‌گیری بلاغت عرب، ابوعثمان عمرو بن بحر بن محبوب جاحظ (متوفی ۲۵۵) را به عنوان یکی از چهره‌های درخشان در پایه‌گذاری این علم همواره باید در نظر داشت. او بخصوص در کتاب **البيان و التبيين** به شرح و توضیح و تعریف بسیاری از مسائل بلاغی و محسنات سخن پرداخته و در جای جای این کتاب بخصوص در **باب البيان** به نقل نظرات ملل،

شخصیتها و دانشمندان مختلف درباره موضوعات متنوع این علم، مبادرت ورزیده است، به طوری که این اثر یکی از منابع ارزشمند و قابل استفاده در این مورد به حساب می‌آید. اینک به عنوان مشتی از خروار به نمونه‌هایی از آنچه در این کتاب ارزشمند آمده، اشاره می‌شود:

از قول محمد بن علی بن عبدالله بن عباس به تناسب بین گفتار و علم اشاره می‌کند و سخن بدون پشتونه علمی را نمی‌پسندد، همان‌طوری که علم بدون پشتونه عقل و منطق را نیز نمی‌پذیرد. «أَنَّ لَا كُرْهَ أَنْ يَكُونَ مَقْدَارُ لِسَانِهِ فَاضِلًا عَنْ مَقْدَارِ عِلْمِهِ كَمَا أَنَّهُ أَنْ يَكُونَ مَقْدَارُ عِلْمِهِ فَاضِلًا عَنْ مَقْدَارِ عَقْلِهِ». ^{۱۱}

در عین اینکه از قول ایاس ابن‌معاویه در جواب آنانی که او را به خاطر پرگویی سرزنش می‌کنند که: «ما فيك عيب لا كثرة الكلام» می‌گوید؛ «فالزيادة من خير خير» ^{۱۲} اما سخن قلیلی را که انسان را زکریه بی‌نیاز کند، می‌پسندد؛ «وَاحْسَنُ الْكَلَامَ مَا كَانَ قَلِيلَهُ يَعْنِي كَثِيرٌ» ^{۱۳}. جاخط ضمن اصالت دادن به نیت در سخن از قول عامر بن عبد می‌گوید: «الكلمة اذا خرجت من القلب و قعت في القلب و اذا خرجت من اللسان لم تجاوز الاذان». ^{۱۴}

نامبرده بلافت راطرفینی دانسته و ضمن تأیید قول امام ابراهیم بن محمد که گفت: «يکفى من حظر البلاغة، ان لا يؤقى السامع من سوء افهم الناطق و لا يؤقى الناطق فهم السامع» ^{۱۵} می‌گوید؛ و اما انا فاستحسن هذا القول جداً.

باری جاخط در این کتاب به بسیاری از موضوعات بلافت توجه داشته و از مسائلی چون: استعاره، تشبيه، مجاز، ایحاز، اطناب، تجنبیس و سجع سخن به میان آورده است. لازم به ذکر است، لفظ «بدیع» گرچه در جای جای این کتاب استعمال شده، اما این کلمه به عنوان بلافت و یا شعبه‌ای از علم بلافت مدنظر جاخط نیست، بلکه بر هر نوع جدید و جالبی از فنون بیان نظیر استعاره و تشبيه اطلاق گردیده است. و اغلب در مفهوم جدید و مستحسن به کار رفته است. مثلاً آنجاکه ابو عمر و کلثوم بن عمرو، معروف به عتابی را در بدیع مقلد بشار می‌داند و بشار و ابن هرمہ را در میان شعرای مولڈ در فن بدیع صحیح تراز همہ می‌شمارد، می‌گوید: «وَكَانَ العَتَابِيُّ يَحْتَذِي حَذْوَ بَشَارَ فِي الْبَدِيعِ وَلَمْ يَكُنْ فِي الْمُولَدِيْنِ أَصْوَبَ بَدِيعًا مِنْ بَشَارَ وَابْنَ هَرْمَه». ^{۱۶} به هر حال جاخط از نخستین کسانی است که این کلمه را فراتراز معنای لغوی و واژگانی و تقریباً در مفهومی تقدی و علمی به کار برده و آن را بر هر نوع جدید از تعبیر بلاغی اطلاق نموده

است، اما کاربرد این واژه به عنوان اصطلاحی خاص برای همه مسائل بلاغی امری است که توسط ابن معتر (متوفی ۲۹۶) صورت گرفت. که شرح آن خواهد آمد. البته باید دانست این معتر خود معرف است. این نامگذاری نه بوسیله او بلکه توسط «محمدثین» انجام گرفته است.

در فاصله زمانی بین جاحظ و ابن معتر، گروهی از ادبی صاحب نام و اهل نحو و لغت از قبیل ابومحمدعبداللهبنمسلمبنقتبیه (متوفی ۲۷۶)، ابوالعباس احمدبنیحییی ثعلب (متوفی ۲۹۱)، محمدبنیزیدمیرزد (متوفی ۲۸۵) و دیگران در آثار خویش در مورد بسیاری از مسائل بلاغی سخن رانده‌اند.

ابن قتبیه در «الشعر و الشعرا» ضمن نقد شعر شاعران و ارزیابی آنها، به لفظ نیز همپای معنا اهمیت می‌دهد و برخلاف جاحظ ارزش آن را کمتر از معنا نمی‌داند. و بهترین شعر از نظر او شعری است که به لفظ زیبا، و به معنی استوار باشد^{۱۷} و ضعف در هر یک از این دورکن (لفظ و معنی) را نقص شعر شمرده و بی‌مایه‌ترین شعر را آن می‌داند که از هر دو جهت نازیبا و نادلتشین باشد. همو در کتاب دیگر خود «تأویل مشکل القرآن» نیز به ذکر بسیاری از اصطلاحات علم بلاغت می‌پردازد.

ابوالعباس ثعلب در «قواعد الشعر» از ارکان و فنون شعر سخن به میان می‌آورد، لازم به ذکر است، این کتاب مورد استفاده دیگران از جمله قدامه بن جعفر «نقدى الشعر» قرار گرفته است. قدامه علاوه بر آوردن امثاله فراوان از کتاب مذکور، اصطلاحاتی از قبیل «المعاظله» را از او گرفته است. خود گوید: «و سألت احمدبن يحيى عن المعاظله، فقال: مداخلة الشيء في الشيء». ^{۱۸}

دیگر از این گروه می‌توان از میرزا صاحب کتاب معروف «الكامل في اللغة والادب» نام برد. وی در این کتاب علاوه بر تقسیم صنعت تشبیه از برخی دیگر از مسائل بلاغی نیز بحث کرده است. لازم به یادآوری است، تا اواخر قرن سوم گرجه کتب فراوان می‌توان یافت که به نوعی از مسائل و مصطلحات علم بلاغت سخن رانده‌اند، اما هیچ یک از این آثار مستقیماً به بلاغت اختصاص ندارد. اولین کتابی که به طور مستقل علوم بلاغی را به بحث می‌کشد، کتاب معروف «البدیع» تألیف عبدالله بن معتر (متوفی ۲۹۶) است. مؤلف خود نیز به این امر معتقد بوده، می‌گوید: «و ما جمع فنون البدیع و لا سبقني اليه احد». ^{۱۹}

باید در نظر داشت، منظور از بدیع نزد این معتر، علم بلاغت بوده است. زیرا در این دوره هنوز

تقسیمات سه‌گانه این علم «معانی، بیان و بدیع» صورت نگرفته است. البدیع که بیشتر با هدف انکار نقش مؤثر شعرای «محدث» در بلاغت عرب تألیف گردیده، بسیاری از الفاظ و اصطلاحات گذشتگان را اخذ و تعاریف تازه‌ای از آنها ارائه داده است.

ابن معتز اصطلاح بدیع را «**اسم موضوع لغنوںِ الشعر**» تعریف کرده و شامل پنج باب به شرح ذیل می‌داند:

۱- استعاره

۲- تجنیس

۳- مطابقه

۴- رد اعجاز الكلام عن ما تقدمها (رد دنباله‌های کلام بر بخش‌های نخستین آن)

۵- مذهب کلامی

از اصطلاحات پنجگانه فوق، جناس را از **اصماعی** و مذهب کلامی را ز **جاحظ** گرفته است و در موضع بحث از این اصطلاحات، خود بدین امر اشاره کرده است.

نیمه دوم کتاب به **محاسن الكلام** (زیباییهای نظم و نثر) اختصاص دارد و مؤلف در آن به شرح سیزده اصطلاح یا فن می‌پردازد و از: التفات، اعراض، رجوع، حسن الخروج، تأکید مধح بما یشتبه الذم، تجاهل العارف، هزل، حسن التضمين، تعريض و کنایه، افراط در صفت، حسن التشبيه، اعنان (لزوم ما لا يلزم) و حسن الابتداء، سخن به میان آورده و با ذکر شواهدی از شعرای مختلف، هر یک را جداگانه مورد بحث قرار داده است.

باری درباره **البدیع**، اولین اثر مدّون و مستقل در زمینه بلاغت، سخن بسیار است و لازم است به جنبه‌های مختلف آن پرداخته شود، اما جهت التزام اختصار، به همین مقدار اکتفا می‌شود. لازم به ذکر است، این کتاب در بسیاری از آثار بلاغی پس از خود تأثیر گذاشته است. از آن جمله: بدیع القرآن ابن ابی‌الاصبع، العمدة ابن رشیق قیروانی، الصناعتين ابوهلال عسکری را می‌توان نام برد.

ابن طباطبا صاحب عیار الشعر (متوفی ۳۲۲) نیز از چهره‌هایی است که در تکوین بلاغت عرب نقشی مؤثر داشته است، او نخستین کسی است که از ادوات تشبيه بحث کرده و از سرقات به صورت تحلیلی سخن به میان آورده. آراء و نظرات او در مورد شعر و مباحث مربوط به آن از قبیل

تشبیه و اقسام آن و دیگر موضوعات، مورد اقتباس بسیاری از بزرگان پس از وی از جمله ابن رشيق قیروانی صاحب العمده، ابوهلال عسکري صاحب الصناعتين قرار گرفته، بلاغي نويسان آغازین زبان فارسي يعني: محمدبن عمر رادوياني ورشيدالدين وطواط وشمس قيس نيز در آثار خویش از عيار الشعر تأثير پذيرفته‌اند.^{۲۰}

در قرن سوم علاوه بر بلاغتی که کسانی چون جاحظ و ابن معتر مدافع آن بودند و آن را نشأت گرفته از قرآن و حدیث و اشعار متقدمان می‌دانستند، مکتب دیگری به پیشگامی افرادی چون قدامة بن حعفر (متوفی ۳۳۷) و ابن وهب نیز وجود داشت که علاوه بر بلاغت عرب از کتب بلاغي یونان بويژه دو کتاب **فن شعر و فن خطابه ارسسطون** نیز بهره می‌بردند.

اسلوب بلاغت ارسسطو در کتاب «نقد الشعرا» قدامه و «نقد النثر» سليمان بن وهب، معاصر او به وضوح مشهود است. اين دو کتاب بويژه نقدالشعر از شهرتی در خور، بخوردار بوده و در آثار بسياری مؤثر واقع شده‌اند که سرالفصاحة ابن خفاجي (متوفی ۴۶۶) و العمدة ابن رشيق (متوفی ۴۶۳) و الصناعتين ابوهلال (متوفی ۳۹۵) از آن جمله‌اند. در تأثير نقدالشعر قدامه همین بس که تا آن اندازه مورد توجه علمای بلاغت قرار گرفت که افراد بسياری در نقد و ارزیابی آن، کتاب نوشته‌ند به طوری که: آمدی (متوفی ۳۷۱) کتاب **تبیین غلط قدامه**، عبداللطیف بغدادی (متوفی ۶۲۹) کتاب **كشف الظلامه عن قدامه** و ابن رشيق قیروانی کتاب **تزییف نقد قدامه** را درباره کتاب نقد الشعر تألیف کرده و به نقد و تحلیل آن پرداخته‌اند. گفتنی است، قدامه نیز کتاب البديع این معتر را خوانده و در رد نظرات او «كتاب الرد على ابن معتر» را نوشته است.

با ظهور عبدالقاهر جرجاني (متوفی ۴۷۱) علم بلاغت سنتی عرب به اوج خود می‌رسد، او با نوشتن دو کتاب **اسرار البلاغه** و **دلایل الاعجاز** به ترتیب در علم بیان و معانی حرف آخر را در بلاغت می‌زند. در مقبولیت آرا و نظرات عبدالقاهر، همین بس که علاوه بر متقدمان، اندیشمندان روزگار مانیز اعم از عرب و عجم هنوز بر تحقیقات او صحنه گذاشته و به نقد و تحلیل و ارائه آثارش می‌پردازند. از جمله سیدقطب با تقدیم کتاب **النقد الادبی** خود به روح امام عبدالقاهر، از او با عنوان اولین ناقد عرب که نقد ادبی را بر مبنای علمی بنیان نهاد یاد می‌کند. و دکتر جلیل تجلیل با ترجمه اسرار البلاغه به زبان فارسی و نیز تحلیل دانشمندانه اشعار موجود در آن در کتابی مستقل با عنوان «**تحلیل اشعار اسرار البلاغه**» یک بار دیگر چهره راستین

عبدالقاهر و ارزش کار او را برای پژوهندگان امروز به نمایش می‌گذارد، نامبرده ضمن بیان توجه برخی نقادان معاصر اروپا همچون هرمان پل (Herman Paul) و استرن (Stern) به تحقیقات او، از اسرار البلاغه به عنوان «سرمشق تحقیق نقادان معاصر شعر و ادب گیتی»^{۲۱} یاد می‌کند.

محمد رشید رضا، صاحب *المنار* ضمن مقدمه‌ای که بر اسرار البلاغه نگاشته، در مقام مقایسه عبدالقاهر با سکاکی، مؤلف کتاب معروف *مفتاح العلوم*، اظهار می‌دارد: «و ما کان سکاکی الا عیالا على عبدالقاهر، تلاته و اخذ عنه»^{۲۲} و نیز درباره دو کتاب او معتقد است: «لا يوجد في كتب البلاغة العربية مثل كتاب الإمام عبدالقاهر».^{۲۳}

عبدالقاهر در اسرار البلاغه از مسائلی همچون تجنبیس، سجع، استعاره، تشبيه و مجاز، سخن گفته و در دلایل الاعجاز در مورد تقدیم و تأخیر، حذف، فصل و وصل و دیگر موضوعات بحث کرده و تمام مباحث بلاغت را به نحو استادانهای در این دو کتاب گرد آورده و نام خود را به عنوان برجسته‌ترین عالم بلاغت جاودانه کرده است.

شاید بتوان از افراد صاحب‌نامی که آخرین گامهای مؤثر را در تکوین بلاغت عرب برداشتند، از جار الله زمخشری (متوفی ۵۳۸) نام برد، او در تفسیر معروف خوبیش «کشاف» به طرز استادانهای به اثبات اعجاز قرآن کریم از طریق لفظی و معنوی آن پرداخته و از این راه به غنا و توسعه بلاغت سنتی عرب کمک شایانی نموده است.

از دیگر نام‌آوران بلاغت در اواخر دوره موردنظر ما یکی نیز علامه سراج‌الدین ابویعقوب یوسف سکاکی خوارزمی است که در ۶۲۶ هجری قمری چشم از جهان فروبست. وی در بلاغت عرب کتاب معتبری به نام *مفتاح العلوم* دارد که از مهفات آثار بلاغی است و به دلیل اهمیتی که داشته، بارها شرح و تلخیص شده است. از شارحان معروف این اثر، حسام الدین مودنی خوارزمی است که کل کتاب را شرح کرده است. از دیگر شارحان، علامه قطب الدین شیرازی است که تنها به شرح قسمت سوم کتاب که شامل معانی و بیان است اقدام کرده است. خطیب قزوینی که از عالمان اواخر قرن هفتم و اوایل قرن هشتم است. خلاصه‌ای از قسمت سوم *مفتاح* با عنوان *تلخیص المفتاح* تدوین نمود که از متون درسی قرن هشتم به حساب می‌آمده و شروح متعددی نیز بر آن نوشته شده است. خود خطیب قزوینی کتابی به نام *الایضاح* دارد که در واقع شرحی بر تلخیص *المفتاح* است. بر این هر دو اثر توسط افراد مختلف فراوان شرح نوشته شده

است.

مهمترین شرح تلخیص المفتاح، **مطوق تفتازانی** (متوفی ۷۹۲) است که از اهم کتب درسی در بلاغت عربی است. علامه سعدالدین تفتازانی شرح کوتاهتری به نام **مختصر نیز بر تلخیص المفتاح** نگاشته است.

باری نام آورانی چون عبدالقاهر جرجانی، زمخشری، سکاکی و تفتازانی بلاغت عرب را به درجه‌ای از کمال و رفعت رسانیدند که دیگر تاقرنها، کسی را یارای ابتكار و خلاقیت در این علم باقی نماند. و اگرچه علمای بلاغت از این پس بسیار بوده‌اند و تلاشها فراوان، اما هیچ یک در مقام مقایسه با بزرگان سلف‌کاری در خور اعتصنا ارائه نداده‌اند و اصولاً جز شرح و تفصیل و تلخیص آثار متقدمان کاری صورت نگرفته است.

صوابع و مأخذ

- ۱- عبد الله بن معتز، كتاب البديع، با مقدمه و تعليق كراتشوفسكي، ص ۳۶.
- ۲- همان كتاب، ص ۲۵.
- ۳- همان كتاب، ص ۲۵.
- ۴- أبي عبيده، مجاز القرآن، با تعليق دکتر محمد فؤاد، الطبعه الثانية، مكتب الخانجي، دارالفكر، ص ۲.
- ۵- محمدين عمر الرادوياني، ترجمان البلاغه، به اهتمام احمد أتش، انتشارات اساطير، ص ۳۱.
- ۶- این معتز، همان كتاب، ص ۱.
- ۷- همان كتاب، ص ۲.
- ۸- همان كتاب، ص ۳.
- ۹- همان كتاب، ص ۷۲.
- ۱۰- همان كتاب، ص ۷۲.
- ۱۱- ابی عثمان عمرو بن بحر بن محبوب جاحظ، البيان والتبيين، شرح و تحقيق حسن السندي، چاپ اول، منشورات الاروميه، ق، جزء اول- ص ۷۴.
- ۱۲- همان كتاب، ص ۸۲.
- ۱۳- همان كتاب، ص ۷۳.
- ۱۴- همان كتاب، ص ۷۵.
- ۱۵- همان كتاب، ص ۷۵.
- ۱۶- همان كتاب، ص ۵۵.
- ۱۷- ابومحمد عبدالله بن مسلم بن قتيبة، الشعر و الشعرا (مقدمه) ترجمه آذرنوش، انتشارات اميرکبیر، ۱۳۶۳، ص ۱۵.

- ۱۸- ابی الفرج قدامة بن جعفر، نقد الشعر، به تحقیق و تعلیق دکتر محمد عبدالعظیم خفاجی، دارالکتب العلمیه، بیروت، لبنان، ص ۱۷۴.
- ۱۹- عبدالله بن معتز، همان کتاب، ص ۵۸.
- ۲۰- جهت اطلاعات بیشتر درباره عیار الشعر می توان به جلد دوم کتاب «در قلمرو بلاغت» تأثیف دکتر محمد علوی مقدم مراجعه کرد.
- ۲۱- جلیل تجلیل، تحلیل اشعار اسرار البلاغه، مرکز انتشارات علمی دانشگاه آزاد اسلامی، چاپ اول ۱۳۷۷، ص ۵.
- ۲۲- محمد رسیدرضا، اسرار البلاغه، (مقدمه) طبعه‌الثانیه، منشورات الرضی، قم، ص «ز».
- ۲۳- محمد رسیدرضا، دلایل الاعجاز (مقدمه)، منشورات الازومیه، قم، ص «ک».



پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرتوال جامع علوم انسانی