

رابطه سه‌گانه تاریک شخصیت با خیانت زناشویی در زنان و مردان: نقش واسطه‌ای خودکنترلی  
The relationship between the dark triad of personality and marital infidelity in men and women: the mediating role of self-control

**Sakine Arabi divrazmi**

PhD Student in Psychology, Urmia Branch, Islamic Azad University, Urmia, Iran.

**Ali Shaker \***

Associate Professor, Urmia Branch, Islamic Azad University, Urmia, Iran.

[Ali.shaker2000@gmail.com](mailto:Ali.shaker2000@gmail.com)

**Ahmad Esmaili korane**

Associate Professor, Department of Psychology, Maragheh, Maragheh University, Maragheh, Iran.

**Ali Khademi**

Associate Professor of Psychology, Urmia Branch, Islamic Azad University, Urmia, Iran.

سکینه عربی دیورزمی

دانشجوی دکتری روان‌شناسی، واحد ارومیه، دانشگاه آزاد اسلامی، ارومیه، ایران.

علی شاکر (نویسنده مسئول)

دانشیار، واحد ارومیه، دانشگاه آزاد اسلامی، ارومیه، ایران.

احمد اسمعیلی کورانه

دانشیار گروه روان‌شناسی، مراغه، دانشگاه مراغه، مراغه، ایران.

علی خادمی

دانشیار روان‌شناسی، واحد ارومیه، دانشگاه آزاد اسلامی، ارومیه، ایران.

**Abstract**

The present study aimed to investigate the relationship between the dark triad of personality and marital infidelity with the mediation of self-control. The research method was a descriptive correlation of the path analysis type. Among them, 280 people were selected by targeted sampling method. The statistical population included all the couples referred to counseling centers in Miandoab City in 2021. Among them, 280 people were selected by purposeful sampling method. The questionnaires were Marital Infidelity Questionnaires (MIQ Merami and Khademi, 2012), Self-Control Questionnaire (SCQ, Tanji et al., 2004) and Dark Triad Personality Test (SD3, Jenson and Webster, 2010). Pearson's correlation coefficient and path analysis were used to analyze the data. The results showed that dark personality traits have a direct effect on marital infidelity ( $p < 0.01$ ). Also, dark personality traits have an effect on marital infidelity indirectly and through mediation self-control ( $p < 0.01$ ). The fit indices also showed that the research model had a good fit. Therefore, it can be concluded that self-control plays a mediating role in the relationship between the dark triad of personality and marital infidelity.

**Keywords:** Marital Infidelity, Dark Personality Traits, Self-Control, Path Analysis.

**چکیده**

هدف پژوهش حاضر، بررسی رابطه‌ی سه‌گانه تاریک شخصیت با خیانت زناشویی با میانجی‌گری خودکنترلی بود. روش پژوهش توصیفی-همبستگی از نوع تحلیل مسیر بود. جامعه آماری پژوهش شامل کلیه زوجین مراجعه‌کننده به مراکز مشاوره شهرستان میاندوآب در سال ۱۴۰۰ بودند. که از بین آنها تعداد ۲۸۰ نفر با روش نمونه‌گیری هدفمند انتخاب شدند. ابزارهای پژوهش شامل پرسشنامه‌های خیانت زناشویی (MIQ مرامی و خادمی، ۱۳۹۲) خودکنترلی تانجی (SCQ، تانجی و همکاران، ۲۰۰۴) و صفات تاریک شخصیت (SD3 جنسون و وبستر، ۲۰۱۰) بود. برای تجزیه و تحلیل داده‌ها از ضریب همبستگی پیرسون و تحلیل مسیر استفاده شد. نتایج نشان داد که صفات تاریک شخصیت بصورت مستقیم بر خیانت زناشویی تاثیر دارد ( $p < 0.01$ ). همچنین صفات تاریک شخصیت به طور غیرمستقیم و با میانجی‌گری خودکنترلی بر خیانت زناشویی تاثیر دارد ( $p < 0.01$ ). شاخص‌های برازش نیز نشان داد مدل پژوهش از برازش مناسب برخوردار بود. بنابراین می‌توان نتیجه گرفت که خودکنترلی نقش میانجی در ارتباط بین سه‌گانه تاریک شخصیت با خیانت زناشویی دارد.

**واژه‌های کلیدی:** خیانت زناشویی، صفات تاریک شخصیت، خودکنترلی، تحلیل مسیر.

## مقدمه

خانواده مهم‌ترین نظام اجتماعی است که بر اساس ازدواج شکل می‌گیرد و حفظ و تداوم آن اهمیت زیادی برای افراد دارد؛ در خانواده سالم، زن و شوهر نسبت به اصول خانواده تعهد دارند و روابط مبتنی بر برابری و ارزش‌های انسانی است (شقاقی و همکاران، ۱۴۰۰). از این‌رو خیانت زناشویی می‌تواند پیامدهای مخربی بر شخصیت، سلامت جسمی و روانی، سلامت خانواده و یا رابطه مشترک زوجین بگذارد. روابط زناشویی به عنوان تخطی از تعهد در روابط عاطفی یا جنسی یا هر دو تعریف شده است که منجر به به دور شدن از روابط اساسی، بدون رضایت طرف مقابل است (سود و اسد<sup>۱</sup>، ۲۰۲۰). به نظر می‌رسد خیانت زناشویی در بین جوامع شیوع زیادی دارد (سانچز<sup>۲</sup> و همکاران، ۲۰۲۱). در همین راستا، نتایج پژوهش ژانگ<sup>۳</sup> و همکاران (۲۰۲۱) در چین نشان داد که در بین بزرگسالان متأهل ۲۰ تا ۵۹ ساله، میزان وقوع خیانت زناشویی در بین سال‌های ۲۰۰۰ تا ۲۰۱۵ تقریباً سه برابر شد.

خیانت زناشویی معمولاً با دو شاخص که می‌تواند به طور هم‌زمان با به‌تنهایی وجود داشته باشند، مشخص می‌شود، اول شاخص هیجانی که شامل ابراز علاقه به فردی غیر از همسر است و دوم شاخص جسمانی که شامل رابطه جنسی با فردی غیر از شریک زندگی است. این پدیده از نظر متخصصین حوزه‌های علوم انسانی، یک حادثه آسیب‌زا و چالش‌برانگیز در رابطه زناشویی است که ساختار خانواده را دچار تنش می‌کند (مایلی و همکاران، ۱۳۹۹). خیانت زناشویی موجب می‌شود روابط عاطفی زوجین دچار اختلال شود و به مرور نسبت به یکدیگر بی‌تفاوت شوند و در کنار شخص ثالث احساس آرامش کاذبی داشته باشند و به مرور امکان وقوع طلاق قانونی و یا حفظ رابطه زوجین اما همراه با خیانت شکل گیرد و منجر به مشکلات بعدی گردد (فلاحیان و همکاران، ۱۳۹۸). پژوهش‌های متعدد بر روی عوامل موثر در خیانت زناشویی عوامل مختلفی را بیان کرده‌اند، که از این میان می‌توان به نبود روابط جنسی (پاچر<sup>۴</sup>، ۲۰۲۲)، اعتیاد به شبکه‌های مجازی و عدم تعهد (شریفی‌نیا و همکاران، ۲۰۱۹) و صفات شخصیتی (سوی<sup>۵</sup> و همکاران، ۲۰۲۰) اشاره کرد. اخیراً مطالعات به بررسی عوامل سبب‌شناسی و فرایندهای روان‌شناختی موثر بر شکل‌گیری خیانت زناشویی پرداخته‌اند، گرچه پژوهش‌ها در این زمینه بسیار اندک و محدود است (کاندو<sup>۶</sup> و همکاران، ۲۰۲۲؛ کاکو<sup>۷</sup> و همکاران، ۲۰۲۱). در این میان یکی از عواملی که در خیانت زناشویی مورد توجه قرار گرفته است، خودکنترلی است (دمیرچی و همکاران، ۱۴۰۱؛ خرم آبادی و همکاران، ۱۳۹۷). خودکنترلی به همسویی افکار، احساسات و اعمال با اهداف با ارزش پایدار در مواجهه با گزینه‌های لحظه‌ای جذاب‌تر اشاره دارد (داکورت<sup>۸</sup> و همکاران، ۲۰۱۹). مروری بر پژوهش‌های انجام‌حاکمی از آن است که خودکنترلی بالا احتمال درگیر شدن در خیانت زناشویی را کاهش می‌دهد (خرم آبادی و همکاران، ۱۳۹۷؛ دمیرچی و همکاران، ۱۴۰۱). پرنک و رگیتی<sup>۹</sup> (۲۰۱۵) نیز نشان دادند افرادی با خودکنترلی بالا رفتارهای اغواگرانه کمتری به افراد دیگر نشان می‌دهند و علاقه کمتری به قرار ملاقات گذاشتن با دیگران جذاب ابراز می‌کنند. فتح‌اللهی (۱۳۹۸) نشان داد که عدم خودکنترلی در استفاده از فضای مجازی و روابط اجتماعی در فضای مجازی می‌تواند به صورت معناداری گرایش به خیانت زناشویی را پیش‌بینی نماید. در پژوهشی دیگر عربی دیورزمی و همکاران (۱۴۰۲) نشان دادند که بین کنترل هیجانی و تعهد زناشویی با نگرش به خیانت رابطه منفی و معناداری وجود دارد.

از سویی دیگر عامل مهمی که در خیانت زناشویی نقش مهمی ایفا می‌کند، صفات تاریک شخصیت است (یوسفی مریدانی و همکاران، ۱۳۹۸؛ عربی و همکاران، ۱۴۰۲؛ بشرپور و میری، ۱۳۹۷؛ فورن‌هایم<sup>۱۰</sup> و همکاران، ۲۰۱۳؛ فریرو و کلمنته<sup>۱۱</sup>، ۲۰۲۲). بر اساس نظریه هاسکی و همکاران (۱۹۹۸)؛ به نقل از برهانی زاد و عبدی، (۱۳۹۶) ابعاد تاریک شخصیت هر فردی از سه بعد ضداجتماعی و ماکیاولیانیسم و خودشیفته ساخته شده که این سه بعد نقش مهمی در شکل‌گیری خیانت زناشویی بازی می‌کنند. این سه صفت تاریک، همبستگی درونی بالایی با هم دارند ولی معادل هم نیستند. شخصیت ماکیاولی‌گرایی دارای ویژگی‌های جاه‌طلبی، تفرقه افکنی، دورویی، تخریب‌گری

1. Shaud &amp; Asad

2. Sanchez

3. Zhang

4. Pacher

5. Sevi

6. Kundu

7. Kaggwa

8. Duckworth

9. Pronk &amp; Righetti

10. Furnham

11. Ferreira &amp; Clemente

و تحقیق کردن دیگران هستند. ماکیاوول‌گرایی با خوشایندی و وظیفه‌شناسی پایین، خیانت و عدم رعایت قوانین اخلاقی مرتبط است. مشخصه اصلی شخصیت ضداجتماعی، اعمال بدون فکر و هیجان‌پذیری بالا همراه با فقدان توانایی همدلی و اضطراب پایین است. سایر ویژگی‌های آنان شامل عاطفه سطحی، پشیمانی اندک بعد از نقض قوانین، سواستفاده از دیگران و فریب‌کاری می‌باشد. افراد خودشیفته با نیاز به تحسین، مهم دانستن خود، فقدان بینش نسبت به نیازها و حس خود برترینی مشخص می‌شوند. خودشیفتگی با پرخاشگری، تکانشگری و داشتن شرکای متعدد جنسی همبستگی دارد (بانوری<sup>۱</sup> و همکاران، ۲۰۲۲). نتایج پژوهش فریرو و کلمنته (۲۰۲۳) نشان داد که افراد دارای ابعاد تاریک شخصیتی میزان زیادی از عدم مشارکت اخلاقی دارند و مشکلات بیشتری را با شریک زندگی خود تجربه می‌کنند. در همین راستا، نتایج پژوهش برور<sup>۲</sup> و همکاران (۲۰۱۵) نیز حاکی از آن بود که سه‌گانه تاریک شخصیت به‌ویژه بعد ضداجتماعی به طور معنی‌داری می‌تواند احتمال ورود به خیانت زناشویی را در سال‌های آتی پیش‌بینی کند. جونز و وبستر<sup>۳</sup> (۲۰۱۴) نیز در پژوهش خود به این نتیجه رسیدند که رابطه‌ی معنی‌داری بین ابعاد تاریک شخصیت و خیانت زناشویی به‌ویژه در روابط کوتاه مدت وجود دارد. همچنین رابطه‌ی منفی بین ابعاد سه‌گانه شخصیت با روابط رمانتیک و تعهد زوجین مشاهده می‌شود. همچنین نتایج پژوهش ایسما و تورنیپ<sup>۴</sup> (۲۰۱۹) حاکی از آن بود که بین ویژگی تاریک شخصیت و نگرش به خیانت زناشویی رابطه معنی‌داری وجود دارد. به طوری که بعد ضداجتماعی پیش‌بینی کننده خوبی برای ورود به خیانت زناشویی محسوب می‌شود (سوی و همکاران، ۲۰۲۰). نتایج پژوهش عربی دیورزمی و همکاران (۱۴۰۲) نیز نشان داد که سازه تاریک شخصیت و بازداری هیجانی با میانجی‌گری نگرش به تعهد زناشویی رابطه دارد. بر اساس آنچه گفته شد پژوهش‌های مختلف صفات تاریک شخصیت را در رابطه با خیانت زناشویی و توجه به دیگران جذاب مورد مطالعه قرار داده‌اند و بر نقش آن در خیانت زناشویی تأکید کرده‌اند (برهانی‌زاد و عبدی، ۱۳۹۶). در همین راستا نتایج پژوهش برهانی‌زاد و عبدی (۱۳۹۶) حاکی از آن است این صفات تاریک شخصیت می‌توانند میزان صمیمیت و نگرش زوجین به طلاق را پیش‌بینی کنند. باتوجه به پژوهش‌هایی که ذکر شد بررسی نقش واسطه‌ای خودکنترلی در رابطه بین صفات تاریک شخصیت و خیانت زناشویی در جامعه آماری موردنظر انجام نشده است و تحقیقات موجود در داخل کشور در این زمینه بسیار محدود است.

همچنین، در مطالعات موجود، به مقایسه زنان و مردان دارای سابقه خیانت پرداخته نشده است و اکثر تحقیقات دچار نوعی سوگیری جنسیتی است، در صورتی که باتوجه به مراجعات افراد به مراکز مشاوره و دادگاه‌های خانواده و سایر منابع رسمی و غیررسمی می‌توان به خوبی دریافت که بی‌وفایی و خیانت مختص یک جنس نبوده و در هر دو جنس مشاهده می‌شود. از طرفی رابطه مستقیم بین متغیرهای پژوهش تا حدودی روشن به نظر می‌رسد، ولی آنچه نیاز به بحث و بررسی بیشتر دارد نحوه قرارگرفتن این متغیرها در چارچوب الگوی منسجم و سازمان‌یافته است که بتواند روابط این متغیرها را تبیین کند. با توجه به اهمیت موارد ذکر شده، پژوهش حاضر با هدف بررسی نقش واسطه‌ای خودکنترلی در رابطه بین سه‌گانه تاریک شخصیت با خیانت زناشویی در زنان و مردان انجام گردید.

## روش

پژوهش حاضر از نظر روش توصیفی-همبستگی از نوع روش تحلیل مسیر بود. جامعه آماری پژوهش حاضر شامل کلیه زنان و مردان متأهل دارای خیانت زناشویی مراجعه‌کننده به مراکز مشاوره شهرستان میاندوآب در سال ۱۴۰۰ تشکیل دادند که از بین آنها نفر به روش هدفمند به عنوان نمونه انتخاب شدند. یکی از مهم‌ترین و پرمناقشه‌ترین مسائل مدل‌یابی معادلات ساختاری، حجم نمونه است (گودبوی و کلین<sup>۵</sup>، ۲۰۱۷). یکی از پرکاربردترین راهبردهای در این زمینه استفاده از شاخص  $N$  بحرانی هولتر است که حداقل حجم نمونه لازم برای تخمین مدل را نشان می‌دهد حداقل حجم لازم برای پژوهش حاضر بر اساس شاخص  $N$  بحرانی هولتر محاسبه شده است که این مقدار بر اساس متغیرهای مشهود برابر  $CN=251/72$  به دست آمد. از این رو، کل نمونه انتخاب شده در این پژوهش ۲۸۰ نفر بود. ملاک‌های ورود شامل زوج بودن، داشتن رضایت آگاهانه زوجین از مشارکت در پژوهش و نداشتن سابقه‌ی بیماری‌های جدی پزشکی و روانپزشکی مستلزم مصرف دارو و ملاک‌های خروج شامل ناقص پر کردن پرسشنامه‌های مورد نظر و انصراف از شرکت در پژوهش بود. همچنین به منظور رعایت اخلاق پژوهش، ضمن آگاهی دادن به تمامی افراد شرکت‌کننده در زمینه اهداف پژوهش و کسب رضایت آگاهانه

1. Banbury  
2. Brewer  
3. Jonason & Webster  
4. Isma & Turnip  
1. Goodboy & Kline

از واحدهای مورد مطالعه، اختیاری بودن شرکت در پژوهش، حق خروج از مطالعه و در اختیار قرار دادن نتایج در صورت تمایل اشاره شد. در کلیه مراحل انجام تحقیق ملاحظات اخلاقی رعایت شد. همچنین در طول مطالعه، مسائل مربوط به ایمنی و رفاه شرکت‌کنندگان و حریم خصوصی داده‌ها نیز مورد پایش قرار گرفت. روش تجزیه و تحلیل داده‌ها، تحلیل مسیر بود که با نرم‌افزارهای Spss نسخه ۲۶ و Amos نسخه ۲۴ انجام شد.

### ابزار سنجش

**پرسشنامه خیانت زناشویی<sup>۱</sup> (MIQ):** ساخت و هنجاریابی مقیاس خیانت زناشویی در جامعه ایرانی توسط مرامی و خادمی (۱۳۹۲) روی ۴۸۴ زوج متأهل و مجرد اجرا شد این پرسشنامه دارای ۵۲ گویه و چهار زیر عامل دارد: عامل ۱ (جهانی‌شدن<sup>۲</sup>)، عامل ۲ (جنسی<sup>۳</sup>)، عامل ۳ (شخصیتی<sup>۴</sup>) و عامل ۴ (خانوادگی<sup>۵</sup>). پاسخگویی به سؤال‌ها از نوع لیکرت به صورت پنج گزینه‌ای (هرگز=۱ تا بسیار زیاد=۵) تنظیم شده است و دامنه نمرات بین ۰ تا ۲۰۸ به دست می‌آید و نمرات بالاتر نشان‌دهنده گرایش به خیانت است و برعکس. مرامی و خادمی (۱۳۹۲) جهت تعیین روایی ملاکی مقیاس، از ضریب همبستگی نمرات این مقیاس با پرسش‌نامه رضایت زناشویی انریچ استفاده کردند که ۰/۵۵- به دست آمد که در سطح ۰/۰۵ معنادار بود و پایایی پرسش‌نامه با استفاده از روش ضریب آلفای کرونباخ برای کل پرسش‌نامه برابر ۰/۹۳، عامل ۱ (جهانی‌شدن) برابر ۰/۹۰، عامل ۲ (جنسی) برابر ۰/۹۰، عامل ۳ (شخصیتی) برابر ۰/۹۹ و عامل ۴ (خانوادگی) برابر ۰/۷۰ به دست آمد. پایایی این پرسش‌نامه در پژوهش حاضر از طریق آلفای کرونباخ ۰/۹۱ به دست آمد.

**پرسشنامه خودکنترلی<sup>۶</sup> (SCQ):** تانجی<sup>۷</sup> و همکاران (۲۰۰۴) با انجام پژوهشی که به بررسی رابطه و اثرگذاری خودکنترلی بالا با موفقیت‌های بین‌فردی پرداختند. این پرسشنامه دارای ۳۶ ماده است پاسخگویی به سؤال‌ها از نوع لیکرت به صورت پنج گزینه‌ای (هرگز=۱ تا بسیار زیاد=۵) تنظیم شده است. این پرسش‌نامه یک نمره کلی دارد و برخی گویه‌های آن نمره وارونه دارد. دامنه نمرات بین ۳۶ تا ۱۸۰ به دست می‌آید که نمرات بالا نشان‌دهنده خودکنترلی بالا است و برعکس. در پژوهش تانجی و همکاران (۲۰۰۴) پایایی بازآزمایی پرسشنامه با فاصله دو هفته ۰/۸۹ و همبستگی این آزمون با آزمون مطلوبیت اجتماعی ۰/۵۴ تا ۰/۶۰ و پایایی آن با روش آلفای کرونباخ ۰/۸۹ گزارش شده است. همچنین در ایران در پژوهش آزادمنش و همکاران (۱۳۹۹) ضریب پایایی پرسش‌نامه را با روش آلفای کرونباخ ۰/۸۱ گزارش کرده است و نیز ضریب همبستگی این پرسش‌نامه با پرسش‌نامه رفتار اخلاقی نیز نشانگر روایی ملاکی آن بود (۰/۷۸). پایایی این پرسش‌نامه در پژوهش حاضر از طریق آلفای کرونباخ ۰/۷۹ به دست آمد.

**پرسشنامه مثلث تاریک شخصیت<sup>۸</sup> (SD-3):** این پرسشنامه توسط جانسون و ویستر<sup>۹</sup> (۲۰۱۰) ساخته شده است. این مقیاس شامل ۱۲ گویه است و هر بُعد از سه‌گانه تاریک شخصیت (بعد خودشیفتگی<sup>۱۰</sup>: سؤالات ۱ تا ۴، بُعد ماکیاولیانیسم<sup>۱۱</sup>: سؤالات ۵ تا ۸، بُعد ضداجتماعی<sup>۱۲</sup>: سؤالات ۹ تا ۱۲) را در اندازه‌های ۷ درجه‌ای از (۱ کاملاً مخالفم) تا (۷ کاملاً موافقم) می‌سنجد. نمره‌ی بالا در این مقیاس نشان‌دهنده بالا بودن میزان ویژگی‌های سه‌گانه تاریک در فرد است و برعکس. در این مقیاس هرکدام از سه صفت تاریک شخصیت توسط ۴ گویه سنجیده شده و نمره‌ی افراد می‌تواند برای هر بُعد بین ۴ تا ۲۸ باشد ضریب پایایی بازآزمایی به فاصله یک ماه برای کل پرسش‌نامه ۰/۸۹ و همچنین برای زیر مقیاس‌ها به ترتیب ۰/۸۶ برای ماکیاولی، ۰/۸۷ برای خودشیفتگی و ۰/۷۶ برای ضداجتماعی به دست آمده است. روایی همگرایی نمره کل و خرده مقیاس‌های این مقیاس با خرده مقیاس‌های ماتریس چند صفتی - چند روشی، صفات شخصیت پرسشنامه پنج عاملی NEO، پرسشنامه شخصیت ۱۰ ماده‌ای، پرسشنامه جهت‌گیری اجتماعی - جنسی و پرسشنامه پرخاشگری ۰/۱۳ تا ۰/۵۱ بوده است (جانسون و ویستر، ۲۰۱۰). ویژگی روان‌سنجی این مقیاس در ایران توسط یوسفی و پیری (۱۳۹۵) مورد بررسی قرار گرفته که برای ارزیابی روایی ملاکی پرسش‌نامه، از مقیاس جامعه‌ستیزی نسخه کوتاه پرسش‌نامه شخصیتی چندوجهی مینه سوتا و همچنین پرسش‌نامه ماکیاولیسم-۵ استفاده شد که نتایج نشان داد همبستگی بین پرسش‌نامه مثلث

1. Marital Infidelity Questionnaire  
2. Globalization  
3. Sex  
4. Personality  
5. Family  
6. Self-Control Questionnaire  
7. Tangney  
8. Dark Triad Personality Test  
9. Jonason & Webster  
10. Narcissism  
11. Machiavellianism  
12. Psychopath

تاریک شخصیت با یاس جامعه‌ستیزی نسخه کوتاه پرسش‌نامه شخصیتی چندوجهی مینه سوتا و همچنین پرسش‌نامه ماکیاولیسم-۵ به ترتیب ۰/۴۲ و ۰/۵۵ به دست آمد که در سطح ۰/۰۱ معنادار بود. همچنین ضرایب بازآزمایی به فاصله دو هفته برای کل مقیاس و ضرایب همسانی درونی پرسش‌نامه به شیوه محاسبه ضریب آلفای کرونباخ برای عامل‌های خودشیفتگی ۰/۷۷، ماکیاولیسم ۰/۷۲، ضد اجتماعی ۰/۶۸ و برای کل مقیاس ۰/۷۶ به دست آمد. در پژوهش حاضر نیز ضریب آلفای کرونباخ برای عامل‌های خودشیفتگی ۰/۷۶، ماکیاولیسم ۰/۷۳، ضد اجتماعی ۰/۶۶ و برای کل مقیاس ۰/۷۵ بود.

## یافته‌ها

بر اساس داده‌های جمعیت‌شناختی در این پژوهش ۱۷۶ نفر (۶۳/۰۸ درصد) زن و ۱۰۳ نفر (۳۶/۹۲ درصد) مرد بودند. همچنین ۳۳ نفر دیپلم (۱۱/۸)، ۲۴ نفر فوق دیپلم (۸/۱) ۱۴۲ نفر (۵۰/۹۰ درصد) کارشناسی، ۱۱۴ نفر (۴۰/۸۶ درصد) کارشناسی ارشد، ۲۳ نفر (۸/۲۴ درصد) دکتری بودند. میانگین سن افراد نمونه ۲۷/۱۵ سال و انحراف معیار سن، ۵/۹۸۸ بود. در جدول ۱ شاخص‌های توصیفی و ماتریس همبستگی متغیرهای پژوهش ارائه شده است.

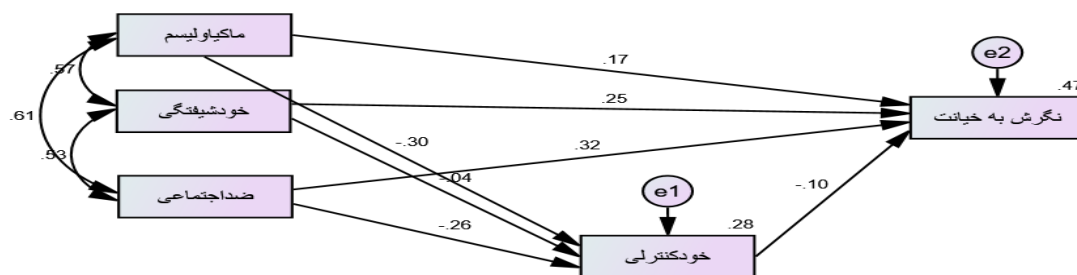
جدول ۱. شاخص‌های توصیفی و ماتریس همبستگی متغیرهای پژوهش

متغیرهای پژوهش	۱	۲	۳	۴	۵
۱- ماکیاولیسم	۱				
۲- خودشیفتگی	۰/۵۰**	۱			
۳- ضد اجتماعی	۰/۵۳**	۰/۴۶**	۱		
۴- خودکنترلی	-۰/۳۵**	-۰/۴۸**	-۰/۴۶**	۱	
۵- نگرش به خیانت	۰/۵۵**	۰/۵۹**	۰/۶۱**	-۰/۴۳**	۱
میانگین	۶/۴۹	۷/۱۴	۷/۵۲	۲۳/۷۳	۶۴/۵۸
انحراف معیار	۲/۳۱۶	۲/۵۰۹	۲/۳۹۷	۸/۵۰۷	۹/۸۱۷
کجی	۰/۲۹۲	-۰/۱۴۰	۰/۰۰۷	۰/۵۱۵	-۰/۲۸۲
کشیدگی	-۰/۶۳۹	-۰/۷۳۳	-۱/۰۶۰	-۱/۰۶۰	-۰/۳۸۳

باتوجه به نتایج جدول ۱، بین صفات تاریک شخصیت با نگرش به خیانت در سطح ۰/۰۱ رابطه مثبت و معناداری و همچنین بین خودکنترلی با نگرش به خیانت در سطح ۰/۰۱ رابطه منفی و معناداری وجود دارد. همچنین به منظور پاسخ به پرسش اصلی پژوهش مبنی بر اینکه آیا مدل تبیین نگرش به خیانت با صفات تاریک شخصیت و نقش میانجی خودکنترلی با داده‌های تجربی برازش دارد؟، از روش تحلیل مسیر و نرم‌افزار ایموس نسخه ۲۶ استفاده شده است. لذا ابتدا پیش‌فرض‌های مربوط بررسی شد. براساس نتایج جدول ۱ هیچ یک از متغیرهای پژوهش انحراف جدی از توزیع بهنجار ندارند و کجی توزیع نمره‌ها در دامنه (۲- و ۲) و کشیدگی در دامنه (۳ و ۳-) قرار دارد و می‌توان توزیع داده‌ها را بهنجار فرض کرد. از عامل تورم واریانس<sup>۱</sup>، برای رابطه خطی بین متغیرهای پیشین استفاده شد که مقادیر آن برای هر یک از متغیرها کوچک‌تر از ۱۰ بودند. همچنین آماره تحمل<sup>۲</sup>، این پژوهش تقریباً ۰/۲ را نشان داد. همچنین برای شناسایی داده‌های پرت تک متغیری از جداول فراوانی استفاده شد که داده‌ی پرتی شناسایی نشد. شکل ۱ الگوی آزمون شده پژوهش حاضر همراه با ضرایب استاندارد مسیره‌ها را نشان می‌دهد.

1. Variance Inflation Factor (Vif)  
2. Tolerance





شکل ۱. الگوی آزمون شده همراه با ضرایب استاندارد مسیرها

همان‌طور که در شکل ۱ مشاهده می‌شود، وجود رابطه، حاکی از اثر مستقیم و غیرمستقیم صفات تاریک شخصیت بر نگرش به خیانت است. در جدول ۲ اثرات مستقیم متغیرها گزارش شده است.

جدول ۲. ضرایب مسیرهای مستقیم سازه‌های تاریک شخصیت بر نگرش به خیانت

معناداری	C.R.	S.E	Beta	مسیرهای مستقیم
۰/۰۰۶	۲/۷۷۴	۰/۲۲۸	۰/۱۶۸	ماکیاولیسم ← نگرش به خیانت
۰/۰۰۱	۴/۵۱۵	۰/۲۳۴	۰/۲۴۹	خودشیفتگی ← نگرش به خیانت
۰/۰۰۱	۵/۵۳۶	۰/۲۴۰	۰/۳۲۵	ضداجتماعی ← نگرش به خیانت

باتوجه به جدول ۲، ضریب مسیر مستقیم ماکیاولیسم ( $\beta=۰/۱۶۸$  و  $\text{sig}=۰/۰۰۶$ )، خودشیفتگی ( $\beta=۰/۲۴۹$  و  $\text{sig}=۰/۰۰۱$ ) و ضداجتماعی ( $\beta=۰/۳۲۵$  و  $\text{sig}=۰/۰۰۱$ ) بر نگرش به خیانت معنادار است. جهت بررسی اثر متغیر میانجی خودکنترلی در رابطه بین صفات تاریک شخصیت و نگرش به خیانت، از آزمون بوت استروپ در برنامه ماکرو استفاده شد.

جدول ۳. نتایج بوت استروپ سازه‌های تاریک شخصیت بر نگرش به خیانت با میانجی‌گری خودکنترلی

سطح اطمینان ۰/۹۵		بوت	ضریب مسیر	مسیر غیرمستقیم
حد بالا	حد پایین			
۰/۰۵۳	۰/۰۱۸	۰/۰۰۸	۰/۰۳۳	ماکیاولیسم ← خودکنترلی ← نگرش به خیانت
۰/۰۲۸	۰/۰۰۱	۰/۰۰۶	۰/۰۱۴	خودشیفتگی ← خودکنترلی ← نگرش به خیانت
۰/۰۳۹	۰/۰۱۴	۰/۰۰۶	۰/۰۲۶	ضداجتماعی ← خودکنترلی ← نگرش به خیانت

بر اساس جدول ۳ نتایج بوت استروپ آمده است. در این روش چنانچه حد بالا و پایین این آزمون هر دو مثبت یا هر دو منفی باشند و صفر مابین این دو حد قرار نگیرد در آن صورت مسیر علی غیرمستقیم معنی‌دار خواهد بود. این قاعده در مورد صفات تاریک شخصیت بر نگرش به خیانت با نقش میانجی خودکنترلی صدق می‌کند. بنابراین می‌توان گفت خودکنترلی در رابطه بین صفات تاریک شخصیت با نگرش به خیانت نقش میانجی ایفا می‌کند. در جدول ۴ مهم‌ترین شاخص‌های برازش گزارش شده‌اند.

جدول ۴. شاخص‌های برازش در مدل

شاخص‌های برازش مدل	$\chi^2/df$	GFI	AGFI	NFI	CFI	RMSEA
مقدار به‌دست‌آمده	۲/۱۹	۰/۹۲	۰/۹۱	۰/۹۱	۰/۹۴	۰/۰۶
حد قابل‌پذیرش	کمتر از ۳	بالاتر از ۰/۹	بالاتر از ۰/۹	بالاتر از ۰/۹	بالاتر از ۰/۹	کمتر از ۰/۱

برای برآورد مدل ساختاری از روش بیشینه درست‌نمایی استفاده شد. در این مدل مقدار  $\chi^2/df$  برابر ۲/۱۹ بدست آمد. همچنین شاخص نیکویی (GFI) برابر ۰/۹۲، شاخص برازش نرم شده (NFI) برابر ۰/۹۱، شاخص برازندگی مقایسه‌ای (CFI) برابر ۰/۹۴ و ریشه واریانس خطای تقریب (RMSEA) برابر ۰/۰۶ بدست آمد. باتوجه به مشخصه‌های نکویی برازش مدل پیش‌بینی نگرش به خیانت در سطح نسبتاً خوبی می‌باشد و مدل مفهومی ارائه شده از منظر شاخص‌های برازش مدل، چارچوب مناسبی را جهت بررسی نگرش به خیانت ارائه می‌دهد.

## بحث و نتیجه‌گیری

پژوهش حاضر با هدف بررسی رابطه صفات تاریک شخصیت با خیانت زناشویی با میانجی‌گری خودکنترلی انجام گرفت. یافته پژوهش نشان داد که صفات تاریک شخصیت به طور مستقیم و نیز به طور غیرمستقیم با میانجی‌گری خودکنترلی با گرایش به خیانت زناشویی رابطه دارد، صفات تاریک شخصیت، خیانت زناشویی را پیش‌بینی کرده و هرچه سطوح صفات تاریک شخصیت بیشتر باشد، گرایش به خیانت زناشویی بیشتر است. نتایج حاصل از این یافته‌ها با نتایج مطالعات یوسفی مریدانی و همکاران (۱۳۹۸)، عربی دیورزمی و همکاران (۱۴۰۲)، فورنهایم و همکاران (۲۰۱۳)، فریرو و کلمنته (۲۰۲۲) و برهانی زاد و عبدی (۱۳۹۶) همسو می‌باشد. بدین‌گونه که هرچه میزان صفات خودشیفتگی، ضد اجتماعی و ماکیاوولی‌گری در افراد بیشتر باشد، استعداد خیانت زناشویی در آنها افزایش می‌یابد و این یافته مؤید ادبیات پیشین تجربی می‌باشد (یوسفی و همکاران، ۱۳۹۸، فریرو و کلمنته، ۲۰۲۲). در تبیین این یافته می‌توان گفت که شخصیت مرتبط با خیانت شامل قسوت، فقدان همدلی با نیازها و احساسات دیگران و ضد اجتماعی می‌باشد. این افراد معمولاً افرادی تکانش‌گر هستند که پاداش‌های فوری را ترجیح می‌دهند و به ماجراجویی تمایل دارند و به دنبال حس‌های نو هستند. آنها در روابطشان با دیگران به‌طور عام و با همسرشان به‌طور خاص سعی می‌کنند از آنها بهره‌کشی کنند و در این زمینه احساس گناه و اضطرابی ندارند. این افراد معمولاً به دنبال به حداکثر رساندن منافع خود هستند و در روابطشان حتی روابط زناشویی بی‌مسئولیت بوده و از صمیمیت اجتناب می‌کنند. در نتیجه آنها از روابط زناشویی خود رضایت ندارند که این موضوع خود باعث می‌شود به دنبال جایگزین باشند (فورنهایم و همکاران، ۲۰۱۳). لذا این ویژگی‌های شخصیتی باعث می‌شود میزان صمیمیت و تعهدی که بر اساس نظریه استرنبرگ دو ضلع مثلث عشق را تشکیل می‌دهد و باعث پایداری رابطه می‌شود، در بین زوجین کاهش یابد. صمیمیت و تعهد نیاز اساسی انسان بوده و از ویژگی‌های مهم ازدواج‌های موفق و طولانی‌مدت است. صمیمیت یک فرایند تعاملی، پویا و ترکیبی است و شامل ابعاد عاطفی، روان‌شناختی، عقلانی، جنسی و بدنی می‌باشد. میزان صمیمیت به توانایی همسران برای انتقال روشن و صحیح افکار، احساسات، نیازها و خواسته‌هایشان بستگی دارد (بشرپور و میری، ۱۳۹۷). بر این اساس مشکلات مربوط به صمیمیت و تعهد می‌تواند منجر به شکست در روابط شده و در نتیجه امکان خیانت به طرف مقابل افزایش یابد. در همین راستا که یالچ و لوندوسکی<sup>۱</sup> (۲۰۲۰) ابعاد تاریک شخصیت را با انواع الگوهای خیانت بررسی کرده و بر اساس نتایج بدست آمده اعلام کرده اند رابطه ی قوی بین خودشیفتگی و ضداجتماعی و خیانت وجود دارد. بر اساس این پژوهش بعد خودشیفتگی در بین زنان بیشتر دیده می‌شود. زنان بیشتر به علت کمبود عاطفه بین خود و همسر، اقدام به خیانت می‌کنند و دو بعد بعدی یعنی ماکیاولیسم و ضداجتماعی بیشتر در مردان دیده شده و رابطه زیادی با روابط یک شبه و انواع خیانت جنسی و بدون ایجاد رابطه حسی و عاطفی دارد. اینگونه افراد بیشتر راغب به ایجاد روابط کوتاه مدت هستند و به علت کمبود حس تعهد، خیانت در این گونه افراد زیاد است. در این پژوهش نیز همسو با پژوهش جدید، نشان داده شده است که میزان نگرش به خیانت در چنین افرادی مثبت است و این دسته از افراد بیشتر اقدام به خیانت می‌کنند. جوسانو و لووانو (۲۰۱۲)، به نقل از برهانی زاد و عبدی (۱۳۹۶) طی تحقیقاتی که انجام داده‌اند به این نتیجه رسیدند که رابطه‌ی قوی بین ابعاد تاریک شخصیت و خیانت به‌خصوص روابط یک شبه و کوتاه مدت وجود دارد و رابطه‌ی منفی بین ابعاد سه‌گانه با روابط رمانتیک و تعهد زوجین وجود دارد. به نظر می‌رسد به علت عدم تعهد و فقدان حس انسان دوستی و صداقت، در افرادی با ابعاد تاریک شخصیت مثبت‌تر به‌خصوص در دو بعد ماکیاولیسم و ضداجتماعی، روابط کوتاه مدت و غیر متعهدانه نگرش به خیانت مثبت است و نتایج تحقیق حاضر نیز همسو با این نتایج تحقیق جوسانو و لووانو (۲۰۱۲)، به نقل از برهانی زاد و عبدی (۱۳۹۶)، طبقه‌بندی می‌گردد. برهانی زاد و عبدی (۱۳۹۶) نیز گزارش کرده‌اند که میزان ابعاد مثلث تاریک شخصیت

انسان شامل سه بعد ماکیاوولی، ضداجتماعی و خودشیفتگی، بر میزان صمیمیت زناشویی و همچنین بر میزان نگرش به خیانت زوجین متقاضی طلاق، موثر است. این هر سه صفت نوعی اختلال شخصیت می‌باشند. در افرادی که دچار اختلال شخصیت هستند آگاهی و دید واقع‌بینانه کاهش می‌یابد و آنها نمی‌توانند خیر و شر یا نیکی و بدی را درک کنند. به عبارت دیگر، در این افراد که وجدان اخلاقی ضعیف بوده و به حقوق دیگران توجهی ندارند میزان تعهد اخلاقی و هوش اخلاقی پایین است و بنا به گفته بندورا این افراد از سازوکارهای بی‌اشتیاقی اخلاقی برای توجیه کارها و رفتارهایشان استفاده می‌کنند. یکی از ابعاد مهم تعهد زناشویی، تعهد اخلاقی است که توسط محققان مختلف، تحت عناوین مختلف نظیر الزام اخلاقی و تعهد نسبت به ازدواج ارائه و تبیین شده است. بسیاری از مدل‌های نظری تعهد، بر این عقیده‌اند که تعهد اخلاقی مبتنی است بر یک احساس وفاداری اخلاقی به ازدواج و رابطه زناشویی و این عقیده که ازدواج یک نهاد مقدس است؛ نهادی که وفاداری و پایبندی به آن، ارزش شناخته می‌شود (فریرو و کلمنته، ۲۰۲۲).

همچنین نتایج پژوهش حاضر نشان داد که خودکنترلی هم اثر مستقیم بر خیانت زناشویی دارد و هم نقشی واسطه‌ای میان صفات تاریک شخصیت و گرایش به خیانت زناشویی دارد. به عبارتی میزان بالایی از توانایی در خودکنترلی با احتمال اندک به ورود در خیانت زناشویی رابطه دارد. افرادی که خودکنترلی بالایی دارند رفتارهای اغواگرانه کمتری به افراد دیگر ابراز می‌کنند (پرانک و همکاران، ۲۰۱۱) و همچنین تمایل کمتری به فرار ملاقات گذاشتن با دیگران جذاب ابراز می‌کنند (سیاروکو<sup>۱</sup> و همکاران، ۲۰۱۲). در پژوهشی دیگر باومیسستر<sup>۲</sup> و همکاران (۲۰۰۷) نشان دادند که خودکنترلی مزاجی پایین با تمایل قوی‌تر به رابطه جنسی غیرمتعهدانه ارتباط دارد. همچنین، دمرچلی و همکاران (۱۴۰۱) نیز نشان دادند که خودکنترلی در بروز و تشدید طلاق عاطفی و نگرش به خیانت نقش مهمی بازی می‌کند. در تبیین این یافته می‌توان گفت خودکنترلی هسته مرکزی خود و کلید اساسی موفقیت در زندگی است. اراده که نیز که یکی از ویژگی‌های منحصر به انسان است، ارتباط نزدیکی با خودکنترلی دارد. باومیسستر و همکاران (۲۰۲۰) معتقدند که خودکنترلی به توانایی رهاکردن لذت کوتاه مدت به منظور دنبال کردن اهداف و آرزوهای بلندمدت اشاره دارد. به عبارتی اصلی‌ترین نقش خودکنترلی توانایی در بازداری از تکانه‌ها و اعمال بدون فکر است. ادبیات پژوهشی در مورد خودکنترلی حاکی از آن است که ضعف در خودکنترلی منجر به رفتار بازداری نشده و تکانشی می‌شود به طوری که خودکنترلی ضعیف با مشکلات رفتاری و کنترل تکانه مانند خشونت، ولخرجی، رفتار تکانشی جنسی، بارداری ناخواسته و مشکلات ارتباطی و جدایی مربوط است. در واقع خودکنترلی نوعی مدیریت بر خویش است که فرد با تقویت آن می‌تواند خواسته‌های آنی و امیالی که با اهداف درازمدت او در تعارضند را مهار کرده از انحراف و اشتباه دوری کند.

به طور خلاصه می‌توان گفت که مدل مفهومی رابطه سه‌گانه تاریک شخصیت با خیانت زناشویی با میانجی‌گری خودکنترلی از برآزش مطلوبی برخوردار است. این نتایج می‌تواند هم کاربردهای آموزشی و درمانی داشته باشد و در پروتکل‌های درمانی و پیشگیری مورد توجه قرار گیرد و هم می‌تواند راهگشای پژوهش‌های آینده باشد. در پژوهش حاضر گرایش به خیانت زناشویی با پرسش‌نامه سنجیده شد که احتمال خطا را افزایش می‌دهد، برای پژوهش‌های آینده پیشنهاد می‌شود؛ پژوهش‌هایی آزمایشی طراحی شده که آن را به صورت رفتاری بسنجند. همچنین پژوهش‌های آینده می‌توانند به نقش فرایندهای خودکار در مقابل فرایندهای خودکنترلی در توجه و ارزیابی دیگران جذاب و ورود به خیانت زناشویی بپردازند و نیز از آنجا که خودکنترلی در ترکیب با عوامل دیگر بر رفتار تاثیرگذار است، پیشنهاد می‌شود سهم عوامل دیگر از جمله عوامل انگیزشی مانند تعهد یا کیفیت ارتباط بر گرایش به رابطه خارج از ازدواج یا پاسخ به دیگران جذاب سنجیده شود. با اینکه نتایج داده‌ها، مدل فرضی پژوهش حاضر را تایید کرد، ولی بهتر است نتایج این پژوهش با توجه بر محدودیت آن تفسیر شود.

این پژوهش مانند دیگر پژوهش‌ها محدودیت‌هایی داشت: از جمله؛ با توجه به این موضوع که پژوهش حاضر از نوع مطالعه مقطعی و همبستگی است، نمی‌توان از نتایج این پژوهش استنباط علی کرد. همچنین ابزارهای اندازه‌گیری به کار رفته در این پژوهش از نوع ابزارهای خودگزارشی است بنابراین استفاده از ابزارهای سنجشی متنوع می‌تواند به مفهوم‌سازی بهتر متغیرها کمک کند. از محدودیت‌های دیگر در این پژوهش می‌توان به روش نمونه‌گیری هدفمند اشاره کرد. با توجه به محدودیت‌های گفته شده پیشنهاد می‌شود به منظور مشخص کردن روابط علی بین خودکنترلی و روابط فرا زناشویی، مطالعات طولی انجام شود که در آن امکان پیگیری افراد وجود دارد.

1. Ciarocco  
2. Baumeister



## منابع

- آزادمنش، م.، ابوالمعالی‌الحسینی، خ.، و محمدی، ا. (۱۳۹۹). بررسی روایی و اعتبار نسخه فارسی پرسش‌نامه خودکنترلی در دانشجویان. *روان‌سنجی*، ۸ (۳۲)، ۱۰۷-۱۲۳. [https://jpsy.riau.ac.ir/article\\_1772.html](https://jpsy.riau.ac.ir/article_1772.html)
- برهانی زاد، ش.، و عبدی، ر. (۱۳۹۶). نقش ابعاد مثلث تاریک شخصیت در پیش‌بینی صمیمیت و نگرش به خیانت زوجین متقاضی طلاق. *اندیشه و رفتار*. دوره ۱۱، شماره ۴۵، ۱۲-۲۱. [https://jtbcp.riau.ac.ir/article\\_1150.html](https://jtbcp.riau.ac.ir/article_1150.html)
- بشروپور، س.، و میری، م. (۱۳۹۷). نقش واسطه‌ای بی‌اشتیافی اخلاقی در رابطه بین صفات تاریک شخصیت و استعداد خیانت زناشویی. *مجله روان‌شناسی*. ۳ (۲۲)، ۲۷۱-۲۸۶. <http://www.iranapsy.ir/Article/13970905165797>
- دورچلی، پ.، ضرغام حاجبی، م.، نوابی نژاد، ش. (۱۴۰۱). نقش واسطه‌ای خودکنترلی در رابطه بین اعتیاد به شبکه‌های مجازی اینترنتی و هیجان‌خواهی با طلاق عاطفی و نگرش به خیانت زناشویی در زنان دارای روابط فرازناشویی. *دوفصلنامه روانشناسی خانواده*، ۹ (۱)، ۳۰-۴۴. [doi: 10.22034/ijfp.2022.546642.1072](https://doi.org/10.22034/ijfp.2022.546642.1072)
- دیورزمی، س.، شاکر، ع.، اسمعیلی کورانه، ا.، و خادمی، ع. (۱۴۰۲). روابط ساختاری سازه تاریک شخصیت، بازداری هیجانی با روابط فرا زناشویی با میانجی‌گری نگرش به تعهد زناشویی در بین زنان و مردان دارای روابط فرا زناشویی. *رویش روان‌شناسی*. ۱۲ (۱)، صص ۱۲۱-۱۳۲. <http://frooyesh.ir/article-1-4018-fa.html>
- شقایق، ف.، آقاییوسفی، ع.، و میرزاحسینی، ح. (۱۴۰۰). تدوین الگوی ساختاری کیفیت خانواده اصلی و گرایش به پیمان شکنی بین همسران با میانجی‌گری تمایز یافتگی خود. *مجله علوم روانشناختی*، ۳۰ (۱۰۸)، ۲۳۲۷-۲۳۴۲. <http://dx.doi.org/10.52547/JPS.20.108.2327>
- فلاحیان، ح.، میکاییلی، ن.، و یوسفی مریدانی، م. (۱۳۹۸). پیش‌بینی روابط فرازناشویی بر اساس کیفیت عشق، سبک‌های حل تعارض زوجین و تعهد زناشویی. *آسیب‌شناسی، مشاوره و غنی‌سازی خانواده*، ۵ (۱)، ۵۹-۷۶. <http://dorl.net/dor/20.1001.1.24234869.1398.5.1.7.4>
- مایلی، م.، اله یاری، ط.، کرمی، م.، و سهرابی، ف. (۱۳۹۹). روابط فرازناشویی زنان با تاکید بر عوامل بین فردی. *فصلنامه علمی پژوهشی مددکاری اجتماعی*، شماره ۹، ۵۰-۶۱. <http://socialworkmag.ir/article-1-640-fa.html>
- مرامی، س.، و خادمی، ع. (۱۳۹۲). پیش‌بینی خیانت زناشویی بر اساس مؤلفه‌های هوش هیجانی، پایان‌نامه کارشناسی ارشد، دانشگاه آزاد اسلامی، واحد علوم و تحقیقات آذربایجان.
- مصباح، ای.، صدوری دمیرچی، ا.، محمودی، ج.، و اعظمی، م. (۱۴۰۱). شناسایی عوامل مؤثر بر بی‌وفایی زناشویی در فضای برخط با تحلیل پدیدارشناسانه شیوه زندگی، مشاوره و روان‌درمانی خانواده. ۱۲ (۱)، ۱۰۳-۱۳. <https://doi.org/10.22034/fcp.2022.62716>
- یوسفی، ر.، و پیری، ف. (۱۳۹۵). ویژگی‌های روان‌سنجی نسخه فارسی پرسشنامه دوجین کثیف. *مجله روان‌پزشکی و روانشناسی بالینی ایران*؛ ۲۲ (۱) ۶۷-۷۶. <http://ijpcp.iuims.ac.ir/article-1-2574-fa.html>
- زوجین. *آسیب‌شناسی خانواده*؛ ۵ (۱) ۱۵۴-۱۳۹.
- Banbury, S., Moneta, G. B., Chandler, C., & Hutchison, P. (2022). The relationship between erectile dysfunction, sexual self efficacy and the dark triad. *International Journal of Scientific Research in Science and Technology*, 9(6), 484-497. <https://ijrst.com/IJSRST229668>
- Baumeister, R. F., Vonasch, A. J., & Sjästad, H. (2020). The long reach of self-control. *Surrounding self-control*, 17.
- Baumeister, R. F., Vohs, K. D., & Tice, D. M. (2007). The strength model of self-control. *Current directions in psychological science*, 16(6), 351-355. <http://dx.doi.org/10.1111/j.1467-8721.2007.00534.x>
- Brewer, G., Hunt, D., James, G., & Abell, L. (2015). Dark Triad traits, infidelity and romantic revenge. *Personality and Individual Differences*, 83, 122-127. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2015.04.007>
- Ciarocco, N. J., Echevarria, J., & Lewandowski Jr, G. W. (2012). Hungry for love: The influence of selfregulation on infidelity. *The Journal of social psychology*, 152(1), 61-74. <https://doi.org/10.1080/00224545.2011.555435>
- Duckworth, A. L., Taxer, J. L., Eskreis-Winkler, L., Galla, B. M., & Gross, J. J. (2019). Self-control and academic achievement. *Annual review of psychology*, 70, 373-399. <https://psycnet.apa.org/doi/10.1146/annurev-psych-010418-103230>
- Fatollahi, L. (2019). The relationship between the use of cyberspace and Emotion Regulation with Tendency to Extramarital Relationship among Married Couples of Ardabil City. *The second national conference on social harms*. <http://repository.uma.ac.ir/id/eprint/10876>
- Ferreiros, L., & Clemente, M. (2022). Dark personality and intimate partner relationships in young adults. *Acta psychologica*, 225, 103549. <https://doi.org/10.1016/j.actpsy.2022.103549>
- Furnham, A., Richards, S. C., & Paulhus, D. L. (2013). The Dark Triad of personality: A 10-year review. *Social and personality psychology compass*, 7(3), 199-216. <https://doi.org/10.1111/spc3.12018>

The relationship between the dark triad of personality and marital infidelity in men and women: the mediating role of ...

- Gailliot, M. T., & Baumeister, R. F. (2007). Selfregulation and sexual restraint: Dispositionally and temporarily poor self-regulatory abilities contribute to failures at restraining sexual behavior. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 33(2), 173-186. <https://doi.org/10.1177/0146167206293472>
- Goodboy, A. K., & Kline, R. B. (2017). Statistical and practical concerns with published communication research featuring structural equation modeling. *Communication Research Reports*, 34(1), 68-77.
- Isma, M. N. P., & Turnip, S. S. (2019). Personality traits and marital satisfaction in predicting couples' attitudes toward infidelity. *Journal of Relationships Research*, 10, e13.
- Jonason, P. K., & Webster, G. D. (2010). The Dirty Dozen: A concise measure of the Dark Triad. *Psychological Assessment*, 22, 420-432. <http://dx.doi.org/10.1037/a0019265>
- Kaggwa, M. M., Namatanzi, B., Kule, M., Nkola, R., Najjuka, S. M., Al Mamun, F., ... & Ashaba, S. (2021). Depression in Ugandan rural women involved in a money saving group: The role of spouse's unemployment, extramarital relationship, and substance use. *International Journal of Women's Health*, 869-878. <https://doi.org/10.2147/IJWH.S323636>
- Khorramabadi, R., Sepehri Shamloo, Z., Salehi Fardadi, J., & Bigdeli, I. (2019). Prediction of Extramarital Relationships Based on Executive Functions With the Mediator Role of Marital Commitment. *Practice in Clinical Psychology*, 7(2), 147-157. <http://dx.doi.org/10.32598/jpcp.7.2.147>
- Kundu, R., Chettri, K. B., & Mallik, G. (2022). Extramarital Affairs in Sikkim and their Causes: A Study with Emphasis on the Difference Between the Sexes. *International Journal of Management and Humanities*, 8(6), 19-26.
- Pacher, A. (2022). *(No) Sex in Japan: A Sociology of Sexlessness in Intimate Relationships*. Springer Nature. [https://link.springer.com/chapter/10.1007/978-981-16-8464-7\\_5](https://link.springer.com/chapter/10.1007/978-981-16-8464-7_5)
- Pronk, T. M., & Karremans, J. C. (2014). Does executive control relate to sacrificial behavior during conflicts of interests? *Personal Relationships*, 21(1), 168-175. <https://psycnet.apa.org/record/2014-10458-010>
- Pronk, T. M., & Righetti, F. (2015). How executive control promotes happy relationships and a wellbalanced life. *Current Opinion in Psychology*, 1, 14-17. <http://dx.doi.org/10.1016/j.copsyc.2014.11.016>
- Sanchez, L., Whisman, M. A., Hughes, J. A., & Gordon, K. C. (2021). Diversity in the prevalence and correlates of extramarital sex in a probability sample of Latino adults. *Journal of Family Psychology*. <https://psycnet.apa.org/doi/10.1037/fam0000942>
- Sevi, B., Urganci, B., & Sakman, E. (2020). Who cheats? An examination of light and dark personality traits as predictors of infidelity. *Personality and Individual Differences*, 164, 110126. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2020.110126>
- Sharifinia, A., Nejati, M., Bayazi, M. H., & Motamedi, H. (2019). Investigating the relationship between addiction to mobile social networking with marital commitment and extramarital affairs in married students at Quchan Azad University. *Contemporary Family Therapy*, 41(4), 401-407. <https://link.springer.com/article/10.1007/s10591-019-09507-8>
- Shaud, S., & Asad, S. (2020). Marital adjustment, convergent communication patterns, and psychological distress in women with early and late marriage. *Current Psychology*, 39(6), 2326-2333. <https://link.springer.com/article/10.1007/s12144-018-9936-1>
- Tangney, J. P., Baumeister, R. F., & Boone, A. L. (2004). High self-control predicts good adjustment, less pathology, better grades, and interpersonal success. *Journal of personality*, 72(2), 271-324. and substance use. *International Journal of Women's Health*, 869-878. <https://doi.org/10.1111/j.0022-3506.2004.00263.x>
- Yalch, M. M., & Levendosky, A. A. (2020). Influence of betrayal trauma on pathological narcissism. *Journal of Aggression, Maltreatment & Trauma*, 29(9), 1035-1046. <https://doi.org/10.1080/10926771.2019.1627685>
- Yan, Z., Hong, S., Liu, F., & Su, Y. (2019). A meta-analysis of the relationship between empathy and executive function. *PsyCh journal*, 9(1), 34-43. <doi/abs/10.1002/pchj.311>
- Zelazo, P. D. (2015). Executive function: Reflection, iterative reprocessing, complexity, and the developing brain. *Developmental Review*, 38, 55-68. <https://doi.org/10.1016/j.dr.2015.07.001>
- Zhang, Y., Wang, X., & Pan, S. (2021). Prevalence and patterns of extramarital sex among Chinese men and women: 2000-2015. *The Journal of Sex Research*, 58(1), 41-50. <https://doi.org/10.1080/00224499.2020.1797617>