

محمد علی علیزاده

دانشجوی دوره دکترای تاریخ واحد علوم و تحقیقات

عضو هیئت علمی گروه تاریخ دانشگاه آزاد اسلامی واحد شاهroud

نقش اقتصادی، سیاسی جامعه زرتشتیان ایران در تحولات دوران مشروطه تا پهلوی اول

چکیده:

ورای برخورداری سیاسی، اقتصادی جنبش مشروطیت از حمایت‌های زرتشتیان ایران، واقعیت‌های نهفته دیگری نیز در باب این اقلیت وجود داشت که به نقش آنان در این جنبش اهمیت بیشتری می‌داد. این واقعیت‌ها نه تنها در ابتدای شکل گیری جنبش مذکور، بلکه در فرآیند تحولات بعدی تا دوره پهلوی اول، حکایت از نابسامانی وضعیت حاکمیت سیاسی و متشنج بودن اوضاع اجتماعی، اقتصادی کشورداشت. گشودن دریچه‌ای هر چند کوچک به سوی واقعیت‌های یاد شده، تفسیر و تحلیل آنها از مشروطه تا پهلوی اول، نقطه اصلی تمرکز این مقاله است. به همین دلیل ضمن تشریح و بسط رخدادهای تاریخی، بر نتایج حاصل از این سیاستها در خصوص این اقلیت کوچک تأکید می‌شود.

کلید واژه: ایران، زرتشتیان، مشروطه، اقتصاد، سیاست، اقلیت.

مقدمه:

با رشد و توسعه افکار آزادیخواهی و مساوات طلبی که در قالب جنبش مشروطه بروز کرد، بزرگان زرتشتی نیز که تا آن موقع در عرصه های سیاسی و اجتماعی متحمل فشار دو سویه از جانب حکومت ها و طرز تلقی اجتماعی بودند، بر پایه ماهیت مردمی و شهری^۱ جنبش مذکور برای کسب حمایت عمومی و یا لاقل ایجاد تغییری در نگرش بافت سنتی در مورد خود، از این حرکت جانبداری کردند.

آنچه مسلم است، اینست که جنبش ملی مشروطه خواهی و آزادیخواهی بنا نگرش های نوین ایرانیان به زندگی اجتماعی شان آغاز شد. در این جنبش نیز مانند اغلب حرکتهای اجتماعی، گروه ها و طبقات مختلف مشارکت داشتند. گروههایی با افق های دید گوناگون و اندیشه های متفاوت، ولیکن همگی در جبهه‌ی واحد در مبارزه برای زندگی بهتر در پناه قانون و عدالت، روشنفکران اصلاح طلب و انقلابی، بازرگانان ترقی خواه و روحانیون روشی بین سه عنصر اصلی بیداری مردم و سازنده‌ی این جنبش بودند. زرتشیان در این زمان (آغاز مشروطیت) در حدود یک‌هزار جمعیت ایران را داشتند. بنابر نوشته کشت دو گویندوی فرانسوی که در زمان ناصرالدین شاه از ایران دیدن کرده بود، در آن زمان تعداد زرتشیان حدود ۸ هزار نفر بود که با توجه به جمیعت هشت یانه میلیونی آن روز ایران، ازیک در هزار کم تر بوده است.^۲ زرتشیان به نسبت جمیعت، نقش کیفی و کمی مناسبی در برپایی و پشتیانی این جنبش ملی ایفا کردند و به جز همراهی فکری و بیدار کننده به کمک مالی مجاهدین نیز پرداختند.

درباره نقش و دخالت زرتشیان در جنبش مشروطیت، گذشته از اشارات بسیار کوتاهی که مورخین غیر زرتشتی در این زمینه کرده اند، عمدۀ استنادات بر پایه سخنان و گفته های مورخان زرتشتی است. عمدۀ مشکل این کار این است که گرچه زرتشیان همواره به ایران عشق می ورزیده اند و سربلندی آن را آرزو کرده اند، لیکن در بیان مطالب تاریخی مانند اکثر مورخان دوره پهلوی که وجهه خد مقاجاری داشتند، مشروطیت و شخصیت های زرتشتی مشروطه خواه را بسیار بزرگتر از آن چه بودند، جلوه داده اند و گاه انحرافاتی صورت داده و درباره مشروطه خواهی خودشان نیز سخن به گراف گفته اند.

اساسی ترین تالیف درباره ارتباط زرتشیان با مشروطه، کتابی است تحت عنوان سهم زرتشیان در انقلاب مشروطیت ایران که در واقع تقریر سخنرانی آقای دکتر فرهنگ مهر در جمع زرتشیان دوره پهلوی دوم است.^۲ شماری از تاریخ نویسان زرتشی نظری جهانگیر اشیدری، بوذرجمهر پرخیده و ... که مطالبی پیرامون این موضوع در نشریات نگاشته اند، مبنای کار خود را از همین اثر و سخنرانی مذکور اخذ کرده اند و نهایتاً جزئیات مختصری را بر آن افزوده اند.

بر اساس نظری که فرهنگ مهر ارائه می کند شرکت زرتشیان در انقلاب مشروطه به سه دلیل صورت پذیرفته است:

نخست: تعالیم حضرت زرتشت درباره آزادی اندیشه، دوم؛ علاقه زرتشیان به عظمت ایران و جلوگیری از انحطاط آن و سوم؛ شرایط سخت دوره قاجار.

با توجه به دیدگاهی که تورج امینی نیز بدان پرداخته است.^۴ دو دلیل نخست مطلقاً نمی تواند عامل دخالت زرتشیان در جنبش مشروطیت باشد، چرا که اگر تعالیم حضرت زرتشت و یا علاقه زرتشیان به عظمت ایران باعث حرکتی می شد، پیش از مشروطیت نیز می بایست نمونه هایی از این دست فعالیت ها از ایشان مشاهده شد، در حالیکه نه تنها چنین نیست بلکه عکس این ادعا را در تاریخ معاصر ایران می توان مشاهده کرد. یک نمونه آن حمایت بخشی از این زرتشیان از محمد افغان به سرداری نصرالله نامی در سقوط صفویه و اصفهان است.

از اینها گذشته زرتشیان در جامعه ایران تا این مقطع چنان با احتیاط ظاهر شدند که اصولاً خود نمی توانستند موجب حرکتی باشند و کمک های مالی و سیاسی ایشان به مجاهدان و اعضای مجلس برای ایجاد یک محیط سیاسی موافق، پس از استقرار مشروطیت رخ داده است. در پیش از مشروطیت تنها شاهد حضور کمرنگ دوزرتشی به نام اردشیر جی رپورتر و ارباب گیو زرتشی در کمیته انقلاب که انجمن مخفی از لیان بود، هستیم.^۵ از لیان از حضور این دو نفر برای رد گم کردن فعالیتهای مخفی خود استفاده می کردند و مورخان از لی بعداً طوری جلوه دادند که منادیان آزادی و قانون در ایران، عقاید گوناگون را محترم می دارند و البته هدفشنان از این کار، بزرگنمایی حرکت کمیته انقلاب بود.⁶

اما در خصوص سومین دلیلی که آقای مهر ارane داده است، بایستی گفت که تعامی غیر مسلمانان در ایران به دلیل فشارهایی که معمولاً بر آنها اعمال می شده است خواهان حکومت عدل و داد بودند. از آنجا که منادیان مشروطیت در ظاهر ندای برابری و براذری دادند، پروان تمام عقاید قلبآ تمایل به ایجاد قانون داشتند. اما به جز از لیان که همراهیشان با مشروطیت جنبه عمومی داشت، همراهی برخی از اشخاص ارمنی، زرتشتی، بهایی و یهودی از روی احساسات شخصی صورت گرفت و جنبه عمومی نداشت. بسیاری از زرتشیان نیز در هیجانات مشروطه تمایلی به دخالت در تغییرات اجتماعی نداشتند، کما این که در جلسه‌ای از جلسات انجمان زرتشیان تهران برخی از اعضا نسبت به اقدامات بعضی از زرتشیان برای تغییر اوضاع مملکت، اعتراض کردند که اگر مستبدین از هشت میلیون مسلمان هزار نفر را بکشند، هفت میلیون و نهصد و نود و نه هزار نفر باقی خواهد ماند. ولی اگر هشت هزار زرتشی را بکشند دیگر اثری از زرتشیگری باقی نخواهد ماند.⁷ با این حال با بررسی وضعیت اجتماعی این اقلیت در دوران انقلاب مشروطیت شاهد حضور زرتشیان در دو حوزه سیاسی و اقتصادی هستیم که می‌توان این مسئله را از زاویه دیگری نیز نگریست. نخست تماسهای مکرری که میان زرتشیان ایران و پارسیان هند پس از حضور مانکجی هاتریا نخستین نماینده پارسیان هند در ایران صورت پذیرفت و روز به روز گسترش بیشتری می‌یافتد که در ارتقاء سطح فکری و فرهنگی زرتشیان ایران قطعاً تأثیرات عمده‌ای داشت، چرا که تماسهای خارجی آنها را تا حد زیادی از انزوای درونی خود خارج نمود. توسعه و ترقی پارسیان هند در قرن‌های ۱۹ و ۲۰ در حوزه‌های سیاسی، اقتصادی نیز می‌توانست نمونه و الگویی برای جامعه زرتشیان ایران تلقی گردد و از دیگر سو، فعالیت‌های روبه فراینده، کمپانی هند شرقی انگلیسی بر ارتباط پارسیان هند با زرتشیان ایران در سطح اقتصادی نیز تأثیرات خود را بر جای گذاشت و این خود منجر به شکوفایی اقتصادی جماعت زرتشیان ایران در قالب تجارتخانه‌های بزرگی نظری «جمشیدیان» و «جهانیان» گردید و به نوعی شبه بورژوازی تجاری را در ایران رونق می‌داد. كما این که منافع تجاری - سرمایه داری کشورهای غربی و از آن میان دولت انگلستان که در این زمان رقیب سرسخت روسیه تزاری در مسائل داخلی ایران به نفع این شبه بورژواها سنگینی می‌کرد و حمایت انگلستان از تجار و بازرگانان ایران می‌توانست انگیزه‌های لازم را

برای حضور هر چند محدود گروهی از زرتشیان ایران در جنبش مشروطیت فراهم آورد. همانگونه که اشاره شد حمایت اقلیت‌های مذهبی و از آن میان زرتشیان ایران از انقلاب مشروطیت در سطح عمومی و گسترده صورت نگرفته است بلکه طیفی از سرمایه داران و سیاسیوئی که منافع اقتصادی سیاسی، آنان در پیوند با این جریان بوده است، در ابعاد مختلف از این جنبش حمایت نموده و گاهی بهای سنگینی نیز در آن زمینه پرداخت کرده‌اند. با این حال تلاش و فعالیت پیروان آیین مزدیسنی را در انقلاب مشروطیت از دو بعد اقتصادی و سیاسی می‌توان مورد بررسی قرار داد.

الف : نقش اقتصادی زرتشیان ایوان در انقلاب مشروطیت

در دوران انقلاب مشروطه ایران، چند تن از تجار زرتشی در اقتصاد ایران مقام و موقعیت ممتازی داشتند. یکی از معروفترین این تجار در زمان مظفرالدین شاه، ارباب جمشید بهمن نام داشت. ایرانیان او را به رأفت، بخشنده‌گی و صداقت می‌شناختند. "رئيس التجار کل زرتشیان ممالک محروسه ایران"لقبی طولانی بود که شاه مزبور همراه با نشان و جه و حمایل مخصوص به او عطا کرد.^۸

«روزی بیش از صد نفر بر سر سفره او حاضر بودند و هفته‌ای یک

روز در منزل او حدود چهارصد یا پانصد نفر بینوایان به ردیف می‌نشستند

وارباب با دست خود به هر یکی، یک ریال آن روز بخشش می‌کرد».^۹

پس از سقوط ساسانیان، این نخستین باری بود که یک زرتشی در سطح ملی به چنین موقعیت اقتصادی و اجتماعی دست می‌یافت. فعالیتهای اقتصادی ارباب به حدی با موقوفیت همراه بود که تجارتخانه او به نام "جمشیدیان" گذشته از شعبه‌هایی که در بعضی از شهرهای ایران داشت، شعیی نیز در بغداد، کلکه، بمبئی و پاریس دایر کرد.

ارباب جمشید، به علت تمکن، بخشنده‌گی و بلند نظری، نفوذ فوق العاده‌ای در اقتصاد ایران به هم زد و مخصوصاً وقتی رجال وقت و یا خزانه به پول احتیاج پیدا می‌کردند متوجه او می‌شدند. از جمله وقتی میرزا علی اصغرخان اتابک، صدر اعظم مظفرالدین شاه مغضوب و معزول و به قم تبعید شد و حتی مقرری او نیز قطع گردید، دست کمک به طرف ارباب

جمشید دراز کرد و ارباب جمشید به شعبه تجارتخانه خود در قم اعلام کرد. اتابک تا صد هزار تومان اعتبار دارد و در صورت مراجعته به او پردازند.^{۱۰}

جکسن درباره ارباب جمشید می نویسد:

«صرف توانگری است و صاحب صدها هزار تومان ثروت، در دربار سلطنتی ایران، صاحب نفوذ و به رسمیت شناخته شده است، نزدیکی او با دربار باعث جلوگیری از فشار هیأت حاکمه به زرتشتیان است؛ چرا که عرایض و شکایات آنها را به نظر شاهنشاه می رساند. مسلمانان به دوستی او اعتقاد دارند و صرافان و بازرگانان دیگر ایران، به قدر او طرف توجه و اطیینان نیستند».^{۱۱}

در همان دوران، از آن جا که مجاهدان مشروطیت به پول احتیاج داشتند، ارباب جمشید مرتبأ به آزادی خواهان کمک های مالی می کرد. تنها یک بار، مبلغ ۲۰ هزار تومان شخصاً و ۲۰ هزار تومان از سایر تجار زرتشتی جمع آوری کرد و در اختیار مجاهدین گذاشت، در آن زمان چهل هزار تومان مبلغ کمی نبود.^{۱۲}

تجارتخانه دیگری که زرتشتیان آن را اداره می کردند، «جهانیان» نام داشت که بانی آن ارباب خسرو شاهجهان بود. این تجارتخانه نیز شعبه هایی در شهرهای ایران، خصوصاً در جنوب کشور داشت و در میان ایلات و عشایر فارس دارای محبوبیت و اعتبار فراوان بود و توانسته بود با تشکیلات منظم خود با هند و انگلیس و آمریکا روابط تجاری برقرار سازد. خوش نامی این تجارتخانه به حدی بود که رسید صندوق آن چون اسکناس اعتبار داشت و دست به دست می چرخید.^{۱۳}

ارباب خسرو شاه جهان یکی از مؤسسان انجمن زرتشتیان تهران و تجارتخانه وی یکی از مهمترین مؤسسات بانکداری در ایران بود. وی در سال ۱۲۷۴ ه.ش در بیزد شرکتی به منظور عملیات صرافی و بانکداری تشکیل داد و بعداً شعبه هایی نیز در تهران، بمبئی و لندن احداث کرد. از جمله کمکهای وی در جریان مشروطه یکی پرداخت مبلغ ده هزار تومان بود که در اختیار مجاهدین قرار داد. همچنین، عده ای از زرتشتیان اسلحه هایی را که بعضی از دولتی ها از انبار سرقت می کردند، می خریدند و به آزادیخواهان می دادند.^{۱۴}

در شماره‌ی ۳۱ روزنامه صور اسرافیل در این مورد چنین آمده است:

«در چندی قبل از ذخیره دولتی چهارصد قبضه تفگ "ورندل" بلند قد خارج نموده و به ... تاجر پارسی فروخته اند... هم چنین از اسلحه خانه دویست قبضه تفگ پنج تیر "مکنز" وغیره با یکصد و پنجاه هزار عدد فشنگ به فخیم المالک و ... فروخته اند».^{۱۵}

دیگر تاجران زرتشتی چون ارباب رشیدمهر و ارباب کیخسرو و رستم کرمانی نیز در زمانهایی که نیاز به تبلیغات به نفع جامعه زرتشتی بود از اهدای کمک به مشروطه خواهان درین نورزیدند.^{۱۶}

شواهدی در استاد دولتی موجود است که نشان می‌دهد ارباب جمشید بهمن و پس از او ارباب کیخسرو شاهرخ (نمایندگان زرتشتیان در دو دوره نخست مجلس شورای ملی) برای تهیه مایحتاج قشون و یا کمک‌های مالی در اداره امور مجلس به عنوان قرض به دولت و یا حتی بلاعوض، از صرف پول خودداری نکرده‌اند.^{۱۷} همچنین در مجلس اول که دولت و مجلسیان در صدد تشکیل بانک ملی برآمدند، تجارتخانه‌های جمشیدیان و جهانیان در این راه همراهی نمودند و یکی از افراد مورد اعتماد اعضای مجلس در این زمینه ارباب جمشید بود به طوری که در اعلانی که به همین منظور منتشر گردید، حجره ارباب جمشید جزو اداراتی ذکر شد که مردم می‌توانستند مبلغ پرداختی خود را به آن جا حواله کنند و رسید دریافت نمایند.^{۱۸}

یقیناً به دست آوردن چنین اعتمادی در دوره‌ای که هنوز روابط صحیحی بین مسلمین و پیروان دیگر عقاید در ایران به وجود نیامده بود، محصول سالها صداقت و درستکاری تاجران زرتشتی در ایام قاجاریه بود که البته با صرف مبالغ هنگفت مادی و معنوی صورت اجرا به خود گرفته بود. این روش که منحصر به زرتشتیان ایران نبود، پارسیان هند را نیز تشویق نمود تا پس از ایجاد زمزمه تشکیل بانک ملی در صدد کمک به مجلسیان و آزادیخواهان برآیند. به عقیده جهانگیر اشیدری پارسیان برای خلاصی از دست خارجیان و برای این که مجبور نباشد هر دقیقه دست نیاز به سوی روسیه تزاری و یا انگلستان دراز کنند تصمیم به کمک به بانک ملی گرفتند.^{۱۹}

ادوارد براون، در کتاب انقلاب ایران در این زمینه می‌نویسد:

«همدردی و کمکهای پارسیان و زرتشیان بمبشی که ممکن بود هم به طیب خاطر و هم به واسطه استطاعت مالی همراهی کامل بنمایند، بدختانه به واسطه قتل ناجوانمردانه ارباب پرویز[شاهجهان در تاریخ ۱۳ فوریه ۲۹/۱۹۰۶ ذی الحجه ۱۳۲۴ ق] در یزد که هر چند مطبوعات و اکتریست توده ایرانیان حتی علمای را عزادار نسود، آنان را سرد و رو گردان ساخت.»^{۲۰}

ب : نقش سیاسی زرتشیان در انقلاب مشروطیت

زرتشیان جدا از این که در زمینه کمکهای اقتصادی و مالی پشتیبان جریان مشروطه خواهی بودند، به عنوان مجاهد نیز در راه مبارزه با استبداد و ایجاد حکومت مشروطه نقش به سزانی ایفا کردند. تجارتخانه های جمشیدیان و جهانیان اسلحه و فشنگ و مهماتی را که از خارج وارد ایران می شد، در بندر بوشهر تحويل می گرفتند و به تهران و سایر شهرها حمل می کردند و در اختیار مجاهدان قرار می دادند. در تهران، این مهمات و فشنگ ها به وسیله تجارتخانه های زرتشیتی به مجاهدان تحويل داده می شد.^{۲۱}

در تهران کار توزیع بمب و نارنجک و اسلحه بین مجاهدان مشکل بود و چون آنها و مخصوصاً آذربایجانی ها مورد سوء ظن مقامات دولتی بودند، در این زمان صور اسرافیل که عضو انجمن آذربایجان بود، یکی از زرتشیان معروف به نام ارباب مهریان جمشید پارسایی را که با او دوست بود، مقاعد کرد، ببعها را از محل تولید آنها به دست افراد مورد نظر برساند.

مهریان جمشید چون مورد سوء ظن مستبدین واقع نشد، مدتها این وظیفه را انجام می داد.^{۲۲} مستبدین بعد از مدتی به همکاری تجارتخانه های جمشیدیان و جهانیان و مهریان جمشید پارسایی با مجاهدان پی بردن و او را به وضع فجیعی کشتد.^{۲۳}

خبر قتل پرویز شاه جهان در شماره ۱۲ روزنامه‌ی ندای وطن منتشر شد و موجی از هیجان و خشم عمومی را بر علیه عمال استبداد بس انگیخت، همچنین در روزنامه جام جمشید به زبان گجراتی و روزنامه تایمز بمبشی به زبان انگلیسی به همراه مقالاتی و

تفسیرهایی درباره عدم تأمین امنیت جانی و مالی زرتشتیان در ایران منتشر شد. مبارزان و آزادی خواهان صدای اعتراض بلند کردند و خواستار مجازات دست اندرکاران این قتل شدند.^{۴۳} موضوع قتل ارباب پرویز، که در آن قاتل از نظر زرتشتیان معلوم و مشخص بود، در اثر تلگراف محمد کاظم خراسانی نه فقط به دست فراموشی سپرده شد، بلکه باعث شد تا فریبرز نامی که مستأجر یکی از مزارع ارباب پرویز شاهجهان بود با کارد کشته شود و زنش نیز مجروح گردد.^{۴۴}

کشته شدن ارباب پرویز بسیار مرموز بود. آزادی خواهان انگیزه قتل را مبارزه زرتشتیان در راه مشروطه و قاتل را به فرمان محمدعلی میرزا دانستند و روزنامه های آن دوره به گسترده‌گی از این جنایت نوشتند. این درست مقارن ایامی بود که پارسیان هند قصد سرمایه گذاری و شرکت در تأسیس "بانک ملی" در ایران را داشتند و طبعاً پس از آن فاجعه از تصمیم خود منصرف شدند.^{۴۵}

تورج امینی در باب قتل ارباب پرویز براین عقیده است:

«اما باید در بیان برخی از مواد این تاریخ نگاری شک کرد. قتل ارباب پرویز کمتر از یک ماه پس از فوت مظفرالدین شاه رخ داد و این ادعا که مستبدین به دلیل دخالت زرتشتیان در رساندن تیر و تفنگ و بمب اقدام به قتل ارباب پرویز گرفته اند. آن هم پس از مدتی که از این کار می گذشته (یعنی قبل از مشروطیت)، ادعایی صحیح و درستی نیست. این احتمال وجود دارد که تجارتخانه جهانیان در حمل و نقل اسلحه دستی داشته است، ولی اگر این مطلب در زمان ارباب پرویز نیز درست باشد، ارتباطی به مجاهدان مشروطه و جنگ آنها با مستبدین ندارد. تجارتخانه های زرتشتی دیگر مانند تجارتخانه یگانگی نیز تجارت اسلحه می نمودند^{۴۶} که این کار صرفاً جنبه تجارت داشت و فی الواقع هیچ گونه ارتباط منطقی نمی توان بین این تجارت و مشروطه خواهی زرتشتیان یافت. زرتشتیان در آن زمان در موقعیتی نبودند که خصوصاً در مقابل کسی همچون محمدعلی شاه که بر مسلمین ابقا نمی کرد چنین ریسک

خطرناکی بکنند. به راستی اگر مستبدین می دانستند که یکی از زرتشتیان به توصیه و خواهش یک ازلی به رسانیدن بمب به دست مجاهدان اقدام کرده است وضع جامعه زرتشتی به چه شکل در می آمد؟ منطقی تر است که بیندیشیم اگر قتل ارباب پرویز از جانب طرفداران محمدعلی شاه صورت گرفته، مستبدین برای برهم زدن برنامه های مجلسیان در تشکیل بانک ملی و کمک شایانی که قرار بوده است پارسیان به این ماجرا بنمایند نقشه قتل ارباب را ریخته اند و تازه این نیز یک حدس است و مبتنی بر شواهد و اسناد تاریخی نیست.^{۱۸}

با اینحال در سال ۱۲۷۳ هش "بانک جمشیدیان" توسط ارباب جمشید زرتشتی و در سال ۱۲۷۹ هش بانک دیگری به نام "بانک جهانیان" به وجود آمدند که هر کدام در زمان خود اهمیت فراوان کسب کردند. این دو بانک نیز نتوانستند تاب رقابت با بانکهای انگلیس و روس را بیاورند و شکست خورده‌اند.^{۱۹} به هر حال، نه قتل پرویز شاه جهان و نه تهدیدات دولتیان علیه زرتشتیان، آنها را از کوشش دوش به دوش با برادران سلمان ایرانی خود در راه حصول به مشروطیت و پیروزی نهایی باز نداشت.

یکی دیگر از شهدای زرتشتیان، فریدون خسرو اهرستانی (معروف به گل خورشید) از مؤسسين انجمن زرتشتیان تهران و رئیس شعبه تجارتخانه جهانیان در تهران بود. فریدون خسرو که جوانی غیور و پرشور بود در جریان توزیع اسلحه با عده زیادی از آزادیخواهان ارتباط پیدا کرده بود و در جلسات شبانه آنها شرکت می کرد. بعدها، انجمن آذربایجان اغلب در منزل او تشکیل می شد. ضمناً وی سلاح هایی را که از روسیه توسط مجاهدان آذربایجان وارد می شد دریافت و بین مبارزان توزیع می کرد. به هر کس که توسط آن انجمن معرفی می شد، یک قبصه تفنگ و یکصد عدد فشنگ تحويل می داد.^{۲۰} روزی در جریان فعالیتهای بانکی تجارتخانه از یکی از دوستانش به نام ورقا که خود از آزادی خواهان بود و در بانک روس کار می کرد، کسب اطلاع نمود که محمدعلی [شاه] برای تأمین هزینه خود به پول احتیاج داشته و چون بانک استقراضی روس هم بدون وثیقه پولی به او نمی داد، لهذا زیرپوش مروارید بافت مادرش را که جزء جواهرات سلطنتی بوده در بانک روس گرفت و گذاشت و پول

دریافت داشته است. فریدون خسرو این خبر را به کمیته مجاهدان می‌رساند تا بلکه چاره جویی کنند که مبادا تمام جواهرات سلطنتی به این نحو به گرو برود. مجاهدان نیز این خبر را در شهر پراکنده می‌کنند و بعد از آنکه مستبدین در یافتن که این خبر را فریدون خسرو به مجاهدین داده، کمر به قتل او بستند و شبانگاه ۱۸ نفر به خانه او وارد شده، او را از رختخواب بیرون کشیده جلو چشم زنش که تازه چهار ماه بود ازدواج کرده بود، به طرز فجیعی کشند.^{۲۱}

این قتل که به دستور محمد علی شاه و به دست صنیع حضرت و همکاران او صورت گرفت. سیلی از هیجان در مردم و آزادی خواهان به وجود آورد.^{۲۲}

کشته شدن فریدون زرتشتی مایه زحمت مجلس شد، زیرا زرتشتیان در تهران و دیگر جاهای دست از کارهای خود برداشتند و مجازات کشندگان او را خواستند. مدتی بعد معلوم شده کشندگان او از همان اوپاشان میدان تپخانه هستند و چون نامهای آنان مشخص شد، شهربانی به دستگیری آنان پرداخت.^{۲۳} این فاجعه دلخراش در تاریخ ۳ ذی الحجه ۱۳۲۵/۱۷ دیماه ۱۲۸۶ روی داد. زرتشتیان دست تظلم به سوی دولت و مجلس گشودند. رئیس وزاره و رئیس مجلس به زرتشتیان اطمینان دادند که قاتلین دستگیر و مجازات خواهند شد.^{۲۴} دادگاه پنج تن را محاکمه و به جز حاجی معصوم خان، بقیه را محکوم کرد. آنگونه که مورخان زرتشتی و غیر زرتشتی نگاشته اند صنیع حضرت، اجلال حضور، یا ور اسماعیل مقتدر نظام، سید کمال و صادق کچل در این کار دست داشته اند، اما آن گونه که از نوشته های روزنامه محاکمات به تاریخ ۱۳ محرم ۱۳۲۶ بر می آید از میان افراد نام برده فقط صادق کچل مباشر قتل بوده است.

احمد کسری در این باره در کتاب انقلاب مشروطیت ایران خود نقل می‌کند که :

«أشخاص معذه ذيل: خسرو خان مقتدر نظام، اسماعيل خان، سيد محمد خان، صنیع حضرت و سيد کمال منشاً مخاطرات و مطرح مذاكرات و بر هم زن انتظام و انگشت نمای خاص و عام و باعث وحشت و اضطراب ملت و اسباب انقلاب مملكت و به مفسدى و مخالفت مشروطیت معرفی شکایت عموم را موجب شدند.

در استنطاق، اعم از اقرارات آنها در حق خود یا اظهارات و اختیارات در حق یکدیگر بر محکمه جزا ثابت و محق گردید که مشارالیهم آمروناهی اراذل و اویاش و پیشو و قائد اجامر و نظم و امنیت و مخالفت قوانین مقدسه مشروطیت را مرتكب و احداث فته عظیم را مذبر بوده اند و در باب مجازات آنها مرقوم فرموده اند که اولاً به ضرب و تعذیب زاجر موجهی که موجب عبرت بر مفسد و جلوگیری از این قبیل مفاسد و اعمال نامشروع بوده باشد، در حق آنها علناً معمول شود و بعد الزجر، تحت الحفظ و مقلولاً به "کلات" برده شوند و مدت ده سال در آن جا محبوس باشند...»^{۲۵}

در جایی دیگر کسری دیگر کسری بیان می دارد:

«در این روزها چون از غلام سیاه مجلل بازپرسی ها رفت دانسته شد که کشندهان او از همان اویاشان میدان توپخانه می باشند که او را به نام کینه توزی با مجلس و قانون اساسی (که برابری به زرتشتیان داده بود) کشته اند». ^{۲۶} صنیع حضرت نیز بعدها به خاطر جنایاتش در سال ۱۲۸۹ خورشیدی به دست آزادی خواهان اعدام شد. مردم تهران پس از قتل اریاب فریدون، سخت آزرده شدند و در خیابانها شعار دادند:

قتل فریدون گیر
خون سیاوش شد
خیمه مشروطیت جمله سیاهپوش شد

کسری در حکم دادگاه مطلقاً به کشته شدن قاتلین فریدون اشاره ای نکرده است و شلاق و تبعید برای مجرمین، تنها از ناحیه اغتشاش بوده است که مشارالیه در واقعه میدان توپخانه و مخالفت با مجلس به وجود آورده بود. در اینجا به نظر می رسد مشروطه خواهان خواسته اند با نسبت دادن قتل اریاب فریدون خسرو اهرستانی به صنیع حضرت که برای چیز دیگر مجازات می شد، تشغی صدر حاصل کنند تا آن که حقیقی نامعلوم را بیان دارند. ظاهراً در آن زمان رسم بود که هر کس دچار بلایی می شد آن را از چشم شاه می دیدند. محمد

علی شاه اگر می خواست کسی را تنبیه کند، خصوصاً یک زرتشتی را دچار محذوری نمود که ایادیان خود را شبانه به متزل آن زرتشتی بریزد تا او را بکشد.^۷

سید حسن تقی زاده در سخنرانی در مجلس ضمن اظهار تأسف از این مسئله اظهار امیدواری کرد که مرتکبین این قتل شناسایی و مجازات شوند. همچنین یحیی دولت آبادی تحلیل قابل قبول تری درباره علت کشته شدن فریدون بدست داده است:

«فریدون جوانی رشید و مشروطه خواه بود در واقعه میدان توپخانه،

پول و اسلحه به مجاهدین داد و در جشن بهارستان خدمات شایانی نموده

خود را کاملاً مبغوض شاه و درباریان مستبد ساخت. بعد از صلح ظاهری

شاه یا مجلسیان، یک شب چند نفر از غلامان مخصوص شاه با بعضی از

سر کردگان اشرار که در میدان توپخانه بودند از دیوار خانه او بالا رفته او

را در حالی که با همسر خود خوابیده می کشند [...] این خبر شهرت

کرده، مردم مشروطه خواه به طور قطع می گویند این حادثه به امر شاه

شده و خواسته است بعد از مغلوب شدن، خودنمایی کرده، صدمه ای به

مشروطه خواهان زده باشد و این که قرعه به نام گبر پیچاره زدند برای این

بوده که اگر ملت دنبال کرده و قاتل را پیدا نمود و خواست قصاص کند،

حوزه مرکزی استبداد به صدا درآیند که کشته شدن مسلمان در ازای گبر

جایز نیست و تساوی حقوق غیر مشروع است و اگر گرفتار شد، کشته

نخواهد شد و اگر دنبال نکرند و پیدا نشود که هیچ.»^۸

همانگونه که اشاره شد در اثر پیگیری آزادی خواهان و تلاش‌های رئیس نظمه تهران،

مرتکبین دستگیر و محاکمه شدند و در تاریخ ۲۳ ربیع الثانی ۱۳۲۶ (۳ خرداد ۱۲۸۷) نه نفری را

که در قتل فریدون خسرو دخالت داشتند شلاق زده و برخی را زندانی و گروهی را نیز تبعید

کردند.^۹ گرچه این واقعه کم نظری در تاریخ ایران باعث نزدیک شدن جامعه زرتشتی به

آزادی خواهان و بالتبغ باعث نزدیک شدن جامعه ایرانی به حکومت قانون مدار شد و بر

بخشی از اسلام گرایان آن دوره سخت گران آمد که مسلمانان را به خاطر قتل یک زرتشتی

شلاق زدند و تبعید نمودند، اما یک نکته ضروری است و آن اینکه نگرانی قاتلین درباره تساوی حقوق زرتشیان با مسلمین نیز چندان مورد نداشت.

در یکی از شماره های روزنامه صوراسو افیل، اعلامیه ای مبنی بر کمک و اتحاد زرتشیان با اتحادیه آزادی خواهان شهر تبریز منتشر شد. متن اعلامیه چنین است:

«پارسیان محترم تهران به تازگی داخل اتحادیه آذربایجان و جزو اعضای آن مجمع قرار گرفتند، عموم اعضای انجمن از این اتحاد و یگانگی برادران وطنی خود کمال تشکر و امتنان را دارند و در همراهی و معاونت آنان، تا همه مقام، حتی باثار جان حاضرند و نیز از تمام اخوان اسلامی خویش تمنا و درخواست می نمایند که بیشتر از پیش در احترام و اکرام این ملت قدیم محترم، که یادگار نیاکان ایرانند، به متنه درجه که وجودان و حسن انسانیت حکم می کند، بکوشند و در نیک و بد آنان خود را شریک و سهیم دانند.»^{۴۰}

پس از قتل فریدون خسرو، خسرو شاه جهان رئیس تجارتخانه جهانیان، برای دادخواهی از یزد به تهران آمد و طی عریضه ای به محمد علی میرزا نظرلم کرد ولی محمد علی میرزا خود او را نیز تهدید به قتل و نفی بلد کرد. وی از طریق بوشهر به بمبینی رفت تا از برادران پارسی کمک بخواهد. برادران پارسی در هند، دوش به دوش برادران هندی خود برای آزادی هند از زیر نوع استعمار به مبارزه برخاسته بودند. خسرو شاه جهان از بمبینی برای دیدن دده بایی نوروزجی به لندن رفت و جریان مبارزات مشروطه خواهان و مظالمی را که مستبدین به زرتشیان روا داشته اند به اطلاع او رساند و درخواست کمک کرد.

دده بایی نوروزجی در صف مقدم مبارزه با انگلیسی ها برای آزادی هند قرار داشت. در آن هنگام، طبق مقررات وقت انگلستان، مستملکات انگلستان در مجلس انگلیسی ها نماینده داشتند و مردم هند نیز دده بایی نوروزجی را به نماینده‌گی خود به پارلمان انگلستان فرستاده بودند وی در آن زمان به عضویت کمیسیون امور خارجه پارلمان انگلستان انتخاب شده بود.^{۴۱} زرتشیان همچون مشروطه خواهان دیگر شهرهای ایران در خلیع محمد علی شاه نقش فعالی را ایفا کردند. زمانیکه احمد شاه جانشین محمد علی شاه شد قول داد که نگذارد به جان

زرتشتیان و اموال آنها تعدی بشدود. حتی برای نشان دادن حسن نیت، بهرام جهانیان، برادر خسرو شاه جهان را احضار و به او اطمینان لازم را داد و خسرو شاهجهان به ایران برگشت.^{۴۲} از دیگر شخصیت‌های معروف زرتشتی که در جریان روشنفکری معاصر در حرکت‌های انقلاب مشروطه نقش ایفا کردند می‌توان به دیگر نماینده‌گان و سفرای پارسیان هند به ایران یعنی ارباب کیخسرو شاهرخ و اردشیرجی ریپورتر اشاره کرد.

ارباب کیخسرو شاهرخ که در سن ۱۵ سالگی از طرف انجمن اکابر صاحبان پارسی به آموزگاری دستان کرمان منصوب شده بود، در تمام مدتی که در کرمان بود با مخصوصان درگیر و با حکام مستبد در کشمکش و زد و خورد بود. سرانجام چون عرصه را تستگ دید، از راه مشهد و عشق آباد به روسیه رفت و یکسال و اندی در (ادسا) به سر برد، سپس به تهران آمد و در زمرة مدیران تجارتخانه، جمشیدیان به کار پرداخت. مقارن همان ایام نیز در صفت آزادی خواهان ایستاد.^{۴۳}

مورگان شوستر، در کتاب اختناق در ایران درباره ارباب کیخسرو می‌نویسد:

«او کسی بود که هیچ وقت از اوقات شبانه روزی، از پیشرفت مقاصد و اصلاحات مملکتی کوتاهی ننمود. در دوره قریب شش ساله، مجلس با خرابی وضع مالی کشوری، با سیاست و تدبیر غریب، آن دوره را طی نمود؛ تا دوره فترت متفقی و باز مجلس شروع به کار کرد. در جنگ بین الملل اول بود که با خطرات جانی که متوجه مشارالیه بود، از طرف مستوفی المالک، دو مرتبه مأمور مذاکره با کمیته دفاع ملی قم شد.»^{۴۴}

ارباب کیخسرو دریازده دوره مجلس شورای ملی، از طرف زرتشتیان سمت نماینده‌گی داشت. اردشیرجی ریپورتر نیز در زمرة سومین فرستادگان این انجمن بود که در سال ۱۸۹۳ م. در ۱۷ سالگی وارد ایران شد. او علاوه بر رسیدگی به امورات زرتشتیان نقش فعالانه ای نیز از خود در مسائل سیاسی ایران نشان داد. مشارالیه در شرح حال خود چنین نگاشته است:

«در پانیز ۱۸۹۳ بود که به سوی ایران حرکت کردم و در آن زمان تصور نمی‌کردم به استنای مدتی را که در مسافرت‌های خارج به سر برم، بقیه عمرم را در ایران خواهم گذراند. در جریانات سیاسی این کشور

نه به عنوان یک نظر ناظر، بلکه فعالانه شرکت خواهم کرد. امروزه پس از سهی شدن ۳۸ سال با وجدانی راحت می‌گوییم که در تمام مراحل من جمله نهضت مشروطیت و دوران استادی در مدرسه سیاسی، آن چه که در قوه داشتم در تحریک و تقویت روح ایران دوستی در ایرانیان کوشیدم. در این دوران با ایرانیانی دوست شدم که هر یک به نوبه خود خادم ایران بودند. مانند اتابک اعظم، ملک المتكلمين، صنیع الدوله، مؤید الدوله، سردار اسعد بختیاری، دهدزا، مشیر الدواله، ذکاءالملک، حکیم الملک، تقی زاده، سيف السلطنه و شوکت امیر قاینات، ولی آنجه مرا آزار می‌داد بی‌حالی و سنتی و بی‌علاقگی محض رژیم قاجار در قبال اوضاع دلخراش ایران بود.^{۴۵}

با اینحال مشارکت زرتشیان در انقلاب مشروطیت، هر چند با تحلیل درست این اقلیت از ماهیت مردمی این نهضت همراه بود. اما حمایت از آن می‌توانست به مفهوم گامی در کسب وجاحت عمومی نیز باشد. هر چند که تشدید صفتندی های حزبی در تهران و آمیزش این جبهه گیری های منافع شخصی، آسیب پذیری آنان را دو چندان کرد. نظیر قتل فریدون زرتشی توسط مستبدین^{۴۶} و یا به تبع آن قتل پرویز شاهجهان^{۴۷} عملأ زرتشیان را به جولانگاه، خصومت های فردی و حزبی کشانید. این مشارکت با وجود عدم تغیری محسوس در دیدگاه عمومی در مورد زرتشیان، نزد روسای مشروطه خواه و نیز ارباب جراید در خور اهمیت بود، چنان که به دنبال تلاش های جمشیدیان و ارباب کیخسرو شاهرخ و با تکیه بر گشاده دستی های معمول که این بار نصیب بزرگان مجلس مشروطه خواه شد،^{۴۸} زرتشیان توانستند برخلاف دیگر اقلیت ها که وکالت خود را به اجبار به سیدین سندین، (بهبهانی و طباطبائی) واگذار کرده بودند، خود و کالشان را به دست گیرند و بتوانند برای نخستین بار پس از اسلام در مجالس تصمیم گیری ایران راه پیدا کنند. این موفقیت نه تنها در انعکاس مشکلات آنها در مجامع قانونگذاری موثر بود. که در جریان بحث روی جنجالی ترین اصل قانون اساسی، یعنی اصل هشتم که تمامی مردم ایران را در برابر قانون دولتی برابر می‌دانست^{۴۹} زرتشیان موفق شدند با حمایت مشروطه خواهان آن را به تصویب برسانند. البته مخالفت های

بسیاری که این اصل، چه در مرحله تصویب و چه پس از آن، مخالفت‌های بسیاری را به دنبال داشت و عمدتاً از جناح مشروعه طلب مطرح می‌شد خود بازتابی از شرایط درونی جامعه و در واقع به نوعی تناسب شریعت خواهی با عدم تساوی میان مسلمان و غیر مسلمان بود^{۵۰} و در شهری همچون یزد با توجه به حضور زرتشتیان، بیش از سایر مناطق می‌توان چنین تناسبی را شاهد بود که در مباحثه سه طبقه علماء، تجار و اعيان یزد پیرامون انتخاب وکیل در دور دوم مجلس شورای ملی، چنین باور داشتی جلوه بارزتری به خود می‌گیرد:

«آقا سید یحیی‌ا من صریحاً می‌گوییم، همان روز که ملا عبد‌الکریم (نماینده یزد در همین دوره) به جهت وداع به محضر من آمده بود، آخرین حرف من با او این بود که به سلامتی به تهران بروید و نگذارید زرتشتی‌ها غالب شوند، زیرا که می‌شونم یکی از فصوص قوانین مجلس مثله مساوات است. بایستی در یزد، زرتشتی خفیف و خوار باشد. بروید به تهران و به اهل مجلس حالی کنید که یزد سوای سایر ایران است. مثلاً می‌شونم در شهرهای داخله، زرتشتی‌ها سوار بر اسب و قاطر و الاغ می‌شوند، البته فاخر و الوان می‌پوشند، کلاه بر سر می‌گذارند این کارها خلاف شرع است. زرتشتی باید قبای کرباس(مله) پوشد، عمامه کرباسی (مله) بر سر بگذارد...»^{۵۱}

بدین ترتیب و با در نظر گرفتن آنکه چنین دیدگاهی از زبان بزرگان دینی مطرح می‌شد، مفاهیمی چون مساوات نیز منهاز زرتشتیان معنا می‌گرفت. به هر صورت با اوج گیری اختلافات مشروطه خواهی و استبدادی و حمایت بزرگان اقتصادی زرتشتی از مشروطه خواهان، همراه با گسترش بحران‌ها، این بار و در کنار تمامی مصائب، این اقلیت طعمه مناسبی برای مستبدان و راهزنان شدند. این غارتگری با شیوع ضعف در ارکان ساختار سیاسی حاکم از مشروطیت تا پهلوی اول، شدت یشتری گرفت.^{۵۲} در این راستا زرتشتیان بازچه در جاده‌ها و چه در هنگام تجاوز غارتگران به حوزه شهری، نخستین منع برای پر کردن جیب های خالی بودند.^{۵۳}

در این باره گزارش چرچیل به سفارت انگلیس، مشتی است از ده‌ها گزارش و سند پیرامون افزایش مصائب زرتشتیان در این مقطع:

«شهر یزد و اطراف آن هم چنان دچار دسته جات سارقینی است که به منازل پارسیان متول می‌روند آنها را صدمه می‌زنند و پول و اثاث الیت آنها را به سرقت می‌برند. به تازگی یک جوان پارسی را به مریضخانه انجمن مسیحیان آورده بودند که یک دست او از ساعد جدا شده بود، او از هدایت نمودن یک دسته سارق به منزل شخصی پارسی متمول امتناع نموده بود. سارقین اغلب خود را به صورت مبدل می‌آرایند؛ ولی وقتی هم که پارسیان دشمن خود را بشناسند، از ترس دچار شدن به انتقام، جرات تظلم نمودن را ندارند».^{۵۴}

با این حال گفتنی است که هر چند بر مبنای تناسب گسترش بحران‌های داخلی و تشدید مصائب مالی و جانی این اقلیت از مشروطه تا پهلوی اول، آنها متهم بیشترین فشارها بودند. با شکل گیری روزنامه نگاری در شهری چون یزد (از ۱۳۲۵ ه. ق) و رویه آزادیخواهی آنها در انعکاس و دفاع از حقوق شهروندی زمینه ای برای درج مقالاتی برای درج مقالاتی برای جلب حمایت عمومی و به عبارتی بستر سازی جهت تغییر نگرش در رفتار اجتماعی پدید آمد.^{۵۵}

پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی

پortal.Jam.ac.ir

نتیجه گیری :

علی رغم آنکه رشد افکار آزادیخواهانه و بروز جنبش مشروطیت تحولی شگرف بر وضعیت ساختاری زرتشتیان ایران بر جای گذاشت و ضمن مشارکت روسای این اقلیت در این جنبش مردمی وجاہت عمومی را برای آنان به ارمغان آورد و منجر به کسب موقفیت های بزرگی نظیر راهیابی آنان به مجالس قانونگذاری و دستیابی به مراکز قدرت سیاسی و حاکمیت شد لیکن، چه در دوران جنبش مشروطیت چه در پس از حوادث مشروطیت که شاهد ضعف در ساختار سیاسی حاکمیت و تشدید بحران های داخلی و خارجی ایران تا روی کار آمدن رضاشاه پهلوی هستیم، این اقلیت طعمه مناسبی و قابلی بود برای مدعیان ریز و درشت برخاسته از فضای متشنج آن روز، قتل بزرگان زرتشتی نظیر خسرو شاهجهان و خسرو اهرستانی و ناکام ماندن فعالیت های اقتصادی تجاری، تجارتخانه های بزرگی نظیر جهانیان و جمشیدیان و حتی عدم امکان ایجاد بانک ملی به کمک پارسیان هند، همگی گواهی بر این ادعا هستند.



پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرتال جامع علوم انسانی

یادداشت‌ها:

- ۱- آدمیت، فریدون؛ ایدنولوژی نهضت مشروطیت ایران، (تهران، پیام، ۱۳۵۲)، ج اول، ص ۱۴۷.
- ۲- گوینو، کنت دو؛ سه سال در ایران، ترجمه ذبیح الله منصوری (بی‌جا، ابن سینا، ۱۳۵۳)، ص ۸۲.
- ۳- رجوع کنید به: سهم زرتشیان در انقلاب مشروطیت (مجله هوخت، سال بیستم، شماره ۳) ص ۶، و مهر، فرهنگ؛ سهم زرتشیان در انقلاب مشروطیت، (اصفهان، دانشگاه اصفهان، ۱۳۴۸)، صص ۹-۵۲.
- ۴- در این خصوص رجوع کنید به مقاله درج شده توسط آقای امینی در سایت اینترنتی: <http://www.goftman-iran.org> مورخه: ۲۰ مهر ۱۳۸۴.
- ۵- همان مآخذ.
- ۶- همان مآخذ.
- ۷- اشیدری، جهانگیر؛ تاریخ پهلوی و زرتشیان، (تهران، ماهنامه هوخت، ۱۳۵۵)، ص ۲۴۵.
- ۸- همان، ص ۳۸۱.
- ۹- شهردان، رشید؛ فرزانگان زرتشی، (بزد، بی‌نا، ۱۳۴۰)، ص ۴۳۲.
- ۱۰- مهر، همان جا، ص ۹.
- ۱۱- همان جا، ص ۵۹ به نقل از persiapast@preseni، تأییف، دکتر جکسون، ص ۴۲۶.
- ۱۲- مهر، مقاله اریاب جمشیدیان، (محله اندیشه ما، شماره سوم، ۱۳۲۴)] صص ۱۱-۹.
- ۱۳- امینی، تورج؛ استادی از زرتشیان ایران، (تهران، سازمان استاد ملی، ۱۳۸۰)، ص ۵۰۹.
- ۱۴- مهر، ۱۳۴۸، ص ۱۰.
- ۱۵- پرخیده، بودرومهر؛ "نقش زرتشیان در جنبش مشروطیت" (نشریه امرداد، شماره ۱۱۷) ص ۶۱.

- ۱۶- اشیدری، همان ص ۲۵۱ و امینی، همان، ص ۵۲۷.
- ۱۷- امینی، همان، استناد شماره ۲۶ تا ۳۷، ص ۱۱۰-۹۹.
- ۱۸- امینی، همان، ص ۵۲۷.
- ۱۹- اشیدری، همان، ص ۲۴۳.
- ۲۰- کسری، احمد؛ انقلاب مشروطه ایران، (تهران، صدای معاصر، ۱۳۸۰)، ص ۲۳۰ و همچنین براون، ادوارد؛ انقلاب ایران، ترجمه، مهدی قزوینی، (تهران، کویر ۱۳۷۸)، ص ۱۴۲.
- ۲۱- مهر، همان، ص ۱۳.
- ۲۲- کسری، همان، ص ۲۴۱.
- ۲۳- کرمانی، ناظم الاسلام؛ تاریخ پیداری ایرانیان، به اهتمام علی اکبر سعیدی سیرجانی، (تهران، آگاه - نوین، ۱۳۶۲)، بخش اول، ص ۱۶.
- ۲۴- اشیدری، همان ص ۲۴۵.
- ۲۵- شاهرخ، کیخسرو؛ یادداشت های کیخسرو شاهرخ (نماینده پیشین مجلس شورای ملی)، به کوشش جهانگیر اشیدری، (تهران، پرچم، ۱۳۵۵)، ص ۱۲۹.
- ۲۶- کرمانی، همان، ص ۱۸.
- ۲۷- امینی، همان، (استناد شماره ها ۴۰۵ تا ۴۱۳) ص ۵۴۷ تا ۵۳۷.
- ۲۸- امینی، همان، (مقاله درج شده در سایت اینترنتی ۱۳۸۴).
- ۲۹- براون، همان، ص ۱۴۲.
- ۳۰- مهر، همان، ص ۱۶.
- ۳۱- اشیدری، همان، ص ۲۴۷.
- ۳۲- همان، ص ۲۴۷.
- ۳۳- کسری، همان، ص ۵۱۵.
- ۳۴- امینی، همان، به نقل از (سازمان اسناد ملی ایران، استناد وزارت مالیه، شماره تنظیم ۱۵۷۱۴) ۲۴-۱۵۷۱۴.
- ۳۵- کسری، همان، ص ۵۱۶.
- ۳۶- همان، ص ۵۳۰.

- ۳۷- امینی، همان، ۱۳۸۴.
- ۳۸- دولت آبادی، یحیی؛ حیات یحیی، (تهران، انتشارات عطار و فردوسی، ۱۳۶۲)، ج دوم، ص ۱۸۷.
- ۳۹- کسری، پیشین، ص ۵۶۱.
- ۴۰- صوراسرافیل، میرزا جهانگیر خان؛ "روزنامه صوراسرافیل" (سال اول، شماره ۲۲۷، ۱۳۶۲) ص ۸.
- ۴۱- مهر، همان، ص ۲۰.
- ۴۲- همان، ص ۲۶.
- ۴۳- همان، ص ۴۴.
- ۴۴- شوستر، مورگان؛ اختناق در ایران، ترجمه ابوالحسن موسوی شوشتاری (تهران، حبل المتبین، ۱۳۵۱)، ص ۱۷۱. همچنین شهمردان، همان، ص ۴۴۶.
- ۴۵- [مؤسسه اطلاعات] ظهور و سقوط سلطنت پهلوی، (جستارهایی از تاریخ معاصر ایران)؛ (تهران، انتشارات اطلاعات، ۱۳۷۴)، ج دوم، ص ۱۴۷.
- ۴۶- ملک زاده، مهدی؛ تاریخ انقلاب مشروطیت ایران، (تهران، علمی و فرهنگی، ۱۳۷۱)، ج سوم، ص ۵۱۸-۵۱۹.
- ۴۷- کتاب آبی؛ گزارش‌های محروم‌وزارت امور خارجه انگلیس درباره انقلاب مشروطه ایران، به کوشش احمد بشیری، (تهران، نشر نو، ۱۳۶۳)، ج اول، ص ۳۵.
- ۴۸- بامداد، مهدی؛ شرح حال رجال ایران در قرن ۱۲ و ۱۳ و ۱۴ هجری، (تهران، زوار، ۱۳۶۳)، ج اول، ص ۲۸۰.
- ۴۹- کسری، همان، ج ۲، ص ۳۱۵.
- ۵۰- تشكری، علی‌اکبر؛ "درآمدی بر شرایط اجتماعی و اقتصادی زرتشتیان یزد در دوران قاجاریه (۱۲۱۰-۱۳۴۴ ه.ق)" (فرهنگ سال هجدهم، شماره چهارم، زستان ۱۳۸۴)، ص ۲۷.
- ۵۱- صوراسرافیل؛ "روزنامه صوراسرافیل" (ش ۱۴، ۱۰ شعبان ۱۳۲۵)، ص ۴.
- ۵۲- تشكری، همان، ص ۲۸۹.
- ۵۳- کتاب آبی، همان، ج ۲، ص ۳۸۴.

۵۴- همان، ج ۲، ص ۳۸۴.

۵۵- همان ص ۳۰، به نقل از "روزنامه معرفت یزد"، (معرفت یزد، ۱۶، رمضان ۱۳۲۷)،

صص ۲-۳.



پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرتال جامع علوم انسانی



پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرتابل جامع علوم انسانی