

# الحناء

## حلاج و اعطاؤن آن هم

لیبوای

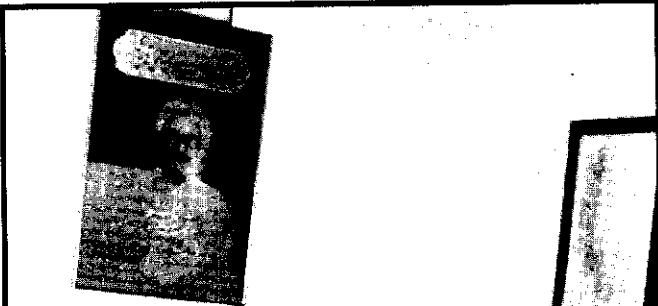
که توفیق وصول بدهان را از خداوند  
توانسته ایم - نیز می توانند از این نعمت بهره برند و مذاق جان را از شهد کلام منظوم و  
متنور این دخت دردانه ای استاد علم و عرفان، شیرین سازند.

سرکار خانم مهدیه الهی قمشه‌ای فرزند حکیم و شوربیده الهی، جاودان یاد حاج  
شیخ مهدی الهی قمشه‌ای و همیشه‌ی گرامی جناب دکتر حسین الهی قمشه‌ای با  
موسیقی فاخر و سنتگین و متین انس و الفتی دیرینه دارند و فضای سرای آنها همواره از  
اوای ملکوتی مرغان چمن هنر و فرهنگ اصیل ایرانی آنده و عطرآگین بوده است.

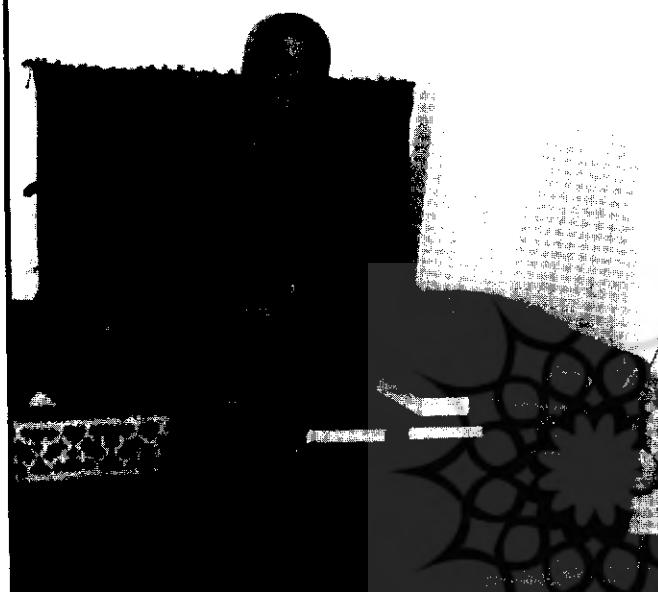
ذوقی اینچنین که در بستر عرفان و آهنگ فاخر فارسی بروزش یافته باشد بی تردید،  
در القای لطافت‌های و ظرافت‌های پوشیده و پنهان بسی موفق تر است و این کیمیای  
سخن خانم مهدیه الهی است که مصداق نام شریف خوبیش است و ما، مدیون او که  
از سر لطف و کوچک‌نوازی فرستی و رخصتی بخشید تا دمی چند به گلزار ادب و هنر  
سرزمین مان، به گلگشت و تماسا برویم. در یک بعد از ظهر اسفند ماه و در هوای کاملا  
بهاری به حضور سرکار خانم مهدیه الهی قمشه‌ای رسیدیم تا لحظاتی چند در کلام با  
ایشان که پر بار از معنویت و صلابت و راستی است همراه شویم.  
باشد تا شما نیز از خلاصه‌ی مطالب چندین ساعته که با نظر خود ایشان ویراسته  
شده بهره‌مند گردید.

سرکار خانم قمشه‌ای، بر کسی پوشیده نیست  
که جنابعالی ید طولایی در عرصه‌ی ادبیات دارد  
و در عین حال از علاقه‌مندان به موسیقی هستید  
لذا سخن خود را با این سؤال شروع می‌کنیم که  
موسیقی چه ارتباطی با ادبیات کهن ما دارد؟  
در ارتباط با این سؤال بایستی عرض کنم که

موسیقی و ادبیات کهن با هم یک ارتباط بسیار  
مستقیم دارند. مولانا می فرماید:  
«ما همه اولاد آدم بوده‌ایم  
در بهشت این نغمه‌ها بشنوده‌ایم»  
«گرچه بر ما ریخت آب و گل شکی  
یادمان آید از آنها اندکی»



«جِیست می دانی نوای چنگ و عود  
آنت حسپی، آنت زَبَی یا ودود»  
«نیست در افسرده‌گان ذوق سماع  
ورنه عالم را گرفته است این سور»  
مولانا نوازنده‌ای داشته است به نام ابو بکر ربایی  
که سه تار (رباب) را بسیار نیکو می‌نواخته است. مولانا  
می‌گوید:



«ای مونس جان خواجه ابو بکر ربایی  
گر اهل دلی، چند پی نان و کبابی»  
باز در جای دیگری در دیوان شمس در ارتباط با  
قدرت ساز ابو بکر می‌سراید که:  
«ای فتنه هر روحی کیسه بر هر جوهی  
دزدیده رباب از کف بوبکر ربایی را»  
این ایات همه دال بر حضور موسیقی در ادبیات  
است، حافظ می‌فرماید:  
«حدیث از مطرب و می‌گویی و راز دهر کمتر  
جوی  
که کس نگشود و نگشاید به یک بند این معما  
را»

دیگر شاعران نامی کشورمان مثل عطار، جامی،  
و... نیز در نهایت با موسیقی ارتباط داشتند. امیر خسرو  
دله‌ی خودش نوازنده‌ی چنگ بوده و مردم را به  
وسیله‌ی موسیقی ارشاد می‌کرده است. در قرآن هم  
اشاره به صوت خوش، اشاره به صوت حضرت داود  
شده است. سعدی هم توصیه می‌کند که قرآن را باید  
به بهترین صوت خواند. موسیقی نیاز فطری انسان  
است و نه تنها انسان بلکه تمام موجوداتی که حیات  
دارند چه گیاه و چه حیوان تحت تأثیر موسیقی هستند.  
از نظر علمی هم ثابت شده که گیاهان با موسیقی بهتر  
رشد می‌کنند. در عربستان وقتی که برای شتر آهنگ  
خطی می‌زند آنچنان سریع می‌رفت که در بین راه  
اصلاً احساس گرسنگی و تشنجی نمی‌کرد تا جایی که  
از حال می‌رفت. شاعر می‌فرماید:

«اشتر به شعر عرب در حالت است و طرب  
تو خود چه آدمی که از عشق بی خبری»  
در نهایت اساس و زیربنای ادبیات ما موسیقی  
است یعنی جایی که سخن قدرت خود را از دست  
می‌دهد آن وقت موسیقی زبان گویا است.  
ایا می‌توان گفت که موسیقی و ادبیات مثل تار  
و پود قالی هستند که در هم تنبیده‌اند و یکی بدون  
دیگری کامل نیست؟  
بله دقیقاً در کنار هم هستند اصلاً ادبیات همان

موسیقی است. تماماً ریتم است مثلاً در دیوان شمس  
شما حقیقتاً همان ریتم و شور و نشاط و هیجانی را که  
در موسیقی هست در اشعار مولانا هم می‌بینید.  
ظاهراً شعر مولانا با سمع و موسیقی بیشتر  
عجبین بوده است تا شعر حافظ یا سعدی و یا شعرای  
دیگر. جنابعالی چه نظری دارید؟  
شاید علت هیجانی باشد که در برخورد با شمس  
به مولانا دست می‌داده است. در حقیقت مولانا از  
زمانی که با شمس آشنا می‌شود به شاعری و سمع و  
موسیقی روی می‌آورد. بهر حال ما در دیوان شمس این  
نوع موسیقی را می‌بینیم ولی در اشعار حافظ و سعدی  
با یک موسیقی ملایم مواجه می‌شویم و نه آن شور  
و هیجان و پایکوبی و چرخش و گردشی که در شعر  
مولانا وجود دارد.  
می‌شود گفت که شعر حافظ یک موسیقی درونی  
دارد و شعر مولانا یک موسیقی فرافکنی و برونی

است موسیقی هم به نوعی همینطور است. یعنی همان گونه که عرفان حیرم خاص خودش را دارد و نامحرم را به آن راهی نیست شاید بتوان گفت در موسیقی هم همین حالت وجود دارد که واقعاً گوش نامحرم از شنیدن آن سروش الهی محروم است و به قول حافظ:

«تا نگردی آشنا زین پرده رمزی نشنوی  
گوش نامحرم نباشد جای پیغام سروش»  
که شاید بتوان این بیت را به تعبیری وصف حال موسیقی از نوع الهی و از نوع قدسی و پاک آن دانست.

بله درست می‌گویید، مولانا می‌فرماید:  
«ای خدا جان را عطا کن آن مقام  
که در او بی‌حرف می‌روید کلام»  
«حرف و گفت و صوت را بر هم زنم  
تا که بی‌این هرسه با تو دم زنم»  
بی‌این هرسه می‌شود موسیقی که زبان ندارد ولی زبان دل را تداعی می‌کند.

دوباره برمی‌گردیم به ارتباط بین شعر و موسیقی.  
از یک منظر می‌توان هردو را دارای یک شأن و منزلت دانست چرا که هردو در واقع دور روی یک سکه‌اند و از یک مبدأ وحی الهام می‌گیرند. حال سؤالی که مطرح می‌شود این است که آیا اینها لازم و ملزم یکدیگرند و یا اینکه یکی بر دیگری اولویت دارد؟  
در نهایت هیچیکی بر دیگری ارجحیت ندارد بلکه این دو لازم و ملزم هستند یعنی دو برادرند از یک پدر و مادر و فقط فرشمان فرق می‌کند. و گرنه اساس و نقش و رسالت‌شون هردو یکی است در عین حال موسیقی بدون شعر نمی‌تواند کاملاً روی پا خود بایستد و شعر هم بدون موسیقی نمی‌تواند.

یعنی امکان جایگزینی وجود ندارد و یکی نمی‌تواند وظیفه‌ی دیگری را انجام دهد؟  
بـه چین امکانی وجود ندارد و خلاص آن را می‌توان کاملاً احساس کرد. موقعی که یک ساز دلنشیں را می‌شنویم دوست داریم آوازی را هم که بتوانیم احوال استار هم زبانشان برای اهل آن قابل فهم است: آن کس است اهل بشارت که اشارت داند

و با خواندن شعر مولانا، ممکن است این احساس به وجود آید که ظاهراً شعر مولانا به عشق عرفانی نزدیکتر باشد.

شعر مولانا در حقیقت مصدق موسیقی است. اگر تصور کنیم شعر حافظ مفهوم موسیقی را تداعی می‌کند شعر مولانا خود، موسیقی ملموس است. ولی از منظر عرفان، هردو در یک سطح‌اند. شعرای بلندپایه‌ای چون عطار، حافظ، سعدی، مولانا و... از بُعد عرفان همه در اوج بودند و نمی‌توان گفت که یکی بر دیگری برتری دارد. به قول مولانا:

«گر تو صد سیب و صد آبی بشمری

یک شود گر آب آن را بفسری»

«در معانی تجزیه و فراد نیست

در معانی قسمت و اعداد نیست»

«اتحاد یار با یاران خوش است

پای معنا گیر صورت سرکش است»

صورتها اختلاف دارد و گرنه حقیقت شعر مولانا همان عرفانی است که در شعر حافظ و یا در شعر سعدی است.

همه‌ی ما این حدیث معروف را شنیده‌ایم که «خداوند زیباست و زیبایی را دوست دارد» و صدا که خود یکی از مظاهر زیبایی و خلقت و درواقع یکی از راههای شناخت ووصل به بیکرانه‌ی عشق و مبدأ نور است و از طرفی اساس موسیقی هم صدادست. از این بعد به نظر جنابعالی ارتباط بین موسیقی و عرفان چگونه است و آیا موسیقی می‌تواند یکی از تعجباتی‌های عرفان باشد و به عبارتی آیا می‌توان ریشه‌ی موسیقی را در عرفان دید؟

اصلاً زبان موسیقی زبان عرفان است. چون زبان عرفان بوشیده است و مستور. عارف می‌گوید:

«هر که را اسرار حق آموختند

مهر کردند و دهانش دوختند»

عارف هرگز احوالات خود را بروز نمی‌دهد، آن را از الهی را در پرده می‌زند موسیقی هم در پرده نواخته می‌شود هردو در استارند و مستور، منتهی در همان استار هم زبانشان برای اهل آن قابل فهم است:

«آن کس است اهل بشارت که اشارت داند

نکته‌ها هست ولی محرم اسرار کجاست»

آنها یکی که اهل اشارتند این اشارت را از موسیقی می‌گیرند و از آن عارف هم می‌گیرند و همان‌طور که شما اشاره کردید عرفان و موسیقی کاملاً با هم عجین شده‌اند.

همان‌طور که عرفان یک چیز کاملاً فردی و درونی

«ساقی سیم ساق من گر همه درد می دهد  
کیست که همچو جام می جمله دهن نمی کند»  
این جوهر عرفان است. تمامی این الفاظ پر شده  
است از آن حقیقت، از آن عشق و از آن لطافت عرفان.  
موقعی که این شعر با این جوهر عرفان است تمامی  
این الفاظ پر شده است از آن حقیقت، از آن عشق و  
از آن لطافت عرفان. موقعی که این فسم را موسیقی  
عجیب می شود و در کنار هم قرار می گیرند آنوقت  
هست که واقعاً برای شنونده احوال خوش را ایجاد  
می کند. به همین دلیل است که این دو همیشه در کنار  
هم و در خدمت هم هستند. مثل ارتباط شعر و خط.  
شعری که به هنر تذهیب و خطاطی آراسته شده باشد  
لطافت معنایی شعر نمود بیشتری پیدا می کند.

عده‌ای معتقدند که اثر هر کدام از شعر و موسیقی  
به تنها یی بیشتر خواهد بود ولی وقتی با هم باشند هر  
کدام اثر دیگری را تحت الشاعر قرار می دهند؟  
نه این طور نیست بلکه مکمل هم هستند و هم دیگر  
را به کمال می رسانند. همان طور که شما می بینید که  
خط زیبا مکمل یک شعر است و اثرا به کمال می رساند  
موسیقی هم در حقیقت کلام را به کمال می رساند.  
چرا در فرهنگ ما ادبیات موسیقی کمرونگ است  
و چه باید کرد تا ادبیات موسیقایی در جامعه جایگاه  
واقعی خودش را پیدا کند؟

اولین مسئله این است که برای جوانها تبلیغات  
درستی صورت نمی گیرد. هرچند در سالهای اخیر  
گرایش جوانان به موسیقی بیشتر از گذشته است و  
موسیقی عرفانی و اصیل ما نیز خیلی مورد استقبال  
جامعه قرار گرفته است ولی بایستی حتی المقدور در  
موسیقی از شعر خوب استفاده شود و هر کسی نیز  
به عنوان هنرمند عرضه نشود یعنی جایگاهی نباشد که  
هر کسی بتواند به عنوان سرمه با ناسره یکی باشد. به  
قول حافظ:

«جای آن است که خون موج زند در دل لعل  
زین تغاین که خزف می شکند بازارش»  
بسیار مایه‌ی تأسف است که فردی که از موسیقی  
به معنای واقعی هیچ نمی دارد و صلاحیتی ندارد  
ساز به دست گیرد و یا آوازی بخواند و رسانه‌ها هم  
حمایت کنند! نقش رادیو و تلویزیون بسیار مهم است  
و می بایست بهترین گرایش‌ها را داشته باشند. بنده  
خودم همیشه در کنار استادان خوب موسیقی بوده‌ام  
یعنی اگر سازی شنیدم ساز یک استاد خوب را شنیدم.  
سه‌تار استاد دولفون - نی استاد کسایی - پیانو استاد

بهرحال نشست و ماجرا ختم شد. بعد استاد نی را برداشت و زد. بعد از اتمام ساز استاد، آقای کیس که به شدت تحت تأثیر قرار گرفته بود و به شدت گریه می‌کرد رفت و روی پای استاد افتاد. او آنچنان تحت تأثیر ساز استاد قرار گرفته بود که من حیرت کردم که یک آمریکایی اینقدر تحت تأثیر قرار گرفته است. بهرحال این نشانگر آن است که موسیقی چقدر می‌تواند در ما احوال خوش ایجاد کند حتی آن اشکی هم که در اثر شنیدن موسیقی ریخته می‌شود. شاعر می‌فرماید:

«تلخ بود غم بشر این غم عشق چون شکر

این غم عشق را دگر هیچ به چشم غم مین»  
بهطور کلی باید گفت هنر، زبان مشترک بشریت است. ما انسانها در قسمت هنر نیاز به زبان نداریم این زبان احوال انسانها را منتقل می‌کند. لازمان و لامکان هم است. از بدو خلقت موسیقی نیاز فطری ما انسانها بوده و تا زمانی که انسان وجود دارد نیاز به موسیقی را نیز احساس می‌کند.

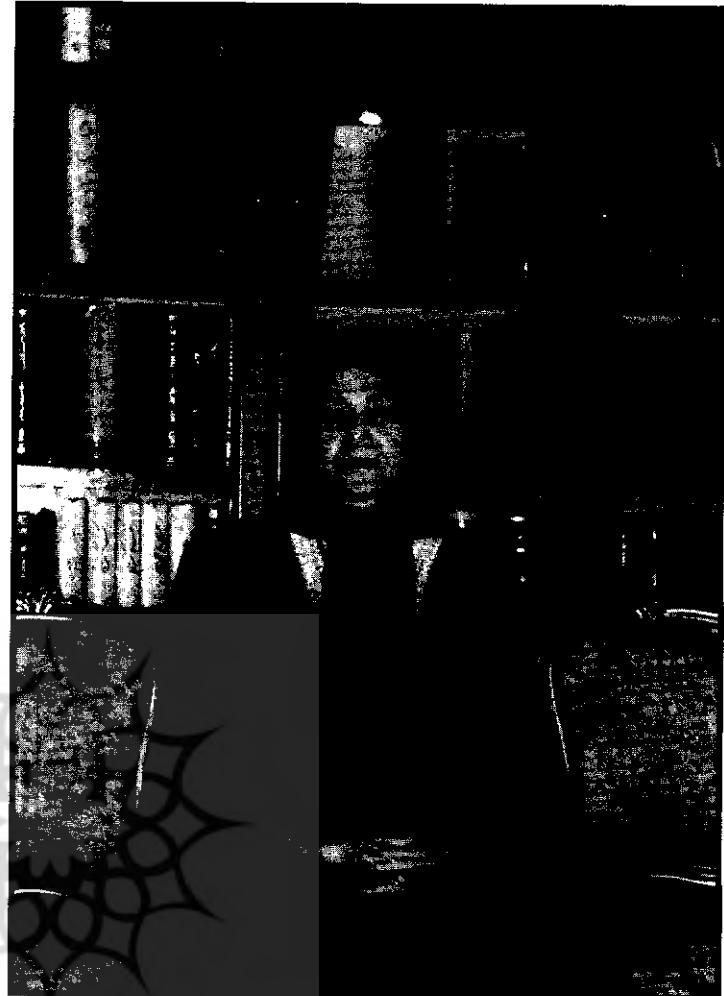
ایا تحولات سیاسی و یا تحولات بیرونی می‌تواند

تأثیری در سیر درونی موسیقی داشته باشد؟

من معقدم که موسیقی چندان تحت تأثیر تحولات سیاسی نیست اما روح یک جامعه را می‌توان در موسیقی آن دید به عنوان مثال موسیقی هند موسیقی غم‌انگیزی است چون مردمش فقیر و سختی کشیده اند. حال آن جامعه با توجه به این احوالات اجتماعی موسیقی خاص خودش را دارد و یا موسیقی سرخپوستان آمریکا که نمایانگر تمام سختی‌ها، ظلم‌ها و مشکلاتی است که گریان گیر آنها است. و یا موسیقی ایرانی که آینه‌های تمام‌نمای فرهنگ، خواسته‌ها و نیازها و آن شادی و غم ایرانی است. در هر حال احوالات یک جامعه در موسیقی آن جامعه بی‌تأثیر نیست. آنچه که مهم است حمایت نهادهای دولتی از موسیقی است. البته مردم در جای خود ارزش هنر و هنرمند را می‌دانند و همیشه مورد حمایت خود قرار داده اند. مهمترین است که مراکز دولتی هر چند که موظفند کار سیاسی هم بکنند ولی در عرصه‌ی هنر موسیقی می‌باشند به نفع موسیقی تجدید نظر و مصالحه کنند.

با تشکر از این که وقت ارزشمندان را در اختیار ما گذاشتید.

من هم برای شما و مجله‌تان آرزوی موفقیت مرتضی برادرم خیلی محترمانه برایش ترجمه کرد.



را منتقل کند مثل اشعار حافظ که فقط گوشاهای از احوالات عرفانی شاعر در آن متجلی شده است. این است که ظرف و یا بهطور کلی تکیک، قابلیت بیان آن حالات روحانی را ندارد ولی البته بی‌تأثیر هم نیست و یا در ونکوور کانادا که در همان زمان استاد کسایی هم به ونکوور تشریف آورده بودند، یک روز بعد از ظهر به همراه برادرم و چند نفر دیگر از دوستان جهت دیدار استاد به محل اقامت ایشان رفتیم. همراه ما یک آمریکایی به نام آقای کیس بود که به مدت ۳۵ سال در ونکوور ساز نی می‌زد. به محض ورود به منزل استاد، آقای کیس بدون سلام رفتند و روی صندلی بالای اتاق نشستند استاد هم با آن شوخ طبعی اصفهانیش گفتند که «بی‌ینم پدرت سلام کردن بہت یاد نداده». آقای کیس که متوجه صحبت استاد نشده بود می‌کنم.