



## Modeling of land subsidence of Salmas plain by using adaptive neuro-fuzzy inference system (ANFIS)

Maryam Bayati Khatibi<sup>a\*</sup>, Ruhullah Mohammadzadeh<sup>b</sup>, Sadra Karimzadeh<sup>c</sup>

<sup>a</sup>Professor in Geomorphology, Department of RS & GIS, Faculty of Planning and Environment sciences, University of Tabriz ,Tabriz,Iran.

<sup>b</sup>M.S.Student in RS & GIS , Department of RS & GIS, Faculty of Planning and Environment sciences. University of Tabriz ,Tabriz,Iran.

<sup>c</sup>Assistant Professor in RS & GIS . Department of RS & GIS, Faculty of Planning and Environment sciences, University of Tabriz ,Tabriz ,Iran.

Received: 27 March 2024

Revised: 11 June 2024

Accepted: 15 June 2024

### Extended Abstract

#### Introduction

Salmas Plain is one of the important agricultural regions of West Azerbaijan province, playing a significant role in the region's agriculture and development. In recent decades, the plain has been severely impacted by the phenomenon of subsidence due to the over-extraction of groundwater from aquifers. Therefore, identifying areas prone to subsidence in the Salmas Plain is of particular importance for the management and control of this phenomenon. In this study, a fuzzy neural inference system model was used to predict subsidence-prone areas. To achieve this goal, seven important factors contributing to subsidence in the region were analyzed: land slope, digital elevation model, vegetation, groundwater depth, distance from roads, distance from rivers, and distance from piezometric wells. The information related to these factors was collected in ArcGIS software and transferred to MATLAB software for model implementation. Using the C-fold CV method, the data were randomly divided into three groups: 70% for training, 20% for testing, and 10% for validation. These data were introduced to MATLAB for training, testing, and validation. The data were accurately trained and validated, achieving a precision of 10. Several different membership functions, including trapezoidal, triangular, Gaussian, two-sided Gaussian, and bell

\* . Corresponding author: Maryam Bayati Khatibi Email:m\_bayati@tabrizu.ac.ir Tel:+989144159421

**How to cite this Article:** Bayati khatibi, M. , Mohammadzadeh, R. , & Karimzadeh, S. (2024). Modeling of land subsidence of Salmas plain by using adaptive neuro-fuzzy inference system (ANFIS). *Journal of Geography and Environmental Hazards*, 13(4) ,48-73



curve functions, were tested in the model. The results showed that the trapezoidal membership function, with a regression correlation coefficient of 0.86, and the Gaussian membership function, with a regression correlation coefficient of 0.81, performed best in identifying areas prone to subsidence.

Based on the results, the eastern areas and the outlet of the plain have experienced significant drops in groundwater levels and subsidence. Statistical studies also revealed that groundwater levels have dropped by over 18 meters, averaging 1.23 meters per year in recent years. The crisis has been exacerbated over the past two decades by over-extraction of groundwater for agriculture, combined with a storage-to-recharge ratio of 0.03% and unfavorable climatic conditions. The spatial pattern of land subsidence in Iran indicates that this phenomenon is strongly linked to the uncontrolled abstraction of groundwater resources, driven by increasing urban water consumption and low agricultural water efficiency. Drought conditions and excessive groundwater withdrawal have not only affected arid and central regions of the country but have also extended to semi-arid and humid areas in the northwest. Geological experts have reported that 300 out of 600 plains in the country are affected by subsidence. Due to the importance of this issue, many researchers have studied land subsidence. Their results indicate that the Salmas Plain, as part of the Lake Urmia catchment area, is experiencing a major subsidence crisis. This crisis has caused significant problems for infrastructure in many parts of the Salmas Plain, especially in the Qara Gheshlagh region. The main cause of subsidence is the over-extraction of water from wells constructed for agricultural purposes, which has led to a steady decline in the volume of aquifers.

## Material and Methods

To evaluate the susceptibility of the Salmas Plain to subsidence, the required data and statistics up to 2019 (1398 in the Iranian calendar) were collected as follows:

- Digital topographic maps (1:25,000 scale), a digital geological map (1:100,000 scale) of Salmas city, and thematic maps (e.g., slope, land use, geology, distance from wells, groundwater depth, distance from rivers, and distance from faults).
- GPS data, meteorological information, soil maps, and aerial photographs (1:20,000 scale).
- Digital Elevation Model (DEM) with a resolution of 30 x 30 meters. In this study, seven criteria were analyzed: vegetation type, groundwater depth, distance from roads, distance from rivers, distance from piezometric wells, digital elevation model, and slope. All criteria were first standardized in ArcGIS software and converted into an 800 x 800-meter grid. The data from each grid were then compiled into a matrix and transferred to MATLAB for analysis using the Adaptive Neuro-Fuzzy Inference System (ANFIS) model.

To ensure accurate modeling, the satellite data were divided into three parts: 70% for training, 20% for testing, and 10% for validation. This process ensured precise measurement of modeling accuracy and error rates using MATLAB software.

## Results and Discussion

Studies revealed that over the past 41 years, groundwater levels in the Salmas Plain have dropped by 18 meters, averaging 1.23 meters per year from 2014 to 2015 (93-94 in the Iranian calendar). The plain, characterized by clay and silty layers, has experienced significant aquifer compression and reduced porosity due to over-extraction of

groundwater. This has resulted in land subsidence across the study area. The model results demonstrated that trapezoidal and triangular membership functions performed best, achieving error coefficients of 10 and 10 with mean error rates of 0.18 and 0.20, respectively. The regression correlation coefficients were 0.86 and 0.80, confirming the model's accuracy in identifying areas of high subsidence sensitivity. Approximately 8.9 and 6.3 square kilometers of the plain were classified as very high-risk areas, while 1.8 and 3.2 square kilometers were classified as high-risk zones. These findings indicate that the proposed model can effectively predict subsidence with high accuracy and reliability. Furthermore, the results highlight that over-extraction of groundwater has caused aquifer compaction and subsidence. Linear regression analysis confirmed the model's accuracy, with a correlation coefficient of 0.86.

### Conclusion

The Salmas Plain is a vital agricultural region where groundwater serves as the primary water source. Over 70% of extracted groundwater is used for agriculture. Irregular groundwater extraction and reduced rainfall have significantly lowered groundwater levels, exacerbating subsidence in the plain. Since 1993, the annual water table drop has increased to 1.23 meters. The fuzzy neural inference system model demonstrated that trapezoidal and triangular membership functions with regression correlations of 0.86 and 0.81 provided reliable results, predicting subsidence-prone areas effectively. The findings suggest that 8.6% and 6.3% of the study area are at very high risk of subsidence. Immediate measures are required to control groundwater extraction and manage the subsidence crisis in the Salmas Plain.

**Key Words:** Land Subsidence, Groundwater Depletion, ANFIS Model, Salmas Plain, West Azerbaijan

پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی  
پرستال جامع علوم انسانی

**How to cite this Article:** Bayati khatibi, M. , Mohammadzadeh, R. , & Karimzadeh, S. (2024). Modeling of land subsidence of Salmas plain by using adaptive neuro-fuzzy inference system (ANFIS). *Journal of Geography and Environmental Hazards*, 13(4) ,48-73



©2024 The author(s). This is an open access article distributed under Creative Commons Attribution 4.0 International License (CC BY 4.0)



مقاله پژوهشی

## مدل‌سازی فرونشست زمین در دشت سلماس (آذربایجان غربی) با استفاده از ANFIS

مریم بیاتی خطیبی<sup>۱</sup> - استاد ژئومورفولوژی، دانشکده برنامه‌ریزی و علوم محیطی، دانشگاه تبریز، تبریز، ایران.

روح الله محمد زاده - دانشآموخته سنجش از دور و سیستم اطلاعات جغرافیایی، دانشکده برنامه‌ریزی و علوم محیطی، دانشگاه تبریز، تبریز، ایران.

صدراء کریم زاده - استادیار سنجش از دور و سیستم اطلاعات جغرافیایی، دانشکده برنامه‌ریزی و علوم محیطی، دانشگاه تبریز، تبریز، ایران.

تاریخ دریافت: ۱۴۰۳/۱/۸ تاریخ بازنگری: ۱۴۰۳/۳/۲۶ تاریخ پذیرش: ۱۴۰۳/۳/۲۶

### چکیده

دشت سلماس از محدوده‌های مهم کشاورزی شمال غرب کشور و استان آذربایجان غربی، محسوب می‌شود. این دشت در دهه‌های اخیر، به لحاظ برداشت بیش از حد از آب‌های زیرزمینی دچار بحران شدید فرونشست زمین شده است. شناسایی مناطق مستعد فرونشست در محدوده دشت سلماس، از دیدگاه شناخت علت و قوع، مدیریت و کنترل پدیده فرونشست و همچنین جلوگیری از فرسایش خاک، از اهمیت زیادی برخوردار است. در این تحقیق، با هدف بررسی علل و ابعاد فرونشست زمین و همچنین پیش‌بینی مناطق مستعد به فرونشست، از مدل سیستم استنتاج عصبی فازی و برای رسیدن به هدف، از هفت عامل تأثیرگذار در پدیده فرونشست دشت (شامل: شب زمین، ارتفاع، پوشش گیاهی، آب‌های زیرزمینی، فاصله از جاده، فاصله از رودخانه و فاصله از چاه‌های پیزومتری) استفاده شد. در روند تحقیق، اطلاعات جمع‌آوری شده به محیط ArcGis وارد و برای پیاده‌سازی مدل به نرمافزار متلب منتقل گردیدند و با استفاده از روش C-floodCV داده‌ها با دقت  $10^{-8}$  آموزش و اعتبار سنجی شدند. داده‌ها در چند تابع عضویت مختلف، شامل توابع عضویت ذوزنقه‌ای، مثلثی، گوسی، گوسی دو طرفه و تابع زنگوله‌ای مدل‌سازی شدند. نتایج بررسی‌ها نشان داد تابع عضویت ذوزنقه‌ای با ضریب همبستگی رگرسیون ۰.۸۶ و تابع عضویت گوسی با ضریب همبستگی رگرسیون ۰.۸۱ بهترین عملکرد را در شناسایی مناطق مستعد فرونشست دارند. با توجه به نتایج مطالعات در دشت سلماس، می‌توان گفت در طی سال‌های موردبررسی، مناطق شرقی و خروجی دشت با افت زیاد آب‌های

زیرزمینی و متعاقب آن با پدیده فرونشست مواجه شده‌اند. همچنین بررسی‌های آماری نشان داد در بازه زمانی موردنرسی، آب‌های زیرزمینی در کل بیش از ۱۸ متر افت سطح ایستابی داشته‌اند و این افت به‌طور متوسط در هر سال ۱.۲۳ متر گزارش شده است. در دو دهه گذشته، با محاسبه ضریب ذخیره یا تغذیه ۰.۰۳ درصدی و شرایط خشکی اقلیمی و افزایش سطح زیر کشت، این بحران در سال‌های اخیر به‌شدت تشدید شده است.

**کلیدواژه‌ها:** فرونشست زمین، افت سطح آب زیرزمینی، مدل ANFIS، دشت سلماس، آذربایجان غربی.

#### ۱ - مقدمه

پدیده فرونشست زمین از پیامدهای مدیریت نامناسب آب و زمین در محدوده‌های کم آب محسوب می‌شود. در کشورهایی مانند ایران که بهره‌برداری از منابع زمین بدون در نظر گرفتن توان‌های اکولوژیکی صورت می‌گیرد، در چنین محدوده‌هایی، مهم‌ترین واکنش زمین به تخلیه بی‌رویه آب‌های زیرزمینی فرونشست زمین است. با توجه پیامدهای خطرناک این پدیده از آن به عنوان مخاطره یاد می‌شود. امروزه، بر خلاف گذشته که مخاطرات ناشی از مدیریت نادرست آب که غیرقابل پیش‌بینی و پیشگیری متصور می‌شد، می‌توان با درک به موقع از میزان افت آب‌های زیرزمینی، خطر فرونشست زمین و روند رو به بحران را کاملاً پیش‌بینی نمود. فرونشست زمین هرچند که گاه یک پدیده زمین‌شناسی ناشی از دخالت عوامل طبیعی یا گاه یک پدیده رخداده ناشی از دخالت فعالیت‌های انسانی است، اما وقتی در اثر این پدیده، خاک قابل کشت و یا زمین در محدوده‌های سکونتگاهی مورد هدف قرار می‌گیرند، از مخاطرات جدی محسوب می‌شوند (Galloway et al., 1998). فرونشست طبق تعریف سازمان زمین‌شناسی ایالت متحده امریکا شامل پایین رفتن Amelung, Galloway, Bell, Zebker & Lacniak, 1999; Ganguli, 2011, Zarei, Rasoulzadeh, Seddighi, Ahmadzadeh & Ramezani, 2020). عوامل مؤثر در وقوع این پدیده مختلف و متعدد هستند که برخی از این عوامل، می‌تواند شامل زمین‌لرزه‌ها و حرکت پوسته زمین، ذوب یخچال‌های طبیعی، فعالیت‌های انسانی و البته، استحصال بی‌رویه از منابع زیرزمینی باشد (Dehghani, Rastegarfar, Ashrafi, Ghazipour &

<sup>۱</sup> The United States Geological Survey

آب‌های زیرزمینی است (Galloway et al., 1998). بیش از ۸۰٪ از علت فرونشست‌ها در دنیا و ایران، ناشی از استحصال بی‌رویه (Khorramrooz, 2014).

پدیده فرونشست می‌تواند اثرات مورفولوژیکی سطحی بی‌شماری مانند، بی‌نظمی‌های مورفولوژیک، خسارت به تأسیسات انسان‌ساخت، باند فرودگاهی، شبکه‌های آبرسانی بخش کشاورزی و کاهش حجم آبخوان‌ها (Chen, Wang, Hsu, Yu & Kuo, 2010; Burbey, 2002; Lashkaripour, Ghafoori & Rostami Chen et al., 2010)، اختلال در الگوی جریان‌های هیدرولوژیک، تداخل آب شیرین و شور (Barani, 2009)، را به دنبال داشته باشد (Cassiani & Zoccatelli, 2000). در سال‌های اخیر وقوع فرونشست زمین در محدوده‌هایی با بهره‌برداری شدید از آب‌های زیرزمینی به‌ویژه در حوضه‌های متشكل از نهشته‌های آبرفتی که به‌خوبی تحکیم نیافته‌اند، بیشتر شده است. شواهدی زیادی از وقوع فرونشست در بسیاری از دشت‌های ایران از جمله یزد، کاشمر گزارش و مشاهده شده است (Lashkaripour et al., 2009). پدیده فرونشست، که عمداً ناشی از برداشت بیش از حد مجاز آب‌های زیرزمینی همراه با فشرده شدن لایه‌های رسی و سیلتی میان آبخوان‌ها صورت می‌گیرد، غیرقابل بازگشت بوده و در این محدوده‌ها، بالا آمدن مجدد سطح ایستایی به تراز اولیه امکان‌پذیر نمی‌شود (Nilzad, Moradi & Jalili, 2018). الگوی فضایی پدیده فرونشست زمین در ایران حاکی از این است که پدیده فرونشست بیشتر با برداشت بی‌رویه از منابع آب زیرزمینی، به سبب توسعه روزافزون مصرف آب در مناطق شهری و راندمان‌اندک آب در کشاورزی در رابطه است. تشدید شرایط ناشی از خشکسالی و فراغیری فضایی آب، علاوه بر نواحی خشک و مرکزی کشور، نواحی نیمه‌خشک و مرطوب شمال غرب را نیز تحت تأثیر قرار داده است. به‌طوری‌که برخی از مدیران و کارشناسان سازمان زمین‌شناسی، حدود ۳۰۰ دشت از ۶۰۰ دشت کشور را در معرض فرونشست اعلام نموده‌اند (Niroumandfar, khozeymehnehad & Khashei Siuki, 2020). با توجه به اهمیت فرونشست زمین و پیامدهای آن، مطالعه در مورد این پدیده توسط محققین زیادی صورت گرفته است. کریم‌زاده و متسوکا (Karimzadeh & Matsuoka, 2020) در مطالعه‌ای جابجایی زمین در استان آذربایجان شرقی و غربی را با استفاده از داده‌های ماهواره ALOS-2، تصویر PALSAR-2 باند L در بازه زمانی ۲۰۱۵ تا ۲۰۲۰ را

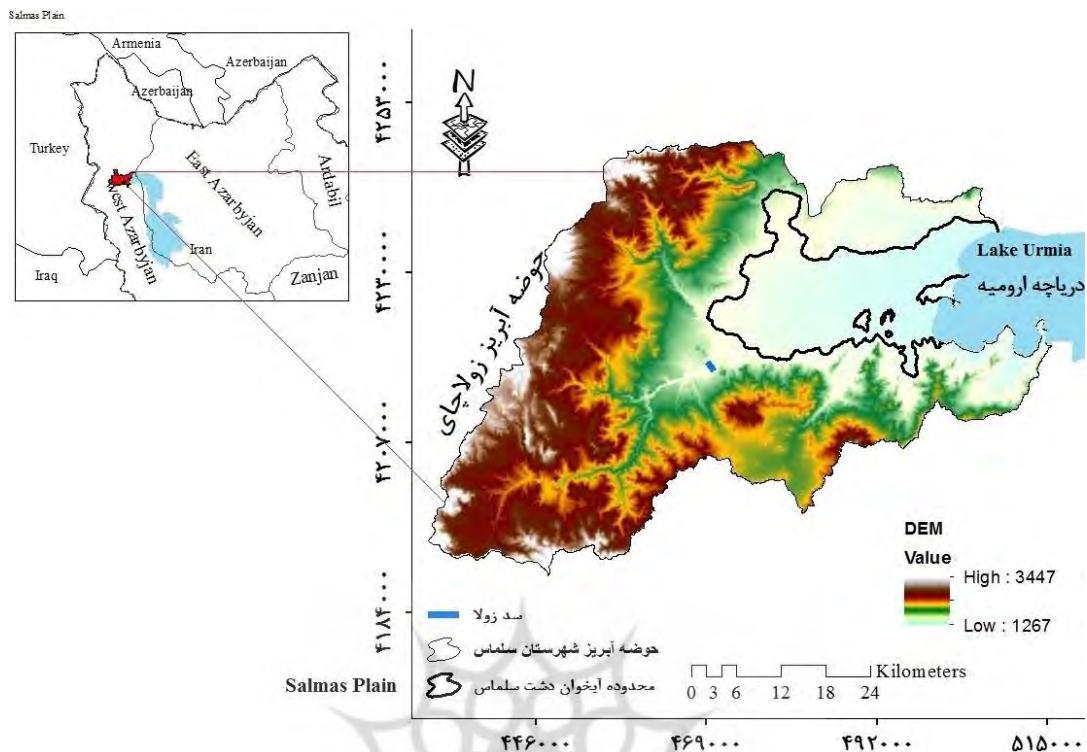
مورد بررسی قرار دادند. نتایج مطالعات نشان داد که دشت‌های تبریز و شبستر با پدیده جدی فرونشست مواجه هستند.

دشت سلماس به عنوان بخشی از حوضه آبریز دریاچه ارومیه، که امروزه با بحرانی به نام فرونشست زمین مواجه است، به عنوان مهم‌ترین محدوده کشاورزی شمال غرب کشور محسوب می‌شود. این بحران در بسیاری از نقاط دشت سلماس، به خصوص منطقه قره قشلاق مشکلات فراوانی را برای سازه‌های انسانی ایجاد کرده است. بر اساس مطالعات صورت گرفته دشت سلماس در طول دو دهه با کاهش حجم آبخوان‌ها مواجهه بوده است، که علت اصلی آن هم برداشت آب از طریق چاههای متعددی بوده، که به‌طور خاص برای مصارف کشاورزی احداث گردیده‌اند. این تعدد و استفاده زیاد از آب‌های زیرزمینی باعث فرونشست زمین در این محدوده شده است. نادرلو و همکاران (Naderloo, Javadikia & Mostafaei, 2017) به بررسی هیدرولوژی آبخوان دشت سلماس با تأکید بر فرونشست زمین پرداختند که در این پژوهش از ترکیب روش نگاشت خودسازمانده (SOM) و مدل‌های مختلف هوش مصنوعی نظیر منطق فازی (FL) و ماشین بردار پشتیبان (SVM) برای پیش‌بینی نوسانات سطح آب زیرزمینی استفاده کرده‌اند و درنهایت برای به‌دست آوردن نتایج دقیق‌تر، مدل هوش مصنوعی مرکب نظارت شده (SCMAI) برای ترکیب نتایج مدل‌های منفرد به کار برده شد و درنهایت به این اصل رسیده‌اند که وضعیت محدوده بسیار بحرانی است. زارعی و همکاران (Zarei et al., 2020) با استفاده از تصاویر راداری، میزان فرونشست در دشت سلماس در سال ۲۰۰۹ در بازه زمانی ۲۰۱۵ تا ۲۰۱۸ را به ترتیب ۱۱ سانتی‌متر و تا ۶۰ سانتی‌متر برآورد کرده‌اند. آنچه از پیشینه مطالعات نتیجه می‌شود، این است که فرونشست در دشت سلماس مسئله بسیار جدی است و به مطالعات زیاد و مستمر نیاز دارد.

## ۲-مواد و روش‌ها

### ۱-محدوده مورد مطالعه

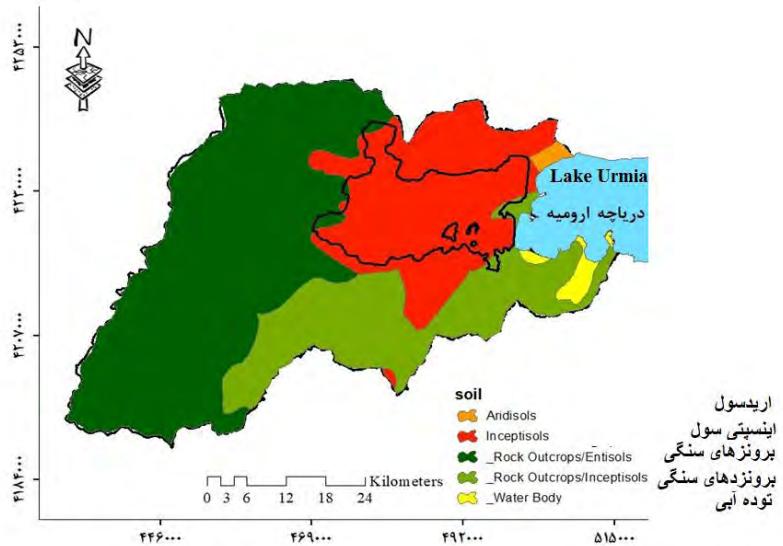
دشت سلماس به عنوان بخشی از حوضه آبریز دریاچه ارومیه، در شمال استان آذربایجان غربی، بین محدوده  $27^{\circ} 45' \text{ تا } 31^{\circ} 06'$  طول شرقی و  $11^{\circ} 38' \text{ تا } 31^{\circ} 38'$  عرض شمالی قرارگرفته است. محدوده مطالعاتی با حدود ۵۵۰ کیلومترمربع وسعت، در قسمت شرق رشته‌کوه زاگرس قرارگرفته است و از اطراف به وسیله تراس‌ها و تپه‌های بلند کوهستانی احاطه شده و از قسمت شرق نیز به دریاچه ارومیه ختم می‌گردد (شکل ۱). یکی از منابعی که آب زیرزمینی قسمت‌های جنوبی دشت سلماس (اطراف آغ زیارت) را تغذیه می‌کند، چشمکه‌ای آبگرم واقع در  $1/5$  کیلومتری روستای آبگرم سلماس می‌باشد. آب این چشمکه گرم که دبی پایینی هم دارند، وارد رودخانه می‌شوند و درنهایت پس از عبور از قسمت‌های جنوبی دشت سلماس به مراتع اطراف دریاچه ارومیه تخلیه می‌گردد. دشت سلماس، دشتی مسطح با متوسط ارتفاع ۱۳۰۰ متر و با شبکه ملائم کمتر از پنج درصد است که شبکه دشت از غرب به شرق و دریاچه ارومیه می‌باشد. تقریباً تمام دشت مذکور دارای کاربری زراعی و باغی است. خاک در این دشت عموماً از نوع خاک‌های این سپتی سول، با منشأ نسبتاً جدید است. این نوع خاک‌ها دارای زهکشی مناسب و قابل کشت می‌باشد. خاک اریدیسول بیشتر در بخش‌های شرقی دشت و در نزدیکی سواحل دریاچه ارومیه دیده می‌شود که دارای مقادیر نمک بوده و از لحاظ کشاورزی کارایی ندارد (شکل ۲).



شکل ۱- موقعیت جغرافیایی محدوده مورد مطالعه

**Fig.1.** Geographical location of the study area

قدیمی‌ترین سنگ‌های رخنمون یافته در منطقه شامل مجموعه‌ای از سنگ‌های دگرگونی است. واحدهای متعلق به کرتاسه (شیل، ماسه و آهک) نیز با درجه‌ی دگرگونی ضعیف در منطقه حضور دارند. ملاتر افیولیتی که شامل مجموعه‌ای از سنگ‌های آذرین و رسوبی دگرگون شده (در حد رخساره شیست سبز) است، در نیمه شمالی منطقه گسترش دارد. واحدهای میوسن در منطقه دربرگیرنده‌ی ماسه‌سنگ، کنگلومرا، شیل و مارن با عدسی‌هایی از سنگ‌آهک و گچ است. این واحدها توسط گدازه‌ها و سنگ‌های آذراواری حاصله از فعالیت آتشفسانی کواترنر و آبرفت‌های کواترنری پوشیده شده‌اند. سنگ‌های آذرین بیشتر در قسمت غرب منطقه قرار دارند که از نوع اسیدی و بازی بوده و سنگ‌های بازالتی در قسمت جنوب غربی به صورت وسیعی گسترش دارند و این قسمت را نسبتاً قابل نفوذ ساخته‌اند. در اطراف دریاچه ارومیه سنگ‌های آذرین اسیدی که دارای مقدار زیادی کوارتز هستند، به رنگ گلی روشن و آجری دیده می‌شوند (Rajabi & Bayati, 2011).



شکل ۲- ویژگی خاکها و سازنده‌ای سطحی دشت سلماس

**Fig.2.** Characteristics of soils and surface formations of Selmas Plain

## ۲- روش انجام پژوهش

فرونشست زمین متأثر از عوامل مختلف انسانی و طبیعی است، لذا بررسی حساسیت زمین به فرونشست، بستگی به نقش و میزان و سهم پارامترهای مختلف در پدید آمدن چنین مخاطره‌ای دارد. لازمه مطالعه دقیق فرونشست، دسترسی به اطلاعات و آمار کافی از منابع مختلف است. در این مطالعه برای بررسی میزان حساسیت دشت سلماس نسبت به پدیده فرونشست، آمار و اطلاعات موردنیاز تا سال ۱۳۹۸ به شرح زیر گردآوری شده است:

نقشه‌های توپوگرافی رقومی مقیاس ۱:۲۵۰۰۰، نقشه زمین‌شناسی رقومی ۱/۱۰۰۰۰ شهرستان سلماس، تهیه نقشه‌های پایه و موضوعی مانند (شیب، کاربری اراضی، زمین‌شناسی، فاصله از چاه‌ها، عمق آب‌های زیرزمینی، فاصله از رودخانه و فاصله از گسل و سایر نقشه‌ها بر حسب نیاز)، استفاده از دستگاه سیستم موقعیت یابی جهانی (GPS)، داده‌های هواشناسی منطقه، نقشه خاک، عکس‌های هوایی مقیاس ۱: ۲۰۰۰۰، ۱: ۳۰۰۰۰ منطقه موردمطالعه DEM در این مطالعه، از مدل‌های مانند، مدل فازی تعیین درجه عضویت Fuzzy Overlay، مدل همپوشانی فازی Neuro Network، مدل شبکه عصبی Membership سیستم

استنتاج عصبی-فازی تطبیقی (ANFIS)<sup>۱</sup> بهره‌گیری شده است. برای بررسی فرونشست در دشت سلماس، از هفت معیار مختلف، شامل نوع پوشش گیاهی، عمق آب‌های زیرزمینی، فاصله از جاده، فاصله از رودخانه، فاصله از چاههای پیزومتری، مدل رقومی ارتفاع و شب استفاده شده است. برای بررسی این عوامل در فرونشست زمین، در ابتدا تمام معیارها در نرم‌افزار ArcGis استانداردسازی شده و به شبکه‌هایی با ابعاد  $800 \times 800$  متر، به مرکزیت نقاط تبدیل و تمام اطلاعات مربوط به هفت معیار در هر شبکه در نقاط مرکزی قرار داده شد. سپس اطلاعات توصیفی نقاط را به ماتریس تبدیل کرده و برای اعمال روش ANFIS به نرم‌افزار متلب (Matlab) انتقال یافت. برای کل فرایند ANFIS به سه نوع داده نیاز بود و داده‌ها باید به صورت تصادفی، نمونه‌برداری می‌شدند. به این منظور، روش C-floCV برای تقسیم داده‌های موجود به سه قسمت آموزشی، آزمایشی و داده‌های چک یا اعتبار سنجی اجرا شد. اطلاعات توصیفی لایه‌های مذکور، به صورت ماتریس به محیط نرم‌افزار متلب متقل گردید. در این ماتریس، ستون اول به میدان مشترک برای همه لایه‌ها اختصاص یافت تا ساختار نقشه‌ها حفظ شوند. در ادامه ستونی به ماتریس تحت عنوان مناطق فرونشست اضافه شد که مقادیر آن بین یک و صفر متغیر است. شایان ذکر است که هر چه این عدد به سمت یک سیر کند نشان از فرونشست در پیکسل است (و بر عکس). در این بررسی، داده‌های آموزشی در محیط متلب وارد شد و سپس در بین انواع توابع فازی، توابع عضویت مدنظر را انتخاب و سپس تعداد توابع فازی نیز وارد شدند. با تعیین تکرار آموزش گرینه Train را انتخاب و داده‌های آموزش داده شده را تست کرده و سپس داده‌های آموزشی را در فرایند مدل تعریف گردید. در ادامه، با تکیه به قوانین و توابع تعیین شده برای داده‌های آموزشی، فرایند آزمایش انجام گرفت. در ادامه با استفاده از سیستم استنتاج فازی تولید شده و قوانین مربوط به آن، با دستور evalfis فرونشست زمین پیش‌بینی گردید. در این تحقیق، برای اعتبار سنجی از روش CflodCV استفاده شد. داده‌هایی که برای استخراج مدل Anfis به نرم‌افزار متلب معرفی شده بودند، دامنه بسیار زیادی داشته‌اند و با توجه به اینکه این امر بر مدت زمان پردازش، آموزش داده‌ها و کاهش میزان خطا در آموزش تأثیرگذار است، بنابراین در محیط نرم‌افزار متلب با ارائه کدنویسی و تعریف مقادیر داده‌ها را بین صفر و یک قرار داده شد و در محیط نرم‌افزار متلب ابتدا ماکریم و مینیم function

<sup>1</sup> Adaptive Neuro- Fuzzy Inference System

داده‌ها را محاسبه، سپس شرط برای نرم‌السازی ارائه گردید. در ادامه حداقل (LB) و حداکثر (UB) بین صفر و یک تعریف شدند. بعد از این عملیات داده‌های نرم‌ال با معادله (۱) به دست آمد:

$$\text{Normalization} = \frac{(UB - LB)}{X - LB} \quad (1)$$

در این مطالعه، با نرم‌السازی داده‌ها دامنه کوتاه‌تر شد و آموزش داده‌ها هم به لحاظ زمان و هم از لحاظ خط، عملکردی بهتری نشان دادند و درنهایت خط به  $^{+/-} 10$  کاهش یافت.

### ۲-۱-۱- مدل‌سازی با ANFIS بر پایه FIS

در این تحقیق برای مدل‌سازی با Anfis، داده‌ها تقسیم‌بندی گردیدند و در این تقسیم‌بندی، حدود ۷۰ درصد از داده‌ها به عنوان داده‌های آموزشی، ۲۰ درصد از داده‌های باقی‌مانده به عنوان داده‌های آزمایشی یا وارسی و ۱۰ درصد دیگر به عنوان داده‌های اعتبارسنجی مدل‌سازی تعریف گردیدند. برای اجرای آموزش در FIS، روش بهینه‌سازی hybrid، با تعداد دوره‌های آموزش (۴۰ تکرار و خطای مورد نظر ۰) در نظر گرفته شدند. مشخصات کامل مدل ANFIS به کار رفته در جدول ۱ نشان داده شده است.

جدول ۱- مشخصات مدل Anfis برای مدل‌سازی فرونشست

**Table 1-** Specifications of ANFIS model for subsidence modeling

خروجی Output	تکرار Repeat	عملگر محاسباتی Arithmetic Operator	الگوریتم آموزشی Learning Algorithm	ورودی Input
خطی Linear	40	تی-نرم	هیبرید	DEM
خطی Linear	40	T-Soft	Hybrid	شیب
خطی Linear	40	تی-نرم	هیبرید	Slope
خطی Linear	40	T-Soft	Hybrid	فاصله از رودخانه
خطی Linear	40	تی-نرم	هیبرید	فاصله از جاده
خطی Linear	40	T-Soft	Hybrid	فاصله از Road
خطی Linear	40	تی-نرم	هیبرید	فاصله از چاه
خطی Linear	40	T-Soft	Hybrid	فاصله از Well
خطی Linear	40	تی-نرم	هیبرید	پوشش سطحی
خطی Linear	40	T-Soft	Hybrid	Surface Cover
خطی Linear	40	تی-نرم	هیبرید	عمق آب
		T-Soft	Hybrid	Water depth

برای بیان مجموعه‌های گسسته فازی از معادله (۲) استفاده شده است.

$$\sum_{i=1}^n \frac{\mu(a_i)}{a_i} = \text{متغیر فازی} \quad (2)$$

در رابطه ۲، مؤلفه‌های  $a_i$ ،  $i$  امین عضو از مجموعه؛  $\mu(a_i)$  درصد تعلق  $a_i$  به مجموعه فازی؛  $n$  تعداد اعضای فازی (Jaafar et al., 2015).

جدول ۲- توابع عضویت، خطای دوره آموزش، معیارهای آماری همبستگی و انحراف از میانگین مربعات

**Table 2-** Membership functions, training period error, statistical measures of correlation and deviation from mean square

نام تابع عضویت Membership Functions	خطای دوره اول First Period Error	خطای دوره دوم Second Period Error	خطای دوره سوم Third Period Error	RMSE	R <sup>2</sup>
Tir mf	0.0000002	0.0000002	0.0000001	0.18	<b>0.86</b>
Trap mf	0.0000004	0.0000003	0.0000003	0.20	<b>0.81</b>
Gaussi mf	0.0000002	0.0000001	0.0000001	0.55	<b>0.29</b>
Gaussi mf2	0.0000004	0.0000003	0.0000003	0.55	<b>0.22</b>
Gbell mf	0.0000001	0.0000001	0.0000001	0.71	<b>0.12</b>

در جدول ۳ به دو روش استنتاج فازی شامل روش‌های ممدانی و سوگنو اشاره شده است که تفاوت زیادی با هم ندارد و در پایان یک جواب تقریباً یکسان ارائه می‌دهند.

جدول ۳- روش‌های استنتاج فازی با عملگرهای فازی

**Table 3-** Fuzzy inference methods with fuzzy operators (Jahed Armaghani et al., 2015b)

روش	T.S.K	Mamdani
AND	$\min(\mu_A, \mu_B)$	$(\mu_A * \mu_B)$
OR	$\max(\mu_A, \mu_B)$	$\max(\mu_A, \mu_B)$
NOT	$1 - \mu_A$	$1 - \mu_A$

تابع مشخصه در مجموعه‌های فازی، دارای هر مقدار بین ۰ و ۱ باشد. در صورتی که مقادیر تابع عضویت فقط به دو مقدار ۱ یا ۰ محدود شود آنگاه A یک مجموعه کلاسیک<sup>۱</sup> و یک تابع مشخصه خواهد بود. مجموعه‌های فازی در نرم‌افزار مطلب قابل تعریف می‌باشند و دارای انواع متنوعی هستند که در این پژوهش از حالات ذوزنقه‌ای و مثلثی استفاده شده است. تابع عضویت ذوزنقه‌ای<sup>۲</sup> که در این تحقیق از آن استفاده شده است با ۴ پارامتر {a b c d} به دو صورت زیر قابل تعریف می‌باشد.

$$f_{(x;a\ b\ c\ d)} = \begin{cases} 0 & x \leq a \\ \frac{x-a}{b-a} & a \leq x \leq b \\ \frac{c-x}{c-b} & b \leq x \leq c \\ 0 & c \leq x \end{cases} \quad (3)$$

<sup>1</sup> Classical Set

<sup>2</sup> Trapezoidal Fuzzy Membership

$$f_{(x;a\ b\ c\ d)} = \max \left( \min \left( \frac{x-a}{b-a}, 1, \frac{c-x}{c-b} \right), 0 \right) \quad (4)$$

مثلثی<sup>۱</sup> تابع با سه پارامتر {a b c} تعریف شده و برای هر کدام از توابع ایجاد با پارامترهای مورد نظر، دامنه‌های خاص تعریف می‌شود. تابع عضویت به صورت ریاضی بیان می‌شود، به طوری که می‌توان با استفاده از عملگرهای  $\max$  و  $\min$  تعریف دیگری از آن داشت:

$$f_{(x;a\ b\ c)} = \begin{cases} \frac{x-a}{b-a} & x \leq a \\ \frac{c-x}{c-b} & a \leq x \leq b \\ 0 & b \leq x \leq c \\ 1 & c \leq x \end{cases} \quad (5)$$

$$f_{(x;a\ b\ c)} = \max \left( \min \left( \frac{x-a}{b-a}, \frac{c-x}{c-b} \right), 0 \right) \quad (6)$$

در معادله و ماتریس فوق، پارامترهای a b c مختصات گوشه‌های مثلث را بیان می‌کنند. برای محاسبات در مرحله بعدی، از عملگر زیر بهره‌گیری شده است.

$$\begin{aligned} \mu_{A \cap B}(x) &= T(\mu_A(x), \mu_B(x)) = \mu_A(x) * \mu_B(x) \\ \mu_{not\ A}(x) &= 1 - \mu_A(x) \end{aligned} \quad (7)$$

### ۳-نتایج و بحث

#### ۳-۱-نتایج حاصل از مدل ANFIS

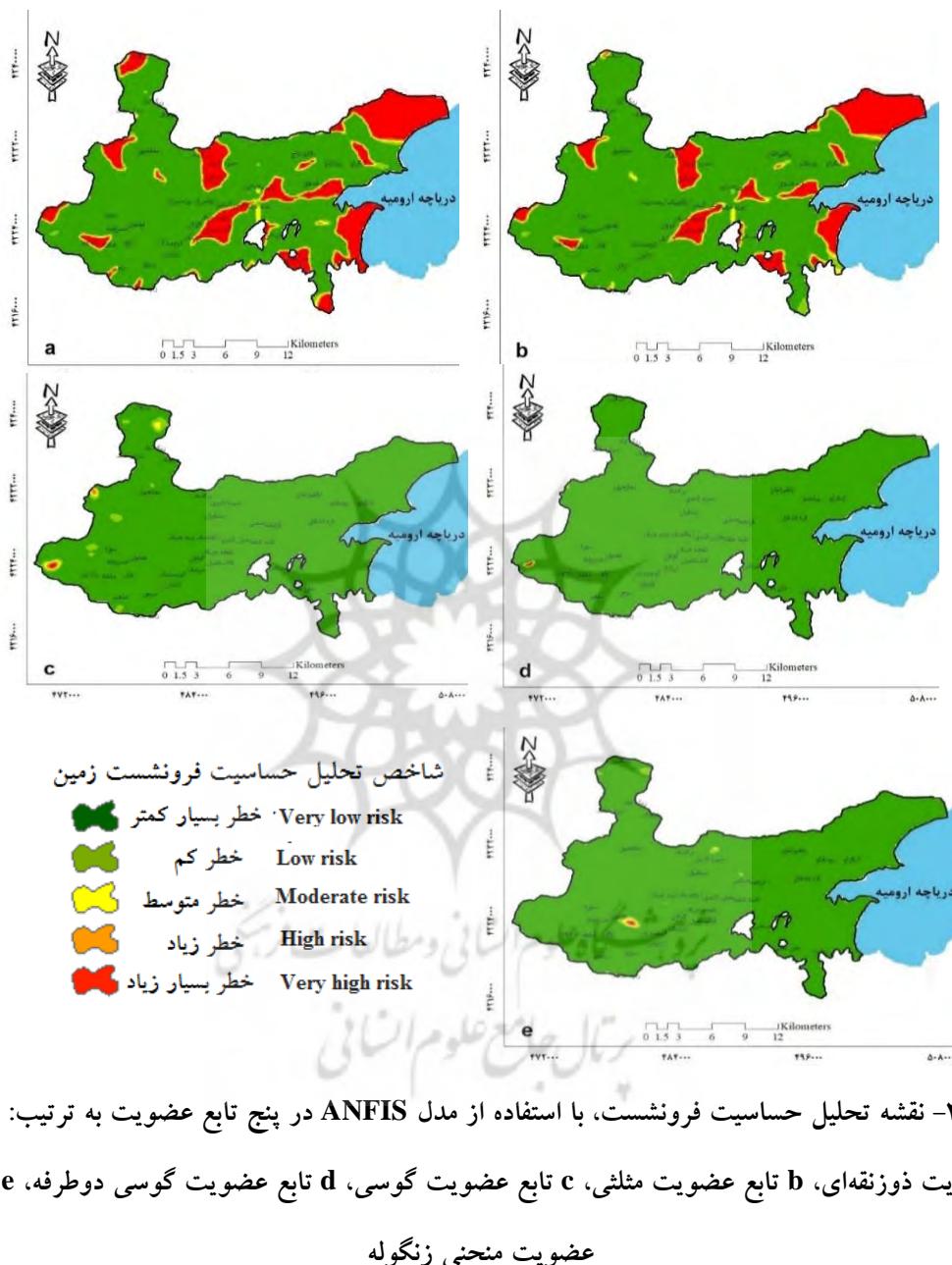
مدل سیستم استنتاج فازی عصبی با توابع عضویت مختلف، برای محدوده مطالعاتی انجام گرفت و نتایج به صورت شکل و نمودار ارائه گردید (شکل ۴ و ۳).

نتایج حاصل از مدل مذکور در توابع عضویت مختلف که در شکل ۴ و ۳ و جدول ۳، ارائه شده است. نتایج نشان می‌دهد که تابع عضویت ذوزنقه‌ای و مثلثی به ترتیب با ضریب خطا آموزشی  $10^{-7}$  و  $10^{-8}$ ، ضریب خطای میانگین مربعات  $0.18$  و  $0.20$  همچنین با همبستگی رگرسیون  $0.86$  و  $0.80$  بهترین عملکرد را در شناسایی مناطق با حساسیت بالا فرونشست را داشته است.

بر اساس دو مدل فوق، مساحت  $8.9$  و  $6.3$  کیلومترمربع از منطقه در کلاس خطر بسیار زیاد و مساحت  $1.8$  و  $3.2$  کیلومترمربع، در محدوده خطر زیاد قرار دارند. در واقع نتایج نشان می‌دهد که مدل پیشنهادی می‌تواند به طور مؤثر فرونشست در منطقه را با دقت بهتر و ضریب خطای  $10^{-7}$  و  $10^{-8}$  فرونشست را پیش‌بینی نماید. از مدل پیشنهادی به دست آمده می‌توان در سال‌های آتی با ترسیم و پیش‌بینی روند تغییرات آب‌های زیرزمینی به عنوان مدل پیش‌بینی مدیریتی استفاده کرد. شکل ۴، ضریب همبستگی رگرسیون خطی داده‌های

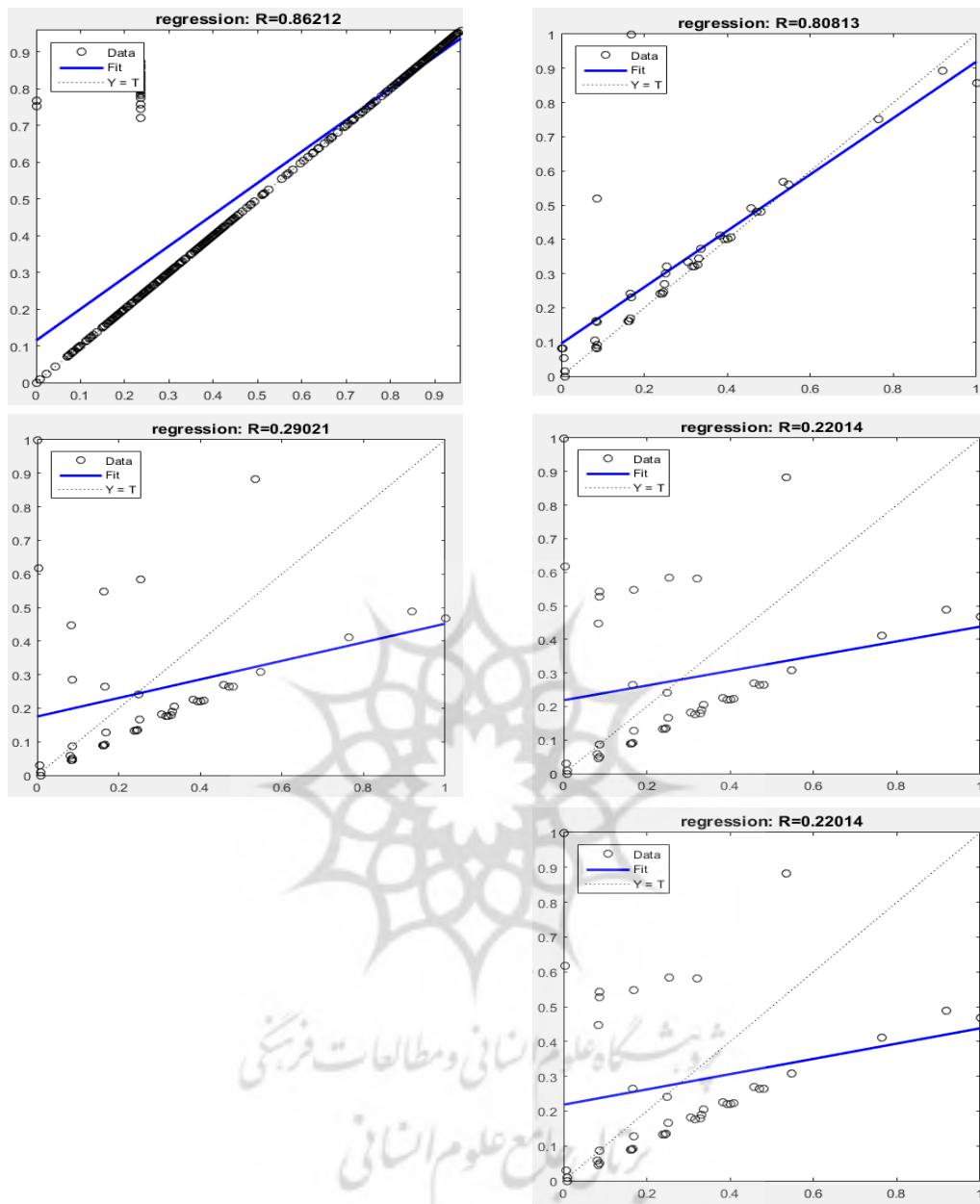
<sup>۱</sup> Triangular Fuzzy Membership

به دست آمده از مدل استنتاج عصبی فازی را نشان می‌دهد که برابر با عدد ۰.۸۶ می‌باشد و نشان از عملکرد مناسب مدل سوگنو در ارتباط با بحران فرونشست در منطقه است.



شکل ۳- نقشه تحلیل حساسیت فرونشست، با استفاده از مدل ANFIS در پنج تابع عضویت به ترتیب: a تابع عضویت ذوزنقه‌ای، b تابع عضویت مثلثی، c تابع عضویت گوسی، d تابع عضویت گوسی دوطرفه، e تابع عضویت منحنی زنگوله

**Fig.3.** Map of subsidence sensitivity analysis, using ANFIS model in five best-fit membership functions: a trapezoidal membership function, b triangular membership function, c Gaussian membership function, d bilateral Gaussian membership function, e bell curve membership function



شکل ۴- همبستگی رگرسیون داده‌های فرونشست به دست آمده از مدل استنتاج عصبی فازی: a: تابع عضویت ذوزنقه‌ای، b: تابع عضویت مثلثی، c: تابع عضویت گوسی، d: تابع عضویت گوسی دوطرفه، e: تابع عضویت منحنی زنگوله.

**Fig.4.** Regression correlation of subsidence data obtained from fuzzy neural inference model: a trapezoidal membership function, b triangular membership function, c Gaussian membership function, d bilateral Gaussian membership function, e bell curve membership function

### ۲-۳- تغییرات در آب‌های زیرزمینی و فرونشست

محدوده مطالعاتی از سه آبخوان آبرفتی با نام‌های سلماس، قالقاجی و سیدان تشکیل شده است. همچنین علاوه بر این یک آبخوان کوچک نیز در اطراف روستای شکریازی قرار دارد. همه این آبخوان‌ها در محدوده مطالعاتی قرار دارند، به همین دلیل در این مطالعه، اطلاعات همه آبخوان‌ها جمع‌آوری و نهایتاً با نام دشت سلماس همه آن‌ها مطالعه شده‌اند. دشت سلماس حدود ۴۵۰ کیلومترمربع وسعت دارد. حدود ۴۰۰ کیلومتر از این دشت به عنوان محدوده مطالعاتی انتخاب شده است که تحت پوشش شبکه پیزومتری آب‌های زیرزمینی قرار دارد. تعداد ۳۹ حلقه چاه پیزومتری فعال وجود دارد که متوسط عمق آن‌ها ۴۵ متر است. ضخامت آبرفت‌ها در محدوده از ۲۰۰ متر تا ۲۵ متر متغیر می‌باشد. در دشت سلماس، رقوم منحنی‌های ایزوپیز بین ۱۴۷۵ متر در مخروط افکنه دره‌لی سو (روستای هدر، واقع در شمال دشت) ۱۴۸۵ متر در شمال غرب دشت (اراضی روستای ایان)، ۱۴۶۰ متر در مخروط افکنه دریکچای (اراضی تازه شهر واقع در غرب دشت) و ۱۳۹۵ متر در مخروط افکنه زولاچای واقع در جنوب غرب دشت، تا ۱۲۸۰ متر در شرق محدوده سلماس (اراضی خروجی دشت و مجاور دریاچه ارومیه) متغیر است. بدین معنی که روند منحنی‌های همتراز آب زیرزمینی از مناطق شمال، غرب و جنوب غرب دشت به سمت مرکز و شرق دشت کاهش می‌یابد. در مناطق ورودی آب زیرزمینی دشت، جبهه‌های شمالی، شمال غربی، غربی و جنوب غربی، تحدب منحنی‌ها (که به سمت دشت است)، نشان‌دهنده تغذیه آبخوان توسط رودخانه‌های دره لی سو، در یک چای و زولاچای می‌باشد. این تحدب منحنی‌ها بالافصله با حرکت به سمت مرکز دشت تغییر جهت داده و جهت جريان آب زیرزمینی را به سمت شهر سلماس و جنوب غرب آن (حوالی روستاهای هفتوان و خانقاه) نشان می‌دهند، که علت آن بهره‌برداری شدید (توسط چاه‌های عمیق) در این مناطق است.

در مناطق شرقی دشت، تحدب منحنی‌های همتراز آب زیرزمینی، به سمت حاشیه دشت می‌باشد که درنتیجه جهت جريان آب زیرزمینی، به سمت رودخانه زولاچای بوده و نشان‌دهنده زهکشی مناسب در این ناحیه است. شب هیدرولیکی آب زیرزمینی، در شمال دشت (مخروط افکنه دره لی سو) ۱۹ در هزار، در شمال غرب دشت (اراضی روستای ایان) ۳۴ در هزار، در مخروط افکنه دریکچای (غرب دشت و اراضی

تازه شهر) ۱۹ در هزار و در مخروط افکنه زولاچای (جنوب غرب دشت) ۹ در هزار می باشد که با حرکت به سمت شرق دشت از میزان شبیه هیدرولیکی کاسته شده و به ۶ در هزار در مرکز دشت و کمتر از ۳ در هزار، در خروجی دشت (شرق محدوده مطالعاتی) می رسد. منحنی های هم عمق دشت سلماس بر اساس نقشه هم عمق ماکریم سال ۱۳۹۴، نشان دهنده تغییر عمق سطح ایستابی در خروجی دشت، از ۱ متر (شمال شرق دشت، رو بروی شهرک صنعتی) تا ۹۵ متر در مخروط افکنه دره لی سو (اراضی روستای هدر) می باشد. در نقشه عمق حداقل (۹۴) تغییر عمق سطح ایستابی در خروجی دشت، از ۲ متر (در شمال شرق دشت، رو بروی شهرک صنعتی) تا ۱۰۴ متر در مخروط افکنه دره لی سو (اراضی روستای هدر) می باشد. آثار نشست زمین در برخی مناطق خروجی دشت (منطقه کلشان و قره قشلاق) مشاهده شده است. تمامی پیزومترهای حاشیه شرقی آبخوان سلماس که در مجاورت دریاچه ارومیه واقع شده اند و همچنین پیزومترهای حاشیه جنوبی دشت نظیر کلشان، اراضی علی آباد و آق زیارت در اثر پدیده فرونشست زمین، دچار رشد چاه یا لوله زایی شده که میزان این نشست مطابق آمارهای موجود بین حداقل ۵ سانتی متر تا حداقل ۲۰ سانتی متر می باشد (در طی یک دهه).

#### جدول ۴- مساحت و درصد، کلاس های توابع عضویت در محدوده مورد مطالعه

**Table 4-** Area and percentage, classes of membership functions in the studied area

تابع Function	تابع عضویت و کلاس ها Membership function and classes	مساحت Area	درصد Percentage
تابع عضویت ذوزنقه ای Trapezoidal membership function	خطر بسیار کمتر	32.2	73.5
	خطر کمتر	1.0	2.3
	خطر متوسط	1.2	2.8
	خطر زیاد	0.8	1.8
	خطر بسیار زیاد	8.6	19.6
تابع عضویت مثلثی Triangular membership function	خطر بسیار کمتر	32.7	74.7
	خطر کمتر	2.0	4.6
	خطر متوسط	1.4	3.2
	خطر زیاد	1.4	3.2
	خطر بسیار زیاد	6.3	14.3

	خطر بسیار کمتر	Very low risk	
	خطر کمتر	Low risk	43.1
تابع عضویت گوسی	خطر متوسط	Moderate risk	0.5
Gaussian membership function	خطر زیاد	High risk	0.1
	خطر بسیار زیاد	Very high risk	98.4
	خطر بسیار کمتر	Very low risk	
تابع عضویت گوسی دو طرفه	خطر کمتر	Low risk	43.86
Two-way Gaussian membership function	خطر متوسط	Moderate risk	0.03
	خطر زیاد	High risk	0
	خطر بسیار زیاد	Very high risk	0.1
	خطر بسیار کمتر	Very low risk	
تابع عضویت زنگوله‌ای	خطر کمتر	Low risk	38.72
Bells membership function	خطر متوسط	Moderate risk	4.09
	خطر زیاد	High risk	0.76
	خطر بسیار زیاد	Very high risk	9.3
	خطر بسیار کمتر	Very low risk	
	خطر کمتر	Low risk	0.24
	خطر متوسط	Moderate risk	0.063
	خطر زیاد	High risk	1.7
	خطر بسیار زیاد	Very high risk	0.5
	خطر بسیار زیاد	Very high risk	0.1



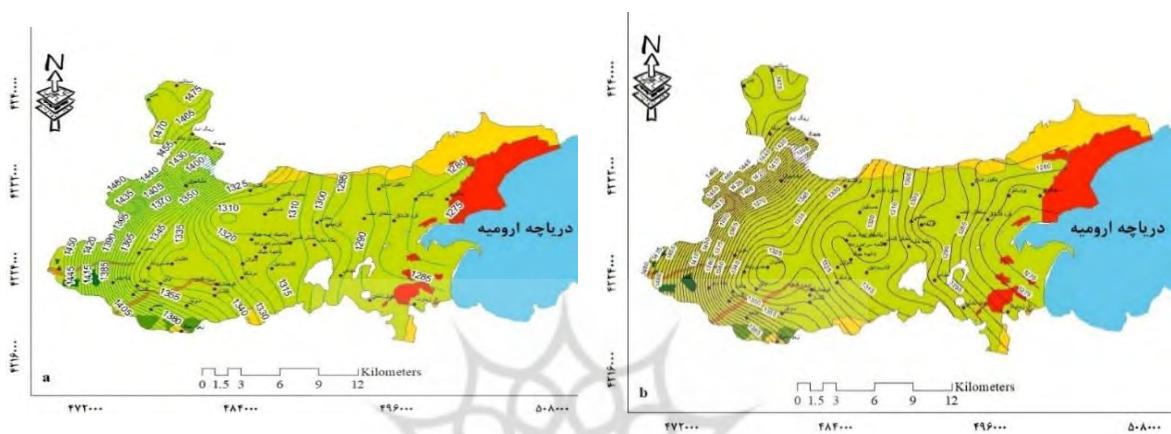
شکل ۵- تصاویری از نشست زمین در بخش‌هایی از دشت سلماس

**Fig. 5.** Pictures of land subsidence in parts of Selmas plain

از دیگر پدیده‌های قابل توجه در این دشت مشاهده پدیده لوله زایی<sup>۱</sup> در اطراف پیزومترهای تازه حفر شده و عدم مشاهده این عارضه در اطراف پیزومتر قدیمی می‌باشد (چاه پیزومتری یوشانلو) که علت این امر ناشی از ناقص بودن پیزومترهای قدیمی و عمق کم و نرسیدن به سنگ کف منطقه و در نتیجه نشست ساختمان پیزومتر همراه با نشست منطقه اطراف آن است. ولی در مورد پیزومترهای جدید الحفر با توجه به اینکه عمق آن‌ها زیاد بوده و تا سنگ کف منطقه حفر و لوله‌گذاری شده‌اند، در نتیجه اتكای لوله جدار به سنگ کف باعث شده در اثر نشست زمین ساختمان چاه دچار فرونشست نشده ولی پدیده لوله زایی در

<sup>1</sup> Tube formation

سطح زمین رخ دهد. ماسه دهی چاههای بهره‌برداری از دیگر پدیده‌های مرتبط با آب زیرزمینی در دشت سلماس است که در اغلب نقاط حاشیه شرقی دشت که جنس رسوبات ریزدانه می‌باشد. ملاحظه شده که خود این پدیده در افزایش میزان فرونشست زمین در این ناحیه می‌تواند مؤثر باشد. شکل ۶ و ۷ نشان‌دهنده افت دشت سلماس در محل پیزومتر روستای کلshan به میزان حدود ۱۵ سانتی‌متر و شکل ۸ نقشه‌های هم



عمق آب‌های زیرزمینی می‌باشد.

شکل ۶- نقشه ایروپیز حداکثر (a) و ایزوپیز حداقل (b)

**Fig.6. Map of maximum isopiz (a) and minimum isopiz (b)**



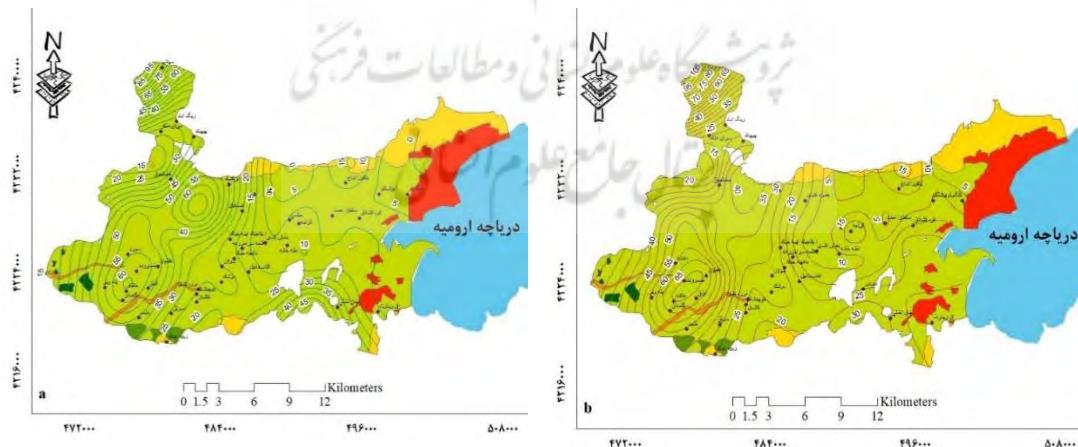
شکل ۷- تصویر افت دشت سلماس در محل پیزومتر روستای کلshan و نشست زمین در دشت سلماس

**Fig.7. The image of Selmas plain subsidence at the piezometer location of Kalshan village and land subsidence in Selmas plain**

بررسی دوره چهل‌ویکساله از سال آبی ۹۴-۹۳ لغایت ۵۴-۵۳ نشان می‌دهد که در طول این دوره، از سال آبی ۵۳-۵۴ لغایت ۷۴-۷۳، نوسانات سطح سفره حالت طبیعی داشته، به طوری که خشکسالی‌های اوایل دهه ۶۰ باعث افت حدود ۲ متر در سطح سفره آب زیرزمینی شده که با افزایش بارندگی در اواخر دهه ۶۰

و اوایل دهه ۷۰ این میزان جبران شده است. متأسفانه با شروع مجدد دوره خشکسالی، از سال آبی ۷۴-۷۵ و افزایش هم‌زمان میزان بهره‌برداری، افت شدید سطح سفره شروع شده که باعث صدور اولین آگهی ممنوعیت توسعه بهره‌برداری از آب زیرزمینی برای قسمتی از دشت سلماس (مناطق ورودی دشت در غرب جاده ارومیه سلماس) در سال ۱۳۷۹ گردید. افزایش میزان بارندگی در اوایل دهه ۸۰ نیز نتوانست باعث جلوگیری از افت سطح سفره گردد، لذا در حال حاضر تمامی محدوده مطالعاتی سلماس ممنوعه اعلام شده است. در مجموع در طول دوره ۴۱ ساله (از ابتدای سال آبی ۵۴-۵۳ تا آخر سال آبی ۹۳-۹۴)، در مجموع ۱۸۰۵ متر افت در سطح سفره آب زیرزمینی وجود داشته است که این رقم به‌طور متوسط معادل ۰/۴۴ متر افت سطح سفره در سال و در طول سال آبی ۹۳-۹۴ معادل ۱/۲۳ متر بوده است. با لحاظ نمودن ضریب ذخیره دشت (معادل ۳ درصد) و مساحت آبخوان (۳۹۸/۵۶ کیلومترمربع)، میزان کسری حجم مخزن سالانه دشت سلماس در طول سال آبی ۹۳-۹۴ و درازمدت ۴۱ ساله به ترتیب برابر ۱۵/۰۷ و ۲۱۵/۸۲ میلیون مترمکعب در سال برآورد می‌گردد.

بر اساس آخرین وضعیت منابع آب زیرزمینی در محدوده مطالعاتی سلماس (بر اساس آخرین آمار‌برداری سال ۱۳۸۹ و بروز نمودن پروانه‌های صادره و تخلیه آنها تا پایان سال آبی در شهریور ۹۴)، تعداد ۸۵۰ چاه عمیق و تعداد ۴۷۳ چاه نیمه عمیق در محدوده وجود دارد که با احتساب چشمه‌ها و قنات در سال آبی ۱۳۹۴-۱۳۹۲ ۱۴۶.۱۸ میلیون مترمکعب آب از منابع زیرزمینی تخلیه شده است. آمار تخلیه در سال آبی ۱۳۸۰-۱۳۸۱ ۱۶۴.۴۶ و در سال آبی ۱۳۹۰-۱۳۸۹ ۱۵۹ میلیون مترمکعب برآورد شده است (جدول ۶ و ۵).



شکل ۸- نقشه حداقل هم عمق (a) و نقشه حداقل هم عمق (b)

**Fig.8.** Maximum equal depth map (a) and minimum equal depth map (b)

**جدول ۵- تعداد چاه و تخلیه سالانه منابع آب زیرزمینی در محدوده مطالعاتی سال آبی (۹۴-۹۳) (اداره آب استان آذربایجان غربی)**

**Table 5- Number of wells and annual discharge of underground water resources in the study area of the water year (93-94) (Water Department of West Azarbaijan Province)**

Qanat	قنات	Spring	چشمه	Well			
				چاه نیمه عمیق	Semi-deep well	چاه عمیق	Deep Well
تخلیه	تعداد	تخلیه	تعداد	تخلیه	تعداد	تخلیه	تعداد
Discharge	NUM.	Discharge	NUM.	Discharge	NUM.	Discharge	NUM.
0.856	59	1.052	27	10.155	473	134.123	850
			146.186			جمع کل تخلیه	
						Total discharge	

**جدول ۶- وضعیت منابع آب در سالهای آماری (تخلیه بر حسب میلیون مترمکعب)**

تخلیه کل	Qanat	قنات		Spring		Well		سال آماربرداری
		تخلیه	NUM.	تخلیه	NUM.	تخلیه	NUM.	
Total discharge	Discharge	NUM.		Discharge	NUM.	Discharge	NUM.	Year of survey
164.46	2.24	57		1.57	25	160.65	1093	2001-2002
159.03	1.393	59		-	-	157.637	1357	2010-2011

**Table 6- Status of water resources in statistical years (discharge in million cubic meters)**

تغییر ذخیره ثابت آبخوان که این متغیر در بیلان متعادل (جمع ورودی‌ها با جمع خروجی‌ها برابر باشد) حدود صفر است و در بیلان منفی برابر اضافه برداشت از ذخیره ثابت آبخوان می‌باشد که برای برقراری موازنی به کمک عوامل تغذیه می‌آید و چون اضافه بر حجم ذخیره جبران‌پذیر سالانه آبخوان می‌باشد، با علامت منفی نشان داده می‌شود. برخی از عوامل بیلان یا مستقیماً قابل اندازه‌گیری و یا قابل محاسبه می‌باشند. ولی به علت وجود عوامل متعدد تأثیرگذار بر بیلان آب زیرزمینی حتی با داشتن کامل‌ترین اطلاعات موردنیاز، باز هم محاسبه برخی عوامل بیلان امکان‌پذیر نیست و یا محاسبه آن بسیار مشکل است. با توجه به توضیحات فوق بیلان آب زیرزمینی دشت سلماس در جدول ۷ ارائه گردیده است.

**جدول ۷- بیلان آب زیرزمینی آبخوان‌های آبرفتی محدوده مطالعاتی دشت سلماس (ارقام بر حسب میلیون مترمکعب در سال است).**

**Table 7- Underground water balance of alluvial aquifers in the Selmas plain study area. The figures are in millions of cubic meters per year  
(Dousti Rezaie, Zeinalzadeh, Besharat & Amirataee, 2022)**

نام آبخوان آبرفتی Alluvial aquifer name	مساحت ناحیه بیلان (Km <sup>2</sup> )Area of Bilan District	عوامل ورودی Input factors							عوامل خروجی Output factors				
		تغییرات حجم ذخیره آبخوان Changes in aquifer storage volume	جمع Total	تبخیر از آبخوان Evaporation from aquifer	تبخیر از آبخوان زیرزمینی خروجی Aquifer drainage	زهکشی آبخوان Underground outlet flow	تخلیه و برداشت (چاه و قنات، پیشنهادی) Penetration and collection wells and )Drainage and collection	آب از پساب کشاورزی Penetration from agricultural wastewater	آب از پساب کشاورزی Penetration from drinking and	آب از پساب کشاورزی Penetration from surface flow	آب از جریان آبرفتی Penetration from rainfall	آب از بازدگی Penetration from groundwater	آب از جریان خروجی Incoming underground flow
سلماس Salmas	397	61.57	8.47	44.71	60.6	8.37	178. 75	168.22	2.98	2.74	3.39	184.88	-6.3

بر اساس جدول مذکور در حالت کلی و با در نظر گرفتن تمام عوامل ورودی جمع کل آب وارد شده به منابع آب زیرزمینی ۱۷۸.۷۵ میلیون مترمکعب است و در مقابل مقدار تخلیه از چاه، چشممه، تبخیر و زهکشی ۱۸۴.۸۸ میلیون مترمکعب برآورد شده است و مقدار تخلیه بیشتر از مقدار تغذیه می‌باشد بنابراین یک روند منفی در بیلان آب‌های زیرزمینی در منطقه اتفاق افتاده است. قابل ذکر است که با وجود بارندگی بسیار کم و تغییر اقلیم جهان آن مشکل می‌باشد. برداشت بی‌رویه از منابع آب زیرزمینی دشت سلماس باعث کاهش فشار منفذی و افزایش تنفس در رسوابات سست محدوده شده و لایه‌های آبدار (اکیفر) و لایه‌های نشستی (آکی تارد) فشرده شده و به تدریج مقدمات نشست درسطح زمین فراهم شده است. شروع و ایجاد مقدمات برای نشست زمین ممکن است از دهه‌ها قبل صورت گرفته باشد اما به لحاظ کندی عملکرد، این پدیده در مقطع زمانی کوتاه درک نباشد و زمانی این پدیده درک شود که کار از کار گذشته باشد، به همین سبب هم پایش به موقع و ارزیابی این پدیده و اثرات مورفولوژیک ناشی از آن در بسیاری از مواقع با دقت و صحت امکان‌پذیر نیست؛ و این رخداد در اغلب نواحی، زمانی مورد توجه قرار می‌گیرد که اثرات مورفولوژی و

اشکال سطحی و زیر سطحی را بروز نموده، و عامل تخریب و خسارت گشته است (Lashkaripour et al., 2009). برداشت بی رویه از منابع آب زیرزمینی دشت زمانی که از ظرفیت ترمیمی منابع ترمیم پذیر (همچون آب) بیشتر شده و همچنین در سازندهای رسوی مستعد صورت گرفته، نرخ فرونشست تشدید شده است. این وضعیت در جایی که استخراج آب در سفره‌های آبدار ماسه‌ای متخلخل که به صورت میان لایه‌ای با لایه‌های آبدار رسی نفوذ ناپذیر قرار داشته‌اند، صورت گرفته، موجب فرونشست گسترده شده است.

#### ۴-نتیجه‌گیری

با توجه به نتایج بررسی‌ها می‌توان گفت که در دشت سلماس، بر اساس محاسبات درازمدت سالانه، به طور میانگین منابع آب زیرزمینی ۴۴ متر افت کرده است. همچنین دشت سلماس با مساحت ۳۹۸ کیلومترمربع و ضریب ذخیره ۳ درصدی، با متوسط کسری ۵.۲۶ میلیون مترمکعب و در کل در درازمدت (بازه ۴۱ ساله) با ۲۱۵.۸۲ میلیون مترمکعبی منابع آب‌های زیرزمینی مواجه شده است. در ۴۱ سال گذشته سطح سفره آب‌های زیرزمینی به میزان ۱۸ متر افت کرده است که این رقم در سال ۹۳-۹۴، ۱.۲۳ متر بوده است. با در نظر گرفتن اینکه منطقه مطالعاتی بیشتر از لایه‌های رسی و سیلتی تشکیل شده، در نتیجه برداشت بیش از حد ترمیم از آب‌های زیرزمینی با کاهش ایستابی و خروج آهسته آب از بین لایه‌های خاک همراه بوده است که این عمل باعث فشرده شدن آبخوان و کاهش حجم فضای خالی شده است، بنابراین می‌توان نتیجه گرفته که برداشت بیش از حد از آبخوان‌های دشت سلماس موجب فرونشست در این دشت شده است. دستاورده حاصل از مدل سیستم استنتاج عصبی فازی نشان می‌دهد که توابع عضویت ذوزنقه‌ای و مثلثی به ترتیب با ۰.۸۶ و ۰.۸۱ درصد همبستگی رگرسیون نتیجه قابل اعتماد و اطمینان را ارائه می‌دهد و بر حسب این دو تابع عضویت به ترتیب، ۸.۶ و ۶.۳ درصد از مساحت کل منطقه در محدوده فرونشست با خطر بسیار زیاد قرار دارند. همچنین بر اساس نقشه تحلیل حساسیت ارائه شده، سواحل دریاچه ارومیه، کنگلو، یالقوزآغاج، قره قشلاق، قزلجه، آقالسماعیل، خان تختی، آق زیارت، خانقاہ و سیلاپ با بحران فرونشست در آینده مواجه خواهد بود. برداشت بی رویه از آب‌های زیرزمینی منطقه ازیک طرف و کاهش نزولات جوی و بهتیع از آن کاهش تغذیه مخزن آب زیرزمینی از طرف دیگر، سبب گردیده که سطح آب زیرزمینی دشت به طور مستمر افت نماید. در سال‌های گذشته با افزایش استخراج آب مناطقی همچون خانقاہ با تغییرات ۲ سانتی‌متری، هدر ۱.۹۴، میدان دواب ۱.۴۸، یوشانلو ۱، ایان ۱.۵، تازه شهر ۱.۵۹ و خان تختی با ۵ سانتی‌متر افت در سال مواجه هستند. در مناطق شمالی و شمال شرقی استخراج آب با ماسه‌های ریز همراه است که نشان از کاهش و تا حدودی اتمام آب زیرزمینی در همان عمق است و با اکتشاف چاههای عمیق با کاهش آب استخراجی و پدیده فشردگی آبخوان و گاهی لوله زایی (در مناطق خان تختی) شرایط را برای وقوع فرونشست هموارتر می‌کند. شایان ذکر است که دشت سلماس یک محدوده فعال از نظر تکتونیکی است، لذا وقوع پدیده فرونشست در این

منطقه اگر همراه با فعالیت تکتونیکی نیز باشد، می‌تواند آثار مخرب فاجعه باری به همراه بیاورد؛ بنابراین پایش نرخ و دامنه فرونشست و اندازه‌گیری تغییرات و اثرات مورفولوژیکی ناشی از آن در چنین مناطقی می‌تواند گام مؤثری در کنترل نسبی پدیده فرونشست باشد.

## References

- Amelung, F., Galloway, D. L., Bell, J. W., Zebker, H. A., & Lacznak, R. J. (1999). Sensing the ups and downs of Las Vegas: InSAR reveals structural control of land subsidence and aquifer-system deformation. *Geology*, 27(6), 483-486. [https://doi.org/10.1130/0091-7613\(1999\)027%3C0483:STUADO%3E2.3.CO;2](https://doi.org/10.1130/0091-7613(1999)027%3C0483:STUADO%3E2.3.CO;2)
- Burbey, T. J. (2002). The influence of faults in basin-fill deposits on land subsidence, Las Vegas Valley, Nevada, USA. *Hydrogeology Journal*, 10, 525-538. <http://dx.doi.org/10.1007/s10040-002-0215-7>
- Cassiani, G., & Zoccatelli, C. (2000). Subsidence risk in Venice and nearby areas, Italy, owing to offshore gas fields; a stochastic analysis. *Environmental & Engineering Geoscience*, 6(2), 115-128. <https://doi.org/10.2113/gseegeosci.6.2.115>
- Chen, C. H., Wang, C. H., Hsu, Y. J., Yu, S. B., & Kuo, L. C. (2010). Correlation between groundwater level and altitude variations in land subsidence area of the Choshuichi Alluvial Fan, Taiwan. *Engineering Geology*, 115(1-2), 122-131. <https://doi.org/10.1016/j.enggeo.2010.05.011>
- Dehghani, M., Rastegarfar, M., Ashrafi, R. A., Ghazipour, N., & Khorramrooz, H. R. (2014). Interferometric SAR and geospatial techniques used for subsidence study in the Rafsanjan plain. *American Journal of Environmental Engineering*, 4(2), 32-40. <http://dx.doi.org/10.5923/j.ajee.20140402.03>
- Dousti Rezaie, M., Zeinalzadeh, K., Besharat, S., & Amirataee, B. (2022). Effects of Management and Climate Scenarios on Groundwater Level Changes: Case Numerical Modeling Study in Salmas Plain Aquifer. *Iranian Journal of Irrigation & Drainage*, 16(2), 280-293. [In Persian] <https://dor.isc.ac/dor/20.1001.1.20087942.1401.16.2.2.1>
- Galloway, D. L., Hudnut, K. W., Ingebritsen, S. E., Phillips, S. P., Peltzer, G., Rogez, F., & Rosen, P. A. (1998). Detection of aquifer system compaction and land subsidence using interferometric synthetic aperture radar, Antelope Valley, Mojave Desert, California. *Water Resources Research*, 34(10), 2573-2585. <https://doi.org/10.1029/98WR01285>
- Ganguli, M. (2011). Groundwater withdrawal and land subsidence: a study of Singur Block, West Bengal, India. *International Journal of Geomatics and Geosciences*, 2(2), 465-471. <http://dx.doi.org/10.32545/encyclopedia202008.0011.v2>
- Jahed Armaghani, D., Hajihassani, M., Monjezi, M., Mohamad, E. T., Marto, A., & Moghaddam, M. R. (2015a). Application of two intelligent systems in predicting environmental impacts of quarry blasting. *Arabian Journal of Geosciences*, 8, 9647-9665. <https://doi.org/10.1007/s12517-015-1908-2>

- Jahed Armaghani, D., Hajihassani, M., Sohaei, H., Tonnizam Mohamad, E., Marto, A., Motaghedi, H., & Moghaddam, M. R. (2015b). Neuro-fuzzy technique to predict air-overpressure induced by blasting. *Arabian Journal of Geosciences*, 8, 10937-10950.  
<http://dx.doi.org/10.1007%2Fs00366-015-0410-5>
- Karimzadeh, S., & Matsuoka, M. (2020). Remote Sensing X-Band SAR Data for land subsidence and pavement monitoring. *Sensors*, 20(17), 4751. <https://doi.org/10.3390/s20174751>
- Lashkaripour, G., Ghafoori, M., & Rostami Barani, H. R. (2009). An investigation on the mechanism of earth-fissures and land subsidence in the western part of Kashmar Plain. *Scientific Semiaannual Journal Sedimentary Facies*, 1(1), 95-111. [In Persian] <https://doi.org/10.22067/sed.facies.v1i1.697>
- Naderloo, L., Javadikia, H., & Mostafaei, M. (2017). Modeling the energy ratio and productivity of biodiesel with different reactor dimensions and ultrasonic power using ANFIS. *Renewable and Sustainable Energy Reviews*, 70, 56-64. <https://doi.org/10.1016/j.rser.2016.11.035>
- Nilzad, M., Moradi, H., & Jalili, K. (2018). Estimation of Temporal and Spatial variations of the Level of the Aquifers in Bisotun Plain of Kermanshah Province with Geostatistical Methods. *Journal of Irrigation and Water Engineering*, 8(4), 79-92. [In Persian] [https://www.waterjournal.ir/article\\_76950.html](https://www.waterjournal.ir/article_76950.html)
- Niroumandfar, F., khozeymehnehad, H., & Khashei Siuki, A. (2020). Investigating management and hydrogeological criteria on ground level changes in the plain of Sarayan. *Journal of Irrigation and Water Engineering*, 10(4), 210-228. [In Persian] <https://doi.org/10.22125/iwe.2020.110087>
- Rajabi, M., & Bayati, K. M. (2011). Geomorphology of Northwest Iran. Tabriz: University of Tabriz. [In Persian].
- Zarei, K., Rasoulzadeh, A., Seddighi, M., Ahmadzadeh, G., & Ramezani, J. (2020). Determination of the relationship between land subsidence and ground water level loss with radar interferometry and GPS station methods (Case study: Salmas Plain). *Journal of Irrigation and Water Engineering*, 11(1), 168-182.[In Persian] [https://www.waterjournal.ir/article\\_114960\\_en.html](https://www.waterjournal.ir/article_114960_en.html)