

مدیران داخلی و تحول در بازار و تکنولوژی جهان



بلاشک آنچه موجب پیوند میان دانش و بازار می شود، تولید است، خواه هدف تولید کالا باشد یا خدمات، در تولید است که دانش به محصول دارای ارزش اقتصادی (ارزش مبادله) تبدیل می شود. دانائی با بازار نیز پیوند برقرار می کند و این پیوند را بصورت زیاش تقاضای جدید ظاهر می سازد. به هر تقدیر پیوند دانائی با بازار موجب بروز چند رویداد مهم در جهان معاصر گردید اینان عبارتند از:

۱- تبدیل و تحول ماهیت رقابت در بازار، بطوریکه رقابت بر سروجود تقاضائی ثابت و کوشش برای جذب سهمی بیشتر از این تقاضا بسوی خود، تبدیل به رقابت از طریق زیاش تقاضای جدید از طریق عرضه محصولی جدید گردید.

۲- فرآیندهای جایگزینی و حذف گروههای از مواد اولیه، بطوریکه میدان بازار برای بسیاری از مواد اولیه تنگ و تنگ تر می شود و روش ها و مواد دیگری وارد میدان می شوند.

۳- تحول در مدیریت و رفتارهای مدیران نسبت به بازار، بطوریکه با افزوده شدن بیشتر دانش، روابط بسته به روابطی باز تبدیل می گردد. امری که گریزی از آن نیست.

در مدیریت روابط انسانی مدیران ناچارند برای تطبیق خود با شرایط رقابتی فوق مدام از فرامین "اجرائی" و "تحکمی" خود کاسته و بر فرامین تبدیلی، و اقتصاعی و متقابل خود که دو سویه است بیافزایند.

روزگاری بود که نقش یک مدیر در سازمان کار، مقابله با قانون افت کیفیت از طریق رسیدن به حالت "استاندارد اولیه" تعريف می شد. این نوع از مدیران بر آن بودند تا در محیط داخلی خود، مدام از طریق اعمال فرامین اجرائی به کارکنان، آنانی را که بنا بر قانون "افت کیفیت" از چرخه اصلی وظایف خود خارج می شدند، دگربار به این چرخه وارد کنند. این روند موجب بروز اثری منفی می شد، چرا که کارکنان خلاق را که روند قدیم را به چالش می گرفتند نیز از چرخه خارج می کرد. به عبارت بهتر بهای سنگین مدیریت با دیدگاه "رسیدن به حالت اولیه استاندارد" برای جلوگیری از افزایش "افت کیفیت" در محیط کار، همین از دست دادن نیروهای خلاق بود.

مدیران گروه دوم چنین نیستند، آنها بجای آنکه خود را درگیر رسیدن به حالت اولیه استاندارد کنند، (چرا که قادرند پیش از رسیدن به نقطه بحرانی سیستم را درگیر تولید و نظم جدید کنند) قادرند هدفی چون رسیدن به حالتی جدید را در دستور کار فعالیت های خود و محیط خود قرار دهند. این همان نیروئی است که بدليل افزایش دانش در محیط کار ظاهر می شود. حقیقت آنست که وجود

نهاد پژوهشی فعال در محیط کار و توجه مدیر به آموزش و انگیزش در کارکنان برای گریز از فرامین اجرائی، و بویژه موقع شناسی وی نسبت به ایجاد شرایط برای تحول در تولیدات و سازمان کار، او را در موقعیت قرار می دهد که بتواند به فرامین تبدیلی بیشتر پرداخته و هدفی جدید، مثلاً تبدیل محصولی نو را در محیط کار خود دنبال کند.

این نوع از مدیران نه تنها قادر می شوند، نیروی تقاضای موثر جدیدی که رقیب ندارد را پیدی آورند، بلکه فضای لازم برای تحرك نیروهای خلاق در درون سازمان کار خود را فراهم می سازند. آنها قادرند از طریق ایجاد روابطی متقابل و تحلیلی - انتقادی، با کارکنان خود، بر جزئیت کادرها تسلط پیدا کرده و فضاهای آزاد بیشتری برای تحرك در درون سازمان کار بیافزایند. اثر دیگر فعالیت این مدیران افزایش قدرت همکاری با هر دو حوزه منابع و بازار است.

یک نگاه به وضع مدیریت در سازمانها کار کشون، بویژه بخش های دولتی نشان از آن دارد، که نه تنها بسیاری از مدیران گرفتار روش رسیدن به حالت اولیه استاندارد هستند، بلکه آنان قادر به اعمال مدیریت صحیح در محدوده همین روش نیستند. ویژگی مهم این مدیران را می توانید در موارد زیر ردیابی کنید.

۱- تصویر آنها از مدیریت جیزی جز اعمال فرامین اجرائی نسبت به کارکنان نیست.

۲- اکثر آنها اسیر کمیت هستند و حجم عظیمی از کارهای اجرائی را بر خود تحمیل کرده اند.

کشورهای حاشیه‌ای برای شتاب گیری در توسعه فراهم کرده است. ۳- البته نفت و سوخت‌های فسیلی از این قاعده پیروی نکرده اند، بهمین دلیل در کشورهای نظری کشورها هنوز هم اقتصاد سیاسی متمرکز و سرمایه داری دولتی دارای جاذبه‌ی باشند. البته همین نکته نشانگر آنست که برخلاف تصور عده‌ای که می‌گویند بشر وارد عصر اطلاعات شده است، هنوز روندهای جایگزینی توسط دانش و تکنولوژی در هر دو انرژی فیزیکی (فسیلی) و حیاتی (غذا) انجام نشده است. بنابراین بدون گذار از انقلاب انرژی، حرکت بسوی انقلاب اطلاعاتی غیر ممکن است، بویژه آنکه محیط زیست بدیل کاربرد انرژی‌های آلاینده، بسیار تخریب شده است. آنچه امروز از آن بنام اطلاعات نام می‌بریم در بسیاری از نقاط جهان خود را بصورت "سرطان اطلاعاتی" آشکار کرده است. حتی گروهی را عقیده بر آن است که اخذ اطلاعات بدون توانائی تحلیل آن، تنها می‌تواند شرایطی تحمیلی و تحقیر کننده بیافریند چرا که اطلاعات در این حالت بصورت فرمان ظاهر می‌شود. این همان روندی است که در جهان سوم بصورت تحقیر شدگی و سرانجام توریسم آشکار می‌شود.

۴- سرانجام سرعت در تحولات مربوط به قدرت جایگزین و شدت گیری آن، منجر به تحول در ماهیت قدرت اقتصاد سیاسی در جهان فعلی شده است بطوریکه در قدرت جدید، بتدریج آثار حضور فرهنگ نیز مشهود می‌گردد. این بدان معنی است که چنان زنی‌های حاصل از اقتصاد سیاسی لاجرم باید به فرآیندهای آشکار و باز تحلیل انتقادی و علمی تبدیل شود. یعنی همان رویدادی که در درون سازمان‌های کار به زایش قدرت فرجم پیدا می‌کند.

کشور ما در حال حاضر در شرایط خاصی بسر می‌برد در یکسو زمینه‌های لازم جهانی برای تحول در اقتصاد سیاسی از طریق کاربرد دانش و فن فراهم شده است و از سوی دیگر هنوز هم نفت دارایی ارزش اقتصادی و استراتژیک است. این خود می‌تواند هم یک امتیاز و هم در صورت کاربرد نادرست به ضعف تمام عیار تبدیل شود. فرصت ما برای گذار از هر نظر بسیار مهم باشد، افزایش بهره وری کار و اختصاص ثروت نفتی برای همین هدف است. در غیر اینصورت تنها کافی است کشوری و یا حوزه‌ای در جهان، به هدف جایگزین انرژی و تکنولوژی آن دست یابد. رویدادی که گاه یک شبه می‌تواند نفت را از میدان مصرف بعنوان انرژی خارج سازد.

امید آنکه مسئولین و مدیران کشور از این مقطع مهم تاریخی و این امتیاز ویژه بدرستی بهره برداری کنند. هرچه بر توان تحلیل وضعیت بازار و آینده آن افزوده شود تحرک ما هم معقول تر و هم پیروزمندانه‌تر خواهد شد. ■

سردیگر

۳- روابط آنها با کارکنان بیشتر بسته و شخصی شده است. در حالیکه بشدت ناتوان ارتباط با دیگر کادرها می‌باشد.

۴- سیاست ارتباطی آنها تنها می‌تواند از طریق دو انگیزش ترس و پاداش مالی استمرار یابد بنابراین از انگیزه‌های معنوی که از طریق تحول دانش در محیط کار پدید می‌آیند، بشدت دور شده اند.

۵- هیچ تصویر ذهنی از آینده‌ای که در پیش است ندارند، بهمین دلیل نظام مزیت‌های ذهنی آنان بیشتر تمایل به گذشته می‌شود.

۶- ناتوانی آن‌ها در زایش قدرت از طریق اعمال فرامین تبدیلی، این مدیران را به افرادی تبدیل می‌کند که تنها می‌توانند از ظرفیت بازمانده قدرت در سازمان خود، مصرف کنند. بنابراین سازمان کار خود را بسوی وابستگی بیشتر هدایت می‌کنند.

۷- هرج و مرج حاصل از اثر قانون "افت کیفیت" کار در سازمان کار آنها از یکسو و ناتوانی آنها در کاربرد دانش و آگاهی بیشتر در سازمان کار خود، این مدیران را بشدت از اندیشه‌یدن نسبت به شرایطی که آینده سازمان با آن روبروست باز می‌دارد. بنابراین ناچار می‌شوند فضایی مستبدانه در محیط کار خود بوجود آورند. ضمن آنکه همیشه در معرض وقایعی هستند که برای آنها قابل پیش‌بینی نیست. این وضعیت آنها را دچار رفتارهای رادیکال می‌کند.

بنابراین ناچاریم این نتیجه را مطرح کیم سازمانهای کار این نوع از مدیران، آینده‌ای نافرجم خواهد داشت. بطوریکه دولت‌ها را وادار می‌کند، بجای کسب قدرت و ثروت از آنها برای آنها حاشیه امن پدیده دولت تحمیل می‌کنند.

در مقابل، آنچه جهان امروز با آن روبروست ما را به مدیران از جنس دیگری نیازمند می‌کند. تغییرات مهم در جهان امروز بشرح زیر است.

۱- فرآیندهای جایگزینی مواد و خدمات که از آغاز انقلاب صنعتی پدید آمدند بشدت سرعت گرفته اند، این فرآیندها که با سه انگیزه توجه به سودآوری، محیط زیست و سهولت بیشتر برای دست یابی به منابع تنظیم می‌شوند، مدام موجب تحول در محصول و فرآیندهای تولید آن می‌شوند. طی این روند بسیاری از مواد اولیه و خدمات کهنه از میدان رقابت به در می‌روند. بنابراین بی توجهی نسبت به رویدادهای آینده ممکن است بسیاری از سرمایه‌گذاری‌ها را به شکست بکشانند.

۲- شتاب در فرآیندهای فوق موجب کاهش ارزش مواد خام در کالا نسبت به تکنولوژی و دانش می‌شود بنابراین کشورهایی که اقتصاد سیاسی آن‌ها وابسته به مواد خام و فروش آنها است، بشدت دچار افت قدرت تقاضای موثر می‌شوند. این روند منجر به ظهور فرآیند انتقال تکنولوژی و سرمایه از کشورهای مرکزی بسوی کشورهای حاشیه‌ای شده است و زمینه را برای استفاده مدیران