

فصلنامه علمی تاریخ اسلام و ایران دانشگاه الزهرا (س)

سال سی و سه، دوره جدید، شماره ۶۰، پیاپی ۱۵۰، زمستان ۱۴۰۲

مقاله علمی - پژوهشی

صفحات ۱۱۱-۱۳۳

۷۹۹

تصویر توّج در فردوس المرشدیه^۱

علی رسولی^۲
حمیدرضا پیغمبری^۳

تاریخ دریافت: ۱۴۰۲/۰۵/۲۲

تاریخ پذیرش: ۱۴۰۲/۱۰/۲۸

چکیده

تذکره‌های صوفیان ضمن ارائه مضامین اصلی خود، یعنی شرح حالات رهبران طریقت، بعضًا حاوی برخی داده‌های اجتماعی، اقتصادی و جغرافیایی نیز می‌باشند که استفاده از آنها را به خصوص در موضوعاتی که با مشکل فقر اطلاعات دست اول مواجه‌اند، ضروری می‌سازد. یک نمونه از این متون فردوس المرشدیه فی اسرار الصمدیه در شرح احوال و کرامات صوفی نامدار سده پنجم و بنیان‌گذار طریقت مرشدی «شیخ ابواسحاق ابراهیم بن شهریار کازرونی» است. اهمیت بررسی این متن از منظر جغرافیای تاریخی ایران این است که حوزه نفوذ طریقت مرشدیه عمدتاً در جنوب غربی فارس، از جمله در امتداد مسیری بود که کازرون را به ساحل خلیج فارس متصل می‌کرد. با توجه به اشارات مکرر این متن به شهر کمتر شناخته‌شده توّج در مسیر مذبور، این پرسش مطرح می‌شود که این متن تا چه اندازه به شناخت بیشتر شهر توّج کمک می‌کند. پژوهش حاضر با تکیه بر مطالعات کتابخانه‌ای و مشاهدات میدانی انجام شده است. بررسی داده‌های مذبور به شناسایی جایگاه سیاسی-اداری توّج به عنوان یک امیرنشین، گسترده‌گی حوزه نفوذ و همچنین هویت خاندان امیران توّج و نقطه اتصال توّج با خلیج فارس کمک می‌کند.

واژه‌های کلیدی: جغرافیای تاریخی، توّج، فردوس المرشدیه، شیخ ابواسحاق کازرونی، امیر هدابن بیدوج

۱. شناسه دیجیتال (DOI): 10.22051/hii.2024.43714.2793

۲. استادیار گروه تاریخ، دانشکده ادبیات و علوم انسانی، دانشگاه خلیج فارس، بوشهر، ایران (نویسنده مسئول).

rasooli@pgu.ac.ir

۳. استادیار گروه تاریخ، دانشکده ادبیات و علوم انسانی، دانشگاه خلیج فارس، بوشهر، ایران.

peighambari@pgu.ac.ir

مقدمه

فردوس المرشديه فی اسرار الصمدیه^۱ شرح احوال و کرامات شیخ ابواسحق ابراهیم بن شهریار کازرونی معروف به «شیخ مرشد» (۳۵۲-۴۶۲ق) بینان‌گذار طریقت مرشديه است. این متن در سال ۷۲۸ق. در کازرون به قلم محمود بن عثمان و به زبان فارسی نوشته شده است. در این زمان سه سده از مرگ شیخ می‌گذشت، اما نفوذ معنوی او در فارس بسیار بود. برای نمونه، خاندان اینجو ارادت فراوانی به طریقت وی نشان می‌دادند (بهرانی‌پور و زارعی، ۱۳۸۹: ۲۹-۵۳). این متن که از گونه تذکره‌های فردی به شمار می‌رود (رجبی‌نیا و حسینی ۱۳۹۴: ۱۲۳-۱۵۹)، به چهل فصل تقسیم شده و بخش اعظم آن یعنی فصل‌های یکم تا سی و پنجم، ترجمه کامل متنی عربی از خطیب امام ابوبکر محمدبن عبدالکریمین علی بن سعد (متوفای ۵۰۲ق) سومین جانشین شیخ ابواسحق است. مأخذ خطیب امام ابوبکر در نوشتمن شرح حال شیخ ابواسحق، شامل روایات شفاهی و دست‌کم یک مأخذ مکتوب بوده است. بنابراین بخش اعظم مطالب فردوس المرشديه را باید متعلق به قرن پنجم قمری دانست. به گفته فریتز مایر مصحح کتاب فردوس المرشديه، محمودبن عثمان سخت ملتزم به رعایت امانت در ترجمه متن اصلی بود و هر جا نکته‌ای را حذف یا افزوده، آن را یادآوری کرده است. (محمودبن عثمان، ۱۳۵۸: ۱۰).

تذکره‌ها و سیرت‌نامه‌های صوفیان از جمله فردوس المرشديه، عموماً ماهیتی جانب‌دارانه دارند و با هدف بیان بزرگی و تقدس این افراد نوشته شده‌اند. بنابراین میزان واقعی و تاریخی بودن تصویری را که از بزرگان طریقت به دست می‌دهند، باید باحتیاط قضاوت کرد. از سوی دیگر، چون این گونه آثار معمولاً تنها منبع یا مهم‌ترین منبع درباره آن بزرگان می‌باشند، نمی‌توان در نگارش تاریخ طریقت‌ها آنها را نادیده گرفت. البته اطلاعات جسته و گریخته این منابع در مورد مکان‌ها یا در مورد اشخاصی غیر از رهبران طریقت، غالباً با جانب‌داری کمتری همراه است. بنابراین در حوزه جغرافیای تاریخی باید به آنها به عنوان منابع تکمیل‌کننده مراجعه کرد. این منابع همچنین گاه در خلال حکایات خود، اطلاعات سیاسی، اقتصادی، اجتماعی و جغرافیایی مهمی به دست می‌دهند. ناگفته پیداست که این اطلاعات در مواردی که منابع دیگر خاموش‌اند، تا چه اندازه می‌توانند سودمند باشند.

در کتاب فردوس المرشديه علاوه بر شرح احوالات و اقوال و کرامات شیخ ابواسحق، از ارتباط وی با مریدانش در کازرون و سایر شهرهای مجاور نیز سخن گفته شده است. این گونه مطالب حاوی برخی اطلاعات تاریخی و جغرافیایی نیز است. اگرچه برخی محققان از جمله

۱. از این پس به اختصار «فردوس المرشديه» نوشته می‌شود.

ایرج اشاره به فواید تاریخی و جغرافیایی این متن اشاره کرده‌اند (محمود بن عثمان، ۱۳۵۸: ۶۶)، اطلاعات مربوط به جغرافیای تاریخی در این متن، تاکنون به‌طور کافی استخراج، بررسی و استفاده نشده است. برای نمونه، در اثر پرچم «علام جغرافیایی در متون ادب فارسی تا قرن هشتم هجری قمری از این متن مهم استفاده نشده است (ن.ک. به)» دزفولیان، ۱۳۸۷: ۳۸۲-۳۸۳. در پژوهش‌های موجود^۱ این متن بیشتر در ارتباط با مضمون اصلی آن به عنوان سیره‌نگاری شیخ ابواسحق، یا به عنوان متنی ادبی و عرفانی مورد استفاده قرار گرفته است.

توّج یکی از شهرهایی است که در فردوس المرشدیه بارها به آن اشاره شده است. بررسی این متن برای تاریخ توّج از این نظر ضروری و ارزشمند است که اطلاعات مندرج در آن درباره توّج منحصر به فرد است. این اطلاعات را می‌توان از این نظر حائز اعتبار تلقی کرد که حوزه اصلی فعالیت طریقت مرشدی در کازرون و نواحی مجاور آن تا ساحل خلیج فارس بوده است و کازرون به عنوان زادبوم شیخ ابواسحق کازرونی و محمود بن عثمان، فاصله چندانی تا ناحیه دشتستان و بوشهر، شامل شهرهای تاریخی توّج و ریشه و شیف ندارد. از سوی دیگر، چنان‌که در ادامه خواهد آمد، شیخ ابواسحق کازرونی مناسبات نزدیکی با «هداب»^۲ امیر توّج داشته است. بنابراین آن دسته از اشارات جغرافیایی و تاریخی متن را که ارتباطی با بزرگ‌نمایی شخصیت یا کرامات شیخ ابواسحق ندارد، می‌توان نزدیک به واقعیت تلقی کرد و در شرایط فقدان منابع و کمبود اطلاعات درباره توّج، اطلاعات این منبع را می‌توان ارزشمند به حساب آورد.

پژوهش درباره توّج در درجه نخست بر منابع جغرافیایی سده‌های نخستین اسلامی متکی بوده است. گای لسترنج که در سال ۱۹۰۵ اثر معروف خود جغرافیایی تاریخی سرزمین‌های

۱. از جمله ایرج اشاره در مقاله «سیرت نامه شیخ ابواسحق کازرونی» (مجله مهر، شماره هفتم، صص ۴۱۷-۴۲۱؛ مریم رجبی‌نیا و مریم حسینی ۱۳۹۴) در مقاله «معرفی تحلیلی و مقایسه سه سیرت نامه محمود بن عثمان درباره دو تن از مشایخ معروف فارس در قرن هشتم» (دوفصلنامه ادبیات عرفانی دانشگاه الزهراء، سال هفتم، شماره ۱۲، صص ۱۵۹-۱۲۳؛ سیده راضیه اژدری و همکاران ۱۳۹۶) در مقاله «فردوس المرشدیه فی اسرار الصمدیه» (سیده راضیه اژدری سیده راضیه اژدری، سهیلا صلاحی مقدم سهیلا صلاحی مقدم، سومین همایش متن پژوهی ادبی نگاهی تازه به آثار مولانا؛ اعظم رحیمی جابری ۱۳۹۷) در مقاله «نقش شیخ ابواسحق کازرونی در گسترش اسلام در کازرون» (پژوهشنامه تاریخ‌های محلی ایران، سال هفتم، شماره ۱ (پیاپی ۱۳)، صص ۱۱-۲۶).
۲. نام حاکم یا امیر توّج در اوخر سده چهارم و اوایل سده پنجم. نام وی علاوه بر فردوس المرشدیه (صص ۱۱۵، ۱۷۱، ۳۸۸)، در فارسنامه ابن‌بلخی (ص ۱۴۹) نیز آمده است. مزار منسوب به وی که پیر هداف یا میر هداف خوانده می‌شود، در حومه شهر سعدآباد واقع در غرب برآذجان قرار دارد. وی از مریدان شیخ ابواسحق کازرونی بود.

خلافت شرقی را نوشت، براساس مسافت‌هایی که در منابع مزبور آمده، به گمانه‌زنی درباره محل شهر پرداخته است. وی محل دقیق شهر را در ساحل راست رود شاپور (رود توجه)، در بالای نقطه‌ای که این رود با رود جره (رود دالکی) یکی می‌شود، تعیین کرده است (السترنج، ۱۳۷۷: ۲۸۰ و نقشه شماره ۶). سه دهه بعد «پاول شوارتس» در اثر بزرگ خود به نام جغرافیای تاریخی ایران، اطلاعات منابع دست‌اول درباره توجه را به صورتی مفصل‌تر تنظیم و بازخوانی کرده و درباره برخی از آنها گمانه‌زنی کرده است. وی نام توجه را بازمانده «تئوکه» (Taoke) مندرج در گزارش‌های مربوط به حرکت کشتی‌های اسکندر مقدونی در خلیج فارس دانسته است (شوارتس، ۱۳۷۲: ۹۸). همچنین نام «دریای توز» در گزارش یاقوت حموی را اشتباھی ناشی از تصحیف دانسته و بر این باور است که منظور دریای فامور است (همو، همان، ۱۰۰). بعدها احمد اقتداری با معرفی مفصل ویرانه‌های موجود در حد فاصل آبادی‌های «زیراه» و «سعدآباد» در شمال غربی برآذجان، آنها را بقایای شهر توجه معرفی کرد (اقتداری، ۱۳۷۵: ۹۱-۹۶). خسرو خسروی در مقاله کوتاهی در دانشنامه جهان اسلام، ضمن گزارش رویدادهای توجه از اوایل دوره ساسانی تا پایان سده هفتم قمری، روشن ساخته که توجه نه تنها نام شهر، بلکه نام ناحیه‌ای بود که تا حدود بوشهر امتداد داشته است (خسروی، ۱۳۸۳: ۸/۴۰۰-۴۰۱).

عبدالرسول خیراندیش اطلاعات مربوط به توجه در سفرنامه ناصرخسرو را بررسی کرده و بر این اساس نشان داده است که در آن زمان شکل بومی نام این شهر «توه» بود و با کازرون پیوندهای اقتصادی و جغرافیایی داشت (خیراندیش، ۱۳۹۳: ۴۵-۵۳). حسن اللہیاری و حمیدرضا پیغمبری نیز مسئله علل و عوامل شکوفایی و زوال توجه را بررسی کردند. آنها شکوفایی این شهر را ناشی از موقعیت ارتباطی آن در حد فاصل بنادر خلیج فارس و نواحی داخلی کشور و تولید پارچه‌های کتانی توزی دانسته و زوال آن را به منازعات جانشینی، حملات ملوک شبانکاره و قرمطیان بحرین و همچنین افول مسیر تجاری خلیج فارس به نفع مسیر دریای سرخ نسبت داده‌اند (اللهیاری و پیغمبری، ۱۳۹۷: ۱۱۵-۱۳۶).

اکنون مسئله جایگاه و موقعیت سیاسی اداری توجه مطرح می‌شود؛ اینکه این شهر چگونه و توسط چه کسانی اداره می‌شد؟ گستره حاکمیت آنها تا کجا بود و با توجه به موقعیت پس‌کرانه‌ای آن، چگونه با خلیج فارس مرتبط می‌شد؟ نگارندگان پژوهش حاضر با استفاده از اطلاعات موجود در فردوس المرشدیه کوشیده‌اند با رویکردی توصیفی-تحلیلی به پرسش‌های فوق پاسخ دهند.

مرواری بر مدارک؛ توجه براساس منابع جغرافیایی
تاریخ توجه به دوره هخامنشی می‌رسد و در منابع این دوره با نام «تئوکه» یا «تموکن» از آن یاد

شده است (شورتس، ۱۳۷۲: ۹۸؛ Bosworth, 2019). این نام بعدها در متون پهلوی به «تَوَّگ» (Tawwag) تبدیل شد (تفصیلی، ۱۳۶۸: ۳۳۶/۲-۳۴۵؛ ۳۴۶/۲: ۲۵۳۶؛ ۱۴/۲: دینوری، ۱۳۶۶: ۱۶۷؛ طبری، ۱۳۶۲: ۲۰۰۷/۵؛ اصطخری، ۱۳۴۰: ۱۰۰، ۱۰۷-۱۰۴؛ بلاذری، ۱۳۶۴: ۱۴۲-۱۴۳؛ قدامه بن جعفر، ۱۳۷۰: ۱۳۷؛ ابن بلخی، ۱۳۸۵: ۱۱۴، ۱۳۵؛ حموی، ۱۳۹۹: ۵۶/۲؛ حدود العالم، ۱۳۸۳: ۱۵۱، ۳۷۵؛ ابن حوقل، ۱۳۶۶: ۳، ۴۴-۳۲؛ ابن اثیر، ۱۳۸۵: ۵۶-۵۲؛ ابن فقیه، ۱۳۴۷: ۱؛ ابن فقیه، ۱۳۴۷: ۴۰۹؛ مسکویه رازی، ۱۳۶۷: ۱۳۸۹؛ مستوفی، ۱۳۸۹: ۱۱۶). گاه این شهر را «توز» نیز نوشته‌اند (مقدسی، ۱۳۸۵: ۶۲۳، ۶۴۸، ۶۷۷؛ حموی، ۱۳۹۹: ۵۸/۲؛ دمشقی، ۱۳۸۲: ۲۷۸). در یک منبع «توه» خوانده شده (ناصرخسرو، ۱۳۷۲: ۱۱۵) و دو جا هم به شکل «طاووس» تصحیف شده است (طبری، ۱۳۶۲: ۲۰۰۷/۵؛ حموی، ۱۳۹۹: ۸/۴؛ ن. ک. به: شورتس، ۱۳۷۲: ۹۸). بدین ترتیب، پژوهشگر هنگام بررسی تاریخ این شهر در دوره‌های مختلف، ابتدا با مشکل وجود آشکال مختلف از یک نام مواجه می‌شود. تاکنون توضیح کاملی برای خوانش‌های گوناگون این شهر داده نشده است. برخی پژوهشگران توچ را معرب «توز» دانسته‌اند (خیراندیش، ۱۳۹۳: ۴۵-۵۳)، اما برخی دیگر استدلال کرده‌اند که چنین قاعده‌ای در تعریف وجود ندارد، بلکه توچ باید معرب «توگ» باشد (اللهیاری و پیغمبری، ۱۳۹۷: ۱۱۵-۱۳۶). به نظر می‌رسد با توجه به تلفظ «ج» به شکلی نزدیک به «ز» در بخش‌هایی از فارس قدیم شامل کهگیلویه و بویراحمد، می‌توان توچ و توچ را دو شکل براساس تفاوت گویش تلقی کرد. از سوی دیگر، نسبت میان توچ و توچ هرچه باشد، با فرضیه گرفته شدن آن از تنوکه/توگ مغایرتی ندارد.

توچ از نظر موقعیت مکانی در سرحد کوره‌های اردشیر خوره و شاپور خوره واقع بوده است؛ هرچند که جغرافی دانان اسلامی حدود دقیق کوره‌ها را مشخص نکرده‌اند و در آثار آنان مطالب ضد و نقیض درباره وابستگی شهرها با این یا آن منطقه دیده می‌شود. گاه این شهر را در شمار شهرهای کوره شاپور برشمرده‌اند (مقدسی، ۱۳۸۵: ۶۴۸؛ قدامه بن جعفر، ۱۳۷۰: ۱۳۷)، اما بیشتر جغرافی دانان دوره اسلامی توچ را از رستاق‌های کوره اردشیر دانسته‌اند (ابن خرددادبه، ۱۳۷۱: ۳۷؛ اصطخری، ۱۳۴۰: ۱۰۰). «رستاق» معادل دهستان امروزی، مشتمل بر چند آبادی بود و این امر نشان می‌دهد که نام توچ علاوه بر شهر، به ناحیه هم اطلاق می‌شد (خسروی، ۱۳۸۳: ۸/۴۰۰-۴۰۱). به نظر می‌رسد تنوکه در متون کلاسیک یونانی نیز وضع مشابهی دارد (وثوقی و صفت‌گل، ۱۳۹۵: ۷۸/۱). البته درباره اینکه توچ دقیقاً در کجا واقع شده بود، اظهار نظرها تنها بر پایه منابع متنی بوده و با توجه به ذکر آبو هوای گرم‌سیری، محصولاتی چون خرما و پارچه تووزی و همچنین موقعیت مکانی آن در دشت و میان دو رود،

در اينکه اين شهر در ناحيۀ ميان دو رود شاپور و دالکى در دشتستان کنونی بوده است، اختلاف نظری وجود ندارد (ويلسون، ۱۳۶۶: ۸۷؛ لسترنج، ۱۳۷۷: ۲۸۰؛ اقتداری، ۱۳۷۵: ۱۰۲). به اين ترتيب، آنچه تاکنون درباره توج روشن شده است، بيشتر مربوط به وجه تسميه، مكان يابي و پيدايش و زوال آن است. البته اطلاعات موجود در فردوس المرشديه جنبه‌های تازه‌ای از تاريخ و جغرافياي سياسی و اداري اين شهر را روشن می کند که در ادامه به آن پرداخته شده است.

جايگاه توج به عنوان يك اميرنشين

بر پايه چند حکایت از اين کتاب، درمی‌يابيم که توج در دوره آل بویه يك اميرنشين بوده است. در حکایت نخست، از مردي به نام ابوسلمه با عنوان «وزير هداب بن بيدوج» ياد شده است. وي از دوستداران و مریدان شيخ ابواسحق بود که آرزو داشت شيخ از وي هديه‌ای قبول کند، اما چون با خودداری شيخ مواجه شد، به جاي هديه چندين بنده آزاد کرد: «خطيب امام ابوبكر رحمة الله عليه گويد در عهد شيخ مرشد قدس الله روحه العزيز مردي بود از توج و او را ابوسلمه گفتندی و او وزير هداب بن بيدوج بود... و نامه نشته بود که يا شيخ بدرستی که چندانکه جهد کردم بر تو تا چيزی دنياوي از من قبول کني منع کردي و هیچ قبول نکردي. اکنون چندين بنده از برای تو آزاد کردم و ثواب آن ايتار تو کردم» (محمد بن عثمان، ۱۳۵۸: ۱۱۶-۱۱۵).

در حکایات ديگري از متن فردوس المرشديه، هداب بن بيدوج به صراحت «امير توج» خوانده شده است؛ از جمله در حکایت مربوط به مکاتبه شيخ ابواسحق با هداب که در آن از هداب به عنوان امير توج سخن به ميان آمد. فرستاده شيخ «محمد بن دهزور»^۱ با نامه‌اي که محتواي آن ذکر نشده، از کازرون به توج رفت و با هديه هداب بازگشت. در متن گزارش، سه بار از عنوان امير برای هداب استفاده شده است: «با وي هديه امير هداب است... نامه امير هداب برسانيد و آن صد درهم بياورد و پيش شيخ بهداد... برو و اين درهم به امير هداب برسان» (همان، همان، ۱۷۱-۱۷۲). از مکاتبه ديگري نيز ميان شيخ ابواسحق و هداب سخن گفته شده است: «خطيب ابوالقاسم عبدالکريم بن على بن سعد گفت روزی شيخ مرشد قدس الله روحه العزيز مرا بخواند و گفت نامه‌اي به امير هداب بن بيدوج بنويس از برای فلان مصالح و دران نامه چنين و چنان بنويس. من برفتم و همچنانکه شيخ اشارت فرموده بود بنوشتم» (همان، ۱۷۲-۱۷۱).

۱. از مریدان شيخ ابواسحق کازروني.

در حکایت دیگری ماجراه محبوس شدن دو برادر آمده است: «دو برادر بودند از ناحیه ار هستان. امیر هداب بن بیدوج که امیر توّج بود آن هر دو برادر بگرفت و محبوس کرد» (همان، ۳۷۲-۳۷۳). اهمیت این ماجرا در آن است که علاوه بر تصریح به امارت هداب در توّج از اعمال قدرت حاکمیتی، در اینجا درباره محبوس کردن اشخاص سخن گفته شده است. ضمناً مرگ امیر هداب موضوع حکایتی است که در آن شیخ ابواسحق به کرامت دریافت که «هداب بن بیدوج که امیر توّج است» درگذشته است: «محمد بن علی شیرازی گوید وقتی شیخ مرشد قدس الله روحه العزیز به شهر شاپور بود یک شب برخاست تا ورد بجای آورد. من آب وضو پیش شیخ بدم. شیخ به وضو ساختن مشغول شد. چون پای راست یا پای چپ می‌شست گفت یا محمد گفتم لیک. گفت آن دوست ما درگذشت؟ گفتم یا شیخ ترا دوستان بسیارند ازیشان کدام می‌گویی؟ گفت هداب بن بیدوج که امیر توّج است. من آن تاریخ نگاه داشتم که در چه شب بود. بعد از آن شیخ گفت این حکایت فاش مگردن که خود روشن شود. بعد از آن خبر آوردند. احوال باز دانستم. هم دران وقت که شیخ قدس الله روحه العزیز فرموده بود وفات کرده بود» (همان، ۱۵۱).

اشارات مکرر به امیر هداب بن بیدوج بسیار اهمیت دارد. این شخص را از طریق گزارش فارسنامه ابن بلخی درباره پسر وی نیز می‌شناسیم. ابن بلخی نوشه است که قلاع ریشهر [در شبه جزیره بوشهر] بر ساحل دریا متعلق به امیر فرامرز بن هداب است (ابن بلخی، ۱۳۸۵-۱۴۹). اهمیت گزارش ابن بلخی در این است که نشان می‌دهد گسترۀ حاکمیت امیران توّج تا ساحل خلیج فارس امتداد داشته و بندر مهمی چون ریشهر و به تبع آن بنادر گناوه، سینیز و مهروبان در شمال تا حوالی نجیم در جنوب را نیز در بر می‌گرفته است. این موضوع بهویژه با توجه به زوال سیراف در نیمة دوم سده چهارم، اهمیت سیاسی و اداری توّج را نشان می‌دهد.

جایگاه و احتمالاً حُسن شهرت امیر هداب تا آن اندازه بود که مزار و نام و نشان وی پس از نه سده همچنان در بقعه‌ای با نام «آقا میر هداف» یا «پیر هداف» زنده مانده است. این بقعه در سه کیلومتری شمال شرقی شهر سعدآباد دشتستان در غرب برآذجان واقع است. احمد اقتداری در مورد صاحب این مزار دو حدس متفاوت زده است؛ نخست اینکه این بقعه ممکن است مدفن هداب پدر فرامرز باشد که ابن بلخی از وی یاد کرده است و به مرور زمان «امیر» تبدیل به «پیر» و «هداب» تبدیل به «هداف» شده است (اقتداری، ۱۳۷۵: ۱۱۷). با در نظر گرفتن گزارش‌های فردوس المرشدیه درباره امیر هداب و تقدم زمانی حیات شیخ ابواسحق نسبت به تأثیف فارسنامه ابن بلخی، تردیدی باقی نمی‌ماند که میر هداف باید همان امیر هداب باشد. حدس دوم اقتداری این است که هداف از سرکردگان سپاه شهرک مرزبان بوده است (همان،

۱۱۷-۱۱۸). البته مندرجات فردوس المرشدیه درباره امیر هداب، مؤید حدس اول اقتداری است. با توجه به اینکه که براساس حکایات مندرج در فردوس المرشدیه که مورد اشاره قرار گرفت، امیر هداب و وزیرش از دوستداران شیخ ابواسحق بودند، این بقعه توسط پیروان فرقه مرشدیه حفظ و برجسته شده و مورد احترام قرار گرفته است. آگاهی درباره بقعه این امیر سرخی درباره مکان شهر توجه به دست می‌دهد. برخی از محققان با توجه به آثاری چون تل خندق در آبادی محمدآباد جتوط، به تعیین مکان آن در این حدود متمایل‌اند (قاسمی: ۱۴۰۱؛ ۱۲۲)؛ بهویژه آنکه گاهنگاری سفال و اشیای برسی‌شده این حدود، دوره اسلامی را نشان می‌دهد (Whitcomb, 1987: 328). شماری از محوطه‌های دیگر این حدود نیز پیش از این به توجه نسبت داده شده است (اقتداری، ۱۳۷۵: ۹۱-۱۳۶). البته با توجه به نشانه‌های استقرار، اعم از بقایای کاخ‌های هخامنشی تموكن (تاوکه) و محوطه‌های استقراری پراکنده در اطراف روستای محمدآباد (ده قاید) (Carter et al, 2006: 94)، می‌توان به وسعت این شهر پی بردا. وجود بقعه پیش‌گفته در آبادی سعدآباد نیز نشان می‌دهد مکان شهر تاریخی و کهن توجه در پهنه گسترده‌ای در همین منطقه بوده است (ن.ک. به: تصویر شماره ۱).



تصویر شماره ۱: موقعیت بقعه میر هداف (امیر هداب) در شرق سعدآباد

گفتگی است کاربرد عنوان امیر برای هداب بن بیدوج و سخن از وزیر او ابوسلمه، از آن رو مهم است که در منابع این دوره چنین عنوانی در مورد صاحب منصبان اداری دیگر مناطق ساحلی به کار نرفته است و این موضوع از جایگاه برجسته امیر توجه در این نواحی حکایت

دارد. مسنند «امیر» در تاریخ اسلام دارای فراز و فرودهایی بوده است و در برخی موارد با سلطان مطابقت دارد. البته در دوره آل بویه که مفهوم پادشاهی با ذکر لقب باستانی «شاہنشاه» پیوند یافته بود، امیر به عنوان عامل و حاکم محلی به کار رفته است. گفتنی است افتخار و شهرت امیر هداب بن بیدوج نشان می‌دهد که لقب امیر برای او را نمی‌توان با القاب رنگارنگ و انتقادبرانگیزی که اعطای آنها در دوره آل بویه رواج داشت (سجادی، ۱۳۹۳/۸: ۴۳-۴۴)، همانند دانست.

نکته بعدی اینکه دور از ذهن نیست که بخش‌های بزرگی از منطقه بنا بر رسم این دوره به عنوان اقطاع به امیر هداب بن بیدوج به عنوان شخصی با نسب دیلمی واگذار شده باشد. هرچه هست با توجه به اطلاعات موجود در این تردیدی نیست که او در راستای سیاست‌های آل بویه در ایجاد رونق در خلیج فارس عمل کرده است. برای مثال، روشن است که او کارهای بازرگانی به ویژه مبادله پارچه‌های توڑی (توَجِی) را مدیریت می‌کرد (الهیاری و پیغمبری، ۱۳۹۷: ۱۲۳). شاهد این سخن، گزارش اصطخری درباره وجود طرازهای (کارگاه‌های) سلطنتی در شهرهای تولیدکننده جامه‌های کتان، یعنی شینیز، جتابه، کازرون و توَج می‌باشد (اصطخری، ۱۳۴۰: ۱۳۴). شاید در همین راستا و به منظور تقویت این سکونتگاه بوده است که عضددوله گروهی از عربان را از شام به توَج کوچاند (ابن‌بلخی، ۱۳۸۵). همچنین اشاره به به آزاد کردن بندها در نامه ابوسلمه به شیخ ابواسحق (محمدبن عثمان، ۱۳۵۸: ۱۱۶-۱۱۵) می‌تواند به وجود برده‌گانی نزد امیر توَج و احتمالاً تجارت برده دلالت کند. برخی از محققان معتقدند این برده‌گان غالباً بومی‌های زرتشتی همان حدود بودند که در جنگ‌ها به اسارت مسلمانان درمی‌آمدند (یا حسینی، ۱۳۹۳: ۶۰). البته در این باره به این اندازه مدارک موجود نیست و باید جانب احتیاط علمی را نگاه داشت. با این تفاصیل شگفت نمی‌نماید که درآمد بازرگانی خلیج فارس در زمان عضددوله در مجموع بسیار زیاد ارزیابی می‌شود. طبق گزارش‌های منابع، از مالیات فارس و کرمان و عمان و عشریه کشتی‌های سیراف تا مهره‌بان، درمجموع «سه هزار هزار سیصد و چهل و شش دینار» حاصل می‌شد (ابن‌بلخی، ۱۳۸۵: ۱۷۲).

ارتباط توَج با تجارت دریایی

اهمیت توَج در تولید پارچه -که به آن اشاره شد- و مجاورت این شهر با ناحیه کرانه‌ای، تردیدی باقی نمی‌گذارد که اقتصاد این شهر به منظور صدور منسوجات، به ارتباطات دریایی نیاز داشته است؛ چنانکه تحقیقات متعدد نشان داده است که ارتباطات دریایی و بازرگانی دریایی در این روزگار از رونق بسیاری برخوردار بوده است؛ به گونه‌ای که وجود و ماهیت

فعالیت‌های اقتصادی نواحی جنوب ایران، تا حد زیادی در سایه این جریان بزرگ تجارت دریایی قابل فهم است (درباره کلیاتی در این زمینه ن.ک. به: حورانی، ۱۳۳۸؛ وثوقی و صفت‌گل، ۱۳۹۵؛ کاوتس، ۱۳۹۳؛ Agius, 2008). با این وصف، این پرسش پیش می‌آید که کدام بندرگاه نقطه اتصال توجه با دریا بوده است؟ دو حکایت از فردوس المرشدیه و قطعه‌ای از فارسنامه این بلخی بخشی از پاسخ را روشن می‌کند. حکایات مزبور ضمن تأیید مشارکت پیروان طریقت مرشدی در تجارت دریایی -که در پژوهش رالف کاوتس با تکیه بر گزارش‌های ابن بطوطه به آن اشاره شده است (کاوتس، ۱۳۹۳: ۷۵-۸۶) - موقعیت دقیق اتصال توجه با دریا را مشخص می‌سازند. براساس گزارش نخست، از زبان تاجری کازرونی نقل شده است که کشتی وی در مسیر میان بصره و شیف دچار حادثه شده است. این گزارش به روشی نشان می‌دهد که منطقه جنوب فارس از طریق دماغه شیف به تجارت دریایی مرتبط می‌شده: «حکایت کنند از حاجی نصرالله تاجر^۱ که گفت وقتی در بصره بودم و تجارت می‌کردم کشتی ترتیب کردم و قریب دو هزار پاره خرما در آن نهادم و به شیف فرستادم و جماعتی بسیار در آن کشتی نشستند. از قضاe حق تعالی چون کشتی در میان دریا رسید سکان کشتی بشکست و کشتی در موضعی افتاد و بنشست. اهل کشتی همه اومید از خود برداشتند زیرا که در میان دریا بود و کشتی بزیان آمده بود. چادر کشتی فرو گرفتند و همه متحریر بنشستند. بعد از یک دو روز کشتی دیگر از دور بدیدند. چون آن کشتی بنزدیک ایشان رسید از دور بر هم سلام کردند و نتوانستند که کشتی باز دارند. ایشان احوال خود بگفتند که ما در آنجا فرو مانده‌ایم تا حق تعالی چه حکم کند. باری چون شما به بصره شوید احوال ما بگویید. ایشان چون به بصره آمدند و احوال ایشان بگفتند حاجی نصرالله گفت برخاستم و به عبادان بصره رفتم که در آنجا بزرگی بود تا از وی همتی خواهم. چون بخدمت وی رسیدم و احوال بگفتم و طلب همت بکردم. آن بزرگ گفت تو از کجای؟ گفتم از کازرون. گفت هر که بزرگی چون شیخ مرشد قدس‌الله روح‌العزیز دارد چه حاجت آن باشد که همت از دیگری بخواهد. پس گفت برو و خاطر آسوده دار که همت شیخ مرشد نگذارد که هیچ زحمت باشان رسد. بعد از هفته‌ای کشتی دیگر بیامد و کاغذ ایشان بیاورد که به سلامت به شیف رسیدند...» (محمدبن عثمان، ۱۳۵۸: ۴۳۶-۴۳۷).

حکایت دیگری از همین متن، باز به ارتباط بصره با شیف اشاره دارد و بدیهی است که این گزارش‌ها نشانگر جایگاه شیف در سفرهای دریایی در روزگار نگارش اثر است: «این کمینه از درویشی استماع افتاد که گفت وقتی از بصره به شیف می‌آمدم، چون به میان دریا رسیدم بادی

۱. از تجار کازرون و از پیروان طریقت مرشدی (محمدبن عثمان، ۱۳۵۸: ۴۳۷).

سخت درافتاد و دریا به جوش آمد و موجی عظیم برخاست چنانکه کشتی را بیم غرق بود. اهل کشتی او مید از خود برداشتند. آن درویش گفت پاره‌ای گل قبر شیخ مرشد با من بود برخاستم و بر چهار پاره کردم و بر چهار گوشة کشتی در دریا انداختم. فی الحال آن باد ساکن شد و آن موج بنشت و دریا قرار گرفت و اهل کشتی همه به سلامت بساحل رسیدند از برکات شیخ مرشد قدس الله روحه العزیز» (محمود بن عثمان، ۱۳۵۸: ۴۶۲).

البته اگر از جنبه نمادین و اعتقادی حکایات بگذریم، روابط دریایی میان بصره، آبادان و شیف مشخص می‌شود. جزیره شیف امروزه در شمال غرب شبے‌جزیره بوشهر قرار دارد و چنان‌که می‌دانیم، دماغه مجاور آن در سده‌های ششم تا هشتم بندرگاهی تجاری بوده است (رسولی، ۱۳۹۸: صص ۸۱-۹۸).

اهمیت شیف در ارتباطات دریایی شهر پس‌کرانه‌ای توّج را می‌توان از گزارش ابن‌بلخی دریافت که در آن به مسیری اشاره کرده است که شیف را به توّج و از آنجا به غندجان و سپس کازرون و شیرار متصل می‌کرد: «از شیرار تا اعمال سیف سی و نه فرسنگ، منزل اول ماصرم هفت فرسنگ منزل دوم رو وبال ستجان شش فرسنگ منزل سوم جره سه فرسنگ منزل چهارم غندجان چهار فرسنگ منزل پنجم رم الذیوان شش فرسنگ منزل ششم توّج شش فرسنگ منزل هفتم سیف هفت فرسنگ» (ابن‌بلخی، ۱۳۸۵: ۱۶۳).

مالحظه می‌شود که در این گزارش توّج به عنوان شهر پس‌کرانه شیف تصویر شده است. منطقه فاصله‌ها نیز این موضوع را تأیید می‌کند؛ زیرا شیف در میان بنادر این منطقه کمترین فاصله را با توّج دارد (ن.ک. به: تصویر شماره ۲). اکنون براساس این کتاب می‌دانیم که استفاده از این منطقه در تجارت دریایی سابقه‌ای دیرینه داشته و از سیف یا شیف به عنوان بندرگاه عمده توّج استفاده می‌شده است. با وجود تخریب محوطه‌های تاریخی سواحل مقابل جزیره شیف در اثر ساخت و سازهای معاصر، سفال‌های گردآوری شده از این منطقه با سفال‌های ساسانی منطقه سیراف قابل مقایسه است (توفیقیان، ۱۳۹۳: ۵۵) و نشان از قدامت سکونت و فعالیت در این منطقه دارد. البته با تکیه بر این یافته نمی‌توان گفت همه امور دریایی از طریق شیف انجام می‌شد و یا از میان بنادر تنها شیف با توّج ارتباط داشته است. حکایاتی دیگر در زمینه حج در همین متن وجود دارد و چنان‌که در ادامه خواهد آمد، در این زمینه اطلاعات بیشتری در اختیار می‌گذارد.



تصویر شماره ۲: موقعیت توّج، شیف و ریشه‌ر

توج و مسیر حج

از جمله اطلاعات بسیار ارزشمندی که از این اثر به دست می‌آید، اشاره به مسیر حج است. یک حکایت نشان می‌دهد که حاجج از طریق راهی کاروان رو، از بصره به بندر گناوه و از آنجا به کازرون می‌رفتند و راوی کتاب خود را در اطراف گناوه جا می‌گذارد: «بنده کمینه وقتی از بصره می‌آدم و در خدمت جمعی عزیزان بودم چون بصره‌ای گنابه رسیدم کتابی از سخنان مشایخ داشتم و بدست یاری داده بودم. در وقت چاشت بنشستیم تا طعامی تناول کنیم و آن کتاب پیش خود بنهادیم. چون از طعام فارغ شدیم برحاستیم و عزم راه کردیم و آن کتاب فراموش کردیم... شبانگاه که به منزل رسیدیم معلوم شد که آن کتاب در آن موضع رها کرده‌ایم... و از منزل تا آن موضع هشت فرستگ راه بود... روز دیگر یک منزل دیگر بیامدیم. شبانگاه چون به منزل رسیدیم بارانی سخت آغاز کرد چنانکه یک شب‌نور باز نداشت.... چون بکازرون آدم بعد از یک سال شخصی بیامد و آن کتاب بیاورد و به من رسانید. احوال از وی باز پرسیدم گفت احوال این کتاب آن است که قومی حشم‌نشین در صحرای گنابه می‌گذشتند و این کتاب بیافتند و بیاورندند در میان حشم و درین یک سال بر دست بسیار کس گذر کرده است تا این وقت که من بدان حشم رسیدم و این کتاب بدیدم برگرفتم و مطالعه کردم و احوال این کتاب از ایشان باز پرسیدم. گفتند روزی جماعته حاجیان می‌گذشتند ما از عقب ایشان بگذشتیم و این کتاب در روی صحراء بدلیدیم. بعد از آن چون مطالعه کردم بدانستم که از آن

شمامست. از پیش ایشان برگرفتم و بیاوردم» (محمدبن عثمان، ۱۳۵۸: ۴۵۷-۴۵۸).

این حکایت مربوط به سفر نگارنده متن یعنی محمدبن عثمان در حوالی ۷۲۲ است، اما آنچه مهم است حرکت حاجاج در این حکایت است. آیا این گروه از حاجاج بخشی از مسیر خود را در دریا طی کرده بودند؟ باید توجه داشت که در سوی دیگر توّج و بندرگاه‌های ایرانی نزدیک آن در خلیج فارس، شهر قطیف واقع شده بود که خود نقطه آغازی برای زیارت و حرکت دیگر کاروان‌ها در طول عربستان معرفی شده است (Bosworth, 1997: 89). بر این اساس، به نظر می‌رسد بخشی از این سفر از طریق دریا انجام می‌شد. این راه دست‌کم برای ساکنان کرانه‌های فارس بهتر از طی مسیر از طریق راه‌های سخت خشکی تا بصره بود. با این حال، این کار مستلزم جابه‌جایی مکرر مسافران از خشکی به دریا و باز به خشکی بوده که پیچیدگی بیشتری ایجاد می‌کرد. متن بالا نشان نمی‌دهد که راه کاروان حاجاج در این مورد کاملاً از طریق خشکی بوده است؛ بهویژه آنکه از فقره بالاتر مشخص شد که ارتباطات دریایی از طریق شیف یا دیگر بندرگاه‌های پارس به بصره صورت می‌گرفت. برای درک این قضیه می‌توان به سفرنامه ناصرخسرو رجوع کرد که زمان نگارش آن در میانه قرن پنجم قمری و تقریباً معاصر حکایات فردوس المرشدیه بوده است. طبق این سفرنامه، ناصرخسرو بخشی از دهانه خلیج فارس، از ابیه تا عبادان و مهربان را با کشتی و باقی را با کاروان طی کرده است (ناصرخسرو، ۱۳۷۲: ۱۰۸-۱۱۵). تحقیقات جدید نشان می‌دهد که در دوره فعالیت قرامطه در بحرین و شرق عربستان از اواخر قرن سوم تا قرن پنجم قمری که به نامنی مسیرهای خشکی حج منجر شد، راه دریایی راهی جایگزین برای حج بوده و حتی این کار با دور زدن عربستان و ورود به جده انجام می‌شده است (صالحی و دیگران، ۱۴۰۱: ۷۰). این اثیر درباره وقایع سال ۱۹۴۶. گزارش داده است که: «هم در این سال از عراق کس به حج نرفت و شماری از حاجیان خراسان به کرمان رفتند و از راه آب به جده رفتند و حج گزارند» (ابن‌اثیر، ۱۳۸۵: ۱۳۷۲-۱۰۸).

در این باره بهویژه باید توجه داشت که منابع می‌گویند بازگانان پارسی در جده منازل و کاخ‌ها داشتند (قدسی، ۱۳۸۵: ۱۱۵) و میان جده با فارس روابط تجاری برقرار بود (اصطخری، ۱۳۴۰: ۲۱). یادآوری این نکته نیز لازم است که سده‌های چهارم و پنجم اوج فعالیت‌های دریایی مسلمانان بوده و رفت‌وآمدی‌های طولانی در دریا امری عادی به حساب می‌آمد (حورانی، ۱۳۳۸؛ طاهری، ۱۳۸۰؛ Agius, 2008). بنابراین می‌توان بر این نظر اصرار داشت که دست‌کم بخشی از سفرهای حج منطقه فارس، از طریق توّج و با عبور از بنادر خلیج فارس انجام می‌شد، ولی با توجه به وجود انواع راه‌های خشکی و آبی برای دسترسی به مکه و

مدينه، احتمالاً نتوان بر اين نظر پافشارى کرد که مسیر آبی از طريق دور زدن عربستان در اولويت بوده است.

پيوندها و ارتباطات جغرافيايی و اداری در جنوب فارس

ارتباط توجه با دماغه شيف، ريشهر و گناوه و همچنین با کازرون در سطور پيشين مشخص شد. خود متن كتاب توضيح داده است که مریدان و هواخواهان شيخ ابواسحق در سراسر ایالت اردشير خوره و شاپور پراکنده بودند (محمدبن عثمان، ۱۳۸۵: ۳۹۷). البته حکایات دیگری درباره خاصان و مریدان شيخ نشان‌دهنده ارتباطاتی قوی میان ساکنان برخی شهرهای کمتر شناخته شده جنوب فارس با این منطقه است که در ادامه به آنها اشاره می‌شود.

«حسین بن مهدی گوید دو برادر بودند از ناحیه ارهستان. امير هداب بن بیدوح که امير توجه بود آن هر دو برادر بگرفت و محبوس کرد و ایشانرا مادری پیش بود و از فراق پسران بیقرار بود. چنانک عادت مادران باشد و تفکر کرد که چگونه ایشان خلاص یابند. جماعتی از دوستان آن پیژن را گفتند که اگر رستگاری پسران خود میخواهی ترا چاره آنست که به شهر کازرون روی يخدمت شيخ مرشد که امير هداب مرید و معتقد شیخ است و هر چه شیخ فرماید او را قبول کند. پس این پیژن برخاست و به کازرون آمد بمسجد جامع مرشدی برفت و بر در رباط شیخ بنشت. منتظر آنکه شیخ از حجره بیرون آید و حاجت خود عرضه دهد. چون وقت نماز رسید شیخ از حجره بیرون آمد تا بمسجد رود و نماز کند. آن پیژن برخاست و پذیره شیخ باز رفت و هر دو گیسوی سفید خود بر هر دو دست خود نهاد و بگریست همچنانکه کسی بر فراق فرزندان گرید و به لفظ ارهستانی گفتک یا شیخ که‌جَنِ تو شم رهوشَن تو نعلم که جروی گَرْ من بتجی. یعنی فدای جان تو گردم راه من به تو نمودند که چاره کار من بجویی. حاضران از گفتار آن پیژن وقتي خوش پدید آمد. بعد از آن پیژن احوال خود با خدمت شیخ بگفت. شیخ مرشد از برای شفاعت پسران وی نامه‌ای ناشت به امير هداب تا ایشانرا خلاص کند. آن نامه به احمد ترک داد و او را پیش امير هداب فرستاد. چون احمد ترک به توجه رفت نزد امير هداب و نامه شیخ عرضه کرد، امير هداب چون نامه شیخ بدید برخاست و بتعظیم آن نامه بستد و ببوسید و بر چشم گرفت و بر فرق سر نهاد. چون بر خواند حالی بفرمود تا آن دو برادر خلاص دهند...» (همان، ۳۷۲-۳۷۳).

ارهستان یا به شکل صحیح‌تر آن ایراهستان، ظاهرًا به بخشی از مناطق جنوبی فارس گفته می‌شد که حدود آن به خوبی مشخص نیست (ن.ک. به: لسترنج، ۱۳۷۷: ۲۷۸؛ شوارتس، ۱۳۷۲: ۱۰۸). بر پایه گزارشی از یاقوت حموی که خود او نیز از حمزه اصفهانی نقل کرده، ایراه به

معنی ساحل است و ایراهمستان به نواحی ساحلی ایالت اردشیر خوره گفته می‌شد (حموی، ۱۳۹۹: ۲۹۰/۱). این نظر با توصیف لسترنج از سیف مطابقت دارد. طبق بررسی‌های لسترنج، تنها یکی از سه سیف کوره اردشیر با عنوان سیف زهیر به سواحل جنوب منطقه ایراهمستان در حوالی سیراف تعلق داشت (لسترنج، ۱۳۷۷: ۲۷۶). در هر حال، حکایت بالا از جمله محدود مواردی است که درباره این سرزمین و شخصی منتسب به آن اطلاعی به دست می‌دهد. البته ذکر این نکته که این دو برادر ایراهمستانی در حبس امیر توّج بودند، تأمل برانگیز است. ممکن است حضور آنها برای کارهای بازرگانی یا جز آن بوده باشد، اما از آنچه درباره سیاست دیلمیان درباره اقتصاد خلیج فارس گفته شد، این احتمال نیز وجود دارد که امیر دیلمی توّج در این زمان نقش مهمی در اداره نواحی جنوبی فارس داشته و بنابراین دامنه منطقه اداری وی تا نزدیکی لارستان بوده است. ذکر این نکته نیز لازم است که با اینکه منابع سیراف را مرکز ایالت اردشیر خوره معرفی کرده‌اند (شوراتس، ۱۳۷۲: ۹۲)، کمترین اشاره‌ای به امیر سیراف در همین منابع دیده نمی‌شود. به‌طور کلی ذکر شده اشاره‌ای به وجود امیران محلی نشده و این تنها درباره توّج صدق می‌کند. البته اصطخری از شخصی به نام «مظفرین جعفر» نام برده است که قلمرو او تمام نواحی دستقان (بین جره تا توّج) و نواحی ساحلی از جنابه تا نزدیک نجیرم را شامل می‌شد (اصطخری، ۱۳۴۰: ۱۲۳). با آنکه چیزی درباره این نیای قبیله‌ای ذکر نمی‌شود، طبق گزارش منابع، سواحل این منطقه در قرون سوم و چهارم به سیف آل مظفر مشهور بود (لسترنج، ۱۳۷۷: ۲۷۹). از یکپارچگی این ناحیه گسترده می‌توان استنباط کرد که با توجه به ذکر عنوان امیر برای توّج، این شهر درواقع مرکزیت اداری منطقه پیش‌گفته را در اواخر قرن چهارم و قرن پنجم داشته است؛ زیرا در این زمان دیگر از مرکز سیف آل مظفر، یعنی شهر صفاره در منابع ذکری به میان نیامده است. با توجه به اینکه گمان می‌رود شهر صفاره در ناحیه دستقان یا دشتستان (حوالی توّج) تا حوالی بندر ریگ واقع بوده (اصطخری، ۱۳۴۰: ۱۰۰؛ شوراتس، ۱۳۷۲: ۱۱۲)، محتمل است که در دوره آل بویه توّج جایگزین شهر صفاره به عنوان مرکز ناحیه غربی ساحلی اردشیرخوره شده باشد. زوال سیراف در نیمة دوم قرن چهارم و رونق‌یابی شیف در مجاورت توّج، این حدس را تقویت می‌کند.

نتیجه‌گیری

کتاب فردوس المرشدیه در کنار تمام اهمیتی که از نظر فرقه مرشدیه دارد، دربردارنده نکات بدیع و جالب توجهی درباره موقعیت جغرافیایی، ارتباطی و اداری شهر توّج است و از این طریق پرتو تازه‌ای به گذشته آن می‌افکند. با وجود نگارش متأخر این اثر، بخش‌های مهمی از

آن بهویشه آنجا که از خود شیخ ابواسحق حکایت می‌کند، متعلق به قرن پنجم قمری است. این حکایات نشان می‌دهد که توجه در سده‌های نخستین تا میانی اسلامی در کنار بنادر و شهرهای پس‌کرانه‌ای دیگر نقش مهمی در فعالیت‌های بازرگانی میان منطقه خلیج فارس تا اقیانوس هند ایفا می‌کرد و رفت‌وآمد حاجاج نواحی جنوب فارس را نیز مدیریت می‌کرد. چنان به نظر می‌رسد که در سده پنجم قمری در نتیجه نامنی راه‌های خشکی، بخشی از مسیر رفت‌وآمد حاجاج از این نواحی و از راه دریایی (بصره، قطیف یا حتی جده) انجام می‌شد. از سوی دیگر، این متن نشان می‌دهد که در اوایل سده پنجم شخصی به نام هداب امیر توجه بوده و با توجه ذکر نام فرزند وی فرامرز در فارستانه ابن‌بلخی، به نظر می‌رسد این خاندان توانسته بودند پس از زوال سیراف، نظم و امنیت را در مناطق ساحلی میان سیراف و گناوه حفظ کنند.

نکته مهم دیگری که متن مذبور درباره توجه آشکار می‌کند این است که این شهر از طریق شیف -در شمال بوشهر- با بصره در ارتباط بوده و درواقع شیف به عنوان نزدیکترین نقطه ساحلی به توجه، در حکم بندرگاه این شهر پس‌کرانه‌ای بوده است.

بر پایه اشاراتی که در این متن درباره ارتباط جغرافیایی میان توجه و نواحی پیرامون هست، می‌توان نتیجه گرفت که توجه مرکزیت اداری بخش بزرگی از کرانه‌های شمالی ناحیه فارس را در عصر آل بویه در اختیار داشته و با تکیه بر برخی مدارک، از جمله حکایت دربند شدن دو برادر ایراهستانی به دست امیر توجه، می‌توان وسعت منطقه اداری امیر توجه را از حدود غندجان تا کرانه‌های خلیج فارس و از حوالی سیراف و نجیرم تا گناوه تعیین کرد. این شکل از اداره نواحی جنوب فارس که تقریباً مطابق با بخش‌های غربی کرانه‌های کوره اردشیر خوره در روزگار پیش از آن و سیف مظفر دوران بعدی است، با وجود آنکه در هیچ متن دیگری ذکر نشده، اما با توجه به موقعیت جغرافیایی توجه قابل تأیید است. توجه در نیمه راه خلیج فارس به کازرون و شیراز واقع شده بود و اگرچه امروزه اثری از آن موجود نیست، بقیه میر هدف در بخش سعدآباد استان بوشهر کنونی که درواقع آرامگاه هداب بن بیدوچ یادشده در حکایات فردوس المرشدیه است، موقعیت نسبتاً دقیق این شهر کهن را نشان می‌دهد.

منابع و مأخذ

- ابن بلخی (۱۳۸۵)، فارسنامه، به کوشش گای لیسترانج و رینولد آلن نیکلسون، تهران: اساطیر.
- ابن اثیر، عزالدین (۱۳۸۵)، تاریخ کامل، ترجمه سید حسین روحانی و حمیدرضا آثیر، ج ۴، ۱۳، تهران: اساطیر.
- ابن حوقل، محمد (۱۳۶۶)، سفرنامه ابن حوقل، ایران در صوره الارض، ترجمه جعفر شعار، تهران: امیرکبیر، چاپ دوم.
- ابن خردادبه (۱۳۷۱)، ممالک و ممالک، ترجمه سعید خاکرند، تهران: میراث ملل.
- ابن فقیه، احمد بن محمد (۱۳۴۷)، البلاط، ترجمه بخش مربوط به ایران از ح مسعود، تهران: بنیاد فرهنگ ایران.
- اژدری، سیده راضیه و صلاحی مقدم، سهیلا (۱۳۹۶)، «فردوس المرشدیه فی اسرار الصمدیه»، سومین همایش متن پژوهی ادبی نگاهی تازه به آثار مولانا، تهران: دانشگاه علامه طباطبائی.
- اصطخری، ابراهیم (۱۳۴۰)، ممالک و ممالک، به کوشش ایرج افشار، تهران: بنگاه ترجمه و نشر کتاب.
- افشار، ایرج [بنی تا]، «سیرت نامه شیخ ابو اسحق کازرونی»، مجله مهر، شماره هفتم، صص ۴۱۷-۴۲۱.
- اقتداری، احمد (۱۳۷۵)، آثار شهرهای باستانی سواحل و جزایر خلیج فارس و دریای عمان، تهران: انجمان آثار و مفاخر فرهنگی ایران، چاپ دوم.
- الهیاری، حسن و پیغمبری، حمیدرضا (۱۳۹۷)، «توّج از شکوفایی تا زوال»، پژوهشنامه تاریخ اسلام، سال هشتم، شماره ۳۲، صص ۱۱۵-۱۳۶.
- بحرانی پور، علی و زارعی، سیده زهرا (۱۳۸۹)، «خاستگاه‌های اقتدار و مقبولیت اجتماعی سلسله آل اینجو (۷۲۵-۷۵۴ق)»، فصلنامه تاریخ اسلام و ایران، سال بیستم، شماره ۸ (پیاپی ۸۹)، صص ۲۹-۵۳.
- بلادری، احمد بن یحیی (۱۳۶۴)، فتوح البلاط، ترجمه آذرتاش آذرنوosh، تهران: سروش، چاپ دوم.
- تفضلی، احمد (۱۳۶۸)، «شهرستانهای ایران»، شهرهای ایران، به کوشش محمدیوسف کیانی، ج ۲، تهران: جهاد دانشگاهی.
- توفیقیان، حسین (۱۳۹۳)، بنادر تاریخی خلیج فارس در دوران ساسانی و صدر اسلام؛ با تکیه بر مطالعات باستان‌شناسی و باستان‌شناسی زیرآب، تهران: پژوهشگاه میراث فرهنگی و گردشگری.
- حدود العالم (۱۳۸۳)، مقدمه و بارتلد و تعلیقات و مینورسکی، ترجمه میرحسین شاه، تصحیح و حواشی مریم میراحمدی و غلامرضا ورهرام، تهران: دانشگاه الزهراء، چاپ دوم.
- حموی، شهاب الدین أبي عبدالله یاقوت (۱۳۹۹ق/۱۹۷۹م)، معجم البلاط، ج ۱، ۲، ۴، بیروت: دار احیاء التراث العربي.
- حورانی، جرج ف. (۱۳۳۸)، دریانوردی عرب در دریای هند، ترجمه محمد مقدم، تهران: ابن سینا.
- خسروی، خسرو (۱۳۸۳)، «توّج»، دانشنامه جهان اسلام، ج ۸، تهران: بنیاد دائرة المعارف اسلامی.

۱۲۸ / تصویر توج در فردوس المرشديه / رسولی و ...

- خیراندیش، عبدالرسول (۱۳۹۳)، «اشارة ناصرخسرو به نام و موقعیت توج در سفرنامه»، *تاریخ ایران*، شماره ۷۴، صص ۴۵-۵۳.
- دزفولیان، کاظم (۱۳۸۷)، *اعلام جغرافیایی در متون ادب فارسی تا پایان قرن هشتم*، تهران: دانشگاه شهید بهشتی.
- دمشقی، محمدبن أبي طالب انصاری (۱۳۸۲)، *نخبة الدهر فی عجائب البرّ و البحر*، ترجمة سید حمید طبیبیان، تهران: اساطیر.
- دینوری، ابوحنیفه احمد بن داود (۱۳۶۶)، *اخبار الطوال*، ترجمة محمود مهدوی دامغانی، تهران: انتشارات نی، چاپ دوم.
- رجیبی نیا، مریم و حسینی، مریم (۱۳۹۴)، «معرفی تحلیلی و مقایسه سه سیرت‌نامه محمودبن عثمان درباره دو تن از مشایخ معروف فارس در قرن هشتم»، دو فصلنامه ادبیات عرفانی دانشگاه الزهراء، سال هفتم، شماره ۱۲، صص ۱۲۳-۱۵۹.
- رحیمی جابری، اعظم (۱۳۹۷)، «نقش شیخ ابواسحق کازرونی در گسترش اسلام در کازرون»، پژوهشنامه تاریخ‌های محلی ایران، سال هفتم، شماره ۱ (پیاپی ۱۳)، صص ۱۱-۲۶.
- رسولی، علی (۱۳۹۸)، «بازشناسی بندر خورشیف و اهمیت آن در دوره اتابکان و ایلخانان»، پژوهش‌های ایران‌شناسی، دوره نهم، شماره ۱، صص ۸۱-۹۸.
- سجادی، صادق (۱۳۹۳)، «دولت و روزگار آل بویه»، *تاریخ جامع ایران*، ج ۸، تهران: مرکز دائرة المعارف بزرگ اسلامی، صص ۱-۱۶۷.
- شواراتس، پاول (۱۳۷۲)، *جغرافیای تاریخی فارس*، ترجمه کیکاووس جهانداری، تهران: انجمن آثار و مفاخر فرهنگی.
- صالحی، فریبا، هژبریان، حسین، قریشی کرین، سید حسن و بازمندگان خمیری، احمد (۱۴۰۱)، «بررسی سفر دریایی حج در قرون چهارم و پنجم هجری با تکیه بر ادوار عمران جده»، *فصلنامه مطالعات تاریخ اسلام*، دوره چهاردهم، شماره ۵۵، صص ۶۳-۸۸.
- طاهری، محمود (۱۳۸۰)، *سفرهای دریایی مسلمین در اقیانوس هند*، مشهد: فانوس دریا.
- طبری، محمدبن جریر (۱۳۶۲)، *تاریخ الرسل و الملوك*، ترجمة ابوالقاسم پائینده، ج ۵، تهران: اساطیر، چاپ دوم.
- قاسمی، پارسا (۱۴۰۱)، «نام‌جای کهن غندجان و دشت بارین: پیشنهادی برای جایابی آنها در منطقه سرمشهد در نیمروز باختری پارس باستان» *مجله جامعه باستان‌شناسی ایران*، شماره ۳، صص ۱۱۳-۱۳۷.
- قدماء‌بن جعفر (۱۳۷۰)، *كتاب الخراج*، ترجمه و تحقیق حسین قره‌چانلو، تهران: البرز.
- کاوتس، رالف (۱۳۹۳)، *چشم‌اندازهایی از جاده ابریشم دریایی*، ترجمة ابوالقاسم پریسا صیادی و محمدباقر وثوقی، تهران: پژوهشکده تاریخ اسلام.

لسترنج، گای (۱۳۷۷)، جغرافیای تاریخی سرزمین‌های خلافت شرقی، ترجمهٔ محمود عرفان، تهران: علمی و فرهنگی، چاپ سوم.

محمود بن عثمان (۱۳۵۸)، *فردوس المرشدیه فی اسرار الصمدیه*، به کوشش ایرج افشار، تهران: کتابخانه دانش.

مستوفی، حمدالله (۱۳۸۹)، *نرھۃ القلوب*، تصحیح و تحسییه گای لیسترنج، تهران: اساطیر. مسکویه رازی، ابوعلی (۱۳۶۷)، *تجارب الامم*، ترجمهٔ علینقی منزوی، ج ۵، تهران: توسعه. مقدسی، محمدبن احمد (۱۳۸۵)، *حسن التقاسیم فی معرفة الاقالیم*، ترجمهٔ علینقی منزوی، تهران: کوشش.

موسوی‌زاده، حسن (۱۳۸۷)، «توّج»، *دائرة المعارف بزرگ اسلامی*، ج ۱۶، تهران: مرکز دائرة المعارف بزرگ اسلامی.

ناصرخسرو (۱۳۷۲)، سفرنامه، به کوشش نادر وزین‌پور، تهران: علمی و فرهنگی، چاپ نهم. وثوقی، محمدباقر و منصور صفت‌گل (۱۳۹۵)، *اطلس تاریخ بنادر و دریانوردی ایران*، ج ۱، تهران: سازمان بنادر و دریانوردی.

ویلسون، سر آرنولد (۱۳۶۶)، *خلیج فارس*، ترجمهٔ محمد سعیدی، تهران: علمی و فرهنگی، چاپ دوم. یاحسینی، سید قاسم (۱۳۹۳)، *سیراف شهر افسانه‌ای ایران در خلیج فارس (مجموعه مقالات)*، قم: صحیفه خرد.

یعقوبی، احمد (۲۵۳۶)، *تاریخ یعقوبی*، ترجمهٔ محمدابراهیم آیتی، ج ۲، تهران: بنگاه ترجمه و نشر کتاب.

Agius, A. Dionisius (2008), *Classic ships of Islam from Mesopotamia to the Indian Ocean*, London-Boston: Brill.

Bosworth, C. E. (1997), “The Nomenclature of the Persian Gulf”, *Iranian Studies* vol.30, No.1-2, pp.77-94.

Bosworth, C. E. (2019), “Tawwadž”, *Encyclopedia of Islam, Second Edition*, Edited by: P. Bearman, Th. Bianquis, C. E. Bosworth, E. van Donzel, W. P. Heinrichs, Consulted online on 12 August 2019; http://dx.doi.org/10.1163/1573-3912_islam_SIM_7463

Carter, R. A., Challis, K., Priestman, S. M., & Tofaghian, H. (2006), “The Bushehr hinterland: results of the first season of the Iranian-British Archaeological Survey of Bushehr Province”, *Iran*, vol. 44, pp.63-104.

Whitcomb, D (1987), “Bushire and the Angali canal”, *Mesopotamia*, vol.22, pp.311-336.

List of Persian & Arabic Sources with English handwriting

- Afshar, Iraj. (1952) "Biography of *šeik Abū Eshāq Kāzerūnī*". Mehr, vol. 7, pp. 417-421 [In Persian]
- Allahyari, Hasan & Peighambari, Hamidreza. (2018) "Tawwaj, from flourishing to decline". *islamhistory*, Volume 1, Issue 32, pp. 115-136 [In Persian]
- Azhdari, Seyyedeh Razieh et al. (2016) "Ferdaws al-Moršedīya fī asrār al-Šamadīya", *the 3rd Literary Research Text Conference, A New Look at Rumi's Works*, Tehran: Allameh Tabatabai University [In Persian]
- Bahranipour, Ali; Zarie, Seyedeh Zahra. (2011). "Origins of authority and social acceptance of the Al-Inju dynasty (754-725 AH)". *Journal of History of Islam and Iran*, vol. 20, Issue 8, February 2011, pp. 29-53 [In Persian]
- Balādorī, Ahmab b. Yahyā. (1985). *Fotūḥ ul-Boldān*. Translated by Azartash Azarnush, Second Eddition, Tehran: Soroūš [In Persian]
- Damešqī, Mohammad b. Abītāb Ansārī. (2003). *Nokbat ul-Dahr fī 'Ajāyeb ul-Bar wa al-Bahr*. Translated by S. H. Tabibian, Tehran: Asāfir [In Persian]
- Dezfulian, Kāzem. (2008). *Geographical Texts in Persian Literary Texts until the end of the Eight Century A.H.* Tehran: Shahid Beheshti University [In Persian]
- Dīnevarī, Abū Hanīfa Ahmad b. Dāwūd. (1987). *Akbār ul-Tīwāl*. Translated by M. Mahdavi Damghani, Tehran: Ney [In Persian]
- Eghtedari, Ahmad. (1996) *Works of the Ancient Cities of the Coasts and Islands of the Persian Gulf and the Sea of Oman*. Tehran: Society for the Appreciation of Cultural Works and Dignitaries [In Persian]
- Estakrī, Abū Ḫishāq Ebrāhīm. (1961). *Masālik wa Mamālik*. b. Iraj Afshar, Tehran: The [Royal] Institute for Translation and Publication [In Persian]
- Ghasemi, Parsa (2022) "Ghadejan and Dašt-e Bārin: Proposal for Its Location at Kalīkūh in Sar Mašhad Region in the Southwest of Pars, Iran", *Journal of the Society for Iranian Archaeology*, Vol. 3, Autumn 2022. pp. 113-137 [In Persian]
- Hourani, George F. (1959). *Arab Seafaring: In the Indian Ocean in Ancient and Early Medieval Times*. tr. M. Moghaddam, Tehran: Ebn Sīnā [In Persian]
- Hodūd ul- 'Ālam (2004) Explained V. Minorsky, With Perface by V. V. Barthold, tr. Mir shah Hossein, ed. Maryam Mir Ahmadi & Gholamreza Varahram, Tehran: Al-Zahra University [In Persian]
- Ibn Atīr, 'Īzz ul- Dīn. (2006). *Tārīk-e Kāmīl*. Translated by S. H. Ruhani & H. Ajir, vol. 4 & 13, Tehran: Asāfir [In Persian]
- Ibn Balkī. (2006). *Fārs-nāma*, ed. G. Le Strange and R. A. Nicholson, Tehran: Asāfir [In Persian]
- Ibn Ḥawqal, Mohammad. (1986). *Safar-Nāme-ye Ibn e Ḥawqal; Iran dar Šūrat ul-Arż*. Translated by Jafar Shoar, Tehran: Amīrkabīr [In Persian]
- Ibn Faqīh, Ahmab b. Mohammad. (1968). *Al-Boldān*, Translated by H. Mas'ud, Tehran: Bonyād- e Farhang-e Iran [In Persian]
- Ibn kordadbeh. (1992). *Masālik wa Mamālik*. Translated by Said Khakrand, Tehran: Mīrat-e Melal [In Persian]
- Ibn Maskawayh, Abū 'Alī. (1988). *Tajārib al-Umam*. Translated by Ali-Naghi Monzavi, Tehran: Toos [In Persian]
- Ibn Othman, Mahmoud. (1954). *Ferdaws ul-Moršedīya fī Āsrār al-Šamadīya*, ed. Iraj Afshar, Tehran: Danesh [In Persian]
- Kauz, Ralph (2014) Aspects of the maritime Silk road: from the Persian Gulf to the East China Sea. tr. Parisa Sayadi and Mohammad Bagher Vosoughi, Tehran: Research Center for Islamic History [In Persian].
- Kheirandish, Abdol Rasool. (2008). "Nāser Khosrow and His Description of Tawwaj's

- Location in Safarnāmeh (Travelogue)". *Journal of history of Iran*, vol. 74-75, pp. 45-53 [In Persian]
- Khosravi, Khosrow. (2004) Tawwaj. *Encyclopaedia of the World of Islam*, vol. 8, pp. 400-401 [In Persian]
- Le Strange, Guy. (1998). The lands of the Eastern Caliphate. Translated by Mahmoud Erfan, Tehran: 'Elmifarhangī [In Persian]
- Maqdāsī, Mohammad b. Aḥmad. Aḥsan ul-Taqāṣīm fī Ma'rīfat ul-Aqālīm. Translated by Ali-Naghi Monzavi, Tehran: Kūmeš [In Persian]
- Maryam Rajabi Nia; Maryam Hoseini. (2015). "Method of Mahmoud Ebn Othman's Biography Writing". *Mystical Literature*, Volume 7, Issue 12, July 2015, pp. 123-161 [In Persian]
- Mousavizadeh, Hasan. (2008). "Tawwaj". Center for the Great Islamic Encyclopedia, vol. 16 [In Persian]
- Mostūfī, Ḥamd-ullāh. (2010). *Nozhat- ul- Qulūb*. ed. Guy Le Strange, Tehran: Asāṭīr [In Persian]
- Nāser Khosrow. (1993). *Safar-Nāma*. ed. Nader Vazinpour, Tehran: 'Elmifarhangī [In Persian]
- Pazouki, Shahram. (2009). "Tadhkirat al-Aawlā": Tadhkirah chist va awlia' kodamand?". *Sophia Perennis* (Jāvīdān ፳፻፲፭), vol 5, Issue 9, pp. 5-34 [In Persian]
- Qodāmat b. ja'far. (1991). *Kītāb ul-karāj*. tr. Hossein Qarachanlou, Tehran: Alborz [In Persian]
- Rahimi Jaberi, Azam. (2019). "The Role of Sheikh Abu Eshaq Kazerouni in the Expansion of Islam in Kazeroun (Second Half of the Fourth Century to the Early Fifth Century AH)". *Journal of Iran Local Histories*, vol 7, Issue 13, March 2019, pp. 11-26 [In Persian]
- Rasooli, Ali. (2019). "Recognition of the Port of Khur Shif and its Importance in the Era of Atabaks and Ilkhanas" *Iranian Studies*, Volume 9, Issue 1 July 2019 pp. 81-98 [In Persian]
- Sajadi, Sadegh. (2014). "Dowlat va Rāzgār-e Āl-e Büyeh". *The Comprehensive History of Iran*. ed. Kazem Mousavi-Bojnourdi, Tehran: Center for the Great Islamic Encyclopedia, Vol 8, pp. 1-167 [In Persian]
- Salehi F, Hozhabrian H, Quorishi Koren S H, Bazmandegan Khamiri A. 'Investigation of Hajj Marine Pilgrimage in the 4th and 5th Centuries A.H. and its Role in the Development and Construction of Jeddah Port.' *A Quarterly Journal of Historical Studies of Islam* 55, (2022), pp. 63-88 [In Persian]
- Schwarz, Paul. (2003). *Historical Geography of Fars*, Translated by Kaykavous Jahandari, Tehran: Society for the Appreciation of Cultural Works and Dignitaries [In Persian]
- Taheri, Mahmood. (2009). *Muslims' Voyages in the Indian Ocean*. Mashhad: Phanos Publishing [In Persian]
- Tabarī, Mohammad b. ȴarīr. (1983). *Tārīk al-Rusūl wa al-Mulūk*, Translated by Abolqasem Payandeh, Tehran: Asatir [In Persian]
- Tafazzoli, Ahmad. (1989). "śahrestānhā-ye Irān", *Shahrhaye Iran*, ed. M. Y. Kiyani, Tehran: jahād dānešgāhī, vol 2, pp. 332-349 [In Persian]
- Tofighian, Hossein. (2014). *Historical ports of Persian Gulf: Sassanian Islamic period*. Tehran: Cultural Heritage and Tourism Research Institute [In Persian]
- Vosoughi, Mohammad Bagher & Mansour Sefatgol. (2016). *The Atlas of Ports and Maritime History of Iran*. Tehran: Ports & Maritime Organization 3 vols. [In Persian]
- Whitcomb, D., 1987. "Bushire and the Angali canal," *Mesopotamia* 22: 311-336.
- Wilson, Sir Arnold. (1987). *The Persian Gulf*. Translated by Mohammad Saeedi, Tehran: 'Elmifarhangī [In Persian]
- Yāqūt, ȴahāb ul-Dīn Abī-'Abdullāh. (1979). *Mu'jam ul-Boldān*. Beirut: Dār Iḥyā al-Turāṭ ul-'Arabī. 4 vols. [In Arabic]
- Ya'qubī, Aḥmad. (1977). *Tārīk Ya'qubī*. Translated by Mohamad Ebrahim Ayati, Tehran: Institute for Translation and Publication, vol. 2 [In Persian]

References in English

- Agius, A. Dionisius (2008), *Classic ships of Islam from Mesopotamia to the Indian Ocean*, London-Boston: Brill.
- Bosworth, C. E. (1997), “The Nomenclature of the Persian Gulf”, *Iranian Studies* vol.30, No.1-2, pp.77-94.
- Bosworth, C. E. (2019), “Tawwadj”, *Encyclopedia of Islam, Second Edition*, Edited by: P. Bearman, Th. Bianquis, C. E. Bosworth, E. van Donzel, W. P. Heinrichs, Consulted online on 12 August 2019; http://dx.doi.org/10.1163/1573-3912_islam_SIM_7463
- Carter, R. A, Challis, K, Priestman, S. M, & Tofaghian, H (2006), “The Bushehr hinterland: results of the first season of the Iranian-British Archaeological Survey of Bushehr Province”, *Iran*, vol. 44, pp.63-104.
- Whitcomb, D (1987), “Bushire and the Angali canal”, *Mesopotamia*, vol.22, pp.311-336.



©2020 Alzahra University, Tehran, Iran. This article is an open-access article distributed under the terms and conditions of the Creative Commons Attribution-NonCommercial 4.0 International (CC BY-NC-ND 4.0 license) (<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>)



The image of Tawwaj in *Ferdows al-Morshediyyah*¹

Ali Rasouli²
Hamidreza Peighambari³

Received :2023/08/15
Accepted: 2024/01/18

Abstract

Sufi biographies (tadhkiras), in addition to their main themes, i.e. describing the situation of the leaders of the Tariqat, sometimes include some social, economic and geographical data, which are necessary and important especially in topics facing the problem of lack of information. An example of these texts is "Ferdows al-Murshediyya fi Asrar al-Samadiyyah" in the description of the status and virtues of the 5th century AD famous Sufi and founder of the Mursmedi Tariqat, Sheikh Abu Ishaq Ibrahim ibn Shahryar Kazrouni. The importance of examining this text from Iran's perspective of the historical geography , as the Morshedi Tariqat's sphere of influence was mainly in the southwest of Fars, including along the route that connected Kazeroon to the Persian Gulf coast. According to the frequent references in this text to the lesser-known city of Tawwaj on the mentioned route, the question arises as to what extent this text contributes to know more about the city of Tawwaj. This research is conducted on the basis of textual sources. The examination of the above data helps to identify the administrative political position of Tawwaj as a princely state, the extent of its sphere of influence and also the identity of the family of Tawwaj amirs, as well as the point of connection of Tawwaj with the Persian Gulf.

Keywords: Tawwaj, Ferdows Al-Murshediyyah, Sheikh Abū Ishāq Kāzerūnī, Amir Hadāb ibn Bīdūj

1. DOI: 10.22051/hii.2024.43714.2793

2. Assistant Professor in History department, Faculty of Humanities, Persian Gulf University, Bushehr, Iran (Corresponding author) rasouli@pgu.ac.ir

3. Assistant Professor in History department, Faculty of Humanities, Persian Gulf University, Bushehr, Iran. peighambari@pgu.ac.ir

Print ISSN: 2008-885X/Online ISSN: 2538-3493