



Examining the Possibility of Generalizing the Beings of the Universe to the Infinite Specific Intermarriage

Mohammad Javad Rezaei

M.A student, Ferdowsi University of Mashhad

Dr. Mohammad Javad Enayati Rad (corresponding author)

Assistant Professor, Ferdowsi University of Mashhad

Email: enayati-m@um.ac.ir

Abstract

Intermarriage is an issue that is scattered among the ontological views and opinions of Muslim mystics and philosophers regarding the quality of the formation of the worlds of existence and marriage of the names and attributes contained in the levels of existence and the results thereof, from the essence of the One to the multiplicity. The attempt of this article is a new perspective, along with an ontological examining of the possibility of the generalization of intermarriage among the types of beings, in an infinite process, called the infinite specific intermarriage. In mystical and philosophical discussions, the species of beings, especially the species of human, cannot be limited to specific states and types; because with intermarriage, these types are transformed into other types or states. The present article aims to answer this question, "is the intermarriage of species up to the point of infinity possible?" And if possible, "what variables are effective in these intermarriages?" It enjoys a qualitative method for the study of variables through library sources, along with an analysis of related opinions, leading to practical results. Some variables also affect each other in an interactive way. The research finding is that these variables, by affecting each other, step by step, will provide the possibility of generalizing species to the infinite specific intermarriage and will support this new attitude.

Keywords: philosophy, mysticism, intermarriage, specific intermarriage, infinite specific intermarriage





امکان‌سنجه تعمیم موجودات عالم هستی به تناکح نوعی لایتناهی

محمد جواد رضائی

دانشجوی ارشد دانشکده الهیات دانشگاه فردوسی مشهد

محمد جواد عنایتی راد

استادیار دانشکده الهیات دانشگاه فردوسی مشهد

Email: enayati-m@um.ac.ir

چکیده

تناکح، مسئله‌ای است محفوظ در آراء و نظرات هستی‌شناسانه عرفان و فلسفه مسلمان، پیرامون چگونگی شکل یافتن عوالم وجود و ازدواج اسماء و صفات منطقوی در مراتب هستی و تناکح حاصل از آن؛ از نقطه ذات واحد تا به کثیر. تلاش نوشتار پیش رو، نگرشی دیگر است، همراه با امکان‌سنجه هستی‌شناسانه مسئله تناکح و تعمیم انواع موجودات، در سیری بینهایت، که از آن به تناکح نوعی لایتناهی تعبیر شده است. در مباحث عرفانی و فلسفی، انواع موجودات هستی، علی‌الخصوص نوع انسانی، نمی‌تواند محدود به حالات و انواع خاص باشد؛ زیرا با تناکح، این انواع، مبدل به انواعی دیگر یا حالات دیگر می‌گردند. پرسشن نوشتار حاضر این است که آیا تناکح انواع تا نقطه لایتناهی امکان پذیر بوده؟ و در صورت امکان، چه متغیرهایی موثر در این تناکحات است؟. روش پژوهش در یافتن به این پاسخ، امکان‌سنجه متغیرها به‌نحو کیفی و کتابخانه‌ای است همگام با تحلیل آراء پیرامونی آن، و به لحاظ دستاورده و نتیجه، کاربردی خواهد بود. برخی متغیرها نیز به روش تعاملی بر یکدیگر تاثیر گذارند. یافته پژوهش این است که این متغیرها با تاثیر بر یکدیگر، به‌صورت مرحله به مرحله، امکان تعمیم انواع رابه تناکح نوعی لایتناهی فراهم آورده و این نگرش جدید را تثبیت خواهند کرد.

واژگان کلیدی: فلسفه، عرفان، تناکح، انواع، تناکح نوعی لایتناهی.

مقدمه

آن چیزی که در عرفان نظری و فلسفه اسلامی می‌تواند منشأ ضرورتی برای پرداخت در نگره‌های هستی‌شناسی، انسان‌شناسی، معادشناسی، و حتی در پاره‌ای از مباحث پیرامونی طبیعت‌شناسی و حتی علوم تجربی قرار گیرد، مسئله تناکح یا نکاح یا ازدواج عرفانی است.

این مبحث، یک پیوست واحدی از این نگره‌ها ایجاد می‌کند؛ زیرا از جهتی مرتبط به مراتب هستی، از مرتبه واحد تا کثیر آن و از جهتی مربوط به انسان به عنوان مظهر اسماء و صفات است، و از جهتی پیوند با معاد داشته؛ زیرا طبق مدعیات عرفانی و فلسفی سیر تناکحات در قوس صعود نیز برقرار است، و از جهتی نیز مرتبط با علوم طبیعی و طبیعت‌شناسی فلسفی و علوم تجربی است؛ زیرا در صحنه طبیعت نیز تناکحات برقرار بوده و نمی‌توان وجودات را در نظام مشاهده تکوینی خارج از این تناکحت فرض نمود.

در مسئله تناکح، سازوکار و سیر تبدیل وحدت به کثرت ترسیم می‌شود؛ زیرا از اسماء و صفات و انواع وجودات و هویّات عالم، و نحوه درآمیختگی و ازدواج آنها، به لحاظ تناسیبات و تاثیرات مختلف بحث می‌کند، که این تناکحات از بالاترین درجه هستی تا مراتب جزئی برقرار است، اساساً یک پیوستار یگانه است در تشریح کون موجودات عالم.

تلاش و محور نوشتار حاضر در دسته بندي ذیل قابل بیان است:

۱. بیان نظرات پیرامون تناکح، ازدواج، نکاح عرفانی و
۲. پاسخ به پرسش پژوهش مبنی بر چگونگی و امکان‌سنجی هستی‌شناسانه متغیرها بر تعمیم انواع و بیان عامل‌های متغیر در این تعمیم و مباحث پیرامونی آن، و تشریح تناکح نوعی لایتنهای.
۳. بیان نتایج پیرامون امکان‌مند بودن تناکح نوعی لایتنهای.

پیشینهٔ پژوهش

از زوایا و در پژوهش‌های متعددی به مبحث تناکح پرداخته شده است؛ زیرا مسئله تناکح، امر مورد پرسش مکاتب عرفانی و فلسفی در دوره‌های متعدد بوده و می‌باشد، که البته این پیشینه‌ها، تناسیب و موارد مشترک تحقیقی با پژوهش حاضر نیز دارند، از جمله این پژوهش‌ها، عبارتند از:

۱. حاکمی، محسن، حامی کارگر، فاطمه، شیردل، الهام(۱۳۹۹) «چیستی نکاح در عرفان اسلامی؛ از ازدواج اسمائی تا ازدواج عنصری» الهیات.
۲. مظاہری، عبدالرضا، محمد، فاطمه، شیردل، الهام(۱۳۹۴) «تناکح اسماء در نظام فکری ابن‌عربی» خردنامه صدر.

۳. صادقی، مجید، قادری، سید جعفر (۱۳۹۲) «قابل اسماء و صفات الهی در عرفان ابن عربی» آینه حکمت.

۴. حاجی ریبع، مسعود، مهدی پور، محمد حسن (۱۳۹۹) «بررسی منشاً تعیین اختیار در اعیان ثابت» آینه معرفت.

اما آنچه که مرکز توجه نوشتار حاضر و موضوع مورد مطالعه تحقیق پیش رو است، بیان متغیرهایی است، که با نگاهی ویژه و خاص و درهم آمیخته و به نحو تعاملی و مرحله به مرحله، پیش رفته و تناک را تحت عنوان خاص و نظری جدید، به تناک نوعی لایتاهی تعمیم خواهند داد؛ که همین نگاه و شیوه عملگری عامل‌های قابل موثر برای دستیابی به نقطه بی‌نهایت، وجه امتیاز پژوهش حاضر، نسبت به پیشینه‌های بیان شده است.

روش پژوهش

در این نوشتار از روش‌های مرکب کتابخانه‌ای و کیفی به لحاظ منبع و نوع داده، و از روش امکان‌سنجشی به عنوان تحلیل محتوا، و از جهت ارتباط متغیرها از روش تعامل تاثیرگذار و مثبت و مرحله به مرحله استفاده خواهد شد؛ و همچنین به لحاظ یافته و هدف کاربردی خواهد بود.

۱. تناک، در نگاه عارف و حکیم

تناک در لغت به معنای ازدواج کردن و به نکاح درآوردن است.^۲ اما در اصطلاح فلسفی و عرفانی آن و نحوه تشریح آن تقریرات گوناگونی در ادوار مختلف علمی انجام شده است که در ادامه اشاره خواهد شد: نکاح عبارت از اجتماعی است که از برای اسماء الهی به واسطه توجه ذاتی، جهت ابراز و اظهار عالم وجود حاصل شده است. نکاح علت اصلی تصنیف و تأثیف الهی است. این همان ترکیب و جمع و استحاله و تغییری است که علت سربان احکام اجزاء مرکب در پکدیگر می‌باشد.^۳

وقتی به نظام آفرینیش و هستی توجه می‌شود، تمام مراتب وجودی آن از تناک و امتزاج بین حقایق ظاهر می‌شود و این گونه سیر وحدت به کثرت از مرکز توحد تا نقاط نازله و کثرات متعدد شکل می‌گیرد.^۴ و اساساً همه کثرات از آن نقطه وحدت، از ازدواج بین اسمای جمالی و جلالی پدید آمده‌اند و اسمای نیز

۲. دهخدا، لغت نامه، ۷۸۴/۱

۳. قیصری شرح مقدمه قیصری بر فصوص الحکم، ۴۶۶

۴. قیصری شرح مقدمه قیصری بر فصوص الحکم، ۴۵۶

غیرمتناهی‌اند؛ و برای هر یک از کثرات متولد شده از تناک اسماء، مظاهری در وجود علمی و عینی است.^۵ مراتب وجودی و مظاهر علمی و عینی که در آن تناک و ازدواج و ازدواج و تاثیر برقرار است خارج از چهار حالت کلی نیست:

۱. نکاح اول: اجتماع اسماء اولیه می‌باشد که از آنها به مفاتیح غیب می‌توان تعبیر نمود. منشأ این نکاح، توجه ارادی ذاتی الهی است؛ چون اول تعین ذات، حضور ذات نسبت بذات و شهود ذات و علم ذات به ذات است؛

۲. نکاح دوم: تناک و امتزاجی است که از اجتماع حقایق اسمائی و اعیان ثابت‌های حاصل شده و در این تناک جذبه و طلب شرط است؛ زیرا یک طرف، نکاح حقایق اسمائی به عنوان طالب ظاهر؛ و در طرفی دیگر اعیان ثابت‌های به عنوان طالب مظہر بر یکدیگر کشش و طلب و ایجاد کرده و نتیجه و مولود این تناک و طلب و کشش، عالم ارواح خواهد بود؛^۶

۱-۲. طلب و کشش و عشق، بین دو طرف ازدواج، سبب و علت تناک خواهد بود و اساساً نمی‌توان برای عشق و اقسام عشق و محبت محدودیتی شمرد؛ زیرا مراتب محبوبات، به حسب تکثیر انواع، لاتحصی است.^۷

۳. نکاح سوم: نکاح در مرتبه طبیعی ملکوتی است؛ یعنی اجتماع واقع در جهت توجهات ارواح در مرتبه طبیعت. ثمره و مولود این تناک در مرتبه جسم مطلق و عالم اجسام محسوسه ظاهر می‌شود. ارواح در این قسم، در مقام ذکرند، و طبیعت دارای درجه انوثت است؛

۴. نکاح چهارم: در مرتبه عنصری سفلی است. این قسم از نکاح در اجسام بسیطه واقع شده و ثمره و مولود این تناک حقایق جسمانی خواهد بود.^۸

با توجه به این مراتب می‌توان گوناگونی کثیر تمام مزاج‌های اشخاص و معادن و نباتات و حیوانات و انسان‌ها و موجودات دیگر را فهم و مشاهده نمود که همه اینها از اختلاط اسماء و از بزرخیت بین لطف و قهر، از امتزاجشان، از عکس و عاکس‌شان و تناک و فعل و انفعال و تأثیراتشان و تجمعشان در مظاهر و مجالی پدید می‌آیند، و البته این کثرات پدیدآمده دارای کثرتی «لا تعدد ولا تحصی» هستند.^۹

^۵. حسن زاده آملی، دروس شرح فصوص الحكم قیصری، ۴۴۷

^۶. ملاصدرا، الحکمة المتعالیة، ۸۷/۷

^۷. قیصری شرح مقدمه قیصری بر فصوص الحكم، ۴۶۷-۴۶۹

^۸. حسن زاده آملی، دروس شرح فصوص الحكم قیصری، ۴۴۰

ثمره کلی این تناکحات را می‌توان در دو حیات خلاصه نمود که از ازدواج بین عالم علوی و سفلی، حیات عالم کبیر؛ و از ازدواج بین روح انسان و بدنش، حیات عالم صغیر پدید خواهد آمد.^۹

۲. تناکح نوعی لایتاهی

تناکح نوعی لایتاهی به عنوان مدعای عنوانی پژوهش ابتناء به مباحث پیشین بیان شده دارد و فرض آن کما اینکه در محور قبل اشاره شد، بر این امر دلالت دارد که انواع موجودات عالم هستی به واسطه تناکحات و به سبب عواملی در قوس نزول و در ادامه آن در قوس نزول نیز انواعی دیگر را خلق کرده که این انواع به سبب ازدواج و درآمیختگی باز انواع دیگری را خلق خواهند کرد.

این مسیر، به دلیل قوت قبول فیض و استعدادات لاتحصی هیولی، الی غیر النهایه ادامه خواهد یافت و تمام موجودات و هویات و ممکنات و حتی یک نوع واحد از ممکنات به دلیل استعداد غیرمتناهی هیولی می‌تواند قابلیت پذیرش انحصار و حالات مختلف را به شکل بی‌نهایت داشته باشد.^{۱۰}

تناکح نوعی لایتاهی متکفل و در پرگرینده این امر و معنا است که: انواع موجودات و ممکنات و مهیات و هویات و مراتب و حتی انواع و افراد انسانی به سبب تناکحات نمی‌توانند محدود به حالات و انواع خاص باشند؛ بلکه با وجود متغیرها و عوامل متعدد می‌توانند حائز انواع لایتاهی باشند که در ادامه، این متغیرها و امکان‌سنگی هستی شناسانه آن بیان و تصریف خواهد شد.

از این جهت، عنوان خاص پژوهش، یک طرح مستحدثه و نوبنیاد است؛ اما ریشه علمی آن در مباحث مربوط به تناکح عرفانی است، و در ذیل این بحث به متغیرهایی اشاره خواهد شد که عامل تعمیم انواع یا نوع خاص موجودات به تناکح نوعی لایتاهی اند.

۲-۱. متغیر اول: متغیرهای تعاملی ادوار و اکوار_ رتق و فتق

در متغیرهای تعامل در روش تحقیق، میزان تاثیر دو عامل، به لحاظ تعامل دوطرفه و همکاری برای رسیدن به نتیجه، سنجدیده می‌شود. در نوشتار حاضر، دو عامل بیان شده، به لحاظ اثر تعاملی بر یکدیگر، برای حرکت به سمت هسته پژوهش بررسی می‌شوند.

۲-۱-۱. ادوار و اکوار

نظریه ادوار و اکوار در فلسفه اسلامی به معنای تکرار اوضاع و شرایط فلکی در هر دوره زمینی، و به

^۹. ملاصدرا، *تفسیر القرآن الکریم*، ۸۷/۶

^{۱۰}. ملاصدرا، *الحكمة المتعالية*، ۱۲۲/۷؛ همو، ۱۳۶۸، ۱/۲۳۲

معنای تکرار دوره‌های زمانی است.^{۱۱} این نظریه درباره کیفیت حیات عالم در تجدید دوباره خلقت است، که مدعای است برای تجدید عالم پس از هر دوره قیامتی، دوباره فصل جدیدی از آغاز حیات خواهد بود. ظاهراً این نظریه منسوب به شیخ اشراق است؛ زیرا آن را ذکر طریقہ حکیم سهروردی نامیده‌اند. از این جهت ادوار و اکوار از نظر شیخ اشراق بدین معنا است که بعد از انقضای عالم ربوی (که عبارت از سیصد و شصت هزار سال شمسی است)، دوباره اوضاع عالم به شکل دوره اول برخواهد گشت؛ و در دوره دوم، امثال اشخاصِ دوره اولی حادث خواهند شد؛ زیرا که فیض الهی غیرمتناهی بوده و صور مرتبه در خیال افلاک بر سبیل تعاقب غیرمتناهی خواهد بود؛^{۱۲} اما خود شیخ اشراق در مطارحات، این نظریه را منسوب به حکماء خسروانی، بابلی، مصری، هندی و یونانی دانسته است.^{۱۳}

با این توصیفات، نظریه مورد بحث، در ادبیات کلامی و دینی هم وارد شده و دو اصطلاح دور و کور در ادبیات کلامی اسماععیلیه قدیم، به معنای توالی زمان‌ها، عهدها و مقاطع مختلف در تاریخ ادیان است، و بیشتر از شمّه فلسفی آن، پیوندی با دین خورده است؛ زیرا آنان معتقد هستند که: تاریخ بشر در هفت دوره به پایان می‌رسد و در هر دوره با پیامبری ناطق آغاز می‌گردد. دوره‌های بعدی اسماععیلیه با تحفظ بر نظر اسماععیلیه قدیم، اندکی در این نظریه کندوکاش نموده‌اند که به سبب خارج بودن از محتوای بحث و اشارات تاریخی متکثّر پیرامونی از بیان آن خودداری می‌کنیم.^{۱۴}

امام خمینی معتقد است که:

«ثم إنَّ أَوَّلَ طلوعَ يَوْمِ الْقِيَامَةِ لِكُلِّ دُورَةٍ وَكُورَةٍ أَوَّلَ لِيلَةَ عَالَمِ الْمَادَّةِ لِأَهْلِ دُورَةٍ أُخْرَى فِي حِجَابِ الْمَلَكِ إِلَى غَيْرِ التَّهَايَةِ وَفِي احْدِيثِ أَهْلِ بَيْتِ الْعَصْمَةِ سَلَامُ اللَّهِ عَلَيْهِمْ مَا يُشَيرُ إِلَى ذَلِكَ كَثِيرٌ جَدًا»؛^{۱۵} «فَإِنَّ خَرَابَ الدُّنْيَا وَزَوْلَهَا لَا يَنْفَى بِقَاءُ السُّلْطَنَةِ الْأَسْمَائِيَّةِ فِي عَالَمِ الْمَلَكِ فَإِنَّ الرَّحْمَانِيَّةَ وَالرَّحِيمِيَّةَ وَالرَّبُوبِيَّةَ وَالْمَالِكِيَّةَ الَّتِي ذُكِرَتِ فِي مُفْتَحِ كِتَابِ اللَّهِ تَعَالَى مِنَ الْأَسْمَاءِ الْمُحِيطَةِ الْذَانِمَةِ التَّجَلِّيِّ».^{۱۶} با این بیان، عالم در تبیینگی با بقای سلطنت اسماء مذکور است و این کشش فیضی بر عالم ملک و ماده در هر دوره طلوع و غروب قیامتی و ادواری – اکواری، لایقطع والی غیر النهایه صادر می‌شود، و از

۱۱. سبزواری، شرح المنظومة، ۶۸/۱

۱۲. عارف اسفراینی، انوار العرفان، ۴۲۸

۱۳. سبزواری، شرح المنظومة، ۶۹/۱

۱۴. بای مطالعه بیشتر نک: (انواری ۳۹۲، ۳۰۷-۳۰۵)

۱۵. خمینی تعلیقات علی شرح «فصوص الحكم» و «مصابح الانس»، ۸۴

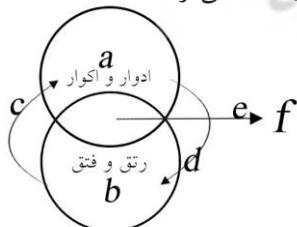
۱۶. خمینی تعلیقات علی شرح «فصوص الحكم» و «مصابح الانس»، ۶۶

آنچایی که هر دوره، در یک تندگی و انباشتۀ از موجودات و کثرات است، و برای کثرات_ کما اینکه بیان شد_ تناکحات لایتناهی است، پس این امر، خود عامل تکثیر انواع وجودهای بی‌نهایت خواهد بود. و این‌گونه عامل اول، سبب کشش محور پژوهش به سمت یافته آن؛ یعنی تناکح نوعی لایتناهی خواهد شد؛ زیرا سرتاسر مجموعه کائنتات و اشخاص آن غیرمتناهی است.^{۱۷}

۲-۱-۲. رتق و فتق

در ریاضیات و هیئت قدیم، دو دائرة حاکم بر جهان را مورد بررسی قرار داده‌اند: اول معذل التهار که دائرة استوای سماوی است و مقسم کرۀ کل هستی پیرامونی مشهود ماء؛ دوم، دائرة استوای شمسی است؛ مشهور به عظیمهۀ منطقه البروج، که این دائرة شمسیه مایل از معذل التهار است که با تناصف بر زوایای حاده و منفجره تقاطع می‌کنند که در سیر حرکت، این زوایا به سمت میل (فاصله آن از این) پیش خواهند رفت. مقدار این میل توسط ابزار خاص در ریاضیات قدیم محاسبه می‌شود. هرگاه این میل به اوج و اقصی قوس خود برسد و به انتقاد پیش برود، بدان میل کلی خواهد گفت. از نتایج حاصلۀ واژ میل کلی این است که اگر این دو دائرة بر سطح هم قرار گیرند، در کره زمین، محو‌الأرض روی خواهد داد و آب همه نقاط را فرا خواهد گرفت و این مساوی است با پایان حیات این دوره؛ اما پس از عبور دوباره دائرة شمسیه از سطح استوای سماوی در کره زمین دحو‌الأرض و افتتاح پدید خواهد آمد و خشکی از دل آب بیرون زده و حیات متجدد کره ارض شروع و شکل خواهد یافت، مجموع این فرآیند را رتق و فتق می‌گویند.^{۱۸}

همان‌طور که مشاهده می‌شود مسئله رتق و فتق، ناظر بر تحلیل محتوای آن، به سمت عامل متعامل دیگر و طرف مقابل خویش، یعنی متغیر ادوار و اکوار سوق داده می‌شود؛ یعنی اگر در محتوای بند پیشین، نتیجه حاصل، بیان احوال تجدد حیات باشد، در اینجا نیز، روش، کشش دیگری به همان نتیجه ثابت در جهت محور نظریۀ ادوار و اکوار خواهد داشت، و این تعامل مشتّت دو متغیر، تناکح نوعی لایتناهی را به عنوان یافته پژوهش با همان شیوه اثباتی در محور متغیر اول، اثبات و شفاف می‌گرداشد.



^{۱۷}. ملاصدرا، الحکمة المتعالية، ۲۶۱/۵

^{۱۸}. حسن زاده آملی مسائله رتق و فتق، ۵۸-۶۳

۱-۲. ترسیم نماد و شیوه تعاملِ دو متغیر

در الگوی ارائه شده برای هر نقطه و مدل عمل آن نمادی در نظر گرفته شده است که جهت تسهیل امر در روند تحلیل از این نمادها استفاده خواهیم کرد:

۱. در تصویر بالا نقاط a و b دو متغیر عامل و تاثیرگذار بر یکدیگرند که هر کدام به صورت مجزا و

به صورت متعامل تناک نوعی لایتنهای را اثبات می‌کنند؛

۲. نقاط c و d به عنوان نماد و حرکت تعامل و تاثیر دو عامل است؛

۳. خط e حرکت محتوای بعد از تعامل به سمت یافته پژوهش و مسیر امکان‌سنجی است؛

۴. نقطه f نتیجه تعامل و یافته پژوهش یعنی تناک نوعی لایتنهای است.

می‌توان مجموعه نمادسازی‌ها را در یک حالت شبه ریاضی معنادار بدین‌گونه بیان نمود:

$$(a, b) + (c, d) + e = f$$

۲-۲. متغیر دوم: عدم تناهی ابعاد

در مقاله «نقدهای عالّامه حسن‌زاده آملی بر براهین «تناهی ابعاد اجسام»» از مرضیه اخلاقی و مسعود میشکار مطلق (۱۳۹۵، صص ۱۱-۲۲) در دو فصلنامه علمی-پژوهشی حکمت صدرایی سه مجموعه نظر در اثبات تناهی ابعاد از ابن‌سینا، شیخ اشراف، ملاصدرا با براهین متعدد بیان می‌شود که هر مجموعه حائز براهین خاص است، و در مقابل عالّامه حسن‌زاده آملی به تمام براهین پاسخ سلیمانی داده و با مجموعه براهین، عدم تناهی ابعاد عالم را اثبات می‌کند.

در نتیجه‌گیری مقاله بیان شده است که:

«مهمنترین براهین اقامه شده برای اثبات مسئله «تناهی ابعاد اجسام» مورد بررسی قرار گرفت، و مشخص شد که هر کدام از براهینی که فلاسفه مسلمان با ابتنای شیوه فلسفی خویش اقامه کرده اند، از منظر عالّامه حسن‌زاده قابل خدشه است و در رویکرد فلسفی و عرفانی وی نسبت به این مسئله، براهین مذکور ناقص و نادرست شناخته شده است.»

فرجام این سلوب علمی، پژوهشگر را از طریق استدلال عقلانی به این نکته انتقال میدهد که کلمات عالم جسمانی غیرمتناهی است و تناهی ابعاد به تباہی است و که نتیجه حاصله از بیان نظریات به صورت ذیل است:

عنوان نظریه	تنهی ابعاد اجسام
ناقلین	ابن سینا، سهروردی، ملاصدرا
روش بیان	برهانی
اعتبار	یقینی
تعداد براهین	هشت
نام براهین	تطبیق، تکلفی، سلمی، حرکت، مسامته، ترس، عرضی، تخلیص
کتاب‌شناسی نظریه	الشفاء، الطبیعت، ج ۱، فن اول، مقاله سوم، فصل هشتم الاشارات و التنبیهات، ج ۲، نمط اول؛ اشاره‌فی إثبات تنهی الأبعاد التلویحات، مرصد اول، تلویح سوم الالواح العمادیة، لوح اول اللمحات، لمحة چهارم المشارع، موقف اول، فصل
الحكمه المتعالیه فی الاسفار العقلیه الاربعه، ج ۴ ، سفر دوم، فن اول، فصل ۸ فی إثبات تنهی الأبعاد	الحكمه المتعالیه فی الاسفار العقلیه الاربعه، ج ۴ ، سفر دوم، فن اول، فصل ۸ شرح الهدایة الائیریة، طبیعت، فن اول، فصل ۳ فی أن الصورة الجسمیة لایتجزء عن الهیولی

در مقابل علامه حسن زاده طبق مفاد جدول ذیل تمام براهین را سلب و مقوله عدم تنهی ابعاد را اثبات

می‌کند:

عنوان نظریه	عدم تنهی ابعاد اجسام
ناقل	علامه حسن زاده
روش بیان	رد برهان
اعتبار	یقینی
تعداد براهین	هشت برهان
نام براهین	سلمی، ترس، سید سمرقندي، لام آنفي، مسامته، تخلیص، تطبیق و عرضی
کتاب‌شناسی نظریه	هزار و یک نکته، نکته‌های ۶۸۳/۵۹۸/۴۳۸ مفایح الاسرار لسلاک الاسفار (تعلیقات اسفر)، ج ۴، سفر دوم، فن اول، فصل

في إثبات تناهي الأبعاد درر القلائد على غرر الفرائد (تعليقات شرح منظومه)، ج ۴، مقصد چهارم، فریده اول، غرر ۹۹ في إثبات تناهي الأبعاد یازده رساله فارسي، مطالب رياضي، ورود قضایاي رياضي در متن مسائل فلسفی	
--	--

علّامه حسن زاده آملی در مجموع نقدها و با بیان براهین متعدد، عدم تناهي ابعاد عالم را اثبات می‌گرداند، که اشاره به این امر دارد که کلمات وجودی عالم طبیعت، کما اينکه اشاره شد، حد یقینی نداشته و الى غير النهایه ادامه دارند.

عامل‌ها و متغيرها و دلایل و شواهدی که در مقدمه و مباحث گذشته بیان شد، به علاوه متغير عدم تناهي ابعاد، بار دیگر و در مرحله‌ای دیگر، مستله پژوهش را به این امر سوق می‌دهد که عالم ملک و ماده، رو به کثرت لایتنهای است و این عامل جدید نیز خود در ترکیب با عوامل قبل، به تناک نوعی لایتنهای خواهد رسید. بدیهی است که این انساط وجودی متناکح در پیوستار فضا_زمان لایتنهای نمی‌تواند تحديد و تحصیری برای صدور انواع محدود یا حالات خاص داشته باشد؛ بلکه موجودات بی‌نهایتی می‌توان فهم و فرض نمود که هرکدام در کنار عوامل مركب قبل و همراه با اصل ازدواج، این سلسله را الى غير النهایه ادامه خواهند داد.^{۱۹}

۲-۳. متغير سوم: جامعیت و اشتراك اسماء و صفات

ذات، هرگاه همراه با صفتی معین لحظگردد و به اعتبار تجلی‌ای از تجلیات او، اسم نامیده می‌شود.^{۲۰} انسان اما مظهر اسم اعظم الهی است و تمام صفات حق در او است و با او مشترک است و اسم اعظم، جامع همه اسماء الهی است، انسان مجموعه و خلاصه همه عالم است؛ چون انسان مرآت اسم جامع و مربوب اسم اعظم، جامع جمیع تجلیات اسمایی، جمیعاً و فرقاً، می‌تواند باشد.^{۲۱} پس، هزار اسم کلی الهی را بر قلب او هزار تجلی است؛ و جمیعاً هریک از اسماء مزدوجاً با اسم دیگر یا با دو اسم یا سه اسم تا آخر اسماء، و همین طور مراتب متصرفة ترکیبات اسمایی در این هزار اسم کلی، به حسب هر ترکیبی، تجلی

۱۹. بهدلیل تطویل سخن، منابع و مباحث متعدد در مبحث تناهي یا عدم تناهي ابعاد، بهدلیل خارج بودن از توان حجمی و کیفی پژوهش، صرفأ و جهت مراعات اخلاق پژوهشی، به این مقاله و یافته آن اشاره شد و در نوشtar حاضر نیز در جهت استفاده از آن به عنوان متغير تاثیرگذار بر مبحث تناک از این مطلب استفاده به عمل آمد.

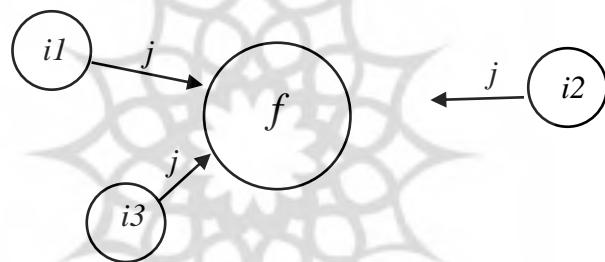
۲۰. قیصری، شرح فصوص الحكم، ۶۴

۲۱. خمینی، انسان‌شناسی در آندیشه امام خمینی، ۷۱-۷۳

ممکن است واقع شود؛ و نیز قلب انسان، که قابل این تجلیات است، خود مظهر جمیع اسماء است، و به طریق کلی، مظهر هزار اسم است؛ و به اعتبار مظہریت هریک، جمعاً و تفرقیاً، و در مراتب جمع به همان ترتیب که ذکر شد، می‌تواند صاحب تجلیات مختلف شود. والإنسانُ هو الأولُ والأخرُ؛ لكن این جامعیت به نحو استعداد و قوّه است و می‌تواند بالفعل نیز بشود.^{۲۲}

انسان مجموعه همه عالم است، گویا خداوند، دو نسخه را موجود فرموده: یک نسخه تمام عالم؛ و یک نسخه کوچک که انسان باشد (همان). و این، به خاطر حضور اسماء و صفات خداوند و مظاهر آن اسماء و صفات در انسان و هستی است که حقیقت انسان را نیز شامل می‌شود.^{۲۳}

با بیان مقدمات پیشین، می‌توان سه عامل و اصل را در جهت کشش پژوهش به سمت تناکح نوعی لایتاهی استخراج نمود که شکل و نماد آن و تشریح نماد آن به شرح ذیل است:



در مدل ترسیم شده و بر اساس مقدمات، سه عامل قابل کشف است، که با نماد ز یعنی کشش تعاملی عوامل و اصول، به f یعنی تناکح نوعی لایتاهی می‌رسند که توضیحات آن در ذیل این گونه است:

(i1) عامل مستخرج اول: عامل جامعیت و اشتراک بی‌انتهای اسماء و صفات به‌دلیل آنکه انسان و عالم مظہر و محل تجلی اسماء و صفات لایتاهی حق‌اند، خود به عنوان بی‌انتهای بودن در آن نیز، می‌تواند به عنوان یک عامل و بر اساس تناکحات متعدد به f برسد؛

(i2) عامل مستخرج دوم: هر اسم و صفت واحد در انسان و هستی نیز می‌تواند بر اساس تناسباتشان که بیان شد با اسم و صفتی، و آن اسم، با اسمی دیگر الى غیر النهایه بیامیزد و به f برسد؛
(i3) عامل مستخرج سوم: صفت خالقیت و اسم خالق به تنها و به نحو جامعیت و اشتراک در خدا و حتی یک فرد از انسان، خود حائز قدرت تولید و خلاقیت و انشاء و تکون موجودات خیالی اتصالی

^{۲۲}. خمینی، انسان‌شناسی در انداشه امام خمینی، ۷۶-۷۱

^{۲۳}. ملاصدرا، اسرار الآيات، ۲

و انفصالی در وجود ذهنی و حتی عینی است، کما اینکه ملاصدرا نیز بدان اشاره می‌کند.^{۲۴} عامل‌ها و اصول مستخرج دیگری نیز می‌توان استنباط نمود که در مجموع موجودات هستی و بر اساس تناک‌حاتشان، همگام با متغیر جامعیت اسماء و صفات، می‌تواند به^f برسد.

۲-۴. متغیر چهارم: ملکات انسانی

کیفیاتی به‌واسطه رفتار و اعمال و اراده و کسب صفات، در نفس انسان حاصل می‌شود، اگر به جایگاه رسوخ کامل نرسد، از آن به (حال) تعبیر می‌شود؛ اما اگر این رسوخ کامل بشود، از آن به (ملکه) تعبیر می‌شود، که نسبت بین حال و ملکه در این صیرورت، نسبت مرتبی است که یکی دارای شدت و دیگری دارای ضعف است.^{۲۵}

انسان دارای قوای فراوان نفسانی است و ملکات نفس، از سرچشمۀ چهار قوه اصلی یعنی قوه عاقله و ناطقه انسانی، قوه وهم، قوه شهوت، قوه غضب، ساخته و پرداخته و تأمین می‌شود و تحت تدبیر این چهار قوه، ملکات و صفات و صور حقیقی و اخروی او شکل می‌گیرد، این قوا بر اساس عمل انسانی می‌تواند ملکات و صوری را برای انسان ایجاد کند که آن ملکات و صور با تناک و تزویج می‌تواند صور دیگری را خلق کرده و منشأ صدور صور و حالات و انواع مرکب دیگر باشد.^{۲۶}

این متغیر بیان شده در مورد انسان، در کنار متغیرهای پیشین و با همان روش پیشین که نیاز به تکرار آن نیست، می‌تواند محور پژوهش را به تناک نوعی لایتنهای سوق بدهد. اجمالاً مجموعه بینهایت انسانی و انواع انسانی در جهان بی‌کران و بینهایت و دوره‌ها و کوره‌های بینهایت و در عین مظہریت جامع اسماء و صفات الهی، قدرت بر خلق ملکات متعددی دارد که این ملکات، در هر فرد و نوع خاص و در مجموع انواع انسانی دیگر، همگام با متغیرهای بیان شده، می‌تواند امکان تناک نوعی لایتنهای را در تصریف و تضارب بالا، فراهم آورد.

۲-۵. متغیر پنجم: لطفت نفس

علّامه حسن‌زاده آملی بیان می‌دارد که:

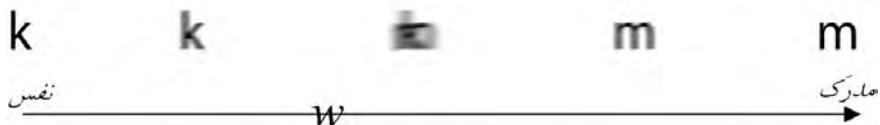
«بدان که نفس ناطقه انسانی بس که لطف است به هر چه روی آورد به صورت آن در می‌آید. لذا هرگاه انسان نیت کسی کرده است، به حکم اتحاد مدرک با مدرک، انا این شخص که هویت او است، انا همان

^{۲۴}. ملاصدرا الحکمة المتعالیة، ۲۶۴/۱

^{۲۵}. طباطبایی، نهایة الحکمة، ۱۲۰

^{۲۶}. خمینی، شرح چهل حدیث، ۱۴

کس است و چون توجّهش را بدان کس تمرکز دهد و تعمّق کند یتمثّل له بشرا سویا.^{۲۷}
پیش از تشریح کلام علامه حسن‌زاده، مطلب بیان شده به صورت نمادین ترسیم خواهد شد و پیرامون آن مطلب را شرح خواهیم داد.



در ترسیم نمادین بالا؛ k به عنوان نفسِ مدرک، در محور W به عنوان مسیر روی‌آوری به سمت مدرک k کشیده می‌شود و در این محور، صورت آن تبدیل بدان می‌گردد، به‌نحوی که از این اتحاد می‌توان چند نتیجه را انتزاع نمود:

۱. انتزاع وساطت نوعی مدرک؛ زیرا صورت آن نوع دارای ادراک، پس از تبدیل، دیگر صورتِ نوع سابق نیست و به نحوی واسطه ایجاد صورت جدید است؛
 ۲. انتزاع وساطت متقابل و دو طرفه در صورت‌های انواع متقابل و خلق انواع چندگانه دیگر؛ زیرا می‌توان حالتی را تصور نمود که دونوع با توجه به هم، تبدیل به دو صورت متقابل شوند یعنی سیر رفت از k به m و بازگشت از m به k، و همچنین در تضارب بالای روی‌آوری‌ها به وساطت نوعی لایتاهی برسند که حد تضارب از توان خارج است؛
 ۳. با توجه به عوامل و متغیرهای پیشین قبیل و ورود تناکح به عرصه انواع، می‌توان آن عامل‌ها را در عامل لطافت نفس تصریب نمود و امکان تناکح نوعی لایتاهی را بیش از پیش فراهم آورد؛
 ۴. در انتزاعی دیگر، این روی‌آوری و آمیختگی و اتحاد، صرفاً محدود به انسان خواهد بود. یعنی هر نوع اتحاد، بین تمام هویّات و ممکنات و موجودات دارای ادراک، نسبت به مدرکاتی که خود آن مدرکات چه دارای ادراک باشند و چه نباشد، و حالات متقابل آن در مراتب و کل عالم تشکیکی وجود، با تضارب و تصریب بالا، الی غیرالنهایه، ممکن خواهد بود. و این گونه؛ و باز در جهتی دیگر و همگام با ورود متغیرهای پیشین، تناکح نوعی لایتاهی اثبات خواهد شد.
- ۶-۲. متغیر ششم: قوه ذهن و خیال و متخلّه

قوه ذهن انسان دارای کارایی‌های متعدد است که در مباحث مربوط به فلسفه ذهن و هویّت‌شناسی و مباحث مربوط به وجود ذهنی از ساختار و توانایی‌های آن بحث می‌شود، که خارج از موضوع پژوهش

^{۲۷}. حسن‌زاده آملی نصوص الحکم بر نصوص الحکم، ۱۲۳

است؛ اما آن امری که دخیل در پژوهش می‌باشد، مسئله قوه خیال و متخلیه به عنوان یکی از مراتب ذهن است که ارتباط آن را با مبحث تناک بیان خواهیم نمود.

قوه خیال در انسان ضابط صورت‌ها است، که پس از دریافت صور، به‌وسیله حواس خمسه، آن صور را در خویش ذخیره‌سازی و ضبط می‌کند^{۲۸} و قوه متخلیه به عنوان یکی از مراتب ذهن، با استفاده از صور، دست به ترکیب و تفصیل زده و از آن صور، صور جدید و حالات جدید را خلق و انشاء می‌کند.^{۲۹} پیش از بیان ارتباط بین قوای خیال و متخلیه و مسئله تناک، لازم است پیرامون وجود یا وجودات ذهنی این نکته را بیان کنیم که: این وجود یا وجودات ذهنی دخیل متن واقع هستند؛ زیرا مراد از کلمه خارجی که در مقابل ذهنی مطرح می‌گردد، به معنای خروج از خارجیت مطلقه نیست؛ چون خارجیت مطلقه، اعم از وجوداتی است که در خارج و ذهن تحقق دارند. پس آنچه در ذهن و ذهنیات ما است جزو متن تکون نظام عالم و جزئی از ارکان هستی است.^{۳۰} از این رو، آنچه که در ذهن، توسط خیال و متخلیه، خلق و انشاء می‌گردد، هویّت واقعی خواهد یافت.

ذهن انسان، کما اینکه اشاره شد، قدرت تصریف در صور و قدرت تفصیل و ترکیب صور را دارد، از این جهت، آن صورتی را که ایجاد می‌کند، نحوه‌ای از نکاح در آن رخ می‌دهد؛ زیرا نکاح به معنای ترکیب و درآمیختگی اسماء و صفاتی است که انسان، جامع آن است و علت سریان احکام اجزاء مرکب در یکدیگر می‌باشد؛ و این آمیختگی در ذهن انسان، الى غیر النهایه ادامه خواهد یافت و آنچه که مشاهده می‌شود این است که ذهن انسان محدودیتی در ایجاد صورت‌ها و ترکیب و امتزاج و تولد و ایجاد و خلق و تناکحات نداشته و ندارد. از طرفی انسان گاهی در نشنه ذهن با صور ذهنی، نکاح جنسی دارد که بخشی از تناکحات عالم بوده و سبب التذاذ است، و این التذاذ جزو متن واقعیت خواهد بود؛ زیرا در قوای وجودی انسان اثر گذاشته و موجب صدور حالات خاصی در انسان خواهد شد، و گاهی برخی از افراد، که از قوت بالاتری برخوردار هستند، می‌توانند که این صورت‌ها را در بیداری و در خارج از خود انشاء نموده و با آن نکاح کنند و حتی از این طریق تولید مثل کنند.^{۳۱}

حال این عامل و قدرت بی‌نهایت را اگر در عوامل قبل؛ یعنی: عامل لطفت نفس، عامل ملکات، عامل

^{۲۸}. صمدی آملی، شرح مراتب طهارت، ۱۴۰/۲

^{۲۹}. صمدی آملی، شرح مراتب طهارت، ۱۵۶/۲

^{۳۰}. صمدی آملی، شرح نهایه الحکمة، ۳۴۲

^{۳۱}. صمدی آملی، شرح مراتب طهارت، ۲۱۷/۲

جامعیت اسماء، عامل عدم تناهی ابعاد و ادوار و اکوار تصریب نماییم، سبب صدور و امکان دیگری برای تثبیت تناکح نوعی لایتناهی فراهم خواهد آورد.

۲-۷. متغیر هفتم: قرآن کریم

خداآوند در قرآن کریم، پیرامون جایگاه ناس در جهّم این گونه می‌فرماید:

«فَإِنْ لَمْ تَتَعَلَّوَا وَلَنْ تَتَعَلَّوَا فَأَنْتُمُ النَّارُ الَّتِي وَقُوْدُهَا النَّاسُ وَالْحِجَارَةُ أَعِدْتُ لِلْكَافِرِينَ».^{۳۲}

علّامه جوادی آملی در تفسیر آیه شریفه بیان می‌دارد که:

«انسان خودش آتش بر می‌افروزد؛ چنانکه در آیه محل بحث یا آیه «أولنک هم وقود النار» آمده است و خودش نیز هیزم است و در آن آتش مسجور، یعنی مشتعل می‌شود: «وَأَمَّا الْقَاسِطُونَ فَكَانُوا لِجَهَنَّمَ حَطَبًا»، «إِذَا أَغْلَالَ فِي أَنْقَاثِهِمْ وَالسَّلاسِلِ يُسْجَبُونَ * فِي الْحَمِيمِ شَمَّ فِي النَّارِ يُسْجَرُونَ». بنابراین، راهی برای فرار از عذاب ندارد؛ زیرا اگر هیزمی جدای از انسان باشد و انسان را با آن بسوزانند، احتمال فرار از آن هست و در صورت سوختن نیز تنها جسم او را می‌سوزاند نه روح را. اما اگر خود انسان شعله‌ور شود، راه گریز از عذاب ندارد.»^{۳۳}

آن چیزی که از تفسیر علامه جوادی آملی استنباط می‌گردد این است که انسان با حفظ انسائیش مبدل به سنگ و آتش خواهد شد و اساساً سنگ و آتش جهنم چیزی جدای از او نیست و حقیقتاً چیزی جز او نیست، بدین جهت، می‌توان گفت که یکی از انواع افراد انسانی در آخرت در کنار انواع متعدد دیگر که در حکمت متعالیه بدان اشاره شده است،^{۳۴} نوع هیزم یا سنگ است.

این عامل، خود به تنهایی اگر مضروب در مجموع افراد انسانی گردد و هر انسانی، خود، استعداد پذیرش این مرتبه را داشته باشد، می‌توان با تصریب در عوامل قبل، با همان روش گذشته که بیان شد، بار دیگر امکان تثبیت و صدور تناکح نوعی لایتناهی را فراهم آورد.

۲-۸. متغیر هشتم: مجموعه عامل‌های تجربی

در نمونه‌های تجربی و مادی و مشاهدات علوم جدید، و مطالعات موردنی، موارد بسیار متعددی را می‌توان به عنوان عامل لحاظ نمود که امکان تناکح نوعی لایتناهی را فراهم خواهند آورد؛ اما به چند دلیل تنها به عنوان آن اشاره کرده و از ذکر مفصل آنها خودداری خواهیم کرد:

۳۲. بقره: ۲۴.

۳۳. جوادی آملی، ترسنیم، ۴۴۸/۲

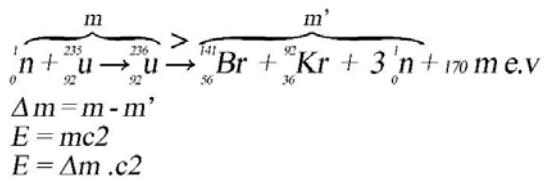
۳۴. ملاصدرا، الحکمة المتعالیة، ۲۲۸/۹

۱. این عامل‌ها نیازمند تدقیق علمی‌پژوهشی با روش‌های تجربی‌آزمایشگاهی است، و باید آن را مبتنی بر روش‌های عقلی و کلی ساخت و اساساً نیازمند اثبات قطعی است؛
۲. به دلیل کثرت و پیچیدگی موارد مطالعاتی علوم تجربی، حجم توان و روش پژوهش، خارج از فحث جدی موردی پیرامون تمام عامل‌ها است و نیازمند ظرفیت یک مقاله یا مقالات کامل و خاص به خود است؛
۳. با این حال پس از بیان هر عنوان در رشته‌های علوم جدید، مثالی بیان خواهیم کرد و ارتباط آن مثل را با مسئلله تناک شفاف خواهیم ساخت.

اما متغیرهای عاملی که در نظریات علوم جدید می‌توان عنوان نمود موارد ذیل است:

۱. تناکحات پس از هیولی یعنی موارد عنصری اولیه، در ترکیب عناصر معدنی، مزاجی، جمادی، نباتی، حیوانی، و انسانی بین انواع و جفت‌های نر و ماده و زن و مرد و اساساً تقابلات جفت در هر هویتی. به عنوان مثال: نکاح بین حیوانات، انسان‌ها، گیاهان، و مزاج‌ها و عناصر اربعه که در طبیعت فلسفی پیرامون آن بحث می‌شود.
 ۲. تناکحات فیزیکی در گرایش‌های مختلف علم فیزیک از اختلافیک و سامانه‌های سنگین مثل ادغام ستارگان و کهکشان‌ها و سیاه‌چاله‌ها و تولّد ستاره‌های جدید و ادغام‌های گرانشی آنها. تناکحات در فیزیک ذرات بنیادین و هسته‌ای، و ترکیب و ادغام و اتحاد و کشش و تنیدگی آنها در سامانه‌های؛ زیراتومی و کواتنومی.
- تناکحات در فیزیک انرژی‌های بالا و فیزیک نیروها و کشاکش آنها و جذب و امتزاج و ترکیب، و برهم‌کنش‌های قطب‌های مثبت و منفی در فیزیک پلاسمما و اپتیک و فیزیک امواج و ذرات و فیزیک نانو و پرتوها.

به عنوان مثال: در فیزیک هسته‌ای و در بحث شکافت، هسته ناپایدار بزرگتر تبدیل به هسته‌ها و اتم‌های پایدار کوچک‌تر می‌شود، مثلاً به هسته اتم برخورد کرده و با امتزاج در آن، شکافت رخ خواهد داد و مولود این شکافت، عناصر شیمیایی پایدار و کوچک‌تر دیگری خواهد شد یا بالعکس در هم‌جوشی هسته‌ای، با ترکیب و اتحاد و درآمیختگی و تناکح دو اتم سبک، یک اتم سنگین و عنصر جدیدی خلق خواهد شد. به معادله ذیل توجه بفرمایید:



در این معادله که به آن معادله شکافت می‌گویند، نوترون، به هسته اورانیوم ۲۳۵ برخورد کرده و پس از ترکیب با آن، اورانیوم ۲۳۶ و باریوم ۱۴۱ و کربیتون ۹۲، به علاوه سه نوترون دیگر متولد شده‌اند، به اضافه انرژی که خروجی آن ۱۷۰ مگاکلترон ولت است. مجموعه m ، که نماد هسته‌های اولیه ناپایدار بوده و از m' ، که نماد هسته‌های کوچکتر پایدار است، همیشه بزرگ‌تر است و طبق معادله جرم و انرژی آبرت انیشتین^{*} جرم دلتای m ، تبدیل به انرژی شده و در مربع نور ضرب خواهد شد.

۳. تناکحات بین اجزای سازمانواره‌های بیولوژیک و فیزیولوژیک و میکروبیولوژیک و ژنتیک و فارماکولوژیک و باقی گرایش‌های پزشکی و مهندسی سلول‌های بینادین و لقاد مصنوعی و نمونه‌های تحقیقی آن اعم از سلول‌ها، بافت‌ها؛ ترکیبات آلی، مثل: ویتامین‌ها و پروتئین‌ها و آمینواسیدها، الکتروولیت‌ها، و بافتارهای پیچیده دیگر.

به عنوان مثال: در لقاد مصنوعی و مهندسی سلول‌های بینادین، هسته سلول یک موجود به تخمک یا هسته سلول یک موجود دیگر پیوند و ادغام و اتحاد داده خواهد شد و مولود و جنین وجود جدیدی از این ادغام و ازدواج، تشکیل خواهد شد.

۴. تناکحات روانی، خلقی، شخصیتی و هویتی که عامل تمایز و تناکح و وساطت انواع خواهند شد، که این امر مربوط به حوزه روانشناسی و گرایش‌های مختلف آن است.

به عنوان مثال: فرزند متولد یافته از انسان، که مجموعه‌ای از خلقيات و ویژگی‌های پدر و مادر بوده یا می‌تواند هویت و شخصیت و ویژگی‌ها و استعدادها و توانایی‌های جدید و منفاوتی از پدر و مادر داشته باشد؛ که اینها حاصل تناکح پدر و مادر است، که البته نیازمند بررسی موارد مصدقی و مطالعاتی در حوزه علوم روانشناسی و مطالعات میان‌رشته‌ای است.

مجموعه عوامل تجربی بیان شده در کنار تمامی متغیرهای پیشین؛ می‌تواند به امکان تعمیم تناکح نوعی ایتهاست بفزاید.

نتیجه‌گیری

۱. نوشتار حاضر در صدد آن بود که امکان تعمیم انواع موجودات را به تناکح نوعی لایتساهی به اثبات برساند؛

* Albert Einstein

۲. این امکان‌سنجی نیازمند بررسی و تدقیق در تناکح عرفانی و فلسفی بود که پیش‌نیازهای نظری آن بیان و بررسی شد؛
۳. پس از بررسی تناکح در نظام عرفانی و فلسفی، مبحث تناکح نوعی لایتاهی تشریح گردید و قیود آن شفاف‌سازی و پایه و عنوان نو پژوهش بازسازی شد.
۴. شیوه تعمیم و بازسازی پایه پژوهش، یعنی مسئله تناکح نوعی لایتاهی؛ به سبب ورود متغیرهایی است که امکان تعمیم را فراهم آورده و پژوهش را به سمت نتیجه آن سوق داده‌اند.
۵. در این نوشتار، هشت متغیر و عامل را بررسی نمودیم و پس از بررسی هر عامل، بیان کردیم که با چه سازوکاری امکان تثبیت مسئله تناکح نوعی لایتاهی را فراهم آمد.
۶. در مجموع، امکان‌سنجی هستی‌شناسانه متغیرهای موثر، ما را به این امر واداشت که مسئله تناکح نوعی لایتاهی، امکان‌پذیر بوده و این طرح مستحدثه، در نظام حکمی، فلسفی، عرفانی قابلیت نواوری داشته و کاربردی خواهد بود.

منابع

قرآن کریم

اخلاقی، مرضیه، و مسعود میرشکار مطلق. «نقدهای علامه حسن‌زاده آملی بر براهین «تناهی ابعاد اجسام»»، دو فصلنامه علمی-پژوهشی حکمت صدرایی، ۱۵ (۱۳۹۵): ۱۱-۲۲.

انواری، سعید، و محمد زارع شیرین کنندی. «دور و کور»، دانشنامه جهان اسلام، جلد ۱۸. تهران: بنیاد دائرة المعارف اسلامی، ۱۳۹۲.

جوادی آملی، عبدالله. تسمیم: تفسیر قرآن کریم. جلد ۲، قم: اسراء، ۱۳۸۹.

حسن‌زاده آملی، حسن. دروس شرح فصوص الحكم قیصری، قم: دفتر تبلیغات اسلامی حوزه علمیه، ۱۳۸۷.

_____، مسأله رتق و فتق (در معدل النهار و منطقه البروج). مجله وقف میراث جاویدان ۲۲ (۱۳۷۷): ۶۳-۵۷.

_____، نصوص الحكم بر فصوص الحكم. تهران: مرکز نشر فرهنگی رجاء، ۱۳۶۵.

خمینی، روح‌الله، تعلیقات علی شرح «فصوص الحكم» و «مصابح الانس». قم: پاسدار اسلام، ۱۴۱۰.

_____، انسان‌شناسی در اندیشه امام خمینی. تهران: موسسه تنظیم و نشر آثار امام خمینی، ۱۳۸۶.

_____، شرح چهل حدیث. قم: موسسه تنظیم و نشر آثار امام خمینی، ۱۳۸۰.

دهخدا، علی‌اکبر، لغت‌نامه. جلد ۱، تهران: دانشگاه تهران، ۱۳۹۰.

- سبزواری، هادی. *شرح المنظومة* (تعليقیات حسن زاده). جلد ۱، تهران: نشر ناب، ۱۳۶۹.
- صدرالدین شیرازی، محمد. *الحكمة المتعالة في الأسفار العقائدية الأربع*. جلد ۱، ۵، ۷، و ۹. قم: مكتبة المصطفوی، ۱۳۶۸.
- _____، *تفسير القرآن الكريم*. جلد ۶، قم: بیدار، ۱۳۶۶.
- _____، *آسرار الآيات*. تهران: انجمن اسلامی حکمت و فلسفه ایران، ۱۳۶۰.
- صمدی آملی، داود. *شرح مراتب طهارت*. جلد ۲، تهران: مؤسسه علمی فرهنگی نجم الدین، ۱۳۸۳.
- _____، *شرح نهاية الحكمة*. قم: قائم آل محمد (عج)، ۱۳۸۶.
- طباطبائی، محمدحسین، *نهاية الحكمة*. قم: مؤسسه النشر الإسلامي، ۱۴۱۶.
- عارف اسفراینی، اسماعیل. *أثوار العرفان*. قم: بوستان کتاب، ۱۳۸۳.
- قیصری، داود بن محمود. *شرح مقدمه قیصری بر فصوص الحكم*. تهران: امیر کبیر، ۱۳۷۰.
- _____، *شرح فصوص الحكم*. جلد ۱، قم: دفتر تبلیغات اسلامی حوزه علمیه، ۱۳۸۲.

Transliterated Bibliography

Qurān-i Karīm.

- Akhlaqī, Maržiyah, Mīrshikār Muṭlaq, Maṣ'ūd. “Naqd-hā-yi ‘Allāmah Ḥasanzādih Āmulī bar Barāhīn (Tānāhī Abād Ajsām)”, Dū Faṣlānāmih-yi ‘Ilmī-Pazhūhishī *Hikmat Šadrāz*, Payam Noor University, Tehran, 2017/1395.
- Anvārī, Sa‘īd, Zārī‘ Shīrīn Kandī, Muḥammad, Daūr va Kūr”, *Dānišnāmih-yi Jahān-i Islām*, vol. 18, Bunyād-i Dā ūra al-Mārif Islāmī, Tehran, 2014/1392.
- ‘Ārif Isfarāynī, Ismā‘il, *Anwār al-Irfān*. Qum: Büstān-i Kitāb (Intishārat Daftari Tablighat Islāmī Hawzah-yi ‘Ilmiyah Qum), Qum, 2004/1383.
- Dihkhudā, ‘Alī Akbar. *Lughat Nāmih*, vol. 1, Tehran: University of Tehran, Mü’assisah-yi Intishārat va Chāp, Tehran, 1999/1377.
- Ḥasanzādih Āmulī, Ḥasan. “Mas’alah-yi Ratq va Fatq (dar Mu‘adil al-Nahār va Manṭaqā al-Burūj)”, *Majalih-yi Vaqf Mīrās Javīdān*, Tehran, 1999/1377.
- Hasanzādih Āmulī, Ḥasan. *Durūs Sharḥ Fuṣūṣ al-Hikam Qaysarī*. Daftari Tablighat Islāmī Hawzah-yi ‘Ilmiyah, Qum, 2009/1387.
- Hasanzādih Āmulī, Ḥasan. *Nuṣūṣ al-Hikam bar Fuṣūṣ al-Hikam*, Markaz-i Nashr-i Farhangī Rajā’, Tehran, 1987/1365.

Hasanzādih ‘Āmulī. ‘Abd Allah. *Tasnīm: Tafsīr-i Qurān-i Karīm*. vol. 2, Qum: Asrā’. 2011/1389.

Khumaynī, Rūh Allāh. *Insānshināsī* dar Andishih-yi Imām Khumaynī, Mū’assisah-yi Tanzīm va Nashr-i Āṣār-i Imām Khumaynī, Tehran, 2008/1386.

Khumaynī, Rūh Allāh. *Sharḥ Chihil Ḥadīth*, Mū’assisah-yi Tanzīm va Nashr-i Āṣār-i Imām Khumaynī, Qum, 2002/1380.

Khumaynī, Rūh Allāh. *Ta’līqāt ‘alā Sharḥ “Fuṣūṣ al-Ḥikam”* va “Miṣbāḥ al-Uṣūl”, Pasdār Islām, Qum, 1990/1410.

Qayṣarī, Dāwud ibn Maḥmūd, *Sharḥ Fuṣūṣ al-Ḥikam*. Vol. 1, Qum: Daftār-i Tablīghāt Islāmī Hawzah-yi ‘Ilmiyah, 1963/1382.

Qayṣarī, Dāwud ibn Maḥmūd, *Sharḥ Muqaddamah Qayṣarī bar Fuṣūṣ al-Ḥikam*. Amīr Kabīr, 1992/1370.

Sabzavārī, Hādi. *Sharḥ al-Manzūmah*. Bi Ta’līq Hasanzādih. Vol. 1, Tehran: Nashr Nāb, 1991/1369.

Şadr al-Dīn Shīrāzī, Muḥammad. *al-Ḥikma al-Mutā‘alīya*, vol. 1, 5, 7, 9. Qum: Maktaba al-Muṣṭafawī, 1990/1368.

Şadr al-Dīn Shīrāzī, Muḥammad. *Asrār al-Āyāt*, Tehran: Anjuman Hikmat va Falsafah-yi Irān, 1982/1360.

Şadr al-Dīn Shīrāzī, Muḥammad. *Tafsīr al-Qurān al-Karīm*, vol. 6. Qum: Bidār, 1988/1366.

Şamadī Āmulī, Dāwud, *Sharḥ Marātib Tahārat*, vol. 2, Mū’assisah-yi ‘Ilmī Farhangī Najm al-Dīn, Tehran, 2005/1383.

Şamadī Āmulī, Dāwud, *Sharḥ Nihāya al-Ḥikma*. Qā’im Āl Muḥammad, Qum, 2008/1386.

Tabāṭabāyī, Muḥammad Ḥusayn. *Nihāya al-Ḥikma*. Jamā‘a Mudarrisīn fī al-Hawzah al-‘Ilmiyah, Qum: Mū’assisa al-Nashr al-Islāmī. 1995/1416.