

فصلنامه سیاست خارجی

سال سی و هشتم، شماره ۲، تابستان ۱۴۰۳، صص ۹۱-۱۲۲

۴

بررسی «دیگری» در سیاست خارجی چین: با تأکید بر اسناد امنیت ملی این کشور (۲۰۲۲-۲۰۱۴)

الهام رسولی ثانی آبادی^۱

زهره اعرابی^۲

نوع مقاله: علمی

تاریخ دریافت مقاله: ۱۴۰۲/۱۰/۱۰

تاریخ پذیرش مقاله: ۱۴۰۲/۱۱/۱۰

rasooli@yazd.ac.ir

^۱. دانشیار روابط بین الملل دانشکده حقوق و علوم سیاسی دانشگاه یزد (نویسنده مسئول)

^۲. فارغ التحصیل کارشناسی ارشد روابط بین الملل دانشگاه یزد z.arabi7610@gmail.com

چکیده

مفهوم «دیگری» از جمله مفاهیم مهم در شاخه‌های نظری مختلف سازه‌انگاری می‌باشد؛ چراکه این مفهوم به همراه مفهوم «خود»، منجر به شکل‌گیری «هویت» می‌شود. از منظر الکساندر ونت «خود» در جریان تعاملات هویتی، «دگر» را به سه گونه «دوست، دشمن و رقیب» بازنمایی می‌کند. مطابق با این انگاره نظری برای فهم سیاست خارجی هر کشوری از جمله چین نیازمند بررسی «دیگری» و انواع آن مطابق با الگوهای سه‌گانه ونتی هستیم. بنابراین سوال اصلی این پژوهش آن است که «دیگری» دوست، دشمن و رقیب در سیاست خارجی چین با توجه به استناد امنیت ملی این کشور در بازه زمانی (۲۰۱۴-۲۰۲۲) شامل کدام کشورها بوده است؟ این پژوهش فاقد فرضیه است. مطابق با تحلیل محتوای استناد امنیت ملی چین، یافته‌های این پژوهش نشان می‌دهد که در سیاست خارجی این کشور، کشورهای روسیه و پاکستان به عنوان دیگری دوست، کشورهای ژاپن، هند و آمریکا به عنوان دیگری رقیب و جریانات جدایی طلب تایوان به عنوان دیگری دشمن بازنمایی و تعریف شده‌است. پژوهش حاضر بر اساس تحلیل محتوای کیفی انجام شده است.

• واژگان کلیدی

سازه‌انگاری، دیگری، امنیت ملی، سیاست خارجی، چین.

مقدمه

یکی از مفاهیم مهم در جریانات مختلف سازه‌انگاری روابط بین‌الملل، مفهوم «دیگری»^۱ است که در مقابل مفهوم «خود»^۲ قرار دارد. در ادبیات سازه‌انگاران، هویت کنش‌گران بر اساس همین رابطه میان خود و دگر شکل می‌گیرد. به عبارت دیگر، هویت اندیشه‌ای است که کنش‌گر در مورد خود و دیگری دارد. پس هویت از تعامل میان کنش‌گران ناشی می‌شود و لازمه‌ی این مفهوم، وجود «خود» و «دیگری» است. بر همین اساس، دولتها در روابط خود با سایر کنش‌گران نظام بین‌الملل بر اساس تصویری که از خود و دیگری دارند، سیاست خارجی و روابط مبتنی بر آن را شکل می‌دهند.

بنابراین یکی از شیوه‌های مهم شناخت سیاست خارجی هر کشوری بررسی انواع «دیگری»^۳ است که رهبران آن کشور در مواجهه با «خود» تعریف می‌کنند. این «دیگری» را می‌توان در حوزه‌هایی چون کنش‌های گفتاری نخبگان تصمیم‌گیرنده دولتها، اقدامات عملی آن‌ها و هم‌چنین اسناد امنیت ملی شناسایی کرد. بنابراین هدف اصلی ما در این پژوهش، بررسی انواع «دیگری» در سیاست خارجی دولت چین با تأکید بر اسناد امنیت ملی این کشور می‌باشد.

اسناد امنیت ملی به عنوان مهم‌ترین اسناد امنیتی هر کشوری است در برخی از کشورها، حالتی محروم‌مانه دارد، اما در برخی دیگر از کشورها از جمله چین و آمریکا، این اسناد به صورت دوره‌ای توسط مقامات رسمی کشور منتشر می‌شوند. در چین، این اسناد تحت عنوان کتاب سفید^۴ توسط دفتر اطلاعات شورای دولتی چین^۵ در دوره‌های زمانی مختلف منتشر می‌شوند.

یکی از مهم‌ترین بخش‌های این اسناد، به روابط چین با دنیای خارج و نحوه چگونگی بازنمایی این دولت از سایر دولتها است. بنابراین سؤال اصلی این پژوهش آن است که «دیگری» دوست، دشمن و رقیب در سیاست خارجی چین با توجه به اسناد امنیت ملی این کشور شامل کدام کشورها بوده است؟ در این پژوهش نقطه تمرکز زمانی، بازه زمانی (۲۰۱۴-۲۰۲۲) و نقطه تمرکز موضوعی، دو سند آخر منتشر شده چین یعنی سند ۲۰۱۵ تحت عنوان «استراتژی نظامی چین»^۶ و سند ۲۰۱۹ تحت عنوان «دفاع ملی چین در عصر جدید»^۷ می‌باشد.

¹. The Other

². The Self

³. White Paper

⁴. Information Office of the State Council of China

⁵. China's Military Strategy

⁶. China's National Defense in the New Era

۱- چارچوب نظری: بررسی الگوهای سه‌گانه «دیگری» در نظریه الکساندر ونت الکساندر ونت به عنوان یکی از مهم‌ترین نظریه‌پردازان سازه‌انگاری سیستمی در کتاب خود با عنوان «نظریه اجتماعی سیاست بین‌الملل»^۱ با تأکید بر مفهوم هویت، آن را خصوصیتی در کنش‌گر نیت‌مند می‌داند که موحد تمایلات انگیزشی و رفتاری است. بنابراین از منظر ونت هویت ریشه در فهم کنش‌گر از خود دارد (ونت، ۱۳۸۴: ۲۳۵). ونت هویت کنش‌گران را به انواع چهارگانه زیر تقسیم می‌کند:

۱. «هویت حقوقی یا شخصی یا جمعی پیکروار»:^۲ این هویت پیش از تعامل وجود دارد و پایگاهی برای سایر هویت‌ها است و دارای بنیادی مادی و تغییرناپذیر است. هر بازیگر تنها یک هویت حقوقی یا شخصی دارد.
۲. «هویت نوعی»:^۳ به مقوله‌ای اجتماعی اشاره دارد و می‌تواند چندگانه باشد. در ارتباط با دولتها می‌توان به نوع رژیم یا شکل حکومت اشاره کرد و بیش‌تر بر اساس رابطه جامعه با دولت تعریف می‌شود.
۳. هویت مبني بر نقش:^۴ این هویت صرفا در رابطه با دیگری مطرح است و در تعامل با دیگران شکل می‌گیرد. این هویت به جایگاهی برمی‌گردد که یک بازیگر در یک ساختار اجتماعی گرفته‌است و از هنجارهای رفتاری نسبت به دیگرانی که در مقابل آن هستند، پیروی می‌کند.
۴. هویت جمعی:^۵ مشخصه‌ای مشترک و مقید به تعامل است که به وسیله افراد متعامل و متعددی که برای جهت‌گیری‌های اعمال‌شان و حیطه فرصت‌ها و محدودیت‌های محیط عملکردن‌شان، اهمیت و حساسیت قائل‌اند، به وجود می‌آید. این هویت رابطه میان خود و دیگری را به نتیجه منطقی آن یعنی «هم ذات انگاری» یا «یکسان انگاری» می‌رساند. یکسان انگاری یک فرایند ادراکی است که در آن تمایز میان خود و دیگری رنگ می‌بازد (ونت، ۱۳۸۴: ۳۳۴-۳۲۶).

بنابراین می‌توان این گونه بیان کرد که هویت در اصل پدیده‌ای اجتماعی است که در پیوند با عضویت‌های گروهی و همچنین در تقابل با یک «دگر» معنا پیدا می‌کند و دارای دو بعد

¹. Social theory of international politics

². Personal Identity

³. A kind of Identity

⁴. Role-based Identity

⁵. Collective Identity

اصلی است: همسانی یعنی همانند بودن فرد با سایر کسانی که هویتی مشابه دارند و «تمایز» به معنی همانند خود و تمایز از دیگران بودن در طی زمان (بوزان، ۱۳۹۰: ۱۴).

و نت سپس با تأکید بر مفهوم هویت و برداشت‌های هویتی دولتها از یکدیگر، بر این باور است که بر اساس همین برداشت‌های هویتی می‌توان سه نوع فرهنگ در نظام بین‌الملل مورد شناسایی قرار داد: فرهنگ کانتی (دوستی)، فرهنگ هایزی (دشمنی) و فرهنگ لاکی (رقابت). هر یک از وضعیت‌ها متضمن حالت یا سمت‌گیری خاص خود نسبت به دیگری از نظر کاربرد خشونت است (ونت، ۱۳۸۴: ۳۷۶-۳۷۵).

در فرهنگ کانتی اصل بر همکاری و عدم توسل به خشونت میان خود و دیگری است و نقش غالب در این فرهنگ، دوستی می‌باشد. در این جا، خود و دیگری با هم متحد هستند و خشونت علیه یکدیگر را کنار می‌گذارند و منافع و تهدیدهایشان با هم مشترک می‌شود. در این جا، بازی برد-برد میان دو بازیگر وجود دارد. در فرهنگ کانتی دو قاعده اساسی وجود دارد: «قاعده عدم خشونت» و «قاعده کمک مقابل». البته دوستی تنها به امنیت ملّی مربوط می‌شود و ضرورتی ندارد به سایر حوزه‌های موضوعی، تسری یابد. عدم خشونت و کمک مقابل محدودیت‌هایی در چگونگی اداره سایر موضوعات تحمیل می‌کند، اما در این محدوده، دوستان می‌توانند تعارضات (البته غیر امنیتی) چشم‌گیری هم داشته باشند. سرانجام این که دوستی از نظر زمانی دوام بیشتری دارد. از این نظر دوستی با اتحاد متفاوت است. اتحاد موقتی است و بر اساس مصلحت طرفین می‌باشد. بنابراین متحدان انتظار دارند نهایتاً به شرایطی بازگردند که در میان آن‌ها جنگ به یک گزینه تبدیل شود و بر همین مبنای برنامه‌ریزی خواهند کرد. البته دوستی نیز ممکن است به هم بخورد، اما انتظار آن‌ها در اصل این است که رابطه ادامه خواهد یافت. براساس دو قاعده ذکر شده، آنچه دوستی کشورها را در عرصه سیاست بین‌الملل رقم خواهد زد، ایجاد یک نظام امنیت دسته جمعی است. امنیت دسته جمعی مبتنی بر اصل کمک مقابل، یا همه برای یکی، یکی برای همه است (ونت، ۱۳۸۴: ۴۳۶-۴۳۴).

در فرهنگ لاکی (رقابت)، خود و دیگری دارای منافع مشترک و متعارض هستند، به عبارتی دولتها در فرهنگ لاکی، با همدیگر رقابت می‌کنند، اما این رقابت منجر به نابودی طرفین نمی‌شود. اگر بازیگر توانایی لازم را در بهتر بازی کردن داشته باشد، بیشتر منفعت و امتیاز را از طرف مقابل کسب خواهد کرد. رقیبان هم مانند دشمنان بر اساس بازنمایی‌هایی درباره خود و

دیگری و در ارتباط با خشونت شکل می‌گیرند، اما این بازنمایی‌ها کمتر جنبه تهدیدآمیز دارند. بنابراین خشونت موجود در فرهنگ لاکی، محدود است (Wendt, 1999: 279).

رقابت در فرهنگ لاکی همچنین سه پیامد برای سیاست خارجی دولتها دارد:

۱. دولتها هر نوع تعارضی که داشته باشند، باید به حق حاکمیت یکدیگر احترام بگذارند؛

۲. قدرت نظامی کماکان اهمیت نسبی خود را دارد، اما معنای آن برای رقبا با معنایی که برای دشمنان دارد، متفاوت است؛

۳. اگر اختلاف منجر به جنگ شد، رقیبان خشونت خود را محدود خواهند کرد.

در فرهنگ هابزی (دشمی) خشونت میان خود و دیگران فاقد محدودیت‌های درونی است و اصطلاحاً به «جنگ همه علیه همه» معروف است. بنابراین هرگونه اقدامات «دیگری» برای «خود»، تهدیدآمیز تلقی می‌شود. در این فرهنگ، تلاش برای پیروزی و تخریب دیگران وجود دارد و اگر جنگی هم رخ دهد، دولتها زورشان را محدود نخواهند کرد. نظامی که در آن فرهنگ هابزی غالب است، به معنای واقعی یک دولت خودیار است؛ چرا که در این نظام کنش‌گران نمی‌توانند روی کمک دیگران حساب کنند و خویشتن‌داری را رعایت کنند. بقاء صرفاً وابسته به قدرت نظامی است و این یعنی افزایش امنیّت «الف» لزوماً امنیّت «ب» را کاهش می‌دهد و «ب» هرگز نمی‌تواند مطمئن باشد که توانمندی‌های «الف» تدافعی هستند. امنیّت امری عمیقاً رقابت‌آمیز و حاصل جمع صفر است و معماً امنیّت به‌طور خاص شدید است، اما نه به دلیل ماهیت سلاح‌ها، یعنی موازنه تهاجمی - تدافعی، بلکه به دلیل نیاتی که به دیگران نسبت داده می‌شود (Went, 1384).

در مبحث بعد ابتدا با بررسی محتوایی اسناد ۲۰۱۵ و ۲۰۱۹ چین به انواع دیگری در سیاست خارجی چین از منظر این اسناد خواهیم پرداخت.

۲- بررسی «دیگری دوست» در سیاست خارجی چین با تأکید بر اسناد امنیّت ملّی ۲۰۱۹ و ۲۰۱۵

به‌طور کلی، چین همیشه به‌دبیال گسترش روابط خود با سایرین بوده است. چین سعی دارد یک جامعه با آینده مشترک در منطقه خود ایجاد کند. در این راستا، هرچه روابط دوستانه‌اش را با سایر کشورها افزایش دهد، به تحقق هدف مدنظر خود نزدیک‌تر می‌شود. با توجه به بررسی‌های صورت گرفته از محتوای اسناد امنیّت ملّی چین در سال‌های ۲۰۱۵ و ۲۰۱۹

می‌توان به این نتیجه رسید که برای چین، «دیگری» دوست شامل کشورهای همسایه از جمله روسیه و پاکستان می‌شود. البته بررسی محتوایی اسناد امنیت ملّی چین نشان می‌دهد که این کشور در تلاش است تا روابط خود را با کشورهای اروپایی، آفریقایی و آمریکای لاتین را در ابعاد مختلف گسترش دهد. در این رابطه در سند ۲۰۱۵ بیان شده است: «چین برای ارتقای سطح روابط نظامی با اروپایی‌ها تلاش خواهند کرد و همچنین به روابط نظامی دوستانه سنتی با آفریقا و آمریکای لاتین نیز ادامه خواهد داد» (China's Military Strategy, 2015: 20).

هم‌چنین در سند ۲۰۱۹ نیز بیان شده است که چین در حال توسعه روابط نظامی خود با کشورهای اروپایی است. چین با هدف قرار دادن یک همکاری سازنده با کشورهای اروپایی در چارچوب صلح، رشد، اصلاحات و تمدنی، در حال گفت‌وگوهای سیاسی امنیتی، رزمایش‌های مبارزه با دزدی دریایی و آموزش پرسنلی با اتحادیه اروپا است و نیز تقویت مبادلات نظامی را با کشورهای در حال توسعه در آفریقا و آمریکای لاتین، با انعام آموزش‌های پرسنلی، انجام مبادلات بین افسران سطح میانی و سطح پایین و کمک به توسعه و ارتقای توان نظامی، تقویت کرده است (China's National Defense in the New Era, 2019: 23).

۱.۲) تأکید بر کشورهای همسایه به عنوان دوست

سطح اول دوستی از نظر چین، شامل برخی از کشورهای همسایه از جمله روسیه، پاکستان، مغولستان، نپال، میانمار، تاجیکستان و قرقیزستان و قزاقستان می‌باشد و پکن به‌دبیال توسعه روابط خود با این کشورها است. چین امروزه به جای این که از نظر دیپلماتیک در انزوا باشد، سعی می‌کند نسبت به کشورهای رقیب، روابط خود را با همسایگانش گسترش دهد (Xintian, 2008: 132). در همین رابطه، در سند ۲۰۱۵ بیان شده است که چین دیپلماسی همسایگی، دوستی و صداقت متقابل و فraigیر را دنبال می‌کند و نیروهای مسلح چین نیز به‌دبیال توسعه هر چه بیشتر روابط خود با همتایان خود در کشورهای همسایه هستند (China's Military Strategy, 2015: 20).

هم‌چنین در سند ۲۰۱۹ بیان شده است که چین با تعهد به ایجاد یک جامعه با یک آینده مشترک در منطقه خود، تلاش می‌کند تا همکاری نظامی با همسایگان را عمیق‌تر کند. در همین رابطه در سال‌های اخیر، چین به‌طور مرتب رزمایش‌های دوره‌ای و آموزش در مورد مبارزه با تروریسم، حفظ صلح، جست‌وجو و نجات و مهارت‌های تاکتیکی با همسایه‌های خود را

به انجام رسانده و مبادلات گسترهای در حوزه همکاری‌های عملی در دفاع از مرز و ساحل ترتیب داده است (China's National Defense in the New Era, 2019: 23).

در حوزه سیاست خارجی، چین مسائل مرزی خود را با ۱۲ کشور از ۱۴ کشور همسایه حل و- فصل کرده مبادلات گسترهای را در حوزه همکاری‌های عملی در دفاع از مرز و ساحل ترتیب داده است. هم‌چنین چین، معاهده همسایگی، دوستی و همکاری را با ۸ کشور حاشیه خود از جمله روسیه، پاکستان، مغولستان، میانمار، نپال، تاجیکستان و قرقیزستان امضاء کرده است. از آن جا که در میان این کشورها، دو کشور روسیه و پاکستان دارای جایگاه بسیار برجسته‌تری در سیاست خارجی چین دارند، در این پژوهش به این دو کشور پرداخته خواهد شد.

۲.۲) تأکید بر روسیه به عنوان دیگری دوست

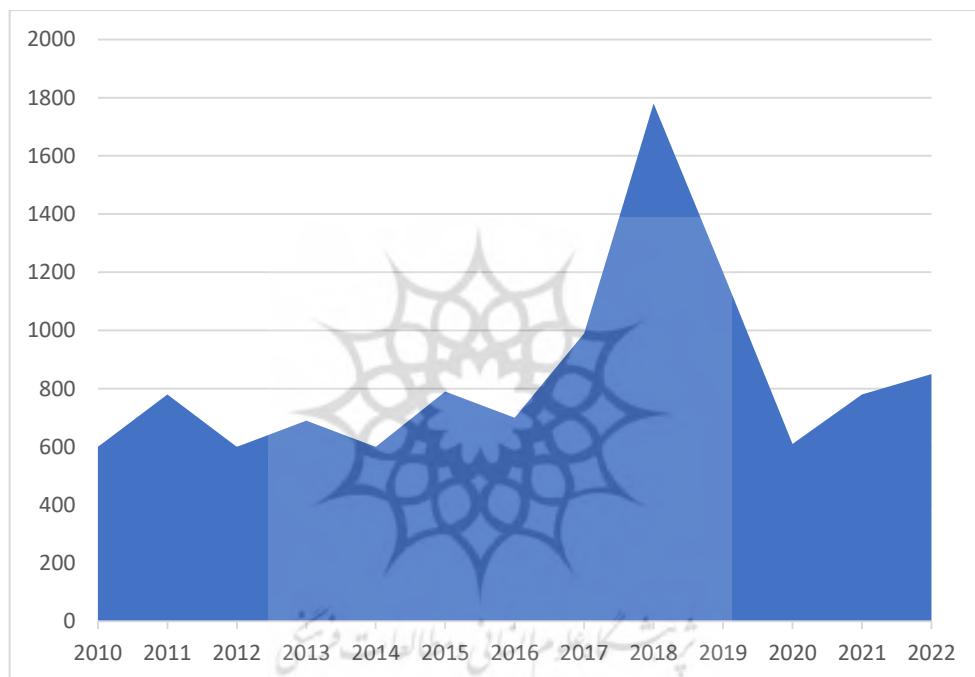
بررسی محتوایی اسناد امنیت ملی ۲۰۱۵ و ۲۰۱۹ چین نشان می‌دهد، تأکید بر ایجاد و حفظ روابط دوستانه با روسیه به عنوان همسایه بزرگ شمالی چین بسیار زیاد می‌باشد. در همین راستا، مهم‌ترین ابعاد مشارکت راهبردی چین و روسیه در زمینه نظامی و پس از آن در حوزه اقتصادی می‌باشد. در همین رابطه، در سند ۲۰۱۵ امنیت ملی بیان شده است که چین به‌دلیل توسعه همه‌جانبه‌ی روابط نظامی و مشارکت با روسیه و به‌دلیل ایجاد چارچوب‌های متنوع و پایدار برای ارتقاء روابط در حوزه نظامی و سطوح بیشتر با این کشور می‌باشد (China's Military Strategy, 2015: 20).

هم‌چنین در سند ۲۰۱۹ به همکاری همه‌جانبه با روسیه به عنوان شریکی مطمئن اشاره شده است. در همین رابطه در سند اشاره شده است که چین همکاری‌های همه‌جانبه خود را با روسیه به عنوان شریکی مطمئن ادامه خواهد داد؛ تا از این طریق بتواند در حفظ ثبات استراتژیک جهانی، نقش مهمی ایفا کند. نیروهای چینی و روسی به توسعه صحیح سازوکارهای تبادلاتی در تمام سطوح ادامه می‌دهند، همکاری‌های گسترهای در مبادلات سطح بالا، آموزش نظامی، تجهیزات، فناوری و مبارزه با تروریسم را محقق می‌کنند و همکاری و هماهنگی مثبتی در مناسبات بین‌المللی و چندجانبه صورت داده‌اند (China's National Defense in the New Era, 2019: 22-23).

در همین زمینه بایستی بیان کرد که پس از به قدرت رسیدن شی جین پینگ، روسیه نخستین کشوری بود که وی به عنوان رئیس دولت در سال ۲۰۱۵ به آن جا سفر کرد که این نشان‌دهنده اهمیت توسعه روابط با مسکو است. سفری که مقارن بود با ایام بحران اوکراین که

به دنبال آن، مسکو نیز سیاست «چرخش به شرق»^۱ را اولویت سیاست خارجی خود قرار داد تا این همکاری‌ها تعمیق بیشتری پیدا کند (Gabuev, 2015: 1). به طور کلی، مهم‌ترین شاخص همکاری دوستانه میان چین و روسیه در حوزه نظامی در ابعاد مختلفی چون تبادلات نظامی، انجام مانورهای مشترک نظامی، استقرار پایگاه‌های مشترک نظامی در خاک چین و روسیه می‌باشد.

نمودار شماره ۱: تسلیحات فروخته شده روسیه به چین ۲۰۱۰-۲۰۲۲ (درآمد़ها به میلیون دلار آمریکا)



منبع: Gorenburg et.al, 2023: 30

به عنوان مثال در خصوص رزمایش‌های مشترک، دو کشور چین و روسیه از سال ۲۰۱۴ شروع به شرکت در مسابقات بزرگی مانند مسابقات نیروی هوایی^۲ کردند که هر دو اکنون در تمرینات سالانه هستند. از آن زمان، این دو کشور با شرکت در شبیه‌سازی‌های رایانه‌ای و انجام گشتهای هوایی مشترک، فضای همکاری خود را بیشتر کردند. در مجموع،

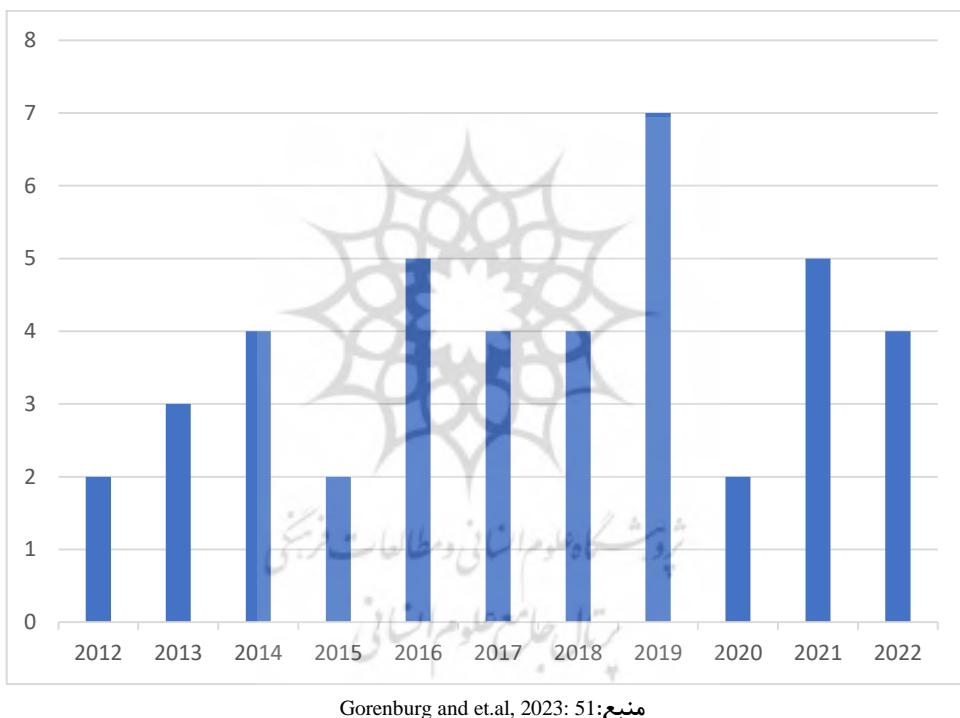
^۱. Turn to the East

^۲. Aviadarts & Tank Biathlon

چین و روسیه در حداقل ۷۸ رزمایش نظامی مشترک بین سال های ۲۰۰۳ تا اواسط سال ۲۰۲۲ شرکت کردند که بیش از نیمی از این رزمایش‌ها از سال ۲۰۱۶ انجام شده است (Carlson, 2018: 1).

جدیدترین رزمایش نظامی مشترک چین و روسیه تحت عنوان «وستوک ۲۰۲۲»، در دریای ژاپن بوده که با هدف مقابله با برتری آمریکا، تقویت همکاری‌های دریایی بین چین و روسیه و حفظ صلح و ثبات در منطقه آسیا و اقیانوسیه صورت گرفته است.

نمودار شماره ۲: تمرینات نظامی چین و روسیه (۲۰۱۲-۲۰۲۲)



در خصوص استقرار پایگاه‌های مشترک نظامی در خاک چین و روسیه نیز می‌توان به مواردی چون پایگاه نظامی «آمور»^۱ اشاره کرد که در نزدیکی مرز بین چین و روسیه واقع شده است. بعد از فروپاشی اتحاد جماهیر شوروی در سال ۱۹۹۱، چین و روسیه توافق کردند تا

^۱. Amur

پایگاه نظامی مشترکی در منطقه آمور ایجاد کنند. این پایگاه با هدف تقویت همکاری‌های دفاعی و نظامی، تمرین‌های مشترک، امنیت منطقه‌ای، مبارزه با تهدیدهای مشترک و استقرار مناطق آزاد تجاری و اقتصادی تشکیل شد. آمور در واقع نقطه‌ای برای همکاری و تبادل نظامی بین دو کشور است و در آن نیروهای زمینی و هوایبرد چین و روسیه، استقرار دارند. مورد بعدی، پایگاه نظامی «پتروپاولوفسک»^۱ است که در سال ۲۰۱۸ در شهر ترتیاکوفسکی در روسیه و با هدف افزایش همکاری نظامی و تعامل میان نظامیان چین و روسیه، تأسیس شده است. در واقع، این موارد فقط چند مثال از پایگاه‌های نظامی مشترک چین و روسیه است و همکاری‌های بیشتری نیز ممکن است صورت گرفته باشد (Lachowski, 2007: 43).

همکاری‌های دوستانه میان چین و روسیه ابعاد غیرنظامی نیز داشته است که شامل سرمایه‌گذاری این دو کشور در زمینه زیرساخت‌های حمل و نقل و راه‌های ارتباطی است. در همین رابطه در سال ۲۰۱۵، روسای جمهور چین و روسیه در مسکو دیدار و چندین توافق همکاری دوجانبه امضا کردند که استناد مربوط به زیرساخت‌های حمل و نقل، مهم‌ترین آن‌ها بود. کمیسیون ملّی توسعه و اصلاحات چین، وزارت حمل و نقل روسیه، شرکت راه آهن چین و شرکت راه آهن روسیه، توافقی را پیرامون همکاری در زمینه ساخت و تأمین مالی راه آهن سریع السیر شانگهای – مسکو کردند که این توافق‌نامه، بزرگ‌ترین پروژه همکاری راه آهن بین دو کشور است و طول آن بیش از ۷۷۰۰ کیلومتر است. توافق سه‌جانبه دیگری در زمینه ساخت دالانی بود که روسیه در سه بخش آن شامل «دالان اقتصادی چین، مغولستان و روسیه»، «دالان اقتصادی پل زمینی اوراسیای نوین» و «دالان اقتصادی چین، آسیای مرکزی و آسیای غربی» نقش و نفوذی اساسی دارد. این توافق سه‌جانبه که تحت عنوان «راه آهن شمالی» امضا شد، از کوراگینو^۲ در روسیه شروع می‌شود و با عبور از کنار پروژه زغال سنگ ککشو در اووت مغولستان به بندر تیان‌جین^۳ در چین می‌رسد (Xinhua, 2019).

همچنین در استراتژی توسعه ابتكار کمربند و راه چین، چندین کریدور اصلی اقتصادی در نظر گرفته شده است که جایگاه روسیه در دو کریدور بسیار حائز اهمیت است. از جمله مسیر زمینی اوراسیای جدید که شامل راه آهن به اروپا از طریق قزاقستان، روسیه، بلاروس و لهستان

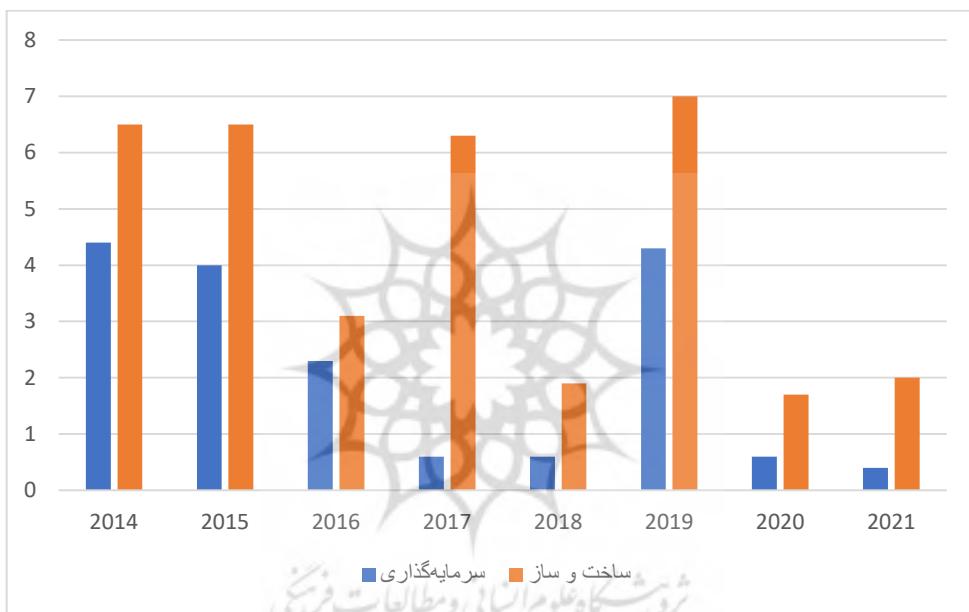
¹. Petropavlovsk

². Kuragino

³. Tian Jin

است و یا کریدور اقتصادی چین، مغولستان، روسیه که شامل اتصال چین به روسیه و از آن جا به اروپای غربی از طریق خط آهن است (OECD, 2018: 11). نمودار زیر، حجم سرمایه‌گذاری‌ها و ساخت و سازهای چین و روسیه را در طرح «یک کمربند-یک جاده» از سال ۲۰۱۴ تا ۲۰۲۱ نشان می‌دهد.

نمودار شماره ۳: سرمایه‌گذاری‌ها و ساخت و سازهای چین و روسیه
در ابتکار کمربند و راه (۲۰۱۴-۲۰۲۱)



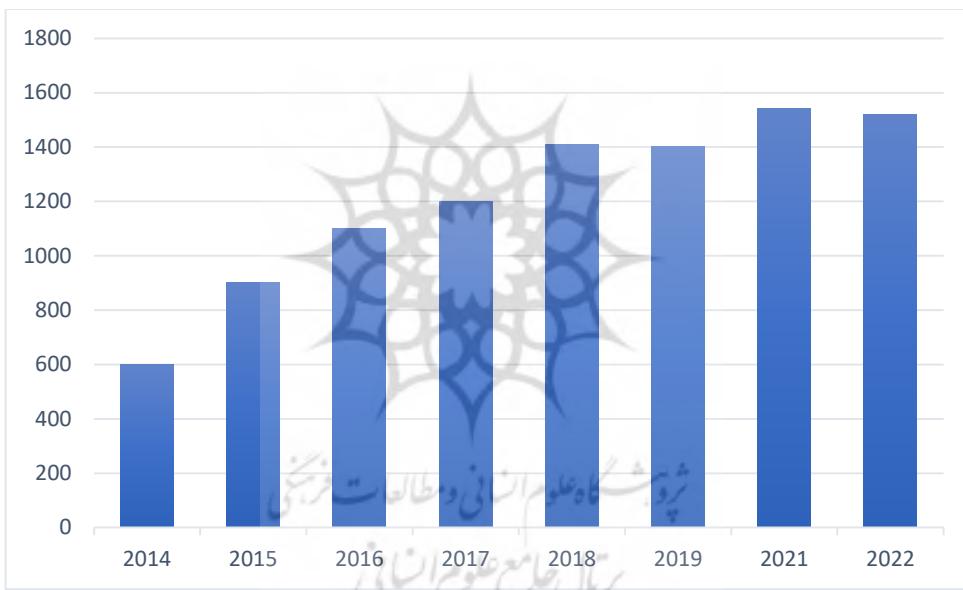
منبع: <https://donya-e-eqtesad.com/>

از دیگر حوزه‌های همکاری میان چین و روسیه، توسعه مبادلات این دو کشور در زمینه انرژی (نفت و گاز) است. چین به عنوان یکی از بزرگ‌ترین مصرف‌کنندگان نفت در جهان، سالانه مقدار زیادی نفت از روسیه وارد می‌کند. از جمله توافقات اقتصادی چین و روسیه، توافقی برای تأمین سوخت گازی چین به ازای ۸۵۰ میلیارد دلار در سال ۲۰۱۴ بود که این توافق نامه اجازه می‌داد که چین تقریباً ۳۸۰۰ میلیون متر مکعب گاز روسیه را دریافت کند. در سال ۲۰۱۸، چین به عنوان بزرگ‌ترین خریدار نفت روسیه ثبت شد. دو کشور برای توسعه

همکاری در زمینه صنعت نفت و گاز، بنادر و لوله‌های نفتی ارتباط مستمری برقرار کردند.
(Jochheim, 2023)

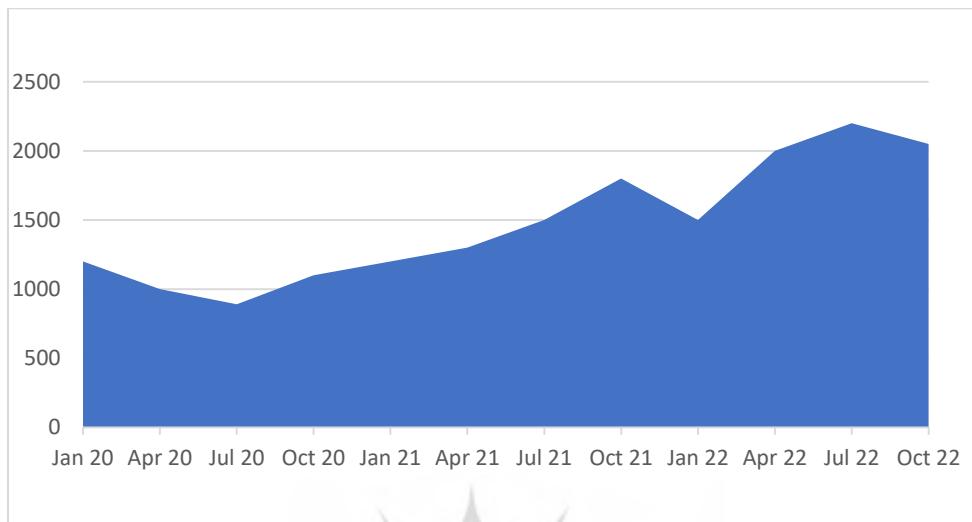
توافق ۲۰۱۴ چین و روسیه که یک توافق دوجانبه برای مشارکت در عملیات اکتشاف و تولید نفت و گاز در سیبری با ارزش تقریبی ۳۰ میلیارد دلار بود. توافق‌نامه دیگر در دسامبر ۲۰۲۰ بین دو کشور امضا شد و هدفش توسعه میادین مشترک گاز سیبری شرقی و تأسیس شرکت ملّی نفتی و گازی روسیه و چین است. در نمودار زیر، میزان واردات نفتی چین از روسیه طی سال‌های ۲۰۱۴ تا ۲۰۲۲ قابل مشاهده است.

نمودار شماره ۴: حجم واردات نفتی چین از روسیه (۲۰۱۴-۲۰۲۲)



هم‌چنین چین و روسیه در زمینه تجارت گاز با هم همکاری می‌کنند و روسیه به عنوان یکی از بزرگ‌ترین تولیدکنندگان گاز در جهان، سالانه مقدار زیادی گاز به چین صادر می‌کند. در این زمینه می‌توان به توافق‌نامه ساخت لوله گاز سیبری در سال ۲۰۱۴ اشاره کرد. این پروژه به تأمین گاز طبیعی به چین از سیبری روسیه کمک می‌کند. جدول زیر واردات گاز چین از روسیه را طی سال‌های ۲۰۱۴ تا ۲۰۲۲ نشان می‌دهد.

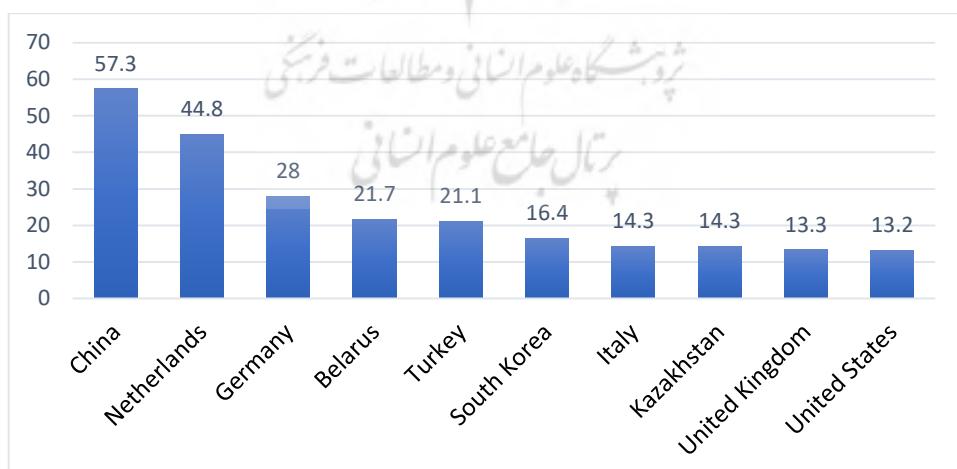
نمودار شماره ۵: حجم واردات گازی چین از روسیه (۲۰۲۰-۲۰۲۲)



منبع: <https://carnegieendowment.org/politika/89552>

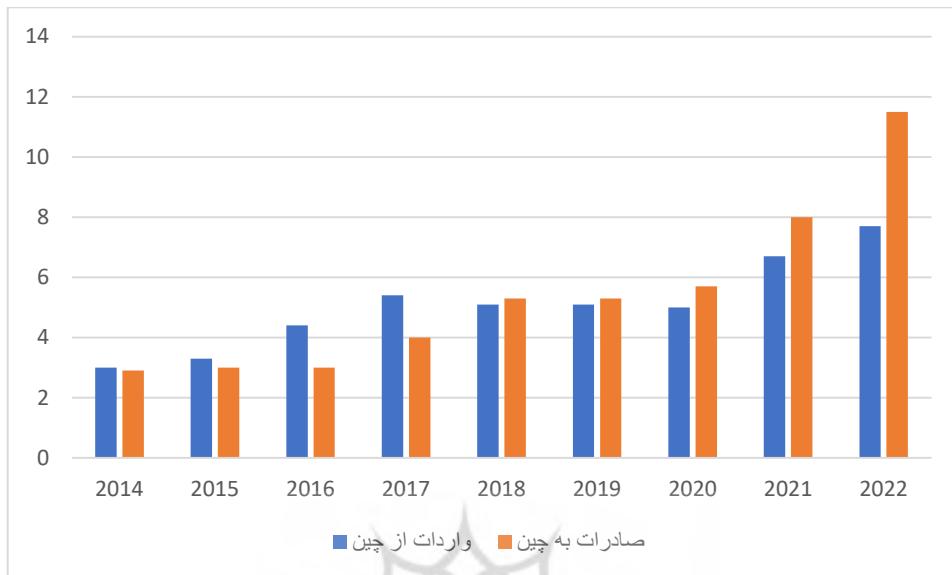
در همین زمینه بر اساس آمار منتشر شده توسط بانک جهانی در سال ۲۰۲۲، در نمودار زیر بزرگ‌ترین شرکای تجاری روسیه قابل مشاهده می‌باشد که چین در این میان، رتبه نخست را دارد.

نمودار شماره ۶: بزرگ‌ترین شرکای تجاری روسیه در سال ۲۰۲۲



منبع: <https://www.statista.com/chart/26948/biggest-export-partners-of-russia>

نمودار شماره ۷: حجم مبادلات تجاری چین و روسیه (۲۰۱۴-۲۰۲۲)



منبع: <http://www.customs.gov.cn/>

۳.۲) تأکید بر پاکستان به عنوان «دیگری» دوست

کشور همسایه دیگری که چین در استناد امنیت ملّی از آن به عنوان یک کشور دوست نام برده است، پاکستان می باشد. پاکستان جزو همسایگان غربی چین به شمار می آید. پاکستان اولین کشور مسلمان و سومین کشور غیر کمونیست بود که جمهوری خلق چین را به رسمیت شناخت. دیدگاه چین نسبت به پاکستان به عنوان دیگری دوست، بیشتر در قالب همکاری های نظامی و امنیتی، برای حفظ امنیت منطقه ای می باشد. چین به دنبال ایجاد یک سازوکار همکاری با پاکستان در خصوص مبارزه با تهدیدهای منطقه ای مانند تروریسم و همچنین تهدیدها مربوط به هند است.

در این باره در بخشی از سند ۲۰۱۹ بیان شده است که چین تأسیس سازوکارهای همکاری را برای هماهنگ سازی همکاری ها در خصوص تروریسم و هماهنگی با نیروهای نظامی پاکستان آغاز کرده است و در این راست، فعالانه از امنیت منطقه ای محافظت می کند «China's National Defense in the New Era, 2019: 25

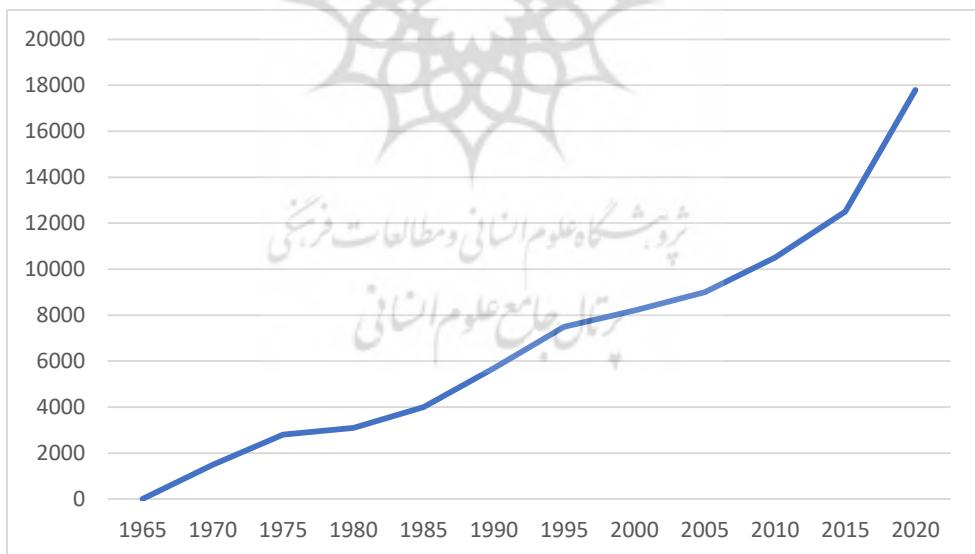
چین و پاکستان به عنوان شرکای همکاری استراتژیک، اعتماد و دوستی متقابل مشترک دارند که منبع صلح، ثبات و رفاه برای منطقه و فراتر از آن است. پاکستان و چین دوستانی برای همه

فصول و برادرانی آهنین هستند و دوستی بین دو کشور ناگستینی است. چین آماده توسعه همه جانبه مشارکت استراتژیک خود با پاکستان و برقراری روابط نزدیک‌تر در دوره جدید روابط دو کشور است (China's National Defense in the New Era, 2019: 26).

در واقع، پاکستان ابزار سیاست خارجی چین برای مهار و مدیریت رقابت با هند بوده است. بنابراین روابط استراتژیک دو کشور چین و پاکستان بر مبنای محاسبات واقع‌بینانه ژئواستراتژیک ناشی از این تهدید مشترک (هند) شکل گرفته است. چین از موضع پاکستان در مورد کشمیر حمایت می‌کند و در مقابل پاکستان نیز از چین در مورد مسائل سین کیانگ، تبت و تایوان حمایت می‌کند. هم‌چنین چین طیف وسیعی از تسليحات مدرن را برای نیروهای دفاعی پاکستان فراهم می‌کند (فرزین نیا و ایاز، ۱۳۹۵).

همچون روسیه، پاکستان نیز در حوزه همکاری‌های نظامی و امنیتی برای چین به عنوان دوست بازنمایی شده است. در نمودار زیر ارزش تسليحات منتقل شده به پاکستان توسط چین نمایش داده شده است.

نمودار شماره ۸: ارزش تجمعی تسليحات منتقل شده به پاکستان توسط چین (۱۹۶۵-۲۰۲۰)



منبع: ۶ Lalwani, 2023:

در کنار فروش تسليحات بسیاری از توافقنامه‌های نظامی نیز میان دو کشور به امضا رسیده است که به عنوان مثال می‌توان به مواردی زیر اشاره کرد:

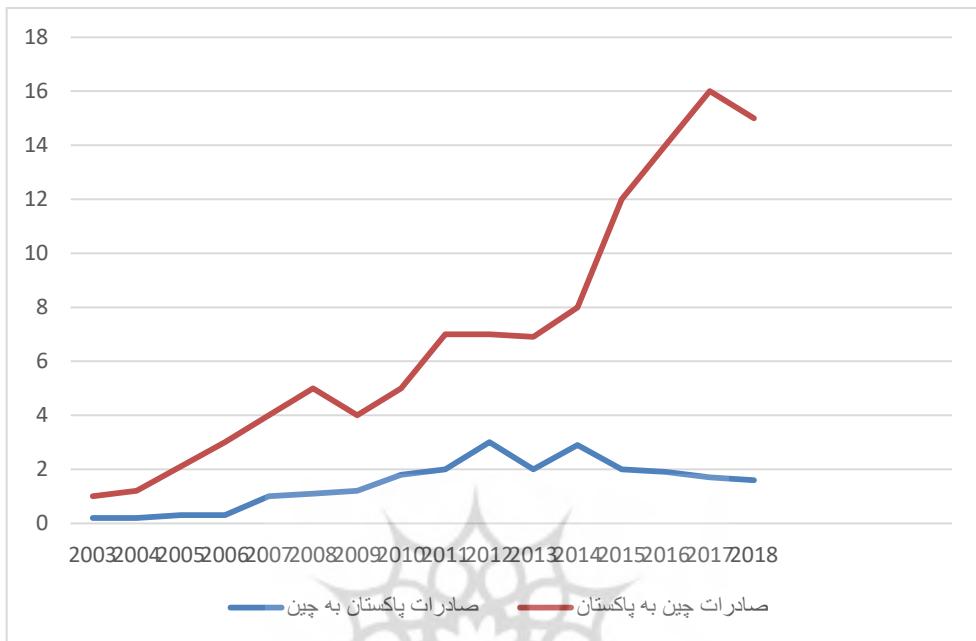
۱. توافقنامه همکاری نظامی استراتژیک چین و پاکستان در سال ۲۰۰۵ با اهداف تقویت همکاری نظامی، تبادل اطلاعات، توسعه قابلیت‌های نظامی، تمرین‌های مشترک و ایجاد ارتباطات نظامی میان دو کشور؛

۲. توافقنامه فن‌آوری ماهواره‌ای در سال ۲۰۱۶ با هدف توسعه و استفاده مشترک از فن-آوری‌های ماهواره‌ای در زمینه‌هایی از جمله ماهواره نظامی، ماهواره‌های جاسوسی و ارتباطات فضایی؛

۳. توافقنامه هوایی نظامی در سال ۲۰۱۹ با هدف توسعه همکاری در زمینه هوایی و تبادل تجربیات نظامی میان نیروهای هوایی چین و پاکستان (Lalwani, 2023).

در کنار همکاری‌های نظامی همکاری اقتصادی نیز در اولویت دوم قرار دارند. به عنوان مثال در جریان سفر سال ۲۰۱۵ شی جین‌پینگ نیز به پاکستان، دو کشور بیش از ۵۰ سند به شمول توافقنامه کریدور اقتصادی چین-پاکستان (سی‌پک) پیوند دهنده استان شین‌جیانگ چین با بندر عمیق گوادر پاکستان با طرح‌های جانبی به ارزش ۴۶ میلیارد دلار به امضاء رساندند. این تعهد سرمایه‌گذاری که تا کنون به ۶۲ میلیارد دلار افزایش یافته‌است، جریان تازه‌ای از ورود سرمایه چینی به پاکستان خلق کرده است. چین در چارچوب کریدور اقتصادی چین-پاکستان موسوم به سی‌پک (CPEC) متعهد به سرمایه‌گذاری و توسعه طرح‌های توسعه زیرساخت‌های اساسی نظیر بندر گوادر و هم‌چنین شبکه منسجم جاده‌ای و ریلی، نیروگاه‌های آبی و حرارتی و پروژه‌هایمعدن، الکترونیک و انرژی هسته‌ای شده است. چین با گنجانیدن سی‌پک به عنوان طرحی نمادین و برجسته در چارچوب ابتکار بلند پروازانه کمربند و جاده خود روابط دوجانبه دو کشور را از «دوسوی تمام فصول» به «شرکای همکاری راهبردی تمام فصول» ارتقاء داد (Irshad and et.al, 2015). ابتکار سی‌پک به عنوان بخشی از ابتکار جاده ابریشم، از مبدأ آن در بندر گوادر در جنوب غربی پاکستان تا مقصد آن در شهر کاشغر واقع در استان سین گیانگ در غرب چین امتداد می‌یابد که شامل سه بخش مهم و موازی خطوط حمل و نقل جاده‌ای، ریلی و خط لوله‌های انتقال انرژی است و عملیات احداث خطوط جاده‌ای است (كتابي و ديگران، ۱۳۹۵: ۲۳).

نمودار شماره ۹: مبادلات تجاری چین و پاکستان (۲۰۱۸-۲۰۰۳)



منبع: ۷: The China-Pakistan economic corridor and the growth of trade, 2020:

۳- بررسی «دیگری رقیب» در سیاست خارجی چین با تأکید بر اسناد امنیّت ملّی ۲۰۱۵ و ۲۰۱۹

با توجه به بررسی محتوایی اسناد ۲۰۱۵ و ۲۰۱۹ چین، می‌توان این گونه بیان کرد که برای این کشور هند و ژاپن به عنوان مهم‌ترین رقبای چین در سطح منطقه و ایالات متحده امریکا نیز به عنوان مهم‌ترین رقیب جهانی این کشور محسوب می‌شود. در این مقاله از میان این سه کشور، تنها به شاخص‌های رقابت میان چین و ژاپن پرداخته می‌شود، کشوری که همسایه دور شرقی چین بهشمار می‌آید و با چین مرز آبی (معروف به دریایی شرقی چین یا دریای ژاپن) به طول ۱۳۰۰ کیلومتر دارد. در رابطه با ژاپن در سند ۲۰۱۵ بیان شده است که سیاست‌های نظامی و امنیّتی ژاپن باعث توسعه نگرانی‌های شدیدی در میان کشورهای منطقه شده است (China's Military Strategy, 2015: 4). در سند ۲۰۱۹ نیز به اقدامات ژاپن برای تقویت حضور نظامی و ائتلاف‌های نظامی در حوزه آسیا و اقیانوسیه اشاره شده و چین این موضوع را موجب افزایش عدم قطعیت در منطقه دانسته است. هم‌چنین در این سند بیان شده است که

ژاپن با دخالت و نفوذ خود در دریای شرقی (دریای ژاپن)، رقابت خود را با چین گسترش داده است (China's National Defense in the New Era, 2019: 5-6). در این مبحث بر اساس الگوی رقابتی ونت، ابتدا به بررسی حوزه‌های رقابت میان دو کشور و سپس به بررسی حوزه‌های منافع مشترک میان آن‌ها خواهیم پرداخت.

۱.۳) بررسی حوزه‌های رقابت چین و ژاپن (۲۰۱۴-۲۰۲۲)

مهماًترین حوزه‌های رقابت چین و ژاپن شامل «رقابت‌های اقتصادی»، رقابت بر سر مالکیت جزایر «دریای چین شرقی»^۱ و همچنین رقابت بر سر «منطقه‌گرایی» می‌باشد.

شکل شماره ۱: مهم‌ترین حوزه‌های رقابت چین و ژاپن



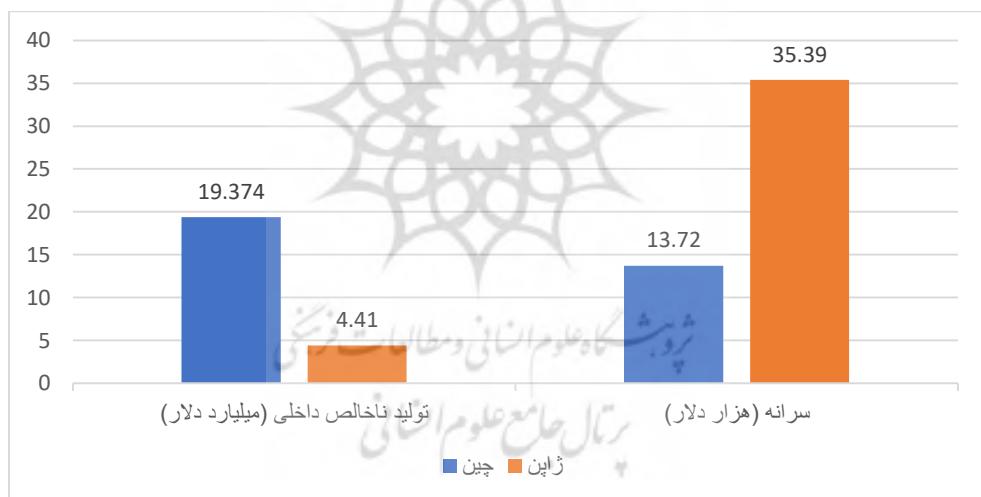
رقابت‌های اقتصادی میان چین و ژاپن شامل موارد زیر می‌شود:

۱. نفت و انرژی: چین و ژاپن به میزان زیادی، به واردات نفت و سایر منابع انرژی از خارج نیاز دارند. رقابت بین این دو کشور در جست‌وجوی منابع انرژی و همچنین دست‌یابی به قراردادهای منابع انرژی با کشورهای دیگر اهمیت زیادی دارد.

¹. China's East Sea

۲. فنآوری و نوآوری: چین و ژاپن هر دو در حوزه فنآوری و نوآوری به عنوان دو قدرت بزرگ شناخته می‌شوند. هر دو کشور در ترقی و توسعه فنآوری‌های پیشرفته نقش مهمی ایفا می‌کنند و به‌دبیال کسب عنوان رهبر صنعتی در بخش‌هایی نظیر هوش مصنوعی، اینترنت و رباتیک هستند.
۳. سرمایه‌گذاری خارجی: چین و ژاپن دو کشوری هستند که به عنوان سرمایه‌گذاران خارجی فعالیت‌های بسیاری در سراسر جهان دارند. این دو کشور به‌دبیال تأمین منابع مهم و بازارهای جدید برای توسعه اقتصادی خود هستند و بیشتر به‌دبیال تمرکز بر مناطق آمریکا لاتین، آفریقا و منطقه خاورمیانه هستند.
۴. رقابت در بازار خودرو: چین و ژاپن، هر دو یک بازار خودرو پر رقابت داخلی دارند و تولیدکنندگان خودروهای بزرگی در درگیری هستند تا به ترتیب در داخل و خارج از کشورهای خود، بازار خودرو را به تسخیر بگیرند (Kemenade, 2006).

نمودار شماره ۱۰: بررسی تولید ناخالص داخلی و سرانه چین و ژاپن در سال ۲۰۲۳



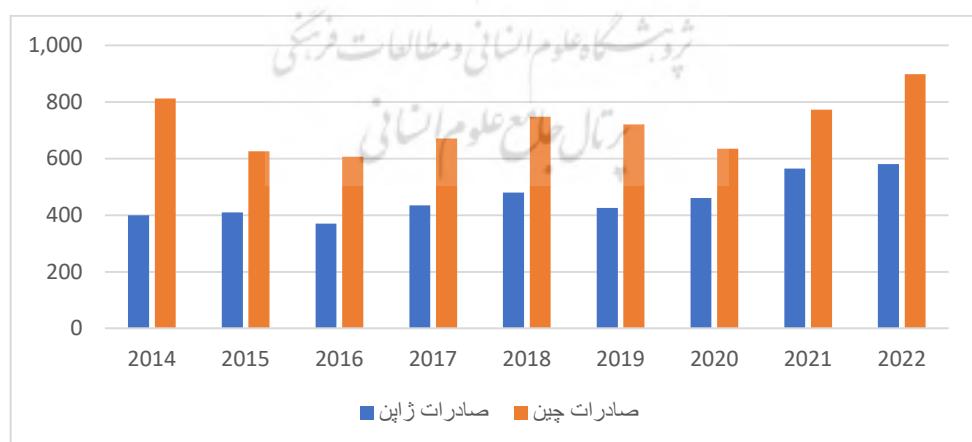
ژاپن همچنین در مقابل طرح «کمربند-راه» شی جین پینگ، دست به طرح ابتکارات نهادی-اقتصادی جامعی در سرتاسر جهان به خصوص آسیا زده است. این طرح‌ها عبارت‌اند از: طرح «مشارکت برای زیرساخت کیفی» که در ۲۱ مه ۲۰۱۵ توسط نخست وزیر وقت ژاپن، شینزو آبه اعلام شد و اظهار می‌داشت که حمایت از کسب و کار شرکت‌های ژاپنی در فراسوی

دریاها و پیشبرد صادرات سیستم‌های زیرساختی پیشرفته، از ستون‌های استراتژی رشد بوده و ژاپن بایستی برای رشد و کامیابی، آن‌ها را از طریق انواع همکاری‌ها با کشورهای جهان به دست آورد (Abe, 2013).

از جمله دیگر طرح‌های ژاپن، طرح «استراتژی اتصال اروپا-آسیا» بود که در واقع ژاپن به همراه شرکای اروپایی خود با تأکید بر اتصال پایدار در طرح مذکور، رقابت اقتصادی با چین را به مرحله جدیدی رساند. ژاپن با مشارکت هند، طرح کریدور آسیا-آفریقا را با هدف دست‌یابی وسیع با بازار مصرفی آفریقا مطرح نمود تا این طریق دسترسی خود را بر تمامی نقاط جهان تسربی بخشد. این طرح از طریق ۱۸ کشور از جمله ایران، عملاً به عنوان طرحی رقیب برای طرح «کمربند-راه» چین در قاره آفریقا محسوب می‌گردد (Chan, 2018).

یکی دیگر از حوزه‌های رقابت اقتصادی چین و ژاپن، صادرات خارجی این دو کشور است. صادرات، بخش عمده‌ای از درآمدهای اقتصادی چین و ژاپن را به خود اختصاص می‌دهد. هر دو کشور تولیدات بسیار گسترده‌ای را صادر می‌کنند که در سطح جهانی، تقاضا و توجه بسیار زیادی را به خود جلب کرده‌اند. به طور کلی، رقابت بین چین و ژاپن در حوزه صادرات خارجی یک رقابت فراگیر و چالش‌برانگیز است که در آن هر کشور تلاش می‌کند همان‌طور که بیشترین سهم از بازار جهانی را به خود اختصاص می‌دهد، عملکرد بهتری نسبت به رقبای خود داشته باشد. در نمودار زیر حجم صادرات خارجی چین و ژاپن را طی سال‌های ۲۰۱۴ تا ۲۰۲۲ مشاهده می‌کنیم.

نمودار شماره ۱۱: صادرات خارجی چین و ژاپن (۲۰۱۴-۲۰۲۲)



منبع: <https://trendeconomy.com/data/h2/Japan/TOTAL>

در کنار رقابت‌های اقتصادی از دیگر حوزه‌های رقابت میان دومین و سومین اقتصاد بزرگ دنیا، مناقشه بر سر جزایر کوچک واقع شده در «دریای چین شرقی»^۱ است که در کنترل ژاپن می‌باشد اما چین نیز ادعای مالکیت بر این جزایر و آب‌های اطرافش را دارد. دریای چین شرقی، دریای نیمه بسته‌ای با مساحت ۱،۲۵۰،۰۰۰ کیلومتر مربع می‌باشد که بین ساحل شرقی چین و اقیانوس قرار گرفته است که از غرب به سرزمین اصلی چین، از شرق به جزایر ریوکیو ژاپن و از جنوب به تایوان محدود می‌باشد. از طریق تنگه تایوان با دریای چین جنوبی و با تنگه بین ژاپن و کره‌جنوبی به دریای ژاپن متصل می‌شود. منطقه مورد اختلاف چین و ژاپن حدود ۲۱۰،۰۰۰ کیلومتر مربع است که نشان‌دهنده همپوشانی ادعای دو کشور بر سر مناطق انحصاری اقتصادی می‌باشد (Drifte, 2008).

این منطقه از مراکز مهم ماهی‌گیری می‌باشد. هم‌چنین احتمال داده می‌شود که دارای منابع عظیم نفت و گاز باشد. منابع نفتی آن را ۲۱۳ میلیارد بشکه، که ۱۰ برابر بیشتر از ذخایر خلیج مکزیک می‌باشد و منابع گاز آن نیز ۲۵۰ تریلیون فوت مکعب تخمین می‌زنند. بنابراین این شرایط باعث می‌شود تا رقابت و منازعه‌ای میان این دو کشور بر سر مالکیت این جزایر ایجاد شود (Jamejam, 2012).

همان‌گونه که بیان شد حوزه سوم رقابت میان چین و ژاپن رقابت در قالب فرامنطقه‌گرایی در مقابل یکدیگر است. اگرچه ژاپن به واسطه وسعت و جمعیت اندک، توانایی کمتری در این حوزه در مقابل چین دارد، اما این کشور طرح‌ها و ابتکارات زیادی را در راستای تحدید فعالیت چین، عملی ساخته است.

به عنوان مثال طرح اقیانوس هند آرام و آزاد همگانی (آسیا و آفریقا) و «الماس امنیتی آسیایی»^۲ در مقابل «ابتکار کمربند‌راه»^۳ چین توسط ژاپن یکی از این اقدامات می‌باشد. ابتکار «یک کمربند، یک جاده» برای اولین بار توسط شی جین‌پینگ در جریان یک سفر رسمی به قراقستان در سپتامبر ۲۰۱۳ مطرح شد. اساس این ابتکار بر احیاء شبکه راه‌های تجاری زمینی و دریایی چین باستان واقع شده است. یک ماه بعد از اعلام کمربند اقتصادی راه ابریشم برای آسیای مرکزی، رئیس جمهور چین، راه ابریشم دریایی قرن ۲۱ را نیز مطرح ساخت. در ژاپن نیز شینزو آبه رهبر حزب لیبرال دموکراتیک در سال ۲۰۱۲ به عنوان نخست وزیر ژاپن، از

¹. China's East Sea

². Asian Security Diamond

³. Belt Road Initiative

سوی مجلس این کشور انتخاب شد. وی طی سفری که در سال ۲۰۱۷ به اندونزی داشت به رئیس جمهور اندونزی پیشنهاد داد تا جهت مقابله با ابتکار کمربند و راه چین، به «راهبرد هند آرام آزاد و باز»^۱ بپیوندد. این راهبرد، دو قاره آسیای در حال رشد سریع، آفریقای مدعی رشد عظیم و دو اقیانوس هند و آرام را در بر می‌گیرد.

در همین راستا، شینزو آبه اظهار داشت که ژاپن مسئولیت ارتقای ادغام اقیانوس هند، آرام و آسیا آفریقا را برای احترام به آزادی، حکمرانی قوانین، اقتصاد بازار، رهایی از زور و اجراء و رفاه این قاره بر عهده دارد. بنابراین ژاپن به همراهی آفریقا، به دنبال پیوند دو قاره به اقیانوس‌های صلح آمیز با حاکمیت قانون است. مفهوم «الماس امنیتی آسیایی»^۲ ژاپن، محصول افکار نخست وزیر این کشور به عنوان پاسخی راهبردی به سایه‌های تهدیدآمیز دریایی چین در غرب اقیانوس آرام و اقیانوس هند است. این مفهوم ابتدا توسط شینزو آبه مطرح شد (سازمند و رمضانی، ۱۳۹۷: ۷۱-۸۷). الماس امنیتی آسیایی در واقع یک استراتژی برای حفاظت از مشترکات دریایی از منطقه اقیانوس هند تا غرب اقیانوس آرام می‌باشد و کشورهای ژاپن، ایالات متحده، هند و استرالیا هر یک از نقاط این الماس مورد انتظار را تشکیل می‌دهند. شینزو آبه استدلال می‌کند که اجراء چین در هر دو دریای چین شرقی و جنوبی مستقیماً منافع و ارزش‌های این چهار کشور را تهدید می‌کند. بنابراین آن‌ها باید با هم مانع تبدیل شدن دریای چین جنوبی به «دریاچه بیجینگ» که چینی‌ها از آن برای استقرار ناوهای هوایپیمابر و زیردریایی‌های تهاجمی هسته‌ای با قابلیت پرتاب موشک با کلاهک هسته‌ای با هدف ایجاد رعب و وحشت در منطقه استفاده خواهند کرد، جلوگیری نمایند (Lee, 2016: 2).

۲.۳) بررسی حوزه‌های منافع مشترک چین و ژاپن

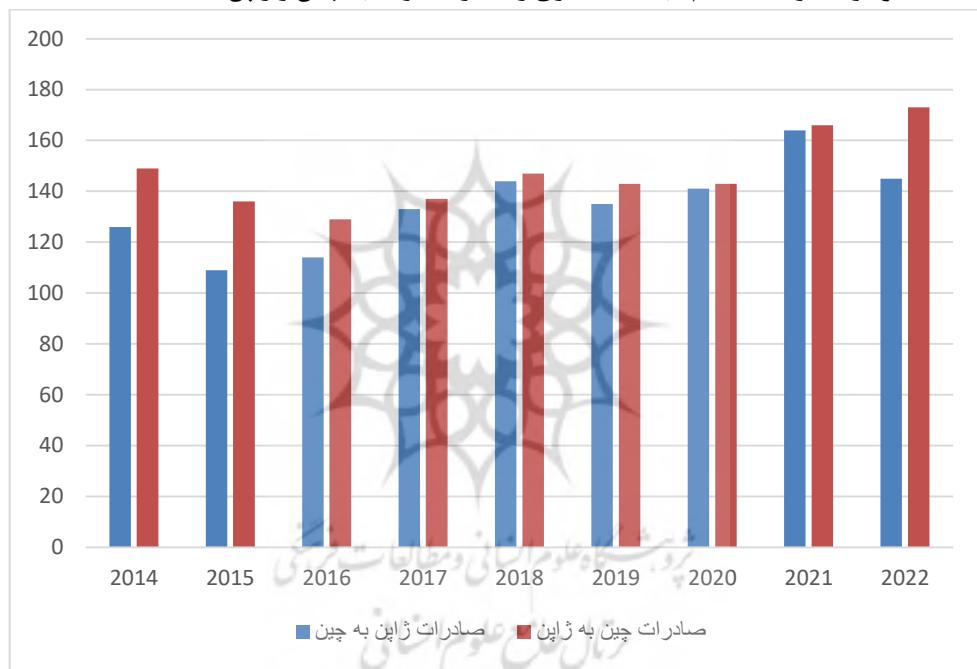
- حوزه اقتصاد: چین و ژاپن در حوزه اقتصاد هم‌زمان رقابت و همکاری را دنبال می‌کنند. به عبارت دیگر در حالی که در این حوزه هر دو کشور دارای رقابت‌های جدی هستند که در مبحث قبل نیز به آن اشاره شد، اما دارای منافع مشترک نیز هستند. به عنوان مثال، این دو کشور به عنوان دو کشوری با قدرت اقتصادی و ظرفیت فناوری بالا تمرکز زیادی بر توسعه همکاری‌های گسترده در زمینه فناوری، نوآوری، تحقیق و توسعه، و هم‌چنین سرمایه‌گذاری مشترک و تجارت داشته‌اند و تلاش کرده‌اند که روابط تجاری خود را تقویت کنند. به عنوان

¹. Free and Open Indo-Pacific Strategy

². Asian Security Diamond

مثال، در سال ۲۰۱۵، یک توافق مبادلات ارزی بعد از بیست سال بین دو کشور ایجاد شد که منجر به افزایش تجارت میان آن‌ها شد (Alvstam and et.al, 2009). در واقع ژاپن بعد از آمریکا و هنگ کنگ سومین مقصد و شریک تجاری چین برای صادرات کالا است. این کشور نزدیک به ۶ درصد از کالاهای صادراتی چین را پذیرا می‌شود و درآمدی بالغ بر ۱۵۰ میلیارد دلار (World Bank, 2022) برای چین ایجاد می‌کند. در میان شرکای تجاری ژاپن نیز چین جایگاه اول را دارد. نمودار زیر حجم تجارت دوجانبه چین و ژاپن را نشان می‌دهد.

نمودار شماره ۱۲: حجم مبادلات تجاری و صادرات دوجانبه چین و ژاپن (۲۰۱۴-۲۰۲۲)



منبع: <https://tradingeconomics.com/japan/exports/chin>

- همکاری‌های منطقه‌ای و بین‌المللی: چین و ژاپن در برخی از زمینه‌های بین‌المللی مانند تجارت و سرمایه‌گذاری، تبادلات فرهنگی، مشارکت در برابر تهدیدهای امنیّتی، محیط زیست و در زمینه تحقیقات علمی و فناوری با یکدیگر همکاری می‌کنند. چین و ژاپن در مقابله با چالش‌های منطقه‌ای نیز دارای منافع مشترک هستند. این دو کشور برای مقابله با تهدیدهای امنیّتی و هم‌چنین حفظ پایداری و امنیّت منطقه همکاری می‌کنند و روابط خود را در

چارچوب آ.سه.آن، منطقه آسیا-اقیانوسیه و اتحادیه آسیای شرقی تقویت می‌کنند. از جمله این تهدیدهای امنیتی شامل تهدیدهای نظامی، سایبری (حمله به سامانه‌های ارتباطی و شبکه‌های بانکی و ...)، تروریست دریایی (تخلف از قوانین دریایی، توسعه نیروی دریایی و تصرف جزایر اطراف چین و ژاپن) و قاچاق مواد مخدر می‌باشد. از جمله همکاری‌های مشترک چین و ژاپن برای مقابله با این تهدیدهای امنیتی، تقویت همکاری در منطقه دریایی، همکاری نظامی، همکاری جهت مبارزه با تروریسم و قاچاق مواد مخدر و غیره بوده است.

- عضویت در سازمان‌های مشترک منطقه‌ای و بین‌المللی؛ چین و ژاپن به عنوان دو قدرت بزرگ منطقه شرق آسیا در سازمان‌های منطقه‌ای هم‌چون آسه‌آن^۱، کمیسیون اقتصادی و اجتماعی سازمان ملل برای آسیا و اقیانوسیه^۲ و سازمان‌های بین‌المللی مانند سازمان ملل متحد، سازمان تجارت جهانی، سازمان توسعه و همکاری اقتصادی^۳، سازمان همکاری‌های اقتصادی آسیا-پاسفیک^۴ و همچنین در سازمان‌های بین دولتی مانند گروه بیست نیز عضو هستند و دو کشور تلاش کردند روابط خود را با سایر کشورهای منطقه را تقویت کرده و رویکردهای چندجانبه را به ارمغان بیاورند.

۵- بررسی «دیگری دشمن» در سیاست خارجی چین با تأکید بر اسناد امنیت ملّی ۲۰۱۹ و ۲۰۱۵

با توجه به بررسی‌های صورت گرفته و مطابق با آن چه که در اسناد امنیت ملّی چین آمده است، چین در سند دفاع ملّی ۲۰۱۵، مهم‌ترین تهدیدها علیه امنیت ملّی خود را به چهار بخش تقسیم کرده است که عبارت‌اند از:

۱. نیروهای استقلال طلب تایوان به مثابه بزرگ‌ترین و فوری‌ترین تهدید؛
۲. شکاف رو به گسترش تکنولوژیک میان کشورهای مختلف دنیا در حوزه نظامی؛
۳. چالش جهانی شدن، به خصوص بی‌مرز شدن و فراملّی شدن تهدیدها، به مثابه نیمه تاریک جهانی شدن؛
۴. تداوم یک‌جانبه‌گرایی و پرنگ شدن آن در قیاس با چندجانبه‌گرایی (China's Military Strategy, 2015).

¹. Association of Southeast Asian Nations (ASEAN)

². United Nations Economic and Social Commission for Asia and the Pacific (ESCAP)

³. Organization for Economic Co-operation and Development (OECD)

⁴. Asia Pacific Economic Cooperation (APEC)

بنابراین مطابق با اسناد امنیت ملی، یکی از مهم‌ترین تهدیدها علیه امنیت چین به عنوان «دیگری دشمن» نیروهای جدایی طلب و حامی استقلال تایوان می‌باشد. در همین رابطه، در بخشی از سند امنیت ملی ۲۰۱۵ چین بیان شده‌است که نیروهای جدایی طلب استقلال تایوان و فعالیت‌های آن‌ها هم‌چنان بزرگ‌ترین تهدید برای این کشور به حساب می‌آیند (White Paper, 2015: 4). هم‌چنین در سند ۲۰۱۹ نیز بیان شده‌است که چین به هیچ وجه گزینه استفاده از زور را در صورت لزوم در آینده برای الحاق مجدد تایوان به چین کنار نمی‌گذارد. چین مجدداً متحده خواهد شد و باید این گونه شود. چین از عزم راسخ و قابلیت لازم برای حراست از حاکمیت ملی خود برخوردار بوده و هرگز اجازه جدا شدن هیچ یک از بخش‌های خاک خود توسط هیچ کسی را نخواهد داد (China's National Defense in the New Era, 2019:3).

این در حالی است که رهبران و مقام‌های حزب پیشرفت دموکراتیک تایوان به شدت به استقلال تایوان پای‌بند هستند و موافقت‌نامه سال ۱۹۹۲ را که بر چین واحد استوار است، به رسمیت نمی‌شناسند. آن‌ها با تشديد تلاش‌ها برای قطع ارتباط خود با سرزمین اصلی به نفع استقلال تدریجی، با پافشاری بر استقلال قانونی، تشديد خصوصت و مخالفت با قدرت نفوذ خارجی از جدایی طلبی فراتر رفته‌اند. بنابراین حل مسئله تایوان و دستیابی به اتحاد کامل کشور در راستای منافع اساسی ملت چین است. مطابق با سند ۲۰۱۵، چین در خصوص تایوان به اصول «احیای یکپارچگی مسالمت‌آمیز» بر پایه «یک کشور، دو سیستم» پای‌بند است و با عزمی راسخ با هرگونه تلاش یا اقداماتی برای تجزیه کشور و هرگونه دخالت خارجی در این مورد مخالف خواهد بود، حتی اگر موضوع به یک درگیری نظامی نیز منتهی شود (China's National Defense in the New Era, 2019:5-7).

در خصوص مساله تایوان و بازنمایی نیروهای جدایی طلب این منطقه به عنوان «دیگری دشمن» برای چین، بررسی موضع سیاسی و استراتژیک آمریکا نقش بسیار مهمی دارد. آمریکا هم‌واره تایوان را به عنوان یک شریک استراتژیک می‌بیند و به این دلیل از تحریم‌هایی علیه تایوان و تأمین تسليحات و کمک‌های نظامی به آن خبر می‌دهد. این در حالی است که چین این اقدامات آمریکا را به عنوان دخالتی در امور داخلی خود می‌بیند (سلیمی، ۱۴۰۱)؛ چرا که از نظر پکن طبق «اصل چین واحد»^۱ تنها یک چین در جهان وجود دارد و تایوان بخشی جدایی‌ناپذیر از قلمرو چین بوده و دولت جمهوری خلق چین تنها دولت قانونی است که

^۱. One China Principle

نماینده کل چین است. در همین راستا، مقامات چینی بر قطعنامه ۲۷۵۸ مجمع عمومی سازمان ملل متحد در سال ۱۹۷۱ اشاره می کنند.

مهم ترین اقدامات خارجی چین برای مواجهه با نیروهای استقلال طلب تایوان عبارت است از:

۱- ایجاد تحریم‌ها و محدودیت‌های اقتصادی علیه تایوان؛ در این حوزه می‌توان به مواردی زیر اشاره کرد:

- ممنوعیت همکاری‌های صنعتی با این کشور؛ چین برخی از صنایع خاص را هدف قرار داده و همکاری با تایوان را در آن‌ها متوقف کرده است. به عنوان مثال در صنایع هواپیماسازی و ارتباطات فضایی که تایوان در آن‌ها توانمندی بالای دارد چین ممنوعیت همکاری خود را با این بخش‌ها انجام داده است.

- محدودیت صادرات و واردات: از جمله تحریم‌های چین علیه تایوان، شامل اعمال یکسری محدودیت‌های بر روی صادرات و واردات این کشور می‌باشد. این محدودیت‌ها شامل تعریفهای بالای گمرکی و ممنوعیت صادرات برخی از محصولات تایوانی در سال ۲۰۱۶ بوده است. هم‌چنین چین صادرات برخی از لوازم و قطعات الکترونیکی توسط تایوان را نیز تحریم کرده است (Lai, 2022).

- محدودیت‌های سفر: از زمانی که ممنوعیت سفر گردشگران چینی به تایوان در سال ۲۰۰۸ لغو شد، تعداد گردشگران هر ساله افزایش یافته است و از ۱.۲۳ میلیون در سال ۲۰۱۰ به ۳.۳۴ میلیون در سال ۲۰۱۵ رسیده است. زمانی که در سال ۲۰۱۶ مجدداً تحریم‌ها اعمال شد تعداد گردشگران به ۰.۸۵ میلیون نفر کاهش یافت و دو واقع از ۵۰ درصد در سال ۲۰۱۵ به ۲۴ درصد در سال ۲۰۱۹ کاهش یافته است. محدودیت‌هایی که چین در سفر شهروندان چینی به تایوان اعمال کرده، تجارت و گردشگری بین دو کشور را تحت تأثیر قرار داده است (Arata, 2022, 5).

- تلاش‌های بین‌المللی چین در جهت توقف رسمیت‌دادن به تایوان؛ چین همواره در تلاش بوده است تا مانع از شناخت تایوان به عنوان یک کشور مجزا در سطح بین‌المللی شود. به عنوان مثال، می‌توان به ممانعت چین از عضویت تایوان در سازمان ملل متحد، شرکت در سازمان‌های جهانی و حتی ورود تایوان به توافقات تجاری بین‌المللی اشاره کرد (Brown and et.al, 2018).

۳- تهدیدهای نظامی چین علیه تایوان؛ از جمله مهم‌ترین اقدامات چین برای مقابله با جریانات جدایی‌طلب تایوان، تهدید به زور و استفاده از قوای نظامی می‌باشد. با وجودی که

چین خواستار حل و فصل مسالمتآمیز مسائل است اما استفاده از قدرت نظامی را نیز به طور مطلق کنار نمی‌گذارد. از جمله تهدیدهای نظامی چین علیه تایوان، می‌توان به رزمایش‌های نظامی این کشور در اطراف تایوان و اعزام کشتی و هواپیمای نظامی جنگنده به تنگه تایوان به نشانه اختار شدید اشاره کرد. تعهد چین به استفاده از زور در قانون ضد جدایی این کشور در سال ۲۰۰۵ آمده است. این سند که تحت رهبری رهبر سابق هو جین تائو تصویب شد، بر عزم چین برای استفاده از وسایل غیر صلح‌آمیز به عنوان آخرین راه حل برای جلوگیری از ایجاد استقلال رسمی تایوان تأکید می‌کند. این قانون، پکن را متعهد می‌کند که با حداکثر صداقت برای دست‌یابی به یک اتحاد مسالمتآمیز با تایوان، تمام تلاش خود را انجام دهد. با این حال، این قانون بیان می‌دارد که در مورد جدایی تایوان از چین، یا اگر جمهوری خلق چین به این نتیجه برسد که فرصت‌های اتحاد مسالمتآمیز تمام شده است، دولت باید از ابزارهای غیر صلح‌آمیز و سایر اقدامات لازم برای حفاظت از حاکمیت و تمامیت ارضی چین استفاده کند (Ministry of National Defense PRC, 2005). به عنوان مثال، در یک سخنرانی در ژانویه ۲۰۱۹، رئیس جمهور شی گفت که در حالی که چین مایل است فضای وسیعی برای اتحاد مجدد مسالمتآمیز ایجاد کند، اما هیچ جایی برای هر شکلی از فعالیتهای جدایی‌طلبانه باقی نخواهد گذاشت. وی تصریح کرد که دولت چین هیچ قولی مبنی بر چشم پوشی از توسل به زور نخواهد داد و گزینه استفاده از تمام ابزارهای لازم را برای این کشور محفوظ است (China Daily, 2019).

نتیجه‌گیری

هدف اصلی این پژوهش بررسی انواع «دیگری» دوست، دشمن و رقیب در سیاست خارجی چین با توجه به استناد امنیت ملی ۲۰۱۵ . ۲۰۱۹ این کشور در بازه زمانی (۲۰۱۴-۲۰۲۲) بود. با بررسی محتواهای این استناد، به این نتیجه رسیدیم که برای دولت چین کشورهای روسیه و پاکستان به عنوان «دیگری» دوست، کشورهای ژاپن، هند و آمریکا به عنوان «دیگری» رقیب و جریانات جدایی طلب تایوان به عنوان «دیگری» دشمن بازنمایی و تعریف شده است. لذا در بحث نتیجه‌گیری به بررسی آینده جهت‌گیری سیاست خارجی چین در نظام بین‌الملل با توجه به در نظر گرفتن انواع «دیگری» می‌پردازیم. در همین راستا می‌توان به موارد زیر اشاره کرد:

- در جهت گیری آینده سیاست خارجی چین نقش رقبا به ویژه ایالات متحده اهمیت کلیدی دارد. در همین حوزه رقابت‌های ژئوپلیتیک، ژئواستراتژیک و ژئوکونومیک چین با رقبای

خود از جمله هند، ژاپن و به ویژه آمریکا بسیار اهمیت دارد. در این میان یکی از حوزه‌های رقابت چین با آمریکا در خصوص نظم سازی موازی بین‌المللی با این کشور خواهد بود.

- در جهت‌گیری آینده سیاست خارجی چین نقش وابستگی متقابل اقتصادی چین با رقبای خود نیز بسیار تعیین کننده می‌باشد. به این معنا که این وابستگی متقابل اقتصادی با کشورهایی چون آمریکا و یا ژاپن می‌تواند در بدترین حالت منجر به جنگ‌های تجاری و اقتصادی چین با رقبا شود و مانع از رویارویی مستقیم نظامی است. بنابراین احتمال جنگ مستقیم نظامی در آینده سیاست خارجی چین با رقبای خود بسیار پایین است.

- نکته سوم در جهت‌گیری آینده سیاست خارجی چین در ارتباط با رقبا نقش موازن‌هه داخلی این کشور در قالب توانمندسازی اقتصادی و موازن‌هه خارجی این کشور در قالب دیپلماسی اقتصادی با رقبا و استفاده از نهاد‌گرایی منطقه‌ای در جهت محدود کردن آن‌هاست (به عنوان مثال محدود کردن سیاست نگاه به شرق آمریکا). در همین راستا می‌توان از نقش قدرت نرم این کشور و استفاده از دیپلماسی هوشمند (برگزاری المپیک پکن و یا نمایشگاه اکسپوی چین) در جهت کنترل رقبا و جذب دولت‌های بی‌طرف نیز صحبت کرد.

- در جهت‌گیری آینده سیاست خارجی چین مساله امنیتی و سیاسی تایوان به ویژه در روابط چین با آمریکا بسیار مهم خواهد بود.

- نهایتاً در جهت‌گیری آینده سیاست خارجی چین حفظ همکاری‌ها و حفظ سیاست مشارکت با دوستان از جمله روسیه و پاکستان بسیار مهم خواهد بود. در همین رابطه دولت چین با مرکز قرار دادن افزایش سیاست «مشارکت استراتژیک» با سایر دولت‌های نظام بین‌الملل از جمله قدرت‌های اروپایی به عنوان قدرت‌های بزرگ نظام بین‌الملل و همچنین قدرت‌های منطقه‌ای از جمله ایران و یا برزیل به دنبال تاثیرگذاری هر چه بیشتر در مناسبات آینده نظام بین‌الملل و بازنمایی خود به عنوان یک «شريك قابل اعتماد» خواهد بود. در همین راستا، چین تلاش خواهد کرد با در مرکز قرار دادن «شبکه‌های مشارکت» در استراتژی سیاست خارجی خود و با تداوم سیاست مشارکت استراتژیک جامع با دولت‌هایی چون روسیه، پاکستان، کشورهای اروپایی، کشورهای آفریقایی و همچنین ایران (قرارداد ۲۵ ساله) حلقه دوستان خود را افزایش دهد. در این میان، نقش ایجاد «کمربندهای دوستانه و همکاری‌های اقتصادی» چین با دولت‌های همسایه خود از جمله دولت‌های آسیای جنوب شرقی نیز قابل توجه هستند.

منابع و مأخذ

فارسی:

- بوزان، بری (۱۳۹۰)، *ایالات متحده و قدرت‌های بزرگ سیاست‌های جهانی در قرن بیست و یکم*، مترجم: عبدالمحیمد حیدری، پژوهشکده مطالعات راهبردی، نشر تهران.
- ونت، الکساندر (۱۳۸۴)، *نظریه اجتماعی سیاست بین‌الملل*، مترجم: حمیرا مشیرزاده، دفتر مطالعات سیاسی و بین‌المللی، نشر تهران.
- سازمند، بهاره؛ رمضانی، احمد (۱۳۹۷)، «چین و ژاپن، دو ابتکار فرامنطقه‌ای رقیب در آسیا پاسیفیک»، *فصلنامه سیاست جهانی*، دوره هفتم، شماره اول، بهار ۱۳۹۷، صص ۵۱-۸۰.
- سلیمی، رویا (۱۴۰۱)، «تنش در تایوان و آینده گذار قدرت در نظام بین‌الملل»، <https://www.cmess.ir/Page/View/2022-12-14/5202>
- فرزین‌نیا، زبیا؛ ایاز، بهروز (۱۳۹۵)، «مناسبات راهبردی جدید چین و پاکستان و تاثیر آن بر نظام منطقه‌ای جنوب آسیا»، *فصلنامه سیاست خارجی*، سال سی‌ام، شماره ۴، زمستان ۱۳۹۵، صص ۶۴-۴۳.
- کتابی، محمود؛ دهقان، یدالله؛ سارا، دهقان نصیری (۱۳۹۵)، «تبیین روابط استراتژیک چین و پاکستان»، *فصلنامه سیاست جهانی*، دوره پنجم، شماره اول، بهار ۱۳۹۵، صص ۴۰-۷.

انگلیسی:

- Abe, Shinzo (2013), "Opening Statement. First Meeting. The Ministerial Meeting on Strategy Relating Infrastructure Export and Economic Cooperation". Prime Minister of Japan and His Cabinet Homepage.
https://japan.kantei.go.jp/96_abe/actions/201303/13kki_kaigi_e.html.
- Alvstam, Claes. G; Patrik, Ström; Naoyuki, Yoshino (2009), "On the economic interdependence between China and Japan: Challenges and possibilities", August 2009, *Asia Pacific Viewpoint*, 50(2):198 – 214.
- Arata Kuno, "China's Economic Sanctions: Its Features and Effectiveness", Faculty of International Relations, Asia University, *The Japan Forum on International Relations*, "Competition for U.S.-China Hegemony and Indo-Pacific Geoeconomics" Study Group.
- Brown P, Daigneault AJ, Tjernström E, Zou W. (2018), "Natural disasters, social protection, and risk perceptions". *World Dev.* 104:310–325.
- Carlson, Brian. G. (2018), "Vostok-2018: Another Sign of Strengthening Russia China Ties", Not an Alliance, but Defense Cooperation Is Growing, *SWP Comment*, No.47, November 2018.
- Chan, Julian (2018). "Europe's challenge to China". *The Diplomat*. From <https://thediplomat.com/2018/10/europe-s-challenge-to-china/>.
- China Daily (2019), "Highlights of Xi's speech at Taiwan message anniversary event", 2 January. At: <https://www.chinadaily.com.cn/a/201901/02/WS5c2c1ad2a310d91214052069.html>

- China's Military Strategy (2015), "The State Council Information Office of the People's Republic of China". At: <http://english.scio.gov.cn/>
- China's National Defense in the New Era (2019), "The State Council Information Office of the People's Republic of China". At: <http://english.scio.gov.cn/>
- Drifte, Reinhard (2008), "From 'Sea of Confrontation' to 'Sea of Peace, Cooperation, and Friendship'? Japan Facing China in the East China Sea." *Japan aktuell* 3 (2008): 27-51.
- Gabuev, Alexander (2015). "Soft Alliance"? Russia-China Relations after the Ukraine Crisis". *European Council on Foreign Relations*. (February).
- Gorenburg, Demitry; Schwartz, Paul; Waidelich, Brain; Wishnick, Elizabeth (2023), "Russian-Chinese Military Cooperations", Approved for public release: distribution unlimited, DRM-2023-U-034684-Final. At: <https://www.cna.org>.
- Irshad, Muhammad Saqib, Qi Xin, and Hamza Arshad. (2015), "One Belt and One Road: Does China-Pakistan Economic Corridor Benefit for Pakistan's Economy?" *Journal of Economics and Sustainable Development* 6, no.24 (2015): 200–207.
- Jamejam (2012). Between China and Japan over disputed islands, available at: <http://www.jamejamonline.ir/printable.aspx?newsnum=100828962267>.
- Jochheim Ulrich, (2023), "China-Russia relations: A quantum leap?", *European Parliamentary Research Service*, Members' Research Service PE 729.349, May 2023.
- Kemenade, Willem van (2006), "China and Japan: Partners or Permanent Rival?", *Netherlands International Relations Clingendael*, November 2006.
- Lachowski, Zdzislaw (2007), "Foreign Military Bases in Eurasia", *SIPRI Policy Paper, No. 18*, June 2007.
- Lai, C. (2022), "More than carrots and sticks: Economic statecraft and coercion in China-Taiwan relations from 2000 to 2019", *Politics*, 42(3), 410-425. <https://doi.org/10.1177/0263395720962654>
- Lalwani, Sameer P. (2023), "A Threshold Alliance: The China-Pakistan Military Relationship", *United States Institute of Peace*, No. 517 | March 2023.
- Lee, Lavina (2016), "Abe's Democratic Security Diamond and New Quadrilateraltintiative: Anaustralian Perspective", *The Journal of East Asian affairs*, December 2016
- Ministry of National Defense People's Republic of China (2005), 'Anti-Secession Law', Order of the President of the People's Republic of China No.34, 14 March. At: <https://www.refworld.org>.
- OECD (2018), "China's Belt and Road Initiative in the Global Trade", Investment and FinanceLandscape. Accessed 9 May 2021, At: www.oecd.org/finance.Chinas-Belt-and-Road-Initiative-in-the-global-tr
- Wendt, Alexander (1999), *Social Theory of International Politics*, Cambridge: Cambridge University Press
- Xinhua (2019), "China, Russia, Mongolia Vow to Strengthen Trilateral Cooperation". June 15. <http://www.xinhuanet.com/english/2019-06/15/c138144422.htm>.
- Xintian, Yu (2008), "China's Security Strategy: Standing in the Forefront of the times", *China International Studies*, Vol. 13, pp. 37-54.