

طبقه بندی کوزه های لوله دار عصر آهن و پراکنده‌گی مکانی و زمانی آنها

امیر صادق نقشینه

(دانشگاه آزاد اسلامی ابهر)

چکیده

یکی از ظروف سفالین شاخص عصر آهن در ایران کوزه های لوله دار است. این نوع کوزه ها اگرچه از نظر شکل کلی شباهت زیادی به یکدیگر دارند و در یک گروه جای می گیرند، ولی از نظر جزئیات شکل قسمت های مختلف نوع زیادی در میان آنها دیده می شود، بطوری که می توان آنها را بر مبنای شکل قسمت های مختلف به انواعی طبقه بندی کرد. در این پژوهش تعداد ۱۰۵ نمونه از کوزه های لوله دار معرفی شده در گزارش‌های باستان‌شناسی مورد مطالعه و طبقه بندی قرار گرفته است. شیوه طبقه بندی بر پایه میزان شباهت میان نمونه های مختلف می باشد و به این ترتیب ۱۱ نوع یا گونه مختلف قابل تشخیص است. بررسی پراکنده‌گی مکانی این گونه ها، نشانگر نظم خاصی است و رابطه مشخصی میان گونه های مختلف و مناطق جغرافیایی مختلف دیده می شود. از طرف دیگر بررسی پراکنده‌گی زمانی این ۱۱ گونه به طور دقیق امکان پذیر نیست و علت آن عدم تاریخ گذاری های دقیق برای اکثر نمونه ها می باشد. با این وجود رابطه چندان مشخصی میان گونه های مختلف این نوع کوزه ها با مراحل مختلف عصر آهن دیده نمی شود و به این ترتیب می توان نتیجه گرفت که تنوع شکل کوزه های لوله دار عصر آهن در ایران عمدهاً تابع پراکنده‌گی مکانی آنهاست تا پراکنده‌گی زمانی آنها، بطوری که در نواحی مختلف سبک ها و گونه های متفاوتی از این نوع ظروف متداول بوده است.

طرح مسئله

در میان ظروف سفالین عصر آهن ایران کوزه های لوله دار از جمله ظروف شاخص می باشند. استفاده از ظروف لوله دار در ایران سابقه ای دیرین تر از عصر آهن دارد (طلایی، ۱۳۷۳) ولی آنچه کوزه های لوله دار این دوره را متمایز می سازد اهمیت و تاکید در کوزه های لوله دار عصر آهن فقط لوله ای ساده برای ریختن مایعات ایجاد نشده است بلکه لوله معمولی حالت خاص دارد و در انتهای قسمتی روباز و ناوادانی شکل متهی می شود، که آن را آبریز می نامند. مجموعه لوله و معمولاً اندازه و شکلی اغراق آمیز دارند و مهمترین و چشم گیرترین قسمت تشکیل دهنده این ظرف می باشند. همچنین این ظروف تقریباً همیشه از گورهای عصر آهن به دست آمده اند و از همین رو به نظر می آید در آینه های تدفین مردمان آن عصر جایگاه ویژه ای داشته اند.

با آنکه این کوزه ها یکی از شکل ها شاخص سفال عصر آهن در ایران می باشند، ولی از نظر جزئیات و اجزاء مختلف تشکیل دهنده دارای تنوع و گوناگونی زیاد هستند. همگی آنها در کل کوزه هایی با لوله ای آبریزدار می باشند با این وجود تنوع زیادی قسمتهاي مختلف تشکیل دهنده آنها نظير بدن، دهانه، دسته و خصوصاً لوله و آبریز دیده می شود.

حال پرسش آن است که آیا این تنوع و گوناگونی اتفاقی و بسی معنی است یا آنکه رابطه ای معنی دار در آن نهفته است. به عبارت دیگر، آیا می توان در میان این دسته از ظروف عصر آهن گونه ها و زیرگونه هایی بر پایه تنوع شکل اجزاء تشکیل دهنده آنها تشخیص داد؟ و در صورت مثبت بودن پاسخ، پرسش بعدی چنین است: آیا گونه ها و زیرگونه های این نوع کوزه ها دارای پراکنده‌گی مکانی (جغرافیایی) یا زمانی مشخص و معنی دار هستند یا نه؟ به عبارت روشنتر آیا می توان گونه ها و زیر گونه های

مختلف را به مناطق جغرافیایی خاص یا مراحل زمانی مختلف نسبت داد؟ برای این منظور در ابتدا به طبقه بندی کوزه های لوله دار عصر آهن بر مبنای شکل اجزاء تشکیل دهنده آنها خواهیم پرداخت و پس از آن پراکنده‌گی مکانی (جغرافیایی) و زمانی گونه های احتمالی بررسی خواهد شد.

برای طبقه بندی از نمونه هایی که متشر شده اند و منشاء آنها معلوم است، استفاده خواهیم کرد. در این میان، هر چند که برخی نمونه های مورد استفاده از کاوش‌های باستان شناختی به دست نیامده اند ولی با اطمینان بسیار زیاد منشاء آنها مشخص است^(۱). اهمیت اطمینان به منشاء نمونه ها در نتیجه بررسی پراکنده‌گی مکانی (جغرافیایی) گونه ها و زیر گونه های احتمالی موثر خواهد بود. به این ترتیب ۱۵۵ نمونه منتشر شده از ۱۳ محوطه یا منطقه باستانی برای طبقه بندی جمع آوری و تحلیل پراکنده‌گی مکانی و زمانی این دسته از ظروف عصر آهن مورد استفاده قرار گرفته است.

طبقه بندی

روش مطلوب برای طبقه بندی استفاده از شیوه های آماری بر مبنای اندازه های دقیق اجزاء مختلف، زوایا و نسبت های مختلف میان آنها می باشد. ولی متأسفانه بسیاری از نمونه های متشر شده قادر اندازه های دقیق و حتی طراحیهای دقیق می باشند. و یا از برخی نمونه ها فقط عکس آنها انتشار یافته است. به این ترتیب امکان به کار گیری روش های آماری مبتنی بر اندازه های دقیق وجود ندارد و به ناجار روش دیگری برای طبقه بندی به کار گرفته شد. در این روش شکل کلی کوزه های لوله دار به شش قسمت یا جزء تقسیم می شود، شامل: بدنه، کف، دهانه و لبه، لوله، آبریز^(۲) و دسته هر یک از این قسمت ها یا اجزاء از نظر شکل و خصوصیات ظاهری نوع زیادی را نشان می دهد و بر همین اساس هر یک به انواعی تقسیم بندی می شوند بطور مثال، شکل و محل قرار گرفتن دسته در نمونه های مختلف، تفاوت زیادی دارد و در مجموع ۱۱ نوع دسته مختلف قابل تشخیص و تعریف می باشد. قسمت های دیگر نیز به همین ترتیب در انواعی تقسیم بندی می شوند. در جدولهای یک تا شش انواع مختلف هر یک از قسمتهای ششگانه و کد هر نوع ذکر شده است.

پس از آن، نوع هر یک از قسمت های ششگانه در تمامی نمونه ها مشخص می گردد. در جدول شماره هفت تمامی نمونه های گردآوری شده و نوع و کد هر یک از قسمت های ششگانه آنها و همچنین محوطه ای که از آن به دست آمده اند مشخص گردیده است. در همین جدول مرجع انتشار هر نمونه نیز آورده شده است. سپس هر نمونه بر اساس نوع قسمت های ششگانه با نمونه های دیگر مقایسه می شود و در نهایت نمونه هایی که بیشترین شباهت را در این مقایسه با یکدیگر دارند، در گونه هایی دسته بندی می شوند. برای انجام این مرحله، نوع هر یک از قسمت های ششگانه با شماره هایی به عنوان کد مشخص می گردد و بعد از آن برای هر نمونه نواری کاغذی تهیه می شود که بر روی آن شماره یا کد هر یک از قسمت های ششگانه به ترتیبی مشخص و یکسان ذکر شده است. به این صورت برای مقایسه یک نمونه با نمونه های دیگر می توان نوار کاغذی آن نمونه را در کنار نوار کاغذی نمونه های دیگر قرار داد و به آسانی میزان مشابهت میان قسمتهای ششگانه را مشخص کرد. هرگاه، تمامی شش شماره ذکر شده بر روی دو نوار یکسان باشد، شباهت میان آن دو نمونه کامل و صد درصد می باشد و هر چه تعداد شماره های مشابه کمتر باشد، شباهت میان آنها نیز کمتر است.

نمونه هایی که به این صورت دارای مشابهت صد درصد می باشند اعضاء شاخص آن گونه را تشکیل می دهند و اعضاء دیگر باید حداقل دارای مشابهت پنجاه درصد با اعضاء شاخص باشند تا بتوانند در آن گونه قرار گیرند. البته برخی از نمونه ها دارای مشابهت پنجاه درصد یا بیشتر با هیچ یک از نمونه های دیگر نیستند و در نتیجه در هیچ گونه ای جای نمی گیرند. در واقع این نمونه ها که تعداد آنها^(۳) می باشد، نمونه هایی حد فاصل گونه های مختلف هستند.

البته در به کارگیری این روش نیز برای طبقه بندي کوزه های لوله دار، مشکلاتی وجود داشته است که عمدتاً ناشی از کمبود اطلاعات می باشد. در واقع درباره برخی از نمونه های منتشر شده، اطلاعات و مشخصات کامل آنها ارائه نگردیده است و با وجود آنکه امکان تعیین نوع قسمت های مختلف ششگانه با استفاده از طراحی فنی و حتی عکس وجود دارد، ولی به واسطه دقیق نبودن برخی از طراحی ها یا تهیه عکس از زوایای نامناسب، نمی توان نوع برخی از قسمت ها را تشخیص داد. به همین دلیل تعدادی از نمونه های گردآوری شده از منابع مختلف حذف شده و در طبقه بندي به کار گرفته نشده اند.^(۳)

به این ترتیب و با استفاده از این روش، ۲۴ گونه یا دسته در میان کوزه های لوله دار عصر آهن قابل تشخیص می باشد. در میان برخی از این ۲۴ گونه نیز پیوستگی ها و شباهت هایی وجود دارد که بر اساس آن می توان برخی گونه ها را در یکدیگر ادغام نموده و گروه یا دسته ای بزرگ تر به وجود آورد. در این مورد معیار مشابهت دو گونه، میزان مشابهت اعضاء شاخص آن دو گونه است. حد اکثر مشابهت میان اعضاء شاخص دو گونه، ۸۳ درصد خواهد بود (یعنی ۵ مورد از قسمتهاش ششگانه آنها مشابه باشد و حداقل میزان مشابهت برای تشکیل گروه یا گونه ای بزرگ تر نیز ۵۰ درصد است (یعنی سه مورد از قسمتهاش شش گانه آنها مشابه باشد). البته برخی از گونه های نیز مشابهت کافی با هیچ گونه دیگری ندارند و به همان شکل اولیه باقی می مانند. در نتیجه ادغام گونه ها، هفت گونه بزرگتر به وجود می آید و سه گونه نیز با هیچ گونه دیگری ادغام نمی گرددند در ادامه اعضاء هر یک از گونه ها معرفی می گردد.^(۴)

گونه ۳-۸۸^(۵): این گونه شامل ۴ عضو یا نمونه می باشد ۳-۸۸، ۳-۸۶، ۳-۴۲ و ۳-۳۲-۱ که سه نمونه اول دارای مشابهت کامل (۱۰۰٪) می باشند.

گونه ۳-۸۴: این گونه شامل اعضاء ۳-۸۴، ۳-۸۷، ۱-۱۶، ۳-۸۷ و ۱-۸۱ می باشد. در این میان دو نمونه اول مشابهت کامل دارند. گونه ۱-۹: این گونه شامل اعضاء ۱-۹، ۱-۲۰-۱۳، ۱-۱، ۲۰-۱۲، ۱-۳۳، ۱-۱۰۴ و ۱-۲۸ است که دو عضو اول مشابهت کامل دارند. اعضاء شاخص این سه گونه دارای مشابهت ۶۶ درصد با یکدیگر می باشدند که مجموعاً گروه یا گونه ای بزرگتر را به وجود می آورند و از آنجا که گونه ۳-۸۸ در میان آنها انسجام بیشتری دارد اعضاء شاخص آن به عنوان اعضاء شاخص گونه بزرگتر نیز محاسبه می گرددند (تصویر شماره ۱). در این میان گونه ۱-۹ نیز پیوستگی هایی با این گونه ها دارد ولی این پیوستگی ها چنان قوی نیست که با مجموعه این گونه ها در یک گروه قرار گیرد.

گونه ۳-۸۱: در این گونه ۵ عضو وجود دارد که عبارتند از: ۳-۸۱، ۳-۶۵، ۳-۶۲، ۳-۶۸ و ۳-۷۹ همگی اعضاء گونه دارای مشابهت کامل با یکدیگر هستند.

گونه ۳-۶۶: این گونه شامل اعضاء ۳-۶۶، ۳-۶۹، ۳-۷۰ و ۳-۶۷ می باشد که همگی مشابهت صد درصد با یکدیگر دارند. گونه ۳-۷۶: در این گونه سه عضو وجود دارد، ۳-۷۶، ۳-۷۷ و ۳-۷۸ که دو عضو اول مشابهت کامل دارند. میان این سه گونه پیوستگی زیادی وجود دارد. اعضاء شاخص دو گونه ۳-۶۶ و ۳-۷۶ با اعضاء شاخص گونه ۳-۸۱ مشابهت ۸۳ درصدی دارند. از طرف دیگر میان دو گونه ۳-۶۶ و ۳-۷۶ نیز مشابهت ۶۶ درصدی دیده می شود. به این ترتیب می توان این سه گونه را در گروهی بزرگتر قرار داد که شاخص آن اعضاء گونه ۳-۸۱ خواهد بود (تصویر شماره ۲).

گونه ۳-۶۴: این گونه شامل اعضاء ۳-۶۴، ۳-۶۳، ۳-۷۵، ۳-۸۵ و ۳-۸۰ می باشد که در این میان دو عضو اولی دارای مشابهت کامل هستند.

گونه ۳-۸۰: این گونه فقط دو عضو دارد (۳-۸۰ و ۳-۸۲) که با یکدیگر مشابهت کامل دارند. اعضای شاخص این دو گونه دارای مشابهت ۸۳ درصدی با یکدیگر هستند و مجموعاً گونه ای بزرگتر را تشکیل می دهند که شاخص این گونه بزرگتر اعضای شاخص گونه ۳-۶۴ می باشند، زیرا که این گونه پر تعدادتر و منسجم تر از گونه ۳-۸۰ است (تصویر شماره ۳).

گونه ۲-۵۲: این گونه شامل اعضای ۲-۵۲، ۲-۴۴، ۲-۵۴ و ۲-۵۵ است که دو عضو اول دارای مشابهت کامل می باشند.

طبقه بندی کوزه های لوله دار عصر آهن و پراکنده مکانی و زمانی آنها

گونه ۴۷-۲: در این گونه اعضای ۲-۴۷، ۲-۴۵، ۲-۴۶ و ۲-۴۸ وجود دارند. دو نمونه اول مشابهت صدرصد دارند.

گونه ۱۰۳-۴: این گونه شامل اعضای ۴-۱۰۳، ۴-۹۲، ۴-۹۰ و ۴-۱۰۰ می باشد که دو عضو اول مشابهت کامل دارند.

گونه ۵۲-۲: این گونه شامل اعضای ۲-۵۲، ۲-۵۱، ۲-۵۸، ۲-۶۱ و ۲-۷۱ می باشد. دو عضو اول دارای مشابهت صدرصد با یکدیگر هستند.

دو گونه ۴۷-۲ و ۴-۱۰۳ دارای پیوستگی ۸۳ درصدی با گونه ۲-۵۳ هستند و میان خود نیز دارای پیوستگی ۶۶ درصدی می باشند به این ترتیب این سه گونه گروهی بزرگتر را تشکیل می دهند که شاخص آن اعضای شاخص گونه ۲-۵۳ خواهد بود. از طرف دیگر گونه ۲-۵۲ نیز مشابهت هایی با این سه گونه دارد، ۵۰ درصد با گونه ۲-۴۷ و ۲-۴۸ و ۲۳ درصد با گونه ۴-۱۰۳ و به این ترتیب می تواند به عنوان زیر گونه ای فرعی از این گروه یا گونه بزرگتر تلقی شود (تصویر شماره ۴).

گونه ۱۲-۱: این گونه از جمله گونه های پر تعداد است و دارای ۱۵ عضو می باشد که عبا رتنداز: ۱-۱۲، ۱-۲۶، ۱-۱۰، ۱-۱۵، ۱-۲۶، ۱-۱۱، ۱-۲۹، ۱-۳۶، ۱-۳۷، ۱-۳۸، ۱-۴۳، ۱-۲۴، ۱-۱۷، ۱-۳، ۱-۲۳، ۱-۲۲، ۱-۲۱ او ۷-۱۲۱ در این میان ۱۰ نمونه اول دارای مشابهت کامل هستند.

گونه ۳۹-۱: این گونه فقط دارای دو عضو است (۱-۳۹ و ۱-۳۵) که البته با یکدیگر مشابهت صد درصد دارند.

گونه ۱۹-۱: این گونه شامل اعضای ۱-۱۹، ۱-۱، ۱-۲، ۱-۷، ۱-۲۱، ۱-۲۷، ۱-۲۵، ۱-۲۰، ۱-۱۴ و ۱-۱۳۴ می باشد که در این میان شش عضو اول با یکدیگر مشابهت کامل دارند.

دو گونه ۱۲-۱ او ۱-۳۹ مشابهت ۸۳ درصدی در میان اعضای شاخص خود دارند و گونه ۱-۱۹ نیز دارای مشابهت ۵۰ درصدی با گونه ۱۲-۱ است. به این ترتیب این سه گونه گروهی بزرگتر را به وجود می آورند که اعضای شاخص آن همان اعضای شاخص گونه ۱-۱۲ که پر تعدادتر و منسجم تر است می باشند (تصویر شماره ۵).

گونه ۱۴۰-۱۳: این گونه شامل اعضای ۱۳-۱۴۰، ۱۳-۱۴۱، ۱۳-۱۴۷، ۱۳-۱۴۷، ۶-۱۱۱، ۶-۱۳۲، ۶-۱۳-۱۳۲ و ۶-۱۵۴-۶ است. چهار عضو اول دارای مشابهت کامل می باشند.

گونه ۱۴۴-۱۳: این گونه شامل اعضای ۱۳-۱۴۴، ۱۳-۱۴۸، ۱۳-۱۳۵، ۱۳-۱۴۲، ۱۳-۱۴۲، ۱۳-۱۴۹، ۱۳-۱۴۹-۶ و ۱۵۱-۶ می باشد. سه نمونه اول دارای مشابهت صد درصد می باشند.

گونه ۱۱۴-۷: این گونه شامل اعضای ۷-۱۱۴، ۷-۱۱۵، ۷-۱۱۶، ۷-۱۱۶، ۷-۱۱۷، ۱۰-۱۲۴، ۱۳-۱۴۶، ۷-۱۱۵، ۱۰-۱۲۴، ۱۳-۱۴۳-۶ و ۱۳-۱۴۳-۶ است که در این میان سه نمونه اول دارای مشابهت کامل هستند.

گونه ۱۳۹-۱۳: این گونه شامل اعضای ۱۳-۱۳۹، ۱۳-۱۵۰، ۶-۱۵۰، ۶-۱۵۵، ۶-۱۵۲، ۶-۱۵۳، ۱۳-۱۳۳، ۱۳-۱۵۲ او ۶-۱۵۳-۶ می باشد که دو عضو اول دارای مشابهت کامل می باشند.

سه گونه ۱۴۰-۱۳، ۱۳-۱۴۴ و ۱۳-۱۱۴ دارای مشابهت ۸۳ درصدی در میان اعضای شاخص خود می باشند و به این ترتیب گونه یا گروهی بزرگتر را تشکیل می دهند. از طرف دیگر گونه ۱۳۹-۱۲-۶ نیز می تواند به این گروه افزوده شود زیرا که دارای مشابهت ۶۶ درصدی با گونه ۱۴۰-۱۳ او ۵۰ درصدی با گونه های ۱۳-۱۴۴ او ۱۳-۱۱۴-۶ است. اعضای شاخص این گروه بزرگتر همان اعضای شاخص گونه ۱۳-۱۴۰ می باشند که گونه ای منسجم تر و دارای اعضای شاخص بیشتر است (تصویر شماره ۶).

گونه ۱۳۶-۱۳: این گونه شامل اعضای ۱۳-۱۳۶، ۱۳-۱۳۷، ۱۳-۱۳۷، ۱۳-۱۴۵، ۶-۱۱۰، ۶-۱۱۰، ۶-۱۰۶، ۶-۱۱۳ و ۱۳-۱۳-۱۱۳-۶ می باشد که سه عضو اولی دارای مشابهت کامل هستند.

گونه ۲-۶۰: این گونه شامل اعضای ۲-۶۰، ۲-۵۶، ۲-۵۰، ۲-۵۷، ۲-۵۹ و ۲-۴۰-۶ می باشد که در این میان دو نمونه اول مشابهت کامل دارند.

میان اعضای شاخص این دو گونه مشابهت ۸۳ درصدی وجود دارد و اعضای شاخص این گونه بزرگتر مریبوط به گونه ۱۳-۱۳۶ که منسجم تر است می باشند (تصویر شماره ۷ و ۸).

گونه ۳-۷۲: این گونه دارای اعضای ۳-۷۴، ۳-۷۳، ۴-۹۸ و ۴-۹۵ می باشد که دو عضو اول دارای مشابهت کامل می باشند (تصویر شماره ۹).

گونه ۱۳-۱۴۹: این گونه دارای اعضای ۱۳-۱۲۹، ۱۳-۱۳۱، ۱۳-۱۲۲، ۱۳-۱۲۸، ۳-۷۳، ۱۳-۱۳۰ و ۷-۱۲۰ می باشد که البته هیچ یک از آنها دارای مشابهت کامل با یکدیگر نیستند ولی می توان آنها را بر حسب مشابهت های کمتری که با یکدیگر دارند در یک گونه قرار داد (تصویر شماره ۱۰).

گونه ۱-۴: این گونه دارای اعضای ۱-۴، ۱-۳۱، ۱-۳۴، ۱-۳۰ و ۱-۱۸، می باشد که سه عضو اول دارای مشابهت کامل هستند. سه گونه فوق دارای مشابهت چندان زیادی با هیچ گونه دیگر نمی باشند و به همین دلیل هر یک به عنوان گونه ای واحد در نظر گرفته می شوند (تصویر شماره ۱۱).

به این ترتیب در مجموع هفت گونه بزرگ که هر یک شامل چند گونه کوچک هستند و سه گونه کوچک مستقل به وجود می آید و می توان دریافت که کوزه های لوله دار عصرآهن از نظر ویژگی های شکلی قبل تقسیم بندی در گونه هایی فرعی می باشند و در میان آنها سبک های متفاوتی وجود دارد، هر چند که همگی آنها از شکل کلی یکسانی برخوردارند و دارای کاربردی مشابه (نگهداری و ریختن مایعات) می باشند. در ادامه می توان به بررسی دیگر پرسش های مطرح شده پرداخت و پراکندگی مکانی (جغرافیایی) و زمانی گونه ها و سبک های مختلف کوزه های لوله دار عصرآهن را مورد توجه قرار داد.

پراکندگی مکانی (جغرافیایی)

برای بررسی پراکندگی مکانی این گونه ها در ابتدا باید گستره جغرافیایی حضور این نوع ظروف را مورد توجه قرار داد. به طور کلی کوزه های لوله دار مورد بحث در طی عصرآهن در نیمه شمالی ایران معمول بوده اند و در نواحی جنوبی اصولاً دیده نمی شوند. نمونه های گرد آوری شده از منابع و گزارش های مختلف نیز به وضوح این موضوع را نشان می دهند. از طرف دیگر پراکندگی این نوع ظروف در نواحی شمالی کشور نیز به طور یکنواخت و همگن نمی باشد^(۱) و آن را می توان به سه منطقه یا ناحیه کوچک تر تقسیم کرد. نخستین منطقه، منطقه شرقی است که محدوده ای از کاشان در جنوب شرقی و تهران در شرق تا دشت قزوین و دره سفید رود در غرب را در بر می گیرد. منطقه شمال غربی است که جنوب و غرب دریاچه ارومیه را شامل می شود. منطقه سوم، که منطقه غربی است محدوده زاگرس مرکزی را در بر می گیرد. در این سه منطقه تعداد محوطه ها و همچنین تعداد نمونه ها یکسان نیست منطقه شرق شامل محوطه های سیلک، قیطریه، خوروین، مارلیک، ازبکی و جیران تپه می باشد و از نظر تعداد نمونه ها پر تعداد ترین منطقه است. منطقه شمال غرب شامل محوطه های حسنلو، دینخواه تپه، گوی تپه و هفتawan تپه است و تعداد نمونه های آن کمتر از منطقه شرقی است. منطقه غربی فقط شامل سه محوطه گیان، رواندوز و لرستان می باشد که از هر یک از آنها تنها یک نمونه معرفی شده است و در واقع کم تعداد ترین منطقه از نظر تعداد گونه ها و گروه های مختلف در هر یک از این مناطق پرداخت.

گروه یا گونه بزرگ ۳-۸۸ که شامل گونه های ۳-۸۸، ۳-۸۴ و ۱-۹ است، خاص منطقه اول یعنی منطقه شرقی می باشد زیرا که تمامی اعضاء آن از محوطه های سیلک و خوروین و فقط یک نمونه از ازبکی بدست آمده اند.

تمامی اعضاء گونه بزرگ ۳-۸۱، شامل سه گونه، ۳-۸۱، ۳-۷۶ و ۳-۶۶، از محوطه باستانی خوروین بدست آمده اند و خاص منطقه شرقی می باشند.

در گونه بزرگ ۲-۵۳، اعضای گونه های ۵۳-۲ و ۴۷ همگی از قیطریه به دست آمده اند، اعضای گونه ۴-۱۰۳ نیز همگی مربوط به مارلیک می باشند. گونه ۵۲-۲ نیز به جز یکی که مربوط به خوروین است بقیه از قیطریه به دست آمده اند. به این ترتیب تمامی اعضاء این گونه بزرگ از محوطه های واقع در منطقه شرق بدست آمده اند.

دو گونه کوچک ۳-۷۲ و ۱-۴ نیز دارای اعضایی مربوط به منطقه شرق هستند.

در گونه بزرگ ۳-۶۴ که شامل دو گونه ۶۴-۳ و ۸۰-۲ است، تمامی اعضا به استثناء یکی، همگی از خوروین به دست آمده اند. نمونه استثنایی از گیان به دست آمده است و به این ترتیب می‌توان دریافت که این گونه در اصل خاص منطقه شرق است و نمونه استثنایی را نیز می‌توان نشانه ارتباط گونه شناختی گیان با منطقه شرقی دانست.

در گونه بزرگ ۱-۱۲ که شامل گونه های ۱۲-۱، ۳۹-۱۹ و ۱-۱۳ است، مجموعاً ۲۵ عضو وجود دارد که همگی آنها به جز یکی از سیلک به دست آمده اند و می‌توان این گونه را خاص منطقه شرقی دانست. نمونه ای که مربوط به سیلک نیست از هفتاد تپه در منطقه شمال غرب بدست آمده است. این نمونه استثنایی تنها نشانگر ارتباط گونه شناختی ضعیف این دومنطقه است و نمی‌تواند در انتساب این گونه بزرگ به منطقه شرقی و محوطه سیلک خللی وارد کند.

گونه بزرگ ۱۳-۱۴۰ که شامل گونه های ۱۳-۱۴۰، ۱۳-۱۴۴، ۱۳-۱۱۴، ۶-۱۱۴ و ۱۳-۱۳۹ است، مجموعاً ۲۵ عضو دارد که به جز یکی همگی از حسنلو و دینخواه تپه به دست آمده اند و در نتیجه این گونه بزرگ به منطقه شمال غرب تعلق دارد. ولی نمونه استثنایی از رواندوز در منطقه غرب به دست آمده است که نشانگر وجود ارتباط ضعیف گونه شناختی میان منطقه شمال غرب با منطقه غرب است.

گونه کوچک ۱۳-۱۲۹، گونه چندان منسجمی نیست و از اعضاء شاخص زیادی برخوردار نمی‌باشد از طرف دیگر دارای پیوستگی و مشابهت چندان مهمی نیز با گونه های دیگر نیست و در نتیجه به عنوان یک گونه کوچک و مستقل که البته انسجام زیادی نیز ندارد مطرح می‌شود این گونه دارای هفت عضو است که شش عضو آن از منطقه شمال غرب به دست آمده اند (عمدتاً از دینخواه تپه) و یک عضو دیگر از خوروین بدست آمده است. به این ترتیب این گونه را می‌توان به منطقه شمال غرب اخلاصان داد و نمونه به دست آمده از خوروین نیز نشانه ای از ارتباط ضعیف میان مناطق شمال غرب و شرق می‌باشد در میان گونه های بزرگ که شامل چند گونه کوچک می‌باشند فقط گونه بزرگ ۱-۱۳۶ (شامل دو گونه کوچک ۱۳-۱۳۶ و ۲-۶۰) است که اعضاء و گونه های آن از دو منطقه جغرافیایی مختلف بدست آمده اند. در این گونه بزرگ تمامی اعضای گونه ۱۳-۱۳۶ از منطقه شمال غرب (حسنلو و دینخواه) بدست آمده اند و گونه ۲-۶۰ نیز اعضاً ای از منطقه شرقی (قیطریه و سیلک) دارد به این ترتیب با وجود مشابهت زیاد میان اعضاء شاخص این دو گونه (۸۳٪) می‌توان آنها را به صورت گونه های کوچک مستقل مطرح کرد که در این صورت هر یک به منطقه جغرافیایی خاصی مربوط می‌شود.

به این صورت از مجموع شش گونه بزرگ و پنج گونه کوچک و مستقل، پنج گونه بزرگ (۳-۸۸، ۳-۸۱، ۳-۵۳، ۳-۱۲ و ۱-۶۴)، سه گونه کوچک (۱-۴، ۳-۷۲ و ۲-۶۰) و خاص منطقه شرقی هستند. در این میان فقط دو مورد استثناء دیده می‌شود یکی در گونه ۳-۶۴ که عضوی از گیان دارد و دیگری در گونه ۱-۱۲ که عضوی از هفتاد تپه دارد. این دو استثناء فقط ارتباطی ضعیف میان منطقه شرق با منطقه غرب و شمال غرب را نشان می‌دهند. از طرف دیگر یک گونه بزرگ (۱۳-۱۴۰) و دو گونه کوچک (۱۳-۱۳۶ و ۱۳-۱۲۹) خاص منطقه شمال غرب هستند. البته در این گونه های نیز استثناء دیده می‌شود یکی در گونه بزرگ ۱۳-۱۴۰ که عضوی از رواندوز دارد و یکی در گونه ۱۳-۱۲۹ که عضوی از خوروین دارد. این دو استثناء نیز ارتباطی ضعیف را میان منطقه شمال غرب با مناطق غرب و شرق نشان می‌دهند. در این میان در منطقه غرب هیچ گونه خاصی وجود ندارد و این مسئله عمدتاً ناشی از کمبود نمونه ها در این منطقه است (در منطقه غرب سه نمونه وجود دارد که یکی از آنها به علت اطلاعات ناقص انتشار یافته از طبقه بندي حذف شده است).

به این ترتیب کاملاً مشهود است که گونه های مختلفی از کوزه های لوله دار در عصر آهن در مناطق مختلف نیمه شمالی ایران معمول بوده اند. نوع این گونه ها در منطقه شرق بیشتر از منطقه شمال غرب بوده است و در منطقه غرب نیز هیچ گونه خاصی وجود نداشته است. به عبارت روشن تر در طی عصر آهن سبک ها و شکل های متفاوتی از کوزه های لوله دار در شرق و شمال غرب ایران متداول بوده و نوع آنها در شرق بیش از شمال غرب بوده است، در منطقه غرب نیز سبک و شکل خاصی معمول نبوده است و اصولاً این نوع کوزه ها به ظاهر در این منطقه عمومیت زیادی نداشته اند.

در پراکندگی مکانی (جغرافیایی) انواع مختلف قسمت های ششگانه نیز نکات حائز توجهی وجود دارد، به طوری که برخی از انواع قسمت های ششگانه فقط در مناطق خاصی دیده می شوند. در قسمت بدنه، دو نوع بلند و بسیار بلند فقط در منطقه شرق معمول بوده اند، از نظر شکل و نوع کف نیز، کف نوع گرد فقط در منطقه شرق دیده می شود. در میان انواع لبه ها، لبه بلند به خارج برگشت، در میان انواع لوله ها، لوله نوع افقی زاویه دار و در میان انواع آبریز ها، آبریز نوع ساده رو به بالا، آبریز نوع منقاری شکل، آبریز نوع پل دار با سرحيوان و آبریز نوع با انتهای به شکل حیوان خاص منطقه شرق هستند. در میان دسته ها نیز دسته نوع حلقه ای شانه ای بیضی شکل و نوع نواری بلند نیز فقط در منطقه شرق معمول بوده اند. در مقابل در منطقه شمال غرب، آبریز نوع پل دار متصل به شانه و دسته نوع حلقه ای دهانه به گردن و همچنین دسته هایی که به شکل حیوان هستند متدالو بوده که در مناطق دیگر دیده نمی شوند و خاص شمال غرب هستند. به این ترتیب انواع قسمت های ششگانه اختصاصی در منطقه شرق بیشتر از منطقه شمال غرب است و در منطقه غرب نیز هیچ نوع قسمت اختصاصی دیده نمی شود. این وضعیت با پراکندگی گونه ها مطابقت کامل دارد و به طور کلی نوع قسمت های ششگانه و گونه های مختلف در منطقه شرق بیشتر از منطقه شمال غرب است و در منطقه غرب نیز هیچ گونه یا قسمت اختصاصی وجود ندارد.

پراکندگی زمانی

برای بررسی پراکندگی زمانی گونه های مختلف کوزه های لوله دار در طی مراحل مختلف عصر آهن، مشکلاتی وجود دارد که عمدتاً ناشی از تاریخگذاری تقریبی و غیردقیق نمونه ها است. اغلب محوطه هایی که نمونه های مورد مطالعه در اینجا از آنها به دست آمده اند، فاقد تاریخگذاری های دقیق همچون کرین ۱۴ هستند و معمولاً بر پایه مشابهت های گونه شناسی کارابزارها تاریخگذاری شده اند و از همین رو تاریخ های تقریبی برای آنها پیشنهاد شده است، نظیر اواخر هزاره دوم تا اوایل هزاره اول پیش از میلاد. از طرف دیگر تقریباً تمامی کوزه های لوله دار این عصر از گورها و گورستان ها به دست آمده اند که اغلب امکان تاریخگذاری نسبی آنها بر مبنای لایه نگاری نیز وجود ندارد. در این میان تنها یافته های حسنلو و دینخواه تپه است که دارای تاریخ گذاری دقیق و قابل انتکاء می باشند^(۷) در حالی که بیشتر نمونه های مورد مطالعه دارای تاریخگذاری تقریبی و غیر دقیق هستند.

در چنین وضعیتی تنها مطالعات یانگ درباره گونه شناسی سفال عصر آهن و گاهنگاری این دوره است که به تمایز دو نوع کوزه، لوله دار در این دوره و انتساب هر یک از آنها به یکی از مراحل عصر آهن می پردازد. او بر حسب شکل آبریز، کوزه های لوله دار عصر آهن را به دو نوع تقسیم می کند، نوع بدون پل^(۸) و بر حسب یافته های لایه نگاری شده حسنلو، نوع بدون پل را در مرحله I عصر آهن و نوع پل دار را در مرحله II عصر آهن تاریخگذاری می کند (برای آگاهی بیشتر مراجعه کنید به: یانگ در مرحله I عصر آهن و نوع پل دار را در مرحله II عصر آهن تاریخگذاری می کند) (برای آگاهی بیشتر مراجعه کنید به: یانگ در مرحله II عصر آهن شناخته می شوند. به جز این تقسیم بندی که فقط بر حسب شکل انتهایی آبریز است و تنها شامل دو نوع مرحله I و II عصر آهن شناخته می شوند. به این تقسیم بندی که فقط بر حسب شکل انتهایی آبریز است و تنها شامل دو نوع کلی می باشد، هیچ تقسیم بندی زمانی با گونه شناسی دیگری درباره کوزه های لوله دار عصر آهن نگرفته است. از طرف دیگر این تقسیم بندی فقط شامل مرحله I و II عصر آهن می شود، در حالیکه می دانیم کوزه های لوله دار پس از عصر آهن تا دوره اشکانی نیز متدالو بوده اند^(۹).

نتیجه گیری

به این ترتیب در وضعیت فعلی که امکان تاریخگذاری دقیق تک تک کوزه های لوله دار از محوطه های مختلف عصر آهن وجود ندارد، بررسی پراکندگی زمانی گونه ها و همچنین خصوصیات شکلی قسمت های مختلف آنها چندان دقیق و نتیجه بخش نیست و نمی توان هیچ یک از گونه ها یا شکل خاصی از قسمت های مختلف این ظروف را به یکی از مراحل مختلف عصر آهن نسبت داد و تنها موردهی که در این رابطه قابل طرح است انتساب نوع پل دار و بدون پل به دو مرحله I و II عصر آهن است^(۱۰). در

طیقه بندی کوزه های لوله دار عصر آهن و پراکنده‌گی مکانی و زمانی آنها

عرض همانطور که دیده شد، گونه های مختلف و برخی از انواع (شکل های) قسمت های مختلف این ظروف به وضوح دارای رابطه مستقیم با مناطق جغرافیایی مشخص می باشدند و گونه های متفاوتی از این کوزه ها در مناطق جغرافیایی مختلف معمول بوده است. به عبارت دقیق تر نوع شکل کوزه های لوله دار در طی عصر آهن در ایران تابعی از پراکنده‌گی جغرافیایی آنهاست و در مناطق مختلف سبک های متفاوتی از این نوع ظرف متداول بوده است و این نوع ارتباط چندانی با پراکنده‌گی زمانی این ظروف نداشته است. در نتیجه می توان اظهار کرد:

۱- کوزه های لوله دار عصر آهن ایران با وجود آنکه گروه واحدی از ظروف این دوره را تشکیل می دهند و کاربردی یکسان داشته اند، ولی از نظر جزئیات شکل دارای نوع زیادی می باشند، به طوری که در چندین گونه مختلف قابل طبقه بندی هستند.

۲- پراکنده‌گی مکانی (جغرافیایی) گونه های مختلف این نوع ظروف از نظم مشخصی برخوردار است و در دو منطقه اصلی حضور آنها، گونه های متفاوت از آنها دیده می شود.

۳- قسمت های مختلف تشکیل دهنده این کوزه ها نوع شکلی نسبتاً زیادی دارند که برخی از این شکل ها فقط در یکی از مناطق اصلی حضور این ظروف دیده می شوند.

۴- نوع گونه ها و شکل های خاص قسمت های مختلف تشکیل دهنده کوزه های لوله دار در منطقه شرقی (شامل سیلک، قیطریه، خوروین، مارلیک، ازبکی و جیران تپه) بیشتر از منطقه شمال غربی (شامل حسنلو، دینخواه تپه، هفتawan تپه و گوی تپه) است.

۵- پراکنده‌گی زمانی گونه های مختلف این نوع کوزه ها به ظاهر از نظم مشخصی برخوردار نیست و نمی توان رابطه مشخصی میان گونه های مختلف آنها با مراحل مختلف عصر آهن تشخیص داد.

یادداشت ها

۱- نظیر نمونه های مجموعه فروغی که واندبرگ آنها را متشر کرده و متعلق به خوروین هستند، و در محل از کاوشگران غیر رسمی خردباری شده اند.

۲- در تفاوت و تمایز میان لوله و آبریز لازم به توضیح است که منظور از لوله قسمتی است کاملاً بسته و تقریباً استوانه ای شکل در حالیکه آبریز رو باز و ناودانی شکل است.

۳- از تعداد ۱۵۵ نمونه گردآوری شده از منابع مختلف، ۱۶ نمونه به علت مشخص نبودن نوع برخی از قسمت ها از طیقه بندی حذف شده اند.

۴- متساقنه در اینجا امکان معرفی و توصیف تمامی گونه ها به تفصیل وجود ندارد برای آگاهی از ویژگی هر نمونه و اعضا شاخص و خصوصیات کلی هر گونه می توانید بر حسب شماره و کد اعضاء آن گونه به جدول شماره ۷ مراجعه نمایید.

۵- برای نامگذاری گونه ها از شماره های دو قسمتی استفاده شده است که مربوط به یکی از اعضاء شاخص همان گونه می باشد. در این شماره دو قسمتی، قسمت سمت چپ کد محل کشف آن نمونه است و قسمت سمت راست شماره ردیف آن نمونه در جدول مشخصات نمونه ها یعنی جدول شماره هفت می باشد. برای آگاهی از نوع قسمت های شش گانه هر نمونه نیز می توانید به همین جدول مراجعه کنید.

۶- البته این مسئله می تواند ناشی از کمبود کاوش های باستان شناختی در برخی نواحی باشد به طوری که تاکنون از آن نواحی چنین ظرفی بدست نیامده باشد ولی به هر حال در وضعیت فعلی از تمامی نواحی نیمه شمالی کشور این نوع ظروف به دست نیامده اند.

۷- نمونه های حسنلو که در اینجا مورد استفاده قرار گرفته اند عمدتاً مربوط به کاوش های حاکمی و راد و همچنین استاین می باشد که قادر تاریخ گذاری کریں ^{۱۴} و لایه نگاری هستند و متأسفانه نمونه های حاصل از کاوش های دایسون که حاوی چنین اطلاعاتی هستند کمتر انتشار یافته اند.

Unbridged Pouring Spouts -۸

Bridged Pouri Ngspouts -۹

۱۰- هرینگ معتقد به تداوم ساخت این نوع ظروف از عصر مفرغ تا دوره اشکانی در منطقه شمال شرق ایران است. برای آگاهی بیشتر مراجعه کنید به: هرینگ ۱۳۷۶: ص ۲۰۰، شکل ۲۳ شماره ۱۵ و ۱۶، شکل ۲۹ شماره ۷.

۱۱- در این مورد نیز به تازگی تردیدهایی به وجود آمده است. در کاوش های گورستان عصر آهن واقع در سطوح زیرین مسجد کبود تبریز در گوری واحد به طور توان هر دو نوع بدون پل و پل دار کوزه های لوله دار بدست آمده است که می تواند نشانه همزمانی آنها باشد. البته نتایج این کاوش ها به طور کامل انتشار نیافته است و این اطلاعات به طور شفاهی از جانب آقای دکتر نوری، کاوشگر این محظوظ باستانی در اختیار نگارنده قرار گرفته است که در اینجا از ایشان تشکر می گردد.

امید است با انتشار کامل گزارش های این کاوش ها امکان سنجش این مسئله و همچنین آگاهی بیشتر از فرهنگ مردمان عصر آهن فراهم گردد.

منابع:

- حاکمی، علی و محمود راد، ۱۳۲۹، شرح و نتیجه کاوش های علمی حسنلو «سلدوز» گزارش های باستانشناسی، جلد اول.
- طلایی حسن، ۱۳۷۴، پیشینه ظروف لوله دار و مهاجرت آریاییها، مجله باستان شناسی و تاریخ، سال ۹، شماره ۱، مرکز نشر دانشگاهی، تهران، صص ۹-۱۵.
- کامبیخش فرد؛ سیف الله، ۱۳۷۰، تهران سه هزار و دویست ساله بر اساس کاوش های باستان شناسی، نشر فضا، تهران.
- مجیدزاده، یوسف، گزارش نخستین و دومین فصل حفریات باستان شناختی در محظوظ ازیکی: ساوجبلاغ (۱۳۷۷-۱۳۷۸)، سازمان میراث فرهنگی کشور پژوهشکده باستان شناسی.
- مجید زاده یوسف و گزارش مقدماتی چهارمین فصل حفریات باستان شناختی در محظوظ ازیکی: شهرستان ساوجبلاغ، پاییز ۸۰ جلد اول، سازمان میراث فرهنگی کشور اداره کل میراث فرهنگی تهران (گزارش منتشر نشده)
- هرینگ ارنی، ۱۳۷۶، سفال ایران در دوره اشکانی، ترجمه حمیده چوبک، سازمان میراث فرهنگی کشور.
- Burney Charles, 1970, Excavation at Haftavan tepe, Preliminary Report, Iran vol . VIII 170, pp. 157, 171, VIII pl
- Burton Brown, T. 1951, Excavation in Azarbaijan, 1948, London.
- Contenauet, Ghrishman , 1935, Fouilles du tepe Giyan, Presde Nehavand, 1931 el 1932, paris.
- Ghrishman R, 1938, Fouilles de Sialk pres de Kashan 1933, 1934, 1937, Vol I and II, Paris and 1938.
- Muscarella, Oscar White, 1974, The Iron Age at Dinkha Tepe, Iran, Metropolitan Museum Journal, Vol .9/, pp.35-90.
- Negahban E. O. 1996, Marlik Tepe Complete Excavation Report, Vol I and II.
- Stein, Sir Aurel, 1940, Old Routes of Western Iran. London.
- Young T. Cuyler, 1965, A Comparative Ceramic Chronology for Western Iran, 1500-500 B.c , Iran Vol , 3/. pp. 53-85.
- Vanden Berghe L. 1964, / L./La Necropole de Khurvin, Leiden.
- 1958, Pennsylvania Campaign in Iran. in Archaeology No, II. p. 128.

نوع	کد
تخت	۱
حلقه ای	۲
پایه ای کوتاه	۳
گرد	۴

جدول شماره ۲ - انواع کف ها

نوع	کد
کوتاه	۱
متوسط	۲
بلند	۳
بسیار بلند	۴

جدول شماره ۱ - انواع بدنه ها

نوع	کد
مورب مستقیم	۱
مورب منحنی یا زاویه دار	۲
افقی زاویه دار	۳
عمودی کوتاه مستقیم	۴
عمودی بلند مستقیم	۵

جدول شماره ۴ - انواع نوله ها

نوع	کد
بدون لبه	۱
لبه بسیار کوتاه	۲
لبه کوتاه عمودی	۳
لبه کوتاه به خارج برگشته	۴
لبه بلند به خارج برگشته	۵

جدول شماره ۳ - انواع لبه ها

نوع	کد
دسته حلقه ای دهانه به گردن	۱
دسته حلقه ای دهانه به شانه	۲
دسته حلقه ای شانه ای	۳
دسته حلقه ای شانه ای بیضی شکل	۴
دسته نواری کوتاه	۵
دسته نواری بلند	۶
دسته دکمه ای	۷
دسته حیوانی شکل روی شانه	۸
دسته حلقه ای دهانه به شانه به شکل سر حیوان یا حیوان شکل	۹
دسته نواری با جزئیات تزئینی	۱۰
بدون دسته	۱۱

جدول شماره ۶ - انواع و اشکال دسته

نوع	کد
آبریز ساده رو به بالا	۱
آبریز ساده افقی	۲
آبریز منقاری شکل	۳
آبریز با انهای به عقب برگشته	۴
آبریز متصل به لبه	۵
آبریز پل دار	۶
آبریز پل دار با سر حیوان	۷
آبریز با سر حیوان	۸
آبریز پل دار متصل به شانه (نه متصل به لبه)	۹

جدول شماره ۵ - انواع و اشکال آبریز

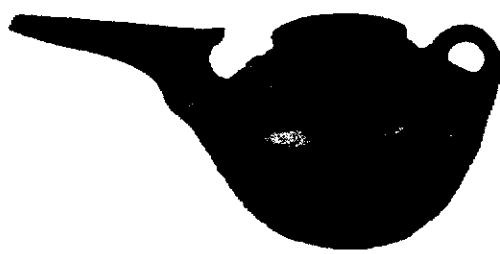
جدول شماره ۷- کوزه های لوله دار، محل کشف آنها و نوع هر یک از قسمت های شش گانه (نمونه های دارای علامت + به علت کمبود اطلاعات در طبقه بندی به کار گرفته نشده اند)

منابع	شماره ردیف	کد محل	ق	ق	ق	ق	ق	ق	ق	ق	ق
Ghirshman .1939: P:211,247\PL:X,LXXXIV	۱-۱	سیلک	۲	۶	۲	۰	۲	۲	۲	۰	۰
Ghirshman . 1939: P:247\PL:LXXXVI	۱-۲	سیلک	۲	۶	۲	۰	۲	۲	۰	۰	۰
Ghirshman . 1939: P:247\PL:LXXXV	۱-۳	سیلک	۲	۵	۴	۰	۲	۱	۰	۰	۰
Ghirshman . 1939: P:247\PL:X,LXXXIII	۱-۴	سیلک	۴	۷	۴	۳	۲	۱	۰	۰	۰
Ghirshman . 1939: P:211,246\PL:X,LXXX	۱-۰+	سیلک	-	-	-	-	-	-	۰	۰	۰
Ghirshman . 1939:P:247\PL:IX,LXXXII	۱-۷+	سیلک	-	-	-	-	-	-	۰	۰	۰
Ghirshman . 1939: P:246\PL:IX,LXXXI	۱-۷	سیلک	۲	۶	۲	۰	۲	۲	۰	۰	۰
Ghirshman . 1939: P:212\PL:XI	۱-۸	سیلک	۴	۸	۲	۴	۱	۱	۰	۰	۰
Ghirshman .1939:P:231\PL:LIV\S.811	۱-۹	سیلک	۴	۸	۴	۴	۲	۱	۰	۰	۰
Ghirshman . 1939:P:237\PL:LXIV\S.871	۱-۱۰	سیلک	۲	۰	۴	۰	۱	۲	۰	۰	۰
Ghirshman . 1939: P:237\PL:LXIV\S.870	۱-۱۱	سیلک	۲	۰	۴	۰	۱	۲	۰	۰	۰
Ghirshman . 1939: P:237\PL:LXIV\S.859	۱-۱۲	سیلک	۲	۰	۴	۰	۱	۲	۰	۰	۰
Ghirshman . 1939: P:231\PL:LIV\S.813	۱-۱۳	سیلک	۴	۸	۴	۴	۲	۱	۰	۰	۰
Ghirshman . 1939: P:247\PL:LXXXVII\S.511	۱-۱۴	سیلک	۲	۶	۱	۰	۲	۱	۰	۰	۰
Ghirshman . 1939: P:247\PL:LXXXVII\S.1764	۱-۱۰	سیلک	۲	۰	۴	۰	۱	۲	۰	۰	۰
Ghirshman .1939: P:212\PL:XI\S.1671	۱-۱۶	سیلک	۴	۸	۰	۴	۱	۱	۰	۰	۰
Ghirshman . 1939: P:212\PL:XI\S.1008	۱-۱۷	سیلک	۴	۰	۴	۰	۱	۱	۰	۰	۰
Ghirshman . 1939:P:212\PL:XI\S.1511	۱-۱۸	سیلک	۴	۷	۴	۲	۱	۲	۰	۰	۰
Ghirshman . 1939: P:212\PL:XI\S.904	۱-۱۹	سیلک	۲	۶	۲	۰	۲	۲	۰	۰	۰
Ghirshman . 1939: P:237\PL:LXIV\S.868	۱-۲۰	سیلک	۴	۲	۴	۴	۲	۱	۰	۰	۰
Ghirshman . 1939:P:247\PL:LXXXVII\S.905	۱-۲۱	سیلک	۲	۶	۲	۰	۲	۲	۰	۰	۰
Ghirshman . 1939 : P:235\PL:LX\S.631	۱-۲۲	سیلک	۴	۲	۲	۰	۱	۲	۰	۰	۰
Ghirshman . 1939: P:240\PL:LXIX\S.947	۱-۲۳	سیلک	۳	۲	۴	۰	۱	۲	۰	۰	۰
Ghirshman . 1939: P:244\PL:LXXVII\S.975	۱-۲۴	سیلک	۳	۰	۴	۰	۱	۲	۰	۰	۰
Ghirshman . 1939: P:231\PL:LIV\S.247	۱-۲۵	سیلک	۲	۶	۲	۰	۱	۲	۰	۰	۰

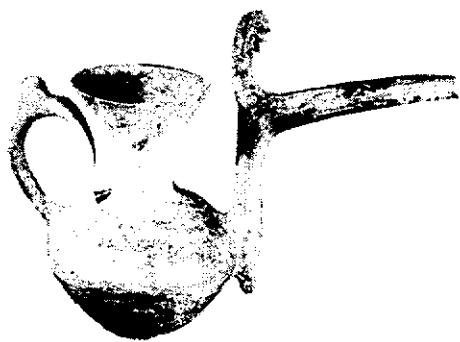
شماره ردیف کد محل	تاریخ منبع	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	۱۰	۱۱
۳-۷۳	Vanden berghe . 1964 PL:IV\P:53\16	۱	۴	۴	۲	۲	۱	۱	۱	۱	۱	۱
۳-۷۴	Vanden berghe . PL:IV\P:53\15	۲	۶	۳	۳	۴	۲	۱	۱	۱	۱	۱
۳-۷۵	Vanden berghe . PL:IV\P:53\14	۴	۸	۴	۳	۱	۲	۱	۱	۱	۱	۱
۳-۷۶	Vanden berghe . 1964 PL:III\P:53\11	۳	۴	۲	۲	۱	۱	۱	۱	۱	۱	۱
۳-۷۷	Vanden berghe . 1964 PL:III\P:53\11	۳	۴	۲	۲	۱	۱	۱	۱	۱	۱	۱
۳-۷۸	Vanden berghe . 1964 PL:III\P:53\12	۳	۴	۲	۲	۲	۱	۱	۱	۱	۱	۱
۳-۷۹	Vanden berghe . 1964 PL:III\P:53\10	۳	۴	۲	۲	۱	۲	۱	۱	۱	۱	۱
۳-۸۰	Vanden berghe . 1964 PL:III\P:53\9	۳	۸	۴	۲	۱	۱	۱	۱	۱	۱	۱
۳-۸۱	Vanden berghe . 1964 PL:III\P:53\8	۳	۴	۲	۲	۱	۲	۱	۱	۱	۱	۱
۳-۸۲	Vanden berghe . 1964 PL:III\P:52\7	۳	۸	۴	۲	۱	۱	۱	۱	۱	۱	۱
۳-۸۳	Vanden berghe . 1964 PL:III\P:52\6	۴	۸	۰	۴	۱	۲	۱	۱	۱	۱	۱
۳-۸۴	Vanden berghe . 1964 PL:III\P:52\5	۴	۸	۰	۴	۱	۱	۱	۱	۱	۱	۱
۳-۸۵	Vanden berghe . 1964 PL:III\P:52\4	۴	۸	۴	۴	۱	۲	۱	۱	۱	۱	۱
۳-۸۶	Vanden berghe . 1964 PL:III\P:52\3	۴	۸	۰	۰	۲	۱	۱	۱	۱	۱	۱
۳-۸۷	Vanden berghe . 1964 PL:II\P:52\2	۴	۸	۰	۴	۲	۱	۱	۱	۱	۱	۱
۳-۸۸	Vanden berghe . 1964 PL:II\P:52\1	۴	۸	۰	۰	۲	۱	۱	۱	۱	۱	۱
۳-۸۹	young . 1965, fig 9n.8	۲	۲	۱	۲	۱	۱	۱	۱	۱	۱	۱
۴-۹۰	Negahban . 1996 PL:109\P:232\fig:25\573	۶	۳	۳	۱	۱	۱	۳	۱	۱	۱	۱
۴-۹۱+	Negahban . 1996 PL:109\P:232,234\ 574	-	-	-	-	-	-	-	۱	۱	۱	۱
۴-۹۲+	Negahban . 1996 PL:109\P:233\fig:25\575	۶	۳	۳	۱	۱	۱	۲	۱	۱	۱	۱
۴-۹۳+	Negahban . 1996 PL:110\P:233\576	-	-	-	-	-	-	-	۱	۱	۱	۱
۴-۹۴+	Negahban . 1996 PL:110\P:233\ 577	-	-	-	-	-	-	-	۱	۱	۱	۱
۴-۹۵	Negahban . 1996 PL:110\P:233\ 578	۶	۶	۲	۲	۱	۱	۲	۱	۱	۱	۱

شماره ردیف	کد محل	نحوه	تعداد	منبع							
۴-۹۶+		مارلیک	-	-	-	-	-	-	-	-	Neghaban . 1996 PL:110 \ P:233\579
۴-۹۷+		مارلیک	-	-	-	-	-	-	-	-	Neghaban . 1996 PL:110 \ P:233\580
۴-۹۸		مارلیک	۲	۶	۳	۲	۱	۲	-	-	Neghaban . 1996 PL:109 \ P:234\582
۴-۹۹+		مارلیک	-	-	-	-	-	-	-	-	Neghaban . 1996 PL:109 \ P:234\583
۴-۱۰۰		مارلیک	۶	۳	۳	۱	۱	۴	-	-	Neghaban . 1996 PL:116 \ P:242 \fig:30 \633
۴-۱۰۱		مارلیک	۶	۳	۳	۲	۱	۴	-	-	Neghaban . 1996 PL:116 \ P:242 \ 634
۴-۱۰۲+		مارلیک	-	-	-	-	-	-	-	-	Neghaban . 1996 PL:116 \ P:242\ 635
۴-۱۰۳		مارلیک	۶	۳	۳	۱	۱	۳	-	-	Neghaban . 1996 PL:109 \ P:232 \fig:25 \ 572
۵-۱۰۴		ازبکی	۴	۸	۴	۴	۱	۱	-	-	مجیدزاده، (۱۳۷۷-۷۸) لوح ۷ اص: ۳۶۴
۵-۱۰۵		ازبکی	-	-	-	-	-	-	-	-	مجیدزاده، (۱۳۷۷-۷۸) لوح ۷ اص: ۳۶۸
۶-۱۰۶		حسنلو	۸	۹	۱	۲	۱	۱	-	-	حاکمی و راد، ۱۳۲۹ اص: ۴۴.۴۵
۶-۱۰۷		حسنلو	۰	۶	۴	۲	۲	۱	-	-	حاکمی و راد، ۱۳۲۹ اص: ۴۴.۴۵
۶-۱۰۸+		حسنلو	۹	۶	۱	۳	۴	۱	-	-	حاکمی و راد، ۱۳۲۹ اص: ۱-۱۵
۶-۱۰۹+		حسنلو	-	۶	۴	۳	۲	۲	-	-	حاکمی و راد، ۱۳۲۹ اص: ۱۰-۱۰
۶-۱۱۰		حسنلو	۰	۹	۱	۰.۲	۲	-	-	-	حاکمی و راد، ۱۳۲۹ اص: ۱۷-۱۷
۶-۱۱۱		حسنلو	۱	۶	۴	۳	۱	۲	-	-	حاکمی و راد، ۱۳۲۹ اص: ۱۷-۱۷
۶-۱۱۲+		حسنلو	۰	۵	۴	۲۹	۲	۲	-	-	حاکمی و راد، ۱۳۲۹ اص: ۱-۱۸
۶-۱۱۳		حسنلو	۳	۹	۴	۳	۱	۲	-	-	حاکمی و راد، ۱۳۲۹ اص: ۲-۱۸
۶-۱۱۴		حسنلو	۱	۶	۴	۳	۲	۲	-	-	stein 1940 PL:XXIV /P:404/9
۶-۱۱۵		حسنلو	۱	۶	۴	۳	۲	۲	-	-	stein 1940 PL:XXIV \P:404\10
۶-۱۱۶		حسنلو	۱	۶	۴	۳	۲	۲	-	-	stein 1940 PL:XXIV \P:404\12
۶-۱۱۷		حسنلو	۰	۶	۴	۳	۲	۲	-	-	stein 1940 PL:XXX \8
۶-۱۱۸		حسنلو	۰	۶	۱	۴	۲	۲	-	-	Pennsylvania compagin in iran 1958 \Archaeology NO.11
۱-۱۱۹+		حسنلو	۱	۶	۱	۳	۲	۲	-	-	حاکمی و راد، ۱۳۲۹
۷-۱۲۰		هفتونان	۳	۴	۴	۲	۱	۲	-	-	Burney .1968 PL:VIII \P:157,171\fig:8
۷-۱۲۱		هفتونان	۲	۵	۴	۳	۱	۲	-	-	Burney .1968 PL:VIII \fig:8\ 2
۸-۱۲۲		گوی تپه	۰	۴	۴	۳	۲	۲	-	-	Burton Brown,1951 P:138 \fig:32\37
۹-۱۲۳		گیان	۳	۸	۱	۲	۱	۲	-	-	Contenauet&Ghirshman 1935 PL:XV \P:26
۱۰-۱۲۴		رواندوز	۱	۶	۴	۳	۲	۱	-	-	Contenauet&Ghirshman 1935 PL:XXI \2
۱۱-۱۲۵		لرستان	۹	۴	۴	۳	۱	۱	-	-	Contenauet&Ghirshman 1935 PL:XVIII
۱۲-۱۲۶		جیران تپه	۵۱۰	۲	۲	۴	۲	۲	۲	-	مجیدزاده، ۱۳۸۰ لوح ۵۱۰

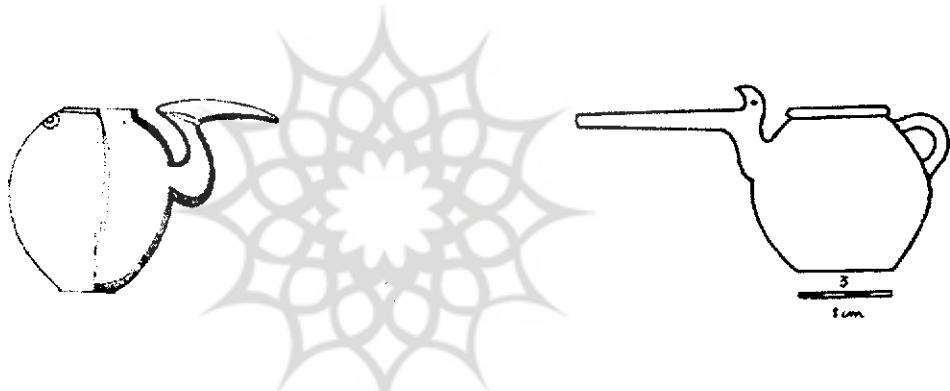
منبع	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	۱۰	۱۱	۱۲	شماره ردیف کد محل
Muscarella 1974: P:40\fig:3	۰	۲	۱	۱	۱	۱	۲						۱۳-۱۲۷
Muscarella 1974: P:44,45 fig:12\337	۰	۴	۴	۳	۱	۲							۱۳-۱۲۸
Muscarella 1974 : P: 45 \ fig: 13\84	۰	۴	۴	۳	۱	۱							۱۳-۱۲۹
Muscarella 1974 : P:47\269	۱۰	۴	۴	۲	۲	۲							۱۳-۱۳۰
Muscarella 1974:P:46\234	۰	۴	۴	۳	۱	۱							۱۳-۱۳۱
Mascarella 1974: P:61\fig:26\335	۱	۶	۴	۳	۱	۱							۱۳-۱۳۲
Mascarella 1974: P:61\fig:27\238	۹	۶	۴	۴	۲	۲							۱۳-۱۳۳
Mascarella 1974:P:63\fig:32\336	۱۰	۶	۲	۲	۲	۲							۱۳-۱۳۴
Mascarella 1974:P:66\fig:37\48	۱	۶	۲	۳	۲	۲							۱۳-۱۳۵
Mascarella 1974:P:66\fig:34\239	۰	۹	۱	۲	۲	۲							۱۳-۱۳۶
Mascarella 1974:P:67\fig:37\46	۰	۹	۱	۲	۲	۲							۱۳-۱۳۷
Mascarella 1974:P:67\34	۱۰	۶	۴	۲	۲	۲							۱۳-۱۳۸
Mascarella 1974:P:671\fig:37\423	۲	۶	۴	۴	۱	۲							۱۳-۱۳۹
Mascarella 1974:P:67\fig:39\835	۱	۶	۴	۳	۱	۲							۱۳-۱۴۰
Mascarella 1974:P:67\fig:44\841	۱	۶	۴	۳	۱	۲							۱۳-۱۴۱
Mascarella 1974:P:72\403	۱	۶	۱	۳	۱	۱							۱۳-۱۴۲
Mascarella 1974:P:72\845	۰	۶	۴	۲	۲	۲							۱۳-۱۴۳
Mascarella 1974:P:72\840	۱	۶	۱	۳	۱	۲							۱۳-۱۴۴
Mascarella 1974:P:72\278	۰	۹	۱	۲	۱	۲							۱۳-۱۴۵
Mascarella 1974:P:72\849	۱	۶	۰	۳	۲	۲							۱۳-۱۴۶
Mascarella 1974:P: ۳۳۳	۱	۶	۴	۳	۱	۲							۱۳-۱۴۷
Mascarella 1974:P:75\fig:49\38	۱	۶	۱	۳	۱	۲							۱۳-۱۴۸
Ghirshman . 1939: P:78,79\PL:C	۲	۶	۱	۴	۱	۲							۶-۱۴۹
Ghirshman . 1939: P:78,79\PL:C\1	۲	۶	۴	۴	۱	۲							۶-۱۵۰
Ghirshman . 1939:P:78,79\PL:C\4	۰	۶	۱	۲	۱	۱							۶-۱۵۱
Ghirshman . 1939: P:78,79\PL:C\5	۲	۶	۴	۲	۱	۱							۶-۱۵۲
Ghirshman . 1939: P:78,79\PL:C\6	۲	۶	۴	۴	۲	۱							۶-۱۵۳
Ghirshman . 1939: P:78,79\PL:C\7	۲	۶	۴	۳	۱	۲							۶-۱۵۴
Ghirshman . 1939:P:78,79\PL:C\8	۱	۶	۴	۴	۲	۲							۶-۱۵۵



تصویر ۲ نمونه شماره ۸۱، شاخص گونه بزرگ ۳-۸۱

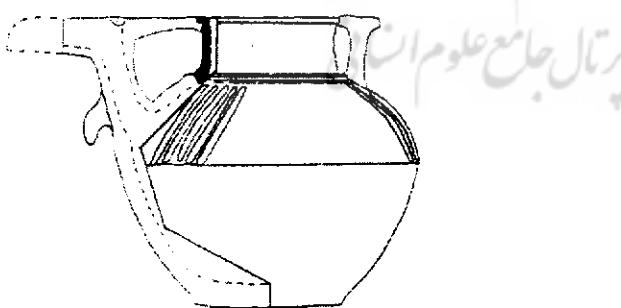


تصویر ۱ نمونه شماره ۸۸، شاخص گونه بزرگ ۳-۸۸



تصویر ۴ نمونه شماره ۵۳، شاخص گونه بزرگ ۲-۵۳

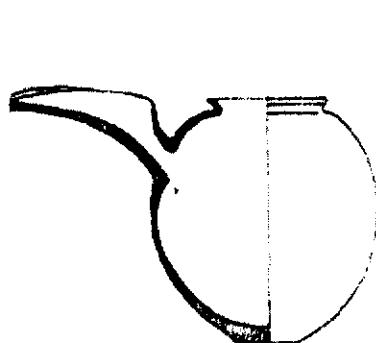
تصویر ۳ نمونه شماره ۶۴، شاخص گونه بزرگ ۲-۶۴



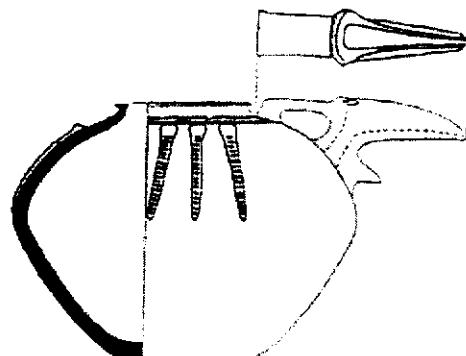
تصویر ۶ نمونه شماره ۱۴۰، شاخص گونه بزرگ ۱۳-۱۴۰



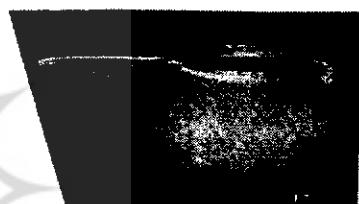
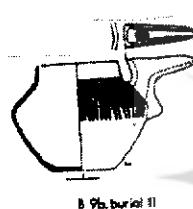
تصویر ۵ نمونه شماره ۱۲، شاخص گونه بزرگ ۱-۱۲



تصویر ۸ نمونه شماره ۶۰، شاخص گونه ۲-۶۱



تصویر ۷ نمونه شماره ۱۳۹، شاخص گونه ۱۳-۱۳۶

تصویر ۹ نمونه شماره ۷۲، شاخص گونه ۴-۷۲
تصویر ۱۰ نمونه شماره ۱۲۹، شاخص گونه ۱۳-۱۲۹

پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی



تصویر ۱۱ نمونه شماره ۴، شاخص گونه ۴-۱



پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرتال جامع علوم انسانی