

Classical Persian Literature, Institute for Humanities and Cultural Studies (IHCS)

Biannual Journal, Vol. 14, No. 2, Autumn and Winter 2023-2024, 77-107

<https://www.doi.org/10.30465/cpl.2023.40754.3087>

A Critical Analysis of the Translation of *Atbāgh al-Dhahab*

With Introducing a Newly-discovered Old Translation of it and Comparing it With the Edited Text

Milad Bigdeloo*

Hussein Mollanazar**

Abstract

Sharaf al-Din Shafrava was a well-known scholar and writer of the 6th century AH/12th century CE. One of his works is entitled *Atbāgh al-Dhahab fi mavā'iz va al-Khoṭab*, in which Shafrava imitated Zamakhshari's style in *Atvāgh al-Dhahab*. There exists an ancient Persian translation of this book edited critically by Rabi'-Niyā and Valimanish and published by Library, Museum and Document Center of Iran Parliament in 1391SH/2012CE. The present article aimed at analysing this translation critically. To achieve this aim, the printed text (1389SH/2010 & 1391SH/2012) was compared with the base manuscript of the edition and also with the Arabic original (1309AH/1891CE & 1329AH/1911CE). The comparisons showed that the edited text suffered from several errors, omissions and additions (by the editors), and attempt was made to correct such errors and detect all the instances of omission and addition. The second aim was introducing an ancient and newly-discovered manuscript of this translation and comparing the text of which with the edited text. The findings showed that this manuscript has more equivalents of Persian origin, and is, in some passages, different from the previous ones. Due to the mentioned deficiencies and shortcomings and discovery of the said manuscript, re-editing the text seems necessary.

* PhD Student of Translation Studies, Allameh Tabataba'i University, Tehran, Iran (Corresponding Author),
Bigdeloo.milad@gmail.com

** Associate Professor of English Language Translation, Allameh Tabataba'i University, Tehran, Iran,
Mollanazar@atu.ac.ir

Date received: 28/03/2023, Date of acceptance: 21/07/2023



Keywords: Sharaf al-Din Shafrava, Translation of *Aṭbāgh al-Dhabhab*, Ancient Translations, Persian Translation.

Sharaf al-Din Shafrava is a Ḥanafi scholar and poet of the 6th century AH from Shafrava family. He composed many pieces of poetry, eight thousand verses of which have survived to date. The forms taken used by him are as various as *Qasida*, *Molamma'* (poems composed in two languages), *Rubā'i* (a poem consisted of four lines). *Aṭbāgh al-Dhabhab* (Golden Chains) is another work of his which includes one hundred pieces concerning advice, which was inspired by one of Jār-Allāh Zamakhshari's books called *Aṭvāgh al-Dhabhab* (Rabī'-Niyā, 1389SH, p. 50). There is an ancient translation of this book, whose translator remains unknown. The method adopted in this translation is word-for-word, in which the Persian equivalent of each and every word is written right under it. In other words, for every Arabic word, a Persian equivalent is chosen by the translator. In this way, it is apparent that the translator's attempt was to "translate Arabic words and phrases faithfully." (Minovi, 1345SH, p. II). The aforementioned edition was done by Abd al-Hamid Rabi'-niyā (1389SH) first as his MA thesis. In his introduction, Shafrava's life and aim of writing *Aṭbāgh* are briefly explained. Also, the stylistic sameness of this book and Zamakhshari's is mentioned by him. Next, stylistic and linguistic features of the translation including less-frequent words and compounds as well as those lexical items undergone linguistic changes are introduced. In this edition, following manuscripts were used:

- Ms. No. 7038, Library, Museum and Document Center of Parliament, dated 728 AH;
- Ms. No. 252 Jīm, Library of Faculty of Theology, Tehran University, dated 1096 SH (Rabī'-Niyā, 1389SH, pp. 33-34).

This edition was later published by the publication of Library, Museum and Document Center of Parliament in 1391SH.

This edition is not free from deficiencies and shortcomings. The present study is aimed at studying such cases and also providing the correct forms. Another aim is to introduce an ancient, newly-found manuscript of this translation and compare it with the published version.

The corpus of this study comprises the following books:

79 Abstract

- *Translation of Atbāgh al-Dhahab fī Mavā'iz va-l Khotab*, done by an unknown translator, edited by Abd al-Hamid Rabi'-Niya & Vali Ali-Manish. Tehran: Library, Museum and Document Center of Parliament.
- Rabiniyā, A. (1389SH), *Introduction and editing translation of Atbāgh al-Dhahab fī Mavā'iz va-l Khotab*, Master's Thesis, Tehran University, Faculty of Literature & Humanities.
- Al-Maqribi-e Isfahāni, Sh. (1309AH). *Atbāgh al-Dhahab*. Beirut: Maṭba'at al-Adabiyya.
- Al-Maqribi-e Isfahāni, Sh. (1329AH/1911BC). *Atbāgh al-Dhahab*. Egypt: Maṭba'at al-Ša'āda.
- The Ms. chosen as the base text in the edition: Ms. No. 7038, Library, Museum and Document Center of Parliament, dated 728 AH.
- The newly-found Ms. of the translation: Ms. No. 1238, Central library and documents center of University of Tehran.

To conduct this study, first, the base manuscript of the edition (Ms. No. 7038) was downloaded from the website of Library, Museum and Document Center of Parliament. Also, the new-found manuscript (No. 1238) was downloaded from the online library of University of Tehran. In the next step, a minute and thorough comparison was made between Ms. No. 7038 and the edited text. Several comparisons were also made between the aforementioned books of the corpus in order to pinpoint the errors, additions and omissions of the edited text. Later, Ms. No. 1238 was compared to the edited text. The results of these comparisons were categorized into several parts: additions, omissions and those cases which needed emendation.

The aim of the study was to critically analyze the edited text of the Persian translation of *Atbāgh al-Dhahab* as well as introduce a newly-found manuscript of the translation. The results show that there are numerous editorial errors and shortcomings in the studied edited version. These errors may be categorized into the following sub-categories: (1) words added by the editor(s); (2) omitted passages, which are available in the base manuscript; (3) passages in the original Arabic version omitted either in the published bilingual text, or in the base manuscript; (4) editorial errors and cases of misreading in the edited text. The other aim was to introduce the new manuscript and compare it with the published text. The results show that the text of the new manuscript differs from the previous ones. The Persian equivalents of the new text seem to be more than that of the edited version. Also, some of the Persian counterparts in the new text

Abstract 80

are different from those of the published text. In addition, the newly-found manuscript retains passages that are deleted in previous manuscripts.

Bibliography

The Noble Qur'ān

- Adib Natanzi, H.(592AH), *Dastur-al Logah* [manuscript], Central library and documents center of University of Tehran, Microfilm No. 4296. [in Persian]
- Alam-al-Hodā, A. (1398SH). *Tanzīh-ol 'Anbiya' va-l 'A'emma, Alayhim e-Salām*, Researched by M. Mahrizi & H. Ahmadi. Mashhad: Astane Quds-e Razavi. [in Persian]
- Beyhaqi, A., *Tāj al-Masādir* [manuscript], Central library and documents center of University of Tehran, Microfilm No. 2344. [in Persian]
- Borjian, H. (1394SH). *A Treasury of Iranian Dialects (Isfahan Province 2)*. Tehran: The Academy of Persian Language and Literature. [in Persian]
- Dahhār, Gh. (1349SH), *Dastūr al-Ixvān*, Edited by S. N. 'Asadollāhi, Tehran: Bonyad-e Farhang-e Iran. [in Persian]
- Deyhim, G. (1384SH), *Patois of Qasrān: A Survey and Glossary*, Tehran: Academy of Persian Language and Literature. [in Persian]
- 'Esmā'iili, E. (1374SH). *A Parthian edition of Sharaf al-Din Shafrava's Dīwān*, Master's thesis, Tehran University, Faculty of Literature & Humanities. [in Persian]
- Farahvashi, B. (1381SH), *Persian-Pahlavi Dictionary*, Tehran: Tehran University. [in Persian]
- Dictionary of Masāderu'l-Loghat*, (1377SH/1998BC), Edited by A. Jowaini, Tehran: Tehran University. [in Persian]
- Hassan-doust, M. (1389SH), *A Comparative-Thematic Dictionary of the New Iranian Languages and Dialects*, Tehran: Academy of Persian Language and Literature. [in Persian]
- Hassan-doust, M. (1393SH), *An Etymological Dictionary of the Persian Language*, Tehran: Academy of Persian Language and Literature. [in Persian]
- Homayoun, H. (1383SH), *The Jewish Dialect of Yazd (An Iranian Dialect)*, Tehran: Institute for Humanities & Cultural Studies. [in Persian]
- Jokār, N. (1373SH), *Critique of & Research in al-Sahifat al-'Azrā', Together with the Edited Text*, Doctoral Thesis, Tehran University, Faculty of Literature & Humanities. [in Persian]
- Jowhari, E. (1397SH), *Al-Sorāh men al-Sehāh, Sorāh-o-Loghat Lexicon by Jamāl Gharshi*, Correction, Translation & Addenda by M. H. Heydarian, Tehran: Society for the Appreciation of Cultural Works and Dignitaries. [in Persian]
- Jurjāni, M. (1360SH), *Tarjumān al-Qur'ān: Arabic Persian-Persian Arabic Dictionary*, Edited by S. M. Dabīrsiyāghi, Tehran: Enteshārāt-e Bonyād-e Qur'ān. [in Persian]

81 Abstract

- Karamainī, A. (1385SH/2006BC), *Takmilat al-Asnāf: A Dictionary of Classical Arabic-Persian*, Edited by A. Ravaghī in Collaboration with Z. Azimi, Tehran: Society for the Appreciation of Cultural Works and Dignitaries. [in Persian]
- Kia, S. (1390SH), *A Dictionary of 67 Iranian Dialects*, Tehran: Institute for Humanities & Cultural Studies. [in Persian]
- Kitāb-e Nahj-ol-Balāqā: With a Persian Translation of the 5th/6th Century AH (1385SH), Edited by A. Jowaini, Tehran: Tehran University. [in Persian]
- Kordi Neyshābūri, Y., *Al-Bulqa* [manuscript], Central library and documents center of University of Tehran, Micro-film No. 3433. [in Persian]
- Kordi Neyshābūri, Y., *Al-Bulqa* [manuscript], Library, Museum and Document Center of Parliament, Manuscript No. 535/1S. [in Persian]
- Kordi Neyshābūri, Y., *Al-Muhadhab* [manuscript], Library, Museum and Document Center of Parliament, Manuscript No. 535/2S. [in Persian]
- Maghāmāt-e Hariri, Persian Translation* (1365SH), Edited by A. Ravaghi, Tehran: Mo'assese-ye Farhangi-e Shahid Muhammad-e Ravaghi. [in Persian]
- Al-Maqribi-e Isfahāni, Sh. (1309AH). *Itbāgh al-Zahab*. Beirut: Matba'at al-Adabiyya. [in Persian]
- Al-Maqribi-e Isfahāni, Sh. (1329AH/1911BC). *Itbāgh al-Zahab*. Egypt: Matba'at al-Sa'āda. [in Persian]
- Maydāni, A. (1345), *Al-Sāmi fī-l 'Asāmi*, Tehran: Bonyād Farhang-e Irān. [in Persian]
- Maydāni, S. (1377SH), *Al-Osmā fi-l 'Asmā'*, Edited by J. O. Najaf-ābādi, Tehran: Osve. [in Persian]
- Minovi, M. (1345SH), [Introduction]. In: Sūr'ābādi, *Tafsīr-e Qur'ān-e Karīm* [facsimile], Tehran: Bonyād Farhang-e Irān. [in Persian]
- Moghimi, A. (1385SH), *Study on Gūrkānī Dialect*, Tehran: Rūzneqār. [in Persian]
- Quzā'ī, M. (1394SH/2015BC), *Zīyā' al-Shihāb: A Persian Commentary on Qāzī al-Quzā'ī's Shihāb al-Akhbār*, Edited & Researched by J. Jahanbakhsh, H. Atefi & A. Behniya, Tehran: Miras-e Maktoob. [in Persian]
- Qur'ān Translation (10th Century AH)* (1383SH), Edited by Ali Ravāqi. Tehran: Academy of Persian Language and Literature. [in Persian]
- Qur'ān Translation* [manuscript] (555AH), Central library and documents center of University of Tehran, Microfilm No. 9680. [in Persian]
- Qur'ān Translation* [manuscript], The organization of Libraries, Museums and Documents Center of Astane Quds-e Razavi, Manuscript No. 999. [in Persian]
- Rabiniyā, A. & Alimanesh, V. (1390SH), Analysis and Study of Translation of the Book "Atbāgh-o-zahab fi-l mawāize-wa-l-khotab" Based on Literary Stylistics. *Stylistics and analysis of Persian poetry and prose text (Bahar-e-adab)*, 1, 21-40. [in Persian]
- Rabiniyā, A. (1389SH), *Introduction and editing translation of Atbāgh-o-zahab fi-l mawāize-wa-l-khotab*, Master's Thesis, Tehran University, Faculty of Literature & Humanities. [in Persian]

Abstract 82

- Rādūyāni, M. (1929BC), *Tarjumān ul-Balāgha*: Together with a Facsimile Reproduction of the Unique Manuscript of the Book dated 507AH, by A. 'Ātash, Istanbul: Nashriyāt al-Ma'had al-Sharghi. [in Persian]
- Sādeghi, A. & Hāji-Seyyed-'āghāyi, A. (1389SH), A Number of Plural Makers in Persian, *Vīže-nāme-ye Nāme-ye Farhangestān*, 6, 54-76. [in Persian]
- Sadeghi, V. & Eslami, S. (1398SH/2019). Lenition in Persian: A Case Study of Stop Consonants. *Journal of Westerrn Iranian Languages and Dialects*. 8(3), 31-48. [in Persian]
- Safi-Pūri, A. (1397SH). *Montahī-ol-Arab fī Lughāt- el-'Arab*. Edited by A. Hājiān-Nižād, Tehran: Sokhan. [in Persian]
- al-Sahifat al-'Azrā'* (1373SH), See. Jokār, N. (1373SH).
- Salami, A. (1381SH), *A Dictionary of the Davani Dialect*, Academy of Persian Language and Literature. [in Persian]
- Sarlak, R. (1381SH), *Dictionary of the Bakhtiari Dialect of Chahar-lang*, Tehran: Academy of Persian Language and Literature.
- Shahāb ol-'Axbār [manuscript], Central library and documents center of University of Tehran, Microfilm No. 3174. [in Persian]
- Shāmlū, F. (1399SH), An Early Translation of Nūniyye Qasida of 'Abolfath-e Bostī, *Gozāresh-e Miras*, 84-85: 72-82. [in Persian]
- Sharh-e Shahāb ol-'Axbār [manuscript], Central library and documents center of University of Tehran, Microfilm No. 7030. [in Persian]
- Sūr'ābādī, A. (1338SH), *Tarjume va Ghesse-hāye Qur'ān, based on Sūr'ābādī's Tafsīr*, Edited by Yahyā Mahdavi & Mahdi Bayānī, Tehran: Tehran University Publication. [in Persian]
- Sūr'ābādī, A. (1381SH), *Tafsīr-e Sūr'ābādī* (*Tafsīr al-Tafāsīr*), Edited by A. S. Sīrjānī, Tehran: Nashr-e Now. [in Persian]
- Tark ol-Itnāb* [manuscript], Central library and documents center of University of Tehran, Microfilm No. 1888. [in Persian]
- Tiflisi, M. (1350SH). *Qānūn-e Adab*. Edited by Qulāmrezā Tāhir. Tehran: Bonyad-e Farhang-e Iran. [in Persian]
- Al-Zanjī al-Sajzī, M. (1364SH), *Muhadhdhab al-'Asmā' fī Murattab al-Hurūf wa al-'Ashyā'*, Edited by M. H. Mustafawī, Tehran: Scientific & Cultural Publications Company. [in Persian]
- Zozanī, A. (1374SH), *Al-Masādir*, Edited by Taghi Bīnesh, Tehran: Alborz.
- Zozanī, A. Muhammad, *Al-Masādir* [manuscript], Central library and documents center of University of Tehran, Manuscript No. 8571. [in Persian]
- An Eleventh- or Twelfth-Century Qur'an* [manuscript] (11th century-12th century), The British Library, No. Or 6573.
- Bartholomae, C. (1961). *Altiranisches Wörterbuch*. Berlin: Walter de Gruyter & Co.
- Nyberg, H. S. (1974). *A Manual of Pahlavi (Vol. II)*. Wiesbaden: Otto Harrassowitz.

بررسی انتقادی ترجمه کتاب اطباقي الذهب

به همراه معرفی و ارزیابی دستنوشتی کهنه و نویافته از این ترجمه

میلاد بیگدلو*

حسین ملانظر**

چکیده

شرف‌الدین شفروه از دانشمندان و نویسنده‌گان زبان‌زد سده ششم هجری است. یکی از آثار او کتابی است با نام اطباقي الذهب فی الموعاظ و الخطب که آن را به پیروی از سبک کتاب اطباقي الذهب جارالله زمخشری نوشته است. ترجمه‌ای فارسی و کهنه از این کتاب بر جای مانده که به تصحیح عبدالحمید ریبع‌نیا و علی ولی‌منش در سال ۱۳۹۱ از سوی انتشارات کتابخانه، موزه و مرکز اسناد کتابخانه مجلس شورای اسلامی به چاپ رسیده است. هدف نوشتۀ حاضر بررسی انتقادی متن این ترجمه کهنه بود. برای رسیدن به این هدف، متن چاپی با دستنوشت اساس تصحیح و متن عربی این کتاب سنجیده شد. در این سنجش، آشکار شد که متن چاپی نادرستی‌ها و کاستی‌ها، افتادگی‌ها و افزودگی‌هایی (از مصخحان) دارد و کوشش شد تا این لغزش‌ها برطرف شود. همه افتادگی‌ها و افزودگی‌ها نیز شناسایی، گردآورده و نشان داده شد. هدف دیگر این نوشتۀ معرفی دستنویسی کهنه از این ترجمه بود. افزون بر معرفی، متن این دستنوشت با متن چاپی سنجیده و امتیازهای آن یاد کرده شد. بهره‌گیری از این نسخه کهنه و ارزش‌مند برای دستیابی به متنی تندرست و پاکیزه، کامل و کم غلط در تصحیح‌های بعدی بایسته می‌نماید.



* دانشجوی دکتری مطالعات ترجمه، دانشگاه علامه طباطبائی، تهران، ایران (نویسنده مسئول)،
bigdeloo.milad@gmail.com

** دانشیار مترجمی زبان انگلیسی، دانشگاه علامه طباطبائی، تهران، ایران، mollanazar@atu.ac.ir

تاریخ دریافت: ۱۴۰۲/۰۴/۳۰، تاریخ پذیرش: ۱۴۰۲/۰۱/۰۸



کلیدواژه‌ها: شرف‌الدین شفروه، ترجمه اطباق‌الذهب، اطباق‌الذهب، ترجمه‌های کهن، ترجمه فارسی.

۱. مقدمه

شرف‌الدین شفروه^۱ از دانشمندان و سرایندگان نامدار سده ششم هجری است که از خاندانِ ادیب‌پرور شفروه سر برآورده است. آن‌گونه که از اشعار او برمی‌آید، شرف‌الدین مذهبِ حنفی داشته است (اسماعیلی ۱۳۷۴: ۱۵). از او دیوانی در هشت هزار بیت در دست است، که نشان می‌دهد او در بیشتر گونه‌های شعری، مانند قصیده، ملمع و رباعی، طبع خویش را آزموده است. دیگر پرداخته او کتابی است به نام اطباق‌الذهب فی المواقع و الخطب. این کتاب دربردارنده صد مقاله در پند و اندرز است که شفروه به پیروی از سبک کتاب «اطواق‌الذهب جار الله زمخشری» نوشته و نامی مشابه آن نیز بر نوشتۀ خود نهاده است (ربیع‌نیا ۱۳۸۹: ۵۰). از این کتاب، ترجمه‌ای کهن و ارزشمند از مترجمی ناشناخته بر جای مانده است. در این ترجمه، روش تحت‌اللفظی و میان‌سطری در پیش گرفته شده است؛ یعنی، مترجم در برابر هر واژه عربی واژه‌ای فارسی برگزیده است و آن برابر را زیر واژه متن مبدأ نشانده است. بدین گونه، کوشش شده است که «در استعمال الفاظ و اصطلاحات معادل کلمات و تعبیرات عربی بشرط امانت» عمل کرده شود (مینوی ۱۳۴۵: «ب»). این ترجمه را عید‌الحمدی ربيع‌نیا (۱۳۸۹)، نخستین بار، در قالب پایان‌نامه کارشناسی ارشد خود تصحیح کرد. ربيع‌نیا در مقدمه این تصحیح به گونه‌ای اجمالی و کوتاه‌گونه به احوال مؤلف و سبب تأليف کتاب اصلی پرداخته و به همانندی سبکی آن با کتاب اطواق‌الذهب زمخشری اشاره کرده است. در ادامه، به برخی از ویژگی‌های سبک‌شناختی و زبانی این کتاب از جمله واژه‌ها و ترکیبات نادر فارسی، واژه‌ها و ترکیب‌های جمله‌ای و دگرگونی واژه‌ها پرداخته شده است.

دو نسخه از این ترجمه را مصحّح دست‌یاب کرده است که عبارت‌اند از:

- دست‌نویس شماره ۷۰۳۸ کتابخانه مجلس شورای اسلامی، با تاریخ کتابت ۷۲۸ هجری قمری؛

- دست‌نویس مجموعه شماره ۲۵۲ ج کتابخانه دانشکده الهیات دانشگاه تهران، با تاریخ کتابت ۱۰۹۶ هجری قمری (ربیع‌نیا ۱۳۸۹: ۳۳-۳۴).

چندین دلیل از جمله کهنگیِ دستنویس مجلس، عدم انتساب دو دستنویس به مترجم واحد، فاصله نزدیک به سه سده میان کتابت آن‌ها، و ناکامل بودن ترجمه دستنویس کتابخانه الهیات مصحح را بر آن داشته است که دستنویس کتابخانه مجلس را پایه تصحیح قرار دهد و از دستنویس کتابخانه الهیات برای پُرکردن جافتادگی‌ها، نوشت‌فهرست موضوعی مقاله‌ها، و برخی موارد دیگر بهره‌مند شود (ربیع‌نیا ۱۳۸۹: ۳۶).

ربیع‌نیا همچنین فهرستی از آیات قرآنی مقالات و فهرستی موضوعی از مقاله‌ها فراهم آورده و در پایان افزوده است.

همین تصحیح و مقدمه در سال ۱۳۹۱ از سوی انتشارات کتابخانه، موزه و مرکز اسناد مجلس شورای اسلامی، این بار با همکاری علی ولی‌منش، به چاپ رسید. علی‌رغم کوشش مصحح (مصححان)، لغش‌ها و کاستی‌هایی در متن تصحیح شده به‌چشم می‌خورد که هدف مقاله حاضر بررسی این کاستی‌ها و نادرستی‌ها است. هدف دیگر این نوشه معرفی دستنویسی کهن و نویافته از همین ترجمه از اطباقي‌الذهب و سنجش آن با متن مصحح چاپ شده است.

۲. پیشینهٔ پژوهش

تا آن‌جا که نگارنده آگاهی دارد، پیش از این، تنها در یک نوشه مستقیماً به این کتاب پرداخته شده است. ربیع‌نیا و علی‌منش (۱۳۹۰)، مصححان کتاب، در مقاله‌ای با عنوان «تحلیل و بررسی ترجمه فارسی کتاب «اطباقيُ الذهب فی المَوَاعِظِ وَ الْخُطَبِ» بر پایه سبک‌شناسی ادبی» به بررسی ویژگی‌های زبانی این اثر دست یازده‌اند. نخست، نمونه‌هایی از «واژه‌ها و ترکیبات نادر فارسی»، مانند «شیلیدن»، «پژهان بردن»، و «تاوان‌زدگی» از اطباقي‌الذهب آورده شده است (همان: ۲۳). در ادامه، از برخی از دگرگونی‌های آوایی کتاب و نیز از شماری از ویژگی‌های کاربرد صفت و موصوف و ضمایر و نمونه‌های آن‌ها سخن گفته شده است. در پایان نیز، تکرار عناصر زبانی، سجع، ویژگی‌های ترجمه‌ای و دیگر ویژگی‌های پراکنده این ترجمه بررسی شده است.

۳. روش

۱.۳ پیکره

برای انجام دادن این پژوهش، از کتاب‌های زیر بهره گرفته شده است:

<p>شرف‌الدین شفروه (۱۳۹۱). ترجمة اطباقي‌الذهب فی المواقظ و الخطب؛ از مترجمی ناشناخته. تصحیح عبد‌الحمید ریبع‌نیا و ولی علی منش. تهران: کتابخانه، موزه و مرکز اسناد مجلس شورای اسلامی.</p> <p>ریبع‌نیا، عبد‌الحمید (۱۳۸۹). مقدمه و تصحیح ترجمة اطباقي‌الذهب. پایان‌نامه کارشناسی ارشد. دانشگاه تهران، دانشکده ادبیات و علوم انسانی.^۷</p> <p>المغربی‌الأصفهانی، شرف‌الدین عبد‌المؤمن بن هبة‌الله (۱۳۲۹هـ/۱۹۱۱م). اطباقي‌الذهب. الطبعة الأولى. مصر: مطبعة السعادة.</p> <p>المغربی‌الأصفهانی، شرف‌الدین عبد‌المؤمن بن هبة‌الله (۱۳۰۹هـ). اطباقي‌الذهب. بیروت: مطبعة الادبية.</p> <p>شرف‌الدین شفروه (۷۲۸هـ). ترجمة اطباقي‌الذهب فی المواقظ و الخطب. کتابخانه، موزه و مرکز اسناد مجلس شورای اسلامی. دست‌نوشت شماره ۷۰۳۸.</p> <p>مجموعه (تاریخ گوناگون). کتابخانه مرکزی و مرکز اسناد دانشگاه تهران. دست‌نوشت شماره ۱۲۳۸.</p>	<p>متن تصحیح شده: اطباقي‌الذهب:</p> <p>متن عربی اطباقي‌الذهب:</p> <p>دست‌نوشت اساسی متون تصحیح شده:</p> <p>دست‌نوشت نویافته ترجمه اطباقي‌الذهب:</p>
--	---

۲.۳ مراحل

برای انجام دادن این پژوهش، نخست دست‌نوشت اساس تصحیح (شماره ۷۰۳۸) از پایگاه کتابخانه، موزه و مرکز اسناد مجلس شورای اسلامی و دست‌نوشت نویافته (مجموعه شماره ۱۲۳۸) از پایگاه کتابخانه و مرکز اسناد دانشگاه تهران تهیه شد. سپس، متن مصحح از آغاز تا انجام با دست‌نوشت شماره ۷۰۳۸ جزء‌به‌جزء و با دقّت سنجیده شد. سپس، متن مصحح با دیگر با متن اصلی اطباقي‌الذهب (المغربی‌الأصفهانی ۱۳۰۹هـ/۱۹۲۹م) سنجیده شد تا دیگرسانی‌ها، افزودگی‌ها و کاستی‌های آن با متن اصلی یافته شود. در گام بعد، متن مصحح با دست‌نوشت نویافته این ترجمه به شماره ۱۲۳۸ کتابخانه مرکزی و مرکز اسناد دانشگاه تهران سنجیده شد. پس از به پایان رسیدن این سنجش‌های چندگانه، یافته‌ها با چند دسته بخش شد: افزودگی‌های دست‌نوشت اساس تصحیح نسبت به متن چاپ شده، افتادگی‌های متن چاپ شده نسبت به دست‌نوشت اساس، و کاستی‌های متن تصحیح شده. حاصل سنجش متن چاپ شده با دست‌نوشت نویافته نیز به چند دسته افزودگی‌ها، ناهمسانی‌ها

و همچنین امتیاز متن دستنوشت نویافته بر متن تصحیح شده از نظر برابرهای فارسی (تبار) بخش شد.

۴. بحث اصلی

۱.۴ بررسی انتقادی متن مصحح

۱.۱.۴ کاستی‌ها و لغزش‌ها در متن تصحیح شده^۴

و با یکدیگر زره درپوشیدیم در بیان‌های قدس. (۴۹)

■ مصحح از ضبط دستنوشت اساس یاد نکرده است. ضبط دقیق این دستنوشت به جای «بیان‌های» در اصل «بیانهای» است؛ به دیگر سخن، «بیان» به جای «بیابان» به کار رفته است، ولی مصحح آن را نادرست پنداشته و آن را به ریخت آسان‌تر «بیابان» درآورده است. نگارنده به هنگام بررسی نوشه‌های کهن دریافت که یکی از صورت‌های کم‌یاب «بیابان» در آثار دیرینه «بیان» است، که چندین بار در فرهنگ‌های کهن عربی‌فارسی به کار رفته است^۵؛ در همه نمونه‌های پیش‌رو، که نگارنده گرد آورده، «بیان» به جای «بیابان» به کار رفته است:

اجتاب: بیان گذاشت و جامه درپوشید («الصحيفة العذراء» ۱۳۷۲، ج ۱: ۳۵)؛

فَيُفْ: بیان هموار («الصحيفة العذراء» ۱۳۷۲، ج ۲: ۵۴۹)؛

أَفْلَا: به بیان رفت («الصحيفة العذراء» ۱۳۷۲، ج ۲: ۹۱۰)؛

فَيَنْقَاعِ: بیانی که درو آب نبود («الصحيفة العذراء» ۱۳۷۲، ج ۲: ۹۱۱)؛

التَّعَرُّب: بیانی شدن (دهار ۱۳۴۹، ج ۱: ۱۵۲)؛

این ضبط در یک نمونه از نسخه‌های فرهنگ قانون ادب نیز دیده می‌شود: «السَّخَاوِی: فراخی بیان». (تفلیسی، ۱۳۵۰، ج ۳: ۱۸۷۲)؛

«بیابان» (فارسی نو) بازمانده *vīyāpān* فارسی میانه و **vivāpāna* فارسی باستان است (نیبرگ (Nyberg)، ۱۹۷۴: ۲۱۷)؛ نیز، سنج. *an-āpa* اوستایی (بارتلمه (Bartholomae)، ۱۹۶۱: ۱۲۳).

دگرگشتگی «بیابان» به «بیان» به گمان چنین بوده است: نخست، همخوان *b* حذف شده است (سنجد *vio on*) در گویش سده‌هی؛ بر جیان، ۱۳۹۴: ۱۵۰؛ *bītū* در گیانی [با] حذف همخوان خیشومی واژه‌پایانی (word-final)؛ حسن دوست، ۱۳۹۳، ج ۱: ۲۳). این حذف بدان روی است که همخوان *b* آوایی انفجاری (plosive) و واکدار (voiced) است که در میان دو واکه قرار

گرفته است. کم‌کوشی در زبان سبب می‌شود که همخوان‌های انفجاری واکدار در جایگاه میان‌واکه‌ای (intervocalic) طیٰ فرآیندِ تضعیف (lenition) از «دیرش» و «میزان گرفتگی»^۷ شان کاسته شود (صادقی و اسلامی، ۱۳۹۸: ۴۶). اندک‌اندک، همین تلفظِ ضعیف *b* از میان رفته و این آوا حذف شده است. در مرحله بعد، برای پرهیز از التقایِ واکه‌ها (hiatus)، یکی از دو *a* در تلفظ افتاده است.

«بیانی» (در معنای «وحشی») در گردی، که حسن‌دوست (۱۳۸۹، ج ۱: ۵۵۶) در ارتباط آن با «بیابان» تردید کرده، حاصل افزودگی یای اشتقاقی صفت‌ساز به همین «بیان» [= بیابان] است.

◦ برانگیزان ما را از بستر غافل شدن بیدارشوندگان. (۴۸)

◦ آن روزی، هم‌خواب و هم‌بستر تو است. (۷۶)

◦ هم‌بستر او بیمارست. (۱۹۹)

■ واژه «بستر» در هر سه مورد در دست‌نویس اساس به گونه «بستر» (الف) و «هم‌بستر» (۱۱ ب، ۵۳ الف) نوشته شده است که مصحح آن‌ها را به شکل مشکول در متن نیاورده است. «بستر»، در دهخدا به زیر و زبر «ب» و در فرهنگِ ریشه‌شناخنی زبان فارسی (حسن‌دوست ۱۳۹۳، ج ۱: ۴۸۲) به زیر آن ثبت شده است. این واژه بازمانده «vi-štarma*» فارسی باستان (حسن‌دوست ۱۳۹۳، ج ۱: ۴۸۲) است که به گونه‌های «vistarg»، «vastarg» و «vistarak» و «فرهوشی ۱۳۸۱: ۷۸» در پهلوی به کار برده شده است. امروز، نیز، در گویش چالی به زیر «ب» و در بیش‌تر گویش‌ها با واکه کوتاه ن‌تلفظ می‌شود (حسن‌دوست ۱۳۸۹، ج ۲: ۶۳۹). تلفظ آن به ضم «ب» از ریخت‌های آوایی نااشنا است، که به جز این کتاب، در چند نوشته دیگر نیز به چشم می‌خورد:

«حُنْفَ أَنْفَهِ»: [بَرْ بُسْتِرْ بُمُرْد] (نظری ریزفیلم شماره ۹۸: ۴۲۹۶)؛

«الْفِراشُ وَ الْمِثَالُ وَ الْمِهَادُ = بُسْتِر» (میدانی ۱۳۷۷، ج ۱: ۲۴۲).

◦ ای بسا فرقا! میان شتری که شیر ندهد بی نواختن ... و میان شتری بسیار‌شیر که شیر او بیرون آید از جام‌ها و درافت در دل. (۵۱)

◦ بدیخت آنکس است که گردد در شهرها. (۶۵)

■ نویسه این دو واژه در دست‌نویس «جامها» (۳ الف) و «شهرها» (۸ ب) است. آن‌گونه که پیدا است، با فرآیندِ آوایی میان‌نهش (epenthesis)، واکه کوتاه *a* به پس از واژه پایه افزوده شده است. چنانکه صادقی و حاجی‌سیدآقایی (۱۳۸۹) اشاره کرده‌اند، این افزودگی «در کلماتی

دیده می‌شود که به دو صامت یا به یک مصوت بلند و یک صامت ختم می‌شوند» (۶۲). واژه «شهر» به دو همخوان h و r و واژه «جام» به واکه بلند آ و همخوان (غنه‌ای) m انجامیده است. افزودگی a پس از «شهر» برای پرهیز از آمدن «سه صامت به دنبال هم» و پس از «جام» نیز برای «آسانی تلفظ» بوده است (صادقی و حاجی‌سیدآقایی ۱۳۸۹: ۶۲). در نوشته‌های مشکول دیگر نیز، نمونه این افزودگی آوازی و واکه a پیش از تکواز جمع‌ساز «ها» به چشم می‌خورد:

«قرصها» (شرح شهاب‌الأخبار ریزفیلم شماره ۷۰۳۰: ۳۴ الف)، «کارها» (۱۰۹ الف، ۱۳۵ الف، ۱۳۶ الف) و «گناهها» (۱۵۰ ب، ۱۹۵ الف)، «ذاهها» (۱۱ ب)، «جانها» (۳۲ ب)، و «اندوهها» (۵۸ الف) در شهاب‌الأخبار (ریزفیلم شماره ۳۱۷۴)، «وجوهها» (۳۱۲)، «حبوهها» (۴۱۶)، «فسادها» (۴۷۲) و «مرادها» (۵۹۳) در ضیاء‌الشهاب (قضاعی، ۱۳۹۴)؛ گروهها (ترجمه قرآن، ۵۵۵ هـ: ۳۶۵)؛ «وردها» (۲۲۴، ۸۸) و «درزها» (۲۳۶ [پانویس]) در حقایق (۱۳۹۷)؛ «شهرها» (f.150v f.149r)، «نمازها» (f.163v)، «ركوعها» (f.114r) و «سجودها» (f.114r) در تفسیری بر عشری از قرآن مجید (قرآنی از سده ۱۱ یا ۱۲ میلادی - An Eleventh- or Twelfth- Century Qur'an)، دستنوشت (۶۵۷۳ Or).

○ **أَلَا تَتَشَدَّدُ إِنَّ الْعَهْدَ مَا قَدِ فَقَدْ تُمَا**

ای نمی‌جوئید عهد را، آنچ کم یافتد شما؟ (۶۰)

■ «کم یافتد» در برابر «فقدتُمَا» نهاده شده است، که درست به نظر نمی‌رسد. « فقد» در فرهنگ‌ها به معنای «گم کردن» (وزنی ۱۳۷۴ [پانویس]) است. ضبط درست «گم یافتد» است. «گم یافتن» در چند نوشته دیگر نیز به کار رفته است:

«فقد[:] گم یافتن» (بیهقی ریزفیلم شماره ۲۳۴۴: ص ۴۲a زونی ۱۳۷۴: ۹۷)؛ **إِفْتَقَادٌ**: گم کردن و گم یافتن (دهار ۱۳۴۹، ج ۱: ۵۷)؛ «اگر بدرستی که گم یابید [= فقدتُمُونی] مرا، ... هر آینه سر در پیش اندازد بسیار از سؤال کنندگان» (کتاب نهج‌البلاغه با ترجمه فارسی قرن پنجم و ششم ۱۳۸۵، ج ۱: ۲۰۰).

○ آن کسانی که ایشان و امی نمایند خود را با مردم و منع می‌کنند زکات مال را و آلت خانه را چون دیگ و پتو و آتش‌زن. (۶۸)

■ «دیگ و پتو و آتش‌زن» در برابر «ماغون» نهاده شده است. «ماغون» در فرهنگ‌ها بدین گونه معنا شده است: «هر چه بدان سودی و نفعی باشد و هم‌دیگر را عاریت دهنده، مانند: تبر و تیشه و دیگ و دلو و جز آن، و قماش خانه (صفی‌پوری ۱۳۹۷، ج ۴: ۳۰۲۹)؛ نیز، در

ترجمان‌القرآن (جرجانی، ۱۳۶۰) در تعریف این واژه می‌خوانیم: «قماش خانه چون دیگ و تبر و مانند آن» (۸۱). بنابراین، چنانکه در این تعریف‌ها آمد، «پتو» در متن کتاب نادرست و «تبر» درست است.

وَ الصَّمْتُ مِنَ الصُّرَاخِ أَنْفُعُ وَ الْعَصْفُورُ مِنَ الْفَيْلِ أَشْبَعُ

خاموش شدن، از بانگ کردن سودکننده‌ترست. و بُنجشک، از فیل سیرتر است. (۱۰۵)

■ چنان‌که پیدا است، این پاره درباره سودمندی خاموشی است. آن‌گونه که دانسته است، بُنجشک [= گجشک] پیوسته در آواز و بانگ است؛ بنابراین، فیل است که در این بخش، از بهر خاموشی‌اش، ستدود می‌شود؛ از همین روی، بخش دوم این پاره، در اصل، بر عکس این است؛ یعنی «وَ الْفَيْلُ مِنَ الْعَصْفُورِ أَشْبَعُ» (المغربی‌اصفهانی ۱۹۲۹م: ۴۶) است؛ یعنی، «فیل از بُنجشک سیرتر است».

○ [آن کسانی که] می‌بندند در قحط، پستان‌های باران را. (۱۲۶-۱۲۷)

■ نویسهٔ دقیق در دست‌نویس اساس تصحیح «پستان» (۲۹ ب) است که مصحح آن را بدین‌گونه نقل نکرده‌است. «پستان» در دهخدا به زیر «پ» ضبط شده‌است. تلفظ این واژه به ضم «پ» در برخی نوشته‌های دیگر نیز به چشم می‌خورد:

الشَّمْلُ[:]: پُستان گُوسِفند (زوزنی نسخه شماره ۸۵۷۱: ۱۶ الف)؛

العَزَّ[:]: تنگ شدن سوراخ پستان شتر (زوزنی نسخه شماره ۸۵۷۱: ۲۱ الف و ب)؛

الثَّنْدُوَةُ: أَصْلُ الثَّنَدِيٍّ = بُنْ پستان (میدانی ۱۳۷۷، ج ۱: ۱۷۷)؛

همچنین در *البلغة* (کردی نیشابوری ریزفیلم شماره ۳۴۳۳: ۵۳ ب)، والسامی فی الأسامی (میدانی ۱۳۴۵: ۱۷۷).

امروز، نیز، در برخی گویش‌ها این واژه به ضم «پ» تلفظ می‌شود؛ برای نمونه:

نام گویش	شكل آوانگاری شده
شَهْمِيرزادِي	pōstūn (حسن‌دوست ۱۳۸۹، ج ۱: ۴۲۶)
دوانی	pošun (سلامی ۱۳۸۱: ۱۵۳)
تالیشی	pušton (حسن‌دوست ۱۳۸۹، ج ۱: ۴۲۶)

◦ کار کن آنچه خواهی، پس نیست نگاه‌داشتنی از گناه‌های کبیره [= فَلَا عِصْمَةَ مِنَ الْكَبَائِرِ].
(۱۳۶)

■ درست «من الصغار» است (المغربی الاصفهانی ۱۳۰۹ هـ: ۵۰). از گناهان بزرگ است که پرهیز می‌توان کرد. پرهیز از گناهان کوچک نیز، از دید برخی مسلمانان، تنها ویژه پیامبران و امامان است. برای این مسئله، بنگرید به: علم‌الهدی ۱۳۹۸: ۷۷-۹۲.

◦ آنَّسُ الْمَسَاكِينِ مَنْ بَاعَ دِينَهُ بَاوَكَسِ قِيمَتِهِ

تحسن‌تر مسکینان آنکس است که بفروشد دین او را به کمتر دو قیمت آن. (۱۵۰)

■ آن‌گونه که از بافت معنایی جمله برمی‌آید، نحسی و فروختن دین پیوندی با هم ندارد؛ یعنی آنکه دین را به بهایی اندک بفروشنده، «تحسن» نیست. ضبط متنه مصحح عربی کتاب (المغربی الاصفهانی ۱۳۰۹ هـ)، به جای «آنَّسُ»، «أَخْسَرَ» [= زیان‌کننده‌تر] (۵۶) است. با این ضبط، جمله نیز معنایی درست خواهد گرفت؛ یعنی، آنکه دین را به کمتر دو قیمت آن بفروشد زیان‌کننده‌تر است.

◦ سواران سخن‌گفتن در روز قیامت، پیادگان باشند. (۱۵۷)

■ مصحح واژه «سوار» را، آن‌گونه که در دستنویس به ریخت مشکول آمده، نقل نکرده است. این واژه در دستنوشت اساس به گونه «سواران» (۳۸ ب) ضبط شده‌است. واژه «سوار» بازمانده «asa-bāra» فارسی باستان است که، خود، در لغت، به معنای «حمل شده بر اسب» تواند بود (حسن‌دوست ۱۳۹۳، ج ۱: ۲۱۹). تلفظ آن در پهلوی نیز، به گزارش فرهوشی، «asuwār» است (۱۳۸۱: ۳۱۴). این تلفظ در بسیاری از نوشهای کهن دیگر فارسی از جمله قرآن مترجم شماره ۹۹۹ (۴۴۱)، الأسمى في الأسماء (میدانی ۱۳۷۷، ج ۱: ۹۴)، ترجمه و قصه‌های قرآن مجید (سورآبادی ۱۳۳۸: ۷۳، ۱۴۰۳)، ترک‌الاطناب (ریزفیلم شماره ۱۸۸۸: ۱۵ ب، ۶۰ الف)، ترجمان‌البلاغه (رادویانی ۱۹۴۹: ۱۳۲۸، ش ۲۰۱، ۱۹۶)، البلاغة (کردی نیشابوری ریزفیلم شماره ۳۴۳۳: ۴۷ الف، ۹۴ الف) و فرهنگ‌های حلیمی (نک. امینیان و همکاران، ۱۴۰۱) بازمانده است. امروز نیز در برخی از گویش‌ها و جای‌ها این واژه به همین صورت تلفظ می‌شود: sovâr (خور، شهسوار، گاویندی، لارستان) (کیا ۱۳۹۰: ۴۹۳)، sovâr (کلیمیان یزد) (همایون ۱۳۸۳: ۳۴۵)، sovâr (گورکانی) (مقیمی ۱۳۸۵: ۱۱۴)، suâr (بختیاری چهارلنگ) (سرلک ۱۳۸۱: ۱۶۸)، sovâr (سلامی ۱۳۸۱: ۲۹۴)، suar (گویش‌های منطقه قصران) (دیهیم ۱۳۸۴: ۱۹۰).

◦ فَهُوَ فِي الْفَسَادِ أَطْبِيشُ مِنَ النَّبَالِ

پس او [= فاسق] در تباہی، سبکسازتر باشد از کوهها. (۱۶۴)

■ برای آنکه دو چیز با یکدیگر سنجیده شود، بایسته است که آن دو چیز از دست کم یک نظر به یکدیگر ماننده باشند. در این جمله، فرد فاسق در تباہی سبکسازتر از «کوهها» دانسته شده است؛ در حالی که کوه نماد و نشان استواری و سکون است و ویژگی «سبکسازی» به آن داده نمی‌شود. این سنجش نادرست به دلیل ترجمه نادرست و اوازه «النَّبَال» رخ داده است؛ چرا که «النَّبَال» در اصل به معنای «تیرها» (ادیب کرمینی ۱۳۸۵، ج ۱: ۷۲۶؛ صفحه پوری ۱۳۹۷، ج ۵: ۳۰۸۶) است و با این ترجمه، معنای جمله درست و منطقی خواهد بود.

◦ لِلْجُودِ شُعْبٌ أَغْلَاهَا قَوْلٌ مَّا لُوفٌ وَ مَعْذِرَةٌ وَ أَدْنَاهَا قَوْلٌ مَّعْرُوفٌ

سخاوت را شعبه‌هاست، بزرگتر آن گفتاری است اُفت گرفته با آن و عذرآوردنی و کمتر آن، گفتاری است نیکو و آمرزیدنی. (۱۶۸-۱۶۷)

■ آن گونه که پیدا است، در هر دو بخش جمله «قَوْلٌ» [= گفتار] نوشته شده است، که نادرست است. این بخش از کتاب به آیه‌های ۲۶۲ و ۲۶۳ سوره بقره اشاره دارد: «أَلَّذِينَ يُنْفِقُونَ أَمْوَالَهُمْ فِي سَبِيلِ اللَّهِ ثُمَّ لَا يُتَبِّعُونَ مَا أَنْفَقُوا مَنَا وَ لَا أَذِى ... قَوْلٌ مَّعْرُوفٌ وَ مَغْفِرَةٌ خَيْرٌ مِّنْ صَدَقَةٍ يَتَبَعَهَا أَذِى»؛ ترجمه: «آنانی که هزینه می‌کنند خواسته‌های خویش را در راه خدای بازپس از پی در نمی‌آرند آنچه را که هزینه کردن سپاسی و نه رنجی... گفتاری نیک و پوشیدنی بهتر از دادنی از پی درآید او را رنجی» (ترجمه قرآن (دهم هجری) ۱۳۸۳: ۳۶).

بنابراین، از کم‌ترین پایه‌های بخشناس این است که به جای دادن عطا، در مقابل، سخنی نیک گفته شود؛ از همین روی، «قَوْلٌ مَّا لُوفٌ» در متن تصحیح شده نادرست و درست، چنانکه در متن اساس کتاب چاپ شده، «نَوْلٌ مَّا لُوفٌ» (۱۳۰۹: ۶۵) است که در دست‌نویس نویافته به «عطادانی افت گرفته» (الف) برگردانده شده است.

◦ يَرْكُبُونَ الْجِيَادَ الْهَمَالِيَجَ وَ يُخَلَّقُونَ الْمُشَاهَ الْمَفَالِيَجَ

برنشینند بر اسباب تازی راهوار و واپس گذارند پیادگان را مفلسان. (۱۹۴)

■ چنانکه در این جمله دیده می‌شود، «مفلسان» در برابر «المَفَالِيَج» نهاده شده است. «مَفَالِيَج» جمع «مَفَلُوج»، به معنای «فلج‌زده» (صفی پوری ۱۳۹۷، ج ۴: ۲۴۷۵)، است و برگرداندن آن به «مفلسان» درست نیست. این واژه در دست‌نویس نویافته به درستی به «مفلوجان» (۵۴ ب) برگردانده شده است.

○ رُبَّ ذَكَىٰ أَحْرَقَهُ نَارُ دَكَائِهِ وَ رُبَّ تَقَىٰ أَغْرَقَهُ مَاءُ بُكَائِهِ

ای بسا زیرکا! که بسوzanید اورا آتش زیرکی او و ای بسا پرهیزگار! که بسوzanید او را آب گریستن او. (۲۲۵)

■ کاتب بهنادرست معنای «احرقه» را باز دیگر در ترجمه «أَحْرَقَهُ» نوشته شده است، و مصحح نیز این نادرستی را درنیافته است. «اغراق» در اصل به معنای «غرقه کردن» (فرهنگ مصادراللغة ۱۳۷۷: ۳۸) و، از همین روی، برابر درست «أَغْرَقَهُ» نیز «غرق کرد او را» / «غرقه گردانید او را» است.

○ يَوْمَ تُبَلِّي السَّرَّائِرُ أَعْمَالًا يَحْسِبُهَا الْجَاهِلُ زُلْلًا فِي وَقْيَةٍ فَإِذَا هُوَ سَرَابٌ بِقِيَةٍ
در روزی که آزموده شود پنهانی ها. کردارها را، پنداری آن را نادان، آب زلال در گوی. پس ناگاه آن کورابی باشد به گوی. (۲۲۶)

■ در این نمونه، دو نادرستی به چشم می خورد که هیچیک را مصحح درنیافته است. نخست این که برگردان «یَحْسِبُهَا»، آن گونه که پیدا است، در دستنویس های به کاربرده شده، به نادرست، «پنداری» است؛ ولی برگردان درست آن، با توجه به ضمیر پیوسته «ها»، «پنداره» است. و دیگر این که رونویسنده بهنادرست برابر فارسی «وَقِيَةً»، یعنی «گو» را، در ترجمه «قِيَةً» آورده است. واژه «وَقِيَةً»، چنانکه در متن نیز آمده است، به معنای گودال یا «گو آب» است (زنگی سجزی ۱۳۶۴: ۳۴۷)؛ ولی، «قِيَةً» معنایی متفاوت دارد. «قِيَةً» صورت جمع واژه «قَاع» است که خود به معنای «زمین پست» و «هموار» است (ادیب کرمینی ۱۳۸۵، ج ۱: ۵۳۶؛ جرجانی ۱۳۶۰: ۷۳). بنا بر آن چه گفته شد، صورت درست چنین خواهد بود: پنداره آن را نادان آب زلال در گوی. پس ناگاه آن کورابی باشد به زمین های پست و هموار.

○ فَيَقْتَصِصُ كُلُّ زَائِرٍ مَا لَا يَفْتَرِسُهُ كُلُّ لَيْثٍ زَائِرٍ

پس صید کند هر زیارت کننده ای، آنج آشکار نکند آن را هر شیری بانگ کنند. (۱۰۰)

■ «آشکار نکند» در ترجمه «لَا يَفْتَرِسُ» آورده شده، که نادرست است. «افتراض» به معنای «شکار افکنند، و شکستن و کوفتن استخوان گردن شکار» (صفی پوری ۱۳۹۷، ج ۴: ۲۴۱۹) است، که به گفته جوهری (۱۳۹۷)، تنها درباره شیر به کار برده می شود (ج ۱: ۸۴۴). این واژه در دستنویس اساس تصحیح به درستی به «شکار نکند» (الف) برگردانده شده است، که مصحح، بهنادرست، آن را به «آشکار نکند» بدل کرده است.

○ سَبَكْنَا سَبَكَ النُّضَارِ فِي الْجَيْنِ حَتَّىٰ إِذَا تَهَوَّرَتْ غَاشِيَةُ الشَّيَابِ بِصَبَاحِ الْمَشِيبِ

ریخته‌گری کردیم ما ریخته‌گری کردن زر در سیم تا آن غایت چون [ریمیده] شود و اپوشاننده جوانی به بامداد پیری. (۲۶۰)

■ «ریمیده شود» در برابر «تَهُورَت؟» نادرست و درست «ریهیده شود» است. «ریهیدن» به معنای فروریختن است که مشتقات آن در نوشه‌های دیگر نیز به کار برده شده‌است: آن کس که بنیاد کرد بناء خویش را بر کنار کال ریهنه‌ده [=هار] (سورآبادی ۱۳۸۱، ج ۱: ۹۸۳)؛

پس فروریهانید [=فَانْهَار] و فروبرد او را در آتش دوزخ (سورآبادی ۱۳۸۱، ج ۱: ۹۸۳)؛
الَّتَّهُورُ: فروریهیدن حوض و جز ان (کردی نیشابوری دست‌نویس شماره ۲۵۳: ۲۶۷)؛
کامستی که کال روز درریهیدی [=يَنْهَار] (مقامات حریری، ترجمه فارسی ۱۳۶۵: ۲۸)؛
تَهُورُ: ریهیدن (دهار ۱۳۴۹، ج ۱: ۱۷)؛
تَهِيرُ: ریهیده‌شدن (دهار ۱۳۴۹، ج ۱: ۱۷).

دیگر نادرستی‌های تصحیح، برای رعایت اختصار، در جدول زیر آورده شده‌است.

منْ كاتِبِ چاپِ	ضبطِ درست
هلاکی باد آنکس را که بنشست در صومعه‌ها، تا شناخته شد به انگشت‌ها (۶۳)	هلاکی باد آنکس را که بنشست در صومعه‌ها، تا شناخته شد به انگشت‌ها
بزرگی فتنه است و روی‌شناسی [الْوَجَاهَةُ] محنت است	بزرگی فتنه است و روی‌شناس محنث است (۶۳)
به درستی که مرد روی‌شناس [الْعَرِيفُ] بخورد بدتر خوردنی (۲۱ الف)	به درستی که مرد روی‌شناسی بخورد بدتر خوردنی (۱۰۲)
بنگذارد تو را فروآینده و بازپردازنده [رَاجِلًا]	بنگذارد تو را فروآینده و بازپردازنده (۷۰)
دامنی است دریده، که می‌کشد آن را جوانی، شراب شبانگاهی با خود داده (۸۲)	دامنی است دریده، که می‌کشد آن را جوانی، شراب شبانگاهی با خود داده
به حق خدای تعالی نه از برای این آفریده شدی، و نه بدان فرموده شدی [أُمِرْتُ] (۱۸ الف)	به حق خدای تعالی نه از برای این آفریده شدی، و نه بدان فرموده شدی (۹۳-۹۴)
نیافرید تو را، به بازی. و وعده نکرد تو را، به دروغ [كَلَبًا] ۱۹ ب).	نیافرید تو را، به بازی. و وعده نکرد تو را، دروغ (۹۵)
خوی گیرد به صفت‌های بزرگ و نکوبد او را، و اپوشاننده [غَاشِيَةُ] استخوان‌های ریزیده و پوسیده (۲۰ الف)	خوی گیرد به صفت‌های بزرگ و نکوبد او را، و اپوشاننده استخوان‌های ریزیده و پوسیده (۹۹)
وای ایشان را! چون بهشب نماز کنند و بامداد کنند ۲۳ (الف)	وای ایشان را! چون شب نماز کنند و بامداد کنند (۱۰۸)

به درستی که آن فرصت، به چنگال گرفتن سر پستانست (۲۴)	به درستی که آن فرصت، به چنگال گرفتن سر پستانست (۱۱۲)
خوشنود می‌شوند به خوشی زندگانی و فراموش می‌کنند روز زنده‌شدن [الشُّور] را	خوشنود می‌شوند به خوشی زندگانی و فراموش می‌کنند روز زنده‌شده را (۱۱۳)
غئیمت دار جانب سر تو را سیاه، پیش از آنکه سپیده شود (۲۵)	غئیمت دار جانب سر تو را سیاه، پیش از آنکه سپیده شود (۱۱۵)
باز نداشت چیزی را از مال او و نه آنج کسب کرد (۱۲۰)	
چیست زندگانی تو پس از تمامی هشتاد سال؟ (۲۸ الف)	چیست زندگانی تو پس از تمامی هشتاد سال؟ (۱۲۳)
به درستی که بکوفت مرگ کوس خود را (۲۸ الف)	به درستی که بکوفت مرگ کوس خود را (۱۲۳)
فریضه تنۀ درخت است، و سنت شاخی است جسته (۲۹)	فریضه تنۀ درخت است، و سنت شاخی است جسته (۱۲۸)
بیماری دلها سخت تر بیماری‌ها است و درمان کردن آن از درست‌ترین غرض‌ها است (۳۷)	بیماری دلها سخت تر بیماری‌ها است و درمان کردن آن از درست‌ترین غرض‌ها است (۱۵۳)
پس او در تباہی، سبک‌سازتر باشد از کوه‌ها و در نیکی، نگونسارتر باشد از شاگرد رسن تاب (۴۰ ب)	پس او در تباہی، سبک‌سازتر باشد از کوه‌ها و در نیکی، نگونسارتر باشد از شاگرد رسن تاب (۱۶۴)
آفریدگان در فردا دو گروه باشند (۴۳ ب)	آفریدگان در فردا دو گروه باشند (۱۷۲)
هر آنکس که سبک شود ترازووهای حسنات او (۴۴ الف)	هر کی که سبک شود ترازووهای حسنات او (۱۷۲)
بزرگی نسبت‌ها به بسیاری است (۴۴ ب)	بزرگی نسبت‌ها به بسیاری است (۱۷۷)
عجمیانی هستند گگان، که امامت می‌کنند خوانندگان را (۶۱ الف)	عجمیانی هستند گگان، که امامت می‌کنند خوانندگان را (۲۲۱)
دانشمندانی‌اند که نصیحت می‌کنند ظلامان را (۶۱ الف)	دانشمندانی‌اند که نصیحت می‌کنند ظلامان را (۲۲۱)
به درستی که ساموی آن کس است که چاپک باستد از برای جاه و قبول (۶۹ الف)	به درستی که ساموی آن کس است که چاپک باستد از برای جاه و قبول (۲۴۴)
پس بگذارید آن ناقه را تا بخورد در زمین خدای تعالی (۷۴ الف)	پس بگذارید آن ناقه را تا بخورد در زمین خدای تعالی (۲۵۷)
به درستی که من روانده‌ام با پروردگار من (۷۵ ب)	به درستی که من روانده‌ام با پروردگار من (۲۶۱)
از شتری که گردن بشکند گردن‌ها را	

۲.۱.۴ افتادگی‌ها در متن چاپی

وَ مِنْ لُؤْمَ الطَّبِيعَةِ إِخْتِيَارُ الْفُطِيعَةِ

و از ناکسی طبیعت، برگریدن رحیم بریدن است. (۱۷۸-۱۷۷)

■ پس از این جمله، جمله‌ای دیگر در دستنویس اساس تصحیح وجود دارد که مصحح آن را در متن تصحیح شده‌اش نیاورده است. متن اصلی و برگردان فارسی آن از دستنویس نقل می‌شود:

وَأَخْلَمُ الْجَرِيَةِ سُوءُ الْعَشْرَةِ مَعَ الْعَشِيرَةِ وَبِزَرْگَتِرِ گَنَاهِ بَدِیِ زَنْدَگَانِیِ اَسْتَ باَقِیَلِهِ (۴۸ ب).

◦ الظَّالِمُونَ مُهْلِكُوا نُفُوسِهِمْ نَاكِسُوا رُؤُسِهِمْ

بیدادکنندگان، هلاک‌کنندگان تن‌های ایشانند، نگوسرکنندگان سرهای ایشان. (۲۲۵)

■ در متن اصلی اطباقي‌الذهب (المغربی‌الأصفهانی ۱۳۰۹ هـ) پیش از «ناکسوا» [نگوسرکنندگان] پاره‌ای هست که در دستنویس‌های بهره‌برده شده در این تصحیح افتاده است. ترجمه این پاره افتاده در دستنویس نویافته وجود دارد. بر پایه متن اصلی و دستنویس نو، این پاره، به درستی، چنین است:

الظَّالِمُونَ مُهْلِكُوا نُفُوسِهِمْ وَ الْمُجْرِمُونَ نَاكِسُوا رُؤُسِهِمْ (المغربی‌الأصفهانی ۱۳۰۹ هـ: ۹۳)

بیدادکنندگان، هلاک‌کنندگان تن‌های ایشانند، و گناه‌کاران نگوسرکنندگان سرهای ایشان.

(۶۴ الف)

◦ يَهُوِيَّ نَهُوِيَّ بِهِمْ أَيْدِيَ الرَّيَاحِ الْمُؤْنَكَاتِ

فرومی آورد ایشان را دست‌های بادهای مخالف. (۲۴۹)

■ پس از این بخش، در دستنویس اساس تصحیح، چند جمله هست که مقاله نود و سوم کتاب با آن انجام می‌یابد و مصحح آن جمله‌ها را در متن نیاورده است. متن اصلی این بخش برپایه کتاب عربی اطباقي‌الذهب (المغربی‌الأصفهانی ۱۳۲۹ هـ) و برگردان آن در دستنویس اساس تصحیح آورده می‌شود:

فِي مَهَاوِي الدَّرَكَاتِ يُنَادُونَ الدَّلِيلَ الْأَجْوَدِيَّ وَيُنَاجُونَ الشَّنَفِيَّ الْأَحْوَذِيَّ وَهُوَ يُجِيبُ تَحْيَرَتُ فِي حِسَابِيَّ وَحِسَابِكُمْ وَالصِّبْرُ أَخْلَقُ بِي وَأَوْلَى بِكُمْ وَمَا أَدْرِي مَا يُفْعَلُ بِي وَلَا بِكُمْ (۱۴۶)

در جای‌های فروافتادن درک‌ها. می‌خوانند راهبر زیرک را. و راز می‌گویند شفاعت‌کننده نیکو را. و او پاسخ کند سرگشته شدم در حساب من و در حساب شما. و شکیباتی سزاوارترست به من و اولی ترست به شما. «و نمی‌دانم چه چیز کرده شود به من و نه به شما». (۷۱ الف)

دیگر افتادگی‌های متن چاپی نسبت به دستنوشت اساس تصحیح در جدول زیر آورده شده است. بخش‌های افتاده در جدول بر جسته شده است.

متن دستنویس اساس	متن کتاب چاپی
اگر خواهد او خدا مهار برکند آن تن را به مهار راو راست نمودن (۴ الف)	اگر خواهد مهار برکند آن تن را به مهار راو راست نمودن (۵۵)
آن زندگانی، کشته‌ای است یعنی هو سفینه که می‌رود و نمی‌داند که کجا می‌رود (۵۶)	آن زندگانی، کشته‌ای باشد که می‌رود و نمی‌داند که کجا می‌رود
ای گاه نیامد وقت از شیر بازگرفتن؟ (۲۵ الف)	ای نیامد وقت از شیر بازگرفتن؟ (۱۱۴)
بی روی کن پیغمبر را تا باشی او را فرمانبرداری کننده (۳۰ الف)	بی روی کن پیغمبر را تا باشی او را فرمانبرداری کننده (۱۲۹)
اگر رنجه شوی، پس بنشین [فأقعد] (۳۸ ب)	اگر رنجه شوی، بنشین (۱۵۷)
شتاب‌کننده همچون ماهی بسراب آینده (۴۳ ب)	شتاب‌کننده همچون ماهی بسراب آینده (۱۷۲)
برادر تو آن کس است که برسد با تو در پدر سیاهان از فرزندان نوح و در پدر سپیدان از فرزندان نوح (۴۵ ب)	برادر تو آن کس است که برسد با تو در پدر سیاهان از فرزندان نوح و پدر سپیدان از فرزندان نوح (۱۷۸)
اندیشه کن در نحس‌های ایشان و سعدهای ایشان و در فروشدن و در برآمدن ایشان (۵۹ الف)	اندیشه کن در نحس‌های ایشان و سعدهای ایشان و در فروشدن و برآمدن ایشان (۲۱۴)
با خار شدی همچون درخت بزرگ از تاغ بیخ آور (۶۱ ب)	با خار شدی همچون درخت بزرگ از تاغ آور (۲۲۳)
آشکارا کردن به سراییدن‌های [باغاریا] کبوتران را در آن بادی‌ها (۷۲ ب)	آشکارا کردن سراییدن‌های کبوتران را در آن بادی‌ها (۲۵۳)

۳.۱.۴ افزوده‌های مصحح

در بررسی متن تصحیح شده و سنجش آن با دستنوشت اساس، آشکار شد که مصحح در بخش‌های گوناگون متن اجزایی را خود به متن افزوده است، بی‌آنکه به این نکته اشاره کرده باشد. این افزودگی‌ها در جدول زیر بر جسته شده‌است:

متن دستنویس اساس	متن کتاب چاپی
مکشید دامن فخر آوردن را بر خداوندان درویشی (۵۴)	مکشید دامن فخر آوردن را بر خداوندان درویشی (۴ الف)
نیستند ستارگان مگر هیکل هایی بلند ... روندگانند روشن شوندگان روشن شوندگان (۹۷ ب)	نیستند ستارگان مگر هیکل هایی بلند ... روندگانند روشن شوندگان روشن شوندگان (۱۹ ب)
آن گروهی هستند که گذشتند، بخوانند خدای تعالی در شبانگاهها و در بامدادها (۱۳۲-۱۳۱)	آن گروهی هستند که گذشتند، بخوانند خدای تعالی در شبانگاهها و در بامدادها (۳۱ الف)
از زیان‌کاری شترکشی است که بخورد مردار را، یا مگهی‌ای که زیارت نکند خانه را، یعنی کعبه (۵۶ ب)	از زیان‌کاری شترکشی است که بخورد مردار را، یا مگهی‌ای که زیارت نکند خانه را، یعنی کعبه (۲۰۷)
هلاکی باد آن کس را که ... مناظره کند، پس بزند زمین را به آستین خود و درازش باشد زیان (۲۱۰)	هلاکی باد آن کس را که ... مناظره کند، پس بزند زمین را به آستین خود درازش باشد زیان (۵۷ ب)
به درستی طلب نگاه داشتن ازیش کرده شدند (۲۱۲)	به درستی طلب نگاه داشتن ازیش کرده شدند (۵۸ الف)

نیست بلعم باعورا مگر خداوند بزرگی، که میل کرد با زمین و پیروی کرد با خواست تن او را (۲۱۳)	نیست بلغم باعورا مگر خداوند بزرگی، که میل کرد با زمین و پیروی کرد با خواست تن او (۵۸ ب)
زیادت کن نصیب آن جهان را (۲۵۱)	زیادت کن نصیب آن جهان (۷۱ ب)

۲.۴ دستنویسی نویافته از ترجمه اطباق‌الذهب

چنانکه پیش‌تر اشاره شد، در تصحیح موجود از ترجمه کهن اطباق‌الذهب از دو دست‌نوشت بهره گرفته شده است. از این ترجمه، دست‌نوشتی دیگر به تازگی یافته شده است. نخست بار، شاملو (۱۳۹۹) در ضمن مقاله خود با عنوان «ترجمه‌ای کهن از قصيدة نونية ابوالفتح بُستی» به مجموعه ۱۲۳۸ کتابخانه مرکزی و مرکز اسناد دانشگاه تهران و ترجمه‌های کهن موجود در آن اشاره کرد. یکی از ترجمه‌های کهن این مجموعه متن ترجمه اطباق‌الذهب است. اطلاعات رسالات موجود در این مجموعه (شامل نام، نشانی صفحات، و تاریخ کابت) آورده می‌شود:

رسالة اول: باب الأدب من الحماسة، ۲ الف-۱۵ الف: چهارشنبه، نوزدهم صفر، سال ۷۲۴ هـ

رسالة دوم: اطباق الذهب ، ۱۵ ب-۷۷ الف: جمعه، شانزدهم رمضان، سال ۷۲۹ هـ

رسالة سوم: النجديات: الف بیت فی النسب من مقالات محمد بن ابی العباس احمد بن محمد، ۷۷ الف-۱۳۱ ب: پنجشنبه، نخستین روز جمادی الأولى، سال ۷۲۴ هـ

رسالة چهارم: القصيدة المقصورة لابن دريد، ۱۳۳ الف-۱۴۴ الف: بامداد شنبه، سوم جمادی الأولى، سال ۷۲۴ هـ

رسالة پنجم: القصيدة الممدودة لابن دريد، ۱۴۴ ب-۱۴۷ الف: چهارم جمادی الأولى، سال ۷۲۴ هـ

رسالة ششم: القصيدة الفريدة المؤسومة بالدرة اليتيمة، ۱۴۸ الف-۱۵۰ ب: هنگام نماز پسین، یکشنبه، چهارم جمادی الأولى، سال ۷۲۴ هـ

رسالة هفتم: القصيدة الفريدة المؤسومة بأوراق الذهب، ۱۵۱ الف-۱۵۵ ب: دوشنبه، پنجم جمادی الأولى، سال ۷۲۴ هـ

بخشن اطباق‌الذهب در این مجموعه، متن و ترجمه ۸۴ مقاله از مجموع ۱۰۰ مقاله را دربرمی‌گیرد (۱۶ مقاله نخست در این مجموعه دیده نمی‌شود). چنانکه شاملو (۱۳۹۹) اشاره کرده است، «به لحاظ خط و کتابت» (۷۴) با دست‌نوشت کتابخانه مجلس شورای اسلامی مشابه‌ت‌بیار دارد، ولی چندین امتیاز بر متن تصحیح شده و دست‌نوشت اساس دارد که

افزودگی‌های متنی آن و برابرهای برگزیده فارسی آن از مهم‌ترین این امتیازات به شمار می‌رود. در ادامه، برخی از افزودگی‌های این دست‌نوشت نویافته در کنار متن تصحیح شده آورده شده است:

متن کتاب چاپی	متن دست‌نویس نویافته
پس ناید که گردی خیالی (۹۴)	+ یعنی کز (۱۹ ب)
نشاط مکن به تازگی جوانی تو (۹۷)	دنه مگیر یعنی نشاط مکن به تازگی جوانی تو (۹۷)
نیستند مرغان کوچک در چنگال بازان، و نه کافر حریق یعنی جنگی در اسیری غازیان (۲۶)	نیستند مرغان کوچک در چنگال بازان، و نه کافر حریق یعنی جنگی در اسیری غازیان (۳۰ ب)
سرگشته کنند او را عفیتان [العقاریت] (۱۴۴)	+ العفیت [:] دیو ستبه (۳۷ الف)
آفریدگان گونه‌های و نوع‌ها (۱۷۱)	آفریدگان یعنی مردمان گونه‌های و نوع‌ها (۴۶ الف)

۱.۲.۴ برابرنهادهای فارسی دست‌نوشت نویافته

سنجهش این دست‌نوشت با متن چاپ شده نشان می‌دهد که شمار برابرنهادهای فارسی آن بیش‌تر است. در بسیاری از بخش‌ها، آن‌جا که در متن تصحیح شده واژه/عبارت عربی تبار به کاررفته، در متن این دست‌نوشت نویافته برابری فارسی تبار به چشم می‌خورد؛ برای نمونه، در ترجمة «مرأء» به جای «خلاف و خصومة» کردن متن چاپی (۱۳۲) در این دست‌نویس «بستیهیدن» (۳۲ ب) و در ترجمة «المتكبر» و «الشّموس» به جای «تکبرکنده» (۱۹۵) و «شموس» (۲۰۹) به ترتیب «گردن‌کشی‌کننده» (۵۴ ب) و «پشت‌نادهنده» (۵۹ الف) نهاده شد است. دیگر برابرهای فارسی این دست‌نوشت در جدول زیر آورده شده‌است:

متن اصلی (عربی)	برابرنهاد در کتاب چاپی	برابرنهاد در دست‌نویس نویافته
يغْمَزُ	اشارت کند (۹۱)	به چشم نماید (۱۸ ب)
طَعَام	طعام (۹۳ الف)	خورش (۱۹ الف)
كَاهِن	فال‌گوی (۹۶)	اخترگوی (۲۰ الف)
سَاقِي	ساقی (۱۰۰)	واخورددهنده (۲۱ ب)
سَقَّا	سقا (۲۲۱)	آب‌دهنده (۶۲ ب)
بَرَاقِع	برقع‌ها (۱۱۳)	روی‌پوش‌ها (۲۶ الف)
طَهُور	طهور (۱۰۱)	پاک و پاکیزه (۲۲ الف)
عَالِم	عالیم (۱۳۳)	دانشمند (۳۳ الف)

الْتَّقْصُص	نقاشی (۱۴۰ ب)	كمشدن (۳۵ ب)
الْعَزْمُ	عزم (۱۴۷ الف)	دل بر کار نهادن (۳۸ ب)
شَرَاب	شراب (۱۶۰)	آشامیدنی (۴۲ ب)
أَرْسَأَ	ثبت تر (۱۶۳)	استوارتر (۴۳ ب)
الشَّيْطَان	شیطان (۱۱۹)	دیو (۲۸ ب)
الشُّكْرُ	شکر (۱۳۰ الف)	سپاس‌داری کردن (۳۲ ب)
فَوَاعِدٌ	قاعدہ‌ها (۱۴۳ ب)	بنيادها (۳۶ ب)
مُضْطَرِّبٌ	مضطرب شونده (۱۴۴ ب)	بهمن درشونده (۳۶ ب)
الْكَاتِبُوسُ	کاتیوس (۱۴۴ الف)	آنچه فرا خواب آید (۳۷ الف)
كِبْرِيَاءٌ	تکبر (۱۵۱)	بزرگی (۳۹ ب)
الْمَرَادُ	مُراد (۱۷۱ الف)	خواسته (۴۶ الف)
أَعْجَازُ	آخرها (۱۸۳ الف)	وآپسین‌ها (۵۰ الف)
هُوَادِي	اول‌ها (۱۸۳ الف)	پیشین‌ها (۵۰ الف)
يَمْقُنُ	معن کید (۱۹۷ ب)	پازدارد (۵۵ ب)
الْكِتَابُ	كتاب (۲۰۰ الف)	نامه (۵۶ الف)
أَمَارَةُ الْتَّقْصَان	علامت نقاشی (۲۰۱ ب)	نشان کمشدن (۵۶ ب)
قُلُودُ	قدها (۲۰۵)	بالاها (۵۷ ب)
لِبَاسٌ	لباس (۲۵۸ الف)	پوشش (۷۵ الف)
أَلَا تَغَيِّلُوا	آنکِ عدل نتوانید کردن (۲۵۱)	آنکِ راستی نتوانید کردن (۷۳ الف)

۲.۲.۴ ناهمسانی‌ها

افزون بر این، آن‌جا که در هر دو متن از برابر فارسی تبار بهره گرفته شده، بررسی و مقابله این دستنوشت با متن تصحیح شده نشان می‌دهد که در بسیاری از نمونه‌ها، برابر گزیده شده در این دستنوشت با برابر متن تصحیح شده تفاوت دارد. بسیاری از این ناهمسانی‌ها در جدول زیر دیده می‌شود.

متن اصلی (عربی)	برابرنهاد در کتاب چاپی	برابرنهاد در دستنویس نویافته
لَا تَتَحَرَّفُ	بِمَكْرَد (۹۵)	نباید که بچسبی (۹۴ ب)
تَهْضَمُ	بَخُورِي (۹۳ الف)	به همه دهن خوری (۱۹ الف)
تَهْضَمُ	بَخُورِي (۹۳ الف)	به دنان پیشین خوری (۱۹ الف)

هاسپرده شود (۱۶ الف)	نهاده شود (۸۴)	یُودع
هاسپرده (۱۷ الف)	فراسپرده شده (۸۷)	أُودع
ماندنان (۱۶ الف)	همتایان (۸۴)	الْأَنْكَمَاءُ
شیر ریزان کند (۱۶ ب)	شیر فروآورده (۸۶)	تُدِيرُ
اخگر آتش (۱۷ الف)	آتش (۸۷)	جَمْرٌ
دست بداشته شود (۱۷ ب، ۱۹ ب)	بگداشته شود (۸۸ ۹۵)	يُتَرْكَ
دست بداشتن (۲۲ ب، ۳۸ الف)	بگداشتن (۱۰۳ ۱۴۷)	تَرْكٌ
در گردن کرده شوند (۱۸ الف)	در کرده شوند (۹۰)	يُطْوِّقُونَ
پایانانی کردن (۲۲ الف)	مهتری (۱۰۲)	الْعَامَةُ
دامداهول (۲۷ الف)	دامنهنده (۱۱۵)	الْخَابِلُ
تهی کند (۵۵ الف)	واپردازد (۱۹۶)	يُفَرِّجُ
نیم خورددها (۵۵ الف)	پسخوردها (۱۹۶)	الْأَسْتَارُ
کویله‌ها (۶۱ الف)	گویی‌ها (۲۱۵)	فَوَاقِعٌ
گاو برزا (۶۷ ب)	گاؤ (۲۳۶)	الْتَّوْرُ
پشت برگشته (۷۱ ب)	برگشته (۲۴۷)	وَلَّوْا
پادیز (۷۶ ب)	پادیز (۲۶۱)	الْخَرِيفُ

۵. نتیجه‌گیری

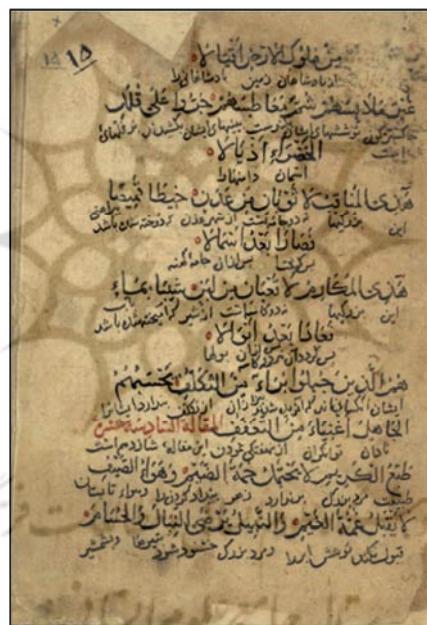
هدف این مقاله بررسی انتقادی تصحیح ترجمه کتابِ اطباق‌الذهب بود. برای انجام دادن این پژوهش سنجش‌های متنی انجام و کاستی‌ها و لغزش‌های متن مصحح، افتادگی‌های آن و افزوده‌های مصحح شناسایی شد.

نتایج این بررسی نشان داد که در مواردی، مصحح ضبط‌های دست‌نوشت اساس را به صورت دقیق در متن به دست‌داده خود نقل نکرده است. افزون بر این، در بخش‌هایی نیز مصحح دچار بدخوانی متن این ترجمه کهن شده است. نیز، بخش‌هایی از متن ترجمه در کتاب چاپی افتاده و بخش‌هایی نیز (از سوی مصحح) بدان افزوده شده است. کوشش شد تا در این نوشته این لغزش‌ها برطرف و به همه این افتادگی‌ها و افزودگی‌ها اشاره شود.

همچنین، دست‌نویسی کهن و نویافته از این ترجمه معروفی و بررسی شد. ویژگی‌های نسخه‌شناختی و خطی این دست‌نوشت با دست‌نوشت اساس متن تصحیح شده (یعنی دست‌نوشت شماره ۷۰۳۴ کتابخانه سورای اسلامی) مشابهت دارد، ولی در این بررسی نشان

داده شد که متن آن نسبت به متن تصحیح شده افزودگی‌هایی دارد که ما را در رسیدن به متنی کامل و نزدیک به پرداخته مترجم ناشناخته آن یاری می‌کند. افزون بر این افزودگی‌ها، شماره برابرهای فارسی تبار این دستنوشت نویافته نسبت به متن چاپی (و دستنوشت اساس) بیشتر است. مواردی نیز به چشم می‌خورد که برابرهای فارسی این دو متن با یکدیگر تفاوت دارد. از بررسی این دستنوشت بر می‌آید که در مجموع، بهره‌گیری از این نسخه کهن و ارزشمند برای دست‌یابی به متنی تن درست و پاکیزه، کامل و کم‌غلط در تصحیح‌های بعدی بایسته می‌نماید.

پیوست‌ها



صفحه نخست (۱۵ ب) ترجمة اطباق الذهب از مجموعه شماره ۱۲۳۸



صفحهٔ پایانی (۷۷ الف) ترجمهٔ اطباق‌الذهب از مجموعهٔ شمارهٔ ۱۲۳۸

پی‌نوشت‌ها

۱. دربارهٔ نام و تلفظ آن در منابع ناهمانگی دیده می‌شود؛ برای این موضوع، پنگرید به: اسماعیلی، ۱۳۷۴.
۷-۶
۲. متن تصحیح شدهٔ پایان‌نامهٔ کارشناسی ارشد ریبع‌نیا و متن چاپ‌شدهٔ انتشاراتِ مجلس شورای اسلامی، چنانکه نگارنده بررسی کرد، تفاوتی با یکدیگر از نظر متن ترجمهٔ تدارد. تفاوت‌صوری این دو در این است که در چاپِ مجلس شورای اسلامی، متن ترجمهٔ هر سطر عربی در زیر همان سطر آورده شده‌است، و از این روی برای بررسی مقابله‌ای متن مبدأ و مقصد مناسب‌تر است؛ بنابراین، در این پژوهش، پایهٔ سنجش همان متن پایان‌نامه است.
۳. نک. بخش معرفی این دست‌نوشت.
۴. در این جا، بخش نقل شده از متن تصحیح شده پس از نشان «○» و توضیحات نگارنده پس از نشان «■» آورده شده است.

۵. هرچند مصححان این کتاب‌ها نیز این ضبط را به حاشیه رانده‌اند.

۶. در این فرهنگ (دستورالاخوان)، یک نمونه دیگر نیز می‌توان یافت. نسخه‌بدل‌های «بیانی» در «استعراب: بیانی شدن» در این کتاب، به ترتیب «بیانی» [نسخه ۵] و «بی‌آبی» [نسخه ب] (دهار، ۱۳۴۹، ج ۱: ۳۳) که این دو را می‌توان تصحیف «بیانی» [= بیانی] دانست.

۷. در *vio on* گویش سده‌هی، برای جلوگیری از التفاوت‌ها که فرآیندی بر عکس این رخ داده است؛ یعنی طی فرآیند اضافه، یک همخوان خشی میان دو واکه افزوده شده است.

۸. رونویسنده دست‌نویس اساس بر «گردن» نخستین خط کشیده است؛ بنابراین، «گردن بشکند گردن‌ها را» نادرست و « بشکند گردن‌ها را» درست است.

کتاب‌نامه

قرآن کریم

ادیب نظری، حسین بن ابراهیم. (۵۹۲ هـ)، *دستوراللغة* [نسخه خطی]، کتابخانه و مرکز اسناد دانشگاه تهران، ریزفیلم شماره ۴۲۹۶.

اسماعیلی، عصمت. (۱۳۷۴)، *تصحیح بخشی از دیوان شرف‌الدین شفروه*، پایان‌نامه دوره کارشناسی ارشد، دانشگاه تهران، دانشکده ادبیات و علوم انسانی.

امینیان، معصومه، کوپا، فاطمه، یزدانی، حسین و مرتضی حاجی مزدارانی (۱۴۰۱). *معرفی فرهنگ مصّحة الأسماء*، کهنه‌نامه ادب پارسی.

برجیان، حبیب (۱۳۹۴). *گنجینه گویی‌های ایرانی* (استان اصفهان ۲)، تهران: فرهنگستان زبان و ادب فارسی. بیهقی، احمد بن علی، *تاج‌المصادر* [نسخه خطی]، کتابخانه مرکزی و مرکز اسناد دانشگاه تهران، به شماره ۲۳۴۴.

ترجمه قرآن (دهم هجری). (۱۳۸۳)، به تصحیح علی رواقی، تهران: فرهنگستان زبان و ادب فارسی.

ترجمه قرآن [نسخه خطی] (۵۵۵ هـ)، کتابخانه مرکزی و مرکز اسناد دانشگاه تهران، به شماره ۹۶۸۰.

ترک‌الاطناب [نسخه خطی]، کتابخانه مرکزی و مرکز اسناد دانشگاه تهران، ریزفیلم شماره ۱۸۸۸.

تقليسي، ابوالفضل حبیش بن ابراهیم بن محمد. (۱۳۵۰). *قانون ادب. تصحیح غلام‌ضا طاهر*. تهران: بنیاد فرهنگ ایران.

جرجانی، میدسید شریف. (۱۳۶۰)، *ترجمان القرآن: فرهنگ عربی فارسی-فارسی عربی*، به تصحیح سیدمحمد دیبرسیاقی، تهران: انتشارات بنیاد قرآن.

جوکار، نجفقلی. (۱۳۷۳)، *تقدیم و تحقیق در کتاب الصحیفه العذراء به همراه تصحیح قیاسی متن*، پایان‌نامه دوره دکتری، دانشگاه تهران، دانشکده ادبیات و علوم انسانی.

- جوهri، اسماعیل بن حماد. (۱۳۹۷)، *الصراح من الصلاح*: فرهنگ صراح اللّغه از جمال قرشی، به تصحیح محمدحسین حیدریان، تهران: انجمن آثار و مفاخر فرهنگی.
- حسن دوست، محمد. (۱۳۸۹)، *فرهنگ تطبیقی موضوعی زبان‌ها و گویش‌های ایرانی نو*، تهران: فرهنگستان زبان و ادب فارسی.
- حسن دوست، محمد. (۱۳۹۳)، *فرهنگ ریشه‌شناسی زبان فارسی*، تهران: فرهنگستان زبان و ادب فارسی.
- دهار، قاضی خان بدراحمد. (۱۳۴۹)، *دستور لاجوان*، به تصحیح سعید نجفی اسداللهی، تهران: بنیاد فرهنگ ایران.
- دیهیم، گیتی. (۱۳۸۴)، بررسی خرده‌گویی‌های منطقه قصران به انضمام واژه‌نامه قصرانی، تهران: فرهنگستان زبان و ادب فارسی.
- رادویانی، محمد بن عمر. (۱۳۴۹م/۱۳۲۸هـ)، *ترجمان البلاعه: با فاکسیمیله نسخه منحصر به فرد کتاب مؤرخ ۵۰۷ هجری*، به اهتمام احمد آتش، استانبول: نشریات المعهد الشرقي.
- ربيع‌نیا، عبدالحمید و ولی علی‌منش. (۱۳۹۰)، «تحلیل و بررسی ترجمة فارسی کتاب "اطیاق‌الذهب" فی المواقیع و الخطب» بر پایه سبک‌شناسی ادبی، *فصلنامه تخصصی سبک‌شناسی نظم و نثر فارسی* (بهار/ادب)، پیاپی ۱۱، ۲۱-۴۰.
- ربيع‌نیا، عبدالحمید. (۱۳۸۹)، مقدمه و تصحیح ترجمة اطیاق‌الذهب، پایان‌نامه دوره کارشناسی ارشد، دانشگاه تهران، دانشکده ادبیات و علوم انسانی.
- الزنجی السجزی، محمود بن عمر بن محمود بن منصور. (۱۳۶۴)، *مهذب الأسماء فی مرتب الحروف و الأشياء*، به تصحیح محمدحسین مصطفوی، تهران: شرکت انتشارات علمی و فرهنگی زوزنی، ابو عبدالله حسین بن احمد، *المصادر* [نسخه خطی]، کتابخانه مرکزی و مرکز اسناد دانشگاه تهران، به شماره ۸۵۷۱.
- زوزنی، ابو عبدالله حسین بن احمد. (۱۳۷۴)، *کتاب المصادر*، به تصحیح نقی بیش، تهران: البرز.
- سرلک، رضا. (۱۳۸۱)، *واژه‌نامه گویش بختیاری چهارلنگ*، تهران: فرهنگستان زبان و ادب فارسی.
- سلامی، عبدالنبی. (۱۳۸۱)، *فرهنگ گویش دوانی* (با مقدمه علی شرف صادقی)، تهران: فرهنگستان زبان و ادب فارسی.
- سورآبادی، ابویکر عتیق. (۱۳۳۸)، ترجمه و قصه‌های قرآن از روی نسخه موقوفه به تربیت شیخ جام مبتنی بر تفسیر ابویکر عتیق نیشابوری، تهران: دانشگاه تهران.
- سورآبادی، عتیق بن محمد. (۱۳۸۱)، *تفسیر سورآبادی (تفسیر التفاسیر)*، به تصحیح علی اکبر سعیدی سیرجانی، تهران: فرهنگ نشر نو.
- شاملو، فاطمه. (۱۳۹۹)، «ترجمه‌ای کهن از قصيدة نونية ابوالفتح بُستى»، *گزارش میراث*، ۸۴-۸۵، ۷۲-۸۲.
- شرح شهاب‌الأنباء [نسخه خطی]، کتابخانه مرکزی و مرکز اسناد دانشگاه تهران، ریزفیلم شماره ۷۰۳۰.

- شہاب‌الأخبار [نسخه خطی]، کتابخانه مرکزی و مرکز اسناد دانشگاه تهران، ریزفیلم شماره ۳۱۷۴ صادقی، علی‌اشرف؛ و اکرم حاجی‌سیدآقایی. (۱۳۸۹)، «برخی نشانه‌های نادر جمع در زبان فارسی»، ویژه‌نامه نامه فرهنگستان، شماره ۶، ص ۵۴-۷۶.
- صادقی، وحید و سمیه اسلامی (۱۳۹۸). «کاهش همخوانی در زبان فارسی: مطالعه موردی همخوانهای انفعالی». *مطالعات زبان‌ها و گویش‌های غرب ایران*، (۳)، ۳۱-۴۸.
- الصحيحة العذراء. (۱۳۷۳)، نک. جوکار، نجفقلی (۱۳۷۳).
- صفی پوری، عبدالرحیم بن عبدالکریم. (۱۳۹۷)، متهنجی الأرب فی لغات العرب، به تصحیح علیرضا حاجیان‌نژاد، تهران: سخن.
- علم‌الهدی، علی‌بن‌حسین. (۱۳۹۸)، تنزیه الأنسیاء و الأئمّة علیهم السلام، به تحقیق مهدی مهربانی و حمید‌احمدی، مشهد: آستان قدس رضوی، بنیاد پژوهش‌های اسلامی.
- فرهنگ مصادر‌اللغه. (۱۳۷۷)، به تصحیح عزیزالله جوینی، تهران: دانشگاه تهران.
- فرهنوشی، بهرام. (۱۳۸۱)، فرهنگ فارسی به پهلوی، تهران: دانشگاه تهران.
- قرآن مترجم [نسخه خطی]، سازمان کتابخانه‌ها، موزه‌ها و مرکز اسناد آستان قدس رضوی، به شماره ۹۹۹ قضاعی، محمدبن سلامه. (۱۳۹۴)، ضیاء الشهاب: شرح فارسی شهاب‌الأخبار قاضی قضاعی، به تصحیح جویا جهانبخش، حسن عاطفی و عباس بهنیا، تهران: مرکز پژوهشی میراث مکتب.
- کتاب نهج‌البلاغه: با ترجمه فارسی قرن پنجم و ششم: شرح واژگان و تصحیح و مقابله متن. (۱۳۸۵)، تصحیح عزیزالله جوینی، تهران: دانشگاه تهران.
- کردی نیشابوری، یعقوب. [نسخه خطی]، البغة، کتابخانه مرکزی و مرکز اسناد دانشگاه تهران، ریزفیلم شماره ۳۴۳۳.
- کردی نیشابوری، یعقوب، البغة المترجم فی اللغة، [نسخه خطی]، کتابخانه موزه و مرکز اسناد مجلس شورای اسلامی، به شماره ۱/۵۳۵.
- کردی نیشابوری، یعقوب، المھاب، [نسخه خطی]، کتابخانه موزه و مرکز اسناد مجلس شورای اسلامی، به شماره ۲/۵۳۵.
- کرمینی، علی‌بن‌محمد. (۱۳۸۵)، تکمله‌الأصناف: فرهنگ عربی-فارسی (از قرن ششم هجری)، به تصحیح علی رواقی، با همکاری زلیخا عظیمی، تهران: انجمن آثار و مفاخر فرهنگی.
- کیا، صادق. (۱۳۹۰)، وزه‌نامه شصت و هفت گویش ایرانی، تهران: پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی.
- المغربی‌الأصفهانی، شرف‌الدین عبد‌المؤمن‌بن هبة‌الله. (۱۳۰۹هـ)، اطباقي اللَّهُب، بیروت: مطبعة الادبية.
- المغربی‌الأصفهانی، شرف‌الدین عبد‌المؤمن‌بن هبة‌الله. (۱۳۲۹هـ/۱۹۱۱م)، اطباقي اللَّهُب، الطبعه الأولى، مصر: مطبعة السعادة.

مقامات حریری ترجمه فارسی. (۱۳۶۵)، به تصحیح علی رواقی، تهران: مؤسسه فرهنگی شهید محمد رواقی.

مقیمی، افضل. (۱۳۸۵)، بررسی گویش گورکانی (گویش مردم روستای بایگان فیروزآباد)، تهران: روزنگار.

میدانی، ابوالفتح احمدبن محمد. (۱۳۴۵)، *السامی فی الأسماء*، تهران: بنیاد فرهنگ ایران.

میدانی، سعیدبن احمد. (۱۳۷۷)، *الأسمی فی الأسماء*، به تصحیح جعفر علی امیدی نجف‌آبادی، تهران: سازمان حج و اوقاف امور خیریه، آسوه.

مینوی، مجتبی. (۱۳۴۵)، «[مقدمه]»، در: سورآبادی، ابوبکر عتیق، *تفسیر قرآن کریم [چاپ عکسی]*، تهران: بنیاد فرهنگ ایران.

همایون، همادخت. (۱۳۸۳)، گویش کلیمیان یزد (یک گویش ایرانی)، تهران: پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی.

An Eleventh- or Twelfth-Century Qur'an [manuscript] (11th century-12th century), The British Library,
No. Or 6573.

Bartholomae, C. (1961). *Altiranisches Wörterbuch*. Berlin: Walter de Gruyter & Co.

Nyberg, H. S. (1974). *A Manual of Pahlavi (Vol. II)*. Wiesbaden: Otto Harrassowitz.

پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرتال جامع علوم انسانی