

Historical Studies, Institute for Humanities and Cultural Studies (IHCS)

Biannual Journal, Vol. 15, No. 1, Spring and Summer 2024, 175-206

<https://www.doi.org/10.30465/hcs.2024.47669.2889>

Analysis of the Relationship between Mirza Yahya Subh-i-Azal in Cyprus and His Followers in Iran (A Documentary Query)

Seyed Meqdad Nabavi Razavi Rohani*

Fatemeh Janahmadi**

Abstract

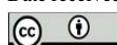
After the execution of Sayyid Ali-Muhammad, known as the Bab, Mirza Husayn-Ali Nuri (Baha'u'llah) declared himself in 1283 AH (1866 CE) as the bearer of a new religion following the Bab's dispensation, facing opposition from the Bab's successor, Mirza Yahya Subh-i-Azal, who insisted on continuing the Babi faith. Ultimately, the two were exiled to Acre in Palestine and Famagusta in Cyprus, respectively, where they remained until the end of their lives. The Baha'is openly promoted the teachings of Baha'u'llah under his guidance, whereas the Azalis, maintaining a Muslim appearance, pursued their efforts differently. Beyond covert advocacy, they increasingly turned to political activities to oppose the Qajar regime, achieving certain successes.

This article, using a descriptive-analytical method based on documents and sources, aims to answer the question of how effectively Subh-i-Azal was able to communicate and lead his followers in Iran from Cyprus. In response, it can be stated that contrary to popular belief, Subh-i-Azal, who was of a quiet and reclusive nature, maintained continuous contact with his followers through frequent letter writing, despite being far from Iran. He was informed of events in Iran by his followers and issued commands to them. Additionally, some of his followers traveled to Cyprus to meet him, trips that were sometimes ostensibly made as part of Islamic pilgrimage due to their Muslim guise.

* PhD Candidate of the History of Islam, Department of History, Faculty of Humanities, Tarbiat Modares University (from the PhD thesis), m.nabavi@modares.ac.ir

** Professor of History, Department of History, Faculty of Humanities, Tarbiat Modares University, (Corresponding Author), f.janahmadi@modares.ac.ir

Date received: 11/12/2023, Date of acceptance: 14/04/2024



Keywords: Mirza Yahya Subh-i-Azal, Naser Dowlatabadi, Azalis, Iranian Constitutional Movement, Subh-i-Azal's pilgrims, Cyprus.

Introduction

Following the execution of Sayyid Ali-Muhammad, known as the Bab, in 1266 AH (1850 CE), leadership of the Babi community was assumed by Mirza Yahya, known as Subh-i-Azal. After an unsuccessful assassination attempt on Naser al-Din Shah Qajar by a few Babis in 1268 AH (1852 CE), and the subsequent aggressive crackdown by the Qajar government on the Babis, Subh-i-Azal fled to Baghdad where he led a clandestine life. During this period, Mirza Husayn-Ali, known as Baha'u'llah, acted as an intermediary between him and the Babis. In 1279 AH (1863 CE), the Ottoman authorities ordered prominent Babis to leave Baghdad. They first moved to Istanbul and then resided in Edirne for five years.

In 1283 AH (1867 CE), Baha'u'llah declared himself the Promised One of the Bab and the bearer of a new religion, which was met with opposition from Subh-i-Azal, who insisted on continuing the Babi teachings. The ensuing conflicts between Azalis and Baha'is led to Baha'u'llah's exile to Acre in Palestine and Subh-i-Azal's to Famagusta in Cyprus. Consequently, Subh-i-Azal became significantly distanced from his Iranian followers. During this time, the Baha'is actively promoted the Baha'i Faith under the directives of Baha'u'llah, while the Azalis, ostensibly remaining Muslim, engaged in covert advocacy and developed political alignments.

Materials and Methods

Common historical narratives portray Subh-i-Azal as a peace-loving, introverted individual who was ineffective in leading the Babis, and who was also disconnected from the Azalis. However, numerous documents and writings indicate that despite his distance from Iran, he maintained communication with his followers, who were involved in significant advocacy and political activities during the latter half of the Qajar dynasty. These writings can be categorized into groups such as the historical works of the Azalis and Baha'is, the books of Subh-i-Azal, and the correspondence between him and his followers. This article aims to explore these materials—mostly manuscripts that have not been published—to demonstrate the nature of Subh-i-Azal's leadership over the Babis.

Discussion and Results

An examination of the works of the Bab and Subh-i-Azal suggests that they had governmental plans for the Bayan religion. This government was to be led by a Babi king, in consultation with Babi scholars. During the Constitutional Revolution, Azalis reflected on the Bab's promises of triumph over enemies. Additionally, Subh-i-Azal, in his various writings, discusses the teachings of the Bab along with numerous historical insights. Some of these insights pertain to his own life, his belief in the Bab, and subsequently his conflicts with Baha'u'llah. Others examine various events that occurred in Iran, predominantly concerning the Babis, as well as other political events like the assassination of Naser al-Din Shah Qajar, the Iranian Constitutional Movement, the opposition of Mohammad Ali Shah Qajar, the views of Sheikh Fazlollah Nouri, and ultimately his execution. Numerous letters from Subh-i-Azal to his followers in Iran have also been preserved, demonstrating that he was informed about events in Iran and occasionally guided his followers. This research examines two books, "Al-Aqsa" and "Lawāhez," which are significant because they were written during the Iranian Constitutional Movement, a movement in which followers of Subh-i-Azal played a significant role. Additionally, historical texts indicate that some Azalis secretly traveled to Cyprus to meet with Subh-i-Azal.

Conclusion

Mirza Yahya, known as Subh-i-Azal, as the successor to Sayyid Ali-Muhammad the Bab, was sent to Cyprus following the public declaration and establishment of the Baha'i Faith by Mirza Husayn-Ali Baha'u'llah. In Cyprus, he lived at a considerable distance from his followers in Iran. However, his writings during the Constitutional Revolution are part of a larger corpus indicating that, contrary to popular belief, he maintained a continuous and direct communication with his followers through letters, receiving reports and sometimes issuing commands. Some of these commands demonstrate his astuteness in leading his followers. Furthermore, some of his followers also traveled to Cyprus to meet with him. This research suggests that further investigation into the works of Subh-i-Azal and other historical documents could provide more examples and evidence, strengthening the historical conclusion that he was actively engaged with his followers despite geographical distances.

Bibliography

- Abrahamian, Ervand (1395). *Iran Miani Do Engelab*. Translated by A. Golmohammadi and M. I. Fattahi Waliani, Tehran: Ney [In Persian].
- Adamiyat, Fereydoun (1344). *Amirkabir va Iran*. Tehran: Kharazmi [In Persian].
- Adamiyat, Fereydoun (1346). *Andishehayi Mirza Aqa-Khan Kermani*. Tehran: Tahouri [In Persian].
- Alaqeband, Haj-Aqa Muhammad (132 Badi'). *Tarikh Mashroutiyati Iran*. Lajneyi Milliyi Mahfazeyi Asar va Arshivi Amr [In Persian].
- Bab, Sayyid Ali-Muhammad. *Bayan Arabi* [In Persian].
- Bab, Sayyid Ali-Muhammad. *Bayan Farsi* [In Persian].
- Bakhtiyari, Manouchehr (1398). *Babiyeh va Zanan*. Cologne: Forough [In Persian].
- Bakhtiyari, Manouchehr (1395). *Karnameh ve Ta'siri Degar-Andishani Azali dar Iran*. Cologne: Forough [In Persian].
- Bamdad, Mahdi (1363). *Shrhi Hali Rejali Iran*. Tehran: Zovvar [In Persian].
- Browne, Edward (1338). *Engelabi Iran*. Translated by A. Pazhouh, Tehran: Kanouni Ma'refat [In Persian].
- Browne, Edward G. (1918). *Materials for the Study of the Babi Religion*. Cambridge: at the University Press.
- Chahardehi, Nour al-Din (1363). *Bab Kist va Sokhani Ou Chist?* Tehran: Fat'hi [In Persian].
- Chahardehi, Nour al-Din (1366). *Baha'iyyat Chegouneh Padid Amad?* Tehran: Fat'hi [In Persian].
- Dahaji, Sayyid Mahdi (Manuscript). *Risaleh*. The Library of Cambridge University, E. G. Browne Collection, No. F.57(9) [In Persian].
- Dowlatabadi, Ali-Muhammad (1388). *Khaterat va Molahezat*. Edited by I. Afshar, Tehran: Sokhan [In Persian].
- Dowlatabadi, Yahya (1400). *Ayin dar Iran*. Edited by S. M. Nabavi, Tehran: Negah Mo'aser [In Persian].
- Dowlatabadi, Yahya (1362). *Hayati Yahya*. Tehran: Ferdorsi and Attar [In Persian].
- Farahvashi, Ali-Muhammad. *A'in Bab* [In Persian].
- Farahvashi, Ali-Muhammad (1340). *Azadmardani ke Mash'ali Mashroutiyat ra Barafroukhtand*. Mahnamehyi Radio Iran, No. 6 [In Persian].
- Fazel Mazandarani, Asadullah (Manuscript). *Tarikh Zohour al-Haq*. Vol. 5 and 6, S. M. Nabavi's Private Library [In Persian].
- Fazel Mazandarani, Asadullah (131 Badi'). *Tarikh Zohour al-Haq*. Vol. 8 (Part 1), Mo'asseseyi Milliyi Matbou'ati Amri [In Persian].
- Fazel Mazandarani, Asadullah (131 Badi'). *Asrar al-Asari Khosousi*. Vol. 5, Mo'asseseyi Milliyi Matbou'ati Amri [In Persian].
- Golpaygani, Mirza Abulfazl and Sayyid Mahdi Golpaygani. *Kashf al-Ghita*. Tashkan [In Persian].

179 Abstract

- Hamedpour, Taqi (Manuscript). *Khaterati Taqi Hamedpour*. The Library of Harvard University, Rouhi Collection [In Persian].
- Ishraq Khavari, Andulhamid (130 Badi'). *Rahiqi Makhtoum*. Vol. 1, Mo'asseseyi Milliyi Matbou'ati Amri [In Persian].
- Ishraq Khavari, Andulhamid (131 Badi'). *Rahiqi Makhtoum*. Vol. 2, Mo'asseseyi Milliyi Matbou'ati Amri [In Persian].
- Jaberi Ansari, Mirza Hasan (1322). *Tarikh Isfahan va Rey* [In Persian].
- Kateb, Mirza Mostafa (Manuscript). *Sourati Do Maktoub az Kerman*. The Library of Cambridge Univesity, E. G. Browne Collection, in No. F.25 [In Persian].
- Kasravi, Ahmad (1323). *Baha'igari*. Tehran: Peyman [In Persian].
- Kasravi, Ahmad (1340). *Tarikh Mashroutiyati Iran*. Tehran: Amirkabir [In Persian].
- Kermani, Mirza Aqa-Khan and Sheikh Ahmad Rouhi. *Hasht Behesht* [In Persian].
- Makki, Hosein (1360). *Zendeganiyi Amirkabir*. Tehran: Bongahi Tarjomeh va Nashri Ketab [In Persian].
- Malekzadeh, Mahdi (1362). *Tarikh Enqelabi Mashroutiyati Iran*. Tehran: Elmi [In Persian].
- Mer'ati Nouri, Badi'eh. *Waqaye'i Rastini Takori Nour* [In Persian].
- Modarresi Chahardehi, Mortaza (1345). *Naqdi bar Ketabi Iranshahr*. Mahnamehyi Wahid, No. 30 [In Persian].
- Momtahin al-Dowleh, Mirza Mahdi-Khan (1362). *Khaterati Momtahen al-Dowleh*. Edited by H. Shaqaqi, Tehran: Ferdowsi [In Persian].
- Nabavi Razavi, Seyed Meqdad (1392). Encyclopaedia Islamica, Edited by Gh. Hadad-Adel, Vol. 18, "Hadi Dowlatabadi", Tehran: The Encyclopaedia Islamica Foundation [In Persian].
- Nabavi Razavi, Seyed Meqdad (1395). *Tarikh Makhtoum*. Tehran: Shirazeyi Ketabi Ma [In Persian].
- Nabavi Razavi, Seyed Meqdad (1396). Sazmani Edariyi Babian dar Zamani Eqamati Mirza Yahya Subh-i-Azal dar Baghdad (1269 – 1280 AH). Baha'ishenasi, 1:4 [In Persian].
- Nabavi Razavi, Seyed Meqdad (1401). *Hayati Yahyayi Naji*, Vol 1, Tehran: Negah Mo'aser [In Persian].
- Nabavi Razavi, Seyed Meqdad (1402). Name'i az Alphonse Nicolas be Abbas Efendi Darbareyi Tarjomeyi Ketabi Bayan. Baha'ishenasi, 8:4 [In Persian].
- Nabavi Razavi, Seyed Meqdad and Maryam al-Sadat Imami Shoushrari (1400). *Edward Browne va Naqdi Tarikhnegariyi Baha'iyan*. Baha'ishensi, 6:4 [In Persian].
- Nouri, Ezziyeh-Khanium and Others (1394). *Tanbih al-Na'emini*. Edited by S. M. Nabavi, Tehran: Negah Mo'aser [In Persian].
- Qazvini, Muhammad (1327). *Wafayati Mo'aserin*. Yadegar, 5:2 and 3 [In Persian].
- Qazvini Muhammad (1363). *Yaddashti'hai Qazvini*. Edited by I. Afshar, Tehran: Elmi [In Persian].
- Rezvani, Homa (1362). *Lavayehi Aqa Sheikh Fazlollah Nouri*. Tehran: Tarikhi Iran [In Persian].

Abstract 180

- Rouhi, Ata al-Molk (1328). *Sharhi Hali Sheikh Mahmoud Afzal al-Molk Kermani*. Yedegar, 5: 8 and 9 [In Persian].
- Salour, Qahreman-Mirza (1377). *Rouznameyi Khaterati Eyn al-Saltaneh*. Edited by M. Salour and I. Afshar, Vol. 3, Tehran: Asatir [In Persian].
- San'atizadeh Kermani, Abdulhosein (1346). *Rouzegari ke Gozasht*. Tehran: Taban [In Persian].
- Subh-i-Azal, Mirza Yahya (Manuscript, A). *Aqsa*. S. M. Nabavi's Private Library.
- Subh-i-Azal, Mirza Yahya (Manuscript, B). *Resaleye Molouk*. The Library of Cambridge University, E. G. Browne Collection, in No. F.25 [In Persian].
- Subh-i-Azal, Mirza Yahya (Manuscript, C). *Savate'i Avvahiyeh*. The National Library of France, No. ARABE 6431 [In Persian].
- Subh-i-Azal, Mirza Yahya (Manuscript, D). *al-Lavahez va al-Nafa'eh*. The National Library of France, No. ARABE 6432 [In Persian].
- Subh-i-Azal, Mirza Yahya (Manuscript, F). *Majmou'eyi Nameha be Mirza Mahmoud Shirazi*. S. M. Nabavi's Private Library [In Persian].
- Sykes, Sir Percy. *Tarikhi Iran*. Translated by S. M. T. Fakhr Da'ie Gilani, Tehran: Sherkati Sahamiyi Chap va Enteshari Kotobi Iran [In Persian].
- Sharif Kashani, Sheikh Muhammad-Mahdi (1398). *Tarikhi Jafari*. Edited by S. M. Nabavi, Tehran: Negah Mo'aser [In Persian].
- Sharif Kashani, Muhammad-Mahdi (1362). *Waqe'ti Ettefaqiyyeh dar Rouzegar*. Edited by M. Ettehadiyyeh and S. Sa'dwandian, Tehran: Tarikhi Iran [In Persian].
- Sheikh al-Mamalek Qomi, Sheikh Mahdi (1399). *Tarikhi Biqaraz*. Edited by S. M. Nabavi, Tehran: Negah Mo'aser [In Persian].
- Taqizadeh, Sayyid Hasan (1385). *Maqalati Taqizadeh*. Edited by I. Afshar, Vol. 1, Tehrsn: Tous [In Persian].
- Taqizadeh, Sayyid Hasan (1392). *Maqalati Taqizadeh*. Edited by I. Afshar, Translated by M. Thaqebfar, Vol. 4, Tehran: Tous [In Persian].
- Tari, Sheikh Muhammad-Rafi' (Manuscript). *Khaterat va Yaddasht'haii Sheikh Muhammad-Rafi' Tari*. National Library of Iran, No. 176144 [In Persian].
- Torabian Ferdowsi, Muhammad (1383). *Halat va Maqalati Ostad Shahabi Ferdowsi*. Qom: Sahifeyi Kherad [In Persian].
- Za'im al-Dowleh, Mirza Mahdi-Khan (1334). *Mefstahi Bab al-Abwab*. Translated by Hasan Farid Golpaygani, Taban [In Persian].

واکاوی روابط میرزا یحیی صبح ازل از قبرس با پیروانش در ایران (جستاری اسنادی)

سید مدداد نبوی رضوی روحانی*

فاطمه جان‌احمدی**

چکیده

پس از اعدام سید علی محمد باب، میرزا حسینعلی نوری (بهاءالله) در سال ۱۲۸۳ ق. خود را صاحب دین پس از آیین او خواند و با مخالفت جانشین او، میرزا یحیی صبح ازل، - که بر استمرار آیین باب تأکید می‌کرد - مواجه شد. این دو سرانجام به عکا در فلسطین و فاماگوستا در قبرس تبعید شدند و تا پایان حیات در آنجا بودند. بهائیان با دستورهایی که از بهاءالله می‌گرفتند، به تبلیغ آشکار آموزه‌های بهائی می‌پرداختند اما از لیان، به‌سبب برخورداری از ظاهر مسلمانی، کوشش‌های خود را به گونه‌ای دیگر ادامه می‌دادند و گذشته از تبلیغات مخفی، بیشتر به حوزهٔ فعالیت‌های سیاسی برای مبارزه با حکومت قاجار روی آوردند و به دستاوردهایی نیز دست یافتد. این مقاله، با روش توصیفی - تحلیلی متفکی بر اسناد و منابع، قصد دارد تا به این پرسش پاسخ دهد که صبح ازل تا چه اندازه توانست از قبرس با پیروان خود در ایران ارتباط برقرار کرده و رهبری خود بر آنها را ادامه دهد؟ در پاسخ به این پرسش می‌توان گفت که برخلاف آنچه شهرت یافته، صبح ازل - که روحیه‌ای آرام و متمایل به گوشه‌گیری داشت - با وجود دوری از ایران، با نگاشتن نامه‌های فراوان با پیروان خود در تماسی پیوسته بود و از سوی ایشان از رخدادهای ایران آگاه می‌شد و به آنها دستور می‌داد. گذشته از این، برخی از پیروان او با

* دانشجوی دکتری تاریخ اسلام، گروه تاریخ دانشکده علوم انسانی، دانشگاه تربیت مدرس،
(برگرفته از رساله دکتری)، m.nabavi@modares.ac.ir

** استاد گروه تاریخ، دانشکده علوم انسانی، دانشگاه تربیت مدرس، (نویسنده مسئول) f.janahmadi@modares.ac.ir



مسافرت به قبرس، با او دیدار می‌کردند، مسافرتهایی که به‌سبب ظاهر مسلمانی ایشان، گاه در ظاهر سفر حج اسلامی انجام می‌شد.

کلیدوازه‌ها: میرزا یحیی صبح ازل، ناصر دولت‌آبادی، از لیان، جنبش مشروطیت ایران، زائران صبح ازل، قبرس.

۱. مقدمه

پس از اعدام سید علی محمد باب در سال ۱۲۶۶ ق.، میرزا یحیی نوری (صبح ازل) جانشین او شد. دو سال بعد، گروهی از باییان به کشن ناصرالدین شاه قاجار (قاتل باب) روی آوردندا اما با شکست در آن کار، بابی‌کشی مشهور سال ۱۲۶۸ ق. در تهران را سبب شدند. صبح ازل از تهران گریخت و سرانجام زندگانی پنهانی خود را در بغداد پی‌گرفت. وی در سال‌های اقامت در بغداد (۱۲۶۹ تا ۱۲۸۰ ق.) نهادی پنهانی را به وجود آورد و در آن، با معاونت برادر خود، میرزا حسینعلی نوری (بهاءالله) و یاری هفت تن از پیروان تراز اول خود در مناطق مختلف ایران و عراق، جامعهٔ مخفی باییان را رهبری کرد (نبوی رضوی، تابستان ۱۳۹۶: ۷۶ تا ۹۲).

باب صاحب دیانت پس از آیین خویش را «من يظهره الله» لقب داده بود. پس از اعدام باب، برخی باییان خود را در آن مقام خواندند اما سرانجام، بهاءالله در سال ۱۲۸۳ ق. در ادرنه، با ادعای نسخ آیین باب و تأسیس آیین بهائی، انشقاقی بزرگ را در میان باییان پدید آورد. صبح ازل ضمن مخالفت با دعوت بهاءالله، دو تن از آن هفت تن را به رهبری تمام پیروان خود برگزید. آن دو، ملا محمد‌جعفر نراقی و میرزا محمد‌هادی قزوینی بودند و در میان مدافعان سرسخت او در برابر دعوت جدید بهائی جای داشتند (شریف کاشانی، ۱۳۹۸: ۲۱).

اختلاف‌های زیاد این دو برادر سرانجام به تبعید جداگانه ایشان به فلسطین و قبرس انجامید. در سال‌های بعد از دعوی بهاءالله، به تدریج، بیشتر باییان بهائی شدند و از لیان در اقلیت جای گرفتند. ایشان، به‌سبب بابی‌کشی سال ۱۲۶۸ ق. و مخالفت‌های بعدی دولت قاجار، در خفا بودند و خود را مسلمان می‌نمایاندند (شیخ‌الممالک قمی، ۱۳۹۹: ۱۷۸؛ ۱۹۴ تا ۱۷۸؛ زعیم‌الدوله، ۱۳۳۴: ۲۹۷ و ۲۹۸).

به روایت از لیان، با اقامت صبح ازل در قبرس (۱۲۸۵ ق.) (فاضل مازندرانی، نسخه خطی: ۴۹۹ / ۵)، او با پیروان خود – که در ایران بودند – فاصله زیادی پیدا کرد و «نه کسی را به دعوت و تبلیغ کسی می‌فرستاد و نه از مردم اخذ اجر و طلب نفعی می‌کرد» و این در حالی بود که

بهاءالله «دائماً اشخاصی چند را به این طرف و آن طرف به جهت دعوت و تبلیغ روانه نمود»
(کرمانی و روحی، بی‌تا: ۳۱۶ و ۳۱۷).

از آن سوی، بهائیان، بر ناتوانی صبح ازل از رهبری دست گذاشته‌اند (دهجی، نسخه خطی:
۶۶). عباس افندی عمومی خود را کسی که در زندگانی شخصی درمانده است گفته (فضل
مازندرانی، ۱۲۹ بدیع: ۳۶۰ و ۳۶۱) و در سال‌های مشروطیت نیز با شدت به وی تاخته و
نوشته که او اکنون «در قبریس، در مهد امن و امان آرمیده و بی‌چارگان مریدان [مشروطه‌خواه]
را دم توب انداخت و به دار کشید» (اشراق خاوری، ۱۳۰ بدیع: ۲۴۹ / ۱ تا ۲۵۲).

در این میان، محققان دیگر نیز نکاتی درباره صبح ازل آورده‌اند. به روایت نورالدین
چهاردهی که از لیان تهران را دیده و برخی بزرگان ایشان را می‌شناخت (چهاردهی، ۱۳۶۳: ۳۱
و ۱۱۹)، صبح ازل «از جوانی تا پیری، مردی گوشه‌گیر و ساكت و به قناعت زندگی می‌کرد»
(چهاردهی، ۱۳۶۳: ۲۰۳). شاهدی مسلمان که هم با صبح ازل و هم با بهاءالله دیدار داشت، به
مقایسه آن دو پرداخته و نوشت که «در یکی دستگاه عمارت و سلطنت دیدم و در آن دیگری
دستگاه فقر» (ممتحن‌الدوله، ۱۳۶۲: ۱۹۱). فریدون آدمیت که با برخی از لیان تهران مرتبط بود
(آدمیت، ۱۳۴۶: ۵۱)، نوشت که چون صبح ازل «سلامت نفس داشت و اهل دوز و کلک
سیاسی نبود، از قدرتش و عدهٔ پیروانش رفته رفته کاسته گردید» (آدمیت، ۱۳۵۴: ۴۵۷). سر
پرسی سایکس (صاحب منصب بلندپایه بریتانیا در ایران) هم بر آن بود که «صبح ازل بسیار آرام
و صلح‌جو و نیز کم حرف بود و نمی‌توانست یک امت پر حرارت و جوشی را اداره کند؛
بنابراین، اداره کارها به تدریج و کاملاً به دست نابراذری او، بهاءالله افتاد» (سایکس، بی‌تا: ۵۳۵).

با این حال، در متون تاریخی، از تکاپوهای تبلیغی گاه گسترش پیروان صبح ازل در ایران
(شيخ‌الممالک قمی، ۱۳۹۹: ۱۱۵ تا ۱۲۴ و فاضل مازندرانی، نسخه خطی: ۹۲۱ / ۶ و ۹۲۲) و نیز
کوشش‌های سیاسی جدی ایشان در جنبش مشروطیت ایران سخن به میان آمده است، پیروانی
که شدت علاقه‌شان به صبح ازل را در آثارشان می‌توان یافت. بر این پایه، باید پرسید که صبح
ازل چگونه از قبرس با پیروان خود در ایران تماس داشت و چگونه به رهبری ایشان
می‌پرداخت؟

در محدوده آگاهی این پژوهش، به‌سبب دسترسی اندک محققان به آثار صبح ازل و
پیروانش - که بیشتر خطی و چاپ‌نشده هستند - جزئیات دیدگاه‌های او و نوع ارتباطش با
از لیان بررسی نشده است. محققانی که روایات‌شان یاد شد، گرچه در برخی موارد با پیروان
صبح ازل دوستی داشتند و آثاری از ایشان می‌گرفتند، اما در مکتوبات خود بیشتر به

توصیف‌هایی کلی – که نمونه‌هاشان دیده شد – پرداخته‌اند. گذشته از ایشان، منوچهر بختیاری در پژوهش مبسوط خود درباره تاریخ از لیان، تنها به ارتباط ادوارد براؤن و برخی از لیان با صبح ازل اشاراتی داشته و تحلیلی در این باره به دست نداده است (بختیاری، ۱۳۹۵: ۱۵۲ تا ۱۵۵، ۱۷۶، ۱۸۰، ۱۸۳، ۱۸۹، ۳۹۶ تا ۳۹۹). در کتاب تنبیه النائمین نیز با وجود آن که مجموعه‌ای از نامه‌های صبح ازل به پیروانش آورده شده، چنان تحلیلی دیده نمی‌شود (نوری و دیگران، ۱۳۹۴: سندهای ۳۸ تا ۴۸). میرزا یحیی دولت‌آبادی، در مقام یک مطلع آگاه، در تاریخی که بر بابیان و بهائیان نگاشته، تنها به نامه‌نگاری‌های زیاد صبح ازل و پیروانش پرداخته و به جزئیات آن وارد نشده است (دولت‌آبادی، ۱۴۰۰: ۲۵۰ و ۲۵۱). نگارنده این مقاله نامه‌هایی از صبح ازل به خاندان دولت‌آبادی و مسافرت برخی از ایشان به قبرس را بررسی کرده (نبوی رضوی، ۱۴۰۱: ۲۲۶ تا ۲۶۲)، اما تحلیلی در مسیر یادشده نیاورده است.

از این روست که این مقاله، بر پایه ترکیبی از روش‌های اسنادی، روایی و تحلیلی، تلاش خواهد کرد تا به پرسش تحقیق پاسخ دهد و این فرضیه را به آزمون گذارد که میان صبح ازل در قبرس و پیروانش در ایران مکاتبات زیادی برقرار بود و برخی از لیان نیز با مسافرت به قبرس با او دیدار می‌کردند. همچنین، به عنوان نمونه‌ای مهم، مجموعه‌ای از دیدگاه‌های او در سال‌های جنبش مشروطیت ایران و نکاتی که با پیروان خود در میان می‌گذاشت، بررسی و تحلیل شده است.

۲. واکاوی روابط صبح ازل با از لیان ایران

به روایت احمد کسری، پس از اقامت صبح ازل در قبرس، «آوازه‌اش بریده گردید» و با پیروان خود ارتباط چندانی نداشت و پیروانش نیز بر خلاف بهائیان «با خاموشی و آرامی می‌زیستند» و حتی میرزا هادی دولت‌آبادی نیز – که «نماینده او می‌بود» – با او ارتباطی «بسیار کم» داشت (کسری، ۱۳۲۳: ۴۵)؛ با این حال، روایت بهائیان آن است که آثار و مناجات‌های مکتوب صبح ازل همراه با «نامه‌های کثیر به افراد بایان ایرانی و غیرهم» نزد پیروان او رواج یافت (فاضل مازندرانی، ۱۲۹ بدیع: ۳۴۴). نمود این سخن را از نسخه‌های خطی آن آثار و اسناد خطی آن نامه‌ها که در کتابخانه‌ها و مراکز اسناد عمومی یا مجموعه‌های خصوصی نگهداری می‌شوند، می‌توان دریافت. به عنوان نمونه، در کتابخانه ملی فرانسه، کتابچه‌ای با شماره ARABE 6629 موجود است که رونوشت نامه‌های صبح ازل به پیروان خود را داراست. گذشته از این، در کتابخانه دانشگاه هاروارد (مجموعه اسناد قمرتاج دولت‌آبادی و مجموعه اسناد هما روحی) نیز

نامه‌های بسیاری از صبح ازل به پیروانش دیده می‌شود. بدین ترتیب، به نظر می‌رسد سخن بهائیان درباره گستره بالای نامه‌نگاری میان صبح ازل و پیروانش در ایران درست بوده و کسری، به‌سبب دسترسی نداشتن به مکتوبات از لیان و بهائیان، درست نگفته است.

همچنین، برخی روایت‌های تاریخی گویای آنند که از لیان حتی رخدادهای آینی و سیاسی ایران را به اطلاع صبح ازل رسانده و در این کارها نیز با او مشورت کرده‌اند. نمونه نخست به زمان مسافرت میرزا هادی دولت‌آبادی به حجază (۱۳۰۳ ق.) برای دیدار با صبح ازل در راه حج و در جزیره قبرس است. به روایت از لیان، زمانی که او از اصفهان حرکت کرد و به کرمانشاه رسید، نامه‌ای از صبح ازل دریافت کرد که نیامدنش به قبرس را بهتر گفته بود، چرا که به‌سبب شهرتش، بیم آن می‌رفت که با بابی بودنش آشکار شده و اسباب دشمنی‌های زیاد را برایش رقم زند (نبوی رضوی، ۱۴۰۱: ۲۴).

نمونه دوم، نگارش «لوح ضیافت» است. زمانی که صبح ازل از کشته‌شدن ناصرالدین‌شاه قاجار آگاه شد (۱۳۱۳ ق.)، با حضور در جشنی که برخی مسافران ایرانی بابی به قبرس برگزار کرده بودند، آن مکتوب را نگاشت و از کشته‌شدن قاتل باب ابراز خوشحالی کرد و او و امیرکبیر را به‌سبب کشتن باب و بایان مشمول لعن و نفرین‌الهی دانست (نبوی رضوی، ۱۳۹۵: ۱۸۰ و ۱۸۱).

نمونه سوم نیز اطلاع‌رسانی‌های میرزا یحیی دولت‌آبادی به صبح ازل درباره رخدادهای مشروطیت است. آن‌گونه که یکی از منسوبان او نوشت، وی پس از به توب بسته شدن مجلس شورای ملی و اخراج از ایران و پی‌گیری تکاپوهای مشروطه‌خواهانه در اسلامبول (۱۳۲۶ ق.)، «با صبح ازل مکاتبه مدام داشت و جریان کار مشروطه‌طلبان و تحولات اوضاع ایران را قریباً به استحضار صبح ازل می‌رسانید» و در آن گزارش‌ها، به‌رمز، «ن ج ی» یا «ناصر امین» امضا می‌کرد (نبوی رضوی، ۱۴۰۱: ۲۱۱ و ۲۱۲).

گذشته از نامه‌نگاری‌های از لیان با صبح ازل که با توجه به آنچه آمد باید گفت بسیار انجام می‌شد، راه دیگر ارتباط با او مسافرت پیروانش به قبرس برای دیدارش بود. همان‌گونه که در ادامه آمده، برخی از لیان ایران در دوره قاجار، به‌ویژه کسانی که دارای جایگاه اجتماعی بودند و در میان مردم با ظاهر مسلمانی از تراز شناختگی بالایی بهره داشتند، برای دیدار با صبح ازل ظاهر حج اسلامی را بر می‌گردند و در میان راه – که از اسلامبول و دریای مدیترانه و کanal سوئز می‌گذشت – در قبرس نزد او می‌رفتند (نبوی رضوی، ۱۳۹۵: ۱۹۰ تا ۲۰۳).

۳. صبح ازل و جنبش مشروطیت

درباره کوشش‌های جدی از لیان در جنبش مشروطیت، روایت‌های از لیان، بهائیان و مورخان دیگر یادشدنی است. در میان از لیان، علی‌محمد فرهوشه - که خود از مشروطه‌خواهان بود - نوشت که «در قضیه مشروطیت ایران بایان پیش قدم بودند» (فرهوشه، بی‌تا: ۱) و شیخ مهدی شیخ‌الممالک قمی (صاحب روزنامه استبداد در دوره مشروطیت) در تاریخی که بر داستان باب و بهاء‌الله نوشت، آورده که از لیان در انجمان‌های مشروطه‌خواهی «داخل بودند» و یکی از بزرگان ایشان « حاجی میرزا یحیی اصفهانی » (دولت‌آبادی) بود (شیخ‌الممالک قمی، ۱۳۹۹: ۲۲۶). در میان بهائیان، عباس افندی در سال‌های مشروطیت بر پیروان خود تاخته و ایشان را بازمانده از از لیان و تکاپوهای گسترده و پنهان‌شان یاد کرده است (اشراق خاوری، ۱۳۱ بدیع: ۱۷۷/۲ تا ۱۷۹).

گذشته از دو گروه ازلی و بهائی، قهرمان‌میرزا عین‌السلطنه نوشت که «روزی که اعلان مشروطیت ایران شد، ازلی‌ها سخت دنبال کردند، چنانچه نطاقيین آنها را ديديم، روزنامه‌نويس‌های آنان را شناختيم» (سالور، ۱۳۷۷: ۳/۲۱۸۶). احمد کسروی بر آن بود که در مشروطیت «از لیان پا به میان نهادند» (کسری، ۱۳۴۰: ۲۹۱/۲). مرتضی مدرسی چهاردهی نوشت که «در بیداری ایران و مشروطیت، از لیان نقش مؤثری داشتند» (مدارسی چهاردهی، خرداد ۱۳۴۵: ۵۳۹). سید حسن تقی‌زاده چنان می‌گفت که «از لی ها» به مشروطیت «كمک زیادي کردند» (تقی‌زاده، ۱۳۸۵: ۹۱/۱). وی در گفتاری دیگر تا آنجا پیش رفته که «تفصیلاً تمام رهبران به راستی محبوب انقلاب ازلی‌ها بودند» (تقی‌زاده، ۱۳۹۲: ۴/۱۶۴). نورالدین چهاردهی نوشت که «عده‌ای از سران مشروطه ازلی بودند» (چهاردهی، ۱۳۶۳: ۲۴۰). فریدون آدمیت گفته که «از فرقه ازلی عناصری برخاستند که به بیداری افکار و اندیشه ناسیونالیسم و نهضت ملی مشروطیت خدمت ارزنده‌ای کرده‌اند» (آدمیت، ۱۳۵۴: ۴۵۷) و از لیان «در نهضت مشروطیت حضور داشتند و در زمرة آنان نویسنده‌گان و خطیبان شناخته شده‌اند» (آدمیت، ۱۳۶۰: ۶ و ۷). یرواند آبراهیمیان هم بدون دست گذاشتن بر مشروطیت نوشت که از لیان «به عقاید اصلی خود خود وفادار ماندند و در قالب یک سازمان مخفی تحت تعقیب و آزار به حیات خود ادامه دادند» (آبراهیمیان، ۱۳۹۵: ۲۳).

باید دانست که صبح ازل در آثار خود نکات تاریخی فراوانی آورده است. از آن روی که یکی از تکاپوهای جدی از لیان حضور ایشان در جنبش مشروطیت به عنوان رخدادی اثرگذار در تاریخ ایران بود، در این پژوهش، بر پایه برخی آثار او که در حدود زمانی سال‌های آن

جنبشه نوشته شدند، نمودهایی از دیدگاههای او در آن زمان آورده می‌شوند که گذشته از نشاندادن آن رویکردها، نمادی از ارتباطهای او با پیروانش در ایران نیز دانسته می‌شوند، چرا که او بر پایه گزارش‌های ایشان به آنچه در ایران می‌گذشت آگاه می‌شد.

بر پایه آثار باب، دانسته می‌شود که وی برای آینده آیین خود پادشاهانی را در نظر داشت و بر آن بود که ایشان حکومت بیان را بینان‌گذاری کرده و آیین او را گسترش خواهند داد. آن پادشاهان پس از به دست گرفتن قدرت، «غیر مؤمن به بیان» را باید در قلمرو خود باقی می‌گذاشتند (باب، بی‌تا. الف: ۲۶۲) و ۲۵ عالم بابی را برای مشورت در امور مملکتی باید برمی‌گزیدند (باب، بی‌تا. ب: ۵۴). وی برای این پادشاهان چگونگی ساخت کاخ سلطنتی (باب، بی‌تا. الف: ۲۴۹) و شکل تاج پادشاهی را نیز مشخص کرده بود (باب، بی‌تا. ب: ۵۸ و ۵۹). با این ترتیب، دیده می‌شود که نظام حکومتی در آینین بیان، نظام پادشاهی دینی بیانی همراه با مشورت علمای بیان بوده است.

صبح ازل در مکتوبی بدون نام که آن را در پاسخ به پرسش‌های آلفونس نیکلا درباره پادشاهان نوشته، دیدگاههای خود درباره صاحبان حکومت را آورده است. نیکلا صاحب منصب سیاسی فرانسه در ایران بود که به باب ایمان آورده بود و هنگام مأموریت دوسله سیاسی خود در قبرس با صبح ازل ارتباط داشت و آثاری تالیفی و ترجمه‌های درباره باب و پیروانش نگاشت (نبوی رضوی، زمستان ۱۴۰۲: ۸۲ تا ۸۶). خلاصه این مکتوب – که «رساله ملوک» نام می‌گیرد – اینجا آورده می‌شود (صبح ازل، نسخه خطی ب، ۱ تا ۱۷).

در نگاه صبح ازل، وجود پادشاه ضروری عقلی است و پادشاه حقیقی خداوند است اما «نظر به تقدیس ذات او»، آن مقام را برای انسان‌هایی «مقدار فرموده» است. پادشاهان حقیقی رسولان خداوندند اما «در بعض مقام هم ملت اختیار پادشاه می‌نماید» ولی «اگر اجماع مردم نبوده، هرآینه پادشاهی او از هم گستته شده»، چرا که «قوت آن سلطان، بعد از تقدیر خداوندی و اجتماع مردمان در حول اوست» و باید دانست «خداوند شخص ظالم را منتخب نمی‌فرماید مگر برای قومی که مستحق ستم بوده و استحقاق جور داشته» باشند و آن زمان است که «پروردگار عالم شخص ظالمی را بر آنها مسلط می‌فرماید که انتقام مظلومان کشد.»

صبح ازل بر آن بود که پادشاه برگریده خداوند «یک ذات واحد است» اما «بی ارکان و پیشوایان در امر نبوده» و یاورانی دارد، پس «در میانه مردم رؤسا و قضات قرار شده» و این سنت «تا امروز جاری است». او برای پادشاه غیرمنسوب به خداوند نیز چنین کسانی را لازم

دانسته است؛ با این حال، می‌توان گفت که در نگاه او، نظام جمهوری بر نظام پادشاهی غیرمنسوب به خداوند مزیت دارد.

در نگاه صبح ازل، در برابر پادشاه ستم‌کار، «نصیحت و پند او لازم و احتراز از او واجب و اذیت او جایز نبوده، مگر زمانی که جمیع مخلوق از او به سته آمده، راه گریز نداشته» باشند که «البته اخراج او از رتبه او لازم است بدون اذیت»، چه رسد به کشتن و تنها «تبديل او از مقام خود» باید انجام شود.

با این ترتیب، دیده می‌شود که رساله ملوک، در مقام وحی خداوند بر صبح ازل از دید ازیلان، چنان می‌نمایاند که وجود پادشاه ضروری است اما آن پادشاه باید از جانب خداوند باشد و مشاورانی هم باید داشته باشد و اگر چنین نبود، نظام جمهوری بهتر است، اما در نظام پادشاهی غیرمنسوب به خداوند نیز باید مشاورانی برای یاری پادشاه باشند و اگر ظلم و ستم زیاد شد، مردم ابتدا باید به اصلاح او روی آورند و سپس بدون انجام خشونت به تغییر پادشاه بپردازنند. بنابراین، دیده می‌شود که صبح ازل در شرح دیدگاه خود درباره پادشاهان، در دو مؤلفه وجود ایشان و وجود مشاوران برای شان در راستای دیدگاه‌های باب سخن گفته و طبیعی است که از نگاه پیروانش - که به الهی بودن سخنان او باور داشتند - مؤلفه‌های دیگر دیدگاه او نیز خاستگاهی قدسی داشتند.

در میان پیروان صبح ازل، میرزا آقاخان کرمانی و شیخ احمد روحی در کتاب هشت بهشت بر آن بودند تا نوع حکومت بیانی را نظریه‌پردازی کنند. در نگاه این دو داماد صبح ازل، «سلطنت مستبده و قوهٔ جبریه مظهر جبر است و حکومت جمهوریه مظهر تفویض»، پس «هردو مذموم و ممنوع» و «ل مجرم، امر بین الامرین» است که «در بیان حکم به آن شده» است. در این حکومت بیانی، «سلطنت سزاوار مرایای الهی و عقول مستکفیه و ارواح قدسیه است»، کسانی که «مبادی عالیه فیض و اساس هرگونه سعادت و منشأ نیکبختی و حیات عالم وجودند» اما «در امور جزئیه که مناط آنها تجربه و حسیات است، امر به شورا و کنکاش و اجتماع عقول جزئیه و اکثریت آراء جمهور و تلاحق افکار فرموده‌اند» و این نظام حکمرانی «همه منافع سلطنت مستبده و حکومت جمهوریه را داراست در صورتی که از مضار و مفاسد آنها بر کtar است» (کرمانی و روحی، بی‌تا: ۱۶۱ تا ۱۶۳). دیده می‌شود آنچه این دو آورده‌اند، همانی است که صبح ازل در رساله ملوک در راستای دیدگاه‌های باب نوشته بود اما با ادبیاتی دیگر.

در این نظریه‌پردازی، پادشاه بیان هنگام به دست آوردن قدرت، باید به فراگیرکردن «صلاح عمومی»، جلوگیری از خرید و فروش سلاح‌های جنگی و برداشتن رسم اسارت و برده‌فروشی

پرداخته و همچنین، نپذیرفتن «فديه و جزيء» از «منكريين و معاندين دين بيان» و كشتن هركسي را كه «به مشعر فؤاد و توحيد» نياerde، باید در دستور کار خويش قرار دهد تا با اين «قتل عامه»، «صلح عامه» حاصل شود و «كل روی زمین» در «مشعر فؤاد» وارد شده و آيین بيان را بپذيرند. آن پادشاه همچنین، باید به جلوگيري از سکونت «غير از اهل بيان» در هشت وادي فارس، آذربایجان، خراسان، مازندران، عراق عجم، روم ايلی، شام و جزيره‌های دریای مدیترانه چون قبرس پرداخته و مجلسی در «هر بلد و هر مرکز» با حضور «سفراء و مبعوثان هر دولت و منتخبین آن مملکت» تشکيل دهد تا «به طور مساوات» در میان مردم به داوری پردازند (همان: ۱۶۳ تا ۱۷۸).

در نگاه ازليان، برپايي نظام مشروطيت در ايران نمادی دينی و بيانی داشت، چرا كه باب وعده داده بود «قبل از انقضای شصت و پنج سال از ظهور او، در ايران حادثه‌ای پيش خواهد آمد كه بایه عزت خواهند يافت و دشمنان ايشان خوار خواهند شد» و آن رخداد در نگاه ازليان «مشروطه ايران» بود (ترايان فردوسی، ۱۳۸۳: ۴۱۵). از آنجا كه پادشاه بيانی باید از «مرايای الهی» می‌بود، آنچه يكی از بهائيان از ميرزا احمد حامدالملک شيرازی آورده، مورد توجه قرار می‌گيرد. به روایت او، آن مشروطه خواه ازلى «خیلی خیالات در دیگ خیال می‌ريخت»، از جمله آن كه «بعد از آنی كه مشروطه استقراری پيدا كرد، ما حضرت ازل را به طهران دعوت می‌کنيم و بعد از ورود، مسلمًا او سلطان می‌شود» (علاقبند، ۱۳۲ بدیع: ۴۱۹ و ۴۲۰). در ادامه اين پژوهش، از ميرزا احمد حامدالملک و برادرش، ميرزا محمود شيرازی، در میان «ازieran صبح ازل» در قبرس ياده شده است.

در صورت پذيرش روایت آن بهائي معاصر با مشروطيت - كه با آنچه در كتاب هشت بهشت نظریه‌پردازی شده همنواست - می‌توان بر آن بود كه ازليان مشروطه خواه كه با لباس مسلماني در میان دیگر مشروطه خواهان حضور داشتند و به روایت تقى زاده «تقريباً تمام رهبران به راستی محبوب انقلاب» از ايشان بودند، آن‌گونه كه می‌نمایاندند آزادی خواه و مشروطه خواه نبودند بلکه نظام مشروطيت نزد ايشان پای گذار برای برپايي حکومت پادشاهی بيانی با سلطنت صبح ازل بود كه «غير مؤمن به بيان» را در ايران نباید باقی می‌گذاشت. به روایت ادوارد براون، ميرزا نصرالله ملك المتكلمين (واعظ نامدار مشروطيت) و ميرزا جهانگير خان شيرازی (مدیر روزنامه صور اسرافيل) در میان ازليان مشروطه خواه جای داشتند (Browne, 1918: 221).

آنچه از دیدگاه‌های صبح ازل در اینجا آورده می‌شود، بر پایه کتاب *اللواحظ والنفائج* و کتاب *قصصی* است که بخش‌هایی از آنها هم‌زمان با جنبش مشروطیت ایران نگاشته شده‌اند. همچنین، برخی نامه‌های او نیز که به آن سال‌ها بازمی‌گردند مورد توجه‌اند.

صبح ازل به پیروان خود دستور داده که هنگام رویارویی با ظالمان، «امر الله» را به خداوند واگذاشته و به حفظ خویش بپردازند و آگاه باشند که خداوند با سختی کشیدگان در زمین همراه است و ایشان را حفظ می‌کند (صبح ازل، نسخه خطی د: ۵۱). وی نخستین پادشاه قاجار را ظالم و خونریز گفته و سومین ایشان (محمدشاه) را کسی که به زعم خود عارف و سالک بود یاد کرده و پس از اشاره به قتل قائم مقام فراهانی، به حاج میرزا آغاسی رسیده و آن پادشاه را نسبت به کارهای او ناگاه گفته است. در نگاه صبح ازل، حبس باب یکی از گناهان حاج میرزا آغاسی بود. او سلطنت ناصرالدین‌شاه را همراه با صدارت شخصی «شقی» (میرزا تقی‌خان امیرکبیر) که به قتل باب و بایان در بارفروش و زنجان و نور و تهران دستور داد، یاد کرده و گناهان او و تبعانش را بزرگ دانسته است (همان: ۲۴۱ ۲۴۲). وی بر آن است که خداوند به ظالمان مهلت می‌دهد، همان‌گونه که «نفی عنید» پنجاه سال مهلت داد. در حاشیه این گفتار نوشته شده که «مراد ناصرالدین‌شاه قاجار» است. در نگاه صبح ازل، مهلت پنجاه‌ساله خداوند به او برای آن بود که «کفر» و «ظلم» خود را ادامه دهد و پس از «هلاکت» نیز با «موت جاهلی» از دنیا رفت و همراه دمامد «شقی» خود (امیرکبیر) به «نار» سرازیر شد (همان: ۴۱۵ و ۴۱۶).

صبح ازل هنگام یادکرد از بزرگان پیروان خود، از میرزا هادی دولت‌آبادی (اواه) و همنام او (هادی)، ملا محمد جعفر نراقی (رقیب)، میرزا محمد باقر صدرالعلماء (باقرالعلم)، میرزا آفاختان کرمانی و شیخ احمد روحی (هذان اللذان امر بقتلهم النافع فی أرض شمس)، حاج حسین و حاج هادی اصفهانی (هذین اللذین شرک فی دمہما جمھوراً فی الصاد) نام برده است (همان: ۱۰۱۸ و ۱۰۱۹). با مراجعه به متون و اسناد تاریخی، دانسته می‌شود که فرزندان میرزا هادی دولت‌آبادی (میرزا یحیی و میرزا علی‌محمد) و فرزند ملا محمد جعفر نراقی (شیخ محمد مهدی شریف کاشانی) و فرزندان میرزا محمد باقر صدرالعلماء (سید محمد جعفر و میرزا محسن) از مشروطه‌خواهان نامدار بودند (شریف کاشانی، ۱۳۹۸: ۱۴ و ۶۲ تا ۶۹ و شیخ‌الممالک قمی، ۱۳۹۹: ۳۲).

صبح ازل از پادشاهی درگذشته که به آنچه برایش شایسته بود عمل کرد سخن گفته و نوشته که او با دلی غمگین به سوی خداوند بازگشت در حالی که عمر نهایی خود را به سر نرسانده بود. وی نوشته که اگر پسر بزرگ آن پادشاه که جانشینش شده، به رضای خداوند عمل

کند، خداوند اجرش را خواهد داد و او را با پادشاهانی که ایمان آوردند برخواهد انگیخت و همچنین، اگر پادشاه جدید با «وجه» (صبح ازل) و کسانی که ایمان آورده‌اند (بابیان) به «قهر» رفتار نکند، او برایش نامه و «کتاب»‌ی خواهد فرستاد تا آن که از «شاکران» و «ارفعان» شود و خداوند نیز ملکش را دوام خواهد داد و سلطنتش را آشکار خواهد کرد (صبح ازل، نسخه خطی الف: ۵۹).

وی در ادامه این گفتار، از پیروانش خواسته که هنگام «طلوع امر» و عملی شدن « وعده خداوند»، به تصدیق «آیات الله» پرداخته و «دین الله» را یاری کرده و در «حفظ جمیل» باشند و کوشش کنند که خونی بر زمین ریخته نشود و همچنین، به ایشان دستور داده تا خود را حفظ کنند و مردم را با «موقعه» و «حکمت موقعه» به آینین بیان بخوانند و آنچه را که آنها نمی‌دانند، برایشان تبیین کنند. او همچنین، از ایشان خواسته که حجاب‌ها را از همه چشم‌ها بردارند و آنها را بدرند و مستضعفان را به «صراط مبین» - که «صراط الله» تقدیرشده خداوند است - دعوت کنند (همان: ۶۰).

می‌توان بر آن بود که آن « وعده خداوند» همان تحقق بشارت پیش‌گفته باب درباره «عزت بایه» بود که در نگاه از لیان به مشروطیت بازمی‌گشت، چرا که صبح ازل، کمی پس از دو گفتار بالا، از آغاز نزول آیات الهی بر خود در سال ششم دعوت باب سخن گفته و نوشته که اکنون سال پنجاه و نهم است (همان: ۶۵). اگر این زمان ۵۹ سال پس از آغاز آیات‌نویسی او گرفته شود، به سال ۱۳۲۵ ق. می‌رسد و می‌توان بر آن بود که آن پادشاه در گذشته مظفرالدین شاه قاجار (د. ۱۳۲۴ ق.) دارای عمر کوتاه پنجاه و سه ساله و نه عمر تمام) و آن پادشاه جدید محمدعلی شاه قاجار (پسر بزرگ پادشاه فقید) بودند. این سخن آنگاه یقینی می‌شود که وی در ادامه، از چهل سال و دو ماه اقامتش در قبرس در زمان نگارش این بخش از کتاب /قصصی سخن گفته است (همان: ۹۱) و از آنجا که او در سال ۱۲۸۵ ق. به قبرس تبعید شد، همان سال ۱۳۲۵ ق. به دست می‌آید.

صبح ازل در بخشی دیگر از این کتاب، دیگریار، به «الملک المظفر» پرداخته و نوشته که وی به سوی خداوند بازگشت (رجع إلى الله) و پسر بزرگش به جایش نشست. پادشاه پیشین «محافل» و «مجالس» و «ارکان»‌ی برای «عدل» برقرار کرد و «ملک جدید» نیز آنها را پذیرفت. در نگاه او، اگر «وكلاء» به عدل رفتار کنند، زمین آباد و از عدالت آکنده شده و همگان خوشحال خواهند بود. وی سپس از وکلاء مجلس شورای ملی خواسته تا با درستی به وظیفه

خویش عمل کنند و خداوند را به سبب تأیید پادشاهشان به «عدالت» و «حقانیت» شکر گویند و بر «جاماهیر ناس» و هر «عبد مضطرب» و نیز بایان (هذه الفئة الحقة) رحم کنند (همان: ۱۵۰). صبح ازل در بخشی دیگر از کتاب /قصی نوشه که اکنون «سنّة سین» از زمانی است که او به خداوند دعوت می کند؛ بنابراین، باید گفت که این بخش در سال ۱۳۲۶ ق. نوشته شده که ۶۰ سال (به عدد ابجده حرف سین) از آغاز آیات نویسی او می گذشت (همان: ۱۶۵). وی از کسی با عنوان «ضال» نام برده و نوشته که او در آنچه که نوشته و میان مردم پخش کرد، درباره امر باب و بایان به نادرستی سخن گفت و خود و پیروان کافر خویش را حق دانست. وی نوشته که خداوند بهزادی او را اخذ خواهد کرد و از او انتقام خواهد گرفت، همان‌گونه که از کسی که به قتل آن دو شهید در هنگام قتل «ظالم در امر» دستور داد، انتقام گرفت (همان: ۲۰۱).

چنان که در ادامه دانسته خواهد شد، می توان بر آن بود که آن شخص ضال گمراه شیخ فضل الله نوری بود که در میان آنچه در حرم مقدس ری منتشر می کرد، به بایان هم می تاخت (رضوانی، ۱۳۶۲: ۲۸ و ۳۰ تا ۳۳). او در یکی از آن مکتوبات، «میرزا حسینعلی تاکری و برادر و پسرهایش» را «خدا یا پیغمبر یا امام بابی‌ها» نام داده بود (همان: ۳۳). از این روست که می توان گفت در واکنش به این سخن بود که صبح ازل نوشته که بر خلاف آنچه برخی از «مسلمین» منتشر کرده و به افترای خود خوشحال‌اند، او مدعی نبوت نیست، بل تنها «داعی إلى الحق» است نه نبی و نه امام و نه باب (صبح ازل، نسخه خطی د: ۶۴۹).

می توان گفت که آن شخص مورد انتقام خداوند هم میرزا علی اصغرخان امین‌السلطان بود که هنگام قتل ناصرالدین‌شاه قاجار به اعدام میرزا آقاخان کرمانی و شیخ احمد روحی دستور داده و مدتی پیش از نگارش این بخش از کتاب /قصی، در ۲۲ ربیع‌الثانی ۱۳۲۵ ق. کشته شده بود. صبح ازل با اشاره به خوشحالی او از آن دستورش، نوشته که او از «خاسرین» بود و خداوند او را به سبب کفرش لعنت کرد و اخذش کرد و به آتش داخلش کرد (صبح ازل، نسخه خطی الف: ۲۰۲).

به روایت صبح ازل، پس از کارهای آن شخص ضال، مردم در تهران ازدحام کردند و برخی نیز «مجالس» خود را برپا داشتند و «فتنه» آشکار شد و مردم به هیجان آمدند تا آن که آتش فتنه‌ها خوابید اما مدتی بعد، برخی کسان نسبت به پادشاهشان کار «منکر»ی انجام دادند که در آن، برخی کشته و برخی مجروح شدند و «اختلاف آراء ناس» پیش آمد. در این میان، «جانی» و «عاصی فاعل» پیدا نشدند و در هر جایی «فتنه»‌ها پیدا شد و مردم به حیرت افتادند (همان: ۲۰۲).

این گفتار گویای آن است که صبح ازل با سوء قصد نافرجام به محمدعلی شاه قاجار مخالف بود. مکتوبی به خط او (سند شماره ۱) در دست است که نگارشش به ۱۹ ربیع‌الاول ۱۳۲۶ ق. بازمی‌گردد. این زمان نزدیک به دو ماه از سوء قصد نافرجام به محمدعلی شاه - که در ۲۵ محرم آن سال رخ داد (شيخ‌الممالک قمی، ۱۳۹۹: ۲۲۳) - می‌گذشت. وی در این نامه نوشت که بر دو گروه «اهل محافل» و «طائفین حول ملک» شایسته است تا به حفظ پادشاه پپردازند، چرا که در جز این حال، «کل خلق و امر» مشتت خواهند شد و «اجنبی»‌ها حکومت را به دست خواهند گرفت و «ضرر»‌ی به ایشان وارد خواهد شد که قابل دفاع نخواهد بود. وی بر آن است که در مجلس شورای ملی «علماء» و «اهل حکمت و معارف» حضور دارند، پس شایسته است که ایشان مراقب باشند، چرا که اگر پس از این به اختلاف افتند و خلاف حکمت رفتار کنند، مردم از راه درست دور شده و هریک به راهی خواهند رفت و بدون سرپرست مانده و به بلا و مصیبت مبتلا خواهند شد. او نوشت که اگر بر وی اعتراض نمی‌کردند، ایشان را بیدار و هوشیار می‌کرد و راه را به ایشان نشان می‌داد، اما «وای بر کسی که در میان مردم ضال و مضل بود» و در زمین فساد می‌کرد و از خداوند نمی‌ترسید. وی سپس خود را در میان مدعیان محبتش نیز ضرر دیده یاد کرده و خداوند را شاهد گرفته که ایشان او را دوست ندارند و محبت‌شان برای خودشان است.

صبح ازل بر آن است که دوستداران پادشاه باید با تدبیر خویش آتش فتنه را بخوابانند و مردم را آرام کرده و به ایشان اطمینان دهند، چرا که اگر چنین نکنند، خود نیز از میان خواهند رفت. «اهل محافل» و مجلسیان نیز باید چنان کنند و به «اتباع ملک» و دلمدران لطف و رافت نسبت به مردم را القا کنند. وی سپس از مردم خواسته تا پادشاه خویش را از «مکائد افک» و «بداندیشی‌های دروغ‌گویی» حفظ کرده و محافظت و پشتیبانی اش کنند. او همچنین، اصلاح میان مردم را از ایشان خواسته و صلح را برای شان بهتر دانسته است (صبح ازل، نسخه خطی الف: ۲۰۳).

صبح ازل در بخش‌های پایانی کتاب/قصصی - که آن را در سال ۱۳۲۷ ق. نگاشته (همان: ۲۱۰) - به مرگ میرزا هادی دولت‌آبادی در شب ۲۴ شوال ۱۳۲۶ ق. رسیده و ضمن ستایش او برای سختی‌کشیدن در راه خداوند، او را یکی از بهترین پیروان خود که مانندش کم پیدا می‌شود یاد کرده و از «کل عباد» و نیز خاندان و نوادگانش خواسته تا راهش را ادامه دهند (همان: ۲۱۲).

یکی از آثار صبح ازل کتاب سواط او/اهیه است. وی در پایان این کتاب نوشه که خداوند روح فضل را در «اواه» به هیجان درآورد تا سبب «اظهار سواط» و نگارش کتاب سواط او/اهیه شود. پس از آن است که به بزرگداشت بسیار او – که همان میرزا هادی دولت‌آبادی بود – پرداخته و از لیان را خوشنود به سبب وجود او (أنتم بالأوهاء تفرحون)، پی‌گیرنده راه او (بما اقتضی تقتضون) و پیرو مرام او (بما اقتضی تقتضون) یاد کرده است (صبح ازل، نسخه خطی ج: ۶۷۶) این سخن که ضرورت تبعیت مطلق از لیان از میرزا هادی دولت‌آبادی را گویاست، درستی روایت‌های برخی مورخان درباره مقام جانشینی او نسبت به صبح ازل را گویاست (فاضل مازندرانی، ۱۳۱ بدیع: ۵۰۶).

صبح ازل در صفحات پایانی کتاب /قصی، خود را در سختی و شدت یاد کرده و «ملک بن ملک» (محمدعلی شاه قاجار) را «غافل» خوانده و نوشه که از کارهایی که او نسبت به یاران و رعایای خویش انجام داد آگاه است. در نگاه وی، آن پادشاه پس از برپایی مجلس شورای ملی، از همراهی خود نسبت به دستور پدرش در اعلام مشروطیت پشمیمان شد و به بستن مجلس و کشتار مشروطه خواهان پرداخت که نتایج سختش تا زمان نگارش این بخش از کتاب /قصی ادامه یافته است. وی به پیروزی مشروطه خواهان در «دولت کبیره اسلامیه مؤمنه» (عثمانی) رسیده و از برپایی عدالت و مساوات میان عباد الله در آنجا سخن گفته است (صبح ازل، نسخه خطی الف: ۲۱۴ و ۲۱۵). می‌توان بر آن بود که این سخنان در سال ۱۳۲۷ ق. اما در ماه‌های پیش از خلع محمدعلی شاه قاجار نوشته شده‌اند. این از آن روست که صبح ازل در آنچه پس از خلع او نگاشته، لحنی بسیار تند دارد.

وی اساس کار سلطنت را بر عدل و داد دانسته، کاری که «ملک جاهم» و «امراء جاهمین ظالمین» انجام ندادند. آن ملک جاهم که در حاشیه متن «محمدعلی شاه بن مظفرالدین شاه» یاد شده، از سلطنت برکنار شد و سپس «خائب» و «حسرت‌زده» از وطن خود رانده شد. در نگاه صبح ازل، سرنوشت شوم او به سبب پذیرفتن سخنان «جهلاء بهلاء ظالمین» – که «شارب خمر» و «حرام خوار» بودند – رخ داد، بهویژه آن که او از «القا»‌های «خناس پسر و سوساس» اطاعت می‌کرد (صبح ازل، نسخه خطی د: ۲۴۳ تا ۲۴۵).

صبح ازل هنگام یادکرد از برکناری «ملک ظالم»، کارهای خلاف رضای خداوند را – که از او سر زد – سبب آن خلع دانسته و او را «مخذول» و از «اخسرين» یاد کرده و نوشه که خداوند «مستضعفان» و «متقیان» را یاری می‌کند (همان: ۷۰). وی نوشه که «ملک افک» خود را از پادشاهی برکنار کرد و به فرنگیان پناه برد و گرنه به «شیخ مضل ضال» ملحق می‌شد و همراه با

«انصار» او به آتش می‌رفت اما با خروج از ایران به گریه می‌برداخت، گو این که نفعی برایش نداشت و سرانجام، در حالی که «مطرود» و «منفعل» و «مخذول» بود، به مسافرت رفت (همان: ۷۵ و ۷۶).

صبح ازل به پیروان خود دستور داده تا خداوند را بهسبب «دفع» و دورکردن «شيخ ضال مضل» از ایشان و سپردن او به مردم که به «صلب و شنق» و دارزدنش انجمید در حالی که آن پیروان خداوند را بهسبب اعدام آن «کافر» سپاس‌گزاری می‌کردند، ستایش کنند (همان: ۳۷۹). دانسته است که او در اینجا از شیخ فضل الله نوری و اعدامش در ۲۷ ربیع‌الثانی ۱۳۲۷ ق. پس از خلع محمدعلی شاه قاجار سخن گفته است. بر این پایه، می‌توان گمان داشت که برخی کسان که در ابتدای کتاب *اللواحظ والنفائح*، در نگاه صبح ازل، در زمین فساد می‌کردند و «مرتع شیطان» و «طويلة نفي ظالم» بودند، اتباع شیخ فضل الله نوری بودند، چرا که او راه ایشان را راه «ضال اضل مضل» یاد کرده است (همان: ۲۰). وی همچنین، به پیروانش دستور داده تا خود را از حیله‌های «نفی» و حقه‌های «ملک مخلوع» حفظ کنند (همان: ۹۲).

صبح ازل در یکی از نامه‌های خود به میرزا محمود شیرازی (سنند شماره ۲)، ضمن سپاس خداوند از وقوع «اندکی آسایش من اجل بندگان در گاهش» و کم شدن «فتنه و فساد مفسدان»، نوشت که «هرگاه هیئت مباشران در امور خود بیدار باشند، البته ریشه مفسدین کنده شود و آرزوی معتدین بر خاک آکنده» خواهد شد. از آن روی که مجموعه نامه‌های صبح ازل به میرزا محمود شیرازی به سال‌های مشروطیت بازمی‌گردد، می‌توان پذیرفت که گروهی از ازلیان، در «هیئت مباشران»، در کارهای سیاسی آن روزگار دست‌اندرکار بوده و گزارش کارهای خود را برای پیشوای شان می‌فرستادند. صبح ازل در بخشی از این نامه، از نرسیدن نامه‌های «محب گرامی، آقا ش ترفعی» برای مدت زمانی چند سخن گفته است. با توجه به دفترچه یادداشت شیخ محمد رفیع طاری، دانسته می‌شود او - که از مشروطه‌خواهان ازلی بود (نوری و دیگران، ۱۳۹۴: ۶۵ تا ۶۷) - از سوی صبح ازل با نام رمزی «ترفیع العلوم» یاد می‌شد (طاری، نسخه خطی: ۷۵).

عباس افندی (رهبر وقت بهائیان) در نامه‌ای به روزنامه چهره‌نما در مصر، میرزا يحيى دولت‌آبادی را جانشین آینده صبح ازل معرفی کرد (فضل مازندرانی، ۱۲۹ بذیع: ۳۶۲). این خبر به صبح ازل رسید و برای یکی از ازلیان کرمان به نام محمد جواد فولادی نامه‌ای نگاشت. او در آن نامه (سنند شماره ۳) نوشت که «انتشار این مقالات» از «بلغیم اهل عین» (بهائیان عکا: عباس افندی و پیروانش) است، «چنانچه که در ایامی که مدعاً متواری بود و به مصر رفت»، چنین «گفته بود» و به همین ترتیب بود که درباره «مرفوع مرحوم» (میرزا هادی دولت‌آبادی) نیز

«به سینین چند منتشر ساخته بودند» که «وصی و وکیل» است و «مراد آنها تمامی آن نفس عزیز بود که به این مقالات از طرف استبداد معذوم شود» و اکنون نیز درباره «جناب سمی» (میرزا یحیی دولت‌آبادی: همنام صبح ازل) «به همان طریق انتشار این سخنان می‌دهند که ضرری از حکام به همگی رسد» و این در حالی است که او «مردی فاضل و کامل بوده و هستند» و «مدعی امری نبوده‌اند» و «در اینجا این سخنان مذکور نیست». چنان که نسخه چاپ ژلاتینی نامه عباس افندی گویاست، زمان نگارش آن به سال ۱۳۲۹ ق. (سال پیش از درگذشت صبح ازل) بازمی‌گردد.

با این حال، همان‌گونه که کتاب سواطع او/هیه آن جایگاه جانشینی را برای میرزا هادی دولت‌آبادی گویاست، برخی روایتها نیز گویای آنند که میرزا یحیی دولت‌آبادی پس از مرگ صبح ازل به رهبری پیروانش رسید (بختیاری، ۱۳۹۸: ۵۲۲؛ مکی، ۱۳۶۰: ۳۲۷ تا ۳۲۳ و چهاردهی، ۱۳۶۶: ۱۷۳؛ بنابراین، می‌توان پذیرفت که صبح ازل به‌سبب سختی اوضاع و نیز درجه بالای اهمیت حفظ جانشین آینده خود، نگاه بلند خویش به او را حتی از پیروانش هم مخفی کرده بود.

۴. زائران صبح ازل

۱.۴ ناصر دولت‌آبادی و جلال ازل

ناصر دولت‌آبادی از نوادگان میرزا هادی دولت‌آبادی و نوه برادر میرزا یحیی دولت‌آبادی بود و باور ازلى داشت اما خود را مسلمان می‌نمایاند. وی درباره تاریخ بایان تحقیقات گسترده‌ای داشت (نبوی رضوی، ۱۴۰۱: ۹ تا ۱۵) که یکی از آنها شناخت از لیانی بود که به قبرس رفته و با صبح ازل دیدار کرده بودند. آنچه در این میان کارگشاست، نامه‌ای از او به جلال ازل (نوه صبح ازل) است که در قبرس می‌زیست. آن نامه چنان می‌نمایاند که جلال ازل از از لیان تهران فهرست آن مسافران را خواسته و ناصر دولت‌آبادی به فراهم کردنش روی آورده بود (سندهای شماره ۴ و ۵). او در بخشی از این نامه نوشت که «راجع به اسمی کسانی که حضور حضرت شمره مشرف شده‌اند»، در ایران هم «احصائیه صحیحی» در دست نیست اما کوشش خواهد کرد تا جای ممکن «نام و نشان هریک را ضمن فهرست ضمیمه تقدیم نموده» و در آینده به تکمیل آن پردازد. وی سپس، با یادکرد از میرزا هادی دولت‌آبادی و دو فرزندش (میرزا یحیی و میرزا علی‌محمد) و نیز شیخ محمد‌مهدی شریف کاشانی، فهرستی کوتاه از «زائران صبح ازل» آورده و نامه‌اش را پی گرفته است.

۲.۴ فهرست «زائران صبح ازل»

او جز آن فهرست کوتاه، فهرستی دیگر را نیز آمده کرده و آن را در پایان نامه‌اش آورده که بیشتر آن در اینجا می‌آید (سندهای شماره ۶ تا ۸):

مرحوم حاجی میرزا هادی دولت‌آبادی و فرزند ایشان، حاجی میرزا علی‌محمد، در سال ۱۳۰۳ هجری قمری، پس از مراجعت از حج، به قبرس رفته و حضور حضرت مشرف شده‌اند و جانب او اوه شرح این زیارت را در کتاب زندگانی خود داده و محل اقامت‌شان هم منزل آقا میرزا عبدالعلی بوده؛

مرحوم حاجی میرزا یحیی دولت‌آبادی در سال ۱۳۰۴ قمری به قبرس مشرف و یک‌سال و نیم در آنجا شرف حضور داشته‌اند؛

آقای میرزا نورالله (فرزنده حضرت شمره) دو بار مشرف شده، در سفر اول، فرزندش، میرزا احمد را – که طلف بوده – خدمت حضرت گذارده و برگشته و سفری هم اوخر ایام حضرت مشرف شده‌اند، ولی تاریخ هیچ‌یک از اسفار مزبور به دست نیامد و ممکن است از حضرت آقای میرزا عبدالعلی تحقیق شود؛

حاجی عبدالسلام زنجانی که با پسرش، حاج محمدحسین (پدر آقای احمد رشاد) به قبرس مشرف گردیده، تاریخ آن معلوم نیست؛

حاج اکبر صنعتی و حاج کرمعلی موتاب و کربلایی اکبر (از اهالی کرمان) در سنّة ۱۳۱۱ قمری شرفیاب شده‌اند؛

حاجی محمدحسین و حاجی محمدهادی (دو نفر تاجر اصفهانی) نیز شرفیاب شده...؛
افضل‌الملک کرمانی (براذر کهتر مرحوم شیخ احمد روحی) مقارن گرفتاری شیخ احمد و میرزا آفاخان کرمانی – که تقریباً سال ۱۳۱۴ قمری می‌شود – به خدمت حضرت در قبرس مشرف شده‌است؛

حاجی مصباح و خانمش، قمر خانم، و آقای فرهوشی در سال ۱۳۱۴ قمری مشرف شده؛
مرحوم شیخ مهدی نراقی (فرزنده آخوند ملا محمد جعفر نراقی ملقب به «رقیب» که از بزرگان از لیان بود) در سال ۱۳۰۴ به حضور حضرت مشرف شده و شرح این سفر را در تاریخ جعفری – که به خط خود او موجود است – مفصلانگاشته. این مرد، بعدها، در راه خدمت به معارف مملکت و هم در انقلاب مشروطیت ایران خدمات شایانی نموده است؛

حاجی محمدصادق مهاجر (برادرزاده جناب قهیر) که خود از باییه دوره اولی است و خود از کتاب معروف بیان است ... به کرات حضور حضرت مشرف شده، چنان که مشهور است، ۱۸ سفر شرفیاب شده و حضرت به او لقب «پیک» داده بودند؛

خان شوکت که از شعرا و رجال معروف زمان خود بوده نیز شرفیاب گردیده؛

حاج میرزا مهدی امین مهاجر که او نیز از کتاب بیان و سفرهای متعدد شرفیاب شده و مدتی هم در قبرس اقامت داشته و زمانی هم با عیال شیخ [احمد] روحی ازدواج کرد؛ میرزا مصطفی کاتب و دو دخترش، حمیده‌خانم و محترم خانم، که در سال ۱۳۱۸ قمری مشرف شده، سه سال در آنجا اقامت داشته، حمیده‌خانم (دخترش) عیال مرحوم عبدالوحید شده و پس از وفات او، این سه نفر به ایران بازگشته‌اند؛

فخریه‌خانم (خواهرزاده حضرت ثمره) در سال ۱۳۲۱، به اتفاق مریم‌خانم (دختر حضرت) و میمنت‌خانم و علیه‌خانم (دختران این خانم) و مهدی ابقی (فرزند خودش) و عیال خان شوکت و خواهر او و حاج غلامحسین (پدر علی محمد فرهوشی) شرفیاب شده و مدت سه ماه در قبرس بوده‌اند؛

میرزا محمود شیرازی و برادرش، احمد حامد‌الملک - که این لقب را حضرت به او داده بودند - در سال‌های آخر شرفیاب شده است و مورد تعقد و عنایت حضرت واقع گردیده، ۱۹ روز هم آنجا اقامت داشته است؛

حاجی غلامرضا مسگر، به اتفاق میرزا احمد فرزند بلقیس‌خانم - که عیال بیان‌الله بود - در سالی که مصادف با عروسی خانم عالیه‌خانم بود، شرفیاب شده و ۱۹ روز هم اقامت داشته؛ مشهدی یحیی چاقوساز و مشهدی محمدعلی تحمیدی (از مؤمنین زنجان) در سال ۱۳۲۹ مشرف شده‌اند؛

همراهان حاج مصباح (حاج میرزا احمد): عیالش (قمرخانم)، خانم حاجیه و دو پسرش، عبدالوحید و تقی‌الدین و یک دختر مسمات به هبت‌الله‌خانم که برای عروسی مریم‌خانم به ایران آمده بودند، عمه‌خاتونی (مادر میرزا عبدالعلی) و عنایت‌الله (پسر حاج [مصطفی] در سال ۱۳۱۴ و این جمع، در باطوم، شیخ ابوالقاسم (برادر شیخ احمد [روحی]) و میرزا رضا [کرمانی] [را] که عازم ایران بوده‌اند، دیده و خبر گرفتاری شیخ و میرزا آقاخان در ترکیه را شنیده‌اند.

و اکاوی روابط میرزا یحیی صبح ازل ... (سید مقداد روحانی و فاطمه جان‌احمدی) ۱۹۹

۳.۴ شناختی از زائران صبح ازل

۱.۳.۴ میرزا هادی و میرزا علی محمد دولت‌آبادی

میرزا هادی دولت‌آبادی در اصفهان، با اتهام بایی‌گری و سپس مخالفت شدید بسیاری از عالمان دینی آن شهر مواجه گشت و سرانجام، مجبور شد تا به تهران مهاجرت کند. آنجا نیز وقتی با اتهام بایی‌گری از سوی میرزا محمدحسن آشتیانی رویه‌رو شد، در مسجد شاه (مسجد امام خمینی فعلی)، بر فراز منبر، به لعن باب و صبح ازل پرداخت و چنان نمود که مسلمان است. او، در سه دهه پایانی حیات صبح ازل برترین پیروان او بود و با ثروتی که داشت، به حمایت مالی از وی می‌پرداخت. (بامداد، ۱۳۶۳: ۲۹۱ تا ۲۸۹؛ قزوینی، ۱۳۶۳: ۸/ ۲۵۶ تا ۲۶۰ و ۱۳۹۲: ذیل مدخل «دولت‌آبادی، هادی») میرزا علی محمد دولت‌آبادی بعدها از بنوی رضوی، مشروطه خواهان نامدار شد و کتابش با نام «خاطرات و ملاحظات» از منابع مهم تاریخ‌نگاری مشروطیت شناخته می‌شود.

۲.۳.۴ میرزا یحیی دولت‌آبادی

وی در جنبش مشروطیت تا آنجا پیش رفت که در میان یکی از هشت نفری جای گرفت که محمدعلی شاه قاجار تبعیدشان را شرط همراهی با مشروطیت گفته بود. مهم‌ترین کتاب چاپ شده او حیات یحیی است. این کتاب یکی از اصلی‌ترین منابع وقایع‌نگارانه جنبش مشروطیت ایران است (دولت‌آبادی، ۱۳۶۲: ۱/ ۲۱۳ تا ۳۱۳؛ بامداد، ۱۳۶۳: ۴/ ۴۳۷ و ۴۳۸). همچنین، کتاب دیگر او، آیین در/یران، که در آن به تحلیل جنبش باب پرداخته (دولت‌آبادی، ۱۴۰۰) و نیز آنچه ناصر دولت‌آبادی با بسط و تفصیل درباره زندگی او نگاشته، به چاپ رسیده و نشان داده شده که مدت اقامت او در قبرس، نه یک‌سال و نیم که حدود پنج ماه بوده است (بنوی رضوی، ۱۴۰۱: ۲۰۵ تا ۲۲۷؛ ۲۶۳ تا ۴۲۷ و بسیاری از سندهای پایان کتاب).

۳.۳.۴ میرزا نورالله ثمره

میرزا نورالله فرزند صبح ازل بود که از روی ترس، نام خود را به میرزا محمدحسن طیب رشتی بازگردانده (کاتب، نسخه خطی: ۳) و در رشت زندگی می‌کرد و با لباس سیادت خود را سخت مسلمان نشان می‌داد (دهجی، نسخه خطی: ۱۸۹).

۴.۳.۴ حاج اکبر صنعتی کرمانی

او، هنگام مسافرت به قبرس، در اسلامبول، با میرزا آفاخان کرمانی، شیخ احمد روحی و میرزا رضا کرمانی دوستی یافت و بعدها در میان مشروطه‌خواهان کرمان جای گرفت. فرزندش، عبدالحسین صنعتی‌زاده، از نویسنده‌گان مشهور دوره پهلوی بود و از مهم‌ترین کتاب‌هایش روزگاری که گذشت است که درباره فعالان سیاسی کرمان در دوره قاجار نوشته شده است. آن دو تن دیگر که با حاج اکبر صنعتی یاد شده‌اند نیز از ازلیان کرمان بودند (نبوی رضوی، ۱۳۹۵: ۸۹ تا ۱۴۱).

۵.۳.۴ حاج حسین و حاج هادی اصفهانی

این دو تاجر اصفهانی باشد تمام خود را مسلمان می‌نمایاندند و «با کمال احتیاط ظاهراً به جاده شرع قدم می‌گذاشتند»، اما سرانجام، در یک آشوب ضدبابی در آن شهر به قتل رسیدند (جابری اصفهانی، ۱۳۲۲: ۶۰۶).

۶.۳.۴ شیخ محمود افضل‌الملک

شیخ محمود افضل‌الملک کرمانی برادر شیخ احمد روحی بود و با مسافرت به اسلامبول، به جنبش اتحاد اسلام پیوست (روحی، ۱۳۲۸، ۸۸ و ۸۹). نامه‌ای از او به ادوارد براون در دست است (سنده شماره ۱۰) که از قبرس نگاشته شده است.

۷.۳.۴ میرزا احمد مصباح‌الحكماء

«حاج مصباح» همان میرزا احمد مصباح‌الحكماء است که نوه صبح ازل بود. علی محمد فرهوشی از بایان دولت‌آباد اصفهان بود که در تهران می‌زیست و بعدها در میان مشروطه‌خواهان جای گرفت. او در مقاله‌ای زادمردانی که مشعل مشروطیت را برافروختن، به مسافرت خود به اسلامبول، ملاقات با میرزا آفاخان کرمانی و ادوارد براون و سپس انجام حج اسلامی پرداخته اما از قبرس هیچ سخنی به میان نیاورده و این در حالی است که دو سال در قبرس مانده و به حج هم نرفته بود! از او که به زبان فرانسه مسلط بود، ترجمه‌هایی مانند مناهب ملل متمانه (تاریخ سید علی محمد معروف به باب) (نوشتۀ آلفونس نیکلا) باقی مانده است. او همچنین، کتابی با نام آئین باب نگاشت و در آن به آموزه‌ها و احکام دیانت خود پرداخت. (فرهوشی، ۱۳۴۰: ۱۶ و ۳۱؛ نبوی رضوی، ۱۳۹۵، ۱۸۵ تا ۲۰۳).

۸.۳.۴ شیخ محمد Mehdi شریف کاشانی

او در میان ازليان جایگاهی بلند داشت و در جنبش مشروطیت نیز به سبب رابطه بسیار نزدیکش با سید عبدالله بهبهانی اثرگذار بود. کتاب واقعات اتفاقیه در روزگار تاریخ نگاشته شده او درباره مشروطیت است (شریف کاشانی، ۱۳۶۲: ۱/۳۳ تا ۸۵؛ بامداد، ۱۳۶۳: ۶/۲۱۹ تا ۲۲۲؛ ۲۷۴ و ۲۷۵) اما در کتاب تاریخ جعفری - که از سوی ناصر دولت‌آبادی یاد شده - به شرح زندگانی پدر خود، ملا محمد جعفر نراقی، پرداخته و رخدادهای بابی شدن تا مرگش را آورد و سپس به زندگانی خود در تهران و مسافرتش به قبرس رسیده است (شریف کاشانی، ۱۳۹۸: ۱۲۳ تا ۳۲۳).

۹.۳.۴ حاج محمد صادق مهاجر

ملا رجبعلی قهیر و ملا علی محمد سراج برادران همسر دوم باب بودند و در نگاه صبح ازل جایگاه بلندی داشتند. پس از آشکار شدن دعوی بهاءالله، این دو کتاب‌هایی در رد او نوشته‌اند. روایت ازليان آن است که نگاشتن آن کتاب‌ها سبب شد تا بهائیان آن دو را به قتل رسانند. حاج محمد صادق مهاجر فرزند سراج و برادرزاده قهیر بود (نبوی رضوی، ۱۴۰۱: ۴۵۹ تا ۴۶۳).

۱۰.۳.۴ خان شوکت

عباس علی خان شوکت فرزند میرزا حسن خان شوکت (منشی سفارت عثمانی در تهران) بود و مانند پدرش باور ازلى داشت و در زمان مشروطیت به جمع مشروطه خواهان پیوست (بامداد، ۱۳۶۳: ۱/۳۳۴ و ۵/ تصاویر؛ فاضل مازندرانی، نسخه خطی: ۵/۲۲۸؛ ملک‌زاده، ۲/۲۳۹).

۱۱.۳.۴ میرزا مصطفی کاتب

وی سی سال پایانی حیات خود را به کتابت و استنساخ نسخه‌های بابی گذراند. از جمله کارهای او، پناه‌دادن به میرزا یحییٰ دولت‌آبادی از تعقیب مأموران محمدعلی شاه قاجار بود که سرانجام به رفتنش به قلهک و پناه‌گرفتنش به سفارت بریتانیا و خروجش از ایران انجامید. وی، همچنین، با ادوارد براون در ارتباط نزدیک بود و نسخه‌های بابی را برایش تهیه می‌کرد و می‌فرستا. (نبوی رضوی، ۱۴۰۱: ۴۸۰؛ بامداد، ۱۳۶۳: ۶/۲۶۲ تا ۲۶۴؛ دولت‌آبادی، ۱۳۶۲: ۲/ ۳۷۹ تا ۳۷۷؛ صنعتی‌زاده، ۱۳۴۶: ۱۴۴).

۱۲.۳.۴ میرزا محمود شیرازی و میرزا احمد حامدالملک

میرزا محمود شیرازی و برادرش، میرزا احمد حامدالملک – که پیشتر یاد شدند – از نوادگان دختری ملا محمدعلی حجت زنجانی (رهبر جنگ بزرگ بایان در زنجان) بودند و در دوره مشروطیت، در میان مشروطه‌خواهان جای گرفتند (حامدپور، نسخه خطی: ۴؛ نبوی رضوی، ۱۳۹۵: ۳۸ و ۳۹).^{۲۶۴}

۴.۴ دیدارکنندگان دیگر

با پژوهش در متون تاریخی، دیگرانی را نیز می‌توان یافت که با صبح ازل دیدار داشتند اما در فهرست ناصر دولت‌آبادی یاد نشده‌اند. یکی از ایشان، میرزا فضل‌الله قزوینی بود که پس از دیدار با صبح ازل، در ظاهر مسلمانی به مکه رفت و در آنجا با شیخ محمدمهדי شریف کاشانی – که او هم از قبرس به مکه آمده بود تا در ظاهر حج اسلامی انجام دهد – همراه شد (شریف کاشانی، ۱۳۹۸: ۲۷۳). پاپا حقی از ازیلان ارومیه بود که سه بار به قبرس رفت و در سفر دوم خود زمین آرامگاه صبح ازل را برای دفن آینده او خرید (مراتی نوری، بی‌تا: ۵۶). میرزا هاشم عmadالذکرین – که در ظاهر مسلمانی از روضه‌خوانان اصفهان بود – همراه با میرزا یحیی دولت‌آبادی به قبرس رفت (نبوی رضوی، ۱۴۰۱: ۲۴۷ تا ۲۵۰). شیخ احمد روحی و میرزا آفاخان کرمانی (دو داماد صبح ازل) که در اسلامبول زندگی می‌کردند، با او ارتباط دائمی داشتند (براؤن، ۱۳۳۸: ۹۲) و شیخ محمد یزدی هم که در آن شهر می‌زیست، به روایت بهائیان، نماینده صبح ازل در آنجا بود و بدون معرفی نامه او، کسی نمی‌توانست در قبرس با صبح ازل دیدار کند (گلپایگانی و گلپایگانی، بی‌تا: ۱۱۹). همچنین، باید گفت که میرزا یحیی دولت‌آبادی، در سال‌های مشروطیت، زمانی که با حمایت انگلیسیان از مجازات رهایی یافته و از ایران خارج شده بود و در اسلامبول اقامت داشت، بار دیگر به قبرس رفت و با صبح ازل دیدار کرد (بختیاری، ۱۳۹۵: ۱۸۳). ادوارد براؤن چندبار به قبرس رفت اما تنها سفر نخست خود را در مقدمه کتاب نقطه‌الکاف یاد کرد (نبوی رضوی و امامی شوشتري، زمستان ۱۴۰۰: ۸۲). میرزا مهدی خان زعیم‌الدوله نیز که از مسلمانان محقق در تاریخ و باورهای بایان و بهائیان بود و در مصر اقامت داشت، به قبرس رفت و با صبح ازل دیدار و گفت‌وگو کرد (زعیم‌الدوله، ۱۳۳۴: ۸). کتاب او، مفتاح باب الْبَرَابِ، از کتاب‌های مهم در حوزه مطالعات بابی و بهائی است (قزوینی، شهریور و مهر ۱۳۲۷: ۸۹ و ۹۰).

۵. نتیجه‌گیری

میرزا یحیی صبح ازل، در مقام جانشین سید علی‌محمد باب، پس از آشکاری دعوت میرزا حسینعلی بهاءالله در نسخ آیین بیان و تأسیس آیین بهائی، سرانجام به قبرس فرستاده شد و تا پایان حیات در آنجا و در فاصله‌ای دوردست از پیروان خود در ایران – که نسبت به بهائیان در اقلیت قرار گرفته بودند – زیست. باب برای آینده پیروان خود حکومت پادشاهی بیانی همراه با مشورت آگاهان را – که باید تمام ساکنان قلمرو خویش را به آیین بیان وارد می‌کرد و غیربایان را از میان می‌برد – پیش‌بینی کرده بود. صبح ازل نیز به همان نظام پادشاهی می‌نگریست و آن را تبیین می‌کرد. از لیان در جنبش مشروطیت ایران حضوری جدی داشتند و آن را نماد یکی از پیش‌بینی‌های باب برای پیروزی بر دشمنان می‌دانستند و شاید می‌خواستند پس از عملی شدن آن پیش‌بینی، صبح ازل را به ایران آورده و او را بر تخت همان نظام پادشاهی بیانی بنشانند. ایشان آنچه را که در ایران سال‌های مشروطیت می‌گذشت، برای صبح ازل می‌نوشتند و او نیز به گزارش‌های شان پاسخ می‌داد و راهنمایی‌هایی هم ارائه می‌کرد. نگاه سخت او به شیخ فضل الله نوری – که به درستی بر حضور پنهان از لیان در جنبش مشروطیت دست می‌گذاشت و آن را مذمت می‌کرد – از جمله نکات قابل توجه در مکتوباتش است و همچنین، استثار بالایی که از میرزا یحیی دولت‌آبادی برای عدم آگاهی عمومی از جانشینی آینده‌اش انجام داد، هوشمندی او را نشان می‌دهد. مکتوبات او در سال‌های مشروطیت نمایی از نوشته‌های زیادی است که نشان می‌دهند او، با وجود دوری از ایران، بر خلاف آنچه شهرت یافته، با پیروان خود ارتباطی پیوسته و دائمی داشت و با ایشان نامنگاری می‌کرد و گزارش می‌گرفت و دستورشان می‌داد. گذشته از این، برخی از پیروان او نیز به قبرس می‌رفتند و با او دیدار می‌کردند، دیدارهایی که گاه در پوشش مسافرت حج اسلامی انجام می‌گرفت تا باور بابی آن «زائران» آشکار نشده و برای شان سختی در پی نداشته باشد. می‌توان بر آن بود که آنچه در این پژوهش آمد، با پی‌گیری مطالعاتی در آثار صبح ازل و مکتوبات تاریخی دیگر، نمونه‌ها و مصادق‌های بیشتری را در امتداد یافته‌هایش به دست آورده و این نتیجه‌گیری تاریخی را با استحکام بیشتری همراه خواهد کرد.

کتاب‌نامه

آبراهیمیان، یرواند (۱۳۹۵). ایران میان دو انقلاب. ترجمه احمد گل‌محمدی و محمدابراهیم فتاحی و لیلایی، تهران: نشر نی.

آدمیت، فریدون (۱۳۴۶). اندیشه‌های میرزا آقاخان کرمانی. تهران: انتشارات طهوری.

- آدمیت، فریدون (۱۳۵۴). امیرکبیر و ایران. تهران: انتشارات خوارزمی.
- آدمیت، فریدون (۱۳۶۰). شورش بر امتیازنامه رژی. تهران: انتشارات پیام.
- ashraq xawari, Abd al-hamid. Ruhiqi Muhktوم (قاموس لوح مبارک قرن) (۱۳۰). بی‌جا: مؤسسه ملی مطبوعات امری.
- ashraq xawari, Abd al-hamid. Ruhiqi Muhktوم (قاموس لوح مبارک قرن) (۱۳۱). بی‌جا: مؤسسه ملی مطبوعات امری.
- باب، سید علی محمد (بی‌تا. الف). بیان عربی. بی‌جا: بی‌نا.
- باب، سید علی محمد (بی‌تا. ب). بیان فارسی. بی‌جا: بی‌نا.
- بامداد، مهدی (۱۳۶۳). شرح حال رجال ایران. تهران: انتشارات زوار.
- بختیاری، منوچهر (۱۳۹۵). کارنامه و تأثیر دگراندیشان از لی در ایران. کلن: انتشارات فروغ.
- بختیاری، منوچهر (۱۳۹۸). باییه و زنان. کلن: انتشارات فروغ.
- براؤن، ادوارد (۱۳۳۸). انقلاب ایران. ترجمه احمد پژوه، تهران: کانون معرفت.
- ترابیان فردوسی، محمد (۱۳۸۳). حالات و مقالات استاد شهاب فردوسی. قم: صحیفه‌ی خرد.
- تقی‌زاده، سید حسن (۱۳۸۵). مقالات تقی‌زاده. به کوشش ایرج افشار، ج ۱، تهران: انتشارات توسع.
- تقی‌زاده، سید حسن (۱۳۹۲). مقالات تقی‌زاده. به کوشش ایرج افشار، ترجمه مرتضی ثاقبفر، ج ۴، تهران: انتشارات توسع.
- جابری انصاری، میرزا حسن (۱۳۲۲). تاریخ اصفهان و ری. اصفهان: بی‌نا.
- چهاردهی، نورالدین (۱۳۶۳). باب کیست و سخن او چیست؟. تهران: انتشارات فتحی.
- چهاردهی، نورالدین (۱۳۶۶). بهائیت چگونه پدید آمد؟. تهران: انتشارات فتحی.
- حامدپور، تقی (نسخه خطی). خاطرات تقی حامد پور. کتابخانه دانشگاه هاروارد، مجموعه اسناد هما روحی (تارنامای «دنیای زنان ایران در عصر قاجار»، مجموعه هما روحی).
- دولت‌آبادی، سید علی محمد (۱۳۸۸). خاطرات و ملاحظات. به کوشش ایرج افشار، تهران: انتشارات سخن.
- دولت‌آبادی، یحیی (۱۴۰۰). آین در ایران. به کوشش سید مقداد نبوی رضوی، تهران: نشر نگاه معاصر.
- دولت‌آبادی، یحیی (۱۳۶۲). حیات یحیی. تهران: انتشارات فردوس و انتشارات عطار.
- دهجی، سید مهدی (نسخه خطی). رساله. کتابخانه دانشگاه کیمبریج، مجموعه ادوارد براؤن، ش F.57.
- رضوانی، هما (۱۳۶۲). لوایح آقا شیخ فضل الله نوری. تهران: نشر تاریخ ایران.
- روحی، عطاء‌الملک (فروردین و اردیبهشت ۱۳۲۸). شرح حال شیخ محمود افضل‌الملک. یادگار، س ۵، ش ۸ و ۹.
- زعیم‌الدوله تبریزی، میرزا مهدی خان (۱۳۳۴). مفتاح باب الابواب یا تاریخ باب و بهاء. ترجمه حسن فرید گلپایگانی، بی‌جا: چاپ تابان.

واكاوی روابط میرزا یحییٰ صبح ازل ... (سید مقدم داد روحانی و فاطمه جان‌احمدی) ۲۰۵

سالور، قهرمان میرزا (۱۳۷۷). روزنامه خاطرات عین‌السلطنه. به کوشش مسعود سالور و ایرج افشار، ج ۳، تهران: انتشارات اساطیر.

سایکس، سر پرسی (بی‌تا). تاریخ ایران. ترجمه سید محمد تقی فخر داعی گیلانی، تهران: شرکت سهامی چاپ و انتشار کتب ایران.

شریف کاشانی، شیخ محمد مهدی (۱۳۹۸). تاریخ جعفری. به کوشش سید مقدم نبوی رضوی، تهران: نشر نگاه معاصر.

شریف کاشانی، محمد مهدی (۱۳۶۲). واقعات اتفاقیه در روزگار. به کوشش منصوره اتحادیه (نظام مافی) و سیروس سعدوندیان، تهران: نشر تاریخ ایران.

شیخ‌الممالک قمی، شیخ مهدی (۱۳۹۹). تاریخ بی‌غرض. به کوشش سید مقدم نبوی رضوی، تهران: نشر نگاه معاصر.

صبح ازل، میرزا یحییٰ (نسخه خطی الف). اقصی. نسخه عکسی کتابخانه شخصی سید مقدم نبوی رضوی.
صبح ازل، میرزا یحییٰ (نسخه خطی ب). رساله ملوك. کتابخانه دانشگاه کیمبریج، مجموعه ادوارد براؤن، ضمن کتابچه شماره F.25.

صبح ازل، میرزا یحییٰ (نسخه خطی ج). سواطع اوایه. کتابخانه ملی فرانسه، شماره ARABE 6431

صبح ازل، میرزا یحییٰ (نسخه خطی د). اللواحت و النفائح. کتابخانه ملی فرانسه، شماره ARABE 6532

صبح ازل، میرزا یحییٰ (نسخه خطی ه). مجموعه نامه‌ها به میرزا محمود شیرازی. نسخه عکسی کتابخانه شخصی سید مقدم نبوی رضوی.

صنعتی زاده کرمانی، عبدالحسین (۱۳۴۶). روزگاری که گذشت. تهران: چاپخانه تابان.
طاری، شیخ محمد رفیع (نسخه خطی). خاطرات و یادداشت‌های شیخ محمد رفیع طاری. کتابخانه ملی ایران، شماره ۱۷۶۱۴۴.

علاقبند، حاج آقا محمد (۱۳۲ بدیع). تاریخ مشروطیت، بی‌جا: انتشارات لجنة ملی محفظة آثار و آرشیو امر. فاضل مازندرانی، اسدالله (نسخه خطی). تاریخ ظهور الحق. ج ۵ و ۶، نسخه عکسی کتابخانه شخصی سید مقدم نبوی رضوی.

فاضل مازندرانی، اسدالله (۱۳۱ بدیع). تاریخ ظهور الحق. ج ۸ (بخش نخست)، بی‌جا: مؤسسه ملی مطبوعات امری.

فاضل مازندرانی، اسدالله (۱۲۹ بدیع). اسرار الآثار خصوصی. ج ۵، بی‌جا: مؤسسه ملی مطبوعات امری.
فرهوشی، علی محمد (بی‌تا). آئین باب. بی‌جا: بی‌نا.

فرهوشی، علی محمد (۱۳۴۰). آزاد مردانی که مشعل مشروطیت را برافروختند. ماهنامه رادیو ایران، ش ۶، صص ۱۷، ۱۶ و ۳۱.

قریونی، محمد (شهریور و مهر ۱۳۲۷). وفیات معاصرین. یادگار، س ۵، ش ۱ و ۲.

- قروینی، محمد (۱۳۶۳). یادداشت‌های قزوینی. به کوشش ایرج افشار، تهران: انتشارات علمی.
- کاتب، میرزا مصطفی (نسخه خطی). صورت دو مکتوب از کرمان. کتابخانه دانشگاه کیمبریج، مجموعه ادوارد براون، ضمن کتابچه شماره F.25.
- کسری، احمد (۱۳۲۳). بهائیگری. تهران: چاپخانه پیمان.
- کسری، احمد (۱۳۴۰). تاریخ مشروطه ایران. تهران: انتشارات امیرکبیر.
- کرمانی، میرزا آقاخان و شیخ احمد روحی (بی‌تا). هشت بهشت. بی‌جا: بی‌نا.
- گلپایگانی، میرزا ابوالفضل و سید مهدی گلپایگانی (بی‌تا). کشف الغطاء عن حیل الاعداء. تاشکند: بی‌نا.
- مدرسی چهاردھی، مرتضی (خرداد ۱۳۴۵). نتمای بر کتاب ایرانشهر. ماهنامه وحید، ش ۳۰.
- مرآتی نوری، بدیعه (بی‌تا). وقایع راستین تاکر نور. بی‌جا: بی‌نا.
- مکی، حسین (۱۳۶۰). زندگانی میرزا تقی خان امیرکبیر. تهران: بنگاه نشر و ترجمه کتاب.
- ملکزاده، مهدی (۱۳۶۲). تاریخ انقلاب مشروطیت ایران. تهران: انتشارات علمی.
- ممتحن‌الدوله، میرزا مهدی خان (۱۳۶۲). خاطرات ممتحن‌الدوله. به کوشش حسینقلی خان شفاقی، تهران: انتشارات فردوسی.
- نبوی رضوی، سید مقدم (۱۳۹۲). دانشنامه جهان اسلام، به سرپرستی غلامعلی حداد عادل، ج ۱۸، ذیل مدخل: «دولت‌آبادی، هادی»، تهران: بنیاد دائرة المعارف اسلامی.
- نبوی رضوی، سید مقدم (۱۳۹۵). تاریخ مکتوم. تهران: انتشارات شیرازه کتاب ما.
- نبوی رضوی، سید مقدم (تابستان ۱۳۹۶). سازمان اداری بایان در زمان اقامت میرزا یحیی صبح ازل در بغداد (۱۲۶۹ تا ۱۲۱۰). بهائی‌شناسی، س ۱، ش ۴.
- نبوی رضوی، سید مقدم (۱۴۰۱). حیات یحیی‌نجی. بخش نخست: میرزا یحیی دولت‌آبادی، از جنبش باب تا جنبش مشروطیت ایران، تهران: نشر نگاه معاصر.
- نبوی رضوی، سید مقدم (زمستان ۱۴۰۲). نامه‌ای از آلمونس نیکلا به عباس افتخاری درباره ترجمة کتاب بیان. بهائی‌شناسی، س ۸ ش ۴.
- نبوی رضوی، سید مقدم و مریم‌السادات امامی شوشتاری (زمستان ۱۴۰۰). ادوارد براون و نقد تاریخ‌نگاری بهائیان. بهائی‌شناسی، س ۶ ش ۴.
- نوری، عزیه‌خانم و دیگران (۱۳۹۴). تنبیه النائمین. به کوشش سید مقدم نبوی رضوی، تهران: نشر نگاه معاصر.