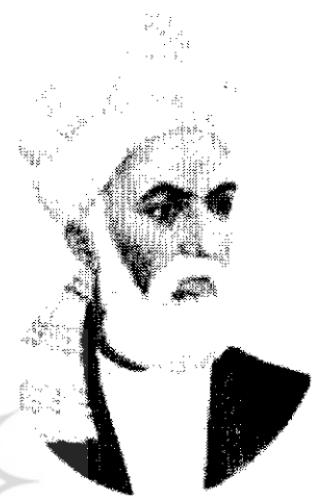


فردوسی



دستگاه قدرت به دلیل شیعه بودنش، در قرن‌های اول پس از پایان عمرش کمتر در مورد او نوشته شده است، و دیگر اینکه به علت محظوظ بودن اشعارش در بین مردم عادی، شاهنامه‌خوان‌ها مجبور شده‌اند برای زندگی او که مورد پرسش‌های کنجدکارانه مردم قرار داشته است، داستان‌هایی سرهم کنند.

تولد

بنا به نظر پژوهشگران امروزی، فردوسی در حدود سال ۳۲۹ هجری قمری در روستای باز در نزدیکی طوس در خراسان متولد شد.

استدلالی که منجر به استنباط سال ۳۲۹ شده است شعر زیر است که محققان بیت آخر را اشاره به به قدرت رسیدن سلطان محمود

غزنوی در سال ۳۸۷ قمری می‌دانند:

بدانگه که بُد سال پنجاه و هشت

نوان تر شدم چون جوانی گذشت

فریدون بیدار دل زنده شد

زمین و زمان پیش او بندۀ شد

و از اینکه فردوسی در سال ۳۸۷ پنجاه و

هشت ساله بوده است نتیجه می‌گیرند او

در حدود سال ۳۲۹ متولد شده است.

تولد فردوسی را نظامی عروضی، که اولین کسی است که درباره فردوسی نوشته است، در ده «باز» نوشته است که معرب «باز» است. منابع جدیدتر به روستاهای «شاداب»

حکیم ابوالقاسم حسن بن علی طوسی معروف به فردوسی (حدود ۳۴۹ تا حدود ۴۱۰ هجری قمری)، شاعر حمام‌سرای ایرانی و گوینده شاهنامه فردوسی است که مشهورترین اثر حمامی فارسی است و طولانی‌ترین منظومه به زبان فارسی تا زمان خود بوده است. او را بزرگ‌ترین شاعر فارسی گویندند.

زنده‌گی

در مورد زندگی فردوسی افسانه‌های فراوانی وجود دارد که چند علت اصلی دارد. یکی اینکه به علت محظوظ بودن فردوسی در

به معنی ایرانی تبار و نیز به معنی صاحب ده بوده است (ریاحی، ۱۳۸۰، ص ۷۲) که می‌توان از آن نتیجه گرفت زندگی نسبتاً مرفه‌ی داشته است. در نتیجه خانواده فردوسی احتمالاً در کودکی مشکل مالی نداشته است و نیز تحصیلات مناسبی کرده است. بر اساس شواهد موجود از شاهنامه می‌توان نتیجه گرفت که او جدا از زبان فارسی دری به زبان‌های عربی و پهلوی نیز آشنا بوده است. به نظر می‌رسد که فردوسی با فلسفه یونانی نیز آشنایی داشته است (ریاحی، ۱۳۸۰، ص ۷۴).

جوانی و شاعری

کودکی و جوانی فردوسی در دوران سامانیان بوده است. ایشان از حامیان مهم ادبیات فارسی بودند.

با وجود این که سروdon شاهنامه را بر اساس شاهنامه ابومنصوری از حدود چهل سالگی فردوسی می‌دانند، با توجه به توانایی فردوسی در شعر فارسی نتیجه گرفته‌اند که در دوران جوانی نیز شعر می‌گفته است و احتمالاً سروdon بخش‌هایی از شاهنامه را در همان زمان و بر اساس داستان‌های اساطیری کهنه که در ادبیات شفاهی مردم وجود داشته است، شروع کرده است. این حدس می‌تواند یکی از دلایل تفاوت‌های زیاد نسخه‌های خطی شاهنامه باشد، به این شکل که نسخه‌هایی قدیمی‌تری از این داستان‌های مستقل منبع کاتبان شده باشد. از جمله داستان‌هایی که حدس می‌زنند در دوران جوانی وی گفته شده باشد داستان‌های بیرون و منیزه، رستم و اسفندیار و رستم و بیهراپ،

و «برزان» نیز اشاره کرده‌اند که محققان امروزی این ادعاهای را قابل اعتنا نمی‌دانند. پاژ امروزه در استان خراسان ایران و در ۱۵ کیلومتری شمال مشهد قرار دارد.

نام او را منابع قدیمی‌تر از جمله عجایب المخلوقات و تاریخ گزیده (اثر حمدالله مستوفی) «حسن» نوشته‌اند و منابع جدیدتر از جمله مقدمه باستانی (که اکثر محققان آن را بی‌ارزش می‌دانند و محمد تقی بهار مطالبش را «لاطایلات بی‌بنایاد» خوانده است) و منابعی که از آن مقدمه نقل شده است، «منصور». نام پدرش نیز در تاریخ گزیده و یک منبع قدیمی دیگر «علی» ذکر شده است. محمدامین ریاحی، از فردوسی‌شناسان معاصر، نام «حسن بن علی» را به خاطر شیعه بودن فردوسی مناسب دانسته و تأیید کرده است. منابع کم‌ارزش‌تر نام‌های گذشته نیز برای پدر فردوسی ذکر کرده‌اند: «مولانا احمد بن مولانا فخر» (مقدمه باستانی)، «فخر الدین احمد» (هفت اقليم)، «فخر الدین احمد بن حکیم مولانا» (مجالس المؤمنین و مجمع الفصحاء)، و «حسن اسحق شرفشاه» (تذكرة الشعراء). تئودور نولدک در کتاب حماسه ملی ایران در رد نام «فخر الدین» نوشته است که اعطای لقب‌هایی که به «الدین» پایان می‌یافته‌اند در زمان بلوغ فردوسی مرسوم شده است و مخصوص به «امیران مقتصدر» بوده است، و در نتیجه این که پدر فردوسی چنین لقبی داشته بوده باشد را ناممکن می‌داند.

کودکی و تحصیل

پدر فردوسی دهقان بود که در آن زمان

بود»)، مدتی آن را مخفی نگه داشت و در این مدت بخش‌های دیگری نیز به مرور به شاهنامه افروز.

پس از حدود ده سال (در حدود سال ۳۹۴ هجری قمری در سن شصت و پنج سالگی) فردوسی که فقیر شده بود و فرزندش را نیز از دست داده بود، تصمیم گرفت که کتابش را به سلطان محمود تقدیم کند از این رو تدوین جدیدی از شاهنامه را شروع کرد و اشاره‌هایی را که به حامیان و دوستان سابقش شده بود، با وصف و مرح سلطان محمود و اطرافیانش جای گزین کرد. تدوین دوم در سال ۴۰۰ هجری قمری پایان یافت (به حدس تقی‌زاده در سال ۴۰۱) که بین پنجاه هزار و شصت هزار بیت داشت. فردوسی آن را در شش یا هفت جلد برای سلطان محمود فرستاد.

به گفته خود فردوسی سلطان محمود به شاهنامه نگاه هم نکرد و پاداشی را که مورد انتظار فردوسی بود برایش نفرستاد. از این واقعه تا پایان عمر، فردوسی بخش‌های دیگری نیز به شاهنامه اضافه کرد که بیشتر به اظهار ناعیمی و امید به بخشش بعضی از اطرافیان سلطان محمود از جمله «سالار شاه» اختصاص دارد. آخرین اشاره فردوسی به سن خود یکی به حدود هشتاد سال است («کنون عمر نزدیک هشتاد شد/ امید به یک باره بر باد شد») و یکی به هفتاد و شش سال («کنون سالم آمد به هفتاد و شش/ غنوده همه چشم می‌شار فش»).

مرگ و آرامگاه اولین منبعی که به سال مرگ فردوسی

داستان اکوان دیو، و داستان سیاوش است. فردوسی پس از اطلاع از مرگ دقیقی و ناتمام ماندن گشتاسب‌نامه‌اش (که به ظهور زرتشت می‌پردازد) به وجود شاهنامه ابومنصوری که به نثر بوده است و منبع دقیقی در سروden گشتاسب‌نامه بوده است پی برد. و به دنبال آن به بخارا پایتخت سامانیان. («تحت شاه جهان») رفت تا کتاب را پیدا کرده و بقیه آن را به نظم در آورد. (سید حسن تقی‌زاده حدس زده است که فردوسی به غزنه که پایتخت غزنویان است رفته باشد که با توجه به تاریخ به قدرت رسیدن غزنویان، که بعد از شروع کار اصلی شاهنامه بوده است، رد شده است). فردوسی در این سفر شاهنامه ابومنصوری را نیافت ولی در بازگشت به طوس، امیرک منصور (که از دوستان فردوسی بوده است و شاهنامه ابومنصوری به دستور پدرش ابومنصور محمد بن عبدالرازاق جمع‌آوری و نوشته شده بود) کتاب را در اختیار فردوسی قرارداد و قول داد در سروden شاهنامه از او حمایت کند.

سرودن شاهنامه شاهنامه مهم ترین اثر فردوسی و یکی از بزرگ ترین آثار ادبیات کهن فارسی می‌باشد.

فردوسی برای سروden این کتاب در حدود پانزده سال بر اساس شاهنامه ابومنصوری کار کرد و آن را در سال ۳۸۴ قمری پایان داد. فردوسی از آنجا که به قول خودش هیچ پادشاهی را سزاوار هدیه کردن کتابش ندید («تدیدم کسی کش سزاوار

آرامگاه فردوسی، توس
از زمان دفن فردوسی آرامگاه او چندین بار
ویران شد. در سال ۱۳۰۲ قمری به دستور
میرزا عبدالوهاب خان شیرازی والی خراسان
محل آرامگاه را تعیین کردند و ساختمانی
آجری در آنجا ساختند. پس از تخریب
تدریجی این ساختمان، انجمن آثار ملی
به اصرار رئیس و نایب رئیسش محمدعلی
فروغی و سید حسن تقیزاده متولی تجدید
بنای آرامگاه فردوسی شد و با جمع آوری
هزینه این کار از مردم (بدون استفاده از
بودجه دولتی) که از ۱۳۰۴ هجری شمسی
شروع شد، آرامگاهی ساختند که در ۱۳۱۳
افتتاح شد. این آرامگاه به علت نشست در
۱۳۴۳ مجددًا تخریب شد تا بازسازی شود
که این کار در ۱۳۴۷ پایان یافت.
پس از مرگ، جنازه فردوسی اجازه دفن
در گورستان مسلمانان را نیافت و در
باغ خود وی یا دخترش در طوس دفن
شد. منابع مختلف علت دفن نشدن او در
گورستان مسلمانان را به دلیل مخالفت یکی
از دانشمندان متعصب طوس (چهار مقاله
نظامی عروضی) دانسته‌اند. عطار نیشابوری
در اسرارنامه این داستان را به شکل نماز
نحواندن «شیخ اکابر، ابوالقاسم» بر جنازه
فردوسی آورده است و حمدالله مستوفی در
مقدمه ظرفنامه این شخص را شیخ ابوالقاسم
کرکانی دانسته است که مریدان زیادی
داشتند. در بعضی منابع دیگر نام این
فرد «ابوالقاسم گرگانی» یا «جرجانی» نیز
آمده است که احتمالاً مسخ نام کرکانی
است. ریاحی انتساب این مسئله به کرکانی
صوفی را تهمت دانسته است و از آنجا که
او در هنگام مرگ فردوسی حدود سی سال
داشتند است از نظر تاریخی نیز این مسئله را
ناممکن گرفته است.

آن را در سال ۱۳۱۶ هجری قمری آورده
است. این مقدمه که امروز نامعتبر شناخته
می‌شود به منبع دیگری اشاره نکرده است.
اکثر منابع همین تاریخ را از مقدمه باستانی
نقل کرده‌اند، به جز تذکرة الشعرا (که آن
هم بسیار نامعتبر است) که مرگ او را در
۱۳۱۱ قمری آورده است. محمدامین ریاحی،
با توجه به اشاره‌هایی که فردوسی به سن و
ناتوانی خود و آثار پیری کرده است، نتیجه
گرفته است فردوسی حتماً قبل از سال ۱۳۱۱
مرده است.

افسانه‌های درباره فردوسی
افسانه‌های فراوانی درباره فردوسی و
شاهنامه وجود دارد که عمدتاً به علت اشیاق
مردم علاقه‌مند به فردوسی و خیال پردازی
نتلاند به وجود آمده‌اند. بیشتر این افسانه‌ها
به آسانی با استفاده از شواهد تاریخی یا با
استفاده از اشعار شاهنامه رد می‌شوند. از این
حمله است قصه رفتن منع پهلوی شاهنامه
از تیسفون به حجاز و جبهه و هند بالآخره
به ایران آمدنش به دست یعقوب لیث،
قصه راه یافتن فردوسی به دربار سلطان
محمد، مسابقه بدیهه‌سرایی فردوسی با سه
شاعر دربار غزنویان (عنصری، فرخی، و
عسجدی)، قصه‌های سفر فردوسی به غزنه
یا اقامتش در غزنه، قصه فرار او به بغداد،
هند، طبرستان، یا قهستان پس از نوشتن

و حدس زده است که مقدمه باستانی را هم همین شخص نوشته باشد (ریاحی، ۱۳۸۰، ۱۵۱). یکی از آثار دیگر منسوب به فردوسی گر شاسبنامه است که مشخص شده است اثر اسدی طوسی است و چند دهه بعد از مرگ فردوسی سروده شده است.

نوشته دیگری که به فردوسی نسبت داده شده است «هجونامه»‌ای علیه سلطان محمود است که به روایت نظامی عروضی صد بیت بوده است و شش بیت از آن باقی مانده است. نسخه‌های مختلفی از این هجونامه وجود دارد که از ۳۴ بیت تا ۱۶۰ بیت دارند. وجود چنین هجونامه‌ای را بعضی از محققین رد و بعضی تأیید کرده‌اند. از جمله محمود شیراتی با توجه به این که بسیاری از بیت‌های این هجونامه از خود شاهنامه یا مثنوی‌های دیگر آمداند و بیت‌های دیگرش نیز ضعیف‌اند نتیجه گرفته است که این هجونامه ساختگی است ولی محمدامین ریاحی با توجه به این که اشاره‌ای به این هجونامه در شهریارنامه عثمان مختاری (مدادخ مسعود سوم غزنوی)، که قبیل از چهار مقاله نظامی عروضی نوشته شده است، آمده است، وجود آن را مسلم دانسته است.

جالب این است که معروف‌ترین بیت فردوسی که زیر آمده است و بعضی آن را از خود شاهنامه و بعضی از هجونامه دانسته‌اند نیز ممکن است از خود وی نباشد (خطبی، ۱۳۸۴، صص ۱۹ و ۲۰):

بسی رنج بردم در این سال سی
عجم زنده کردم بدین پارسی

هجونامه، قصه اهدا کردن شاهنامه به سلطان محمود به خاطر نیاز مالی برای تهیه جهیزیه برای دختر فردوسی، قصه فرستادن صله‌ای که سلطان محمود به فردوسی قول داده بوده است به شکل پول نقره به جای طلا به پیشنهاد احمد بن حسن میمندی و بخشیدن آن صله به قفاع‌فروش و حمامی به دست فردوسی و پیشمانی سلطان محمود و هم‌زمانی رسیدن صله طلا با با مرگ فردوسی.

آثار فردوسی

تها اثربری که ثابت شده است متعلق به فردوسی است متن خود شاهنامه است (منهای بیت‌هایی که خود او به دقیقی نسبت داده است). آثار دیگری نیز به فردوسی نسبت داده شده است از جمله چند قطعه، رباعی، قصیده، و غزل که برخی محققان امروزی در این که شاعر آنها فردوسی باشد بسیار شک دارند و از جمله قصیده‌ها را سروده دوران صفویان می‌دانند (ریاحی، ۱۳۸۰، ص ۱۴۵).

آثار دیگری نیز به فردوسی نسبت داده شده است که اکثراً مردود دانسته شده‌اند. معروف‌ترین آنها مثنوی‌ای به نام یوسف و زلیخا است که در مقدمه باستانی به فردوسی نسبت داده شده است. اما این فرض توسط بسیاری از معاصران رد شده است و از جمله مجتبی مینوی در سال ۱۳۵۵ هجری شمسی گوینده آن را «ناظم بیمایه‌ای به نام شمسی» یافته است. محمدامین ریاحی این نسبت را از شرف‌الدین یزدی (که ریاحی او را «دروغ‌پرداز» نامیده است) دانسته است



دوستداران و مخالفان فردوسی

در همان سال‌های آغازین پس از مرگ فردوسی مخالفت با شاهنامه آغاز شد و عمدها به خاطر سیاست‌های ضد ایرانی دربار بنی عباس و مدارس نظامیه ادامه یافت. از جمله سلطان محمود پس از فتح ری در سال ۴۲۰ قمری، مجدد‌الدوله دیلمی را به خاطر خواندن شاهنامه سرزنش کرده است (ریاحی، ۱۳۸۰، ص ۱۶). تویسندگانی نیز، از جمله عبدالجلیل رازی قزوینی که مانند فردوسی شیعه بوده است، شاهنامه را «مدح گبرکان» دانسته‌اند (همین طور عطار نیشابوری) و خواندن آن را «بدعت و ضلالت». شاعران دیگری نیز، از فرخی سیستانی («گفتا که شاهنامه دروغ است سربسر») و معزی نیشابوری («من عجب دارم ز فردوسی که تا چندان دروغ از کجا آورد و بیهوده چرا گفت آن سمر») گرفته تا انوری («در کمال بوعلی نقشان فردوسی نگر/هر کجا آید شفا شهناهه گو هر گز مباش»)، احتمالاً به دلیل علاقه مددوهانشان به رد فردوسی، شاهنامه را دروغ، ناقص، یا بی‌ارزش دانسته‌اند.

عروضی در اواسط قرن ششم هجری اولین شرح حال موجود از فردوسی را در چهار مقاله نوشت. در حدود سال ۶۲۰ قمری نیز خلاصه‌ای از شاهنامه در شام به دست

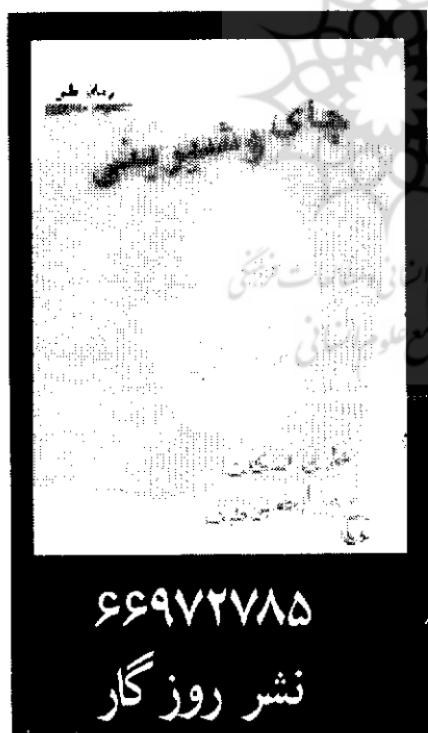
پنداری اصقهانی به عربی ترجمه شد. پس از حمله مغول و انقراض عباسیان توجه به شاهنامه در محافل رسمی نیز افزایش یافت و از جمله حمدالله مستوفی در اوایل قرن هشتم هجری در دوران ایلخانان تصحیحی از شاهنامه بر اساس نسخه‌های مختلفی که یافته بود ارائه کرد. در دوران تیموریان نیز، در سال ۸۷۹ قمری در هرات، به دستور شاهزاده تیموری پایستگر میرزا نسخه مصوری از شاهنامه تهیه شد و احتمالاً

با وجود بایکوتی که درباره فردوسی وجود داشته است و در نتیجه آن بسیاری از منابع نامی از فردوسی یا شاهنامه نیاورده‌اند، در مناطقی که حکومت عباسیان در آنها نفوذ کمتری داشته است، از شبه‌قاره هند گرفته تا سیستان، آذربایجان، اران، و آسیای صغیر، کسانی از فردوسی یاد کرده‌اند یا او را ستوده‌اند. از جمله مسعود سعد سلمان گزیده‌ای از شاهنامه تهیه کرد و نظامی

از ژول مول فرانسوی، وولرس و لاندور
هلندی، ای. ا. برتلس روس، نام برد. از
مصححین ایرانی شاهنامه باید به عبدالحسین
نوشین، مجتبی مینوی، محمد مختاری، و
جلال خالقی مطلق اشاره کرد.

به علت محبوبیت فردوسی، تحقیقات
فراوانی درباره وی و شاهنامه منتشر شده
است. ژول مول، تندور نولدک، سید
حسن تقیزاده، هاتری ماسه، فریتز ول夫،
عبدالحسین نوشین، محمد قزوینی، و ایرج
افشار از جمله معروف‌ترین محققین درباره
فردوسی هستند.

از ویکی‌پدیا، دانشنامه آزاد.



تعداد زیادی از روی آن نوشته شد.
صفویان با توجه به این که خودشان مانند
فردوسی شیعه و ایرانی بودند، توجه خاصی
به فردوسی کردند که تا امروز ادامه یافته
است. پس از انقلاب ایران در ۱۳۵۷ علیه
حکومت پادشاهی، بعضی انقلابیان به این
فرض که فردوسی شاهدorst بوده است یا
شاهان را ستوده است از او بد گفته‌اند یا از
شاهنامه انتقاد کرده‌اند.



از محققان معاصر احمد شاملونیز از شاهنامه
انتقاد کرده است که در پاسخ او عطاءالله
مهاجرانی کتابی در دفاع از فردوسی و
شاهنامه نوشت.

بس از تلاش حمدالله مستوفی در تصحیح
شاهنامه در قرن هشتم و شاهنامه باستانی در
در قرن نهم هجری، او لین تصحیح شاهنامه
در کلکته صورت گرفت و بار اول به
شکل ناقص در ۱۸۱۱ میلادی (توسط ماثیو
لمسدن) و بار دوم به طور کامل در ۱۸۲۹
(به تصحیح ترجمه ماکان انگلیسی) منتشر
شد. از مصححین بعدی شاهنامه می‌توان